

# KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTECKÉHO KRAJE

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

V Ústí nad Labem dne 8. března 2013  
č.j. 14/ZPZ/2012

## Z Á P I S

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### „VTE Výšina“

konaného dne 26. února 2013  
v zasedací místnosti obecního úřadu Kryštofovy Hamry, č.p. 64, 431 91 Vejprty  
od 15:00 hodin.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 22.12.2011 – bylo krajskému úřadu předloženo oznámení s obsahem dle přílohy č. 3 zákona;
- 02.01.2012 – bylo zahájeno zjišťovací řízení;
- 24.02.2012 – byl vydán závěr zjišťovacího řízení;
- 31.08.2012 – byla krajskému úřadu předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“);
- 14.09.2012 – byla dokumentace zveřejněna a rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření;
- 03.11.2012 – byl pověřen zpracovatel oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“);
- 18.01.2013 – krajský úřad obdržel zpracovaný posudek;
- 28.01.2013 – byl posudek zveřejněn a rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření;
- 07.02.2013 – krajský úřad rozeslal pozvánku na veřejné projednání dotčenému územnímu samosprávnému celku ke zveřejnění.

### 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a dokumentace ve smyslu § 17 zákona, se uskutečnilo dne 26. února 2013 v zasedací místnosti obecního úřadu Kryštofovy Hamry, č.p. 64, 431 91 Vejprty od 15:00 hodin.

### 3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Jan Koutecký. Na jednání byl za Krajský úřad přítomen také Ing. Jiří Mareček CSc., referent oddělení ochrany prostředí v odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje.

### 4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „VTE Výšina“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

### 5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- příslušný úřad

Ing. Jan Koutecký

Ing. Jiří Mareček, CSc.

- oznamovatele, firmu EP Renewables, a.s.

Ing. Hana Vojtová

- zpracovatele dokumentace

Mgr. Luboš Motl, držitel autorizace č.j. 1522/243/OPVŽP/99

- zpracovatele posudku

RNDr. Jiří Procházka, držitel autorizace č.j. 135/13/OPVŽP/94

- dotčené územní samosprávné celky

Město Výsluní – Ing. Dagmar Čadílková

Obec Kryštofovy Hamry – Bc. František Henzl, Štěpán Janák

Obec Domašín – *nezúčastnila se*

Ústecký kraj – *nezúčastnil se*

- dotčené úřady

ČIŽP, OI Ústí nad Labem - *nezúčastnila se*

KHS ÚK, ÚP Chomutov – Bc. Štěpánka Charvátová, Ing. Blanka Remutová

Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí - *nezúčastnil se*

Veřejného projednání se nezúčastnili zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo 10 osob.

### 6. Program veřejného projednání

1. Úvod - spojený s představením zástupců jednotlivých stran, stručným seznámením s legislativou a s rekapitulací dosavadního průběhu projednávání záměru
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse všech účastníků jednání
4. Závěr

## II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Projednání záměru zahájil jako představitel příslušného úřadu Ing. Mareček CSc., který představil Ing. Jana Kouteckého, osobu pověřenou řízením jednání. Upozornil, že z veřejného projednání je pořizován ve smyslu zákona audiozáznam, který slouží jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání a případně jako podklad pro dopracování podmínek stanoviska EIA.

V krátkém úvodu pak dále Ing. Koutecký vymezil roli krajského úřadu v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Seznámil přítomné s cílem a programem veřejného projednání a s jednotlivými kroky v procesu EIA posuzovaného záměru včetně dosavadního časového průběhu.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele, Ing. Hana Vojtová, v krátkém úvodu seznámila přítomné se společností EP Renewables a s důvody plánované realizace větrných elektráren.

Zpracovatel dokumentace, Mgr. Luboš Motl, stručně popsal hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Dále uvedl, že záměr představují 2 ks větrných elektráren, jejichž vlivy byly již v rámci procesu EIA projednány v rámci posuzování záměru Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní. Přesto byly u hodnocených vlivů zpracovány podrobné studie, které prokázaly splnění příslušných limitních hodnot.

Zpracovatel posudku, RNDr. Jiří Procházka, zhodnotil dokumentaci, provedl souhrn vlivů záměru na životní prostředí, stručně komentoval připomínky ve vyjádřeních a popsal navržená opatření významných negativních vlivů posuzovaných větrných elektráren.

Poté Ing. Koutecký požádal o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Starosta obce Kryštofovy Hamry konstatoval, že k předloženému záměru obec nemá výhrady, neboť je projednáváný projekt v souladu s probíhající změnou územního plánu. Zástupkyně za město Výsluní poté prezentovala zaslané vyjádření k posudku, ve kterém město Výsluní požaduje v rámci vydání stanoviska účast při provádění autorizovaného měření hluku a následné doložení splněných předepsaných hlukových norem pro územní část Volyně. Dále konstatovala, že občané této části jsou již v současnosti hlukem ze stávajících větrných elektráren obtěžováni a mají obavy ze snížení cen jejich pozemků a nemovitostí.

Na vnesenou připomínku reagoval zpracovatel posudku ve smyslu, že uvedený požadavek účasti obce při prováděném měření bude navržen krajskému úřadu v konečném návrhu podmínek stanoviska. Zpracovatel dokumentace v souvislosti s hlukovou problematikou konstatoval, že vhodné podmínky pro objektivní měření hlukové situace nenastávají často a rovněž určení exponovaného místa resp. měřících bodů není jednoduché a mělo by být prováděno pouze odborníky na danou problematiku.

Tu to skutečnost potvrdil i Ing. Mareček a zeptal se zástupců Krajské hygienické stanice jaká je jejich role z hlediska hlukové problematiky v navazujícím řízení.

Zástupci Krajské hygienické stanice uvedli, že s navrženým záměrem souhlasí bez připomínek a konstatovali, že ke stavebnímu povolení bude dána podmínka měření hluku ve zkušebním provozu větrných elektráren a před kolaudací stavby bude doložen průkaz dodržení platných hygienických limitů. Výběr bodů a podmínky pro měření budou s Krajskou hygienickou stanicí jako příslušným kontrolním orgánem konzultovány.

V další části veřejného projednání zahájil Ing. Koutecký diskusi.

Mgr. Motl v rámci diskuse konstatoval, že projednávané větrné elektrárny o stejném umístění již mají souhlasné stanovisko pro jiného investora v rámci záměru Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní a uvedl jistou obavu z komplikací, které mohou nastat v navazujícím řízení při existenci dvou souhlasných stanovisek s odlišnými podmínkami realizace.

Ing. Mareček reagoval, že tato problematika je námět pro investory, aby se dohodli o postoupení těchto míst v rámci vzájemné smlouvy.

Další připomínky do diskuse již nebyly uplatněny.

### **III. ZÁVĚR**

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěrech z projednání. Dále je příslušný úřad povinen z veřejného projednání pořádit úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „VTE Výšina“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „VTE Výšina“ podle zákona a vyhlášky.

Výsledky procesu posuzování budou zahrnuty do stanoviska, které bude vydáno Krajským úřadem Ústeckého kraje na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zapsal: **Ing. Jan Koutecký**

pracovník odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje

Schválil: **Ing. Veronika Miláčková**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje