

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 21.3.2011
JID: 43276/2011/KÚÚK
Jednací číslo: 323/ZPZ/2011/703 záv.
Vyřizuje/linka: Ing. Dagmar Hyblerová/170
E-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: ZOO Ústí nad Labem, parkovací dům na p.p.č. 1200, 1210/1 k.ú. Krásné Březno

Charakter záměru:

Záměrem je výstavba čtyřpodlažního objektu patrových garáží s 282 parkovacími místy. Budova parkovacího domu bude mít tvar obdélníku, jehož delší část bude umístěna souvisle s komunikací. Vjezd do parkovacího domu bude z ul. Drážďanské, přes chodník, na kterém bude provedena pojezdová úprava.

Nosný systém bude tvořen ocelovými sloupy a průvlaky s protipožární úpravou. Celá konstrukce kromě schodiště bude montovaná, včetně pojezdových ploch. Základy budou monolitické betonové. Obvodová konstrukce bude z jedné strany plná montovaná ze sendvičových panelů – od sousedního objektu na p.p.č. 1210, jinak bude tvořena lehkou průvzdušnou kovovou tyčovinou.

Kapacita (rozsah) záměru:

Objekt parkovacího domu bude čtyřpodlažní, nepodsklepený s plochou střechou určenou také pro parkování. V objektu se bude nacházet 10 úrovní pro parkování osobních automobilů, které budou spojeny příjezdovými a odjezdovými rampami. Rampy budou kryty plochou střechou. Vertikálně bude pro pěší objekt propojen schodištěm. V přízemí se dále bude nacházet místnost pro EPS a technická místnost.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Ústí nad Labem
k.ú.: Krásné Březno

Oznamovatel: Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem
IČ: 00081531

Závěr:

Záměr „ZOO Ústí nad Labem, parkovací dům na p.p.č. 1200, 1210/1 k.ú. Krásné Březno“ je zařazený do bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„ZOO Ústí nad Labem, parkovací dům na p.p.č. 1200, 1210/1 k.ú. Krásné Březno“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§10, odst. 4 a 5 zákona).

Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. V dalším stupni projektové přípravy bude proveden odhad bilance stavebních a demoličních odpadů, včetně odpadů vzniklých demolicí stávajících stavebních objektů. Při nakládání s demoličním odpadem bude přiměřeně dodržen Metodický pokyn č. 9 odboru odpadů MŽP k nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb, publikovaný ve Věstníku MŽP č. 9/2003 (zej. čl. 3.1 a 3.2). Přílohou základního popisu odpadu bude kopie rozhodnutí stavebního úřadu, kterým byly demoliční práce vedoucí ke vzniku odpadu povoleny.
2. V dalším stupni projektové přípravy budou dořešeny technicky odpovídající úpravy na komunikaci Drážďanská tak, aby bylo zabezpečeno odbočování vlevo bez negativního vlivu na průjezdnou dopravu a pěší provoz, a zároveň s projektem bude dořešena sadová úprava v prostoru mezi parkovacím domem a hlavní budovou ZOO.
3. V dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace pro územní řízení) bude posouzena možnost vsakování srážkových vod dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.
4. Před zahájením výstavby bude zpracován dendrologický průzkum se stanovením hodnoty všech dřevin dle metodiky AOPK a to včetně keřových skupin, které jsou v oznámení záměru stavby zcela opomenuty a návrh kompenzačních opatření za pokácené dřeviny a to zejména z důvodu uchování možnosti hnízdění ptáků vyskytujících se v dané lokalitě.
5. Po realizaci záměru bude provedeno kontrolní měření hluchnosti v chráněném venkovním prostoru staveb, v případě nutnosti navržena protihluková opatření.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje

Záměr je z hlediska působnosti OZP bezkonfliktní, další posuzování nepožadujeme. Protože v oznámení není nic uvedeno o dosavadním způsobu využívání stávající haly, doporučujeme do závěru zjišťovacího řízení následující podmínku:

„V dalším stupni projektové přípravy bude proveden odhad bilance stavebních a demoličních odpadů, včetně odpadů vzniklých demolicí stávajících stavebních objektů. Při nakládání s demoličním odpadem bude přiměřeně dodržen Metodický pokyn č. 9 odboru odpadů MŽP k nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb, publikovaný ve Věstníku MŽP č. 9/2003 (zej. čl. 3.1 a 3.2). Přílohou základního popisu odpadu bude kopie rozhodnutí stavebního úřadu, kterým byly demoliční práce vedoucí ke vzniku odpadu povoleny.“

2. Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

3. Rada města Ústí nad Labem

Nepožaduje posuzování předmětného záměru ve smyslu citovaného zákona za předpokladu, že do závěrů zjišťovacího řízení budou zahrnuta veškerá Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedená v Oznámení záměru části D. 4, dle přílohy č. 1 důvodové zprávy tohoto materiálu.

Požaduje dořešit technicky odpovídající úpravy na komunikaci Drážďanská tak, aby bylo zabezpečeno odbočování vlevo bez negativního vlivu na průjezdnou dopravu a pěší provoz, a zároveň s projektem bude dořešená sadová úprava v prostoru mezi parkovacím domem a hlavní budovou ZOO.

Vypořádání připomínek: zohledněno v podmínce č. 2.

4. Krajská hygienická stanice

Po realizaci záměru bude provedeno kontrolní měření hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb, v případě nutnosti navržena protihluková opatření.

Z hlediska hygienického lze dokumentaci doporučit ke kladnému projednání, další posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. nebude požadováno.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce č. 5.

5. Česká inspekce životního prostředí

Z hlediska ochrany vod požaduje v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace pro územní řízení) posoudit možnost vsakování srážkových vod dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že při kácení dřevin je nezbytné rozhodnutí o povolení orgánu ochrany přírody dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Toto pravomocné rozhodnutí musí být jedním z podkladů při řízení o umístění stavby.

Po prostudování předloženého oznámení záměru konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany vod a ochrany přírody a krajiny další připomínky a za předpokladu splnění výše uvedeného požadavku z hlediska ochrany vod nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: zohledněno v podmínce č. 3.

6. Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí

Jako dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 7 zákona EIA sděluje, že nepožaduje posouzení záměru dle zákona EIA za předpokladu, že do závěrů zjišťovacího řízení budou zahrnuta veškerá Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci

nepříznivých vlivů uvedená v Oznámení záměru části D.4, dle přílohy č.1 důvodové zprávy tohoto materiálu a podmínky zohledňující následující připomínky z hlediska tímto odborem chráněných zájmů:

Ochrana ovzduší: V době přípravy staveniště a v průběhu výstavby parkovacího domu se bude jednat o plošný zdroj znečišťování ovzduší. Do vnějšího ovzduší bude emitováno zvýšené množství prachových částic PM10. Požadujeme důsledné plnění opatření k zamezení zvýšené prašnosti, a to skrápění otevřených ploch, oplachtování nákladních vozidel, čištění přilehlých komunikací, apod.

Vodní hospodářství: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je uvedený záměr možný. Součástí záměru není žádné vodní dílo, navržený odlučovač ropných látek musí být provozován dle pokynů výrobce a v souladu s odpovídajícím provozním řádem.

Odpadové hospodářství: Oznamovatel musí zajistit sběr, shromažďování, třídění a odstraňování odpadů, které budou vznikat při provozu parkovacího domu. Sběrné nádoby na odpady musí být umístěny na pozemku, ve vlastnictví investora tak, aby byly přístupné svozové technice. Odpady musí být zajištěny před odcizením, znehodnocením či únikem.

Ochrana přírody: Na uvedeném prostoru se nachází dřeviny s vysokou estetickou a funkční hodnotou. Požadujeme zpracování dendrologického průzkumu se stanovením hodnoty všech dřevin dle metodiky AOPK a to včetně keřových skupin, které jsou v oznámení záměru stavby zcela opominuty a návrhu kompenzačních opatření za pokácené dřeviny a to zejména z důvodu uchování možnosti hnízdění ptáků vyskytujících se v dané lokalitě.

Ochrana zemědělského půdního fondu: Bez námitek. Nejedná se o zábor zemědělské půdy.

Oddělení mimořádných situací: Vzhledem k tomu, že stavba leží mimo stanovené záplavové území řeky Labe (viz. mapa) - bez připomínek. Upozorňujeme pouze na skutečnost, že v roce 2002 došlo k zaplavení části těchto parcel (výška hladiny řeky Labe dosahovala 11,96 m, Q_{100} je 11,46 cm). Z hlediska ochrany obyvatelstva upozorňujeme na skutečnost, že zamýšlená stavba leží v zóně havarijního plánování Spolchemie, je nutné, aby všichni pracovníci byli s tímto faktem seznámeni a byli proškoleni ze zásad chování pro případ možného úniku nebezpečných látek z areálu Spolchemie (viz informační brožura vydaná Krajským úřadem Ústeckého kraje - <http://www.usti-nl.cz/cz/ostatni/rychla-orientace/mimoradne-situace.html>). Doporučujeme zpracovat kromě požárního poplachového plánu i plán ochrany zaměstnanců a uživatelů parkoviště pro případ havárie s únikem nebezpečných látek ze Spolchemie. Parkoviště by mělo být osazeno takovým zařízením, kterým bude kromě možnosti akustického vyhlášení požárního poplachu a řízení evakuace možné provést i hlášení o úniku nebezpečných látek ze Spolchemie s doporučeným způsobem chování. V případě splnění uvedených požadavků se stavbou souhlasíme.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínkách 4.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
zemědělství -10-

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

