

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Povodí Ohře, s.p.
Bezručova 4219
430 03 Chomutov

Datum: 1.3.2011
JID: 36914/2011/KUUK
Jednací číslo: 256/ZPZ/2011/700 - ZZŘ
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148
E-mail: kirbs.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Zprůchodnění Liboce I, odstranění migračních bariér v ř.km 0,00 – 8,70“

Název: Zprůchodnění Liboce I, odstranění migračních bariér v ř.km 0,00 – 8,70

Charakter záměru:

Předmětem záměru je řešení 10 – ti migračních překážek. Zprůchodnění jezu v Libočanech je řešeno vybudováním balvanité rampy umístěné v levobřežní části jezového tělesa. Konstrukce rybího přechodu se skládá z opěrných zdí, mezi které jsou umístěny balvanité přepážky. Tyto přepážky jsou navrženy tak aby zajistily stabilní rozdíl hladin při navrhovaném průtoku. Zbývající objekty na toku jsou řešeny zřízením balvanitého skluzu se středovou kynetou pro provádění malých průtoků. Zvolené návrhové parametry rybího přechodu byly vybrány tak, aby vybudovaná stavba sloužila k migraci všech přirozených rybích druhů..

Kapacita (rozsah) záměru:

Zprůchodnění 10 – ti migračních překážek.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Libočany, Libědice, Čeradice u Žatce, Nové Sedlo
k. ú.: Libočany, Libědice, Čeradice u Žatce, Žabokliky, Sedčice

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: duben 2012
Dokončení: 6 měsíců od zahájení realizace záměru

Oznamovatel: Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

IČ: 70889988

Závěr:

Záměr „Zprůchodnění Liboce I, odstranění migračních bariér v ř.km 0,00 – 8,70“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Zprůchodnění Liboce I, odstranění migračních bariér v ř.km 0,00 – 8,70“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínku, která je výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Nezbytné kácení dřevin a veškeré práce, související s břehovými porosty, je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Čeradice

Nemá připomínek a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb

Obec Libočany

Obec zaslala informaci o zveřejnění na úřední desce, připomínky k záměru nezaslala žádné.

Obec Libědice

Bez vyjádření.

Obec Nové Sedlo

Bez vyjádření.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

Nemá připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Městský úřad Kadaň – odbor životního prostředí

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb

Městský úřad Žatec – odbor životního prostředí

Ve svém vyjádření uvádí, že při respektování složkových zákonů v oblasti ochrany životního prostředí nemá připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny:

1) Nezbytné kácení dřevin a veškeré práce, související s břehovými porosty, je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Dále upozorňujeme, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným stanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2) Vzhledem ke skutečnosti, že podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona, je niva vodního toku Liboc a vodní tok Ohře významným krajinným prvkem a současně je vodní tok Ohře registrován v soustavě NATURA 2000 jako EVL Ohře a vodní tok Liboc je součástí EVL Doupovské hory, je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k zásahu.

3) Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydané příslušným orgánem ochrany přírody. Upozorňujeme, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

Závěr: Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny další připomínky a za předpokladu splnění výše uvedených připomínek z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Požadavek ČIŽP že, nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu je zahrnut do požadavků zjišťovacího řízení, podmínky vyplývající z legislativy nejsou mezi požadavky závěru zjišťovacího řízení uvedeny.

KHS Ústeckého kraje, ÚP Chomutov

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).


Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -22-

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.