

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Povodí Ohře, s.p.
Bezručova 4219
430 03 Chomutov

Datum: 2.3.2011
JID: 13998/2011/KUUK
Jednací číslo: 307/ZPZ/2011/701 - ZZŘ
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/170
E-mail: kirbs.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Odstranění migračních bariér na Liboci, ř.km 12,641 – 13,362 (4 stupně)“

Název: Odstranění migračních bariér na Liboci, ř.km 12,641 – 13,362 (4 stupně)

Charakter záměru:

Záměr řeší vybudování balvanitých skluzů v celé šíři koryta. Stávající stupně budou částečně odstraněny a zbývající část konstrukce stupně bude využita ke stabilizaci budovaného skluzu. Konstrukce skluzu bude respektovat parametry konkrétního zprostředkovaného stupně tzn. výška stupně, šířka koryta, opevnění břehů, dna a podjezí. Stavba je rozdělena na 4 samostatné stavební objekty, každý řeší migrační zprůchodnění jednoho ze stupňů.

Kapacita (rozsah) záměru:

Zprůchodnění 4 migračních překážek.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Pětipsy, Libědice
k. ú.: Pětipsy, Libědice

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: duben 2012
Dokončení: 6 měsíců od zahájení realizace záměru

Oznamovatel: Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

IČ: 70889988

Závěr:

Záměr „**Odstranění migračních bariér na Liboci, ř.km 12,641 – 13,362 (4 stupně)**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Odstranění migračních bariér na Liboci, ř.km 12,641 – 13,362 (4 stupně)“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínku, která je výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Nezbytné kácení dřevin a veškeré práce, související s břehovými porosty, je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Pětipsy

Obec zaslala informaci o zveřejnění materiálu na úřední desce, připomínky nezaslala žádné.

Obec Libědice

Bez vyjádření.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Městský úřad Kadaň – odbor životního prostředí

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny

1) Nezbytné kácení dřevin a veškeré práce, související s břehovými porosty, je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Dále upozorňujeme, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným stanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.,

2) Vzhledem ke skutečnosti, že podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona, je niva vodního toku Liboc a vodní tok Ohře významným krajinným prvkem a současně je vodní tok Ohře registrován v soustavě NATURA 2000 jako EVL Ohře a vodní tok Liboc je součástí EVL Doupovské hory, je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k zásahu.

3) Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydané příslušným orgánem ochrany přírody. Upozorňujeme, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

Vyjádření z hlediska ochrany lesa

V části B.II.1 – zábor půdy je konstatováno, že předmětnou akcí bude zasažen pozemek určený k plnění funkcí lesa (PUPFL) p.p.č. 380/4 v k.ú. Libědice v rozsahu 535 m² (tab. č.2). Pokud tomu tak je, je třeba, aby před zahájením stavby bylo provedeno trvalé vynětí pozemku z PUPFLu a zaplacený poplatky za vynětí tak, jak stanovuje zákon 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů v §§ 15 a 17.

Dále v tab.č.3 jsou uvedeny parcely, které jsou rovněž zahrnuty do PUPFLu a budou stavbou dotčeny dočasným využíváním jako zařízení staveniště a přístupem na staveniště. Rovněž takto využívané lesní pozemky podléhají řízení dle výše uvedeného ustanovení zákona 289/1995 Sb.,

V části D.IV – Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou konstatována velice obecně preventivní ochranná opatření proti poškození vzrostlých stromů. Vzhledem k tomu, že ve výše uvedeném materiálu se jedná rovněž o využívání PUPFLu a stromů na něm rostoucích při realizaci stavby a vzniku možnosti poškození, je nutné, aby dodavatel stavby dodržoval ustanovení § 13, zák. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. .

Závěr: Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska odpadového hospodářství a ochrany vod další připomínky a za předpokladu splnění výše uvedených připomínek z hlediska ochrany přírody a krajiny a ochrany lesa nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Požadavek ČIŽP že, nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu je zahrnut do požadavků zjišťovacího řízení, podmínky vyplývající z legislativy nejsou mezi požadavky závěru zjišťovacího řízení uvedeny.

KHS Ústeckého kraje, ÚP Chomutov

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -22-

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.