

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 22.3.2011  
JID: 49368/2011/KÚÚK  
Jednací číslo: 512/ZPZ/2011/708 záv.  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970  
E-mail: [koutecky.j@kr-ustecky.cz](mailto:koutecky.j@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### Identifikační údaje:

**Název:** „Vybudování parkovacích míst v lokalitě Koldům Litvínov“

### **Charakter záměru:**

Záměrem je realizace parkoviště určeného pro residenční bydlení ve stávajícím bytovém domě Koldům a pro návštěvníky a uživatele přilehlých sportovních a rekreačních zařízení. Stavba je umístěna do zastavitelného území při okraji města Litvínova. Parkoviště je členěné na samostatné větve vnitřních jednosměrných komunikací o standarní šířce 3,1 m. Jednotlivé větve tvoří tři samostatné okruhy. Parkovací stání budou řazena pod úhlem 60°.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Jedná se o vybudování 147 parkovacích stání pro osobní automobily (z toho 9 míst pro osoby ZTP). Plocha parkoviště je 2 017,7 m<sup>2</sup>, plocha chodníků 644,6 m<sup>2</sup>, plocha zeleně je plánována na 570,5 m<sup>2</sup> a plocha vjezdových a výjezdových komunikací na 1 581,7 m<sup>2</sup>. Celková plocha řešeného území činí 4 813,5 m<sup>2</sup>.

### **Umístění záměru:**

kraj: Ústecký  
obec: Litvínov  
k.ú.: Horní Litvínov

**Zahájení záměru:** Předpokládaný termín zahájení realizace stavby je I.čtvrtletí 2011  
Předpokládané dokončení stavby haly je III. čtvrtletí 2011

**Oznamovatel:** Město Litvínov – odbor investic, nám. Míru 11, 436 01 Litvínov 1.  
**IČ:** 00266027

### Závěr:

Záměr „Vybudování parkovacích míst v lokalitě Koldům Litvínov“ naplňuje dikci do bodu 10.6 kategorie II přílohy č.1 zákona (*Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.*). Dle § 7 zákona bylo

provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Vybudování parkovacích míst v lokalitě Koldům Litvínov“

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§10, odst..4 a 5 zákona).

#### Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. V následujícím územním řízení provést přírodovědný průzkum zahrnující jarní a letní aspekt roku 2011, který bude zaměřen na možnost hnízdění ptactva a výskyt obojživelníků a plazů.

## ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

### 1. Krajský úřad Ústeckého kraje

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona. Dále upozornil, že bližší podmínky pro ochranu zvláště chráněných druhů živočichů budou stanoveny v rozhodnutí o povolení kácení dřevin a procesu povolování výjimek ze zákazů zvláště chráněných druhů.

**2. Rada Ústeckého kraje** – nepožadovala ve svém usnesení provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

*Vypořádání připomínek: bez komentáře.*

**3. Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Most** – Vydala vyjádření, že k předloženému oznámení nemá připomínky.

*Vypořádání připomínek: bez komentáře.*

### 4. Česká inspekce životního prostředí

Z hlediska ochrany vod – doporučila upřednostnění likvidace srážkových vod jejich zasakováním v lokalitě. Toto doporučení je v souladu s vyhl.č. 501/2006 Sb.

*Vypořádání připomínek: bez komentáře.*

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – z oznámení vyplynulo, že biologicky zaměřené šetření proběhlo v podzimním aspektu. Na základě této skutečnosti požadovala pro potřeby

územního řízení provést přírodovědný průzkum zahrnující jarní a letní aspekt roku 2011, který bude zaměřen především na možnost hnízdění ptáků a výskytu obojživelníků a plazů.

*Vypořádání připomínek: požadavek byl zahrnut do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

Po prostudování předloženého oznámení záměru dále konstatovala, že nemá k tomuto oznámení z hlediska odpadového hospodářství a ochrany vod připomínky a za předpokladu splnění výše uvedených připomínek z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona.

*Vypořádání připomínek: bez komentáře.*


**5. Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí a zemědělství** – konstatoval, že vzhledem k posouzení uvedeného záměru v rámci pořízení změny č.7 územního plánu města Litvínova (SEA) nepožadoval další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

*Vypořádání připomínek: bez komentáře.*

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



Ing. Taťána Krydlová  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí  
a zemědělství

### Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

