

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 11.4.2011  
JID: 57819/2011/KÚÚK  
Jednací číslo: 550/ZPZ/2011/711 záv.  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970  
E-mail: [koutecky.j@kr-ustecky.cz](mailto:koutecky.j@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### Identifikační údaje:

**Název:** „Lesopark s golfovým hřištěm Bítozeves“

### **Charakter záměru:**

Záměrem je vybudovat lesopark kombinovaný s 9-ti jamkovým golfovým hřištěm s golfovým klubem v budově Centra pro agroturistiku, sport a vzdělávání Bítozeves v prostoru obhospodařovaných polností a remízků na pravobřežní straně údolí Chomutovky východně od Bítozevsi. Výstavbou přírodního golfového hřiště vzniknou dvě nové tůně, které budou zajišťovat i zdroj závlahové vody pro travní porosty.

Dešťové vody zachycené na střeše objektu Centra a z parkoviště budovaného zatravňovacími tvárnicemi budou svedeny do stávající jímky o objemu 110 m<sup>3</sup> s bezpečnostním přepadem do vyštěrkované zasakovací jámy o objemu 3 m<sup>3</sup>.

Před stávající jímku bude předsazena usazovací nádrž o objemu 4 m<sup>3</sup>. Splaškové vody ze zázemí golfu a budou svedeny do stávající jímky bývalého kravína o rozměrech 12x5x3,5 m a objemu 150 m<sup>3</sup>.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Celková plocha golfového hřiště s lesoparkem je 26,57 ha, z toho bude pro vlastní golfové hřiště využito 84 155 m<sup>2</sup> pozemků a pro zázemí golfu 6 619 m<sup>2</sup> na stávající stavební parcele.

### **Umístění záměru:**

kraj: Ústecký  
obec: Bítozeves  
k.ú.: Bítozeves

**Zahájení záměru:** Předpokládaný termín zahájení realizace stavby je 5/2011  
Předpokládané dokončení stavby hal je 10/2011

**Oznamovatel:** FAUNUS VIDOVLÉ s.r.o., Bítozeves 12, 440 01 Louny  
**IČ:** 25013718

## **Závěr:**

Záměr „Lesopark s golfovým hřištěm Bítozeves“ naplňuje dikci do bodu 10.8 kategorie II přílohy č.1 zákona (*sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů*). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Lesopark s golfovým hřištěm Bítozeves“

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.**

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10, odst. 4 a 5 zákona).

### **Požadavky závěru zjišťovacího řízení:**

1. V průběhu vegetační sezóny bezprostředně předcházející zahájení stavby bude provedena aktualizace biologického průzkumu zaměřená především na bezobratlé a hnízdní výskyt ptáků. Na základě jejich výsledků bude případně upravena organizace výstavby tak, aby nedocházelo k jejich zbytečnému rušení při hnízdění.
2. Kácení dřevin bude prováděno mimo vegetační sezónu.
3. Technické řešení odběrných objektů v retenčních nádržích a způsob jejich provozování zajistí přiměřenou ochranu oboživelníků a dalších skupin vodních organismů osídlujících spontánně tyto nádrže. Provedení nádrží umožní vznik litorálního pásmá, jehož vegetace bude ponechána z větší části spontánnímu vývoji.
4. V dalším stupni projektové přípravy bude ověřena bilance vody pro závlahy. Odběrem vody pro závlahy nebude ovlivňována hladina podzemní vody.
5. Provést kontrolní měření hluku v průběhu zkušebního provozu záměru z provozovny Centra ve vztahu k chráněnému prostoru staveb. V případě překročení limitů provést učinná protihluková opatření.

## **ODŮVODNĚNÍ**

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnímu oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené uzemní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

### **1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska ochrany ovzduší: upozornil, že dle § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění je obecní úřad dotčeným správním orgánem v územním, stavebním a jiném řízení podle stavebního zákona a vydává stanovisko pro účely kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší u malých stacionárních zdrojů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: doporučil v průběhu vegetační sezóny bezprostředně předcházející zahájení stavby provést aktualizaci biologického průzkumu zaměřenou především na hnízdní výskyt ptáků. Na základě výsledků průzkumu upravit organizaci výstavby tak, aby nedocházelo k jejich zbytečnému rušení při hnízdění. Dále provádět kácení dřevin výhradně mimo vegetační sezónu.

V rámci technického řešení odběrných objektů v retenčních nádržích a způsobu jejich provozování zajistit přiměřenou ochranu oboživelníků a dalších skupin vodních organismů osídlyjících tyto nádrže. Provedení nádrží umožní vznik litorálního pásma, jehož vegetace bude ponechána z větší části spontánnímu vývoji. V dalším stupni projektové přípravy ověřit bilance vody pro závlahy. Odběr vody pro závlahy nesmí ovlivnit hladinu podzemní vody.

**2. Krajská hygienická stanice** – na základě posouzení záměru vydala vyjádření, ve kterém s oznamením záměru souhlasí a nepožaduje další posouzení podle zákona. Souhlas je podmíněn kontrolním měřením hluku v průběhu zkušebního provozu záměru z provozovny Centra ve vztahu k chráněnému prostoru staveb tak, jak je definován v odst. 3 § 30 zákona 258/2006 Sb. o ochraně veřejného zdraví. V případě překročení limitů daných Nařízením vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací provést učinná protihluková opatření.

*Vypořádání připomínek: podmínka byla převzata do požadavků závěru zjišťovacího řízení.*

**3. Obec Bítozeves** – uvádí, že posuzovaný záměr je v souladu s koncepcí rozvoje obce a se záměrem souhlasí bez připomínek.

*Vypořádání připomínek: bez komentáře.*

#### **4. Česká inspekce životního prostředí**

Z hlediska státem chráněných zájmů úseku ochrany přírody a krajiny Česká inspekce životního prostředí konstatovala, že za předpokladu provedení zoologického průzkumu zaměřeného na bezobratlé živočichy s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona.

*Vypořádání připomínek: požadavek na zoologický průzkum byl zohledněn v závěru zjišťovacího řízení.*

Z hlediska odpadového hospodářství a ochrany ovzduší – požadovala, aby s odpady, vzniklými při realizaci stavby i při samotném provozu, bylo nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškami s ním souvisejícími v platném znění.

*Vypořádání připomínek: požadavek je zákonného charakteru.*

#### **5. Městský úřad Žatec, odbor životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska vodního hospodářství upozornil, že ČOV Triangle dosud není realizována, ani nebylo uvažováno s tím, že by čistila odpadní vody ze žump. Z hlediska dalších složek ochrany životního prostředí neměl námitky a nepožadoval další posouzení podle zákona.

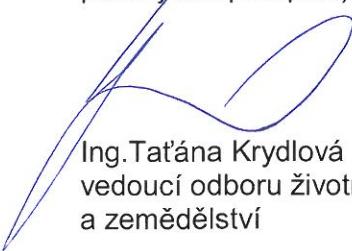
*Vypořádání připomínek: dle konzultace s oznamovatelem počítá záměr s alternativou vyvážení odpadní vody ze žumpy do ČOV Bítozeves a ČOV Žatec.*

## **POUČENÍ**

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10

odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



Ing. Taťána Krydlová  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE  
odbor životního prostředí  
a zemědělství

-8-

**Rozdělovník:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky