

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Patrik Gruber  
Hněvice 10  
411 08 Štětí

Datum: 25.5.2011  
JID: 95891/2011/KUUK  
Jednací číslo: 1219/ZPZ/2011/720 - ZZŘ  
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148  
E-mail: [kirbs.t@kr-ustecky.cz](mailto:kirbs.t@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Sběrný dvůr Hněvice“

**Název:** Sběrný dvůr Hněvice

### **Charakter záměru:**

V areálu sběrného dvora bude vykupován a skladován především kovový odpad (kategorie ostatní a nebezpečný), který bude tříděn a ukládán na vyhrazená místa. Nebezpečné odpady budou skladovány v nepropustných kontejnerech. Průběžně bude odpad odvážen k dalšímu zpracování nebo likvidaci autorizovanými firmami.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Plocha výkupny má výměru cca 200 m<sup>2</sup>. Roční kapacita sběru a výkupu nebezpečného odpadu v provozovně je 80 t. Maximální okamžitá kapacita je 220 kg nebezpečného odpadu. Celková kapacita výkupny je cca 20 t materiálu

### **Umístění stavby:**

Kraj: Ústecký  
Obec: Štětí  
k. ú.: Hněvice

### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru:**

2011

**Oznamovatel:** Patrik Gruber, Hněvice 58, 411 08 Štětí

**IČ: 74109286**

### **Závěr:**

Záměr „**Sběrný dvůr Hněvice**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Sběrný dvůr Hněvice“**

**nemá** významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

**V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

1. V souvislosti s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, která zmiňuje obecné požadavky na umístování staveb a s nimi spojené vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných nebo zpevněných ploch, bude v navazujících řízeních posouzena možnost vsakování srážkových vod v lokalitě.
2. V souvislosti s vyhláškou č. 450/2011 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, podle které v případě dosažení skladovaných závadných látek ve větším rozsahu vzniká povinnost zpracování „Havarijního plánu“, bude v dalších stupních projektové přípravy posouzena nutnost zpracování tohoto havarijního plánu.
3. Vzhledem ke skutečnosti, že budou na sběrném dvoře shromažďovány nebezpečné odpady je povinností investora realizovat vypouštění vod ze zpevněných ploch do veřejné kanalizace přes odlučovač ropných látek.

### **Odůvodnění:**

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

### **Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje**

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### **Město Štětí**

Nemá připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ**

K záměru nemáme připomínek.

## **Městský úřad Litoměřice – odbor životního prostředí**

Nemá připomínek a nepožaduje posuzování podle zákona č.100/2001 Sb.

### **ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

#### **Vyjádření z hlediska ochrany vod**

Voda je odebírána ze stávající vodovodní přípojky. Z hlediska realizace záměru nevzniká nárok na odběr vody. V provozu nedochází k žádnému odběru povrchové ani podzemní vody. Dešťové a splaškové vody jsou odváděny stávající veřejnou kanalizací.

Součástí oznámení záměru je zpracovaný „Provozní řád sběrného dvora“, ve kterém je chybně uvedeno telefonní číslo na ČIŽP. ČIŽP požaduje opravu tohoto telefonního čísla v provozním řádu na 475246076 (v pracovní době od 7.00 hod do 15.30 hod), 7314050388 (mimo pracovní dobu). Z oznámení záměru není zřejmé, zda vypouštění vod ze zpevněných ploch do veřejné kanalizace bude prováděno přes odlučovač ropných látek a vzhledem k tomu, že budou na sběrném dvoře shromažďovány nebezpečné odpady, upozorňuje ČIŽP investora na nutnost realizace tohoto vypouštění a požaduje, aby při zpracování projektové dokumentace pro územní a stavební řízení byla tato povinnost posouzena. ČIŽP upozorňuje na vyhlášku č. 450/2001 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, podle které v případě dosažení skladovaných závadných látek ve větším rozsahu vzniká povinnost zpracování „Havarijního plánu“. V souvislosti s touto vyhláškou ČIŽP požaduje, aby v dalším stupni zpracování projektové dokumentace byla posouzena nutnost zpracování tohoto havarijního plánu. ČIŽP rovněž upozorňuje na vyhlášku č. 501/2006 Sb., v platném znění, která zmiňuje obecné požadavky na umístění staveb a s nimi spojené vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných nebo zpevněných ploch. V souvislosti s touto vyhláškou ČIŽP požaduje, aby při zpracování projektové dokumentace pro územní a stavební řízení byla posouzena možnost vsakování srážkových vod v lokalitě.

**Závěr:** Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska odpadového hospodářství žádné připomínky a za předpokladu splnění výše uvedených požadavků z hlediska ochrany vod nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: 1., 2., 3., správnost telefonních čísel není předmětem posuzování vlivů záměru na ŽP podle zákona č. 100/2001 Sb., proto tento požadavek není uveden mezi podmínkami závěru zjišťovacího řízení, přesto bude oznamovatel na tuto chybu upozorněn.*

### **KHS Ústeckého kraje, ÚP Litoměřice**

Nemá připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



**Ing. Taťána Krydlová**  
vedoucí odboru ŽPZ

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE**

odbor životního prostředí  
a zemědělství -22-

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.