

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

EUROFORM spol. s r.o.
Na příkopě 1047/17
110 00 Praha

Datum: 24.6.2011
JID: 118930/2011/KUUK
Jednací číslo: 1512/ZPZ/2011/724 - ZZŘ
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148
E-mail: kirbs.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Dostavba – skladovací hala, Trmice“

Název: Dostavba – skladovací hala, Trmice

Charakter záměru:

Záměr řeší výstavbu skladovací haly a k tomu odpovídající parkování pro osobní automobily a kamionová stání v areálu EUROFORM spol.,s.r.o. v průmyslové zóně Trmice. Nová skladová hala bude sloužit pro skladování běžných druhů materiálů, nikoliv nebezpečných a není ani předpoklad, že by zde byly skladovány chemické látky. Výstavbou skladovací plochy nedojde ke zvětšení zastavěné plochy, ale pouze k využití nevyužívaných ploch v areálu.

Kapacita (rozsah) záměru:

skladovací hala (zastavěná plocha)	10 154 m ²
parkovací místa pro OA	382 + 17 pro tělesně postižené
kamionová stání	14
křižovatka ve tvaru „T“	

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Trmice
k. ú.: Trmice

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Termín zahájení : 1 Q 2012

Termín dokončení: 4 Q 2012

Oznamovatel: EUROFORM spol. s r.o., Na Příkopě 1047/17, 110 00 Praha 1

IČ: 45241716

Závěr:

Záměr „**Dostavba – skladovací hala, Trmice**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Dostavba – skladovací hala, Trmice“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Investor zajistí v areálu prostor pro sběr, shromažďování, třídění a odstraňování odpadů vznikajících provozem.
2. V další fázi projektové přípravy bude vyhodnocena možnost vedoucí k maximalizaci zasakování nebo využívání dešťových vod přímo v místě.
3. Po realizaci záměru bude provedeno kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb, je nutno ověřit správnost závěrů Hlukové studie, v případě potřeby navrhnout protihluková opatření.
4. V dalším stupni projektové dokumentace bude řešeno omezení dopravního napojení pro nákladní dopravu po komunikaci Přemysla Oráče.

Odůvodnění:

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

Další posuzování vlivů záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. nepožadujeme, doporučujeme, aby v další fázi projektové přípravy byla vyhodnocena možnost vedoucí k maximalizaci zasakování nebo využívání dešťových vod přímo v místě.

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Ústí nad Labem – odbor životního prostředí

Vodní hospodářství: - z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je uvedený záměr možný.

Součástí záměru není žádné vodní dílo, navržené odlučovače ropných látek musí být provozovány dle pokynů výrobce a v souladu s odpovídajícím provozním řádem.

Odpadové hospodářství: Požadujeme, aby investor zajistil v areálu prostor pro sběr, shromažďování, třídění a odstraňování odpadů vznikajících provozem.

Oddělení mimořádných situací: Upozorňujeme na skutečnost, že část parcel 1449/13, 1449/14 a 1470/4, které sousedí s vodním tokem Bíliny, leží ve stanoveném záplavovém území řeky Bíliny. Dle oznámení samotná stavba leží mimo stanovené záplavové území. V případě, že stavba nebude zasahovat do stanoveného záplavového území řeky Bíliny - bez připomínek.

Vypořádání připomínek: 1.

Město Trmice

Město Trmice na základě usnesení rady města č. 150/2011 ze dne 06.06.2011 souhlasí se záměrem „Dostavba - skladovací hala, Trmice“ za splnění těchto podmínek:

1. Město Trmice požaduje aby z možnosti dopravního napojení byla vyňata komunikace Přemysla Oráče pro nákladní dopravu.

Důvodem je možnost nadměrného zatížení obytné části Koštova nákladní dopravou

Vypořádání připomínek: 4.

2. Město Trmice požaduje v rámci uvažovaného dopravního napojení, vedeného po veřejné účelové komunikaci - spojce a po místních komunikacích ul. Na Rovném, Edisonova a Ke Dráze až k napojení na dálnici D8, o zajištění následujících opatření:
 - Ověřit únosnost mostu přes Bílinu s ohledem na uvažované zatížení nákladní dopravou.
 - Ověřit konstrukční únosnost všech komunikací dotčených provozem nákladních automobilů v rámci uvažovaného dopravního napojení.

Důvodem je eliminace převedení nákladní dopravy přes obytnou část města Trmice v důsledku možného poškození komunikací uvažovaného dopravního napojení nadměrnou dlouhodobou zátěží nákladní dopravou.

Vypořádání připomínek: Únosnost mostu přes Bílinu a konstrukční únosnost všech komunikací je řešena pomocí dopravního značení a není tedy předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

3. Město Trmice požaduje zajištění autorizovaného zjištění imisního a emisního pozadí v místě záměru a přesného stanovení celkové zátěže dotčené lokality.

Důvodem je, že pro stanovení celkového vlivu pozadí byly v rozptylové a hlukové studii použity hodnoty naměřené měřicí stanicí ČHMÚ č. 1011 Ústí n. L. - Kočkov z r. 2009 a dle našeho názoru je měřicí stanice umístěna ve značné vzdálenosti od posuzované lokality, navíc v jiné nadmořské výšce a nereflktuje tak skutečný stav posuzovaných veličin.

Vypořádání připomínek: Dle rozptylové studie, která je zpracována autorizovanou osobou je požadována oblastní stanice Ústí nad Labem - Kočkov reprezentativní od 4 do 50 km. Pro zpracování rozptylové studie byly jako referenční body lokalizovány nejbližší objekty k bydlení a rodinné domky, jak jsou charakterizovány podle zápisu v katastru. Na základě výše uvedeného není požadováno dopracování rozptylové studie.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany ovzduší a ochrany přírody a krajiny připomínky a nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

KHS Ústeckého kraje, ÚP Ústí nad Labem

Z hlediska hygienického lze dokumentaci doporučit ke kladnému projednání, další posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. nebude požadováno.

Po realizaci záměru „Dostavba – skladovací hala Trmice“ bude nutno provést kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb, je nutno ověřit správnost závěrů Hlukové studie, v případě potřeby navrhnout protihluková opatření

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Tat'ána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství 22.

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.