

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 12.7.2011
JID: 135335/2011/KÚÚK
Jednací číslo: 1624/ZPZ/2011/729 záv.
Vyřizuje/linka: Ing.Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Obchodní centrum Evropa“

Charakter záměru:

Záměrem je výstavba obchodního komplexu složeného z vlastních objektů obchodního centra, rekonstrukce stávajícího parkoviště, realizace zpevněných ploch, přípojek a přeložek inženýrských sítí a splaškové kanalizace, stavba komunikací, chodníků, areálové navigace. Obchodní centrum bude připojeno na systém centralizovaného zásobování teplem. Objekty jsou navrženy jako přízemní, jednopodlažní montované haly (specializované prodejny, prodejna potravin, fastfood).

Kapacita (rozsah) záměru:

Dotčené plochy o celkové ploše 18 437 m², z toho plocha navrhované zeleně 4 310 m² (33,4% celkové plochy řešeného území), zastavěné plochy specializovaných prodejen 1 841 m², prodejny potravin 1 541 m², fastfoodu 518 m². Parkoviště o kapacitě 189 parkovacích míst z toho 8 pro ZTP a 1 stání pro rodiče s dětmi. Roční spotřeba vody 2 409,84 m³/rok.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Chomutov
k.ú.: Chomutov I
p.p.č. 4801/93, 4865/239, 4801/94, 4801/152, 4801/8, 4801/58, 4801/96, 4865/236, 4801/201, 4801/1, 4865/69 a 4767/1

Zahájení záměru:

předpokládaný termín zahájení: 2011
předpokládaný termín ukončení: 2012

Oznamovatel: SM – PROJEKT spol. s r.o., Blatenská 2306/109, 430 03 Chomutov.

IČ: 254 947 41

Závěr:

Záměr „Obchodní centrum Evropa“ naplňuje dikci do bodu 10.6 kategorie II přílohy č.1 zákona (skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obchodní centrum Evropa“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10, odst. 4 a 5 zákona).

Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. V souvislosti s plánovaným kácením vzrostlých dřevin bude povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů předcházet územnímu rozhodnutí.
2. V rámci zpracování projektové dokumentace pro územní a stavební řízení bude posouzena možnost vsakování srážkových vod.
3. V navazujících stupních projektové dokumentace (stavební řízení) bude zpracovaný postup organizace výstavby, jehož dílčím cílem bude stanovení souběhu hlučných činností, stanovení max. denního zatížení území staveništní dopravou, stanovení tras staveništní dopravy a řešení dočasných akustických zábran, tak aby stavební činnosti a související doprava nezpůsobovaly překračování hlukových limitů vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru akusticky chráněných staveb. Účinnost navržených technických a organizačních opatření, včetně regulace dopravního zatížení, budou prověřeny. Postup organizace výstavby bude dále řešený s ohledem na eliminaci emisí polétavého prachu a jeho dalšímu rozšiřování do životního prostředí.
4. V souvislosti s provozem záměru bude provedeno kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru. Cílem měření bude ověření skutečné akustické situace provozu Obchodního centra Evropa. Měření bude provedeno v referenčních bodech u potenciálně nejvíce akusticky chráněných staveb. V případě nedodržení hygienických hlukových limitů budou stanovena dodatečná kompenzační opatření.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

Krajský úřad Ústeckého kraje

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – upozornil, že u plánované likvidace vzrostlých dřevin ve stávající stavební proluce (ke kácení navrženo 89 stromů, z toho 50 o obvodu kmene větším než 80 cm ve výšce 130 cm) dle provedených průzkumů, bude nutné projednání povolení výjimek ze zákazů u dvou chráněných druhů. Dále konstatoval, že další posuzování není požadováno. Do závěru zjišťovacího řízení zahrnul podmínku, že povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů bude předcházet územnímu rozhodnutí.

Rada Ústeckého kraje

Ve svém usnesení nepožadovala provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

Vypořádání připomínek: bez komentáře.

Krajská hygienická stanice

Ve svém vyjádření uvedla, že předložené vyjádření Magistrátu města Chomutov, odboru rozvoje, investic a majetku města ze dne 23.6.2010 bylo vydáno k jinému záměru (OC Březenecká, ULK657), nikoli v oznámení posuzovanému záměru OC Evropa. Dále v oznámení postrádá řešení odjezdu nákladních automobilů zásobování a v hlukové studii posouzení manipulace se zbožím a prázdnými obalovými materiály během přejímky plánovaného nočního zásobování. Vzhledem k umístění obchodního centra Evropa v obytné zástavbě doporučuje provádět zásobování v denní době (7:00 – 21:00).

Dále upozornila, že po dobu stavby budou investorem přijata organizační opatření k minimalizaci a eliminaci negativního vlivu zvýšené intenzity dopravy na obytnou zástavbu podél celé dopravní trasy – např. je nutné přijmout taková opatření, která budou maximálně eliminovat výskyt PM₁₀ a PM_{2,5} v ovzduší (kropení, úklid, atd.). Při provádění demoličních a zemních prací je nutné používat stavební stroje s nižšími hlučnostmi. Veškerá stacionární zařízení, která budou použita pro provádění prací, je nutno umístit při zařízení staveniště tak, aby svým provozem nepříznivě neovlivňovala akustickou situaci v okolí stavby. Pro stavební práce je třeba vypracovat plán jednotlivých akcí a nasazování hlučných mechanismů, aby nedocházelo k překrývání hlučných pracovních operací. Tento harmonogram prací KHS požadovala předložit k posouzení. Stavební práce však nebudou prováděny v době mezi 21.00 hod. – 7.00 hod.

Na základě výše uvedených skutečností KHS požadovala přepracování hlukové studie a případné posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví.

Závěrem konstatovala, že pokud bude dokumentace oznámení dopracována o výše uvedené a opětovně předložena KHS k posouzení, nebude vyžadováno zpracování dokumentace dle zák.č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: oznámení bylo doplněno o platnou územně plánovací informaci č.j.:MMCH/68382/2011/ORlaMM/uup/Pe/319 ze dne 13.6.2011.

Demoliční práce a plán harmonogramu stavby budou součástí samostatného projektu, který bude zhotoven a projednán v předstihu před zahájením samostatné výstavby obchodního centra. Samostatná realizace záměru je podmíněna provedením kontrolního měření hluku v chráněném venkovním prostoru ve zkušebním provozu stavby. Cílem měření bude ověření akustické situace provozu OC Evropa a účinnosti provedených protihlukových opatření. V případě nedodržení hygienických hlukových limitů budou stanovena dodatečná kompenzační opatření.

Česká inspekce životního prostředí

Doporučila, aby při zpracování projektové dokumentace pro územní a stavební řízení byla posouzena možnost vsakování srážkových vod v lokalitě. Ve svém vyjádření dále konstatovala, že nemá k předloženému oznámení z hlediska odpadového hospodářství,

ochrany ovzduší a vod žádné připomínky a nepožadovala posouzení tohoto záměru podle zákona.

Vypořádání připomínek: posouzení možnosti vsakování srážkových vod v lokalitě výstavby obchodního centra byla zohledněna.

Magistrát města Chomutov, odbor životního prostředí

Po posouzení předloženého oznámení záměru z hlediska všech složek životního prostředí neměl připomínek.

Vypořádání připomínek: bez komentáře.

Statutární město Chomutov

Statutární město zaslalo k předloženému oznámení následující připomínky:

1. V oznámení není řešen nárůst dopravy napojením na silnici I/13, kdy si auta budou zkracovat cestu a nebudou využívat stávající sjezd u zooparku do ulice 17. listopadu. Dle dopravní studie je předpoklad navýšení průjezdu těchto aut. V hlukové studii by mělo toto být zohledněno a kromě aut směřujících do obchodních zařízení by měla být zahrnuta auta projíždějící.
2. Z oznámení není jasné, jaké trasy pro výstavbu a zásobování prodejny budou vedeny, a jak ovlivní obyvatelstvo na těchto trasách.
3. Během výstavby dojde k velkým zemním pracím, z oznámení není zřejmé, kudy se bude odvážet výkopek a suť a jak tyto trasy zatíží obyvatelstvo.
4. Není řešena hluková zátěž během demolice objektu bývalého kina.
5. Není řešena ochrana sousední vodní plochy, která zásobuje vodou chovné rybníky v zooparku, v případě znečištění této vodní plochy může dojít k závažným problémům v chovu v Podkrušnohorském zooparku.
6. Nejsou použity údaje ze sčítání dopravy z roku 2010, které jsou již k dispozici. V tomto sčítání byly sečteny i údaje v ulici Březenecká.
7. Dle měření hluku, které zajišťovalo Ředitelství silnic a dálnic v roce 2009 u objektů v ulici Kyjická došlo k překročení hlukového limitu 70 dB v chráněném venkovním prostoru staveb. Doporučujeme přehodnocení výpočtu i z toho důvodu zvláště v referenčním bodě č.2.

Vypořádání připomínek:

1. *Podkladem pro porovnání posuzovaných intenzit dopravy bylo doplnění hlukové a rozptylové studie o dopravní studii (Dopravně-inženýrské posouzení napojení OC Evropa na silnici I/13 a ul. Březenecká v Chomutově; CITYPLAN spol. s r.o., 4/2011) vycházející z celostátního sčítání intenzit dopravy, vlastního krátkodobého sčítání dopravy, dopravní studie OC Březenecká a dopravního modelu města Chomutova. Dle údajů z dopravní studie a vyjádření zpracovatele, počítala hluková a rozptylová studie v modelacích s dostatečně nadsazenými údaji. Realizace záměru je podmíněna provedením kontrolního měření hluku v chráněném venkovním prostoru ve zkušebním provozu stavby. Cílem měření bude ověření akustické situace provozu OC Evropa a účinnosti provedených protihlukových opatření. V případě nedodržení hygienických hlukových limitů budou stanovena dodatečná kompenzační opatření (akustické zábrany, výměna oken apod.). Navýšení průjezdů osobních aut zkracováním cesty přes parkoviště lze řešit regulačním opatřením v další fázi projektové dokumentace ve spolupráci s orgány státní správy. Například instalací vhodného dopravního značení omezujícím průjezd vozidel a fyzickými zpomalovacími prahy.*
2. *Doplněná dopravní studie obsahuje uvedení rozpadu dopravy do sítě místních komunikací s vyjádřením počtu osobních, lehkých nákladních a nákladních vozidel, se*

zohledněním směrování dopravy. Způsob dopravního napojení bude prověřen v navazujícím řízení.

- 3. Upřesnění údajů a stanovení četnosti dopravy v průběhu celé etapy výstavby bude možno provést až v rámci zpracování prováděcích projektů stavby, kdy bude určen dodavatel stavby a dále budou určeny druhy a množství jednotlivých materiálů a dodávek strojního zařízení. Určení dopravních tras bude nutno určit ve spolupráci s orgány státní správy.*
- 4. Demolice budou součástí samostatného projektu, který bude zhotoven a projednán v předstihu před zahájením samostatné výstavby centra. V rámci demoličních prací bude použito běžných technologických postupů. Na základě požadavků orgánů státní správy dojde k upřesnění demoličních prací na řešeném území a demoliční plán s časovým harmonogramem bude řešen v dalším stupni projektové dokumentace.*
- 5. Stanovení podmínek ochrany jmenované vodní plochy je v gesci dotčeného vodoprávního úřadu. Při výstavbě musí provozovatel dodržet všechna zákonná opatření k ochraně dotčených vodních ploch a při průběhu výstavby a provozu musí být zpracovány havarijní plány, jejichž součástí bude i stanovení výše uvedených podmínek.*
- 6. Hluková a rozptylová studie byla zpracována v listopadu roku 2010, v této době ještě nebyly k dispozici výsledky za rok 2010. V sčítání dopravy za rok 2010 již byla sečtena část ul. Březenecká (vyústění ze I/13 do zaústění do ul. Pod Strážišťem), a to v intenzitě 6664 všech vozidel. Dle Hlukové studie byla na základě výsledků měření určena modelová intenzita dopravy po Březenecké ulici v roce 2015, a to celkem 7.450 vozidel (z toho 425 nákladních automobilů) za 24 hodin. Hodnoty výpočtů v podkladové studii pro ul. Březenecká (pro rok 2015) je o cca 800 vozidel vyšší než počet vozidel sečtený v daném úseku v roce 2010.*
- 7. V souvislosti s výstavbou a provozem bude provedeno kontrolního měření hluku v chráněném venkovním prostoru. Cílem měření bude ověření skutečné akustické situace provozu Obchodního centra Evropa. V případě nedodržení hygienických hlukových limitů budou stanovena dodatečná kompenzační opatření.*

Štefan Vavrinec, Chomutov

Zaslal k oznámení záměru následující připomínky:

1. Předmětné pozemky, kde má být umístěno Obchodní centrum Evropa (dále OC) nejsou v souladu s územním plánem města Chomutova a Jirkova (dále jen ÚP), předložený záměr by se v současné době neměl posuzovat.
2. Výstavba OC je natolik rozsáhlá stavba, že by měla být zpracována v rozsahu přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. Nejedná se o jeden objekt, ale o tři různé stavby, které mají rozdílné půdorysné rozměry a výšku atiky. Tyto objekty nejsou sladěny druhy použitých materiálu pro jejich výstavbu a mají i tvarově rozdílné střešní konstrukce.
3. Vyjádřil nesouhlas s novým příjezdem ze silnice č.I/13. Dojde zde k záboru veřejné zeleně, ke kácení velkého množství vzrostlých stromů, které přirozeně oddělují rušnou komunikaci I/13 od blízkých bytových domů. Sjezdem dojde k přerušení nově vybudované bezpečné cyklostezky a chodci zde budou muset překonávat úrovnově novou rušnou komunikaci.
4. V oznámení není uvedena provozní doba zařízení.
5. V oznámení je postrádána dopravní studie zpracovaná autorizovaným dopravním specialistou. Zejména určení navýšení dopravy OC, určení dopravních tras zásobování, rozpad intenzit vyvolané dopravy do okolních ulic. Dále je nutné pro tyto výsledky zpracovat novou rozptylovou a hlukovou studii.

6. Z hlukové studie vyplývá, že výpočet hlukové situace v průběhu výstavby neřeší zatížení v době demolice stávajícího objektu, ale až vlastní výstavbu OC. Stejně tak oznámení neuvádí kubaturu bourání bývalého kina Evropa (pouze komunikace, betonové zídky, ploty apod.) a nezahrnuje toto ani do bilance odpadů během výstavby.
7. Jako příloha č. H.1 bylo předloženo vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace ze dne 23.6.2010. Domnívá se, že je toto vyjádření k úplně jinému záměru.

Dále z uvedených důvodů zásadně nesouhlasí s umístěním Obchodního centra Evropa a s jejím posuzováním jako oznámení záměru stavby v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek:

1. *Zákon striktně vyžaduje pouze doložení vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace. Předmětem posuzování vlivů na životní prostředí není stav posuzovaného záměru k územnímu plánu.*
2. *Dle zákona záměr naplnil svým rozsahem a kapacitou dikci bodu 10.6 (skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu) kategorie II přílohy č.1 zákona. Záměry zařazené do druhé kategorie ve sloupci B přílohy č.1 k zákonu podléhají vždy zjišťovacímu řízení u nichž je příslušným úřadem v přenesené působnosti Krajský úřad.*
3. *V souvislosti s projektovou přípravou výstavby připojení na komunikaci I/13 bylo vydáno souhlasné stanovisko Ředitelství silnic a dálnic, odboru služby dopravní policie Krajského ředitelství, dopravního inspektorátu v Chomutově a je v plně dikci povolení příslušného dopravního úřadu v rámci povolení dopravní části.*
4. *Provozní doba specializovaných prodejen, prodejny potravin se v oznámení obecně předpokládá v denním režimu tj v rámci intervalu od 6:00 – 22:00. Předpokládaný provoz rychlého občerstvení byl uveden v intervalu od 5:00 – 24:00.*
5. *K záměru výstavby obchodního centra byla zpracována dopravní studie (Dopravně-inženýrské posouzení napojení OC Evropa na silnici I/13 a ul. Březenecká v Chomutově; CITYPLAN spol. s r.o., 4/2011) vycházející z celostátního sčítání intenzit dopravy, vlastního krátkodobého sčítání dopravy, dopravní studie OC Březenecká a dopravního modelu města Chomutova., která do dopravního modelu zohlednila plánované rozvojové aktivity v přilehlém území (výstavba OC Evropa, výstavba a provoz OC Březenecká a rozvoj bytové zástavby) a nárůsty dopravních výkonů vyplývajících z koeficientů stanovených na základě celostátního sčítání dopravy. Podle závěrů dopravní studie je celkově navržené řešení z dopravně inženýrského hlediska považováno za vyhovující.*
6. *Demoliční práce budou součástí samostatného projektu, který bude zhotoven a projednán v předstihu před zahájením samostatné výstavby obchodního centra.*
7. *Zákon striktně vyžaduje pouze doložení stanoviska příslušného stavebního úřadu ve vztahu k územnímu plánu. Oznámení bylo doplněno o platnou územně plánovací informaci č.j.:MMCH/68382/2011/ORlaMM/uup/Pe/319 ze dne 13.6.2011.*

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Monika Zeman
pověřena vedením odboru
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky