

## **Dokumentace**

**o posouzení vlivů záměru na životní prostředí  
ve smyslu § 8  
z.100/2001 Sb., v platném znění.**

### **Průmyslový park Jirkov**

**Název** : Dokumentace o posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu § 8 z.100/2001 Sb., v platném znění.

Průmyslový park Jirkov

**Umístění** : Ústecký kraj  
Město Jirkov, Obec Vrskmaň  
k.ú. Jirkov, Kyjice

**Zpracovatel** : Ing. Petr Hosnedl

**Ing. Petr Hosnedl**

Posuzování vlivů na životní prostředí

- dokumentace a posudky EIA
- vyhodnocení vlivů SEA
- konzultace a poradenství
- řešení životního prostředí při přípravě staveb
- letecké fotografie

sídlo:

Perunova 7  
130 00 Praha 3  
tel./fax: +420 242 486 783  
gsm: +420 606 754 759  
[hosnedl@email.cz](mailto:hosnedl@email.cz)

**IČ** : 690 11 265

**Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb.** : Rozhodnutí o autorizaci Č.j.: 38156/6488/OIP/03

Rozhodnutí o prodloužení autorizace  
Č.j.: 76133/ENV/12 ze dne 4.10.2012

**Datum zpracování** : červen 2015

**Podpis** :  
.....

## Obsah:

Seznam obrázků:	6
Seznam tabulek:	6
Podklady:	10
<b>ÚVOD</b>	<b>11</b>
<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b>	<b>18</b>
Obchodní firma:	18
IČ:	18
Sídlo:	18
Oprávněný zástupce oznamovatele:	18
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	<b>19</b>
B.I. Základní údaje	19
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	19
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	20
B.I.3 Umístění záměru	21
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	22
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	23
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru	24
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	35
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků	35
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst.3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.	35
B.II. Údaje o vstupech	35
B.II.1 Půda	35
B.II.2 Voda	38
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	40
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, potřeba souvisejících staveb	41
B.III. Údaje o výstupech	44
B.III.1 Ovzduší	44
B.III.2 Odpadní vody	47
B.III.3 Odpady	49
B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, radioaktivní záření, el.magnetické vlnění)	53
B.III.5 Doplňující údaje	57
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b>	<b>63</b>
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	63
C.1.1 Územní systém ekologické stability krajiny	64
C.1.2 Chráněná území	64
C.1.3 Území historického, kulturního nebo archeologického významu	65
C.1.4 Území hustě zalidněná	66
C.1.5 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)	66
C.1.6 Extrémní poměry v dotčeném území	66
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	67
C.2.1 Ovzduší a klima	67
C.2.2 Hluk	71

C.2.3 Horninové prostředí, přírodní zdroje a půda	72
C.2.4 Hydrologické poměry	74
C.2.5 Fauna a flóra, ekosystémy – biologické poměry	75
C.2.6 Krajina	81
C.2.7 Obyvatelstvo	88
C.2.8 Hmotný majetek a kulturní památky	88
<i>C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení</i>	88
<b>D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>90</b>
<i>D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti</i>	90
D.I.1 Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických důsledků	90
D.I.2 Vliv na ovzduší a klima	91
D.I.3 Vliv na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	97
D.I.4 Vliv na povrchové a podzemní vody	100
D.I.5 Vlivy na půdu	102
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	103
D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	103
D.I.8 Vlivy na krajinu	108
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	113
<i>D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů</i>	114
D.II.1 Komplexní hodnocení vlivů	114
<i>D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech</i>	116
<i>D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné</i>	117
<i>D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů</i>	120
<i>D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace</i>	121
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU</b>	<b>122</b>
<b>F. ZÁVĚR</b>	<b>123</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU</b>	<b>124</b>
<b>H. PŘÍLOHY</b>	<b>126</b>

**Seznam obrázků:**

Obrázek 1. Situování řešeného území v základní mapě – širší vztahy.	17
Obrázek 2. Zákres záměru do ortofotomapy.	17
Obrázek 3. Definice stacionárních zdrojů hluku v akustickém modelu.	55
Obrázek 4: Dílčí dendrologické lokality [5].	57
Obrázek 5. Situace se zaměřením stromů podle dendrologického průzkumu [5] – část V.	61
Obrázek 6. Situace se zaměřením stromů podle dendrologického průzkumu [5] – část Z.	62
Obrázek 7. Zákres řešeného území v základní mapě.	64
Obrázek 8. Situace imisního zatížení v ukazateli 24 h koncentrací PM10 v ukazateli MV36, 2009 – 2013 (ČHMÚ).	67
Obrázek 9. Situace imisního zatížení v ukazateli prům. ročních koncentrací B(a)P, 2009 – 2013 (ČHMÚ).	68
Obrázek 10. Akustické zatížení území v denní době – stav, nulová varianta rok 2016.	71
Obrázek 11. Akustické zatížení území v noční době – stav, nulová varianta rok 2016.	71
Obrázek 12. Záplavové území Q100 a aktivní zóna vůči navrhovanému záměru.	75
Obrázek 13. Oblast krajinného rázu.	81
Obrázek 14. Potenciálně dotčený krajinný prostor.	83
Obrázek 15. Místo krajinného rázu, ortofotomapa (vrstevnice 2 m).	84
Obrázek 16. Referenční body rozptylového modelu.	93
Obrázek 17. Zjištěná přítomnost ještěrky obecné v sousedství řešeného území (Porteš, 2011)	104

**Seznam tabulek:**

Tabulka 1. Přehled pozemků určených k trvalému vynětí ze ZPF.	37
Tabulka 2. Přehled rozlohy k odnětí ze ZPF podle tříd ochrany.	37
Tabulka 3. Vyvolaná doprava OA s rozdělením do směrů v rámci 24 hodin.	42
Tabulka 4. Vyvolaná doprava TNA s rozdělením v rámci 24 hodin.	42
Tabulka 5. Rozdělení vyvolané dopravy do příjezdových směrů – počet jízd za čas a úsek.	42
Tabulka 6. Intenzity dopravy na I/13 – stávající stav a požadovaná doprava v době zprovoznění záměru.	43
Tabulka 7. Výsledky jednorázového sčítání dopravy na silnici III/0315 a stanovení RPDI.	43
Tabulka 8. Frekvence dopravy na I/13 po realizaci záměru, rok 2016.	43
Tabulka 9. Frekvence dopravy na III/0315 po realizaci záměru, rok 2016	43
Tabulka 10. Parametry použitých plynových spotřebičů.	45
Tabulka 11. Přehled plynových spalovacích zdrojů.	45
Tabulka 12. Přehled čerpání a emisí VOC z jedné čerpací stanice.	45
Tabulka 13. Emisní faktory automobilů pro rok 2016.	46
Tabulka 14. Emisní faktory resuspenze prachových částic.	46
Tabulka 15. Emisní vydatnost parkovacích ploch.	46
Tabulka 16. Výpočet povrchového odtoku ze sektoru „A“ během 15ti minutového deště o periodicitě $0,2 \text{ rok}^{-1}$ – návrhový stav, přítok do retence.	48
Tabulka 17. Výpočet povrchového odtoku ze sektoru „B“ během 15ti minutového deště o periodicitě $0,2 \text{ rok}^{-1}$ – návrhový stav, přítok do retence.	48
Tabulka 18. Výpočet přípustného odtoku $Q_c$ .	48
Tabulka 19. Stanovení objemu retenčních nádrží pro 60-ti minutový návrhový déšť o intenzitě 25,29 mm/h (70,25 l/s.ha)	49
Tabulka 20. Přehled složení předpokládané produkce odpadů v období výstavby.	51
Tabulka 21. Přehled odpadů, které mohou vzniknout při provozu.	53
Tabulka 22. Přípustné hodnoty emisí hluku stavebních strojů.	54
Tabulka 23. Maximální souběh zdrojů hluku při provádění stavebních prací v areálu.	54
Tabulka 24. Maximální souběh zdrojů hluku při provádění stavebních prací.	55
Tabulka 25. Stacionární zdroje hluku na objektech průmyslového parku.	55
Tabulka 26. Přehled zjištěných stromů podle dendrologického průzkumu [5].	59

Tabulka 27. Průměrné imisní koncentrace za roky 2009-2013 (ČHMÚ).	68
Tabulka 28. Přehled imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí podle aktuálního zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.	69
Tabulka 29. Odhad větrné růžice pro Jirkov ve výšce 10 m nad povrchem (četnosti v %).	70
Tabulka 30. Seznam referenčních bodů hodnocení hlukové zátěže [1].	72
Tabulka 31. Výsledky výpočtu hluku ve vybraných ref. bodech, nul. varianta, rok 2016.	72
Tabulka 32. Předpokládaný zábor ZPF ve vztahu k třídám ochrany.	73
Tabulka 33. Zábor ZPF ve vztahu k druhu pozemku.	74
Tabulka 34. Přehled zjištěných rostlinných taxonů v řešeném území, [7].	77
Tabulka 35. Přehled zjištěných taxonů bezobratlých, [7].	78
Tabulka 36. Přehled taxonů obojživelníků a plazů v širším okolí řešeného území, [7].	78
Tabulka 37. Přehled taxonů ptáků v širším okolí řešeného území, [7].	79
Tabulka 38. Přehled taxonů savců v širším okolí řešeného území, [7].	80
Tabulka 39. Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky.	85
Tabulka 40. Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky.	85
Tabulka 41. Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky.	86
Tabulka 42. Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky.	86
Tabulka 43. Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka v rámci PDoKP.	87
Tabulka 44. Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky.	88
Tabulka 45. Imisní koncentrace PM10 ve vybraných bodech.	92
Tabulka 46. Seznam referenčních bodů rozptylového modelu.	93
Tabulka 47. Vypočtené příspěvky ke koncentracím NO <sub>2</sub> – období provozu.	94
Tabulka 48. Vypočtené příspěvky ke koncentracím CO – období provozu.	94
Tabulka 49. Vypočtené příspěvky ke koncentracím benzenu – období provozu.	94
Tabulka 50. Vypočtené příspěvky ke koncentracím benzo(a)pyrenu – období provozu.	95
Tabulka 51. Vypočtené příspěvky ke koncentracím PM <sub>10</sub> – období provozu.	96
Tabulka 52. Vypočtené příspěvky ke koncentracím PM <sub>2,5</sub> – období provozu.	96
Tabulka 53. Porovnání hodnot imisního pozadí a imisních příspěvků provozu záměru.	97
Tabulka 54. Výsledky výpočtu v referenčních bodech, hluk z provozu záměru – LAeq,t [dB].	98
Tabulka 55. Přehled hodnot hyg. limitů platných pro posuzovaný záměr L <sub>Aeq,T</sub> [dB], ve smyslu NV. 272/2011 Sb.	98
Tabulka 56. Srovnání celkové hlukové zátěže pro stavy „s“ a „bez“ realizace předkládaného záměru v období jeho uvedení do provozu.	99
Tabulka 57. Shrnutí vlivů na flóru a faunu [7].	105
Tabulka 58. Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz	110
Tabulka 59. Zhodnocení vlivu jednotlivých variant na zákonná kritéria krajinného rázu.	113
Tabulka 60. Tabulka kritérií hodnocení významnosti vlivu a jeho známkování	115
Tabulka 61. Komplexní hodnocení vlivů pro nulovou a návrhovou variantu, matice interakcí.	115

Příloha č.	SEZNAM PŘÍLOH – KAPITOLA H
------------	----------------------------

**Odborné studie**

- 1 Hluková studie
- 2 Rozptylová studie znečištění ovzduší
- 3 Geologický a hydrogeologický průzkum
- 4 Hydrologická studie
- 5 Dendrologický průzkum – sumarizace zeleně
- 6 Základní přírodovědný průzkum
- 7 Biologické hodnocení
- 8 Posouzení vlivů stavby na krajinný ráz

**Grafické přílohy**

- 9 Koordinační situace
- 10 Vzorové řezy
- 11 Pohledy

**12 Doklady**

Vyjádření z hlediska územního plánu k záměru „Průmyslový park Jirkov, Magistrát města Chomutova, 17.4.2015

Sdělení orgánu ochrany přírody „Průmyslový park Jirkov“, č.j.: 1338/ZPZ/2015/KUUK, 23.3.2015

## Zkratky:

<b>BD</b>	Bytové domy
<b>ČOV</b>	Čistírna odpadních vod
<b>DSP</b>	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň stavebního povolení
<b>DUR</b>	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň územního rozhodnutí
<b>EIA</b>	Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita
<b>FVU</b>	Funkční využití území
<b>GES</b>	Geoekologické stanoviště (základní jednotka ekologické stability území)
<b>HEIS</b>	Hydroekologický informační systém
<b>CHLÚ</b>	Chráněná ložisková území
<b>CHOPAV</b>	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>IL</b>	Imisní limit
<b>IRZ</b>	Integrovaný registr znečištění
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>Kk</b>	Krátkodobé koncentrace, imisní limit
<b>KPRVAK</b>	Krajský plán rozvoje vodovodů a kanalizací
<b>LBK</b>	Lokální biokoridor
<b>LBC</b>	Lokální biokoridor
<b>LNA</b>	Lehký nákladní automobil
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>OA</b>	Osobní automobil
<b>OP</b>	Orná půda, ochranné pásmo
<b>OZE</b>	Obnovitelné zdroje energie
<b>OZKO</b>	Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
<b>PDoKP</b>	Potenciálně dotčený krajinný prostor
<b>PO</b>	Ptačí oblast
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>REZZO</b>	Registr zdrojů znečišťování ovzduší
<b>RPDI</b>	Roční průměr dopravních intenzit všech vozidel za 24 hodin
<b>STÚ</b>	Stavební úřad
<b>TNA, NA</b>	Těžký nákladní automobil
<b>ÚPNSÚ</b>	Územní plán sídelního útvaru
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM
<b>VÚMOP</b>	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
<b>ZCHD</b>	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
<b>ZCHÚ</b>	Zvláště chráněné území
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ŽP</b>	Životní prostředí



**Podklady:**

- [1] Hluková studie, Průmyslový park Jirkov, EKOMOD – Mgr. Radomír Smetana, Liberec, květen 2015
- [2] Rozptylová studie, Průmyslový park Jirkov, EKOMOD – Mgr. Radomír Smetana, Liberec, květen 2015
- [3] Geologický a hydrogeologický průzkum, Průmyslový park Jirkov, Nothgeo, RNDr. Jiří Starý, Ústí nad Labem, únor 2015
- [3a] Předběžný inženýrskogeologický průzkum, Středisko obchodu a služeb Chomutov – Jirkov, Ing. Vladimír Vančo, únor 1998
- [4] Hydrologická studie, hydrotechnické posouzení, Průmyslový park Jirkov, AZCONSULT spol.s.r.o., Ústí nad Labem, únor 2015
- [5] Dendrologický průzkum – sumarizace zeleně, Průmyslový park Jirkov, Ing. Petr Hosnedl, únor 2015
- [6] Základní přírodovědný průzkum, Jirkov – Průmyslový park, Ing. Čestmír Ondráček, červen 2012
- [7] Biologické hodnocení záměru Jirkov – Průmyslový park, Ing. Mgr. Michal Pravec, květen 2015
- [8] Posouzení vlivů stavby na krajinný ráz, Průmyslový park Jirkov, Ing. Petr Hosnedl, květen 2015
- [9] Projektová dokumentace k územnímu řízení, Průmyslový park Jirkov, Chomutov – Jirkov u I/13, DAG spol.s.r.o., Teplice, duben 2015
- [10] Oznámení záměru „Průmyslový park Jirkov“, Ing. Josef Talavašek, červen 2011
- [11] Vyjádření z hlediska územního plánu k záměru „Průmyslový park Jirkov, Magistrát města Chomutova, 17.4.2015
- [12] Sdělení orgánu ochrany přírody „Průmyslový park Jirkov“, č.j.: 1338/ZPZ/2015/KUUK, 23.3.2015
- [13] Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnost nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004
- [14] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha 2005
- [15] Biogeografické členění České republiky, Culek M. a kol. Enigma Praha 1996
- [16] Posuzování vlivů na životní prostředí, Metody pro předběžnou rozhodovací analýzu EIA, Prof. Ing. Josef Říha, DrSc., ČVUT, Praha 2001
- [17] TP 189 – Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (II. doplněné vydání). Schváleno Ministerstvem dopravy dne 5. června 2012 s účinností od 6. června 2012. EDIP s.r.o., Liberec 2012.
- [18] Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm., b) vyhlášky č. 415/2012 Sb.
- [19] Jílek Pavel: Příspěvek k bilanční metodě výpočtu emisí prchavých organických sloučenin – VOC. In: Ochrana ovzduší 3/1992.
- [20] Závěr zjišťovacího řízení, Průmyslový park Jirkov, Krajský úřad Ústeckého kraje, č.j.: 1875/ZPZ/2011/734 záv., 3.8.2011

## ÚVOD

---

Předkládaná Dokumentace „Průmyslový park Jirkov“ je zpracovaná podle přílohy č. 4, ve smyslu § 8 zákona „o posuzování vlivů na životní prostředí“ č.100/2001 Sb., v platném znění (dále jen „zákon“).

Cílem záměru je realizace areálu, který sestává z administrativních a skladových budov a jeho hlavní náplní je logistika jako služba pro obchod, výrobu a komerci obecně, a podle potřeby s možností instalací nerušících výrobních činností, které nejsou vyjmenované ve smyslu přílohy 1 z.100/2001 Sb. a samostatně nespádají do působnosti zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Záměr byl podroben Zjišťovacímu řízení v roce 2011, kdy příslušný úřad Krajský úřad Ústeckého kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení, č.j. 1875/ZPZ/2011/734 záv. Oproti stavu Oznámení záměru [10] doloženému ke Zjišťovacímu řízení byl záměr na základě doručených připomínek pozměněn:

- Objekt občerstvení v západním okraji severního sektoru „A“ byl vypuštěn a rozloha haly SO04 byla snížena tak, aby hala nezasahovala do aktivní zóny záplavového území Q100.
- Půdorys hal SO01 a SO02 byl dílčím způsobem rozšířen o proluku s dopravním propojením.
- Kapacita areálu zůstala ve vztahu k posouzení vlivů na životní prostředí stejná – rozloha zastavěné plochy a počet parkovacích míst doznaly pouze nevýznamných změn. Kromě zániku drobného občerstvení se způsob využití areálu nezměnil. Z hlediska provozního technologického vybavení (vytápění, větrání, vnitřní vybavení skladů a nakládací rampy) zůstává areál stejný se stavem doloženým k Oznámení. Stejný je i způsob dopravního napojení.
- Došlo ke změně koncepce systému odvodnění:
  - Původní odvodnění:
    - bylo odvedeno do Kyjické retenční nádrže,
    - severní sektor prostřednictvím Podkrušnohorského přivaděče a jižní sektor propustkem pod náspem železniční trati. Pro retenci vod byla využita funkce nádrže.
  - Aktuální odvodnění:
    - oba sektory areálu mají navrženy vlastní retenční nádrže s odtokem řízeným do úrovně odpovídající přirozenému odtoku vody z území bez zastavění podle návrhu autorizované hydrologické studie [4],
    - recipientem severního sektoru je řeka Bílina a následně Kyjická nádrž, místo vyústění odvodnění jižního sektoru se nezměnilo - sektor je do Kyjické nádrže odveden propustkem pod železniční trať.
- Pro omezení pronikání vody do sektoru „A“ manipulací na Kyjické retenční nádrži bude do propustku pod silnicí I/13 instalovaná „žabí klapka“ (zpětná klapka).
- Byl zrušen bezpečnostní přepad jímky čerpání splaškových vod původně zaústěný do Podkrušnohorského přivaděče.
- Byla upřesněna stavební koncepce ČSPH, stavební a technologické řešení těchto zařízení obsahuje:
  - skladování PHM je řešeno v dvouplášťových podzemních nádržích s preventivní indikací proti úniku,
  - byla upřesněna kapacita podzemních nádrží,
  - systém výdejních stojanů je řešený s rekuperací par,
  - manipulační plocha je navržena jako zastřešená, opatřená proti vnikání povrchové vody, izolovaná proti pronikání úkapů PHM do horninového prostředí a odvodněná do bezodtoké jímky.
- Plochy zeleně byly doplněny o návrh tůňek vyhloubených ve formě přírodě blízké opatření pro posílení místní biodiverzity i ve vztahu k návaznosti k biokoridoru RBK 572, který prochází v ose kanálu přivaděče.

- V opatřeních byla upřesněna koncepce areálové zeleně, tak aby měla význam ve vztahu k místní biodiverzitě, potenciálně přirozené vegetaci, plnila funkci začlenění areálu do krajiny a měla pozitivní vazbu na sousední biokoridor – měla příznivý vliv na migraci a ekologickou stabilitu.

## Vypořádání připomínek došlých během zjišťovacího řízení

### Vypořádání připomínek došlých během zjišťovacího řízení

V následujícím přehledu uvádíme vypořádání připomínek došlých ke „Zjišťovacímu řízení.“ Byla doručena vyjádření:

- Závěr zjišťovacího řízení – podmínky
- Krajský úřad Ústeckého Kraje – Odbor ŽPZ
- Rada Ústeckého kraje
- Krajská hygienická stanice
- Česká inspekce životního prostředí
- Městský úřad Jirkov, odbor životního prostředí a stavební úřad
- Povodí Ohře, státní podnik

### Závěr zjišťovacího řízení – podmínky

---

1. V dokumentaci, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme se zaměřit zejména na následující oblasti:

1. Doplnit dokumentaci o vyhodnocení vlivu záměru na prvky ÚSES, zabývat se možností založení biocentra jako kompenzačního opatření za pokácené dřeviny.

*Vliv na ÚSES je hodnocen v kapitole D.I.7.*

*Záměr respektuje vymezený ÚSES a nezasahuje do něj. Biokoridor RBK 572 jenž je vázaný na betonový kanál Pokrušnohorského přivaděče průmyslové vody, a který prochází při severní hranici severního sektoru „A“ bude od navrženého záměru odstíněn pásem výsadeb a jeho funkce tak bude posílena. Aktuální stav přivaděče je biologicky inertní. Má povahu zpevněného betonového kanálu s lichoběžníkovým korytem, bez tůní, jezů, meandrů, mokřadů, bez zapojeného nivního porostu a s velkou rychlostí vody. Z biologického hlediska se jedná o čistě umělý antropogenní prvek, který nevytváří ekosystémy, ani nezakládá důvod pro přítomnost živočišných nebo rostlinných druhů. Biokoridor lze hodnotit jako nefunkční. Kanál ve skutečnosti vytváří v krajině migrační překážku. Realizací záměru bude funkce biokoridoru posílena realizací kompaktní plochy výsadeb keřového i stromového patra, která je určena jako náhrada za rušený remíz, a v níž je návrhem určena k vyhloubení tůň ve formě přírodě blízkého opatření za účelem zvýšení biodiverzity. Rozloha této plochy je 1,5 ha, což je trojnásobek rozlohy stávajícího remízu.*

---

2. Provést podrobný biologický průzkum v území dotčeném stavbou, který zahrne alespoň jeden rok (tj. vegetační i mimovegetační období).

*Vliv na flóru a faunu byl ověřen na základě přírodovědného průzkumu z roku 2012 [6], viz příloha č.6 a na základě aktuálních průzkumů provedených biologickým hodnocením [7], viz příloha č.7. Biologické hodnocení bylo provedeno k tomu autorizovanou osobou.*

---

3. Posoudit vliv předloženého záměru na krajinný ráz podle některé z metodik hodnocení vlivu staveb a záměrů na krajinný ráz. Je nutné, aby zvolená metodika vycházela z ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a výstup tohoto hodnocení pak mohl být podkladem pro rozhodování orgánu ochrany přírody dle výše uvedeného ustanovení zákona.

*Vliv na krajinný ráz byl hodnocen metodou prostorové a charakterové diferenciacie území (Vorel a kol.), která se vztahuje k ustanovení § 12 z.114/1992 Sb. Viz studie [8], viz příloha č.8.*

---

4. 4. Hydrologické posouzení se zaměřením na míru ovlivnění Podkrušnohorského přivaděče a vodních nádrží, posouzení míry ovlivnění režimu podzemních vod v lokalitě předmětným záměrem, posouzení možnosti decentralizovaného odvodu srážkových vod (retenční nádrže, zasakování apod.) a vyhodnocení nakládání se závadnými látkami v rámci předmětného záměru z hlediska ohrožení povrchových nebo podzemních vod.

*Oproti stavu doloženému k Oznámení, byl návrh odvodnění vybaven retenčními nádržemi s odtokem regulovaným do maximální úrovně rovnající se přirozenému odtoku vody z území – bez zastavění (specifický odtok TNV 75 9011). Tento návrh vyplývá z autorizované hydrologické studie [4], která byla projednaná se správcem povodí, podrobně viz kapitola D.I.4. Za předpokladu uplatnění retence s regulovaným odtokem nedojde k ovlivnění povodňových průtoků, ani stavu hladiny v Kyjické vodní nádrži.*

*Možnosti zasakování byly vyloučeny na základě nevhodných podmínek horninového prostředí – viz Hydrogeologické posouzení [3].*

*Z hlediska kvality vod je záměr vybaven odlučovači lehkých kapalin v dílčích povodích potenciálně znečištěných zpevněných ploch.*

*Skladování PHM v rámci objektů ČSPH je provedeno standardním způsobem v dvouplášťových podzemních nádržích, hodnocení Viz kapitola D.I.4.*

---

#### **Krajský úřad Ústeckého Kraje – Odbor ŽPZ**

---

##### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - konstatoval, že v oznámení chybí téměř údaje o fauně a flóře. Oznámení obsahuje pouze odkaz na dokumentaci z 04/1998. Přestože se nepředpokládá významný výskyt zvláště chráněných druhů pro území, je třeba považovat údaje z roku 1998 za neaktuální. Aktualizace dosud provedených průzkumů je proto nezbytná. Nutnost projednání povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů před novým územním řízením nelze vyloučit, v souvislosti je požadována aktualizace biologického průzkumu dotčeného zaměřeného zejména na obratlovce v období březen - červenec. Průzkum musí provést odborně způsobilá osoba (specialista na příslušné skupiny organismů). V případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů, by mělo být povolení výjimky ze zákazů projednáno před územním rozhodnutím.

*Vliv na flóru a faunu byl ověřen na základě inventarizačního biologického průzkumu z roku 2012 [6], viz příloha č.6 a na základě aktuálních průzkumů provedených biologickým hodnocením [7], viz příloha č.7. Biologické hodnocení bylo provedeno k tomu autorizovanou osobou.*

---

6. **Z hlediska ochrany vod** - vzhledem k velikosti zastavěné plochy, která dosahuje dle oznámení cca 17 ha, lze předpokládat značně negativní vliv záměru na odtokové poměry a vodní bilanci dotčeného území, nebude-li přijato řešení směřující k racionálnímu nakládání s dešťovými vodami. Dle oznámení jsou srážkové vody odváděny dešťovou kanalizací, ale nejsou zmiňovány žádné retenční objekty. Tento způsob nakládání s dešťovými vodami u projektů tohoto plošného rozsahu měl být praktikován pouze tam, kde hydrogeologické poměry neumožňují zasakování, kde není možné vypouštění rozložit mezi více recipientů a kde není prostor pro akumulaci dešťových vod k následnému využití. Je proto nezbytné, aby byly v následujícím stupni projektové přípravy (územní řízení) všechny uvedené možnosti racionálního nakládání s dešťovými vodami důsledně ověřeny.

*Oproti stavu Oznámení byl projekt upraven o návrh retenčních nádrží s odtokem regulovaným na úroveň odpovídající přirozenému odtoku vody z území - viz výše. Návrh byl proveden podle výsledků hydrologické studie [4]. Zasakování je pro daný charakter záměru vyloučeno vlastnostmi horninového prostředí – viz hydrogeologické posouzení [3].*

---

## Rada Ústeckého kraje

---

7. Ve svém usnesení požadovala provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V dokumentaci požaduje specifikovat využití hal, doložit hydrologické posouzení z důvodu možného ovlivnění vodní nádrže Kyjice.

*Hlavní způsob využití hal je klasické komerční skladování jako služba pro obchod a výrobu. Vedlejší možnost využití je instalace nerušících výrobních technologií, které jsou vzhledem k životnímu prostředí bez nároků na vstupy a výstupy, a které samostatně nepodléhají Zjišťovacímu řízení – nejsou vyjmenované v příloze 1 zákona. Vnitřní dispozice hal obsahuje skladový prostor s regálovým systémem, jenž bude možné flexibilně rozdělit příčkami podle požadavků nájemce a administrativní vestavbu.*

*Způsob odvodnění se oproti stavu Oznámení změnil. Povrchový odtok byl na základě hydrologického posouzení [4] opatřen návrhem retenčních nádrží s regulovaným odtokem, tak aby nedocházelo k ovlivnění navazující vodní nádrže. Objemy nádrží a úroveň odtoku byly projednané se správcem povodí.*

---

## Krajská hygienická stanice

---

8. Ve svém vyjádření uvedla, že z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu záměru na životní prostředí. Dále upozornila, že při zakládání stavby a manipulaci se sypkými materiály bude třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost a její vliv na okolní životní prostředí.

*Podmínky pro omezení prašnosti byly zařazeny do návrhu opatření.*

---

## Česká inspekce životního prostředí

---

9. Z hlediska ochrany vod - konstatovala, že po prostudování předloženého oznámení záměru má z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon“), k tomuto oznámení níže uvedené připomínky, na jejichž základě požaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

- v textu oznámení je uvedeno, že bezodtoká jímka pro shromažďování odpadních vod z areálu bude vybavena bezpečnostním přepadem zaústěným do Podkrušnohorského přivaděče. V záměru však není zhodnocena míra ovlivnění kvality povrchových vod vzhledem k vodnatosti Podkrušnohorského přivaděče a faktu, že v případě přeplnění jímky budou vypouštěny koncentrované odpadní vody (oddílná kanalizace). Z tohoto důvodu inspekce požaduje provést posouzení míry ovlivnění Podkrušnohorského přivaděče v případě vypouštění odpadních vod do něj. Dále inspekce upozorňuje, že případné vypouštění odpadních vod do vod povrchových musí probíhat v souladu s požadavky vodního zákona.
- v textu oznámení je dále uvedeno, že dešťové vody z areálu budou odváděny prostřednictvím dešťové kanalizace do Podkrušnohorského přivaděče a nádrže Újezd. Inspekce upozorňuje, že toto navržené řešení odporuje požadavkům platné legislativy, především požadavkům plynoucím z vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Vzhledem k velikosti zastavěného území je vhodné posoudit míru ovlivnění režimu podzemních vod v lokalitě předmětným záměrem.
- v textu oznámení je uvedeno, že součástí záměru jsou 2 čerpací stanice pohonných hmot. V textu však není blíže upřesněno jejich provedení. Rovněž nejsou zařazeny mezi vyjmenovaná rizika pro povrchové případně podzemní vody v případě havárie. Z tohoto důvodu inspekce požaduje provést vyhodnocení nakládání se závadnými látkami v rámci předmětného záměru z hlediska ohrožení povrchových nebo podzemních vod.

*Oproti stavu Oznámení nebude bezpečnostní přepad z čerpací jímky splaškových vod zaústěn do vod povrchových. Podmínka byla zahrnuta do návrhu opatření.*

*Vlastnosti horninového prostředí byly ověřeny hydrogeologickým posouzením [3], který vyloučil možnosti zasakování. Systém odvodnění je nově na základě výsledků hydrologického posouzení navržen s retenčními nádržemi s regulovaným odtokem.*

*Stavební a technologické řešení objektů ČSPH bylo upřesněno – viz kapitola B.1.6. Možnosti havarijních stavů a rizik s dopadem na životní prostředí jsou popsány v kapitole D.III.*

---

10. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - v předloženém oznámení (část C 1.) je konstatováno, že v prostoru výstavby je navrženo lokální biocentrum Přední olšiny, které je spojeno lokálním biokoridorem s biocentrem Kyjická nádrž s tím, že vlastní území budoucí výstavby však tento územní systém ekologické stability výrazně nenarušuje. V oznámení však není podrobnější zakres tohoto a navazujících prvků ÚSES, není ani nijak zmiňována jejich charakteristika a míra jejich možného narušení uvažovanou výstavbou. Není ani řešena případná možnost využití navrhovaných výsadeb k založení dotčeného prvku ÚSES. Dále je konstatováno (část C 2.5), že v zájmové lokalitě nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, přičemž se uvádí průzkum provedený RNDr. Jaroslavem Růžičkou v dubnu 1998, jiný podklad není uveden. Vzhledem k charakteru dotčených ploch (trvalý travní porost, ovocný sad, ostatní plocha, louka) i blízkosti Kyjické nádrže ČIŽP považuje za nutné průzkum aktualizovat. V kapitole D 1.8 je uvedeno, že nevzniká nová charakteristika území, přitom z tabulky záboru ZPF na straně 16 oznámení vyplývá, že v současné době jde o zemědělské pozemky. Je konstatován únosný dopad uvažovaného záměru na krajinný ráz, aniž je uvedeno, z jakého hodnocení tyto závěry vycházejí, když z dokumentace nevyplývá, jak vysoké haly budou v území umístěny. V kapitole D 1.7 je zmíněna likvidace zeleně, nikde však není ani orientačně uveden charakter a rozsah kácených porostů. Na základě výše uvedeného ČIŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny požadovala záměr posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Zpracovatel Oznámení vycházel z již neplatných podkladů. Podle změny č.11 ÚPNSÚ Chomutov – Jirkov, která byla schválena zastupitelstvem města Jirkova 30.3.2011 usnesením 37/3/ZM/2011, to je v době před řešením Oznámení, a jímž je vyhlášen ÚSES, se žádné biocentrum v řešeném území nenachází. Nejbližším je LBC 24 jenž zahrnuje mokřadní společenstva v nivě řeky Bíliny, a leží výše proti proudu mimo řešené území a mimo možnosti ovlivnění.*

*Jako kompenzace za odstranění nelesního remízu, který ustoupí výstavbě, je navržena kompaktní plocha výsadeb navazující na RBK 572 a umožňující posílení funkce tohoto biokoridoru i vzhledem k návrhu přírodě blízké tůně. Biokoridor je v současnosti vázaný na biologicky inertní kanál přivaděče bez kvalitního zapojeného doprovodného porostu. Nový remíz má svou polohou i rozlohou potenciál přispět k ekologicko-stabilizační funkci RBK 572.*

*Pro ověření biologických poměrů byl zpracován nový průzkum [6] včetně biologického hodnocení [7].*

*Možnosti ovlivnění krajinného rázu byly na základě hmoty, výšky a umístění navrhovaných stavebních objektů ověřeny Posouzením vlivů stavby na krajinný ráz [8].*

*Vzrostlá zeleň byla v řešeném území podrobně popsána Dendrologickým průzkumem [5]. Náhradou za odstraňované dřeviny je navržen nový remíz - oproti původnímu na trojnásobné rozloze a koncepcí areálových výsadeb převážně ve formě pásů zeleně, která je zřejmá z koordinační situace [9].*

---

#### **Městský úřad Jirkov, odbor životního prostředí a stavební úřad**

---

11. Po prostudování všech podkladů záměru se vyjádřil, že nemá z hlediska jím chráněných zájmů připomínky a není nutné další posuzování dle zákona.

*Bez komentáře.*

---

### **Povodí Ohře, státní podnik**

---

12. Ve svém vyjádření uvedl, že se záměr částečně nachází v aktivní zóně stanoveného záplavového území vodního toku Bílina, v ř. km 64,75 na levém břehu. Při průtoku Q100 dosahuje hladina vody kóty 284,88 m n.m. Záměr bude umístěn mimo stanovené záplavové území a mimo zátopu vodního díla Újezd (max. hladina dosahuje kóty 285,90 m n.m.)

Dále upozornil, že vzhledem k nutnosti koordinace záměru a staveb Revitalizace Podkrušnohorského přivaděče IV a vodního díla Újezd bude nutné kontaktovat zástupce Povodí Ohře.

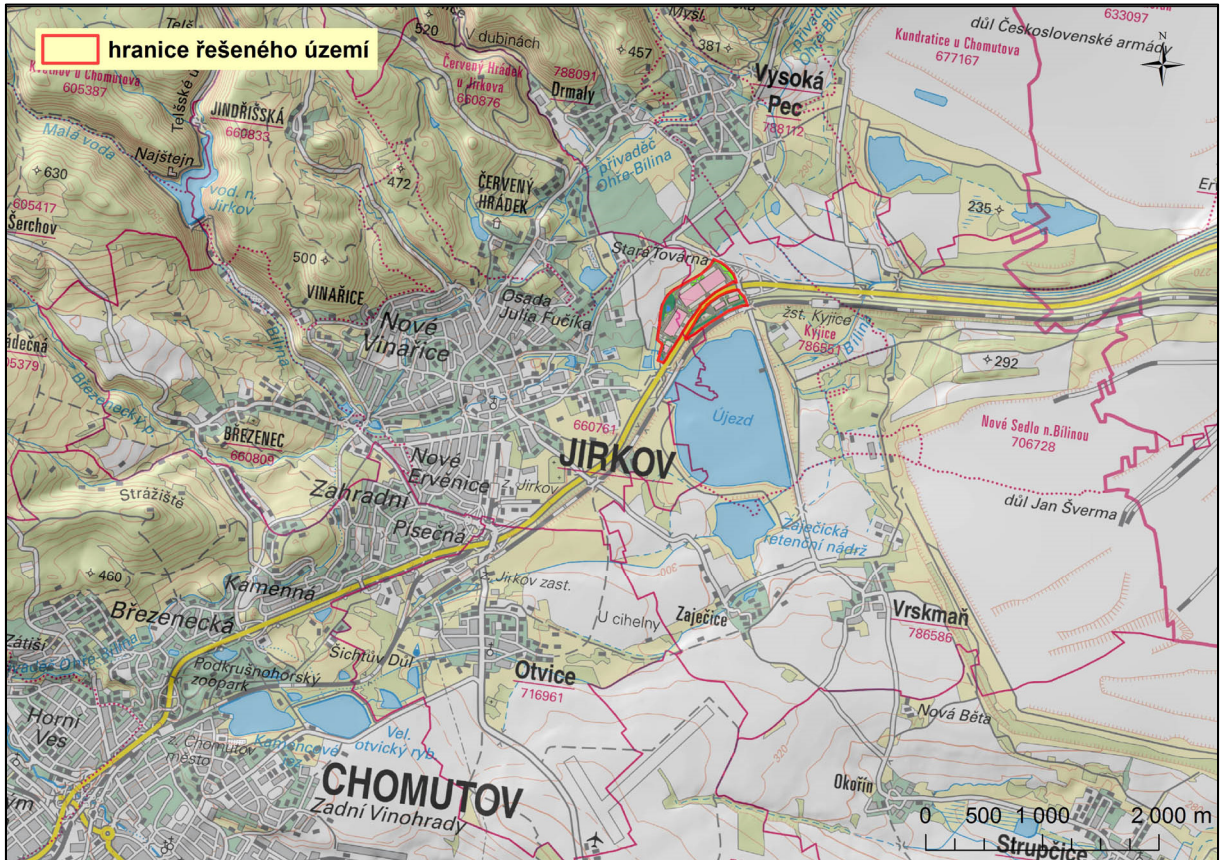
V případě nakládání s dešťovými vodami upozornil na upřednostnění likvidace dešťových vod na místě zasakováním v zelených plochách. Zbývající vody, které nebude možno technicky zasáknout, budou řízené odváděny do navržených recipientů. S řešením odvádění splaškových vod a dešťových vod z olejové kanalizace, resp. s realizací bezpečnostních přepadů ze sběrných jímek splaškových vod do Podkrušnohorského přivaděče IV a do dešťové kanalizace nesouhlasil.

*Oproti stavu Oznámení byl návrh upraven tak, aby v záplavovém území nebyly umístěny nadzemní stavby. Do aktivní zóny Q100 tak nyní zasahuje pouze oblouk účelové komunikace kolem haly SO 04 a tůň hloubená jako přírodě blízké opatření na zvýšení biodiverzity - to je v souladu s požadavky vodního zákona (254/2001 Sb., § 67).*

*Výška nadzemních staveb respektuje kóty hladiny rozlivu, který se do území dostává propustky pod tratí a silnicí při regulaci na Kyjické retenční nádrži. Podle územních plánů dotčených obcí (Jirkova a Vrskmaně) se zde nenachází vodní plocha, to nevyplývá ani z územně analytických podkladů. Vodní plocha zde není ani podle evidence katastru nemovitostí. Na dotčených pozemcích nejsou omezena vlastnická práva.*

*Návrh odvodnění byl oproti stavu v Oznámení upraven, navržena je retence, možnosti zasakování byly vyloučeny a čerpací jímka splaškových vod již nemá přepad do povrchových vod – viz bod 4.*

---



Obrázek 1. Situování řešeného území v základní mapě – širší vztahy.



Obrázek 2. Zákes záměru do ortofotomapy.



---

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

---

### **Obchodní firma:**

Lettenmayer & Partner, s.r.o.

### **IČ:**

49685775

### **Sídlo:**

Lettenmayer & Partner, s.r.o.  
Zámecká 2  
250 90 Jirny u Prahy

### **Oprávněný zástupce oznamovatele:**

Jan Janda,  
CENTRUM Teplice, s.r.o.,  
J.Suka 1346/3,  
415 01 Teplice  
tel: 602 145 381  
email: jandapol@volny.cz

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

---

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

##### **Název**

Průmyslový park Jirkov

##### **Zařazení záměru**

Záměr je ve smyslu přílohy 1 zákona zařaditelný do kategorie II, bod 10.6:

„Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Vzhledem k bodu 10.6 se předkládá se zřízením 546 parkovacích míst (480 OA, 66 TNA) a umístění šesti skladových hal o celkové zastavěné ploše 88 953 m<sup>2</sup>.

a

bod 10.4:

„Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.“

Ve vztahu k bodu 10.4 se předpokládá umístění dvou čerpacích stanic pohonných hmot (ČSPH) o celkové kapacitě skladování ropných látek 60 tun.

**B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru**

Předmětem investičního záměru je vybudování logistického skladového areálu s administrativním zázemím a dvěma ČSPH.

Zastavěná plocha – logistické a skladové části

<b>Sektor „A“</b>	
– Skladová hala SH1, SO01	25 185 m <sup>2</sup>
– Skladová hala SH2, SO02	25 185 m <sup>2</sup>
– Skladová hala SH3, SO03	24 919 m <sup>2</sup>
– Skladová hala SH4, SO04	3 400 m <sup>2</sup>
– ČSPH, SO09	160 m <sup>2</sup>
<b>Sektor „B“</b>	
– Skladová hala SH5, SO05	4 365 m <sup>2</sup>
– Skladová hala SH6, SO06	4 365 m <sup>2</sup>
– Administrativní budova AB1, SO07	586 m <sup>2</sup>
• vrátnice 1	21 m <sup>2</sup>
– Administrativní budova AB1, SO08	586 m <sup>2</sup>
• vrátnice 2	21 m <sup>2</sup>
– ČSPH, SO10	160 m <sup>2</sup>
<b>Zastavěná plocha celkem</b>	<b>88 953 m<sup>2</sup></b>

Počet parkovacích míst

<b>Sektor "A"</b>		<b>OA</b>	<b>TNA</b>
– Parkovací místa u skladové haly SH1, SO01		81	22
– Parkovací místa u skladové haly SH2, SO02		77	21
– Parkovací místa u skladové haly SH3, SO03		147	23
– Parkovací místa u skladové haly SH4, SO04		49	
– Parkovací místa u ČSPH, SO09		4	
<b>Sektor "B"</b>		<b>OA</b>	<b>TNA</b>
– Parkovací místa u skladové haly SH5, SO06		25	
– Parkovací místa u skladové haly SH6, SO06		25	
– Parkovací místa u administrativní budovy AB1, SO07		15	
– Parkovací místa u administrativní budovy AB2, SO08		16	
– Parkovací místa u ČSPH, SO10		20	
Celkem		480	66
<b>Celkový navržený počet parkovacích míst</b>			<b>546</b>

Kapacita skladování pohonných hmot v rámci objektů ČSPH

– ČSPH SO09, sektor „A“	30 t
– ČSPH SO10, sektor „B“	30 t
<b>Celkové množství skladovaných pohonných hmot</b>	<b>60 t</b>

Počet zaměstnanců / návrhový počet

– zaměstnanci skladových částí	600 osob
– zaměstnanci administrativních částí	174 osob
<b>Počet zaměstnanců na 1 směnu</b>	<b>774 osob</b>
<b>Celkový počet zaměstnanců</b>	<b>1 548 osob</b>

Bilance ploch v rámci řešeného území

– Plocha řešeného území	<b>279 192 m<sup>2</sup></b>
• z toho sektor "A"	213 635 m <sup>2</sup>
• z toho sektor "B"	65 557 m <sup>2</sup>
– Zastavěné plochy	<b>88 953 m<sup>2</sup></b>
• z toho sektor "A"	78 849 m <sup>2</sup>
• z toho sektor "B"	10 104 m <sup>2</sup>
– Zpevněné plochy	<b>88 090 m<sup>2</sup></b>
• z toho sektor "A"	70 540 m <sup>2</sup>
• z toho sektor "B"	17 550 m <sup>2</sup>
– Plochy zeleně	<b>102 353 m<sup>2</sup></b>
• z toho sektor "A"	64 406 m <sup>2</sup>
• z toho sektor "B"	37 947 m <sup>2</sup>

### B.I.3 Umístění záměru

#### Kraj, obec

Záměr je umístěn na území Ústeckého Kraje, na rozhraní správních obvodů města Jirkova a obce Vrskmaň.

Hranice správních území Jirkov a Vrskmaň prochází ve směru S – J napříč řešeným územím.

#### Umístění ve vztahu ke katastru nemovitostí

Záměr je situovaný do katastrálních území Jirkov 660761 a Kyjice 786551.

#### Pozemky pro umístění záměru v k.ú. Jirkov 660761

Parc. číslo	Výměra m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Způsob využití	BPEJ (výměra m <sup>2</sup> )	LV
1384/4	8 119	orná půda	ZPF	22313	1482
1386	15 884	orná půda	ZPF	22313	1482
1387/3	3 296	louka	ZPF	22313	1482
1391/1	23 824	orná půda	ZPF	22313 (18 648)	1482
		trval. travní porost		25411 (5 176)	
1392/1	21 058	ovocný sad	ZPF	22313 (2 623)	1482
				22411 (18 435)	
1393	473	trval. travní porost	ZPF	253411	1482
1394/2	2654	orná půda	ZPF	25411 (2 626)	1482
				22313 (28)	
1391/3	3 564	orná půda	ZPF	22313	1482
1387/5	296	trval. travní porost	ZPF	22313 (215)	1482
				25411 (81)	

## Pozemky pro umístění záměru v k.ú. Kyjice 786551

Parc. číslo	Výměra m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Způsob využití	BPEJ (výměra m <sup>2</sup> )	LV
137	128	ostatní plocha	neplodná půda		222
685	298	ostatní plocha	jiná plocha		222
194/2	552	orná půda	ZPF	22313	206
194/8	295	orná půda	ZPF	22313	206
229/8	2230	orná půda	ZPF	22313	206
229/9	34 897	orná půda	ZPF	22313 (32 532) 25201 (2365)	206
245/1	12 248	orná půda	ZPF	22313	206
245/2	17 259	orná půda	ZPF	22313	206
245/3	16 270	orná půda	ZPF	22313	206
245/5	13 413	orná půda	ZPF	22313	206
245/6	4 178	orná půda	ZPF	22313	206
250/3	470	trvalý trav. porost	ZPF	22313	206
250/4	32 756	trvalý trav. porost	ZPF	22313 (19 210) 25201 (13546)	206
251	3 730	ostatní plocha	jiná plocha		222
258/2	11 762	ostatní plocha	manipul. plocha		222
258/5	233	ostatní plocha	neplodná půda		206
258/6	5 953	ostatní plocha	neplodná půda		222
258/7	1 256	ostatní plocha	neplodná půda		222
275/5	174	orná půda	ZPF	22313	206
623	1 107	ostatní plocha	jiná plocha		206
626/1	866	ostatní plocha	ostatní komunikace		206
250/5	21 818	trvalý trav. porost	ZPF	25201 (21 528) 22313 (290)	222
275/6	10 929	orná půda	ZPF	25201 (4 212) 22313 (6 717)	222
194/6	1 708	orná půda	ZPF	22313	206
194/7	1 754	orná půda	ZPF	22313	206
224/2	4 036	orná půda	ZPF	22313	206
679/2	15	ostatní plocha	silnice		206
679/6	246	ostatní plocha	silnice		206

## Umístění ve vztahu k ÚP

Pro východní část plochy stavebního pozemku, která je situovaná do správního území města Jirkov je aktuálně platný Územní plán sídelního útvaru Chomutov Jirkov. Tato část řešeného území se nachází v zastavitelné rozvojové ploše č.85 určené pro střediska obchodu, výroby, služeb a skladů – s funkčním využitím SO – smíšené území obchodu a služeb.

Západní část plochy stavebního pozemku náleží do správního území obce Vrskmaň s aktuálně platnou 1. změnou Územního plánu Vrskmaň, která zde vymazuje zastavitelné území s funkčním využitím pro Výrobu a skladování – V.

Vyjádření dotčeného orgánu územního plánování - Magistrátu města Chomutov k záměru z hlediska platné územně plánovací dokumentace [11], viz příloha č.12.

## B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem investora je vybudování nového logistického areálu, jehož hlavní funkcí jsou klasické sklady a logistika jako služba pro výrobu, obchod a komerci, ale i s možností instalací nerušících výrobních činností. Záměr představuje výstavbu šesti skladových hal s administrativními vestavbami, dvou administrativních budov a dvou čerpacích stanic pohonných hmot (ČSPH). Součástí vybavení areálu jsou parkoviště pro osobní a nákladní automobily, manipulační plochy, vnitroareálové komunikace a plochy s výsadbami zeleně.

Areál bude využívat a provozovat jeden nebo více nájemců, za tímto účelem jsou vnitřní dispoziční řešení skladových hal navrhována jako flexibilní. Vnitřní dispozice tak může být podle aktuální potřeby dělena příčkami. Systém skladování bude vždy odpovídat konkrétnímu nájemci, v zásadě bude tvořený vysokozdvižnými regály obsluhovanými vysokozdvižnými vozíky.

V době zpracování dokumentace není známý konkrétní seznam skladovaných produktů. Podmínkou zadání projektové dokumentace však je, že kromě ČSPH určených pro uchování a distribuci pohonných hmot, nebudou předmětem skladování zdraví škodlivé nebo pro životní

prostředí nebezpečné chemické látky a přípravky, a předmětem výroby nebudou činnosti, které nekladou nároky na životní prostředí a nejsou samostatně předmětem posuzování vlivů na životní prostředí (podle aktuální úpravy viz § 4 z.100/2001 Sb.). Kromě skladování tak mohou být v halách instalované např. různé sestavovací a montážní činnosti apod.

Záměr využívá přímého kontaktu se silnicí I/13 o čtyřech jízdnicích pružích, ke které řešené území přiléhá a která jej rozděluje na severní sektor „A“ a jižní sektor „B“. Dopravní napojení na tranzitní komunikaci je umožněno prostřednictvím přímého napojení do ramen stávající mimoúrovňové křižovatky I/13 / III/135, kde budou nově zřízeny dva kruhové objezdy. Výjezdu vyvolané dopravy je tak umožněno bez kontaktu s obytnými nebo rekreačními částmi území.

#### Možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je skladový areál, který se v životním prostředí bude především projevovat vlivy souvisejícími s navýšením dopravního zatížení – hlukem a znečištěním ovzduší, a vlivy souvisejícími se vznikem nových zastavěných a zpevněných ploch, a výstavbou budov – zábor ZPF, odstranění zeleně, odtok dešťových vod z území, vznik odpadních vod, možnosti ovlivnění charakteristik krajinného rázu, znečištění ovzduší z vytápění a provozu ČSPH, a hluk ze stacionárních zdrojů instalovaných v areálu.

Podle charakteru záměru a z hlediska rozsahu řešeného území se žádný záměr, který by se mohl podílet na ovlivnění životního prostředí kumulativními nebo synergickými vlivy nevyskytuje ani nepřipravuje, proto není v těchto souvislostech ani posuzován.

Vlivy související s dopravním zatížením jsou standardně posuzovány spolu s ostatní dopravou na síti veřejných komunikací – I/13 a III/0135. Ovlivnění hydrologických charakteristik recipientu kumulativním vlivem je vyloučeno řízením odtoku z retenčního systému na úroveň přirozeného odtoku vody z území. Krajinný ráz je posouzen v rámci potenciálně dotčeného krajinného prostoru spolu s okolními stavbami a dalšími antropogenními prvky, jimiž byla a je dotčena krajina utvářena.

Sousedním záměrem, který byl projednán ve zjišťovacím řízení v roce 2009 pod kódem ULK553, je záměr Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov o názvu „Podkrušnohorský přivaděč IV ř.km. 0,000 - 3,381 – revitalizace.“ Podle Oznámení záměru doloženému ke zjišťovacímu řízení je jeho předmětem výměna stávajícího zpevnění betonového koryta kanálu přivaděče za zpevněné kamennou dlažbou, úprava stávající nezpevněné obslužné komunikace za zpevněnou a výstavba hráze před soutokem přivaděče s Bílinou za účelem zpomalení odtoku a ustálení hladiny navazujícího mokřadu. Součástí jsou také výsadby doprovodné zeleně. Podle uvedených informací se oba záměry potkávají výsadbami zeleně a vzájemně se nevylučují. Dotčena je pouze trasa stávajícího koryta a stávající komunikace.

Z hlediska kumulativních vlivů se jedná o záměry odlišného charakteru. Za synergické působení by bylo možné uvažovat změnu odtokových poměrů způsobenou stavebními úpravami na korytě PKP IV a přírůstek nových dešťových vod z projednávaného „Průmyslového parku Jirkov“ a odváděných do přivaděče. Tento jev je však vyloučen opatřením spočívajícím v retenci dešťových vod s řízeným odtokem nastaveným na úroveň přirozeného odtoku vody z území. Za tímto účelem byla vytvořena Hydrologická studie [4], viz příloha č. 4.

### **B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Předkládaný záměr je připravován na základě potřeby vlastníka vymezených stavebních pozemků. Jeho cílem je realizace skladového logistického komplexu, který umožní vznik **cca 1 540 nových pracovních míst**. Z těchto hledisek záměr představuje významný kladný hospodářský a sociální přínos, jenž vzhledem k počtu pracovních míst nelze omezovat pouze na správné území dotčených obcí, ale pozitivně se může dotknout celého Ústeckého regionu. Podle aktuálních informací uveřejněných Českým statistickým úřadem je Ústecký kraj dlouhodobě oblastí s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v ČR, která aktuálně dosahuje rekordních **10,67 %**, rámci Chomutovska je míra nezaměstnanosti **11,04 %** (zdroj: ČSÚ/konec roku 2014). Tyto skutečnosti odpovídají strukturálně postiženému regionu a zakládají příčiny dalším negativním sociálně - ekonomickým jevům s nepříznivými důsledky na udržitelný rozvoj místní společnosti. Nová pracovní místa jsou potřebná pro vyrovnání ztráty pracovních míst v tomto regionu, a zároveň znamenají možnosti zvýšení konkurenceschopnosti.

Záměr využívá přímého dopravního napojení na tranzitní komunikaci I/13 k níž řešené území přiléhá a která jej rozděluje na severní a jižní sektor. Vynikající dopravní obslužnost tak omezuje možnosti průjezdů generované dopravy obytným územím a omezuje možnosti jejich akustické a

imisní expozice. Jižní okraj řešeného území lemuje vysoký násep železniční trati. Ten znamená optickou překážku a omezuje vizuální expozici budov. Souběžné vedení železnice spolu se silnicí I/13 je označováno jako „Ervěnický koridor“, který vzniknul jako vysoký násep mezi těžebními prostory (pilř nevytěženého území) umožňující dopravní spojení uvnitř Mostecké hnědouhelné pánve.

Ze širšího pohledu je řešené území situované nedaleko východního okraje zastavěného území Jirkova v začátku Ervěnického koridoru bez kontaktu a v dostatečné vzdálenosti od obytných nebo rekreačních území a objektů. Místní krajina je v širším měřítku dlouhodobě silně pozměněná rozsáhlou povrchovou těžební činností a související infrastrukturou. V severním okraji jsou stavební pozemky ohraničené umělým zpevněným kanálem Podkrušnohorského přivaděče průmyslové vody (PKP IV). Středem řešeného území prochází silnice I/13 a jižní okraj přiléhá k železniční trati č.130. Za tratí navazuje Kyjická retenční nádrž (VD Újezd). Východním směrem pokračují dopravní stavby Ervěnického koridoru a od SV až JV se rozprostírají povrchové těžební prostory dolu Československé armády a dolu Vršany.

Záměr je navrhovaný v jedné variantě. Potřeba vyhodnocení dalších variant nevyplývá z provedeného Zjišťovacího řízení.

## B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Situace záměru [9] viz příloha č.9

### Celkové urbanistické a architektonické řešení

Urbanistické řešení je ovlivněno do značné míry možnostmi vstupu na území z okolních komunikací.

Architektonické řešení i dispoziční uspořádání vychází z urbanistického konceptu a provozních podmínek jednotlivých funkčních celků. Skladové haly a Administrativní budovy svým jednoduchým a strohým architektonickým výrazem podporují účelovost objektu. Jednoduchému a přehlednému dispozičnímu konceptu odpovídá i hmotové řešení členění areálu. Veškeré budovy budou přístupné osobám s omezenou schopností pohybu.

Doprovodné objekty mají klasický architektonický výraz odpovídající jejich funkčnosti.

Výtvarné řešení není u skladových hal řešeno, u doprovodných objektů areálu bude na standardní běžné úrovni a bude doplněno poutači, prvky drobné architektury a informačními solitéry.

Podél hranic areálu jsou v návrhu volné zelené plochy. Dnešní zeleň bude asanována a doplněna. Výsadby budou mít vazbu na biokoridor podél kanálu přivaděče PKP IV. Solitérní vysoká zeleň bude i na parkovištích a vstupních plochách.

Hladina zástavby - skladové haly	12,5 m
- administrativní budovy	12,20 m
- ČSPH	6,00 m

### Dispoziční a provozní řešení

#### Skladové haly

Dispoziční a provozní řešení jednotlivých stavebních objektů je dáno potřebami budoucích nájemců a uživatelů. Skladové haly jsou dispozičně navrženy ke skladování různých komodit podle potřeb nájemců. V každé hale jsou v rozích situovány dvoupodlažní zděné vestavby kancelářů a hygienického zařízení. Vestavby jsou přístupné přímo z venkovního prostoru.

Zásobování hal je navrženo ze snížené úrovně přístupových dvorců kamionové dopravy pomocí vyrovnávacích můstků a vertikálně výsuvnými vraty.

Stavební řešení jednotlivých částí záměru bude provedeno s ohledem na osoby s omezenými zrakovými a pohybovými možnostmi. Vstup do objektů bude bezbariérový, výtahy a sociální zařízení je vybaveno i pro tyto osoby.

#### Administrativní budovy

Budovy jsou určeny pro správní a administrativní provoz skladového areálu nebo i jako samostatně fungující celek.

1. nadzemní podlaží je řešeno jako vstupní část celé budovy se společnými prostory pro budovu. Mimo recepcie jsou navrženy dvě zasedací společenské místnosti, velkokapacitní skladová místnost, hygienické zařízení, technická místnost, výtah a komunikační prostory.

Ve 2.a 3. nadzemním podlaží je navržena administrativní část budovy t.j. 12 + 12 kanceláří, hygienické zařízení včetně WC pro ZTP, výtah a komunikační prostory.

### ČSPH

ČSPH 1 a ČSPH 2 jsou standardního řešení. Jejich situování vychází z optimálních technologických vazeb řešeného areálu. Účelem provozu je stáčení, skladování a výdej pohonných hmot. Stáčení se bude provádět prostřednictvím stáčecí šachty na izolované manipulační ploše odvodněné do havarijní jímky. Skladování bude probíhat v dvouplášťových podzemních nádrží vybavených varovným systémem pro případ úniku pohonných hmot. Výdej bude probíhat pomocí výdejních stojanů situovaných na izolované a zastřešené manipulační ploše opatřené havarijní jímkou. Systém výdejních stojanů a stáčení PHM bude vybavený rekuperací par.

Dopravní napojení ČSPH 1 bude sjezdem z I/13 ze směru Most a výjezdem na I/13 do směru Chomutov. ČSPH 2 bude na I/13 napojena do protilehlého pruhu v opačných směrech – sjezd ze směru Chomutov a výjezd ve směru Most. Vnitřní dopravní řešení umožňuje využití ČSPH nejen pro veřejnost – účastníky silničního provozu po I/13, ale i pro potřeby uživatelů navrhovaného logistického areálu. Kiosky budou tvořeny jednopodlažní účelovou novostavbou na níž bude navazovat přestřešení manipulační plochy.

ČSPH budou distribuovat běžně dostupné pohonné hmoty splňující normové požadavky na paliva pro motorové dopravní prostředky. Jejich seznam není v aktuální projektové dokumentaci přesně definovaný, předpokládá se:

- nafta motorová
- benzin natural BA95

Předpokládaný roční obrat PHM je: 2 628 m<sup>3</sup>/rok.

ČSPH budou v provozu nepřetržitě.

### **Základní technický popis stavebních objektů**

#### ***Skladové haly***

##### SO 01 - Skladová hala SH1 a SO 02 – Skladová hala SH2

Velkokapacitní skladová hala je o vnějších rozměrech 210,30 x 119,67 m, vnitřní světlá výška haly pod spodní pás příhradových vazníků je 10,20 m. Výška atiky obvodového pláště je 12,5 m.

Hala bude zateplená s lehkým sendvičovým střešním pláštěm a obvodovým pláštěm kombinujícím lehký sendvič s prefabrikovaným pláštěm z lehkého betonu.

Uvnitř haly jsou situovány dvoupodlažní zděné vestavby kanceláří a hygienického zařízení. Vestavby jsou přístupné přímo z venkovního prostoru. Zásobování haly je navrženo ze snížené úrovně (-1,20 m) přístupových dvorců kamionové dopravy pomocí vyrovnávacích můstků a vertikálně výsuvnými vraty na severozápadní a jihovýchodní straně haly.

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| - Zastavěná plocha haly | 25 185,00 m <sup>2</sup>  |
| - Obestavěný prostor    | 339 998,00 m <sup>3</sup> |

##### SO – 03 SKLADOVÁ HALA SH 3

Velkokapacitní skladová hala je o vnějších rozměrech 246,92 x 100,92 m, vnitřní světlá výška haly pod spodní pás příhradových vazníků je 10,20 m. Výška atiky obvodového pláště je 12,5 m. Hala je navržena jako čtyřlodi o modulu 4 x 25,00 m x 12,00 m .

Hala bude zateplená s lehkým sendvičovým střešním pláštěm a obvodovým pláštěm kombinujícím lehký sendvič s prefabrikovaným pláštěm z lehkého betonu.

Uvnitř haly jsou situovány dvoupodlažní zděné vestavby kanceláří a hygienického zařízení. Vestavby jsou přístupné přímo z venkovního prostoru. Zásobování haly je navrženo ze snížené úrovně (-1,20 m) přístupových dvorců kamionové dopravy pomocí vyrovnávacích můstků a vertikálně výsuvnými vraty na jihovýchodní straně haly.



- Zastavěná plocha haly	24 919,00 m <sup>2</sup>
- Obestavěný prostor	336 407,00 m <sup>3</sup>

#### SO – 04 SKLADOVÁ HALA SH 4

Skladová hala ve tvaru písmena L o vnějších rozměrech 66,92 x 56,82 + 30,92 x 11,36 m. Vnitřní světlá výška haly pod spodní pás příhradových vazníků je 10,20 m. Výška atiky obvodového pláště je 12,5 m.

Hala je navržena jako dvoulodní hala s jednolodní přístavbou. Uvnitř haly přístavby jsou situovány jednopodlažní zděné vestavby kanceláří a hygienického zařízení. Vestavba je přístupná přímo z venkovního prostoru. Zásobování haly je navrženo ze snížené úrovně (-1,20 m) přístupových dvorců kamionové dopravy pomocí vyrovnávacích můstků a vertikálně výsuvnými vraty na severovýchodní straně haly.

Stavebně technické řešení viz obj. SO-03.

- Zastavěná plocha haly	3 400,00 m <sup>2</sup>
- Obestavěný prostor	45 900,00 m <sup>3</sup>

#### SO – 05 SKLADOVÁ HALA SH 5 a SO – 06 SKLADOVÁ HALA SH 6

Skladová hala je o vnějších rozměrech 101,72 x 42,92 m, vnitřní světlá výška haly pod spodní pás příhradových vazníků je 10,20 m. Výška atiky obvodového pláště je 12,5 m. Hala je navržena o modulu 24 + 18,00 m x 11,20 m .

Zásobování haly je navrženo ze snížené úrovně (-1,20 m) přístupových dvorců kamionové dopravy pomocí vyrovnávacích můstků a vertikálně výsuvnými vraty na severozápadní straně haly.

Stavebně technické řešení viz obj. SO-03.

- Zastavěná plocha haly	4 365,00 m <sup>2</sup>
- Obestavěný prostor	58 928,00 m <sup>3</sup>

Objekty SO 05 a SO 06 jsou navrženy totožně s rozdílem výškového osazení do terénu a mírně odlišné orientaci do světových stran.

#### Základové konstrukce a podlaha hal

Založení haly je navrženo klasické plošné na základových patkách. Výškové osazení haly do terénu bylo určeno hlavně dopravním řešením okolních komunikací a ploch.

Podlaha je navržena strojně hlazená drátkobetonové konstrukce s otěruvzdorným vsypem. Protiradonovou izolaci a současně kluznou (separační) vrstvu pro podlahu tvoří fólie.

Podlaha bude realizována na vrstvě stabilizované cementem jak na rostlé zemině (po sejmutí ornice), tak i na hutněném násypovém tělese.

#### Nosné konstrukce hal a vestavby

SH1 a SH2: Haly jsou navrženy jako železobetonový montovaný skelet. Střešní konstrukce je ocelová.

SH3: Hala je navržena jako pětílodní o modulu 4 x 25 + 18 m x 12,00 m. Střešní konstrukce je ocelová.

Vazníky a průvlaky jsou navrženy jako ocelové svařované příhradové konstrukce. Obvodová ztužidla v průčelních a štítových stěnách (rozpětí do max. 6,5 m) jsou z jednoprvkových válcovaných profilů. Střešní konstrukce zahrnuje standardní zastužení ve své rovině.

Sloupy haly jsou navrženy jako ŽLB prefabrikované prvky, jejichž integrální součástí (tedy bez spojů) jsou též ŽLB „deskové“ patky. Vnitřní sloupy jsou v modulaci uvedené výše. Sloupy obvodových průčelních stěn jsou v distribuci po 6,0 m. U štítů pak v distribuci po 6,25 m. Dvoupodlažní vestavby kanceláří a sociálního zařízení jsou navrženy jako zděné objekty s ŽLB prefabrikovanými stropy.

### Obvodový a střešní plášť

Obvodový plášť je navržen jako „bezpaždíkový“, v konstrukci lehkého zatepleného skládaného sendviče. Nosné prvky tvoří horizontální ocelové kazety s tepelně izolační výplní minerálními vláknitými deskami a svislým krycím trapézovým plechem. Dále je zastoupen i plášť z prefabrikovaných ŽLB prvků z lehkého betonu. Tento je aplikován do úrovně +2,40 m (v rozsazích mimo vrata), resp. do úrovně +4,40m (na „zásobovacích“ stranách).

Střešní plášť je navržen jako „bezvaznicový“, v konstrukci lehkého zatepleného skládaného sendviče. Nosný prvek tvoří trapézový plech, tepelnou izolaci pak opět minerální vláknité desky. Hydroizolaci tvoří PVC fólie. Odvodnění střechy je svody zaatikovými a svody v úžlabí mezi jednotlivými loděmi hal (podtlakový systém).

Střešní plášť je vybaven bodovými světlíky s funkcí prosvětlovací a ventilační a světlíky vybavenými navíc zařízením pro odvod tepla a kouře.

### Vnitřní technické zařízení

#### ➤ Vytápění

Vytápění haly bude pomocí plynových tmavých zářičů typu Schultze, typ Infra 9B. Zářiče budou umístěny podél vnitřní obvodové stěny haly ve výši 10 m nad podlahou. Zdrojem teplovodního media ve vestavbách budou plynové turbo kotle.

Vytápění administrativních vestaveb bude pomocí plynových kotlů o výkonu 20 kW.

Seznam zařízení pro vytápění viz kapitola B.III.1.

#### ➤ Větrání

Větrání hal je řešeno pomocí střešních ventilátorů s výkonem 19 000 m<sup>3</sup>/h při 0 Pa. Regulace a chod ventilátorů se zásadně ovládá z podlahy hal pomocí regulátorů DTR 140 N pro dvoupolohovou regulaci teplot měřených snímačem teploty Pt 100.

Větrání vestaveb v hale je řešeno dle vládního nařízení č. 178/2001 Sb. pomocí odvětrávacích ventilátorů. V sociál. zařízení a v šatnách je řešený i přírodní dohřívání vzduch pomocí el. ohříváče.

#### ➤ Dešťová kanalizace

Pro odvodnění střech jednotlivých skladových hal je navržen podtlakový systém VACURAIN. Tento systém využívá při plném naplnění potrubí vodou výšku objektu a váhu vody ve svislém potrubí.

Připojení na vnější kanalizační potrubí s volným gravitačním pádem bude provedeno mimo budovu haly a odtud do areálové kanalizace.

Dimenzování vodorovných i svislých částí systému bude provedeno v dalším stupni PD, pomocí spec. počítačového programu. Vodorovné části systému odvodnění budou vedeny pod střechou haly.

#### ➤ Splašková kanalizace

Splašková kanalizace ve vestavbách bude provedena z plastového potrubí. Vývody těchto kanalizačních potrubí budou svedeny mimo základy hal a venkovním vedením pospojovány až na okraj haly a odtud do areálové kanalizace.

#### ➤ Vnitřní rozvody pitné a požární vody

Rozvody pitné a požární vody jsou oddělené. Požární voda bude vedena mimo vodoměr. Oba potrubní rozvody budou plastové. Rozvod a instalace sprinklerového systému budou zahrnuty do samostatného provozního souboru.

#### ➤ Elektroinstalace

Napěťová soustava 3N+PE stř., 50Hz, 230/400V TN-C-S

Místo rozdělení vodiče PEN na vodiče PE + N bude v hlavním rozvaděči NN skladové haly.

#### ➤ Uzemnění a hromosvody

Skladová hala bude mít samostatnou uzemňovací soustavu. Zemní soustavu tvoří zemní pásek FeZn 30/4 uložený pod základy objektu. Vodič PE v síti TN-C-S bude připojen na uzemňovací soustavu.

Ochrana před bleskem je navržena mřížovou a hřebenovou jímací soustavou. Jímací vedení jsou na střeše vedena v podélném i příčném směru tak, že vytvoří mříž, která pokrývá celou střechu, přičemž obvodové jímací vedení sleduje vnější obrysy střechy. Kterýkoli bod střechy nesmí být od nejbližšího vedení vzdálen výše než 10 m a maximální rozměr ok smí být 20 x 60 m. Svody budou na společnou uzemňovací soustavu připojeny přes zkušební svorku.

### ***Administrativní budovy***

#### SO-07 ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA AB 1 a SO-08 ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA AB 2

Objekty administrativních budov jsou třípodlažní, každý o vnějších rozměrech 23,42 x 25,02 m a výška atiky obvodového pláště je 12,20 m. Jsou navrženy v modulu 6,0 x 5,6 m. Budou zateplené, střešní plášť prefabrikovaný SPIROLL s tep. a vod. izolací a obvodovým pláštěm kombinujícím lehký sendvič s prefabrikovaným pláštěm z lehkého betonu.

#### Základové konstrukce a podlahy

Založení objektu je navrženo klasické plošné na základových patkách. Výškové osazení objektu je dáno okolním dopravním řešením, které musí respektovat velmi svažité původní terén.

Podlahy jsou navrženy klasické betonové s povrchovou úpravou dle charakteru místnosti. Podlaha v 1. NP bude provedena na beton. mazanině tl. 200 mm vyztužené KARE sítí pod kterou je navržena PE-FOLIE a tepelná izolace 60 mm.

#### Nosná konstrukce objektu

objekt je navržen v modulové síti 6,0 x 5,6 m. Sloupy, průvlaky a střešní plášť jsou navrženy ze ŽLB prefabrikátů. Rovněž základové patky budou provedeny jako integrální součást ŽLB sloupů. Strop nad 1. a 2. NP bude rovněž ze ŽLB prefabrikátů.

#### Obvodový a střešní plášť

Obvodový plášť je navržen jako „bezpaždíkový“, v konstrukci lehkého zatepleného skládaného sendviče. Nosné prvky tvoří horizontální ocelové kazety s tepelně izolační výplní minerálními vláknitými deskami a svislým krycím trapézovým plechem.

Střešní plášť je navržen klasický na ŽLB prefabrikované konstrukci. Střecha bude dvouplášťová. Odvodnění střechy vnitřními střešními dešťovými svody.

#### Vnitřní technické zařízení

##### ➤ Vytápění

Každá z administrativních budov bude vytápěna teplovodním vytápěním pomocí plynového turbo kotle o příkonu 2,3 m<sup>3</sup>/hod (20 kW). Ohřev TUV je navržen centrální.

Seznam zařízení pro vytápění viz kapitola B.III.1.

##### ➤ Větrání

Prostory hygienických zařízení budou uměle větrány pomocí el. ventilátorů.

##### ➤ Kanalizace

- Splašková kanalizace je navržena z plastového potrubí s napojením na vnější kanalizační areálové rozvody.
- Dešťová kanalizace je navržena rovněž s plastového potrubí s napojením na vnější rozvod areálové dešťové kanalizace.

##### ➤ Elektroinstalace

Napěťová soustava 3N+PE stř., 50Hz, 230/400V TN-C-S. Místo rozdělení vodiče PEN na vodiče PE + N bude v hlavním rozvaděči NN administrativní budovy.

##### ➤ Uzemnění a hromosvody

Každá administrativní budova bude mít samostatnou uzemňovací soustavu. Provedení stejné jako u skladových hal.

## **Čerpací stanice pohonných hmot**

### SO-09 ČSPH 1 a SO-10 ČSPH 2

Čerpací stanice pohonných hmot ČSPH1 je umístěná v sektoru „A“ - SEVER a ČSPH2 v sektoru „B“ – JIH. Obě jsou navrženy jako jednoduchý zděný přízemní nepodsklepený objekt s plochou jednoplášťovou spádovou střechou.

Světlá výška k podhledu je 3,1 m. Nosná konstrukce kiosku je zděná z tvárnic YTONG. Zastropení trapézovými plechy.

ČSPH má tři oboustranné výdejní stojany pohonných hmot a jeden stojan jednostranný umístěné na výdejní (manipulační ploše), která je společná i pro stáčení PH do nádrží. Výdejní (manipulační) plocha bude izolovaná proti úkapům PH a průsakům do horninového prostředí. Při hranici s rostlým terénem a chodníky bude vybavena obrubníkem, ve směru pojezdu budou instalované štěrbinové vpusti s odvedením do bezodtokové úkapové nádrže o obsahu 5 m<sup>3</sup>. Výdejní plocha bude zastřešena ocel. konstrukcí s trapézovými plechy.

Pohonné hmoty budou uloženy do podzemních dvouplášťových dělených nádrží o obsahu 2 x 15 m<sup>3</sup>. Podzemní nádrže budou dělené podle nabízených produktů. Dělení bude upřesněno v dalším stupni PD.

Stáčení PH do nádrží se bude provádět na společné výdejní ploše prostřednictvím k tomu uzpůsobené stáčecí šachty. Systém stáčení a výdejních stojanů bude vybavený rekuperací par s odvodem zpět do nádrží. Skladování PH v dvouplášťových nádržích bude vybaveno varovným systémem pro prevenci úniku PH do horninového prostředí.

Základová spára nádrží bude uložena nad hladinou podzemní vody.

- Zastavěná plocha kiosku	160,00 m <sup>2</sup>
- Obestavěný prostor kiosku	800,00 m <sup>3</sup>

## **Příprava území a hrubé terénní úpravy**

### IO – 12 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ

Před zahájením výstavby bude provedeno vyčištění staveniště, likvidace náletových porostů a odstranění travin. Dále se provede sejmutí ornice v rozsahu budoucí zástavby. Část vytěžené ornice bude umístěna na meziskládku a při dokončení stavby bude použita na úpravu volných ploch pro konečné terénní úpravy, jako základ jejich ozelenění. Přebytečná ornice bude odvezena a využita pro rekultivační účely. Místo určení bude stanoveno MěÚ Jirkov.

Po sejmutí ornice budou následovat hrubé terénní úpravy.

- Celková plocha	175 711,00 m <sup>2</sup>
------------------	---------------------------

### IO – 13 HRUBÉ TERÉNNÍ ÚPRAVY

Po dokončení přípravy území a sejmutí ornice budou provedeny hrubé terénní úpravy. Vzhledem k výškově rozčleněnému prostoru stavby je výškové osazení stavebních objektů na několika úrovních. Příslušné výšky podlah (+0,00) bude nutno při zpracování dokumentace pro stavební povolení v detailech upřesnit vzhledem ke konstrukci podlah a vlastního zakládání. Jedná se zejména o upřesnění objektů SO-01 až SO-03 jejíž rozlehlá půdorysná plocha je pro zemní práce určující. Dále se ještě upřesní úroveň objektu SO-04, který bude možno po prověření území deprese na jižní straně cca o 0,5 až 1,0 m zvýšit tedy na kótu 287,50 až 288,00.

V HTÚ převažují odkopávky nad násypy, přebytek výkopu se předpokládalo odvést do výsypkových prostor MUS a.s., Jmenovitě předpolí nebo výsypek lomů VČSA a Šmeral.

Přepravu lze uskutečnit po silnicích III. třídy, odvozová vzdálenost do 10 km.

Vzhledem k časové prodlevě je nutno provést revizi místa uložení přebytku výkopku.

- Celková výměra	175 711,00 m <sup>2</sup>
------------------	---------------------------

### IO – 14 KONEČNÉ TERÉNNÍ A SADOVÉ ÚPRAVY

Konečné terénní úpravy jsou navrženy na plochách, které nebyly zastavěny. Na upravený terén se rozprostře ornice v tl.200 mm, pro tento účel deponovaná na meziskládce a založí se trávníky

parkového charakteru výsevem travní semene. Travníky budou po předání investorovi zapěstovány (kosení, plení, zalévání, hnojení a mulčování).

Na vhodných místech budou vysázeny stromy (400 ks) a keře (2 100 ks) odolné pro oblast typické druhy, přičemž je vhodné použít zahradnických výpěstků z kontejnerů. Nezbytná je následná dlouhodobá sadařská péče o tuto výsadbu. při výsadbě je nutné brát na zřetel ochranné pásmo nadzemního elektrického vedení VN 22 kV, pod které je možné vysazovat pouze omezené množství dřevin a to pouze křoviny a zakrslé formy stromů. Podrobný popis druhů a počtu jednotlivých dřevin bude součástí dalšího projektového stupně.

Zvláštní význam má plocha navrhované zeleně v situaci označená jako „biocentrum“. Jedná se o náhradní výsadbu za stávající mimolesní remíz, který se v současnosti nachází v prostoru objektu SO 03, a který bude nutné odstranit. Koncepce výsadby této plochy, stejně jako ostatních ploch zeleně, bude upřesněna v navazujícím stupni projektové dokumentace. Budou zde vysázeny dřeviny stromového i keřového patra o druhovém složení v souladu s místně příslušnou potenciální přirozenou vegetací šípákové doubravy (*Quercion pubescenti-petraeae*) a na vlhkých stanovištích luhů asociace (*Pruno-Fraxinetum*) nebo bažinných olšiny (*Alnion glutinosae*).

Plocha zůstane neoplocená a přirozeně bude navazovat na revitalizaci břehových porostů kanálu PKP IV, jehož osou prochází regionální biokoridor RBK 572 Kromě náhrady remízu je cílem také posílení ekologicko-stabilizační funkce tohoto biokoridoru, který je jinak vázaný na přírodně inertní antropogenní kanál.

V rámci konečných terénních úprav budou na vhodných místech vyhloubeny tůňky pro zvýšení místní druhové rozmanitosti. Budou mít formu přírodě blízkého opatření - mělkých prohlubní dotovaných přirozeným způsobem, dešťovou i podzemní vodou.

– Celková výměra 104 038,00 m<sup>2</sup>

### ***Komunikace, zpevněné plochy, parkoviště***

#### **IO - 15 KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY A PARKOVIŠTĚ**

##### ➤ Úpravy na silnici I/13, sever – sektor „A“

Napojení části areálu zahrnující objekty SO-03, SO-04, SO-09 a SO-10 si vyžádá úpravu a zásah do silnice I/13. Navrhuje se napojení novou příjezdní komunikací, které v návaznosti na silnici I/13 musí odpovídat ustanovením ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek na silničních komunikacích. Na příjezdu (směr od Mostu) se zřídí odbočovací pruh pro navrhovanou rychlost na silnici I/13  $v_n = 80$  km/h a pro rychlost na konci zpomalovacího úseku  $v_c = 30$  km/h. Z těchto podmínek je potom délka vyřazovacího úseku  $L_v = 80$  m a délka zpomalovacího úseku  $L_d = 70$  m.

Na výjezdu směrem do Chomutova je navržen připojovací pruh pro rychlost na začátku připojovacího pruhu  $v_a = 30$  km/h. Potom je délka zrychlovacího úseku  $L_a = 75$  m, manévrovací úsek  $L_m = 75$  m, manévrovací úsek  $L_m = 50$  m a zařazovací úsek  $L_z = 50$  m. Šířka pruhu je 3,50 m a rozšíření koruny silničního tělesa je +2,50m.

##### ➤ Úpravy na silnici III/0135, sever – sektor „A“

Pro zajištění vjezdu do hlavní části průmyslového parku sektoru „A“ - sever je na silnici III/0135 navržena malá okružní křižovatka s částečně pojižděným ostrovem bez možností průpletů. Vnitřní průměr křižovatky je 41 m, jízdní pás má šířku 8,0 m. Křižovatka zajistí napojení do ramen stávající MÚK na sjezd z I/13 od Mostu / výjezd na I/13 směr Chomutov a vjezd a výjezd oběma směry na III/0135 (Jirkov – Vrskmaň). Sjezd a výjezd z I/13 opačnými směry je možný prostřednictvím okružní křižovatky v sektoru „B“.

Je navržena tak, aby zemní těleso křižovatky se z dnešní silnice III/0135 rozšiřovalo na pozemek průmyslového parku. Vstupní větve křižovatky mají šířku přizpůsobeno šířkám dnešní silnici, část dnešní křižovatky směrem do Jirkova se zruší a ozelení. Nepojížděný střed křižovatky se provede převýšený a ozelení se. Odvodnění křižovatky bude při nepojížděném ostrově uličními vpustěmi, které se vyvedou mimo těleso křižovatky do terénu. Dopravní značení bude navrženo svislými dopravními značkami, přednost v jízdě budou mít vozidla jedoucí křižovatkou.

##### ➤ Úpravy na silnici I/13, jih – sektor „B“

Je navržen vjezd ze silnice I/13 do prostoru administrativních budov a ČSPH. Obdobně jako na severní části se navrhuje připojovací pruh pro rychlost na konci zpomalovacího úseku  $v_c = 40$  km/h. V tomto případě je délka vyřazovacího úseku  $L_v = 80$  m a délka zpomalovacího úseku  $L_d = 50$  m. Poloměr oblouku odbočení na připojení je  $R = 100$  m. Šířka pruhu je 3,50 m, rozšíření koruny silničního tělesa je + 2,50 m. Rozšíření tělesa I/13 jak pro sever tak i pro jih se

dotkne dnešního rámového propustku na I/13. Tento propust bude nutno oboustranně prodloužit. Křížení s příkopem (výjezd I/13) bude řešeno potrubním propustem na komunikaci B.

- Úpravy na silnici III/0135, jih – sektor „B“

Stejně jako severní sektor „A“ areálu je i jižní sektor „B“ připojen na silnici III/0135 okružní křižovatkou s napojením do ramen stávající MÚK na výjezd na I/13 směr Most / sjezd z I/13 ze směru Chomutov, a pro směr Jirkov – Vrskmaň oběma směry. Sjezd a výjezd z I/13 opačnými směry je možný prostřednictvím okružní křižovatky v sektoru „A“.

Křižovatka je navržena jako malá okružní bez možností průpletů o vnitřním průměru 25 m a šířkou jízdního pruhu a šířkou jízdního pásu 7,0 m. Křižovatka je opět navržena tak aby její zemní těleso zasahovalo pouze na pozemek průmyslového parku. Kryt vozovek živичný, částečně pojízdný pruh z kamenné dlažby. Střední část křižovatky převýšená ozeleněná. Odvodnění při středním vodícím proužku do vpustí, které se vyvedou mimo těleso.

Dopravní značení dtto severní křižovatka, tj. vozidla jedoucí na okruhu křižovatky mají přednost v jízdě.

- Komunikace, zpev. plochy a parkoviště, totožné pro oba sektory

Výškové řešení stavebních objektů, komunikací a parkovišť v sektorech „A“ - sever i „B“ – jih respektuje vyjádření povodí Ohře a.s. značky 0120-1981/98 ze dne 8.4. 1998 t.j. veškeré objekty včetně parkovišť jsou umístěny nad kótou 285,90 m n.m. (Bpv), což je maximální povolená hladina v nádrži Újezd.

Komunikace budou o šířce  $2 \times 3,50 = 7,00$  m

Vozovka :

Betonová dlažba	DL	100 mm	ČSN 73 6131-1
Ložná vrstva – drcené kamenivo	DK	40 mm	ČSN 73 6121
Štěrkodrt'	ŠD	200 mm	ČSN 73 6126
	hv	340 mm	

Zhutněná pláň  $E_{def.2} = 90$ MPa

Stabilizace pláň – 5% cementu do hloubky 300 mm.

Vozovky jsou lemovány obrubníky ABO 15/25 do betonu, převýšení 0,12 m.

Chodníky k halám a podél haly mají šířku 1,50 m.

Betonová dlažba	DL	60 mm	ČSN 73 61 31-1
Ložná vrstva – drcené kamenivo	L	30 mm	
Štěrkodrt'	ŠD	150 mm	
celkem		240 mm	

Zhutněná pláň  $E_{def.2} = \text{min } 45$ MPa

Chodníky jsou ohraničeny obrubníky ABO 10/25 do betonu, převýšení 0,05 m nebo bez převýšení (odvedení vody do zeleně).

➤ Manipulační plochy

Manipulační plochy se navrhují ve stejné konstrukci jako komunikace.

➤ Parkoviště pro TNV

Navrhují se ve stejné konstrukci jako komunikace a manipulační plochy.

➤ Parkoviště pro OA

Betonová dlažba	DL	80 mm	ČSN 73 6131-1
Ložná vrstva – drčené kamenivo	DK	40 mm	ČSN 73 6121
Štěrkodrt'	ŠD	200 mm	ČSN 73 6126
	$h_v$	320 mm	

Zhutněná pláň E Edef.2 = 90MPa

Stabilizace pláňe – 5% cementu do hloubky 300 mm.

Plochy jsou lemovány obrubníky ABO 12/25 do betonu, převýšení 0,12mm.

➤ Odvodnění

Odvodnění vozovek je navrženo uličními vpustěmi a odvodňovacími žlaby s mříží. Pláňe se odvodní podélnými travivody.

### ***Vodovod a kanalizace***

#### IO - 16 VODOVODNÍ ŘAD AREÁLOVÝ

Na začátku areálu bude osazena vodoměrná šachta pro měření potřeby celého areálu u jednotlivých objektů budou osazeny podružné vodoměry.

Po areálu průmyslového parku bude provedena větvená vodovodní síť. Větvená vodovodní síť je navržena vzhledem k malým odběrům.

Rozvody po areálu budou provedeny z trub PE 63 a PVC DN80-200 mm. Na potrubí budou na koncích větví a podle požární zprávy osazeny nadzemní hydranty, které budou i zároveň sloužit i pro odvodušnění nebo odkalení potrubí. Na potrubí bude provedena tlaková zkouška a dále proplach a dezinfekce potrubí neboť voda bude používána pro pitné účely.

Vlastní potrubí bude ukládáno do pískového lože tl. 100 mm a přesypáno o 300 mm nad vrchol potrubí. Na tento zásyp bude položen zemní vodič FeZn pro možnost vyhledání potrubí. Zbytek rýhy bude zasypán vytěženou zeminou.

Rozvody vody po areálu budou v souběhu s ostatními sítěmi.

#### IO-17 VÝTLAČNÝ ŘAD SPLAŠKOVÉ KANALIZACE

Potrubí výtlačného řadu je navrženo z potrubí PE-HD (PE100, PN 16, SDR 11) DN 100 mm. Napojení výtlačného řadu splaškové kanalizace bude provedeno do stávajícího kanalizačního řadu DN 300 v komunikaci Jezerské ul. (p.p.č. 4429). Na stávajícím kanalizačním řadu bude vybudována prefabrikovaná revizní šachta.

Pod komunikací bude výtlačný řad veden v protlakové rouře DN 200, která se umístí pod komunikaci systémem řízeného protlaku. Krytí kanalizace pod vozovkou je dle místních podmínek min 1,45 m . Protlaková roura plní zároveň funkci chráničky potrubí.

Délka protlaku – 12,00 m (přesah přes těleso zpevněné komunikace je 1,5 m na každé straně). přes těleso . Celková délka výtlačného potrubí v parcele komunikace (p.č. 4429) činí 17,00 m.

V místě křížení potrubí s tranzitními plynovody VTL (DN 900, 1000 a 1400) bude vedeno v chráničce s přesahem min. 3,00 m na každou stranu od okraje potrubí.

Pod Podkrušnohorským přivaděčem PKP IV bude potrubí vedeno v protlakové rouře DN 200 mm.

Potrubí bude ukončeno na pozemku stavebníka v čerpací šachtě (viz SO-21 Sběrná jímka splaškových vod).

Celková délka výtlačného potrubí PE-HD (PE100, PN 16, SDR 11) DN 100 je 705,00 m.

## IO-18 SPLAŠKOVÁ KANALIZACE

Splaškové vody ze sektoru jih budou shromažďovány v samostatné jímce, odkud budou přečerpávány do splaškové kanalizace v sektoru sever a odtud budou odtékat na hlavní sběrnou jímku.

Kanalizační potrubí je navrženo z PVC DN 200 a 300, výtlak z jímky č.2 z PVC 90/4,3.

Přípojky DN 150 a 200.

Napojení výtláčného řadu bude provedeno do stávajícího kanalizačního řadu DN 300 v komunikaci Jezerská ul. (p.p.č. 4429)

Na stávajícím kanalizačním řadu bude vybudována prefabrikovaná revizní šachta. Potrubí bude ukončeno na pozemku stavebníka v čerpací šachtě.

### IO-18.1 SBĚRNÁ JÍMKA SPLAŠKOVÝCH VOD

Pro akumulaci splaškových vod pro přečerpávání na ČOV Jirkov se zřídí sběrná jímka, do které budou přečerpávány splaškové vody z budoucího areálu na ČOV Jirkov. Jímka bude bezodtoká, od původní koncepce s bezpečnostním přepadem do Podkrušnohorského přivaděče bylo upuštěno.

Sběrná jímka má objem 150 m<sup>3</sup> a je o vnitřních rozměrech 5 000 x 12 530 x 2 850 mm.

Součástí provozu sběrné jímky je čerpací šachta DYWIDAG PU 2500/5320 s ponorným kalovým čerpadlem SIGMA GF s min. výkonem 10 l/sec. V čerpací šachtě bude osazeno i druhé, rezervní čerpadlo.

Ovládání chodu čerpadel bude automaticky pomocí plováků (zapínání a vypínání chodu) a dále budou čerpadla chráněna dalším plovákem proti chodu naprázdno.

Dno jímky bude spádováno směrem k čerpací šachtě.

Sběrná jímka je navržena na pozemku p.č. 1394/2,1392/1 a 1393, mimo komunikaci, avšak v blízkosti příjezdových cest na pozemky stavebníka, pro případ, že by bylo nutné vyčerpat jímku pomocí fekálních vozů v případě poruchy čerpadel nebo v případě odčerpávání zbytkového kalu při kontrole a čištění jímky.

## IO-19 DEŠŤOVÁ KANALIZACE A RETENČNÍ NÁDRŽE

Vzhledem k rozdělení areálu na dvě části, je i dešťová kanalizace rozdělena podle těchto částí - sektorů. Tato kanalizace bude provedena z trub PVC, kameninových a betonových v profilech od DN 200 do 1200.

Dešťové vody ze sektoru „A“ – sever budou odváděny do třech retenčních nádrží. Retenční nádrž A1 o objem 1 200 m<sup>3</sup> bude akumulovat vody z obj. SO01 a SO02. Retenční nádrž A2 o objemu 1 100 m<sup>3</sup> bude akumulovat vody z obj. SO03 a retenční nádrž o objemu 1 100 m<sup>3</sup> bude akumulovat vody z objektů SO04 a SO10 ČSPH 1. Do těchto nádrží budou kromě střech objektů odvedeny také vody ze zpevněných ploch sektoru „A“. Nádrže budou propojeny páteřním řadem vedoucím podél komunikace I/13, který bude zaústěn do řeky Bíliny.

Dešťové vody ze sektoru „B“ – jih budou svedeny do retenční nádrže B1 o obsahu 700 m<sup>3</sup>, která bude akumulovat vody z objektů SO05, SO06, SO07, SO08, ČSPH 2 a zpevněných ploch navrhovaných v sektoru „B“. Odtok z této nádrže bude samostatně propustkem pod tratí ČD 130 do nádrže ÚJEZD.

Kapacita nádrží byla navržena na základě rozsahu zpevněných a zastavěných ploch a podle intenzity 60-ti minutového 5-ti letého návrhového deště. Odtok vody z retenčních nádrží bude řízený na úroveň 55 l/s ze systému retence v sektoru „A“ a 19 l/s ze systému retence sektoru „B“ a je nastavený ve smyslu normy TNV 75 9011 na hodnotu odpovídající přirozenému odtoku vody z území, který je dle normy 3 l/s.ha. Objemy retenčních nádrží a maximální hodnota odtoku byly stanoveny podle hydrologické studie [4], viz příloha č. 4.

Potenciálně znečištěné dešťové vody úkapy ropných látek z ploch pojezdu a parkování vozidel budou předčištěny pomocí ORL viz IO-20 a IO-21.

### ➤ Retenční nádrže

Jsou navrženy jako zemní nádrže nepravidelných tvarů zapuštěné pod úroveň stávajícího terénu. Pro zajištění jejich vodotěsnosti bude použita vodotěsná izolační fólie spojená svařením. Fólie bude uložena na pískové lože a podkladní geotextilií.

Bližší údaje budou uvedeny v dalším stupni PD.



IO-20 POTENCIÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÁ DEŠŤOVÁ KANALIZACE (OLEJOVÁ KANALIZACE) a  
IO-21 GRAVITAČNÍ ODLUČOVAČ GSOL 5/20

Dešťové vody potenciálně znečištěné úkapy ropných látek z parkovišť a manipulačních ploch důsledkem pohybu a parkování OA a TNA, budou do areálové dešťové kanalizace vypouštěny po předchozím předčištění v odlučovačích ropných látek. K tomu budou využity zařízení gravitačně – sorpčních odlučovačů GSOL 5/20.

Zaolejované vody budou odváděny do dešťové kanalizace, avšak po předchozím vyčištění na gravitačně sorpčních odlučovačích GSOL 5/20. Tyto lapoly budou rozmístěny vedle parkovacích ploch tak, aby nebylo nutné budovat dlouhé stoky. Napojení kanalizace do lapolů bude provedeno tak, že přívodní potrubí bude mít max. kapacitu 20 l/s.

Tato kanalizace bude provedena z trub PVC DN 200 a 300, délka potrubí bude závislá na rozmístění odvodňovacího zařízení (vpustí, kanálků).

IO-22 PŘÍPOJKY VN A TRAFOSTANICE

Zdrojem el. energie pro areál jsou volná vedení 22 kV Chomutov – Jirkov a Kyjice ČSD – Vysoká Pec.

Z těchto volných vedení jsou navrženy přípojky VN do budoucích trafostanic.

Průmyslový park je rozdělen na dva sektory A- sever a B-jih. Pro každý sektor je navržena jedna transformovna.

1. Instalované příkony:

Sektor „A“ – sever	3 100 kW
Sektor „B“ - jih	650 kW
Celkem	3 750 kW

2. Soudobé příkony:

Sektor „A“ – sever	1 860 kW
Sektor „B“ - jih	390 kW
Celkem	2 250 kW

Celkový potřebný soudobý příkon 2 250 KW pro celý areál bude dodáván ze sítě SČE z napěťové hladiny 22 kV.

Pro sektor „A“ – sever je navržena transformovna TS 1 osazena 3 ks transformátory 630 kVA.

Pro sektor „B“ – jih je navržena transformovna TS 2 osazena 1 ks transformátoru 400 kVA.

IO-23 ROZVODY NN AREÁLOVÉ

Rozvod el. energie z jednotlivých transformoven do rozveden v objektech je navržen pomocí kabelů volně uložených ve výkopu.

IO-24 VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ

Venkovní osvětlení komunikací a prostorů je navrženo pro komunikace funkční třídy obslužné. Osvětlení jednotlivých komunikací je navrženo soustavou jednostrannou.

Napájení je navrženo z rozvaděčů pro veřejné osvětlení a ovládání pomocí fotoelektrického spínače. Kabelový rozvod pro venkovní osvětlení bude volně uložený ve výkopu.

IO-25 PŘÍPOJKA TELEFONU A SLABOPROUDÉ ROZVODY

Místo napojení telefonní přípojky je stanoveno po dohodě s TELEFONIKOU O2, na stávající místní telefonní kabel, který je ukončen u přejezdu pod železniční tratí Most – Chomutov. V tom to místě bude vybudována rozvaděčová skříň pro min 100 párů, ze které budou provedeny slaboproudé rozvody po celém areálu s napojením jednotlivých objektů. Po připojení se uvažuje s cca 50 ti linkami. Kabely budou uloženy ve výkopu, převážně ve společném se silovými kabely NN. Minimální nehořlavou přepážkou. Kabely budou uloženy v pískovém loži a překryty výstražnou folií oranžové barvy. V místech možného mechanického poškození kabelů budou kabely uloženy v chránící trubce. Telefonní kabely budou uloženy ve svorkovnicích na jednotlivých objektech. Z těchto skříní budou napojeny vnitřní telefonní rozvody.

### IO-26 STL PLYNOVOD

Provedení středotlakého řadu plynu bude v provedení polyetylen – PE-100-SDR 11 – těžká řada, zvolená světlost potrubí – dn 110, PE 100, SDR 11 – těžká řada.

Plynovod bude z části veden převážně v travnatém terénu, z části v prostoru místních komunikací, vedení bude provedeno souběžně s přípojkami plynu a kanalizace-vzdálenosti vedení – dle vyznačení na výkrese.

Délka středotlakého plynovodního řadu 651,00 m

### IO-26.1 PŘÍPOJKA STL PLYNOVODU

Středotlaká plynovodní přípojka plynu bude provedena potrubím plast - PE-100-SDR11 – v dimenzi dn 90, ukončení přípojky bude ve skříni s hlavním uzávěrem plynu – kul. kohout Ku 80 – při hranici pozemku investora – fixace přípojky v provedení plast bude dle vyznačení na výkrese.

Napojení přípojky na nový řad plynu bude odbočkovým T kusem – elektrotvarovka tovární výroby.

Délka přípojky 49,00 m

## **B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Výstavba bude probíhat po jednotlivých etapách.

- 1. etapa
  - termín zahájení 03/2016
  - termín dokončení 03/2017
- 2. etapa
  - termín zahájení 04/2017
  - termín dokončení 03/2018
- 3. etapa
  - termín zahájení 04/2018
  - termín dokončení 05/2019

Zahájení stavby je závislé na výběru zhotovitele stavby.

## **B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků**

- Kraj: Ústecký
- Dotčená správní území obcí:
  - Město Jirkov
  - Obec Vrskmaň

## **B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst.3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.**

### Seznam navazujících rozhodnutí podle § 9a odst.3

- Územní rozhodnutí a stavební povolení ve smyslu z.183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění.
  - Dotčený správní úřad: Stavební úřad, Městský úřad Jirkov
- Stavební povolení k vodnímu dílu ve smyslu z.254 /2001 Sb., zákona o vodách, v platném znění.
  - Dotčený správní úřad: Vodoprávní úřad, Magistrát města Chomutov

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1 Půda**

#### **Zábor ZPF**

Navrhovaný záměr řeší výstavbu nového logistického areálu v nezastavěném území na pozemcích, které jsou na převažující rozloze řešeného území v ochraně zemědělského půdního fondu. Dotčeny jsou druhy pozemků: orná půda, trvalý travní porost, ovocný sad a louka, ve třídách ochrany IV. a V.

Umístění záměru tedy vyžaduje vynětí těchto pozemků z ochrany ZPF. Ve smyslu platných územně plánovacích dokumentací obce Vrskmaň (Územní plán Vrskmaň po změně č.1) a Města

Jirkov (Územní plán sídelního útvaru Chomutov-Jirkov po změně č.11) jsou tyto pozemky zařazeny mezi zastavitelné plochy. Možnosti vynětí ze ZPF byly prověřeny již v rámci pořízení územních plánů.

Tabulka 1. Přehled pozemků určených k trvalému vynětí ze ZPF.

Parc. číslo	Výměra (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku	BPEJ	BPEJ (m <sup>2</sup> )	Třída ochrany
<b>k.ú. Jirkov</b>					
1384/4	8 119	orná půda	22313	8 119	V.
1386	15 884	orná půda	22313	15 884	V.
1387/3	3 296	louka	22313	3 296	V.
1391/1	23 824	orná půda	22313	18 648	V.
		trval. travní porost	25411	5 176	IV.
1392/1	21 058	ovocný sad	22313	2 623	V.
			25411	18 435	IV.
1393	473	trval. travní porost	25411	473	IV.
1394/2	2654	orná půda	25411	2 626	IV.
			22313	28	V.
1391/3	3 564	orná půda	22313	3 564	V.
1387/5	296	trval. travní porost	22313	215	V.
			25411	81	IV.
<b>k.ú. Kyjice</b>					
194/2	552	orná půda	22313	552	V.
194/8	295	orná půda	22313	295	V.
229/8	2230	orná půda	22313	2 230	V.
229/9	34 897	orná půda	22313	32 532	V.
			25201	2 365	IV.
245/1	12 248	orná půda	22313	12 248	V.
245/2	17 259	orná půda	22313	17 259	V.
245/3	16 270	orná půda	22313	16 270	V.
245/5	13 413	orná půda	22313	13 413	V.
245/6	4 178	orná půda	22313	4 178	V.
250/3	470	trvalý trav. porost	22313	470	V.
250/4	32 756	trvalý trav. porost	22313	19 210	V.
			25201	13 546	IV.
275/5	174	orná půda	22313	174	V.
250/5	21 818	trvalý trav. porost	25201	21 528	IV.
			22313	290	V.
275/6	10 929	orná půda	25201	4 212	IV.
			22313	6 717	V.
194/6	1 708	orná půda	22313	1 708	V.
194/7	1 754	orná půda	22313	1 754	V.
224/2	4 036	orná půda	22313	4 036	V.

Tabulka 2. Přehled rozlohy k odnětí ze ZPF podle tříd ochrany.

Pozemky ve třídě ochrany:	Zábor ZPF (m <sup>2</sup> )
IV.	68 442
V.	185 713
Celkem pro odnětí ze ZPF	254 155

**Zábor PUPFL**

Dotčené pozemky nejsou v ochraně PUPFL ani nezasahují do ochranného pásma lesa.

## B.II.2 Voda

Zásobování vodou pro období výstavby a provozu pro pitné i požární účely je řešeno přípojkou na stávající vodovod pro veřejnou potřebu DN 200, jehož trasa vede přibližně souběžně s ulicí Jezerská.

Napojení přípojky se provede na parcele p.č. 1421/1 přírubovým T kusem a dvěma přírubami ISO. Potrubí bude ukončeno na pozemku stavebníka ve vodoměrné šachtě uzavíracím ventilem před vodoměrnou sestavou.

### Období výstavby

Voda v období výstavby bude použita pro běžné stavební práce. Její spotřebu není v současnosti s ohledem na stupeň stavební dokumentace možné vyjádřit.

### Období provozu

Předkládaný záměr bude potřebovat pitnou vodu pro sociální a požární účely. Využití vody pro technologické účely se nepředpokládá.

### *Bilance potřeby vody – pitná voda pro sociální účely*

#### Logistická část

- Provozní budovy s WC a možností sprchování teplou vodou (čistý provoz).
- Předpoklad spotřeby:
  - 30 m<sup>3</sup>/rok.zaměstnanec
  - počet zaměstnanců výrobní části:
    - 600 osob / 1 směna
    - 600 osob / 2 směna
- Roční spotřeba vody
 
$$Q_r = 30 \cdot 1\,200$$

$$Q_r = 36\,000 \text{ m}^3/\text{r}$$
- Denní spotřeba vody
 
$$Q_d = Q_r/365$$

$$Q_d = 36\,000/365$$

$$Q_d = 98,63 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{d\max} = Q_d \cdot K_d$$

$$Q_{d\max} = 98,63 \cdot 1,5$$

$$Q_{d\max} = 147,95 \text{ m}^3/\text{d (maximální denní)}$$

#### Administrativní část

- Kancelářské budovy s WC a centrální přípravou teplé vody.
- Předpoklad spotřeby:
  - 16 m<sup>3</sup>/rok.zaměstnanec
  - počet zaměstnanců výrobní části:
    - 174 osob / 1 směna
    - 174 osob / 2 směna
- Roční spotřeba vody
 
$$Q_r = 16 \cdot 348$$

$$Q_r = 5\,568 \text{ m}^3/\text{r}$$
- Denní spotřeba vody
 
$$Q_d = Q_r/365$$

$$Q_d = 5\,568/365$$

$$Q_d = 15,25 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{d\max} = Q_d \cdot K_d$$

$$Q_{dmax} = 15,25 \cdot 1,5$$

$$Q_{dmax} = 22,88 \text{ m}^3/\text{d} \text{ (maximální denní)}$$

#### Závodní stravování zaměstnanců

- Stravovací část s dovozem jídla počet strážníků 774
- Předpoklad spotřeby:
  - 6 m<sup>3</sup>/r.strážník
  - počet strážníků:
    - 774 osob / 1 směna
    - 774 osob / 2 směna
- Roční spotřeba vody
$$Q_r = 6 \cdot 1\,548$$
$$Q_r = 9\,288 \text{ m}^3/\text{rok}$$
- Denní spotřeba vody
$$Q_d = Q_r/365$$
$$Q_d = 9\,288/365$$
$$Q_d = 25,45 \text{ m}^3/\text{den}$$
$$Q_{dmax} = Q_d \cdot K_d$$
$$Q_{dmax} = 25,45 \cdot 1,5$$
$$Q_{dmax} = 38,17 \text{ m}^3/\text{den} \text{ (maximální denní)}$$

#### Celková spotřeba vody areálu

výrobní, administrativní, a stravovací části areálu

- Roční spotřeba vody
$$Q_r = 36\,000 + 5\,568 + 9\,288$$
$$Q_r = 50\,856 \text{ m}^3/\text{rok}$$
- Denní spotřeba vody
$$Q_d = 98,63 + 15,25 + 25,44$$
$$Q_d = 139,33 \text{ m}^3/\text{den}$$
$$Q_{dmax} = 139,33 \cdot 1,5$$
$$Q_{dmax} = 209 \text{ m}^3/\text{den} \text{ (maximální denní)}$$
- Hodinová spotřeba vody
$$Q_h = Q_{dmax} \cdot K_h/24$$
$$Q_h = 209 \cdot 1,8/24$$
$$Q_h = 15,675 \text{ m}^3/\text{h} \text{ (hodinová)}$$
- Sekundová spotřeba vody
$$Q_s = 15\,675 / 3\,600 = 4,35 \text{ l/s} \text{ (maximální sekundový)}$$

### Potřeba vody pro zavlažování zeleně

Potřeba vody pro zavlažování zeleně bude pokryta přednostně z retenčních nádrží dešťové kanalizace. Předpokládá se, že zavlažování bude probíhat přibližně na 25 % ploch zeleně řešeného území. Ve smyslu směrných čísel v. 428/2001 Sb. se předpokládá použít 16 m<sup>3</sup> vody na 100 m<sup>2</sup> zavlažované plochy.

#### ➤ Potřeba vody pro zavlažování

Plochy zeleně sektor "A"	64 406 m <sup>2</sup>
podíl zeleně k zavlažování	16 102 m <sup>2</sup>
roční potřeba vody k zavlažování	2 576 m <sup>3</sup> /rok
Plochy zeleně sektor "B"	37 947 m <sup>2</sup>
podíl zeleně k zavlažování	9 487 m <sup>2</sup>
roční potřeba vody k zavlažování	24 m <sup>3</sup> /rok
<b>Celková roční potřeba vody pro zavlažování</b>	<b>2 600 m<sup>3</sup>/rok</b>

### B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

#### Suroviny pro období výstavby

V období výstavby budou použity běžné stavební suroviny dostupné na českém trhu a splňující příslušné normované požadavky na výrobky pro stavebnictví. Pro staveništní mechanizaci budou využity standardní PHM. V rámci staveniště se nepředpokládá zřízení čerpací stanice pohonných hmot.

Pro terénní úpravy bude využita ornice a zeminy získané při přípravě stavební jámy. Bilance využití skrývky zemin nebyla v aktuálním stupni projektové dokumentace vyjádřena, její upřesnění bude obsaženo v projektové dokumentaci pro stavební povolení.

#### Suroviny pro období provozu

Pro provoz logistického areálu se nepředpokládají žádné technologické provozní suroviny.

#### El. energie

Zdrojem el. energie pro areál jsou stávající nadzemní vedení 22 kV Chomutov – Jirkov a Kyjice ČSD – Vysoká Pec. Z nich budou provedeny přípojky VN. Pro každý sektor je navržena jedna transformovna VN/NN.

#### ➤ Instalované příkony:

– Sektor „A“ – sever	3 100 kW
– Sektor „B“ - jih	650 kW
– Celkem	3 750 kW

#### ➤ Soudobé příkony:

– Sektor „A“ – sever	1 860 kW
– Sektor „B“ - jih	390 kW
– Celkem	2 250 kW

Celkový potřebný soudobý příkon 2 250 kW pro celý areál bude dodáván ze sítě SČE.

#### Plyn

Pro vytápění jednotlivých objektů a ohřev TUV budou sloužit plynové spotřebič (plynové infrazářiče a plynové kotle) na spalování zemního plynu.

Zdrojem plynu bude stávající plynovod DN STL plynovod v obci Jirkov u stávající městské ČOV. Do předmětného areálu bude plyn přiveden přípojkou STL.

Projektovaná spotřeba pro areál je  $Q_h = 824 \text{ m}^3/\text{h}$  (maximální hodinový odběr),  $Q_d = 9\,198 \text{ m}^3/\text{den}$  (požadovaná denní kapacita) a  $Q_r = 2\,161\,530 \text{ m}^3/\text{rok}$  (předpokládaný roční odběr) zemního plynu.

## B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, potřeba souvisejících staveb

### Nároky na dopravní infrastrukturu

#### *Dopravní napojení a dopravní obsluha*

##### Dopravní vazby na síť veřejných komunikací

Navrhovaný logistický areál využívá přítomnosti tranzitní čtyřpruhé silnice I/13, která prochází středem řešeného území a rozděluje jej na severní a jižní sektor. Obě části jsou na I/13 napojeny přímým jednosměrným sjezdem / výjezdem vždy do opačného směru. Přímé napojení využívají zejména obě ČSPH, ale je k dispozici také pro obsluhu skladových a administrativních hal. Hlavní dopravní napojení pro logistickou dopravu je směřováno rovněž na silnici I/13, ale prostřednictvím ramen stávající mimoúrovňové křižovatky (MÚK) mezi I/13 a silnicí III/0135 (Jirkov – Vrskmaň). MÚK se skládá z nadjezdu III/0135 nad I/13 a dvou ramen umožňujících dopravní napojení – sjezd a výjezd na I/13 oběma směry. Napojení každého sektoru je projektováno vždy do jednoho ramene MÚK novými okružními křižovatkami. Přímá jednosměrná napojení na čtyřpruh I/13 jsou řešena pomocí zpomalovacích a zrychlovacích pruhů.

Severní sektor „A“ je obslužen přímým sjezdem z I/13 ze směru Most a výjezdem do směru Chomutov. Druhé napojení je zmíněnou okružní křižovatkou do ramene MÚK a sjezdem ze směru Most a výjezdem směrem na Chomutov. Výjezd a sjezd na I/13 opačnými směry umožňuje druhá navržená křižovatka v sektoru „B“ po přejetí nadjezdu.

Jižní sektor „B“ je obslužen přesně opačným způsobem. Přímé napojení umožňuje příjezd z I/13 ze směru Chomutov a výjezd směrem na Most. Druhá okružní křižovatka propojuje hlavní vjezd sektoru „B“ s ramenem MÚK se sjezdem ze směru Chomutov a výjezdem na Most. Opačné napojení na I/13 je opět možné okružní křižovatkou v severním sektoru.

Předpokládá se, že výjezd dopravy na III/0135 do směrů Jirkov, Vysoká Pec a Vrskmaň bude využit pouze omezeně pro část zaměstnanců. Veškerá nákladní logistická doprava bude stažena tranzitem na I/13.

ČSPH budou využity stávajícím dopravním proudem a nepředpokládá se, že by představovaly nový dopravní cíl a byly předmětem indukce nového objemu dopravních intenzit.

##### Vnitroarelová doprava

Vnitroarealový dopravní systém je tvořený systémem obslužných komunikací. Systém je v každém sektoru uzpůsobený tak, že propojuje veškeré objekty s přímým jednosměrným sjezdem/výjezdem na I/13 a obousměrným výjezdem do okružní křižovatky do ramene MÚK. Každá z hal – parkoviště i manipulační plochy, tak mohou být obslouženy oběma napojovacími body.

##### Doprava v klidu

Pro parkování zaměstnanců logistických hal a administrativy včetně návštěvníků ČSPH jsou v každém sektoru navržena parkovací místa pro osobní automobily o celkovém počtu **480** míst.

Pro parkování TNA (kamionů) je navrženo celkem **66** parkovacích stání. Počet míst u jednotlivých objektů viz kapitola B.I.2.

##### Organizace logistické dopravy

K obsluze logistických hal slouží manipulační plochy. Ke každému regálu umístěnému uvnitř skladové haly náleží dvoje vrata a dva vyrovnávací nakládací můstky (u objektů SO01, SO02 jsou vstupní a výstupní nakládací místa instalovaná na protilehlých fasádách haly).

Jedním vstupem bude docházet k vyskladnění zboží z kamionu a jeho uložení do regálového systému a po redistribuci uvnitř haly a naplnění regálu druhým směrem k jeho naložení do určeného dopravního prostředku a odjezdu do místa určení. Rozloha manipulační plochy má obslužný, nikoliv kapacitní význam. Vždy se nakládá a vykládá pouze u regálů, které jsou k tomu aktuálně připraveny objemem naskladněného zboží. Současně je na ploše přítomno pouze několik kamionů. Nikdy není zaplněná celé manipulační plocha.

Cílem řízení logistického procesu je maximální naplnění ložného prostoru kamionů. Tím dochází k dosažení nejnižších přepravních nákladů a k eliminaci objemů generované dopravy.



## Vyvolané dopravní zatížení

### Intenzity vyvolané dopravy

Záměr představuje nový zdroj a cíl dopravy v dotčeném území. Dopravní intenzity budou vyvolané příjezdem a odjezdem zaměstnanců ve dvou směších – nové pohyby osobních automobilů (OA), a příjezdem a odjezdem TNA (kamionů) obsluhujících skladové haly.

#### ➤ Osobní doprava

- Počet zaměstnanců na směnu: 774 osob
- Při zohlednění vlivu sdílení vozidel a vlivu MHD je předpokládán příjezd a odjezd 1 OA na 2 zaměstnance:
  - příjezd / odjez OA na 1 směnu: 384

Tabulka 3. Vyvolaná doprava OA s rozdělením do směn v rámci 24 hodin.

Směna	pohyb	od	do	počet pohybů OA
ranní	příjezd	5:00	6:00	387
	odjezd	14:00	15:00	387
odpolední	příjezd	13:00	14:00	387
	odjezd	22:00	23:00	387
<b>Celkem</b>	-	-	-	<b>1 548</b>
v denní době	-	6:00	22:00	774
v noční době	-	22:00	6:00	774
špička	-	13:00	15:00	774

#### ➤ Nákladní doprava

Stanovení dopravního zatížení TNA vychází z dlouhodobého sledování dopravy na stávajících skladových areálech Jirny I, Jirny II a III, které jsou ekvivalentního charakteru. Investor jmenované areály připravoval a dlouhodobě sleduje. Využití areálu JIRKOV bude mít obdobné parametry jako již sledované areály Jirny.

Tabulka 4. Vyvolaná doprava TNA s rozdělením v rámci 24 hodin.

Sektor	denní doba (06-22 h)			noční doba (22-06 h)		
	počet vozidel		počet pohybů	počet vozidel		počet pohybů
	voz/16 h	max. voz/h	voz/16 h	voz/8h	max. voz/h	voz/8h
A	160	16	320	35	6	70
B	18	2	36	4	1	8
<b>celkem</b>	<b>178</b>	-	<b>356</b>	<b>39</b>	-	<b>78</b>

Tabulka 5. Rozdělení vyvolané dopravy do příjezdových směrů – počet jízd za čas a úsek.

Komunikace	OA				NA			
	%	celkem	den	noc	%	celkem	den	noc
I/13 – směr Chomutov	45	698	349	349	50	217	178	39
I/13 – směr Most	45	698	349	349	50	217	178	39
III/0135 – směr Vys. Pec	5	76	38	38	0	0	0	0
III/0135 – směr Vrskmaň	5	76	38	38	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>1548</b>	<b>774</b>	<b>774</b>	<b>100</b>	<b>434</b>	<b>356</b>	<b>78</b>

### Stávající dopravní zatížení a dopravní příspěvek

Intenzita dopravy bez záměru na komunikacích v území v roce 2016 byla stanovena na základě sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2010 a na komunikacích III. třídy jednorázovým sčítáním dopravy podle metodiky MD [17], provedené autory studie [1] dne 6. 5. 2015. Z výsledku sčítání byla podle metodiky MD stanovena roční průměrná intenzita dopravy (RPDI). Pro rok 2016 byly intenzity dopravy stanoveny pomocí příslušných růstových koeficientů.

Tabulka 6. Intenzity dopravy na I/13 – stávající stav a pozadová doprava v době zprovoznění záměru.

Komunikace	interval	OA	NA	NS	celkem
I/13, sč.úsek 4-0498, rok 2010 úsek MUK-Most	den	9 844	1 423	556	11 823
	noc	795	184	130	1 109
I/13, sč.úsek 4-0496, rok 2010 úsek MÚK-Chomutov	den	9 672	1 095	528	11 295
	noc	753	135	119	1 007
koef. 2016/2010		1,13	1,03	1,03	-
I/13, odhad rok 2016 úsek MUK-Most	den	11 124	1 466	573	13 162
	noc	898	190	134	1 222
I/13, odhad rok 2016 úsek MÚK-Chomutov	den	10 929	1 128	544	12 601
	noc	851	139	123	1 113

Pozn.: NS – nákladní soupravy

Tabulka 7. Výsledky jednorázového sčítání dopravy na silnici III/0315 a stanovení RPDI.

Úsek komunikace	interval sčítání	výsledek sčítání		RPDI – rok 2016	
		OA	NA	OA	NA
		voz/2 h		voz/24 h	
směr Vysoká Pec	14 - 16	44	3	237	17
směr Vrskmaň	15 - 17	37	1	194	6

Tabulka 8. Frekvence dopravy na I/13 po realizaci záměru, rok 2016.

Intenzita			I/13 - úsek MUK-Most		I/13 – úsek MUK-Chomutov	
			OA	NA+NS	OA	NA+NS
bez záměru	den	voz/16h	11 124	2 039	10 929	1 672
	noc	voz/8h	898	324	851	262
přetížení záměrem	den	voz/16h	348	178	348	178
	noc	voz/8h	348	39	348	39
celkem	den	voz/16h	11 472	2 217	11 277	1 850
	noc	voz/8h	1 246	363	1 199	301

Tabulka 9. Frekvence dopravy na III/0315 po realizaci záměru, rok 2016

Intenzita			III/0315 - úsek MÚK - Vysoká Pec		III/0315 – úsek MÚK - Vrskmaň	
			OA	NA	OA	NA
bez záměru	den	voz/16h	224	16	187	15
	noc	voz/8h	13	1	11	1
přetížení záměrem	den	voz/16h	38	0	38	0
	noc	voz/8h	38	0	38	0
celkem	den	voz/16h	262	16	225	15
	noc	voz/8h	51	1	49	1

### Ochranná pásma inženýrských sítí a dopravních staveb

Ochranná pásma v rámci řešeného území

- silnice I/13 50 m
- železnice ČD 60 m
- vedení VN 22 kV 12,5 m
  - po měření povolena parkoviště a obsl. cesty, zvýšení stožárů
- tranzitní plynovod DN 900
  - po konzultacích na TRANSGAS o.z. se snižují pásma dle ČSN 38 64 10:
  - u pol. 1 ze 200 na 160 m
  - u pol. 2 ze 150 na 120 m

### Potřeba souvisejících staveb

Není předpokládána.

## B.III. Údaje o výstupech

### B.III.1 Ovzduší

#### *Zdroje znečištění ovzduší pro období výstavby*

Možností ovlivnění znečištění ovzduší ze stavebních činností a staveništní dopravou se zabývá rozptylová studie [2], viz příloha č.2.

##### Staveništní doprava

Zdrojem znečištění ovzduší v období výstavby bude staveništní doprava. Skrývka zeminy a hrubé terénní úpravy budou probíhat v rozsahu řešeného území. Určité množství zemin bude použito k terénním úpravám, přebytek bude odvezen na jiné místo určení – pravděpodobně na rekultivační účely v rámci hnědouhelné pánve. Množství přebytku zemin a místo určení bude upřesněno v projektové dokumentaci pro stavební povolení.

Intenzity staveništní dopravy se dočasně projeví mírným navýšením provozu na silnici I/13.

Lze předpokládat, že stavební práce budou probíhat postupně. Staveništní dopravu lze očekávat v intenzitě 50 pohybů TNA/den. Dopravní zatížení představuje charakteristické emise, především NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, CO, benzen, a benzo(a)pyren.

##### Stavební činnosti

Zemní práce při budování jednotlivých objektů průmyslového parku budou probíhat postupně. Přebytečná zemina bude odvážena mimo areál a použita např. při rekultivaci dolů.

V průběhu stavebních prací budou hlavní znečišťující látkou tuhé látky. Prach se může do okolí šířit z odkryté stavební plochy, z případných deponií výkopku a z provozu nákladních automobilů v ploše staveniště.

Předpokládat lze následující zdroje tuhých látek v ploše staveniště:

- odkrytá plocha staveniště o rozměrech 100 x 100 m,
- těleso deponie výkopku v blízkosti hranice areálu,
- nákladní automobilová doprava na staveništi (50 průjezdů TNA za den).

Výsledky rozptylového modelu jsou prezentovány v rozptylové studii a v kapitole D.I.2.

#### *Zdroje znečištění v období provozu*

##### Stacionární zdroje

V rámci areálu budou jako stacionární zdroje znečištění ovzduší působit vytápění a provoz dvou ČSPH.

##### ➤ Vytápění

Vytápění skladových prostor skladových hal bude pomocí plynových tmavých zářičů typu Schulte, typ Infra 9B (tepelný výkon 45 kW, spotřeba 4,8 m<sup>3</sup> ZP/h). Zářiče budou umístěny podél vnitřní obvodové stěny haly ve výši 10 m nad podlahou. Komínky zářičů budou vyvedeny nad střechu hal. Celkem bude ve skladových halách umístěno 165 zářičů.

Vytápění administrativních budov a administrativních vestaveb bude plynovými kotli.

Hmotnostní tok emisí byl stanoven pro zářiče na úrovni emisního limitu pro spalování zemního plynu, s instalovaným tepelným příkonem do 5 MW, to je pro NO<sub>x</sub> = 200 mg/m<sup>3</sup>, pro CO = 100 mg/m<sup>3</sup>.

Pro kotle byl hmotnostní tok emisí stanoven z emisních faktorů pro spalování zemního plynu podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm., b) vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Tabulka 10. Parametry použitých plynových spotřebičů.

Umístění	zdroj	instalovaný výkon	spotřeba ZP	objem spalin	hm. tok emisí	
					NO <sub>x</sub>	CO
		kW	m <sup>3</sup> /h	m <sup>3</sup> /s	g/s	g/s
haly	plyn. infrazářič	41,0	4,8	0,0164	0,0033	0,0017
vestavby	plyn. kotel	20,5	2,3	0,0079	0,00083	0,00019
admin. budovy	plyn. kotel	20,5	2,3	0,0079	0,00083	0,00019

Tabulka 11. Přehled plynových spalovacích zdrojů.

Objekt	umístění	spotřebič	jmen. výkon 1 spotřebiče	počet	celkový instal. výkon	výška komínu	průměr ústí
			kW		kW	m	m
SO-01	hala	infrazářiče	41,0	37	1 517,0	12,8	0,07
	vestavby	kotle	20,5	3	61,5	7,0	0,08
SO-02	hala	infrazářiče	41,0	37	1 517,0	12,8	0,07
	vestavby	kotle	20,5	3	61,5	7,0	0,08
SO-03	hala	infrazářiče	41,0	43	1 763,0	12,8	0,07
	vestavby	kotle	20,5	3	61,5	7,0	0,08
SO-04	hala	infrazářiče	41,0	12	492,0	12,8	0,07
	vestavby	kotle	20,5	1	20,5	7,0	0,08
SO-05	hala	infrazářiče	41,0	18	738,0	12,8	0,07
	vestavby	kotle	20,5	1	20,5	7,0	0,08
SO-06	hala	infrazářiče	41,0	18	738,0	12,8	0,07
	vestavby	kotle	20,5	1	20,5	7,0	0,08
SO-07	AB1	kotle	20,5	1	20,5	12,6	0,08
SO-08	AB2	kotle	20,5	1	20,5	12,6	0,08

### ➤ ČSPH

Emise z provozu čerpací stanice (stáčení, výdej) byly stanoveny pomocí emisních faktorů dle sdělení MŽP [18].

Emisní faktor pro čerpací stanice pohonných hmot:

- pro benzin: 1 400 g VOC na 1 m<sup>3</sup> vydaného benzínu

Navrhovaná sestava technologie umožňuje najednou čerpat sedmi automobilům jakýkoliv z nabízených produktů. Při předpokladu doby trvání tankování 8,5 min umožňuje tato čerpací stanice maximální hodinovou průjezdnost 60 automobilů. Předpokládaná průměrná hodinová průchodnost čerpací stanice je 25 % této hodnoty, denně tedy podle předpokladu projede ČSPH cca 360 automobilů. Ve špičkové hodině se předpokládá čerpání 60 automobilů.

Tabulka 12. Přehled čerpání a emisí VOC z jedné čerpací stanice.

Ukazatel	Hodnota	jednotka
Obrat benzínu denní (24 hodin, 360 voz., 40 l/voz., 50% benzin)	7 200	dm <sup>3</sup> /den
Obrat benzínu hodinový (ve špičce, 60 voz., 40 l/voz., 50% benzin)	1 200	dm <sup>3</sup> /hod
Hodinová emise VOC (ve špičce) – bez odvodu par	1 680	g/hod
Hodinová emise VOC (ve špičce) – s odvodem par (90% účinnost)	168	g/hod
Roční výtoč benzínu	2 628	m <sup>3</sup> /rok
Roční emise VOC	367,9	kg /rok

Předpokládaná výtoč – 2 628 m<sup>3</sup> benzínu za rok při uvedeném emisním faktoru představuje celkové emise 1 680 g VOC za hodinu plného provozu. Při 90 % účinnosti odvodu par u modulů pro výdej benzínu vychází emise VOC za hodinu plného provozu 168 g VOC, to je 46,67 mg VOC za sekundu.

Podíl benzenu na celkovém množství VOC se mění podle zdroje těchto emisí – ve výparech benzínu je uváděno 1 % hm [19]. To představuje hodnotu hmotnostního toku emisí benzenu 0,47 mg/s.

Shrnutí pro obě ČSPH:

- Hodinová emise VOC (ve špičce) – s odvodem par (90% účinnost) = 2 x 168 g/hod = 336 g/hod
- Okamžitý hmotnostní tok VOC = 2 x 46,67 = 93,34 mg/s
- Okamžitý hmotnostní tok benzenu = 2 x 0,74 g/s = 93,34 mg/s
- Roční emise VOC = 2 x 367,9 kg/rok = 735,8 kg/rok

Liniové zdroje – doprava

Doprava vyvolaná provozem areálu bude působit jako liniový zdroj znečištění ovzduší. Intenzity dopravy budou generovat příjezdy a odjezdy OA zaměstnanců a pohyby TNA logistické dopravy viz kapitola B.II.4. Emise z dopravního zatížení byly stanoveny pomocí emisních faktorů MEFA 13.

Tabulka 13. Emisní faktory automobilů pro rok 2016.

Druh vozidla	NO <sub>x</sub>	CO	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	benzen	b(a)p <sup>1)</sup>
	g/km/voz					μg/km/voz
TNA, 5 km/h	6,4575	9,7684	0,8603	0,6923	0,0414	26,8703
OA, 5 km/h	0,7336	2,4634	0,0742	0,0556	0,0378	6,2086
TNA, 30 km/h	5,5474	6,7096	0,6122	0,4847	0,0286	25,4010
OA, 30 km/h	0,4698	0,6274	0,0379	0,0251	0,0125	5,8060
TNA, 50 km/h	4,4422	4,8295	0,4256	0,3301	0,0207	23,9061
OA, 30 km/h	0,4141	0,4367	0,0368	0,0252	0,0083	5,4779
TNA, 80 km/h	4,0943	3,9522	0,3440	0,2717	0,0175	23,8749
OA, 90 km/h	0,5209	0,3567	0,0263	0,0204	0,0064	5,2712

<sup>1)</sup> benzo(a)pyren

Tabulka 14. Emisní faktory resuspenze prachových částic.

Druh vozidla	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	b(a)p
	g/km/voz		μg/km/voz
TNA	0,4373	0,1058	5,2396
OA	0,0391	0,0095	0,4685

Tabulka 15. Emisní vydatnost parkovacích ploch.

Parkovací plocha	počet míst	počet voz. za 24 h	NO <sub>x</sub>	CO	PM <sub>10</sub>
			g/s		
parkoviště OA – sektor A	358	716	0,0007971	0,0009753	0,0000294
parkoviště OA – sektor B	101	202	0,0002249	0,0002752	0,0000083
park. plochy NA	66	132	0,0012935	0,0007130	0,0000628
Parkovací plocha	počet míst	počet voz. za 24 h	PM <sub>2,5</sub>	benzen	b(a)p
			g/s		μg/s
parkoviště OA – sektor A	358	716	0,0000220	0,0000150	0,0024582
parkoviště OA – sektor B	101	202	0,0000062	0,0000042	0,0006935
park. plochy NA	66	132	0,0000505	0,0000030	0,0019614

## B.III.2 Odpadní vody

### Odpadní vody v období výstavby

Splaškové vody v období výstavby nejsou ve stavební dokumentaci řešeny. Likvidaci splaškových vod v období výstavby je možné řešit formou mobilních sociálních zařízení pro dělníky s pravidelným vyvážením na ČOV.

Odtok dešťových vod se předpokládá přirozený, jiné odpadní vody v období výstavby nebudou vznikat.

Množství odpadních vod z období výstavby není možné ve stávajícím stupni přípravy investice vyjádřit, neboť nejsou známy základní parametry stavebních činností, počet stavebních dělníků apod. Množství odpadních vod vznikajících v období výstavby se nepředpokládá ve významném množství.

### Odpadní vody v období provozu

#### *Splaškové odpadní vody*

V areálu budou vznikat odpadní vody z provozu sociálních zařízení a vybavení administrativních vestaveb a budov. Odpadní vody budou klasického komunálního charakteru, vznik technologických odpadních vod není předpokládán.

Množství odpadních vod odpovídá přibližně spotřebě vody a bylo vyjádřeno podle směrných čísel v.428/2001 Sb. viz kapitola B.II.2. Roční množství odpadních vod pro celý navrhovaný areál bude 50 856 m<sup>3</sup>/rok, tomu odpovídá 140 m<sup>3</sup>/den.

Odpadní vody budou odvedeny splaškovou kanalizační přípojkou v tlakovém provedení na ČOV Jirkov a odtud po vyčištění do řeky Bíliny, která je konečným recipientem.

#### *Dešťové vody*

Řešení odtoku dešťových vod z plochy řešeného území bylo předmětem Hydrologické studie [4], viz příloha č.4.

Dešťové vody ze střech nových objektů a zpevněných ploch budou představovat navýšení odtoku povrchové vody z území. Dešťové vody ze sektoru „A“ budou odvedeny do řeky Bíliny, dešťové vody ze sektoru „B“ propustkem pod železniční tratí do Kyjické vodní nádrže.

Pro řešení přívalových dešťů je na základě studie [4] navržen systém retenčních nádrží s odtokem regulovaným na hodnotu objemového průtoku v úrovni přirozeného odtoku vody z území ve smyslu TNV 75 9011, který odpovídá hodnotě 3 l/s.ha. Přítok vody do retenčních nádrží byl stanoven pro 15-ti minutový návrhový dešť o periodicitě p=0,2. Objem nádrží je stanovený na hodnotu 60-ti minutového návrhového deště 70,25 l/s.ha o periodicitě p=0,2.

Návrh záměru předpokládá v sektoru „A“ zřízení tří retenčních nádrží o celkovém objemu 3 400 m<sup>3</sup> (1 100 m<sup>3</sup>, 1 100 m<sup>3</sup> a 1 200 m<sup>3</sup>) a celkovém odtoku řízeném na hodnotu max. 55 l/s. V sektoru „B“ se předpokládá zřízení jedné nádrže o objemu 700 m<sup>3</sup> s odtokem řízeným na hodnotu 19 l/s, podrobnosti návrhu viz níže.

#### Povrchový odtok ze zpevněných a zastavěných ploch – přítok do retenčních nádrží

Výpočet povrchového odtoku byl proveden za pomoci racionální metody, která je uvedena v ČSN 75 6101 *Stokové sítě a kanalizační přípojky*, a to dle vztahu:

kde

- $Q_r$  je maximální odtok dešťových vod, v l/s
- $\Psi$  součinitel odtoku ( $0 < \Psi \leq 1$ ), bezrozměrný
- $A$  je plocha povodí stoky měřená horizontálně, v ha
- $i$  je intenzita směrodatného deště uvažované periodicity, v l/(s.ha) je uvažováno s 15ti minutovým deštěm o periodicitě 0,2 rok<sup>-1</sup>

Tabulka 16. Výpočet povrchového odtoku ze sektoru „A“ během 15ti minutového deště o periodicitě 0,2 rok<sup>-1</sup> – návrhový stav, přítok do retence.

SEKTOR "A" - SEVER						
využití pozemku	výměra [m <sup>2</sup> ]	součinitel odtoku $\Psi$	A <sub>red</sub> [m <sup>2</sup> ]	A <sub>red</sub> [ha]	intenzita směrodatného deště [l/(s.ha)]	povrchový odtok Q <sub>r</sub> [l.s <sup>-1</sup> ]
komunikace a chodníky	50 740	0,8	40 592	4,0592	188,45	764,96
parkoviště	19 800	0,8	15 840	1,5840		298,50
zeleň pozemku	64 406	0,1	6 441	0,6441		121,37
zastavěná plocha objektů	78 689	0,9	70 820	7,0820		1334,60
SO - 01	25 185	0,9	22 667	2,2667		427,15
SO - 02	25 185	0,9	22 667	2,2667		427,15
SO - 03	24 919	0,9	22 427	2,2427		422,64
SO - 04	3 400	0,9	3 060	0,3060		57,67
CELKEM	213 635		133 693	13,3693		2 519,44

Tabulka 17. Výpočet povrchového odtoku ze sektoru „B“ během 15ti minutového deště o periodicitě 0,2 rok<sup>-1</sup> – návrhový stav, přítok do retence.

SEKTOR "B" - JIH						
využití pozemku	výměra [m <sup>2</sup> ]	součinitel odtoku $\Psi$	A <sub>red</sub> [m <sup>2</sup> ]	A <sub>red</sub> [ha]	intenzita směrodatného deště [l/(s.ha)]	povrchový odtok Q <sub>r</sub> [l.s <sup>-1</sup> ]
komunikace a chodníky	14 550	0,8	11 640	1,1640	188,45	219,36
parkoviště	3 000	0,8	2 400	0,2400		45,23
zeleň pozemku	37 947	0,1	3 795	0,3795		71,51
zastavěná plocha objektů	10 060	0,9	9 054	0,9054		170,62
SO - 05	4 365	0,9	3 929	0,3929		74,03
SO - 06	4 365	0,9	3 929	0,3929		74,03
SO - 07	586	0,9	527	0,0527		9,94
SO - 08	586	0,9	527	0,0527		9,94
CELKEM	65 557		26 889	2,6889		506,72

Přípustný odtok

Přípustný odtok je nejvyšší dovolený průtok srážkových vod odváděných do vodního toku.

Přípustný odtok do povrchových vod byl stanoven na základě 5.2.2.8 TNV 75 9011, kdy pro výpočet přípustného odtoku srážkových vod se doporučuje hodnota specifického odtoku 3 l/(s.ha), avšak hodnota regulovaného odtoku z jednoho zařízení HDV nemá být z provozních důvodů nižší než 0,5 l/s.

Tabulka 18. Výpočet přípustného odtoku Q<sub>c</sub>.

odtoku Q <sub>c</sub>	plocha [m <sup>2</sup> ]	plocha [ha]	specifický odtok [l/(s.ha)]	přípustný odtok Q <sub>c</sub> [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]
SEKTOR "A" - SEVER	213 635	21,3635	3	0,06
SEKTOR "B" - JIH	65 557	6,5557	3	0,02

Stanovení objemu retenčních nádrží

Tabulka 19. Stanovení objemu retenčních nádrží pro 60-ti minutový návrhový déšť o intenzitě 25,29 mm/h (70,25 l/s.ha)

Průmět redukované odvodňované plochy $A_{red}$ [m <sup>2</sup> ]	Plocha nadzemního retenčního objektu $A_{red}$ [m <sup>2</sup> ]	Střední hloubka vody v retenčním objektu $h$ [m]	Retenční objem $V$ [m <sup>3</sup> ]	Regulovaný odtok z retenčního prostoru do povrchových vod [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]	Přípustný odtok $Q_c$ [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]
<b>sektor „A“:</b>					
133 693	1 070	3	<b>3 210</b>	0,055	0,06
<b>sektor „B“:</b>					
26 889	310	2	<b>620</b>	0,019	0,02

Roční množství dešťových vod

Roční množství dešťových vod za předpokladu průměrného úhrnu srážek 500 mm/rok se pro definované redukované plochy sektor „B“ = 2,6889 ha a sektor „A“ = 13,3693 ha předpokládá v úrovni: sektor „A“ = 66 547 m<sup>3</sup>/rok a sektor „B“ = 13 445 m<sup>3</sup>/rok.

Kvalita dešťových vod

Dešťové vody z ploch komunikací, parkovišť a manipulačních ploch budou před vtokem do retenčních nádrží předčištěné v odlučovačích ropných látek instalovaných při každé dílčí odvodňované ploše. Zvolený typ ORL GSOL 5/20 zajišťuje kvalitu vody na výstupu 0,5 mg/l. Umístění odlučovačů ORL bude upřesněno v navazující projektové dokumentaci.

**B.III.3 Odpady**

Odpady jsou členěny na předpokládanou produkci v době výstavby a produkci v době provozu. Druhy odpadů (podle Katalogu odpadů, v. 381/2001 Sb., v platném znění), včetně předpokládaného způsobu nakládání s nimi uvádějí tabulky uvnitř kapitoly. Nakládání s odpady, evidence a další povinnosti se budou řídit zákonem 185/2001 Sb., v platném znění „o odpadech“ a prováděcími předpisy, zejména vyhláškou 383/2001 Sb. „o podrobnostech nakládání s odpady“ v platném znění, a v.294/2005 Sb. Také bude dodržena městská obecně závazná vyhláška „o odpadech“ č.2/2006, v platném znění, kterou je stanoven systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území Města Jirkov.

**Odpady v období výstavby**

Během samotné stavby při konkrétních stavebních činnostech vzniknou v malém množství stavební odpady klasického složení - zbytky surovin a pomocného materiálu. Skrývka zeminy bude použita na terénní úpravy, přebytek zemin bude odvezen k využití na jiné určené místo. V aktuálním stupni PD nebyl vyjádřen. Místo určení se předpokládá v rámci rekultivací sousedních povrchových dolů.

V řešeném území se nepředpokládá výskyt starých ekologických i z ohledem na historii využití plochy pro – orná půda, louka, trvalý travní porost, ovocný sad. Výskyt starých zátěží není předpokládán ani v systému evidence kontaminovaných míst (Cenia).

Zemina použitá zpět k terénním úpravám bude splňovat podmínky uložení materiálu na povrchu terénu ve smyslu v. 294/2005 Sb. V případě objevení kontaminovaných materiálů budou zeminy uloženy na odpovídající skládce s příslušným stupněm technického zabezpečení, případně bude provedena dekontaminace v odpovídajícím sanačním zařízení.

***Nakládání s odpady pro období výstavby***

Veškerý odpad vzniklý při stavbě se bude třídit podle složek vhodných k dalšímu využití odpadu jako suroviny a podle možností výskytu odpadů s obsahem nebezpečných látek.

- Stavební odpad bude ukládán do rozměrově vhodných kontejnerů společnosti oprávněné k nakládání s odpady, případně do kontejnerů dodavatele stavby, nebo se bude přímo nakládat a vyvážet z místa vzniku k využití provozovateli zařízení na úpravu stavebního odpadu nebo k odstranění v odpovídajících zařízeních.
- Původce stavebního odpadu a stavebník budou mít povinnost tento odpad třídit a nabídnout k využití provozovateli zařízení na úpravu stavebního odpadu.



- Odpad bude tříděn podle následujících položek:
  - Zemina, kameny
  - Směsný stavební odpad s obsahem nebezpečných látek
    - stavební materiály znečištěné nebezpečnými látkami
  - Jiné stavební odpady
    - kovy
    - sklo
    - plasty
    - papír
    - dřevo
    - nebezpečný odpad: (např. kabely, odpadní obaly z barev a použitých chemických látek, zbytky chemických přípravků, oleje apod.)
- Stavební odpad, který nebude přímo odvážen, bude ukládán v místě stavby do velkoobjemových kontejnerů zajištěných proti úniku odpadu a případnému znečištění odpadu.
- Přepravní prostředky určené k odvážení odpadu budou zcela zakryty plachtou, tak aby nedocházelo k unikání odpadu do okolního prostředí.
- Pokud by v průběhu přepravy došlo k úniku stavebního odpadu, bude znečištění neprodleně odstraněno.

### ***Předpokládaná produkce odpadů pro období výstavby***

V následující tabulce je uveden přehled odpadů podle katalogu odpadů v.381/2001 Sb., v platném znění, které mohou potenciálně vznikat během stavebních činností. Produkce odpadů v období nebude v jednotlivých položkách vysoká. Zbytky stavebních surovin budou vznikat v malých množstvích především při realizaci stavebních objektů.

Tabulka 20. Přehled složení předpokládané produkce odpadů v období výstavby.

Kód	Druh odpadu	Kategorie
Odpadní obaly		
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	ostatní
15 01 02	Plastové obaly	ostatní
15 01 03	Dřevěné obaly	ostatní
15 01 04	Kovové obaly	ostatní
15 01 06	Směsné obaly	ostatní
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	nebezpečný
Stavební odpady		
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	nebezpečný
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	nebezpečný
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	nebezpečný
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod kódem 17 01 06	ostatní
17 02 01	Dřevo	ostatní
17 02 02	Sklo	ostatní
17 02 03	Plasty	ostatní
17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	nebezpečný
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	ostatní
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03*	ostatní
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	ostatní
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádky neuvedené pod kódem 17 08 01	ostatní
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	nebezpečný
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	ostatní
Komunální odpad		
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	ostatní
20 03 01	Směsný komunální odpad	ostatní
20 03 03	Uliční smetky	ostatní
20 03 07	Objemný odpad	ostatní

### Odpady v období provozu

#### Skladové haly a administrativní budovy

Během užívání skladových hal administrativních budov budou vznikat klasické komunální odpady v kategorii ostatní, v převládajícím složení - plasty, papír, sklo; v menší míře bude vznikat i odpad kategorie nebezpečný – zářivky, baterie, barvy, oleje, obaly znečištěné nebezpečnými látkami, vyřazená elektrická zařízení apod. Vznik technologických odpadů se nepředpokládá.

Z údržby odlučovačů ropných látek budou vznikat charakteristické kaly, které budou odstraňované externí firmou s příslušným oprávněním. Z údržby ploch areálové zeleně budou vznikat biologicky rozložitelné odpady – tráva, větve, zbytky rostlin apod.

#### ČSPH

V případě provozu ČSPH bude produkce odpadů minimální, oproti ostatnímu areálu budou vznikat nebezpečné odpady v podobně znečištěných obalů od provozních kapalin pro motorová vozidla a kaly ze sedimentační jímky, z čištění nádrží, případně použité sorpční a čisticí materiály. Údržbu nádrží a jímků pro odvodnění manipulační plochy bude provádět externí firma s příslušným povolením k nakládání s nebezpečnými odpady.

#### *Nakládání s odpady*

Odpady budou tříděny do složek podle možností jejich dalšího využití jako suroviny či způsobu možné likvidace odpovídající platné legislativě. Z vymezeného prostoru pro umístění sběrných nádob na jednotlivé druhy odpadu bude odpad odvážen místně příslušná svozová společnost, případně jiná oprávněná organizace se kterou bude mít provozovatel uzavřený smluvní vztah na

likvidaci odpadů. Interval svozu bude odpovídat produkci odpadů a kapacitě instalovaných sběrných nádob, tak aby nedocházelo k jejich přeplňování. Systém nakládání s odpady bude na městský systém nakládání s odpady ve smyslu OZV 2/2006.

Odpady se budou třídit na složky:

- Papír
- Sklo
- Plasty
- Objemný odpad
  - odpad který díky svým rozměrům nemůže být ukládán do sběrných nádob na směsný odpad
- Nebezpečný odpad
  - odpad který vykazuje jednu nebo více nebezpečných vlastností definovaných zákonem o odpadech, nebezpečné druhy komunálního odpadu, které bude zapotřebí vyřadit jsou uvedeny v bilanci odpadů podle katalogu v.381/2001 Sb. v platném znění, viz. tabulka dále v textu
- Směsný komunální odpad
  - zbývající komunální odpady po vyřídění papíru a lepenky, skla, plastů, objemného a nebezpečného odpadu
- Biologický rozložitelný odpad
  - odpad z údržby zeleně

Papír a lepenka, sklo, plasty a směsný odpad budou uloženy do odpovídajících nádob určených pro pravidelný sběr odpadu. Nádoby budou umístěny v předem definovaném prostoru.

Nebezpečný odpad se bude shromažďovat odděleně a bude se předávat na k tomu městem určených místech, nebo odvážet do sběrného dvora, respektive jej bude na základě smlouvy odvážet oprávněná společnost.

Objemný odpad se bude v případě nárazového vzniku ukládat do odpovídajících speciálně objednaných velkoobjemových kontejnerů.

Biologický odpad bude ukládán do určeného kontejneru a následně likvidován, např. využitím při kompostování, nebo využitím jako suroviny v některé nejbližší bioplynové stanici.

### ***Předpokládaná produkce odpadů pro období provozu***

Množství odpadů z provozu nebylo vyjádřeno. Tyto informace nejsou v současném stupni přípravy záměru známe, není tedy možné určit předpokládané množství jednotlivých druhů odpadů.

Tabulka 21. Přehled odpadů, které mohou vzniknout při provozu.

Kód	Druh odpadu	Kategorie
05 01 03	Kaly ze dna nádrží na ropné látky	nebezpečný
13 05 01	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje	nebezpečný
13 05 02	Kaly z odlučovačů oleje	nebezpečný
13 05 03	Kaly z lapáků nečistot	nebezpečný
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	nebezpečný
13 05 08	Směsi odpadů z lapáku písku a z odlučovačů oleje	nebezpečný
13 07 03	Jiná paliva (včetně směsí)	nebezpečný
13 07 01	Topný olej a motorová nafta	nebezpečný
13 07 02	Motorový benzín	nebezpečný
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	nebezpečný
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	ostatní
15 01 02	Plastové obaly	ostatní
15 01 03	Dřevěné obaly	ostatní
15 01 06	Směsné obaly	ostatní
15 01 09	Textilní obaly	ostatní
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	nebezpečný
19 08 09	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahující pouze jedné oleje a jedlé tuky	ostatní
19 08 10	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků neuvedená pod číslem 19 08 09	nebezpečný
20 01 01	Papír a lepenka	ostatní
20 01 21	Zářivky a ostatní odpad obsahující rtuť	nebezpečný
20 01 23	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluorohydrodiki	nebezpečný
20 01 33	Baterie a akumulátory, zařazené pod kódy 16 06 01, 16 06 02 nebo pod kód 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	nebezpečný
20 01 34	Baterie a akumulátory neuvedené pod kódem 20 01 33	ostatní
20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 236	nebezpečný
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod kódy 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	ostatní
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	ostatní
20 02 03	Jiný biologický nerozložitelný odpad	ostatní
20 03 01	Směsný komunální odpad	ostatní
20 03 03	Uliční smetky	ostatní
20 03 07	Objemný odpad	ostatní

### Odpady, které vzniknou při odstranění stavby

V období odstranění stavby se bude nakládání se stavebními odpady řídit platnou legislativou, která v současnosti není známa. Pokud vezmeme v úvahu že zůstane v platnosti stávající legislativa, budou pro období odstranění stavby platit obdobná pravidla jako pro období výstavby.

Návrh není předkládán jako stavba dočasná. Horizont ukončení provozu projektovaných staveb a další informace o případném způsobu využití území není stanoven.

Charakter navrhovaných objektů a případné ukončení jejich užívání neklade v souvislosti s odpady zvláštní nároky. V této souvislosti není nutné období ukončení předpokládaných činností žádným způsobem komentovat.

## B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, radioaktivní záření, el.magnetické vlnění)

### Hluk

#### Hluk v období výstavby

Hluk v období výstavby je koncepčně řešen v akustické studii [1], viz příloha č.1.

Na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby se podílí hluk z dopravy vyvolané stavební činností přitěžující ostatní dopravu na veřejných komunikacích (zajišťující přepravu materiálů ze staveniště a na staveniště) a hluk z prostoru staveniště (z provozu stavebních mechanismů).

Mezi hlukově nejnáročnější práce u většiny staveb patří výkopové a těžké stavební práce. V období provádění výkopových a těžkých stavebních prací je na staveništi předpokládán provoz následujících hlavních stavebních mechanismů (výběr hlavních významných stacionárních zdrojů hluku): nákladní automobil, univerzální nakladač, kolový dozer a rýpadlo, autodomíchač, čerpadlo betonu, věžový jeřáb.

Uvažovaná stavební technika (stacionární zdroje hluku) odpovídá obvyklému rozsahu používaných mechanismů při zajišťování běžných staveb. Pro posouzení maximální hlukové zátěže venkovního prostoru byla zvolena situace souběžného provozu mechanismů (která ve skutečnosti ani prakticky nemůže nastat) při jejich nejvyšší odhadované hlučnosti. Práce na staveništi budou prováděny pouze v denní době, nejvyšší od 7 do 21 hodin pětidenního pracovního týdne. Doba skutečných činností mechanismů v průběhu pracovní směny byla stanovena odborným odhadem v závislosti na jejich druhu („trvalý provoz“ mechanismů obvykle nepřekračuje i při tzv. „trvalém nasazení“ 60% pracovní doby směny, přičemž některé jsou používány jen krátkodobě). Při nakládání má automobil vypnut motor, jako stacionární zdroj působí na staveništi po dobu cca 5 – 10 minut (zajíždění na místo + startování + rozjezd).

Při stanovení hlukových emisí z prostoru činnosti uvažovaných stavebních mechanismů bylo využito Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska hluku, jmenovitě z přílohy č. 4 k tomuto nařízení, ve které jsou uvedeny přípustné hodnoty emisí hluku pro shodné nebo obdobné mechanismy, s jejichž použitím je uvažováno v průběhu provádění zemních a těžkých stavebních a montážních prací:

Tabulka 22. Přípustné hodnoty emisí hluku stavebních strojů.

Typ zařízení	Přípustné hodnoty emisí hluku vyjádřené pomocí hladin akustického výkonu $L_W$ v dB/1 pW
Pásové dozery, nakladače a rýpadla - nakladače	103
Kolové dozery, nakladače, rýpadla – nakladače, dampy, atd.	101
Hydraulická rýpadla nebo lanová lopatová rýpadla, stavební výtahy na dopravu materiálu poháněné spalovacím motorem, stavební vrátky, motorové kultivátory	93
Věžové jeřáby	96
Kompresory	97

V etapě provádění těžkých stavebních prací lze na staveništi předpokládat provoz mechanismů zajišťujících manipulaci se zeminou a dovoz stavebního materiálu.

Lze očekávat průjezd cca 25 TNA za den po příjezdových komunikacích a jejich pohyb v ploše stavby. Pro ukládání ornice a výkopku na mezideponiích budou použity nakladače.

Tabulka 23. Maximální souběh zdrojů hluku při provádění stavebních prací v areálu.

Zdroje hluku	Průměrné nasazení zdrojů hluku		$L_{Aeq,T}$ v 1 metru [dB]
	Počet	Činnost min. za směnu jednoho mechanismu	
Nákladní automobil**	25	10	77,0
Kolový dozer	1	180	86,3
Kolové rýpadlo	1	180	86,3
Nakladač	2	200	89,8
Věžový jeřáb	1	200	81,8

\* předpokládaná emitovaná hladina  $L_{Aeq,T}$  v 1 metru [dB]

\*\* působení motoru automobilu zajišťující přepravu ve fázi vykládky (příjezd vypnutí motoru + startování a rozjezd)

Maximální emitovaná ekvivalentní hladina akustického tlaku A při souběhu činností mechanismů z váženého součtu:  $L_{Aeq,T} = 93,0$  dB.

V etapě provádění stavebních prací lze na staveništi předpokládat provoz mechanismů zajišťujících betonářské práce a ukládání ocelobetonových prvků. Pro demonstraci nejvyššího očekávaného zatížení životního prostředí hlukem (v denní době) je uvažováno s následujícím vzorkem maximálního souběhu (a překryvání) činností hlavních zdrojů hluku na staveništi:

Tabulka 24. Maximální souběh zdrojů hluku při provádění stavebních prací.

Zdroje hluku	Průměrné nasazení zdrojů hluku		Předpokládaná emitovaná hladina $L_{Aeq,T}$ v 1 metru [dB]
	Počet	Činnost min.za směnu jednoho mechanismu	
Autodomývač	20	30	78,5
Čerpadlo betonu	1	300	82,5
Věžový jeřáb	1	200	81,8

Maximální emitovaná ekvivalentní hladina akustického tlaku A při souběhu činností mechanismů z váženého součtu:  $L_{Aeq,T} = 86,0$  dB.

### Hluk v období provozu

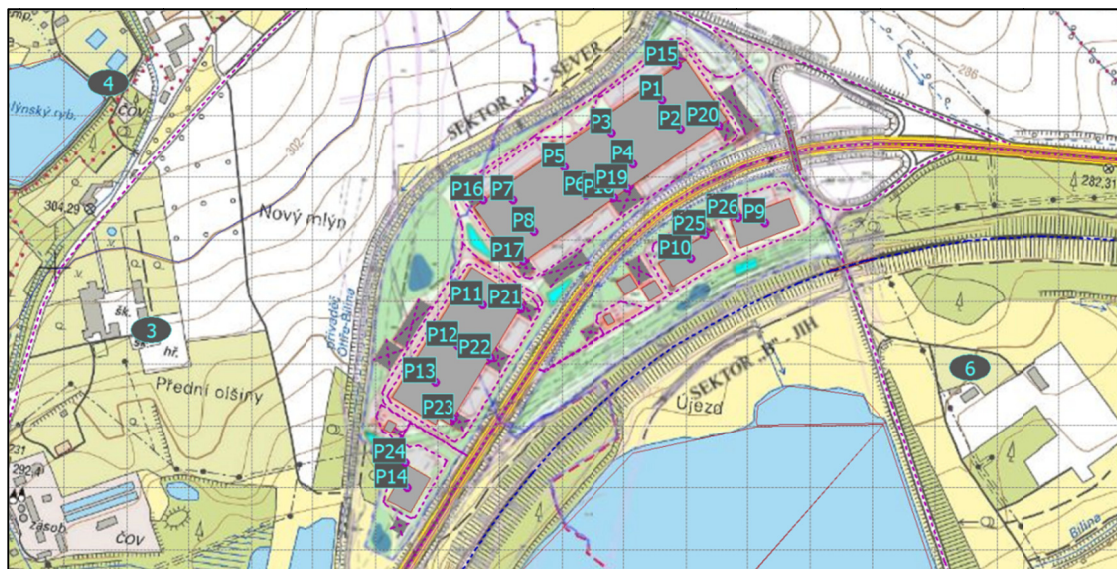
#### Stacionární zdroje hluku

Během provozu záměru budou ve vnějším prostoru působit ventilátory větrání jednotlivých skladových hal. Větrání hal je řešeno pomocí střešních ventilátorů s výkonem  $19\,000\text{ m}^3/\text{h}$ . Pro výpočet byla použita hodnota akustického výkonu ventilátoru  $L_{Aw} = 85$  dB.

Větrání vestaveb v halách je řešeno pomocí odvětrávacích ventilátorů. Pro výpočet byla použita hodnota akustického výkonu ventilátoru  $L_{Aw} = 70$  dB. Viz následující tabulka.

Tabulka 25. Stacionární zdroje hluku na objektech průmyslového parku.

Objekt	Zdroj hluku	Počet	Označení zdroje (dle HLUK+)	Akustický výkon $L_{Aew}$ [dB]
SO-01	větrání haly	4	P1 – P4	85
	větrání vestavby	3	P15, P19-P20	70
SO-02	větrání haly	4	P5 – P8	85
	větrání vestavby	3	P16 – P18	70
SO-03	větrání haly	3	P11 – P13	85
	větrání vestavby	3	P21 – P23	70
SO-04	větrání haly	1	P14	85
	větrání vestavby	1	P24	70
SO-05	větrání haly	1	P9	85
	větrání vestavby	1	P25	70
SO-04	větrání haly	1	P10	85
	větrání vestavby	1	P26	70



Obrázek 3. Definice stacionárních zdrojů hluku v akustickém modelu.

#### Plošné a liniové zdroje hluku uvnitř areálu

Jako plošné zdroje hluku uvnitř areálu jsou uvažovány parkoviště a manipulační plochy. Jako liniové jsou posuzovány vnitroareálové komunikace. Nákladní doprava v areálu byla rozdělena do vnitroareálových komunikací podle ploch jednotlivých skladových hal. Obsazenost parkovacích ploch pro nákladní automobily byla stanovena podle počtu stání jednotlivých ploch.

Osobní doprava zaměstnanců byla rozdělena podle počtu parkovacích míst na jednotlivých parkovištích. Stejně tak byla stanovena obsazenost jednotlivých parkovišť pro osobní automobily.

Dále jsou uvažovány také dopravní pohyby k ČSPH. Informace o vyvolané dopravě viz kapitola B.II.4.

#### Liniové zdroje hluku

Jako liniový zdroj hluku bude v dotčeném území působit vyvolané dopravní zatížení na veřejných komunikacích. Na hlukové situaci po zprovoznění se bude podílet doprava OA příjezdů a odjezdů zaměstnanců a doprava logistické obsluhy skladových hal, kterou budou tvořit pohyby TNA (kamionů).

➤ předpokládá se:

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| – zaměstnanci:                                 | 1 548 pohybů OA/24 hodin |
| – těžká nákladní doprava – logistická obsluha: | 434 pohybů TNA/24 hodin  |

Informace o vyvolaném dopravním zatížení, včetně rozdělení do jednotlivých směrů a do denní a noční doby v rámci běžného pracovního dne jsou podrobně obsaženy v kapitola B.II.4.

Výsledky akustického modelu jsou uvedeny v kapitole vliv hluku D.I.3.

#### **Vibrace a el. magnetické vlnění**

Výstavba ani provoz navrhovaného areálu nebudou zdrojem vibrací, ani ionizujícího záření.

Všechna zařízení jimiž prochází el. proud jsou zdrojem el. magnetického vlnění. Použitá zařízení budou vybavena prohlášením o shodě a značkou CE deklarující splnění předpisů NV.17/2003 Sb., technické požadavky na elektrická zařízení nízkého napětí, NV.616/2006 Sb., o technických požadavcích na výrobky z hlediska elektromagnetické kompatibility a NV. 176/2008 Sb., o technických požadavcích na strojní zařízení. Ovlivnění el. magnetickým vlněním se nepředpokládá.

#### **Radioaktivní záření**

Výstavba ani provoz nebude zdrojem radioaktivního záření.

### B.III.5 Doplnující údaje

#### *Nároky na odstranění dřevin*

V souvislosti s realizací záměru bude nutné odstranit dřeviny, které se nacházejí na ploše řešeného území zejména v okrajích v podobě mladých náletových jedinců. V sektoru „A“ bude nutné odstranit nelesní remíz o rozloze cca 5 500 m<sup>2</sup> (cca 53 stromů s obvodem kmene více jak 80 cm, a keřový porost bezu černého). Přibližně 1/3 stromů bude možné zachovat, zbývající část leží v půdorysu hal a komunikací. Náhradou za rušené části remízu je navrhovaná ucelená plocha zeleně s výsadbami stromů v návaznosti na regionální biokoridor podél kanálu PKP IV o rozloze 15 200 m<sup>2</sup>, v koordinační situaci [9], viz příloha č.9, je plocha označovaná jako „biocentrum“.

Ověření stavu a počtu stromů v řešeném území bylo prověřeno dendrologickým průzkumem [5], viz příloha č.5.

Z výsledků vyplývá, že bude odstraněno 68 dřevin s obvodem větším než 80 cm a dvě plochy keřů s plochou větší než 40 m<sup>2</sup>.

Hodnocená lokalita je součástí rekultivované a silně pozměněné krajiny Mostecké pánve po těžbě hnědého uhlí. Mezi antropogenními liniovými prvky (železnice, komunikace) se nachází plocha s převažujícím trvale travní porostem. Vegetaci tvoří náletové dřeviny druhově různorodé lemující náspy komunikace i železnice.

Z hlediska sadovnické hodnoty převládají dřeviny podprůměrné. Stromy jsou pěstebně a kompozičně neperspektivní, místy převažují zapojené keřové porosty s druhy: bez černý (*Sambucus nigra*), trnka obecná (*Prunus spinosa*). Dominantním útvarem vzrostlé zeleně v území je remíz ve střední části. Kostru remízu tvoří olše (*Alnus glutinosa*). Po obvodu je zapojené keřové patro. Plocha remízu je cca 5 500 m<sup>2</sup>.

Celé území, kterého se záměr bude dotýkat je rozděleno do dílčích lokalit **A – H**. Zde je popsáno druhové složení dřevin, obvod dřevin i jejich sadovnická hodnota. Vzrostlé dřeviny, které budou v rámci záměru pokáceny jsou zaměřeny a uvedeny v tabulce č.1.

Obrázek 4: Dílčí dendrologické lokality [5].





#### Lokalita A

Liniová zeleň podél přivaděče *Ohře-Bílina*. Převažují dřeviny keřového patra nebo mladé dřeviny s nízkou sadovnickou hodnotou. Na břehu se vyskytuje cca 30 ks dřevin s obvodem mezi 30 - 70 cm ve výšce 1,3 m nad zemí. Převažují: šípek (*Rosa* sp.), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba křehká (*Salix fragilis*), topol vlašský (*Populus nigra* „*Italica*“), jabloň (*Malus* sp.), bez černý (*Sambucus nigra*), topol osika (*Populus tremula*), dub zimní (*Quercus petraea*).

#### Lokalita B

Vzrostlý remíz ve střední části mírné terénní sníženiny. Jedná se o dominantní prvek v této lokalitě. Severní a centrální část remízu je tvořena vzrostlými olšemi, po obvodu je keřový plášť z bezu černého (*Sambucus nigra*). V jižní a východní části se nacházejí mladé náletové dřeviny: javor mléč (*Acer platanoides*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), ovocné dřeviny (*Malus* sp.), keřové patro tvoří bez černý (*Sambucus nigra*) a trnka obecná (*Prunus spinosa*). Vzrostlé olše mají průměrnou sadovnickou hodnotu tvoří kostru remízu, ostatní dřeviny mají podprůměrnou sadovnickou hodnotu.

#### Lokalita C

Travnatý val porostlý šípkovými keři (*Rosa* sp.).

#### Lokalita D

Liniová vegetace podél přivaděče v jižní části zájmového území. Vyskytují se vzrostlé náletové dřeviny s obvodem 30 – 80 cm ve výšce 1,3 m nad zemí, s druhově pestrým zastoupením: topol osika (*Populus tremula*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), bříza bělokora (*Betula pendula*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*).

#### Lokalita E

Zapojený keřový porost v jižním cípu zájmového území s výskytem vzrostlých dřevin, které tvoří stromové patro. Složení je druhově pestré, ale s nízkou sadovnickou hodnotou. V keřovém patře jsou plošně zapojené porosty trnky (*Prunus spinosa*), šípek (*Rosa* sp.), bez černý (*Sambucus nigra*). Ve stromovém patře se objevují mladé náletové dřeviny s obvodem kmene do 30 cm v 1,3 m nad zemí: javory (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), bříza bělokora (*Betula pendula*), habr obecný (*Carpinus betulus*). Vzrostlými dřevinami na lokalitě jsou břízy (*Betula pendula*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), dub letní (*Quercus robur*).

#### Lokalita F

Liniový porost v příkopu podél kapacitní komunikace, který tvoří zmlazující olše. Z hlediska sadovnické hodnoty jsou to podprůměrné dřeviny, vícekmenné. Obvody kmenů jsou od 30 – 80 cm v 1,3 m nad zemí.

#### Lokalita G

Dominují náletové dřeviny převažují břízy (*Betula pendula*), které jsou doplněné o javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Objevují se ovocné stromy (*Malus* sp.).

#### Lokalita H

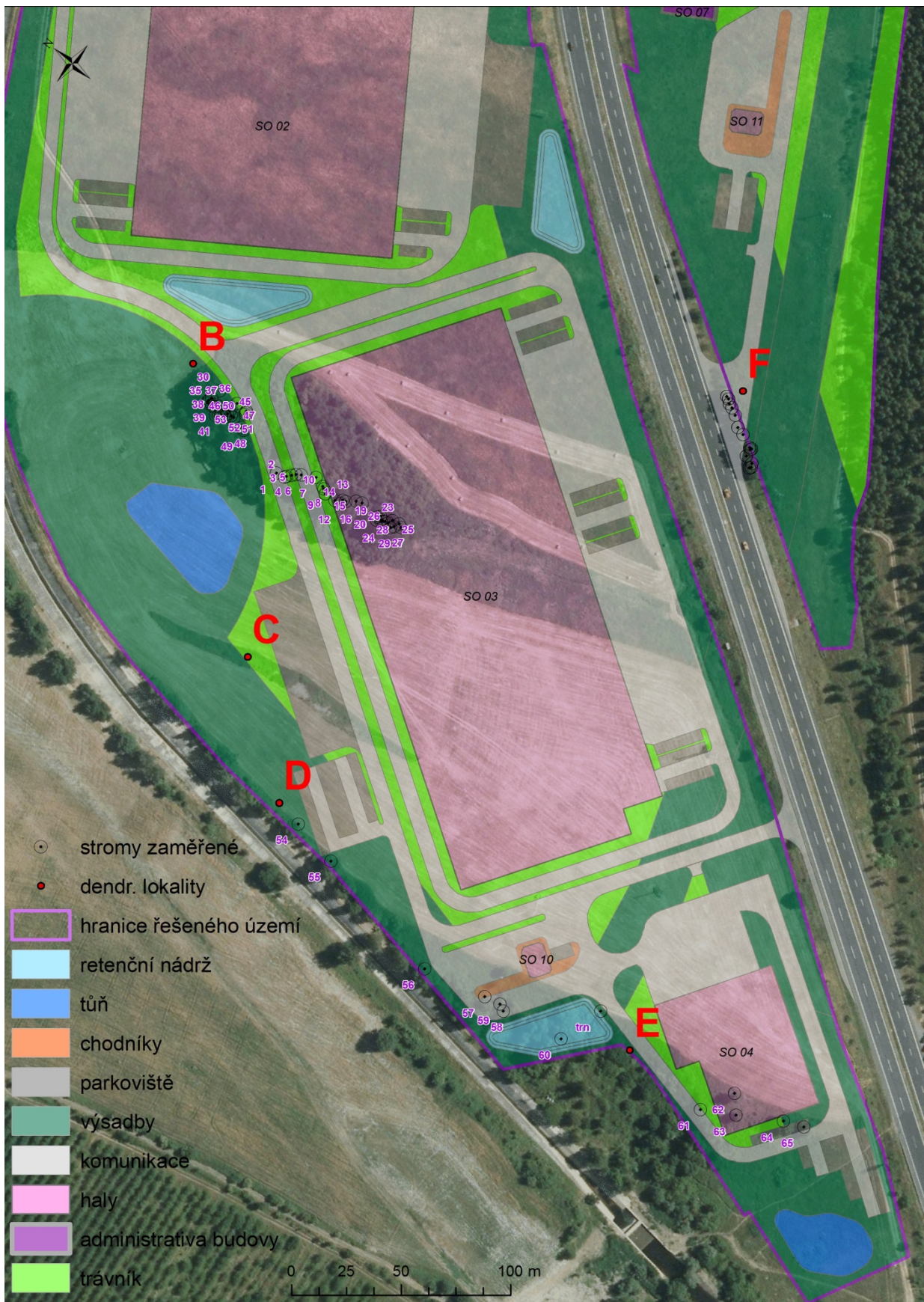
Porostlý násyp u mimoúrovňové křižovatky se vzrostlými dřevinami náletového charakteru i vysázené stromy v rámci vegetačních úprav mimoúrovňové křižovatky. Linii tvoří vzrostlé duby červené (*Quercus rubra*). Břeh je porostlý topolem osikou (*Populus tremula*), břízami (*Betula pendula*), vrbami (*Salix caprea*), olšemi (*Alnus glutinosa*), duby letními (*Quercus robur*). Keřové patro tvoří hloh (*Crataegus* sp.), šípek (*Rosa* sp.) a dřeviny stromového patra.

V následující tabulce jsou uvedeny dřeviny, které byly zaměřeny a je u nich uveden obvod kmene, měřený v 1,3 m nad zemí. Obvod stromů se pohybuje v rozpětí od 80 do 160 cm. Tyto dřeviny se nacházejí na ploše budoucího navrženého záměru.

Tabulka 26. Přehled zjištěných stromů podle dendrologického průzkumu [5].

č.	český název	latinský název	obvod (cm)	poznámka
1	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	156	4 kmen
2	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	125	
3	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	80	
4	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	120	2 kmen
5	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	96	
6	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	176	
7	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	92	
8	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	90	
9	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	110	
10	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	130	
11	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	122	
12	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	120	
13	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	115	3 kmen
14	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	90	
15	střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>	90	2 kmen
16	střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>	91	
17	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	82	
18	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	146	
19	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	100	
20	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	120	
21	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	115	
22	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	70	
23	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	162	
24	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	116	
25	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	128	
26	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	142	
27	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	148	
28	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	132	
29	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	95	5 kmen
30	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	160+20+18	3 kmen
31	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	80	
32	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	101	
33	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	100	
34	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	85	
35	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	86	
36	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	85	
37	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	86	2 kmen
38	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	87	
39	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	80	
40	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	120	
41	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	100	
42	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	90	
43	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	100	
44	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	95	
45	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	130	
46	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	90	
47	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	120	
48	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	110	
49	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	136	
50	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	130	5 kmen
51	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	126	

č.	český název	latinský název	obvod (cm)	poznámka
52	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	130	
53	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	140	4 kmen
54	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	30+15+90+90+10	5 kmen
55	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	110	
56	topol osika	<i>Populus tremula</i>	85	
57	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	90	2 kmen
58	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	110	
59	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	70	
60	dub letní	<i>Quercus robur</i>	115+90	2 kmen
61	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	90	
62	dub letní	<i>Quercus robur</i>	77	
63	dub letní	<i>Quercus robur</i>	65	
64	dub zimní	<i>Quercus petraea</i>	110+80	2 kmen
65	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	110+40+60	3 kmen
66	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	150	
67	bříza bělokorá jabloň jasan ztepilý	<i>Betula pendula</i> <i>Malus sp.</i> <i>Fraxinus excelsior</i>	90 110 80	skupina
68	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	120	
69	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	130	
70	dub červený	<i>Quercus rubra</i>	115	2 kmen
71	dub červený	<i>Quercus rubra</i>	80+60	2 kmen
72	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	110	



Obrázek 5. Situace se zaměřením stromů podle dendrologického průzkumu [5] – část V.



Obrázek 6. Situace se zaměřením stromů podle dendrologického průzkumu [5] – část Z.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Lokalita řešeného území se nachází nedaleko východního zastavěného okraje města Jirkova, při začátku souběžné trasy silnice I/13 a železniční trati č.130, která je označovaná jako Ervěnický koridor - nevytěžený pilř jímž je mezi doly svedena silniční a železniční doprava a řeka Bílina. Silnice má podobu čtyřpruhé rychlostní komunikace a rozděljuje řešené území na severní a jižní část (sektor „A“ a sektor „B“). Severně jsou stavební pozemky ohraničené umělým kanálem Podkrušnohorského přivaděče průmyslové vody (PKP IV), jenž se nedaleko JZ okraje řešeného území vlévá do řeky Bíliny a vzápětí do Kyjické retenční nádrže nazývané také jako Vodní dílo Újezd. Nádrž je od jižního sektoru „B“ řešeného území oddělená vysokým náspem železniční trati. Jižně za ní je situovaná Zaječická retenční nádrž.

Důvodem těchto vodních děl je ochrana hnědouhelných dolů před povrchovými vodami. Rozsáhlé plochy povrchových dolů leží nedaleko východního okraje řešeného území a rozprostírají se od SV až po JV směr. Severovýchodním až východním směrem je prostor Mostecké pánve mezi úpatím Krušnohoří (Podkrušnohorský zlom), Ervěnickým koridorem a Mostem vyplněn dolem Československé armády. Východním až jihovýchodním směrem mezi koridorem, Mostem, Malým Březnem, Strupčicemi a Vrškmaní dolem Vršany.

Původní – historická podoba území je tedy zcela pozměněna masivními těžebními činnostmi a související technickou infrastrukturou, k níž patří zejména Ervěnický koridor, Podkrušnohorský přivaděč, retenční nádrže a výsypky dolů. Území má ze širšího pohledu průmyslovo-těžební charakter. Stavební pozemky jsou v rámci příčného výškového profilu pánve situované do nejnižších částí území. Hodnoty území spočívají v sousedství monumentální Krušnohorského zdvihu a Krušných hor, jenž kontrastují s antropogenním pánevním dnem.

Z hlediska demografického vývoje bylo území postiženo vysídlením obyvatelstva na začátku a na konci druhé světové války, což vedlo k umělému osidlování území lidmi bez historických vztahů k místní krajině. V dlouhém období komunistické totality potom nastoupila necitlivá těžba a průmysl zcela nekompromisní k přírodním a majetkovým poměrům. Do současnosti zůstaly vazby obyvatelstva na přírodu a využití krajiny v tomto prostoru setřené. S tím souvisí i regionální výskyt sociálně patologických jevů, zejména vysoké míry nezaměstnanosti.

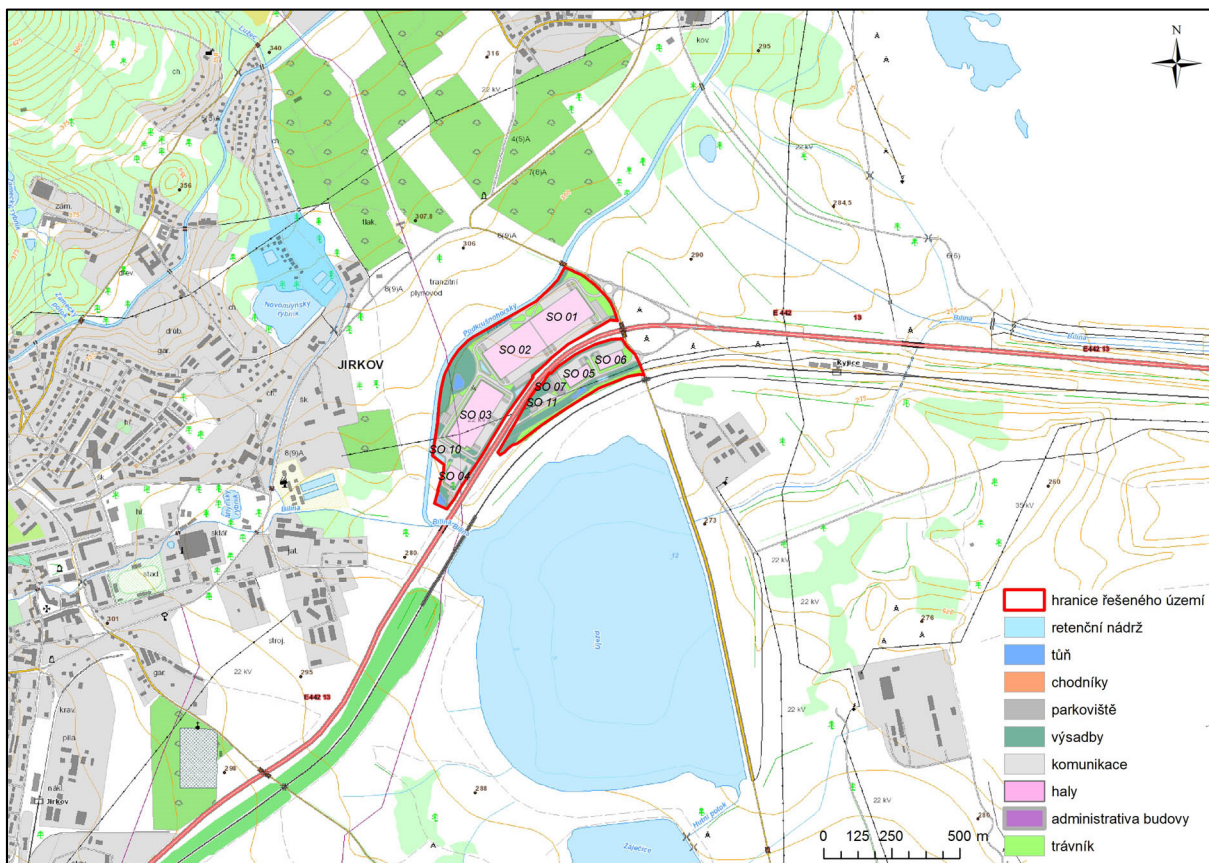
Předkládaný záměr využívá výhodného dopravního napojení na tranzitní komunikaci. To je umožněno prostřednictvím stávající MÚK se silnicí III/0135.

Z hlediska místních územně samosprávních celků prochází napříč stavebních pozemků hranice správního území Města Jirkova a Obce Vrškmaň. Podle platných územních plánů Jirkova a Vrškmaňe pozemky leží na nezastavěném území v rozvojových zastavitelných plochách s funkčním využitím umožňujícím výrobu a skladování:

- ve správním území města Jirkov je aktuálně platný Územní plán sídelního útvaru Chomutov Jirkov po změně č.11. Tato část řešeného území se nachází v zastavitelné rozvojové ploše č.85 určené pro střediska obchodu, výroby, služeb a skladů – s funkčním využitím SO – smíšené území obchodu a služeb.
- ve správním území obce Vrškmaň je aktuálně platný Územního plánu Vrškmaň po 1. změně, který zde vymazuje zastavitelné území s funkčním využitím pro Výrobu a skladování – V.

Viz stanovisko k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace [11], v dokladové části v příloze č.12.

Nejbližší obytnou zástavbu představují domy na východním okraji obce Jirkov – cca 500 m, ubytovací zařízení kempu Červený Hrádek – cca 500 m, jižní část obce Vysoká Pec – 740 m a obytný dům u silnice III/0351 – situovaný za vysokým železničním náspem ve vzdálenosti 300 m od JV kraje řešeného území, v rámci zastavěné výrobní plochy pod Kyjickou retenční nádrží v užívání Povodí, s.p.



Obrázek 7. Zákres řešeného území v základní mapě.

### C.1.1 Územní systém ekologické stability krajiny

Na severní okraj řešeného území navazuje regionální biokoridor RBK 572 vedený na pozemku Podkrušnohorského přivaděče průmyslové vody (PKP IV) a na plochách při jeho pravém protilehlém břehu. Projednávaný záměr do plochy biokoridoru nezasahuje. Při hranici s RBK 572 je navržen pás izolační zeleně včetně nové plochy kompaktní výsadby o rozloze cca 1,5 ha s vyhloubenou tůňkou, jejímž cílem je náhrada za rušený remíz a posílení funkcí biokoridoru.

Dalšími skladebnými prvky ÚSES v dotčeném území jsou: lokální biokoridor LBK1 vedený korytem řeky Bíliny, LBC24 - mokřad na Bílině výškově nad řešeným územím a regionální biocentrum RBC 020 vymezené na ploše Kyjické retenční nádrže. Tyto prvky nemají s plochou stavebních pozemků přímé sousedství.

### C.1.2 Chráněná území

**Chráněná území ve smyslu horního zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění**

#### *Chráněná ložisková území*

Předmětné pozemky se nacházejí v CHLÚ č. 07970000 Otvice. Chomutov – Údlice č. 07870000 a CHLÚ Droužkovice I č. 07930101.

Území je vůči těžebním činnostem pod ochranou vyhlášenými územně ekologickými limity stanovenými usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.441/1991.

#### *Dobývací prostory*

Předmětné pozemky nejsou součástí dobývacího prostoru.

#### *Poddolovaná území*

Na dotčených pozemcích nejsou evidovaná poddolovaná území.

## **Chráněná území ve smyslu ochrany přírody a krajiny**

### ***Zvláště chráněná území***

V dotčeném území ani v jeho rozhodné vzdálenosti s nenacházejí zvláště chráněná území ve smyslu z.114/1992 Sb.

Nejbližšími jsou:

- Národní přírodní rezervace Jezerka – 3 km SV směrem
- Přírodní památka Údlické doubí – 5 km JZ směrem
- Přírodní památka Bezručovo údolí – 5 km Z směrem
- Přírodní památka Kopistská výsypka – 8,5 km V směrem

### ***Územní soustavy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí NATURA 2000***

Plánovaná stavba nezasahuje do vymezených územních soustav NATURA 2000, ani je jiným způsobem neovlivňuje. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného ovlivnění EVL a ptačích oblastí [12], viz. doklady viz příloha č.12.

Nejbližší oblastí náležící do soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit NATURA 2000 jsou:

- EVL Východní Krušnohoří – 1,3 km SZ směrem
- EVL Kopistská výsypka – 8,5 km V směrem
- EVL Chomutov – Zoopark – 4 km JZ směrem
- EVL Údlické doubí – 5 km JZ směrem
- EVL Bezručovo údolí – 5 km Z směrem
- PO Novodomské rašeliniště – Kovářská – 5,3 km S směrem
- EVL Černovice, ve vzdálenosti 2,5 km

### ***Území přírodních parků***

Plánovaná stavba nezasahuje, ani jiným způsobem neovlivňuje území přírodních parků ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Nejbližším přírodním parkem je Údolí Pruněrovského potoka cca 14 km západně.

### ***Významné krajinné prvky***

V blízkosti řešeného území se nacházejí neregistrované významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona:

- vodní plochy: Kyjická retenční nádrž (situovaná za jižně od řešeného území za náspem železniční trati)
- vodní toky:
  - řeka Bílina – nedaleký soutok západně od řešeného území s PKP IV
  - kanál Podkrušnohorského přivaděče průmyslové vody PKP IV – při S hranici sektoru „A“

## **C.1.3 Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Předmětné stavební pozemky se nepřekrývají s památkově chráněnými územími ve smyslu z.20/1987 Sb. V rozhodné blízkosti nejsou situované nemovité kulturní památky ani archeologické lokality.

Řešené území leží v místech s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie III. (Území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Historie území a výčet nejbližších památkově chráněných registrovaných objektů je z hlediska ochrany krajinného rázu komentován v kapitole C.2.6.



#### **C.1.4 Území hustě zalidněná**

Předmětné pozemky nejsou součástí hustě zalidněného území a nacházejí se mimo obytné území.

Nejbližší obytné území viz úvod kapitoly C.

#### **C.1.5 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)**

Stavební pozemky jsou zatěžované hlukem z navazujících tranzitních dopravních staveb – hlukem ze železniční trati a ze silnice I/13. Pro navrhovaný způsob využití k výrobně-skladovým účelem není toto zatížení limitující. U nejbližší a potenciálně nejvíce akusticky zatěžované zástavby k překračování hlukových limitů ve smyslu NV.272/2011 Sb. nedochází.

Z hlediska znečištění ovzduší dochází v prostoru dna pánevní oblasti k překračování krátkodobého imisního limitu koncentrací polétavého prachu PM10 a v oblasti zastavěného území Jirkova průměrného ročního imisního limitu benzo(a)pyrenu (B(a)P) ve smyslu z.201/2012 Sb.

V zájmovém území není evidovaný výskyt starých ekologických zátěží ani se tyto zátěže s ohledem na historii využití území nepředpokládají.

#### **C.1.6 Extrémní poměry v dotčeném území**

V zájmovém území se nevyskytují extrémní poměry.

## C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

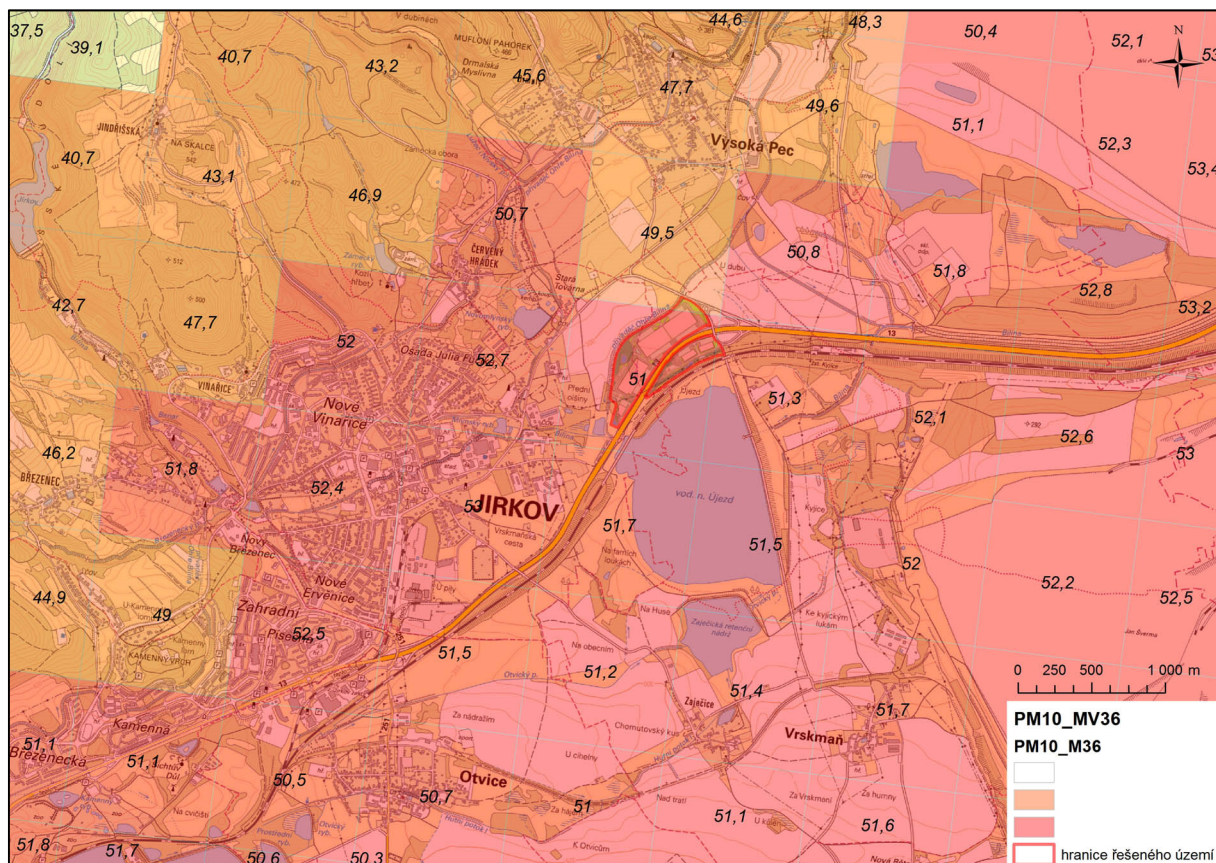
### C.2.1 Ovzduší a klima

#### Ovzduší

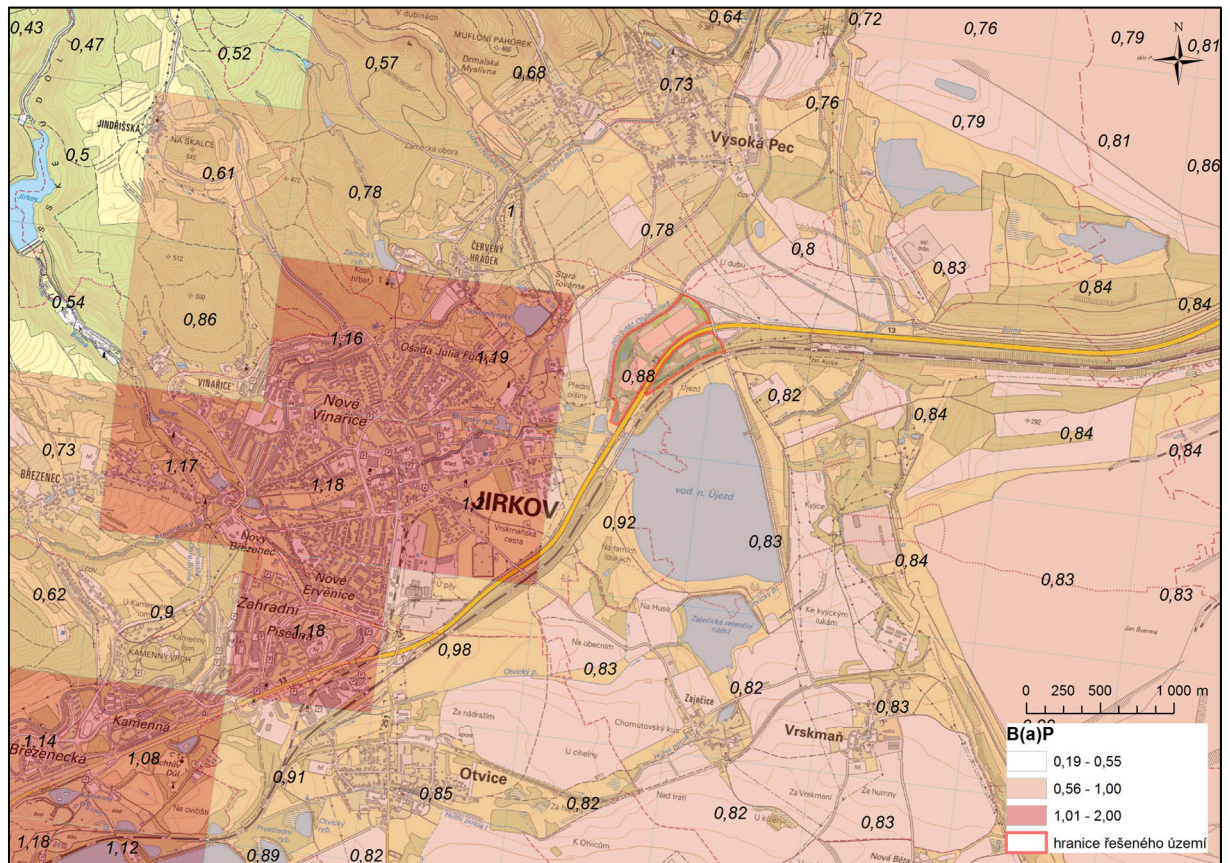
##### Současná imisní situace v lokalitě

Zhodnocení aktuální imisní situace ovzduší je provedeno v rozptylové studii [2], viz příloha č. 2.

V souladu s požadavky prováděcího předpisu k zákonu o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. se pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, které jsou výstupem modelování ČHMÚ.



Obrázek 8. Situace imisního zatížení v ukazateli 24 h koncentrací PM10 v ukazateli MV36, 2009 – 2013 (ČHMÚ).



Obrázek 9. Situace imisního zatížení v ukazateli prům. ročních koncentrací B(a)P, 2009 – 2013 (ČHMÚ).

Tabulka 27. Průměrné imisní koncentrace za roky 2009-2013 (ČHMÚ).

Znečišťující látka	doba průměrování	jednotka	Jirkov, východ	Vysoká Pec	Vrskmaň
NO <sub>2</sub>	rok	µg/m <sup>3</sup>	18,3	14,3	14,6
PM <sub>10</sub>	rok	µg/m <sup>3</sup>	28,3	27,6	29,2
PM <sub>10</sub>	24h, 36. max.	µg/m <sup>3</sup>	<b>52,7</b>	49,5	<b>51,7</b>
PM <sub>2,5</sub>	rok	µg/m <sup>3</sup>	21,7	18,1	18,7
benzen	rok	µg/m <sup>3</sup>	1,3	1,3	1,3
benzo(a)pyren	rok	ng/m <sup>3</sup>	<b>1,19</b>	0,78	0,83

Imisní pozadí NO<sub>2</sub> je v regionu zjišťováno nejbližše ve stanici ČHMÚ Most. Výsledky měření na této stanici nejsou pro posuzovanou lokalitu charakteristické, jsou uvedeny jako informace o pozadí v území. Pozadí CO v lokalitě zjišťováno není.

ČHMÚ Most (2013): NO<sub>2</sub> – maximální hod. 99,7 µg/m<sup>3</sup>.

Tabulka 28. Přehled imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí podle aktuálního zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

Imise	Doba průměrování	Limit	Max. počet překračování
oxid siřičitý SO <sub>2</sub>	aritmetický průměr hodinový	350 µg.m <sup>-3</sup>	24
	aritmetický průměr 24 hod	125 µg.m <sup>-3</sup>	3
oxid dusičitý NO <sub>2</sub>	aritmetický průměr hodinový	200 µg.m <sup>-3</sup>	18
	aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	0
Oxid uhelnatý CO	max. denní osmihodinový prům.	10 mg.m <sup>-3</sup>	0
benzen	aritmetický průměr 1 rok	5 µ.m <sup>-3</sup>	0
suspendované částice PM10	aritmetický průměr 24 hod	50 µg.m <sup>-3</sup>	35
	aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	0
suspendované částice PM2.5	aritmetický průměr 1 rok	25 µg.m <sup>-3</sup>	0
troposférický ozon O <sub>3</sub>	max. denní 8hod. klouzavý prům. 3 roky	120 µg.m <sup>-3</sup>	25
olovo Pb	aritmetický průměr 1 rok	0,5 µ.m <sup>-3</sup>	0
<b>v částicích PM10</b>			
arsen As	aritmetický průměr 1 rok	6 ng.m <sup>-3</sup>	0
kadmium Cd	aritmetický průměr 1 rok	5 ng.m <sup>-3</sup>	0
nikl Ni	aritmetický průměr 1 rok	20 ng.m <sup>-3</sup>	0
benzo(a)pyren	aritmetický průměr 1 rok	1 ng.m <sup>-3</sup>	0

Podle pětiletých průměrů ČHMÚ dochází v dotčeném území k mírnému překračování povoleného počtu překročení krátkodobého imisního limitu PM10 MV36 a to v plošně v prostoru dna pánevní oblasti včetně řešeného území. K tomu již nedochází v úrovni Vysoké Pece.

V oblasti zastavěného území Jirkova, mimo řešené území dochází k překračování průměrného ročního imisního limitu B(a)P.

### *Klimatické poměry*

Zájmové území leží v mírně teplé klimatické oblasti; v okrsku mírně teplém, mírně suchém, s převážně mírnou zimou.

Průměrné roční teploty se pohybují mezi 7 až 8 °C. Území se nalézá ve srážkovém stínu Krušných hor, průměrný roční úhrn srážek za období 1961 – 2000 činí 516,8 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1440 h/rok.

Pro podkrušnohorské pánevní oblasti jsou charakteristické časté výskyty chladových inverzí, které mají důsledek ve zhoršených rozptylových podmínkách a nepříznivé imisní situaci znečištění ovzduší. Kvalita ovzduší je ohrožena zejména v chladné části roku, kdy nastávající inverzní děje mají větší plošný i časový rozsah.

Meteorologické údaje potřebné pro výpočet a hodnocení imisní situace jsou obsaženy ve větrné růžici pro lokalitu Jirkov – viz následující tabulka, která byla zpracována v Českém hydrometeorologickém ústavu Praha a byla použita jako podklad v rozptylovém modelu [2]. Růžice uvádí zastoupení jednotlivých směrů větru, jeho rychlost ve 3 kategoriích a rozdělení tříd stability atmosféry v lokalitě.

Tabulka 29. Odhad větrné růžice pro Jirkov ve výšce 10 m nad povrchem (četnosti v %).

Komentář: Jirkov										
	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
I.tř. v=1.7 m/s	0.34	0.58	1.21	0.58	0.58	1.5	2.08	0.14	3.53	10.54
II.tř. v=1.7 m/s	0.48	0.89	2.63	1.4	0.69	2.87	5.38	1.09	6.63	22.06
II.tř. v=5 m/s	0.01	0.01	0.01	0	0	0.01	0.02	0.01	0	0.07
III.tř. v=1.7 m/s	0.51	1.01	1.69	0.81	0.41	2.39	4.41	1.51	3.09	15.83
III.tř. v=5 m/s	0.35	0.79	0.91	0.15	0.06	1.31	3.03	1.02	0	7.62
III.tř. v=11 m/s	0	0	0	0	0	0	0.01	0.02	0	0.03
IV.tř. v=1.7 m/s	0.69	0.63	1.36	0.87	0.49	1.86	2.97	1.56	3.19	13.62
IV.tř. v=5 m/s	0.98	1.4	1.42	0.24	0.19	3.51	5.74	2.84	0	16.32
IV.tř. v=11 m/s	0.07	0.12	0.18	0.01	0	0.84	1.36	0.62	0	3.2
V.tř. v=1.7 m/s	0.32	0.47	0.75	0.74	0.28	1.07	1.4	0.68	1.65	7.36
V.tř. v=5 m/s	0.21	0.18	0.29	0.23	0.11	0.84	0.99	0.5	0	3.35
Sum (Graf)	3.96	6.08	10.45	5.03	2.81	16.2	27.39	9.99	18.09	100/100

Zastoupení stabilní a velmi stabilní atmosféry v lokalitě dosahuje 32,7 %. Malý vertikální rozptyl kontaminantů v těchto třídách vytváří nepříznivé podmínky pro imisní situaci v blízkosti přízemních zdrojů. Na tyto situace připadá též největší podíl bezvětří (celkem 10,2 %), kdy je transport emitovaných škodlivin od zdroje velmi pomalý.

Na 3. a 4. třídu stability ovzduší, které jsou nejčastější na území Čech, připadá 56,6 % meteorologických situací. Při nich jsou rozptylové podmínky obecně dobré. Z hlediska konkrétní hodnocené situace je výhodná též konvektivní atmosféra, která se vyskytuje ve více než 10,7 % případů.

Zastoupení jednotlivých směrů větru je značně nerovnoměrné a odpovídá morfologii terénu v oblasti. Nejčastější je vítr Z (27,4 %), JZ (16,2 %) a V (10,5 %). Nejméně četné větry přicházejí z jihu (2,8 %) a severu (4,0 %).

### C.2.2 Hluk

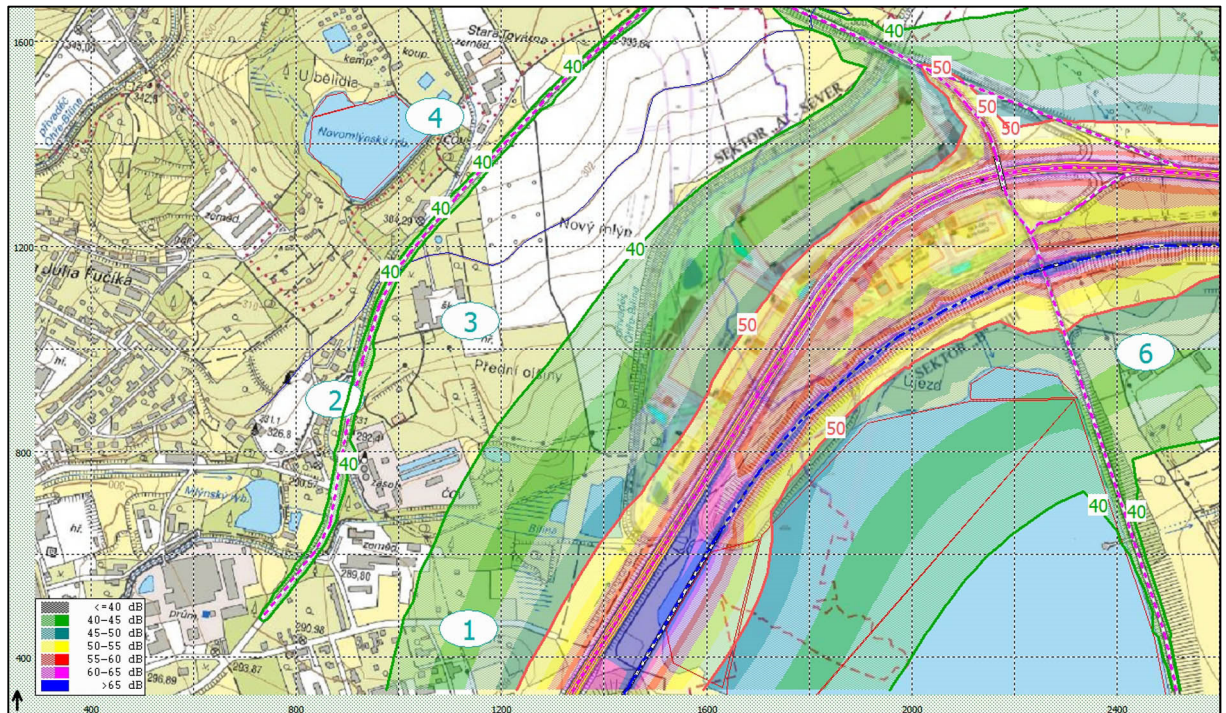
Hodnocením stávající akustické situace u nejbližších chráněných objektů ve smyslu NV. 272/2011 Sb. se zabývá hluková studie [1], viz příloha č. 1.

Vzhledem k podmínkám řešeného území a velké vzdálenosti chráněných staveb bylo vyjádření stávající akustické situace provedeno výpočtem. Do výpočtu byla zahrnuta jako zdroj hluku automobilová doprava po silnici I/13 a po silnici III. třídy a místních komunikacích a železniční doprava po trati ČD č. 130.

Výpočet byl proveden ve zvolených referenčních bodech. Výsledky jsou pro tyto body prezentovány v tabulkové formě a mapami hlukových pásem.



Obrázek 10. Akustické zatížení území v denní době – stav, nulová varianta rok 2016.



Obrázek 11. Akustické zatížení území v noční době – stav, nulová varianta rok 2016.

Tabulka 30. Seznam referenčních bodů hodnocení hlukové zátěže [1].

Č. ref. bodu	Popis referenčního bodu
1	Jirkov, Mostecká č.p. 366
2	Jirkov, Jezerská č.p. 459
3	Střední škola technická, gastronomická a automobilová
4	kemp Červený Hrádek
5	Vysoká Pec, Jirkovská 135
6	Vrskmaň č.p. 72

Tabulka 31. Výsledky výpočtu hluku ve vybraných ref. bodech, nul. varianta, rok 2016.

Ref. bod	výška	denní doba	noční doba
	m	$L_{Aeq,16h}$ [dB]	$L_{Aeq,8h}$ [dB]
1	5	45,8	42,0
2	5	41,3	34,7
3	5	39,6	35,9
4	5	34,5	29,3
5	5	25,9	21,2
6	5	44,5	42,2
Limit <sup>1)</sup>		55	45

<sup>1)</sup> dominantním zdrojem hluku je doprava po místních komunikacích

V chráněném venkovním prostoru domů v dotčených částech blízkých obcí, ovlivňovaných hlukem z automobilové a železniční dopravy, bude v roce 2016 hluk z těchto liniových zdrojů v denní i v noční době pod hodnotou hygienického limitu.

### C.2.3 Horninové prostředí, přírodní zdroje a půda

#### Geomorfologické poměry

Z hlediska geomorfologického členění se zájmové území nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krušnohorská soustava, v Podkrušnohorské oblasti, celku Mostecká pánev. V Mostecké pánvi je v rámci tohoto rozhraní definovaný podcelek Chomutovsko-Teplická pánev a okrsek Jirkovská pánev. V těchto částech leží zájmové území a PDoKP. Mostecká pánev je nejvýznamnější oblastí těžby hnědého uhlí v ČR, což se silně podepsalo na jejím vzhledu a kvalitě životního prostředí.

Z hlediska výškové členitosti se jedná o plochou pahorkatinu při zahrnutí těžebních jam o pahorkatinu členitou.

#### Geologické poměry

Údaje o geologických poměrech vyplývají z provedeného geologického průzkumu [3].

Regionálně geologicky náleží zkoumané území do Krušnohorské soustavy, celek Mostecká pánev, podcelek Chomutovsko teplická pánev. Pánevní výplň je tvořena třetihorními usazeninami Jirkovské pánve. Od Krušných hor je pánev oddělena krušnohorským zlomem. Mírný pokles pánve umožnil třetihorní sedimentaci. Podle „Předběžného inženýrsko geologického průzkumu“ (GEOVA Praha) [3a], lze geologickou stavbu podloží charakterizovat následovně:

- kvartérní pokryvy (hlinitý písek) o mocnosti do 0,5 m,
- štěrkopísek zahliněný (G3 GF) o mocnosti do 1,5 m,
- štěrkopísek (G2) o mocnosti do 0,7 m,
- hlína jílovitá (F7) o mocnosti ca 1 m,
- jíly (F6 až F8).

#### Hydrogeologické poměry

Hydrogeologické poměry byly ověřeny hydrogeologickým posouzením [3], viz příloha č. 3.

Průzkumy bylo zjištěno, že nadloží terciérních sedimentů je tvořeno kvarterními štěrky, písky, hlínami a jíly, převážně proluviaálně snesenými do pánve erozivními rýhami z přilehlých svahů Krušných hor nebo tokem Bíliny. Území nebylo zasaženo poddolováním ani povrchovou těžbou. Z hlediska prostorového režimu je možno nejdůležitější zákonitosti tvorby, oběhu, akumulace a odvodnění podzemních vod kvartérního, popřípadě svrchního terciérního kolektoru, charakterizovat následovně:

- kvartérní kolektor je vázaný především na písčité a štěrkovité polohy kvartérních sedimentů. Mocnost kvartérního kolektoru se pohybuje v zájmovém území průměrně mezi 0,7 – 1,8 m, hladina podzemní vody převážně mezi 1,8 – 2 m pod terénem. Místy zakleslá naražená hladina až na 6 m pod terénem, ale ustálená hladina se na většině území pohybuje okolo 2 m pod terénem;
- kvartérní kolektor je značně zahliněný, s vysokým podílem jemnozrnné frakce, jak je patrné např. z geologických profilů vrtů [3]. Podložní jílovce se chovají vůči nadložním štěrkopískům jako hydrogeologický izolátor, s řádově nižšími koeficienty filtrace;
- průtočnost kvartérního kolektoru se v zájmové oblasti pohybuje se v řádech  $x \cdot 10^{-6}$  až  $x \cdot 10^{-7}$  m<sup>2</sup>/s, v oblastech s intenzivním tektonickým porušením však může až řádově narůstat;
- z oblasti infiltrace odtéká vsáklá srážková voda přibližně ve směru sklonu vrstev k jihu až jihovýchodu;
- hlavní drenážní báze kvartérního kolektoru je řeka Bílina, resp. Kyjická vodní nádrž.

Detailní geologické poměry byly zjištěny z geologické mapy 1 : 50 000) a rešerší archivních geologických sond v zájmové oblasti.

Podle geologických profilů, lze na lokalitě očekávat až do hloubky cca 2 - 3 m pod terénem kvartérní slabě propustné zahliněné štěrkopísky a písčité jíly až jílovité písky, které jsou ve spodní části saturované, níže terciemi jíly charakteru hydrogeologického izolátoru, s drobnými uhelnými polohami. Kvartérní sedimenty jsou proluviálního původu a z tohoto důvodu jsou velmi nehomogenní, mají horší vytříděnost a obsahují často vysoký podíl jílovitých částic, které značně snižují jejich propustnost. Předpokládaný koeficient filtrace činí  $x \cdot 10^{-6}$  -  $x \cdot 10^{-7}$  m/s. Podložní terciemi jíly mají koeficient ještě o 1 - 2 řády nižší. Hladinu podzemní vody lze očekávat v hloubce okolo 1,8 - 2 m pod terénem, v případě terénních elevací až o několik metrů hlouběji.

Z hlediska možností vsakování dešťových vod má lokalita složité přírodní poměry, při povrchu je dokumentován slabě propustný kvartérní kolektor, který má nepropustnou bázi převážně v hloubce okolo 2 m pod terénem. Kvartérní kolektor má předpokládaný koeficient filtrace v řádu  $x \cdot 10^{-6}$  -  $x \cdot 10^{-7}$  m/s. Tyto horniny vzhledem ke svým hydraulickým parametrům lze považovat při dané rozloze zpevněných a zastavěných ploch 177 043 m<sup>2</sup> za nevhodné pro vsakování srážkových vod.

V případě budování vsakovacích příkopů či tunelů by jejich dna zasahovaly až do úrovně terciálních jíllů. Vsakovací schopnost dnem příkopů by byla jen nepatrná a na většině plochy by navíc vsakovací prvky nesplňovaly normativní podmínku pro vsakování vod, tj. aby dno příkopů bylo situováno v nenasatované zóně, minimálně 1 m nad ustálenou hladinou podzemní vody.

Dle normy ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“ se jedná z hlediska jejich kvality ve vztahu k jejich zasakování o srážkové povrchové vody podmíněčně přípustné, vzhledem k rozsahu odvodňované plochy a zčásti jejich charakteru (komunikace pro motorová vozidla, parkoviště).

Hydrogeologické poměry řešeného území vzhledem k charakteru záměru jsou **nevhodné pro odvádění dešťových vod zasakováním**.

### Půdní poměry

Záměr je situován částečně na zemědělské pozemky, většinu plochy tvoří ostatní pozemky. Dle druhů pozemků uvedených v KN se jedná zejména o trvalé travní porosty, ornou půdu, louky a ovocný sad.

Tabulka 32. Předpokládaný zábor ZPF ve vztahu k třídám ochrany.

BPEJ	Třída ochrany	Plocha (ha)
25201	IV.	4,1651
25411	IV.	2,6791
22313	V.	18,5713
Celkem		25,4155



Tabulka 33. Záběr ZPF ve vztahu k druhu pozemku.

Druh pozemku	Plocha (ha)
louka	0,3296
orná půda	17,3988
ovocný sad	2,1058
trval. travní porost	5,5813
Celkem	25,4155

### C.2.4 Hydrologické poměry

Řešené území leží v hl. povodí řeky Labe, v povodí Ohře a v dílčích povodích řeky Bíliny, číslo hydrologického pořadí 1-14-01-007. Bílina je hlavním tokem v oblasti a erozní základnou, do které jsou odvodňovány povrchové i podzemní vody. Jižně od řešeného území leží Kyjická retenční nádrž.

Přirozený odtok vody v řešeném území ze sektoru „A“ směřuje JZZ směrem. Ze sektoru „B“ voda přirozeně odtéká směrem jižním až jihozápadním.

Při severním okraji prochází betonové koryto umělého kanálu PKP IV. Který spolu s retenční nádrží slouží k ochraně navazujících dolů před povrchovými vodními toky. Hydrologické poměry jsou v širším měřítku významně pozměněné lidskou činností.

Do jihovýchodního okraje řešeného území zasahuje záplavové území Q100 včetně vyhlášené aktivní zóny - viz následující obrázek. Oproti stavu předkládanému k Oznámení záměru [10] byla aktuální projektová dokumentace pozměněna tak, aby se v aktivní zóně záplavového území nenacházely žádné budovy ani parkoviště. Podle aktuální projektové dokumentace je zde situovaná pouze malá část (oblouk) obslužné komunikace a plochy zeleně doplněné tůňkou, která bude vyhloubena jako přírodě blízké opatření za účelem posílení biodiverzity.

Podle územních plánů obcí a územně analytických podkladů se na ploše řešeného území, stejně jako v zastavěných částech Jirkova nachází záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem. Potenciálním zdroje této zvláštní povodně je vodní nádrž Jirkov situovaná na řece Bílině SV směrem nad Jirkovem ve svazích Krušnohoří.

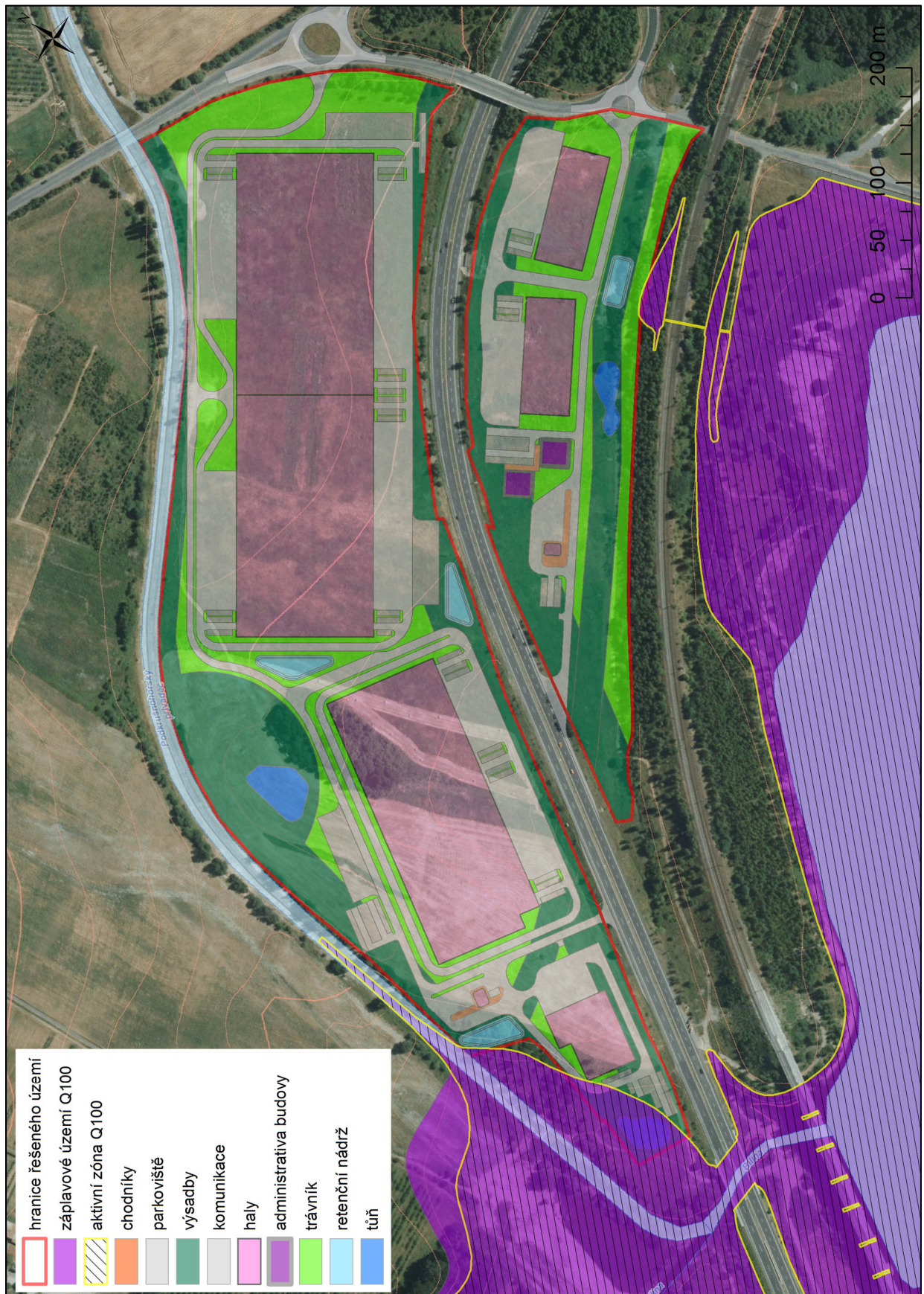
Plocha zájmového území není v současnosti uměle odvodněna a nenacházejí se zde žádné zpevněné ani zastavěné plochy. Území neleží v CHOPAV.

Podle stanoviska Povodí Ohře, s.p. doručenému ke zjišťovacímu řízení se v řešeném území nachází zátopa maximální hladiny vodního díla Újezd (Retenční Kyjické nádrže) na kótě 285,9 m n.m. Projektová dokumentace výšku hladiny respektuje. Výškové řešení stavebních objektů, komunikací a parkovišť v sektorech „A“ - sever i „B“ – jih jsou umístěny nad kótou 285,90 m n.m. (Bpv).

Stavební pozemky v řešeném území nejsou v evidenci katastru nemovitostí vedené jako vodní plocha ani na nich za účelem rozlivu nejsou omezena vlastnická práva. Vodní dílo zde není evidované v územně analytických podkladech ani v územních plánech dotčených obcí – ani ve formě veřejně prospěšného opatření nebo veřejně prospěšné stavby.

K dílčímu zaplavování území dochází sekundárně propustky pod železniční tratí a pod silnicí I/13 vlivem regulace na VD Újezd. Podle relevantních podkladů o podmínkách v území tak dochází k řízenému rozlivu mimo vodní dílo bez majetkoprávního podkladu. Z hlediska rozlivné plochy a zadržovanému objemu vody na pozemcích investora se jedná o zanedbatelné množství bez zvláštního retenčního významu.

V dotčeném území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů.



Obrázek 12. Záplavové území Q100 a aktivní zóna vůči navrhovanému záměru.

### C.2.5 Fauna a flóra, ekosystémy – biologické poměry

#### Zařazení území z hlediska biogeografického členění

Dotčený krajinný prostor tvoří dva bioregiony. Severní okraj spadá do Krušnohorského bioregionu 1.59. Bioregion je tvořen plošinami zdviženými do horské polohy a vysokými

okrajovými svahy. Geomorfologicky zahrnuje celek Krušné hory. Centrální část náleží do „Mosteckého bioregionu 1.1“. Ten je charakteristický výraznou pánevni sníženinou ve středu severozápadních Čech, převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderalními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilními bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a ponticko-panonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy. Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zařazena mělká údolí a kotlinové sníženiny s dubohabrovými háji podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. Dominují postindustriální lada po těžbě a orná půda. V potenciální vegetaci převažují teplomilné doubravy. Podél přítoků Ohře jsou rekonstruovány dubohabřiny. Podél toků luhy as. *Pruno-Fraxinetum*. Fauna regionu je hercynského původu. Specifické druhy osídlily i výspyky.

### Biologické poměry

Na ploše řešeného území byl vyhotoven Základní přírodovědný průzkum [6], viz příloha č.6 zaměřený na cévnaté rostliny, obratlovce a zvláště chráněné druhy bezobratlých a Biologické hodnocení [7], viz příloha č.7 zpracované osobou autorizovanou ve smyslu § 67 z.114/1992 Sb., v platném znění. Průzkum je zaměřený na rozsah řešeného území. V rámci biologického hodnocení byly zkoumány výskyty zvláště chráněných druhů také v širším okolí na základě průzkumů a archivních dat a nálezové databáze a jejich vazy na řešené území.

#### Výsledky botanického průzkumu

Do průzkumu jsou zahrnuty druhy zjištěné v této lokalitě ve vegetačním období v obou sledovaných letech 2013 a 2014. Botanický průzkum lokality a navazujícího okolí a doposud publikované informace o lokalitě záměru ukazují, že se v předmětném území záměru nevyskytují zvláště chráněné druhy rostlin.

Stanoviště je převážně mezofilní, místy mírně podmáčené. V rostlinných společenstvech převažují vysokostébelné druhy trav, druhy ruderalní a plevelné.

Jedná se zejména o ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elativ*), lipnici obecnou (*Poa trivialis*), kostřavu červenou (*Festuca rubra*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*), třtinu křovištní (*Calamagrostis epigejos*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*) vikev chlupatou (*Vicia hirsuta*), mochnu plazivou (*Potentilla reptans*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), svízel povázku (*Galium mollugo*), mrkev obecnou pravou (*Daucus carota subsp. carota*), bolehlav plamatý (*Conium maculatum*) aj.

Na posuzované plochu nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s registrovaným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin živočichů (podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).

V severním sektoru „A“ je dominantní vegetací luční porost, který je tvořen jetelotravní směsí. Na mnoha místech je zřetelný nárůst nitrofilních rostlin. Dřeviny se nachází zejména v remízu. Stromové patro malého remízku je tvořeno olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), v keřovém patru je velmi hojně zastoupen bez černý (*Sambucus nigra*), bylinný podrost je silně ruderalizovaný. Další stromy se nachází podél přivaděče (topoly, javory, břízy).

V jižním sektoru „B“ převažuje opět luční porost. Na jižní straně se nachází pás stromů a keřů (zejména břízy a černý bez), který obklopuje vysychavý drobný vodní tok (strouha). Uprostřed pozemku a také na několika místech v sektoru „B“ se nachází deprese, které jsou zvodněné. Ta nejrozsáhlejší uprostřed je však dnes zasypaná sutí a má již dnes spíš charakter rumiště (rákos, třtina, zlatobýl).

V předmětném území záměru se vyskytují v menší míře také invazní druhy rostlin. Konkrétně se jedná o javor jasanolistý (*Acer negundo*) a zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*).

Přehled zjištěných rostlinných taxonů

Tabulka 34. Přehled zjištěných rostlinných taxonů v řešeném území, [7].

Latinsky	Česky	§	Latinsky	Česky	§
<i>Acer negundo</i> juv.	javor jasanolistý		<i>Lathyrus tuberosus</i>	hrachor hlízkatý	
<i>Acer pseudoplatanus</i> juv.	javor klen		<i>Leucanthemum ircutianum</i>	kopretina irkutská	
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice koží noha		<i>Linaria vulgaris</i>	lnice obecná	
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček obecný		<i>Lonicera</i> sp.cult.	zimolez sp.	
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný		<i>Lotus corniculatus</i>	štitovník růžkatý	
<i>Ajuga reptans</i>	zběhovce plazivý		<i>Lysimachia vulgaris</i>	vrbina obecná	
<i>Alchemilla monticola</i>	kontryhel pastvinný		<i>Medicago lupulina</i>	tolice dětelová	
<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá		<i>Melilotus officinalis</i>	konopice lékařská	
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční		<i>Myosotis arvensis</i>	pomněnka rolní	
<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní		<i>Neslia paniculata</i>	řepinka latnatá	
<i>Arabidopsis thaliana</i>	huseníček rolní		<i>Pastinaca sativa</i>	pastinák setý	
<i>Arctium lappa</i>	lopuch větší		<i>Phleum pratense</i>	bojinek luční	
<i>Arctium tomentosum</i>	lopuch plstnatý		<i>Phragmites</i> sp.	rákos sp.	
<i>Armoracia rusticana</i>	křen selský		<i>Picris hieracioides</i>	hořčík jestřábníkovitý	
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený		<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl		<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	
<i>Atriplex sagittata</i>	lebeda lesklá		<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná	
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá		<i>Potentilla argentea</i>	mochna stříbrná	
<i>Bromus sterilis</i>	sveřep jalový		<i>Potentilla reptans</i>	mochna plazivá	
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	
<i>Campanula patula</i>	zvonek rozkladitý		<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná	
<i>Campanula rotundifolia</i>	zvonek okrouhlostý		<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý	
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka		<i>Rosa canina</i> agg. juv.	růže šípková	
<i>Carduus crispus</i>	bodlák kadeřavý		<i>Rosa rugosa</i>	růže svrskalá	
<i>Carex hirta</i>	ostřice srstnatá		<i>Rubus caesius</i>	ostružiník ježiník	
<i>Carex muricata</i> agg.	ostřice měkkoostenná		<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník	
<i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>triviale</i>	rožec obecný luční		<i>Rubus</i> sp.	ostružiník sp.	
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset		<i>Rumex acetosella</i>	šťovík menší	
<i>Conium maculatum</i>	bolehlav plamatý		<i>Rumex crispus</i>	šťovík kadeřavý	
<i>Dactylis glomerata</i>	srha říznačka		<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý	
<i>Daucus carota</i> subsp. <i>carota</i>	mrkev obecná pravá		<i>Rumex thyriflorus</i>	šťovík rozvětvený	
<i>Descurainia sophia</i>	úhorník mnohodílný		<i>Salix caprea</i>	vrba jva	
<i>Deschampsia cespitosa</i>	metlice trsnatá		<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	
<i>Echinops sphaerocephallus</i>	bělotrn kulatohlavý		<i>Sanguisorba officinalis</i>	krvavec toten	
<i>Echium vulgare</i>	hadinec obecný		<i>Scrophularia nodosa</i>	krtičník hlízkatý	
<i>Elytrigia repens</i>	pýr plazivý		<i>Senecio jacobaea</i>	starček přímětník	
<i>Epilobium angustifolium</i>	vrbovka úzkolistá		<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i>	silénka široolistá bílá	
<i>Epilobium ciliatum</i>	vrbovka žláznatá		<i>Sinapis arvensis</i>	hořčice rolní	
<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní		<i>Solidago canadensis</i>	zlatobýl kanadský	
<i>Erigeron acris</i>	turan ostrý		<i>Spirea</i> sp. cult.	tavolník sp.	
<i>Erysimum durum</i>	trýzel tvrdý		<i>Symphytum officinale</i>	kostival lékařský	
<i>Euphorbia esula</i>	prýšec obecný		<i>Tanacetum vulgare</i>	vratič obecný	
<i>Euphorbia helioscopia</i>	prýšec kolovratec		<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>	smetanka lékařská	
<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená		<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní	
<i>Festuca rupicola</i>	kostřava žlábkatá		<i>Torilis japonica</i>	tořice japonská	
<i>Fragaria vesca</i>	jahodník obecný		<i>Tragopogon pratensis</i>	koží brada luční	
<i>Fraxinus excelsior</i> juv.	jasan ztepilý		<i>Trifolium arvense</i>	jetel rolní	
<i>Galeopsis tetrahit</i>	konopice rolní		<i>Trifolium campestre</i>	jetel ladní	
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula		<i>Trifolium hybridum</i>	jetel zvrhlý	
<i>Galium boreale</i>	svízel severní		<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční	
<i>Galium mollugo</i> agg.	svízel povázka		<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský		<i>Tripleurospermum inodorum</i>	heřmánkovec nevonný	
<i>Glechoma hederacea</i>	popenec obecný		<i>Trisetum flavescens</i>	trojštět žlutavý	
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný		<i>Tussilago farfara</i>	podběl lékařský	
<i>Hieracium bauhini</i>	jestřábník Bauhinův		<i>Quercus robur</i>	dub letní	
<i>Hieracium caespitosum</i>	jestřábník trsnatý		<i>Quercus petraea</i>	dub zimní	
<i>Hieracium sabaudum</i>	jestřábník savojský		<i>Quercus rubra</i>	dub červený	
<i>Hieracium</i> sp.	jestřábník sp.		<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	
<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý		<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek	
<i>Humulus lupulus</i>	chmel otáčivý		<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí	
<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná		<i>Vicia hirsuta</i>	vikev chlupatá	
<i>Hypochaeris radiata</i>	prasetník kořenatý		<i>Vicia sativa</i>	vikev setá	
<i>Chaerophyllum bulbosum</i>	krabilice hlízkatá		<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní	
<i>Knautia arvensis</i>	chrastavec rolní		<i>Vicia tetrasperma</i>	vikev čtyřsemenná	
<i>Lamium purpureum</i>	hluchavka nachová		<i>Vicia villosa</i>	vikev huňatá	
<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční		<i>Viola arvensis</i>	violka rolní	

**Bezobratlí - suchozemští**

V lokalitě nebyl zjištěn výskyt žádného zvláště chráněného nebo významného druhu bezobratlých živočichů. Nebyly zde zjištěny ani biotopy, kde lze výskyt těchto druhů očekávat.

V nejbližším okolí se dříve vyskytoval otakárek fenyklový. Ten ovšem potvrzený dvouletým průzkumem nebyl.

Bylo zjištěno pouze 17 běžných druhů denních a nočních motýlů. Jedná se tedy zejména o druhy žijících v agrocenózách.

Tabulka 35. Přehled zjištěných taxonů bezobratlých, [7].

Název taxonu česky	Název taxonu latinky	§
bělásek řeřichový	<i>Anthocharis cardamines</i>	
okáč prosíčekový	<i>Aphantopus hyperanthus</i>	
žlutásek řešetlákový	<i>Gonepteryx rhamni</i>	
babočka paví oko	<i>Inachis io</i>	
babočka osiková	<i>Nymphalis antiopa</i>	
babočka bílé C	<i>Polygonia c-album</i>	
babočka bodláková	<i>Vanessa cardui</i>	
bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>	
okáč luční	<i>Maniola jurtina</i>	
perleťovec malý	<i>Issoria lathonia</i>	
bělásek ovocný	<i>Aporia crataegi</i>	
vřetenuška čičorková	<i>Zygaena ephialtes</i>	
vztyčonořitka lipová	<i>Phalera bucephala</i>	
hřbetozubec břekový	<i>Ptilodon cucullina</i>	
přástevník šťovíkový	<i>Phragmatobia fuliginosa</i>	
můřice dubová	<i>Polyploca ridens</i>	
můřice bělopásná	<i>Habrosyne pyritoides</i>	

#### Obojživelníci a plazi

V rámci průzkumu byla sledována dotčená lokalita a širší okolí. Z hlediska průzkumu a hodnocení byli obojživelníci, plazi a ptáci rozděleni do 3 skupin:

**Výskyt** - druh v dané lokalitě, jež bude dotčena stavbou hnízdí(ptáci), nebo je na ní přímo vázán svým trvalým výskytem (obojživelníci, plazi a savci)

**Migrant** - ojedinělý výskyt, migrant, druh zalétající v určitém období za potravou, druh vyskytující se v okolních porostech, jehož biotop není stavbou dotčen

**Širší vazby** – druh zjištěný při průzkumu pouze v širším neovlivněném území

Přímo na lokalitě byl zjištěný pouze jeden chráněný druh: **ještěrka obecná** (sektor A) a také skokan hnědý (sektor B), který ochranu dle vyhlášky 395/1992 Sb., nemá.

Mimo stavební pozemky řešeného území v nedalekém mokřadu a v přírodním úseku přivaděče byly nalezené tyto chráněné druhy: užovka obojková (mokřad), skokan skřehotavý (mokřad), čolek obecný (mokřad), slepýš křehký (ve vzrostlejší zeleni kolem Kyjické nádrže) a ropucha obecná (v přírodní části přivaděče). Tyto druhy lze dnes vnímat vzhledem k hodnocené lokalitě bez vzájemného vztahu.

Tabulka 36. Přehled taxonů obojživelníků a plazů v širším okolí řešeného území, [7].

Název taxonu česky	Název taxonu latinky	§	Výskyt	Migrant	Širší vazby
<b>Obojživelníci</b>					
ropucha obecná	<i>Buffo</i>	O			+
<b>skokan hnědý</b>	<b><i>Rana temporalis</i></b>		+		
čolek obecný	<i>Tritonus vulgaris</i>	SO			+
skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	KO			+
<b>Plazi</b>					
<b>ještěrka obecná</b>	<b><i>Lacerta agilis</i></b>	SO	+		
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO			+
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O			+

#### Ptáci

Podobně jako v případě obojživelníků a plazů byla sledována dotčená lokalita a širší okolí a zjištěné druhy ptáků byly rozděleny podle vazeb na území do skupin – výskyt, migrant a širší vazby, viz [7].

Na hodnocené lokalitě a v jejím nedalekém okolí bylo pozorováno 34 druhů ptáků. Přimo v dotčeném území nebyl nalezen žádný chráněný druh. V jeho okolí bylo nalezeno 6 zákonem chráněných druhů. V křovinách na severní straně za Kyjickým přivaděčem byl pozorován jeden pár ťuhýka obecného, v mokřadu byly pozorovány v zimním období volavka bílá a na Kyjické vodní nádrži – orel mořský a několik jedinců morčáků velkých.

Na lokalitě dotčené výstavbou byly pozorovány pouze běžné druhy (8 druhů) a to zejména v křovinách v jihozápadní části okraje lokality.

Tabulka 37. Přehled taxonů ptáků v širším okolí řešeného území, [7].

Název taxonu česky	Název taxonu latinky	§	Výskyt	Migrant	Širší vazby
<b>Ptáci</b>					
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		+		
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>				+
čížek lesní	<i>Carduelis spinus</i>			+	
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>				+
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		+		
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>				+
hýl obecný	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>			+	
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>			+	
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>				+
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>				+
konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>				+
kos černý	<i>Turdus merula</i>		+		
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>			+	
linduška lesní	<i>Anthus trivialis</i>		+		
morčák velký	<i>Mergus merganser</i>	KO			+
orel mořský	<i>Haliaeetus albicilla</i>	KO			+
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		+		
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>				+
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		+		
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>			+	
rorys obecný	<i>Apus apus</i>	O		+	
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		+		
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>				+
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>				+
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>				+
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>				+
sýkora lužní	<i>Parus montanus</i>				+
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>		+		
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>				+
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O			+
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O		+	
vrána obecná	<i>Corvus corone</i>			+	
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>				+
volavka bílá	<i>Egretta alba</i>	SO			+

Savci

Průzkum savců neprokázal na lokalitě trvalý pobyt zvláště chráněného druhu. Netopýři – hvízdavý a rezavý se pohybovali za hranicí hodnoceného území, kde lovili nad roztroušenými dřevinami rostoucími mimo les (zejména poblíž mokřadu).

Tabulka 38. Přehled taxonů savců v širším okolí řešeného území, [7].

Název taxonu česky	Název taxonu latinky	§	Výskyt	Migrant	Širší vazby
<b>Savci</b>					
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		+		
krtek obecný	<i>Talpa europea</i>		+		
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>			+	
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO			+
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO			+
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>			+	
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>		+		
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>			+	
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>				+

## C.2.6 Krajina

Možnostmi ovlivnění krajinného rázu se zabývá samostatná studie [8], viz příloha č.8. Hodnocení krajinného rázu je provedeno ve vztahu k § 12 z.114/1992 Sb. metodou prostorové a charakterové diferenciacie území, podle metodického postupu kolektivu autorů: I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička; Praha 2004.

### Vymezení oblastí a míst krajinného rázu

#### *Oblast krajinného rázu*

Zájmové území je situované na úpatí Krušných hor a na jihozápadním okraji Mostecké hnědouhelné pánve. Leží v blízkosti města Jirkov, které těsně sousedí s městem Chomutov a tvoří společně městskou aglomeraci.

Oblast KR je přibližně ekvivalentní s geomorfologií Mostecké pánve, okrajově na severu zasahují Krušné hory. PDoKP je situován v prostoru na úpatí Krušných hor na přechodovém území mezi povrchovými doly a průmyslovo-městskou aglomerací. Tomu odpovídá reliéf území, který je převážně plochý rozčleněný mělkými údolími Bíliny a jejich přítoků. Středem prochází kapacitní komunikace I/13, železnice a zatrubněná řek Bílina. Již v minulosti se jednalo o významný dopravní koridor, spojnice mezi Ústím nad Labem a Chebem.

Oblast je charakteristická diverzitou krajinné scény úpatím a plochým pánevním dnem a dynamickým nástupem zdvihajících se svahů Krušných hor. Mostecká pánev je charakteristická otevřenými prostory a nepravidelně zvlněným reliéfem s velkými plošnými celky povrchových uhelných dolů zcela pozměňujících přirozený reliéf. Jedná se o krajinu velkých měřítek s významně pozměněnými vztahy přírodních a antropogenních složek, s rozptýlenými výrobními areály s hmotově a výškově výraznými průmyslovými stavbami, které ne vždy navazují na zastavěná území sídel. Využití pánve bylo zejména nástupem komunistické éry přednostně nastaveno s ohledem na výskyt ložisek uhlí a možnosti jejich těžby, bez ohledu na historické a přírodní souvislosti. Z širokého pánevního dna se nabízejí výhledy na zalesněné hřebeny a svahy Krušných hor. Součástí oblasti krajinného rázu je vodní nádrž Újezd neboli Kyjická retenční nádrž, která má v postiženém prostoru pánve svůj přírodní význam, i když se jedná o technicistní antropogenní prvek.



Obrázek 13. Oblast krajinného rázu.

#### *Potenciálně dotčený krajinný prostor*

Potenciálně dotčeným krajinným prostorem je část krajiny, kde se mohou uplatňovat vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz.



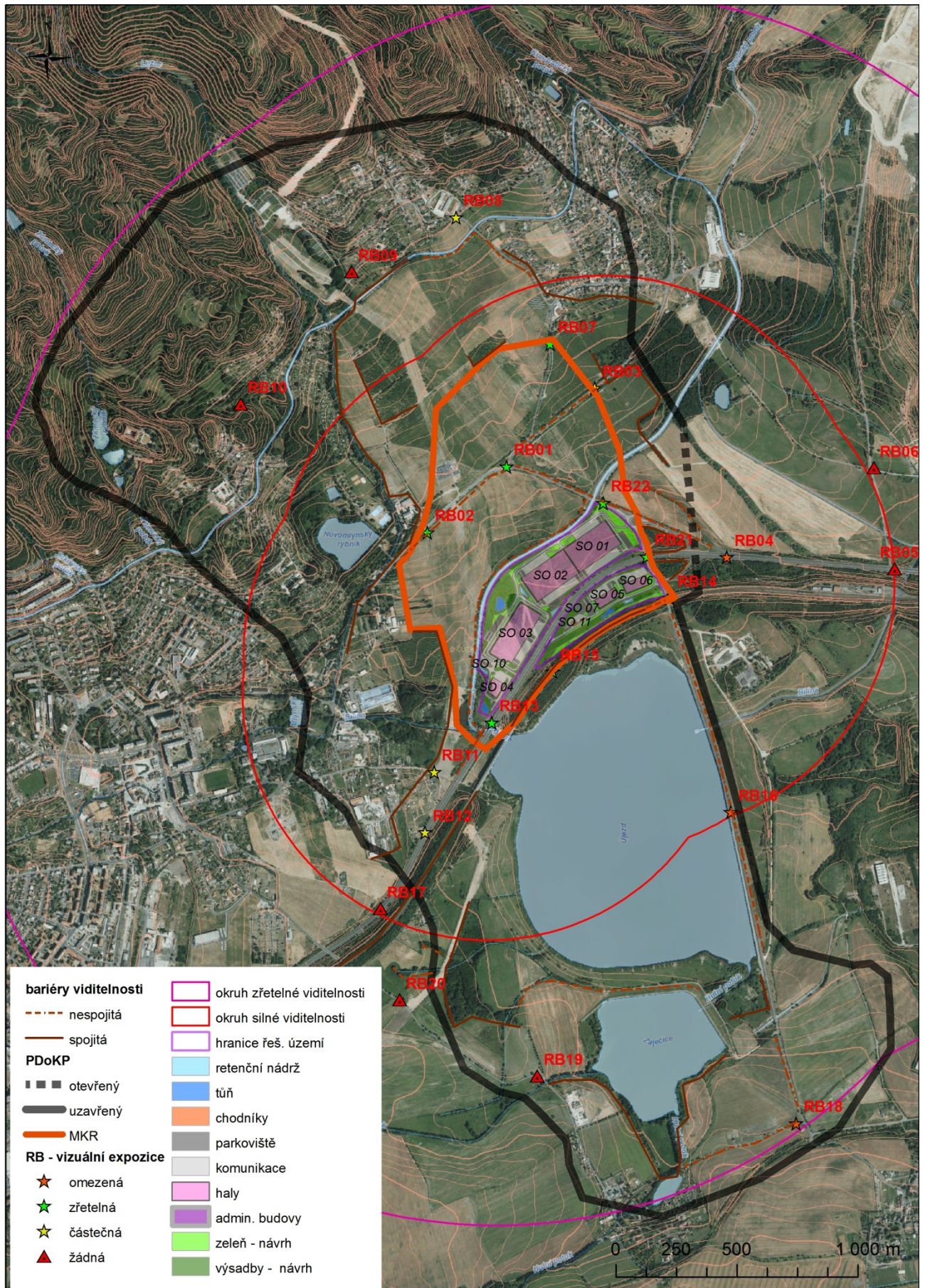
PDoKP byl vymezený na základě místních podmínek - charakteru reliéfu terénu, dílčích terénních horizontů, vegetačních bariér, s přihlédnutím k potenciálním okruhům silné a zřetelné viditelnosti, jejichž poloměry byly s ohledem na navržené výšky a hmoty hal stanoveny na 1 600 m a 3 400 m. Stanovení hranic PDoKP proběhlo také podle terénního šetření a pořízení fotografií území z referenčních bodů.

PDoKP je situován SV od průmyslovo-městské aglomerace Chomutov – Jirkov. PDoKP je protáhlý ve směru S – J, středem prochází kapacitní komunikace I/13 a železnice. Na severu zahrnuje podhůří Krušných hor s okrajovou, obytnou zástavbou města Jirkov a obce Vysoká Pec. Dominantu na zalesněné vyvýšenině tvoří Červený Hrádek. Centrální část PDoKP tvoří „volný prostor“ s trvalým travním porostem, ornou půdou, ovocnými sady, průmyslovými objekty situovanými k linii Ervěnického koridoru. V Jižní části se nachází vodní nádrž Újezd a Zaječická retenční nádrž, které vznikly v souvislosti s ochranou dobývacích prostor těžby uhlí před povrchovými vodami. Vodní nádrže jsou vůči ploše řešeného území pohledově odcloněny vysokým náspem železnice.

Prostor je relativně vizuálně spojitý. Na severu je ohraničený hornatým masívem zdvihu Krušnohoří, který tvoří místní výrazný horizont. Na jihu nezřetelným terénním horizontem na orné půdě. Západně je ohraničen zastavěným územím Jirkova. Východní okraj je ohraničený hrází Kyjické retenční nádrže, reliéfem a vegetací. Přibližně ve středu východního okraje, při Ervěnickém koridoru, je PDoKP otevřený směr do pánevního prostoru, kde se nachází monumentální povrchové doly (důl Vršany a důl ČS armády). Vizuální souvislosti uvnitř PDoKP jsou místně omezeny reliéfem, vegetací, koridory liniových staveb, sídelní a četnou průmyslovou zástavbou. Místní krajina je velkého měřítká s významným výskytem antropogenních prvků.

Nadmořská výška v prostoru PDoKP se pohybuje v rozmezí 280 – 290 m ve střední části směrem k úpatí Krušných hor Červený Hrádek a Vysoká Pec se zvedá do výšky 470 m n.m. Krajina PDoKP zahrnuje nejen plochý pánevní reliéf, ale také okraj Krušnohorské hornatiny. Z hlediska výškové členitosti se jedná o plochou až členitou pahorkatinu – bez ohledu na hloubku povrchových dolů.

Vymezení PDoKP je patrné z násl. obrázku.



Obrázek 14. Potenciálně dotčený krajinný prostor.

## Místa krajinného rázu

V rámci potenciálně dotčeného krajinného prostoru bylo vymezeno místo krajinného rázu s relativně homogenními charakteristikami, v němž je navrhovaný záměr umístěn a které lze považovat za nedělitelnou, vizuálně spojitou část krajiny. Místo krajinného rázu viz následující obrázek.

Místo krajinného rázu se rozkládá po obou stranách kapacitní komunikace I/13. Bylo vymezeno na ploše, kterou lze charakterizovat jako antropogenní, přechodovou zónu mezi povrchovými doly a průmyslovo-městskou aglomerací situovanou v rámci příčného profilu pánve na její dno. Napříč MKR prochází významné dopravní stavby Ervěnického koridoru – tranzitní čtyřpruhá silnice I/13 a při okraji železniční trať.

Jeho severní okraj byl vymezen přibližně v začátku sadů pod Vysokou Pecí a zelení doprovázející kemp Jirkov. Jižní část je ostře určena vysokým ozeleněným náspem trati. Na východě je MKR ohraničené stávající MÚK, na západě potom zelení a sadem před okrajem zastavěného území Jirkova.

Kromě dopravních staveb tvoří významnou linii uvnitř MKR betonové lichoběžníkové koryto kanálu Podkrušnohorského přivaděče průmyslové vody (PKP IV). Kanál je aktuálně biologicky zcela „mrtvý“. Podle ÚPD obcí je na něj navázaný regionální biokoridor RBK 572. Jihovýchodní hranici lemují koridor železnice na vysokém náspu. Centrální část tvoří trvalý travní porost a zemědělské pozemky. Severovýchodní okraj ohraničuje mimoúrovňová křižovatka. Současným vegetačním krytem je aktuálně neobdělávaná orná půda a trvalý travní porost. Kanál, železnici a silnici doprovázejí linie náletových dřevin. Více spojitý zapojený porost se nachází na vysokém náspu železnice, ostatní linie doprovodné vegetace jsou spíše řidšího charakteru. Na pozemcích určených pro výstavbu se nachází mimolesní remíz o rozloze cca 0,5 ha.



Obrázek 15. Místo krajinného rázu, ortofotomapa (vrstevnice 2 m).

## Charakteristiky krajinného rázu

Charakteristiky krajinného rázu jsou podrobně popsány ve studii zabývající se posouzením vlivů stavby na krajinný ráz, [8] viz příloha č.8. V následujících tabulkách jsou uvedeny znaky jednotlivých charakteristik.

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky

Přítomnost znaků přírodní charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny.

Tabulka 39. Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky.

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	X	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
<b>Poznámky:</b>			
ad A.1.7 – EVL Východní Krušnohoří CZ0424127 – vymezená na severním zalesněném okraji úpatí Krušných hor			
ad A.1.10 – nadregionální, regionální biokoridor			
ad A.1.11 – lesní porosty na úpatí Krušných hor, Zámecký a Novomlýnský rybník a vodní nádrž Újezd a Zaječická			

Tabulka 40. Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky.

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Plochý a mírně zvlněný reliéf pánevního dna pozměněný těžbou a rekultivacemi	XXX	X
A.2.2	Zvedající se hornatý reliéf Krušných hor	XXX	XXX
A.2.3	Lesní porosty na úpatí Krušných hor	XX	XX
A.2.4	Vodní nádrž Újezd (Kyjická retenční nádrž)	XX	X
A.2.5	Zaječická retenční nádrž	XX	X
A.2.6	Drobné rybníky v PDoKP	X	X
A.2.7	Vodní toky s břehovou vegetací	XX	X
A.2.8	Liniový břehový porost podél přivaděče PKP IV	X	X
A.2.9	Zemědělské pozemky, trvalý travní porost, ovocné sady ve střední části PDoKP	XX	X
A.2.10	Mokřad v nivě Bíliny před soutokem s PKP IV	X	X
A.2.11	Mimolesní remíz uvnitř řešeného území	X	X
A.2.12	Remízy se stromovým i keřovým patrem v PDoKP	X	X
A.2.13	Liniová vegetace podél komunikací a železnice	X	X

Dochované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Tabulka 41. Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky.

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky	X	
<b>Poznámky:</b>			
ad B.1.8 – zámek Červený Hrádek vyhlášen v roce 1958 (součástí kulturní památky je zámek, zámecká zahrada, přírodně krajinná park, knížecí hrobka a další objekty.			

Tabulka 42. Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky.

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle ceny
		XXX zásadní XX spouštěcí X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Dominanta zámku Červený Hrádek SV od Jirkova	XXX	XX
B.2.2	Ostatní nemovité kulturní památky na území Jirkova, Drmal a Vysoké Pece	X	XX
B.2.3	Zastavěná území Jirkova a Chomutova s mohutnými sídlišti v navýšených polohách	XXX	-
B.2.4	Siluetu sítel Vysoká Pec a Drmaly	XX	X
B.2.5	Účelová cestní síť se setřenými historickými souvislostmi	XX	-
B.2.6	Retenční nádrže – technicistního účelu a vizuálního charakteru	XX	-
B.2.7	Ovocné sady u Jirkova, Drmal a Vysoké Pece	X	X
B.2.8	Četná vedení VN v MKR, PDoKP	X	-
B.2.9	Betonové koryto kanálu přiváděče průmyslové vody – PKP IV	X	-
B.2.10	Silnice I/13, čtyřpruh, MÚK	X	-
B.2.11	Železniční koridor na vysokém náspu	XX	-

## Znaky a hodnoty vizuální scény

Tabulka 43. Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka v rámci PDoKP.

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rysy prostorové skladby		C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území	
				ANO	NE
<b>C.1.1</b> Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X		
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů		X	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X	
	C.1.1.4	Vymezení prostorů liniovými útvary	(X)		
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny		X	
<b>C.1.2</b> Rysy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		X	
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		X	
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X	
	C.1.2.4	Prostorově velké vodní nádrže	X		
	C.1.2.5	Velkoplošné měřítka průmyslové aglomerace	X		
<b>C.1.3</b> Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X		
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X		
	C.1.3.3	Zřetelné linie antropogenních prvků	X		
<b>C.1.4</b> Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant	X		
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných kulturních dominant	X		
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X	
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X	
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rysy charakteru a identity		Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území		
			ANO	NE	
<b>C.1.5</b> Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		X	
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		X	
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	X		
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	X		
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X	
<b>C.1.6</b> Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkové vybočujících staveb		X	
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X	
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X	
<b>C.1.7</b> Harmonie vztahů v krajině	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X	
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X	
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X	
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	X		
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		X	
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		X	
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		X	

Tabulka 44. Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky.

C.2	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Polootevřený charakter krajinné scény uzavřený horizonty Krušnohoří	XXX	XX
C.2.2	Řazení horizontů v S okraji PDoKP v souvislosti s nastupujícím Krušnohořím	XX	XX
C.2.3	Převažující antropogenní charakter PDoKP velkého měřítka (měřítkově vybočující sídliště)	XX	-
C.2.4	Setřené harmonické vztahy	XX	-
C.2.5	Uplatnění kulturní dominanty Červený Hrádek v kompozici skládaných horizontů	XXX	XX
C.2.6	Generelní pohledová osa pánevního dna orientovaná SV – JZ	XX	X
C.2.7	Narušení krajinné scény četnými trasami vedení VN	X	-
C.2.8	Narušení krajinné scény trasou kanálu PKP IV.	X	-
C.2.9	Uplatnění rozlehlých vodních ploch retenčních nádrží	XX	X
C.2.10	Rozdělení krajinné scény Ervěnickým koridorem	XX	-
C.2.11	Nezaměnitelnost krajiny daná jejím vývojem souvisejícím s těžbou	XX	-

### C.2.7 Obyvatelstvo

Využití řešeného území se potenciálně může svými vlivy projevat u obyvatelstva ve východním okraji města Jirkov ve vzdálenosti cca 500 m včetně zařízení kempu Červený Hrádek, obyvatel dvou RD situovaných pod Kyjickou retenční nádrží v rámci zastavěné výrobní plochy ve vzdálenosti cca 300 m od JV okraje řešeného území, a obyvatel v jižním okraji Vysoké Pece a Dermal ve vzdálenosti 740 m.

V těchto místech byly v příslušných studiích definované referenční body v nichž jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo.

### C.2.8 Hmotný majetek a kulturní památky

- Uvnitř areálu se nenacházejí kulturní památky ve smyslu z.20/1978 Sb.
- Ovlivnění hmotného majetku se nepředpokládá.

## C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Řešené území se nachází v Mostecké hnědouhelné pánvi, při východním okraji zastavěného území města Jirkov, v začátku Ervěnického koridoru. Místní krajina je silně pozměněna těžebními činnostmi, související infrastrukturou a průmyslovou výrobou. Záměr je situovaný do zastavitelných ploch nezastavěného území. Využívá přímého dopravního napojení na tranzitní silnici I/13 bez možností významnější expozice obyvatelstva hlukem a znečištěním ovzduší.

**Z hlediska hlukových poměrů** je území zatěžováno provozem železniční trati, která vede na vysokém náspu při jižním okraji stavebních pozemků, a hlukem z veřejné dopravy po čtyřpruhé silnici I/13, její těleso prochází napříč územím mezi severním a jižním sektorem. V těchto místech nejsou akusticky chráněné stavby ani území, kde by bylo nutné vyhodnocovat hlukovou expozici ve smyslu ochrany veřejného zdraví. Nejbližší objekty určené k bydlení jsou vůči stavebním pozemkům situované za vysokým náspem železniční trati ve vzdálenosti cca 300 m od okraje sektoru B. Ve směru západ a sever se nacházejí u okraje Jirkova a Vysoké Pece ve vzdálenosti cca 500 m, kde jsou již potenciální akustické příspěvky ze silnice a železnice utlumeny vzdáleností a jejich akustická situace je daná zejména místními komunikacemi. Pro logistické účely není akustická situace limitujícím faktorem.

**Z hlediska ochrany ovzduší.** Podle pětiletých průměrů ČHMÚ dochází v dotčeném území k mírnému překračování povoleného počtu překročení krátkodobého imisního limitu PM10 MV36 a to v plošně v prostoru dna pánevní oblasti včetně řešeného území. K tomu již nedochází v úrovni Vysoké Pece.

V oblasti zastavěného území Jirkova, mimo řešené území dochází k překračování průměrného ročního imisního limitu B(a)P.

**Z hlediska vodních poměrů.** Stavební pozemky se nacházejí v území s pozměněnými odtokovými poměry. Při severním okraji prochází kanál přivaděče PKP IV a nedaleko jižního okraje leží Kyjická retenční nádrž. Vymezené stavební pozemky jsou dotčené záplavovým územím Q100 včetně jeho vyhlášené aktivní zóny. Návrh záměru byl na základě požadavků Povodí Ohře upraven tak, aby v aktivní zóně (v tomto případě ani v Q100) nebyly umístěné budovy ani parkoviště. Aktuálně do aktivní zóny zasahuje pouze oblouk obslužné komunikace kolem haly SO04 viz Obrázek 12. Komunikace je nezbytnou stavbou dopravní infrastruktury a její umístění do aktivní zóny Q100 je ve smyslu z.254/2001 Sb. přípustné.

Na jižní část území zasahuje rozliv maximální hladiny Kyjické retenční nádrže a to do výšky 285,9 m n.m. Pronikání vody z retenční nádrže bude omezeno technickým opatřením na propustku pod silnicí I/13 jímž voda do území proniká. Stavební objekty budou umístěvané na kótu 285,9 m n.m.

Na řešeném území, stejně jako na velké části zastavěného území Jirkova je vymezeno záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem z důvodů provozu VD Jirkov situované severně nad Jirkovem.

Území leží ve zranitelné oblasti.

V řešeném území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů.

Hladinu podzemní vody lze očekávat v hloubce 1,8 – 2 m pod terénem. Kvartérní kolektor se vyznačuje nízkým koeficientem filtrace a jeho nepropustná báze se nachází cca 2 m pod terénem. Podmínky horninového prostředí v řešeném území nejsou při dané rozloze záměru vhodné k zasakování povrchových vod – viz hydrogeologické posouzení [3].

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny.** Realizací záměru nebudou dotčena zvláště chráněná území, přírodní parky ani evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Pro ověření možností výskytu zvláště chráněných druhů a jejich vazeb na okolí byl zpracován biologický průzkum [6], viz příloha č.6 a biologické hodnocení [7]. Z výsledků vyplývá, že výskyt zvláště chráněných druhů živočichů je vázaný především na Kyjickou vodní nádrž a mokřad při řece Bílině. Tedy na části území, které nebudou stavbou dotčeny. Přímo v řešeném území byl ověřen výskyt zvláště chráněného druhu ještěrky obecné, která se všude v okolní krajině hojně vyskytuje. Potenciální ovlivnění ještěrky obecné spočívá ve zmenšení jejího biotopu. Protože se jedná o druh adaptibilní na antropogenní podmínky, záměr nepředstavuje zabor celého biotopu, a vzniknou nová stanoviště, ovlivnění početnosti jejich populací v řešeném území se nepředpokládá.

Vývoj krajiny pánevního dna byl silně pozměněn těžebními činnostmi a související infrastrukturou. Hodnoty krajinné scény představují vrchy nastupujícího Krušnohoří se složenými zalesněnými horizonty. Dotčená část pánevního dna nevykazuje hodnoty přírodní, kulturně-historické a vizuální charakteristiky zastoupené znaky jedinečné či význačné cennosti. Krajinný ráz pánevního dna je dotčen koncentrovanými technicistními znaky s negativními projevy – mimoúrovňová vedení liniových dopravních staveb, kanál přivaděče PKP IV, vedení VN apod.



## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

#### D.I.1 Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických důsledků

##### Zdravotní důsledky na obyvatelstvo

###### *Období výstavby*

Výstavba záměru spočívá v terénních úpravách a realizaci jednotlivých stavebních objektů.

Možnosti expozice obyvatelstva hlukem pro toto období byly ověřeny v akustické studii [1], viz příloha č.1, možnosti expozice imisním zatížením byly posouzeny v rozptylové studii [2], viz příloha č.2.

Z výsledků rozptylové i akustické studie vyplývá, že výstavba je realizovatelná při dodržení hygienických hlukových limitů a imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí.

Vzhledem k vzdálenosti obytné zástavby od míst realizace stavebních úprav je možné vyloučit vliv na zdraví obyvatel přesahující akustické a imisní hodnoty.

Hodnocení vlivu: bez vlivu

###### *Období provozu*

Provoz předkládaného záměru bude znamenat příjezdy a odjezdy TNA logistické dopravy a příjezd a odjezd OA zaměstnanců ve dvou směnech, viz kapitola B.II.4. Doprava vně i uvnitř areálu bude přispívat k celkové imisní situaci charakteristickými imisemi z dopravního zatížení (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzo(a)pyren a benzen). Doprava bude zároveň zdrojem hluku.

Dále budou v rámci záměru instalované stacionární zdroje hluku – větrání hal, za hlučné činnosti uvnitř areálu se považují manipulace na parkovištích a manipulačních plochách a pojezdy po vnitřních komunikacích (hlukové zatížení vnitroareálové dopravy bylo posouzeno vůči limitům bez použití korekcí pro veřejné komunikace).

Zdroji znečištění ovzduší budou zařízení na vytápění – kolte a plynové infrazářiče s výduchy nad střechy hal a zařízení ČSPH, kde budou skladovány pohonné hmoty na bázi ropných látek. ČSPH budou vybaveny zařízeními na rekuperaci par. Zdroje emisí do ovzduší podrobně viz kapitola B.III.1.

Dešťové vody z nových zpevněných a zastavěných ploch budou prostřednictvím nových retenčních nádrží řízeně vypouštěny do řeky Bíliny a následně budou odtékat do Kyjické retenční nádrže. Vody z manipulačních ploch a parkovišť, které mohou být potenciálně znečištěné mimořádnými úkapy provozních kapalin z vozidel, budou před vstupem do retenčního systému předčištěny v ORL. V blízkosti řešeného území se nenacházejí vodní zdroje. Vymezená záplavová území včetně aktivní zóny nejsou dotčena nepřípustnými stavbami.

V následujících odstavcích jsou uvedeny komentáře k možnostem ovlivnění zdraví lidí:

##### ➤ Expozice hlukem

- Stacionární zdroje hluku a hlučné činnosti uvnitř Průmyslového parku byly podrobeny hlukovému modelu [1]. Z výsledků vyplývá, že vlivem provozu ani v součtu s pozadím nedojde k překročení hygienických limitů v denní ani noční době – viz kapitola D.1.3. Tomu odpovídá relativně velká vzdálenost k nejbližším obytným stavbám a nízké akustické emise (výkony) zdrojů a činností uvnitř areálu. Vyvolaná logistická doprava je vyvedená přímo na tranzitní silnici I/13, kde se zapojuje do ostatní dopravy. Doprava zaměstnanců rovněž bude využívat především I/13, menší podíl bude využívat silnici III/0135. Podle hlukového modelu [1] bude hlukové zatížení z provozu vyvolané dopravy po veřejných komunikacích opět velmi nízké a pod hlukovými limity.
- Expozice obyvatelstva hlukem v úrovni ohrožující veřejné zdraví se nepředpokládá, hluk bude v úrovni limitních hodnot ve smyslu NV.272/2011 Sb.

- Expozice znečištěním ovzduší
  - Záměr se na kvalitě ovzduší bude podílet plynovým vytápěním, provozem ČSPH a vyvolanou dopravou. Umístění specifických technologických zdrojů znečištění ovzduší není předpokládáno.
  - V širším území dochází k překračování krátkodobého imisního limitu PM<sub>10</sub> a v městské zástavbě Jirkova také limitu průměrných ročních koncentrací B(a)P. To je dáno zejména velkými zdroji a plošnými činnostmi souvisejícími s povrchovou těžbou uhlí v prostoru pánve a stávající dopravou a zdroji uvnitř města.
  - Záměr je navrhován do lokality s nízkým stupněm osídlení, s dobrými ventilačními poměry. Podle příspěvkové rozptylové studie [2], viz příloha č.2, budou příspěvky provozu záměru k imisnímu znečištění ovzduší v nízké úrovni a nebudou způsobovat znečištění ovzduší na imisní limity stanovené na ochranu zdraví lidí ve smyslu z. 201/2012 Sb.
  - Expozice obyvatelstva vdechováním znečišťujících látek se v souvislosti s provozem záměru nepředpokládá.
- Expozice kontaminací vod
  - Provozem ani výstavbou nedojde ovlivnění vodních zdrojů - v rozhodném okolí se nenacházejí.
  - Odpadní vody budou pouze klasického komunálního charakteru a budou odváděny oddílnou splaškovou kanalizační přípojkou na ČOV Jirkov a následně do recipientu – řeky Bíliny.
  - Manipulační plochy u ČSPH budou zastřešené bez možnosti kontaktu s povrchovými vodami a odvodněné do bezodtoké jímky.
  - Dešťové vody z ploch kde by mohlo dojít k úkapům ropných látek budou před odtokem území předčištěny v ORL.
  - Záměr nepředstavuje možnosti vzniku expozičních cest kontaminovanými vodami.

Hodnocení vlivu: bez vlivu na zdraví obyvatelstva

### **Sociálně ekonomické vlivy**

Předkládaný záměr umožní vznik **cca 1 540 nových pracovních míst**. Z těchto hledisek záměr představuje významný kladný hospodářský a sociální přínos, jenž vzhledem k počtu pracovních míst nelze omezovat pouze na správní území dotčených obcí, ale pozitivně se může dotknout celého Ústeckého regionu. Podle aktuálních informací uveřejněných Českým statistickým úřadem je Ústecký kraj dlouhodobě oblastí s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v ČR, která aktuálně dosahuje rekordních **10,67 %**, rámci Chomutovska je míra nezaměstnanosti **11,04 %** (zdroj: ČSÚ/konec roku 2014). Tyto skutečnosti odpovídají strukturálně postiženému regionu a zakládají příčiny dalším negativním sociálně - ekonomickým jevům s nepříznivými důsledky na udržitelný rozvoj místní společnosti. Nová pracovní místa jsou potřebná pro vyrovnání ztráty pracovních míst v tomto regionu, a zároveň znamenají možnosti zvýšení konkurenceschopnosti.

Hodnocení vlivu: středně významný – pozitivní

### **D.I.2 Vliv na ovzduší a klima**

Hodnocení vlivů na ovzduší je provedeno podle rozptylové studie [2], viz příloha č.2.

#### **Vliv na klima**

Záměr nepředstavuje možnosti ovlivnění klimatických charakteristik.

Hodnocení vlivu: bez významu

#### **Vliv na ovzduší v období výstavby**

Rozptylová studie hodnotila vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby koncepčním způsobem, na základě úvahy o budoucích stavebních činnostech.

#### Sekundární prašnost

Zemní práce při budování jednotlivých objektů průmyslového parku budou probíhat postupně. Přebytečná zemina bude odvážena mimo areál a použita např. při rekultivaci dolů.

V průběhu stavebních prací budou hlavní znečišťující látkou tuhé látky. Prach se může do okolí šířit z odkryté stavební plochy, z případných deponií výkopku a z provozu nákladních automobilů v ploše staveniště.

Do výpočtu imisních koncentrací v nejbližší obytné zástavbě byly zahrnuty následující zdroje tuhých látek v ploše staveniště:

- odkrytá plocha staveniště o rozměrech 100 x 100 m,
- těleso deponie výkopku v blízkosti hranice areálu,
- nákladní automobilová doprava na staveništi (50 průjezdů TNA za den).

Pro výpočet emisní vydatnosti odkryté plochy byl použit postup podle Kahnwalda [2]. Větrná růžice byla upravena pro výpočet emisí při rychlostech větru 5 m/s a vyšších.

Výsledky výpočtu jsou prezentovány v následující tabulce. Počítány byly pouze denní koncentrace, průměrnou roční koncentraci nemá vzhledem k délce výstavby jednotlivých objektů smysl hodnotit.

Tabulka 45. Imisní koncentrace PM<sub>10</sub> ve vybraných bodech.

bod	maximální 24hodinová koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]
Jirkov, Mostecká č.p. 366	0,85
Střední škola technická, gastronomická a automobilová	1,07
Vrskmaň č.p. 72	0,95

Uvedená koncentrace by mohla být dosažena pouze v případě trvání větru silnějšího než 10 m/s, to je při trvání 3. a 4. stabilní třídy a při „příznivém“ směru větru. Takovéto podmínky mohou pro posuzované body nastat maximálně po dobu několik desítek hodin v roce (max. 3,2 % roční doby). Vzhledem k meteorologickým podmínkám v lokalitě a vzhledem k tomu, že zemní práce v místě výstavby jednoho objektu budou trvat pouze po část roční doby, může být těchto hodnot dosahováno maximálně po dobu několika hodin, nikoliv tedy celých 24 hodin jednoho dne. Nemůže tedy dojít vinou prašnosti ze staveniště k vícenásobnému překročení denního imisního limitu, jak to povoluje zákon č. 201/2012 Sb..

Omezení prašnosti ze stavebních činností je vhodné upravit v podmínkách provádění stavby.

#### Nákladní automobilová doprava

Dopravně bude staveniště napojeno provizorní stavební komunikací na silnici III/0315 a dále na I/13, to znamená v podstatě zcela mimo nejbližší obytnou zástavbu.

Odhad nákladní dopravy na staveniště a ze staveniště vychází z předpokládaného využití této dopravy: doprava stavebního materiálu, odvoz přebytku zeminy – cca 25 TNA za den.

Přírůstky imisních koncentrací v okolí příjezdových komunikací (silnice I/13) se projeví především krátkodobě, v nárůstu krátkodobých (hodinových, osmihodinových a denních koncentrací), nárůst ročních koncentrací bude ovlivněn nízkým využitím roční doby.

Odhadnuté přírůstky imisních koncentrací jednotlivých škodlivin v okolí komunikací (ve vzdálenosti 10 m od osy vozovky):

- NO<sub>2</sub> hodinová koncentrace 0,26 µg/m<sup>3</sup>,
- PM<sub>10</sub> denní koncentrace 0,14 µg/m<sup>3</sup>.

#### Závěr

V období výstavby lze očekávat dočasné mírné zhoršení imisního zatížení ovzduší v blízkém okolí předemtných pozemků, trvající po dobu stavebních prací. Zhoršení ovzduší v lokalitě stavby se projeví především zvýšením koncentrací polévatého prachu PM<sub>10</sub> z manipulace s prašnými materiály a v menší míře imisemi ze staveništní dopravy – NO<sub>2</sub>, CO, benzen, PM<sub>10</sub>.

Dojde k ekvivalentnímu navýšení dopravy v souvislosti s dovozem stavebních materiálů a pracovníků, a při manipulaci se zeminami během terénních úprav. Prašnost stavebních prací bude přímo záviset na způsobu jejich provádění a na aktuálním stavu počasí – vlhkosti materiálu, síle a směru větru.

Vypočtené koncentrace předpokládaných přírůstků imisního zatížení v období výstavby prokázaly velice nízké hodnoty, které budou působit v rámci roku v časově omezeném období a nezakládají důvod překračování imisního limitu.

Hodnocení vlivu: mírně významný, časově omezený negativní vliv, vyskytující se nepravidelně

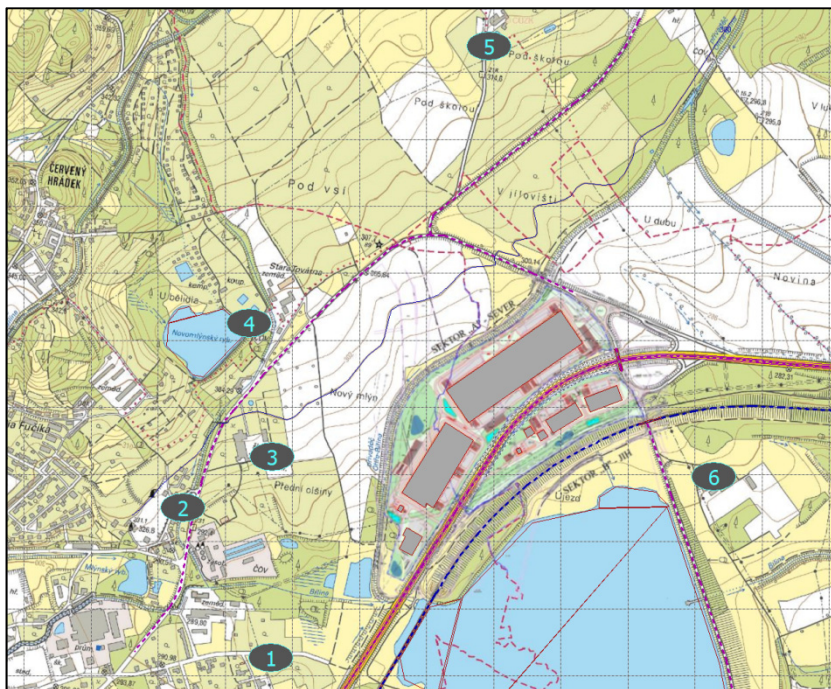
#### **Vliv na ovzduší v období provozu**

Posouzení vlivů provozu záměru na imisní stav kvality ovzduší byl proveden metodikou Symos 97 ve výpočetní síti o rozměrech 2,4 x 2,0 km se stranou čtverce 50 m. Vypočítané hodnoty byly

interpolovány do podrobnější sítě s krokem 10 metrů a z nich pak sestrojeny izoliniové mapy maximálních krátkodobých a průměrných ročních koncentrací sledovaných polutantů.

Počátek lokálního souřadného systému byl položen do bodu o souřadnicích 50.500189N, 13.450935E. Osa X je orientována směrem k východu, osa Y směrem k severu.

Pro podrobné zhodnocení situace bylo zvoleno 6 referenčních bodů, uvedených v následující tabulce a vyznačených na násl. obrázku. Referenční body charakterizují blízké a vzdálenější obytné lokality.



Obrázek 16. Referenční body rozptylového modelu.

Tabulka 46. Seznam referenčních bodů rozptylového modelu.

Bod	Umístění
1	Jirkov, Mostecká č.p. 366
2	Jirkov, Jezerská č.p. 459
3	Střední škola technická, gastronomická a automobilová
4	kemp Červený Hrádek
5	Vysoká Pec, Jirkovská 135
6	Vrškaň č.p. 72

Modelovým výpočtem byly zjištěny přírůstky k imisnímu zatížení ovzduší vyvolané stacionárními zdroji – plynové vytápění a ČSPH, vyvolaným dopravním zatížením. Hodnoceny byly ukazatele, které mají nejvyšší imisní podíl a pro něž jsou stanoveny ve smyslu z.201/2012 Sb. imisní limity na ochranu zdraví lidí:  $\text{NO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2,5}$ , benzen, benzo(a)pyren a CO.

Seznam zdrojů včetně předpokládaných emisí je uvedený v kapitole B.III.1. Grafické výstupy – imisní příspěvky orientované v základní mapě viz příloha č.2.

#### Oxid dusičitý $\text{NO}_2$

Průměrné roční koncentrace **oxidu dusičitého  $\text{NO}_2$**  ze zdrojů záměru se budou pohybovat maximálně v desetinách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Maximální hodnoty příspěvků ročních koncentrací jsou očekávány v nejbližším okolí areálu, především v okolí silnice I/13, kde se na těchto koncentracích bude podílet jak automobilová doprava, tak také spalovací zdroje v objektech průmyslového parku. V ploše jihovýchodně od záměru mohou příspěvky k přízemní koncentraci překročit  $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V nejbližší obytné zástavbě jen výjimečně překročí roční příspěvky hodnotu  $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , konkrétně v bodu č. 6 to je  $0,064 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tato hodnota představuje 0,16 % ročního limitu.

Krátkodobé koncentrace  $\text{NO}_2$  se v nejexponovanějších místech severovýchodně od areálu budou pohybovat přes  $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nikde v obytné zástavbě tuto hodnotu hodinové koncentrace nepřekročí. Nejvyšší hodnota v bodu č.1, která je  $4,82 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , představuje 2,4 % krátkodobého limitu.

Vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí v lokalitě nehrozí s velkou rezervou, že by důsledkem imisního příspěvku provozu záměru došlo v posuzovaném území k překračování imisních limitů pro NO<sub>2</sub>.

Tabulka 47. Vypočtené příspěvky ke koncentracím NO<sub>2</sub> – období provozu.

CIS_REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	4.82	1	1.5	0.00	0.00	0.00
2	3.56	1	1.5	0.00	0.00	0.00
3	4.04	1	1.5	0.00	0.00	0.00
4	3.46	1	1.5	0.00	0.00	0.00
5	2.15	1	1.5	0.00	0.00	0.00
6	1.79	2	1.5	0.00	0.00	0.00

CIS_REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.029	4.26	3.35	1.05	2.62	0.76	0.32	2.13	0.55	0.22	1.23	0.26
2	0.034	3.11	2.27	0.67	1.79	0.49	0.20	1.52	0.37	0.15	0.89	0.18
3	0.053	3.57	2.75	0.88	2.16	0.64	0.28	1.75	0.47	0.19	1.07	0.23
4	0.036	3.00	2.28	0.66	1.82	0.50	0.21	1.49	0.37	0.15	0.86	0.18
5	0.014	1.84	1.37	0.38	1.11	0.30	0.12	0.96	0.23	0.09	0.66	0.13
6	0.064	1.36	1.62	0.60	1.58	0.54	0.24	1.50	0.45	0.19	1.13	0.26

CMAX maximální hodinové koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (10, 20, 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl.větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

### Oxid uhelnatý CO

Osmihodinové imisní koncentrace **oxidu uhelnatého CO** nepřekročí nikde v okolí řešeného území ani v blízké obytné zástavbě hodnotu 30  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , to je 0,3 % imisního limitu. Nejvyšší očekávaná koncentrace v bodě 1 je 12,26  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a odpovídá 0,12 % limitní hodnoty.

V porovnání s imisním limitem a s hodnotami imisních koncentrací v místech kde je měření v ČR prováděno se jedná o nevýznamné přetížení.

Tabulka 48. Vypočtené příspěvky ke koncentracím CO – období provozu.

CIS_REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	12.26	1	1.5	0.00	0.00	0.00
2	8.67	1	1.5	0.00	0.00	0.00
3	10.65	1	1.5	0.00	0.00	0.00
4	8.85	1	1.5	0.00	0.00	0.00
5	5.00	1	1.5	0.00	0.00	0.00
6	7.11	1	1.5	0.00	0.00	0.00

CIS_REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.091	11.02	7.78	2.85	5.43	1.96	0.91	3.53	1.26	0.58	1.19	0.42
2	0.093	7.76	5.45	1.97	3.75	1.34	0.62	2.40	0.85	0.39	0.83	0.29
3	0.159	9.57	6.66	2.43	4.72	1.70	0.79	3.20	1.14	0.53	1.30	0.45
4	0.100	7.89	5.53	1.92	3.83	1.32	0.60	2.49	0.86	0.39	0.87	0.30
5	0.038	4.41	3.29	1.13	2.50	0.86	0.39	1.77	0.61	0.28	0.65	0.22
6	0.218	6.47	5.65	2.16	4.63	1.73	0.81	3.50	1.27	0.59	1.43	0.50

CMAX maximální osmihodinové koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (100, 500, 1000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl.větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

### Benzen

Zdrojem emisí **benzenu** z provozu záměru je především provoz obou čerpacích stanic, dále pak automobilová doprava, osobní i nákladní. Pro benzen je stanovena jako imisní limit průměrná roční koncentrace 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Příspěvky k ročním koncentracím benzenu, a to jak přízemní koncentrace, tak koncentrace na fasádách nejbližších ovlivněných budov, se budou pohybovat v hodnotách do 0,05  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . V nejexponovanější obytné zástavbě v blízkosti areálu mohou dosáhnout hodnoty 0,003  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tato hodnota očekávané v bodu 6 představuje 0,06 % ročního limitu.

Tabulka 49. Vypočtené příspěvky ke koncentracím benzenu – období provozu.

CIS_REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	0.202	1	1.5	0.00	0.00	0.00
2	0.147	1	1.5	0.00	0.00	0.00
3	0.247	1	1.5	0.00	0.00	0.00
4	0.086	1	1.5	0.00	0.00	0.00
5	0.041	1	1.5	0.00	0.00	0.00
6	0.169	1	1.5	0.00	0.00	0.00

CIS_REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.0013	0.178	0.109	0.037	0.070	0.024	0.011	0.044	0.015	0.007	0.015	0.005
2	0.0013	0.129	0.080	0.027	0.052	0.018	0.008	0.033	0.011	0.005	0.011	0.004
3	0.0022	0.218	0.138	0.047	0.089	0.030	0.014	0.056	0.019	0.009	0.019	0.008
4	0.0008	0.076	0.050	0.017	0.034	0.011	0.005	0.022	0.007	0.003	0.007	0.002
5	0.0003	0.036	0.024	0.008	0.017	0.006	0.003	0.011	0.004	0.002	0.004	0.001
6	0.0030	0.149	0.094	0.032	0.059	0.020	0.009	0.036	0.012	0.006	0.012	0.004

CMAX maximální hodinové koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (1, 2, 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl.větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

### Benzo(a)pyren

Podobně jako v případě benzenu je zdrojem emisí **benzo(a)pyrenu** automobilová osobní a nákladní doprava.

V prezentovaných přírůstcích prům. ročních koncentrací benzo(a)pyrenu z generované dopravy je zahrnut i příspěvek resuspenze prachu z průjezdu vozidel po komunikacích a v něm obsaženého benzo(a)pyrenu. Roční limit této látky je stanoven 1  $\text{ng}/\text{m}^3$ . Přírůstek ročních koncentrací v lokalitě se pohybuje maximálně v tisícinách  $\text{ng}/\text{m}^3$ , v obytné zástavbě je očekávaná nejvyšší hodnota 0,001  $\text{ng}/\text{m}^3$  (v ref. bodu 6), to je zlomek procenta ročního imisního limitu.

Tabulka 50. Vypočtené příspěvky ke koncentracím benzo(a)pyrenu – období provozu.

CIS_REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	0.035	1	1.5	0.0	0.0	0.0
2	0.025	1	1.5	0.0	0.0	0.0
3	0.027	1	1.5	0.0	0.0	0.0
4	0.014	1	1.5	0.0	0.0	0.0
5	0.008	1	1.5	0.0	0.0	0.0
6	0.011	1	1.5	0.0	0.0	0.0

CIS_REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.00055	0.031	0.020	0.007	0.014	0.005	0.002	0.009	0.003	0.001	0.004	0.001
2	0.00037	0.022	0.014	0.005	0.009	0.003	0.001	0.006	0.002	0.001	0.002	0.001
3	0.00052	0.024	0.016	0.005	0.011	0.004	0.002	0.007	0.002	0.001	0.003	0.001
4	0.00027	0.012	0.009	0.003	0.006	0.002	0.001	0.004	0.001	0.001	0.002	0.001
5	0.00012	0.007	0.005	0.002	0.004	0.001	0.001	0.003	0.001	0.000	0.001	0.000
6	0.00094	0.009	0.007	0.002	0.006	0.002	0.001	0.004	0.001	0.001	0.002	0.001

CMAX maximální hodinové koncentrace [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (0.1, 0.5, 1  $\text{ng}/\text{m}^3$ ) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl.větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]

### Tuhé znečišťující látky – částice $\text{PM}_{10}$

Prašnost ovzduší je obecně problém celé České republiky, a posuzovaná lokalita mezi Mostem a Chomutovem není vzhledem k přítomnosti těžební činnosti a průmyslu výjimkou. Roční prům. koncentrace  $\text{PM}_{10}$  se pohybují na úrovni 75 % ročního limitu, 36. nejvyšší denní koncentrace se pohybuje kolem denním limitu a na mnoha místech (Jirkov, Vrskmaň) hodnotu 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  překračuje.

Zdrojem emisí tuhých látek z provozu záměru je automobilová doprava, a to hlavně nákladní.

Příspěvky záměru k denním koncentracím **částic  $\text{PM}_{10}$**  se u silnice I/13 komunikace budou pohybovat v desetinách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Hodnoty kolem 0,8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  jsou na úrovni 1,6 % denního limitu. Blízká obytná zástavba však již leží v ploše přízemních koncentrací do 0,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Přírůstek denní koncentrace na fasádách blízkých domů jen výjimečně překročí hodnotu 0,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , u domu v ref. bodu 1 je očekávaná hodnota 0,24  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , to je 0,5 % denního limitu.

Vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí v lokalitě je každé zvýšení imisní zátěže nežádoucí, ale příspěvek posuzovaného záměru v desetinách procenta imisního limitu a absolutně v prvních desetinách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  je nevýznamný a povede pouze k zanedbatelnému zhoršení imisní situace.

Očekávané hodnoty přírůstků k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub> jsou maximálně v setinách µg/m<sup>3</sup>, maximálně do 0,1 µg/m<sup>3</sup> v nejbližším okolí záměru a do 0,019 µg/m<sup>3</sup> v nejbližší obytné zástavbě.

Tabulka 51. Vypočtené příspěvky ke koncentracím PM<sub>10</sub> – období provozu.

CIS_REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	0.24	1	1.5	0.00	0.00	0.00
2	0.17	1	1.5	0.00	0.00	0.00
3	0.19	1	1.5	0.00	0.00	0.00
4	0.10	1	1.5	0.00	0.00	0.00
5	0.05	1	1.5	0.00	0.00	0.00
6	0.07	1	1.5	0.00	0.00	0.00

CIS_REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.011	0.24	0.17	0.06	0.12	0.04	0.02	0.08	0.03	0.01	0.03	0.01
2	0.007	0.17	0.11	0.04	0.07	0.03	0.01	0.05	0.02	0.01	0.02	0.01
3	0.010	0.19	0.13	0.04	0.09	0.03	0.01	0.06	0.02	0.01	0.02	0.01
4	0.005	0.10	0.07	0.02	0.05	0.02	0.01	0.04	0.01	0.01	0.01	0.00
5	0.002	0.05	0.04	0.01	0.03	0.01	0.01	0.03	0.01	0.00	0.01	0.00
6	0.019	0.07	0.06	0.02	0.05	0.02	0.01	0.03	0.01	0.01	0.02	0.01

CMAX maximální 24hodinové koncentrace [µg/m<sup>3</sup>]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (10, 25, 50 µg/m<sup>3</sup>) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [µg/m<sup>3</sup>]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl.větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [µg/m<sup>3</sup>]

### Tuhé znečišťující látky – částice PM<sub>2,5</sub>

Pro částice PM<sub>2,5</sub> je stanovena jako limitní hodnota roční průměrná koncentrace 25 µg/m<sup>3</sup>. Přírůstky k roční koncentraci z generované automobilové dopravy se přiblíží maximálně k hodnotě 0,05 µg/m<sup>3</sup>, v nejbližší obytné zástavbě budou do 0,01 µg/m<sup>3</sup>.

Vzhledem k limitní hodnotě a k celkovému imisnímu pozadí v lokalitě bude ovlivnění imisní situace ze zdrojů záměru v případě PM<sub>2,5</sub> nevýznamné.

Tabulka 52. Vypočtené příspěvky ke koncentracím PM<sub>2,5</sub> – období provozu.

CIS_REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	0.13	1	1.5	0.00	0.00	0.00
2	0.09	1	1.5	0.00	0.00	0.00
3	0.10	1	1.5	0.00	0.00	0.00
4	0.05	1	1.5	0.00	0.00	0.00
5	0.03	1	1.5	0.00	0.00	0.00
6	0.04	1	1.5	0.00	0.00	0.00

CIS_REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.0056	0.13	0.09	0.03	0.06	0.02	0.01	0.04	0.01	0.01	0.02	0.01
2	0.0039	0.09	0.06	0.02	0.04	0.01	0.01	0.03	0.01	0.00	0.01	0.00
3	0.0056	0.10	0.07	0.02	0.05	0.02	0.01	0.03	0.01	0.00	0.01	0.00
4	0.0029	0.05	0.04	0.01	0.03	0.01	0.00	0.02	0.01	0.00	0.01	0.00
5	0.0012	0.03	0.02	0.01	0.02	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00
6	0.0098	0.04	0.03	0.01	0.03	0.01	0.00	0.02	0.01	0.00	0.01	0.00

CMAX maximální 24hodinové koncentrace [µg/m<sup>3</sup>]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (10, 25, 50 µg/m<sup>3</sup>) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [µg/m<sup>3</sup>]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl.větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [µg/m<sup>3</sup>]

### Celková imisní situace

Roční koncentrace všech látek, s výjimkou benzo(a)pyrenu v obci Jirkov a krátkodobých koncentrací PM<sub>10</sub> v prostoru pánve, leží pod hodnotami imisních limitů, většinou pod 60 % limitní hodnoty, u PM<sub>2,5</sub> je to kolem 85 % limitní hodnoty. V případě benzo(a)pyrenu jsou roční koncentrace ve Vysoké Peci a Vrskmani pod limitem, v Jirkově (v jeho východní části) limitní hodnotu překračují o 19 %. Koncentrace PM<sub>10</sub> v celé pánevní oblasti se dlouhodobě pohybují mírně nad krátkodobý imisní limit 50 µg/m<sup>3</sup>, to je dané zejména těžebními činnostmi uvnitř pánevního dna. Krátkodobý limit PM<sub>10</sub> je splněn již v nastupujícím zdvihu Krušnohoří.

V následující tabulce jsou porovnány hodnoty stávajícího imisního pozadí (nejvyšší hodnota z tabulky 15) s hodnotami maximálních imisních příspěvků v posuzovaných referenčních bodech (převážně v nejexponovanějších bodech 1 a 6).

Tabulka 53. Porovnání hodnot imisního pozadí a imisních příspěvků provozu záměru.

Zneč. látka	doba průměrování	stávající imisní pozadí	max. imisní příspěvek záměru	přetížení záměrem
		$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	%
NO <sub>2</sub>	1 hodina	99,7 <sup>1)</sup>	4,82	4,8
	1 kalendářní rok	18,3	0,064	0,4
CO	8 hodin	-	12,26	-
	24 hodin	52,7 <sup>2)</sup>	0,24	0,45
PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	29,2	0,019	0,06
	1 kalendářní rok	21,7	0,0098	0,05
benzen	1 kalendářní rok	1,3	0,003	0,2
benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1,19	0,00094	0,08

1) dle měření ČHMÚ Most

2) 36. nejvyšší denní koncentrace

Z modelového výpočtu vyplývá, že imisní příspěvky z nových zdrojů znečištění ovzduší budou nízké. V referenčních bodech u nejbližší obytné zástavby se budou pohybovat, s výjimkou hodinových koncentrací NO<sub>2</sub>, maximálně v desetinách procenta příslušných imisních limitů. V případě NO<sub>2</sub> mohou krátkodobé koncentrace dosáhnout v nejbližší zástavbě až 2,5 % limitní hodnoty.

Provoz záměru ovlivní celkovou imisní situaci v řešeném území nevýznamně. Zvýšení imisního pozadí v jednotkách procent lze v krajním případě očekávat pouze u krátkodobých koncentrací NO<sub>2</sub>, tím však nedojde k dosažení limitní hodnoty. V případě krátkodobých koncentrací a průměrných ročních koncentrací všech ostatních hodnocených látek je očekávané přetížení imisní situace na velice nízké, zanedbatelné úrovni.

Hodnocení vlivu: negativní vliv mírného významu, lokální, nepravidelný, se zanedbatelnou expozicí vůči příjemci

### D.I.3 Vliv na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Ovlivnění akustické situace v důsledku výstavby a provozu navrhovaného záměru bylo provedeno na základě akustické studie [1], viz příloha č. 1.

#### Vliv hluku v období výstavby

Hodnocení hlukového zatížení v období výstavby se zabývá studie [1] podle úvahy předpokládaného postupu stavebních činností a souběhu nasazení standardní staveništní mechanizace a dopravy. Seznam akustických zdrojů uvažovaných v modelu – viz kapitola B.III.4.

#### Hluk ze staveništních činností uvnitř řešeného území

Jsou hodnoceny dvě etapy výstavby. Při první etapě jsou předpokládány HTÚ a hloubení stavební jámy. Maximální emitovaná ekvivalentní hladina akustického tlaku A při souběhu činností mechanismů z váženého součtu:  $L_{\text{Aeq,T}} = 93,0$  dB. V druhé etapě provádění stavebních prací, kdy budou akusticky dominantní betonářské práce a montážní práce, byla vypočtena max. emitovaná hladina akustického tlaku při souběhu činností  $L_{\text{Aeq,T}} = 86,0$  dB.

Vzdálenost nejbližších obytných objektů v době provádění stavebních prací se bude pohybovat kolem 500 m, útlum vzdáleností je cca 50 dB.

Hluk ze staveniště bude v potenciálně nejvíce akusticky exponovaných chráněných prostorech obytných budov (domy na východním okraji obce Jirkov) s rezervou pod hodnotou 60 dB, to je s rezervou pod limitem 65 dB pro provádění stavebních prací v intervalu mezi 7 a 21 hod.

#### Hluk ze stavební dopravy

Hlavní objem nákladní dopravy bude představovat odvoz přebytku zeminy a dopravu stavebního materiálu na staveniště. Výstavba bude prováděna po etapách, nákladní stavební doprava tedy bude probíhat postupně.

Podle odhadu na základě analogie s obdobnými záměry bude v době stavebních prací přijíždět na staveniště cca 5 TNA/hod, to je max. 70 TNA v průběhu maximální pracovní doby (07 – 21 hod). To představuje maximální počet 140 průjezdů nákladních vozidel v průběhu denní doby.



Toto dočasné přetížení automobilové dopravy po silnici I/13 zvýší hladinu akustického tlaku v okolí této komunikace maximálně o 0,1 dB. V okolí předmětných úseků I/13 se nenacházejí akustické expozice vůči chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Uvedená analýza prokázala, že období výstavby je řešitelné s hlukovým zatížením ze stavební dopravy a stavebních činností v míře splňující hlukové limity pro provádění staveb ve stanované době (07-21 hod). Akustické zatížení bude závislé na postupu prací a souběhu činností, které bude upřesněno v projektové dokumentaci pro stavební povolení.

Hodnocení vlivu: mírně významný negativní vliv, nestálý, nepravidelný, časově ohraničený prováděním hlukových náročných etap, bez expozice vůči příjemci

### Vliv hluku v období provozu

Hlukové zatížení z provozu záměru bylo ověřeno modelovým výpočtem [1] pomocí výpočetního programu HLUK+, v referenčních bodech ve venkovním prostoru nejbližších akusticky chráněných objektů ve smyslu NV. 272/2011Sb., u nichž by bylo možné potenciálně předpokládat hlukovou expozici z vyvolané dopravy po veřejných komunikacích nebo stacionárních zdrojů a dopravy uvnitř areálu.

Popisem vyvolaného dopravního zatížení včetně nároků na dopravu v klidu se zabývá kapitola B.II.4, seznam stacionárních zdrojů, jejichž instalace se předpokládá v souvislosti s předkládaným záměrem – viz. kapitola B.III.4.

Seznam referenčních bodů akustického modelu:

Č. ref. bodu:	Popis referenčního bodu:
1	Jirkov, Mostecká č.p. 366
2	Jirkov, Jezerská č.p. 459
3	Střední škola technická, gastronomická a automobilová
4	Kemp Červený Hrádek
5	Vysoká Pec, Jirkovská 135
6	Vrskmaň č.p. 72

### Výpočet hlukové zátěže z provozu

Výpočet očekávané akustické zátěže po realizaci záměru byl proveden na prostorovém modelu. Výpočet byl proveden pro denní i noční dobu, protože provoz v areálu bude probíhat i v noční době.

Výsledky výpočtu jsou uvedeny v následující tabulce. Vypočítané hodnoty představují hluk ze zdrojů záměru v areálu (stacionární zdroje, doprava v areálu) a z vyvolané dopravy po veřejných komunikacích. Osobní doprava zaměstnanců v noční době je zahrnuta do nejhlučnější noční hodiny. Doprava v denní době je rovnoměrně rozdělena do 16 hodin denní doby.

Mapy vypočtených hlukových pásem jsou uvedeny v příloze č. 1.

Tabulka 54. Výsledky výpočtu v referenčních bodech, hluk z provozu záměru –  $L_{Aeq,t}$  [dB].

Ref. bod	výška [m]	denní doba			noční doba		
		zdroje v areálu	gener. doprava po veř. komunikacích	celkem záměr	zdroje v areálu	gener. doprava po veř. komunikacích	celkem záměr
		$L_{Aeq,8h}$	$L_{Aeq,16h}$	$L_{Aeq,t}$	$L_{Aeq,1h}$	$L_{Aeq,8h}$	$L_{Aeq,t}$
1	5	25,3	32,1	32,9	25,0	31,8	32,6
2	5	25,2	22,9	27,2	24,9	22,6	26,9
3	5	30,0	24,0	31,0	29,6	23,7	30,6
4	5	28,9	< 20	29,1	28,7	< 20	28,9
5	5	25,5	< 20	26,0	25,2	< 20	26,0
6	5	24,1	22,9	26,5	24,0	25,2	27,6
<b>Limit</b>		<b>50</b>	<b>60</b>	-	<b>40</b>	<b>50</b>	-

Tabulka 55. Přehled hodnot hyg. limitů platných pro posuzovaný záměr  $L_{Aeq,T}$  [dB], ve smyslu NV. 272/2011 Sb.

Zdroj hluku	denní doba	noční doba
doprava po hlavních veř. komunikacích (dálnice a silnice I. a II. třídy)	60	50
doprava po ostatních veř. komunikacích (silnice III. třídy)	55	45
stacionární zdroje, doprava v areálu	50	40

Pro dopravu na veřejných komunikacích je v denní době hodnoceno celých 16 hodin 06-22 hod ( $L_{Aeq,16h}$ ), v noční době hodnoceno celých 8 hodin 22-06 hod ( $L_{Aeq,8h}$ ). Pro hluk z areálu je v denní době hodnoceno nejhluchnějších souvislých 8 hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době nejhluchnější hodina ( $L_{Aeq,1h}$ ).

Hluk ze zdrojů průmyslového parku (včetně generované dopravy po příjezdových komunikacích) bude v posuzovaných bodech zanedbatelný, v denní době i v noční době bude do 33 dB.

V následující tabulce je uvedeno srovnání změny celkového akustického zatížení v referenčních bodech „bez“ a „s“ provozem posuzovaného záměru.

**Tabulka 56. Srovnání celkové hlukové zátěže pro stavy „s“ a „bez“ realizace předkládaného záměru v období jeho uvedení do provozu.**

Ref. bod	výška	denní doba			noční doba		
		bez záměru	se záměrem	změna	bez záměru	se záměrem	změna
	m	$L_{Aeq,t}$ [dB]			$L_{Aeq,t}$ [dB]		
1	3	45,8	46,0	+0,2	42,0	42,3	+0,3
2	2	41,3	41,1	-0,2	34,7	34,9	+0,2
3	2	39,6	39,0	-0,6	35,9	35,7	-0,2
4	2	34,5	33,8	-0,7	29,3	29,5	+0,2
5	2	25,9	26,6	+0,7	21,2	21,8	+0,6
6	2	44,5	44,5	0,0	42,2	43,0	+0,6

V denní době dosáhne i po realizaci záměru ve všech posuzovaných bodech maximálně hodnoty 46 dB.

V noční době zůstane i po realizaci záměru ve všech dotčených lokalitách hluk pod hodnotou 43 dB, s výjimkou míst v blízkosti silnice I/13.

V některých místech dojde v důsledku spolupůsobení stávajících a nových zdrojů hluku k nevýznamnému zhoršení akustické situace (s výjimkou bodů 5 a 6 maximálně o 0,3 dB), ve východní části Jirkova dojde v důsledku odstínění především části silnice I/13 a železniční trati i k mírnému poklesu hlukové zátěže.

Komentáře k jednotlivým referenčním bodům:

- V blízkosti silnice I/13 (bod 1) dojde v důsledku přitížení dopravy generovanou dopravou k mírnému zvýšení hladiny akustického tlaku o 0,2 – 0,3 dB.
- V zástavbě na východním okraji obce Jirkov (body 2, 3 a 4) lze očekávat v denní době v důsledku zastínění této zástavby před hlukem z dominantních zdrojů hluku (I/13, železnice) objekty průmyslového parku snížení hlukové zátěže v desetinách dB. V noční době se zde hluková zátěž významně nezmění, nárůst či pokles hladiny akustického tlaku zde bude do 0,2 dB.
- Na jižním okraji obce Vysoká Pec (bod 5) se může zvýšit hluk vyvolaný přitížením stávající dopravy o 0,6 – 0,7 dB, toto zvýšení je však vyvoláno nízkou intenzitou stávající dopravy. I po tomto zvýšení bude hladina akustického tlaku v této části obce v denní i noční době výrazně pod limitem.
- U několika obytných budov u silnice do obce Vrskmaň (bod 6) se v denní době hluk po realizaci záměru nezvýší, dominantním zdrojem hluku je zde železniční trať a mírné přitížení osobní dopravy zde situaci neovlivní. V noci bude intenzita vyvolané osobní dopravy po silnici do Vrskmaně vyšší než je stávající četnost noční dopravy, dojde zde proto k zvýšení hladiny akustického tlaku o 0,06 dB. I po tomto zvýšení zůstane hluk v této lokalitě pod hodnotou 45 dB. Dominantním zdrojem hluku zde zůstane železniční doprava.

Realizace záměru povede k mírnému zvýšení hlukové zátěže v dotčených lokalitách, toto zvýšení však bude velmi nízké (většinou maximálně v desetinách dB) a nikde nepovede k překročení hygienického limitu pro hluk ani v denní ani v noční době. V některých místech, která budou objekty průmyslového parku chráněna před hlukem ze silnice I/13 a z železniční trati, může dokonce dojít k mírnému poklesu hlukové zátěže.

Hodnocení vlivu: mírně významný negativní vliv, pravidelný, bez expozice vůči příjemci

## **D.I.4 Vliv na povrchové a podzemní vody**

### **Vliv na podzemní a povrchové vody v období výstavby**

#### Vody ze stavební jámy

Zemní práce mohou být na části území prováděny v úrovni hladiny podzemní vody. Během hloubení stavební jámy, pokud dojde k dosažení úrovně hladiny podzemní vody, nebo v případě intenzivních srážek může vzniknout potřeba odvádění těchto vod. V takovém případě bude nutné vody ze stavební jámy čerpat a čistit v odpovídajícím zařízení, aby nedocházelo ke znečištění recipientu. Tím může přiváděč PKP IV pro severní sektor, nebo řeka Bílina případně retenční nádrž Kyjice v jižním sektoru.

#### Úniky z mechanizace

Potenciálně může také dojít k jednorázovému úniku provozních kapalin do horninového prostředí ze stavební mechanizace během nestandardní situace. Pravděpodobnost vzniku této situace je nízká a závisí na postupu provádění prací, použité mechanizaci a lidském faktoru. Způsob řízení stavebních prací musí být uzpůsobený s cílem předcházení těmto situacím preventivními opatřeními. To je vhodné stanovit v projektové dokumentaci pro stavební povolení v části POV (Postup organizace výstavby). Pokud by došlo k úniku látek poškozujících kvalitu vod (pohonných hmot, olejů apod.) je řešitelný odtěžením kontaminovaných zemin a jejich zneškodněním v odpovídajícím zařízení (např. biodegradací).

#### Z hlediska záplavových území

Řešené území je dotčeno záplavovým územím Q100 včetně jeho aktivní zóny. Aktivní zóna je zde ve stejném rozsahu jako Q100. Kromě části účelové komunikace – oblouk kolem rohu haly SO04 a vyhloubení tůně, nejsou do Q100 umístěvané žádné stavební objekty. Do aktivní zóny nelze umisťovat deponie odplavitelného materiálu ani jiné předměty, které by mohly představovat překážku odtoku vody z území. Odplavení zemin při povodni by znamenalo riziko ovlivnění kvality vody v navazujících vodních útvarech. Vliv lze řešit preventivním opatřením na úrovni projektové dokumentace pro stavební povolení.

Poměry území nekladou jiné zvláštní podmínky na zajištění výstavby z hlediska možnosti ovlivnění povrchových a podzemních vod.

Vzhledem k situování VD Jirkov je velká část zastavěného území města Jirkova, včetně části řešeného území dotčena „územím zvláštní povodně pod vodním dílem“. Z hlediska záplavového území zvláštní povodně pod vodním dílem vzniká povinnost respektovat Povodňový plán města Jirkova (resp. krizový plán území zvláštní povodně pod vodním dílem).

Za předpokladu uplatnění vhodných/standardních opatření bude vliv záměru na povrchové vody v období výstavby malý a časově omezený. Ovlivnění kvality vod v období výstavby je řešitelné v míře únosného zatížení.

Hodnocení vlivu: mírně významný negativní vliv, málo pravděpodobný, časově omezený

### **Vliv na podzemní a povrchové vody v období provozu**

#### ***Vliv na zdroje podzemní vody***

V řešeném území ani v rozhodném okolí se nenacházejí zdroje podzemní vody. V rámci provozu se nepředpokládá využívat vodu k technologickým účelům. Pitná voda bude zajištěna pro sociální účely a jejím zdrojem bude napojení na vodovod pro veřejnou potřebu.

Provoz záměru nepředpokládá odvádění vody do horninového prostředí.

Hodnocení vlivu: Bez vlivu.

#### ***Vliv na povrchové vody***

#### Z hlediska množství a kvality vod

Realizací záměru vzniknou nové zpevněné a zastavěné plochy s nárokem na odvádění dešťových vod. Dešťové vody ze severního sektoru „A“ budou odvedeny do řeky Bíliny po soutoku s PKP IV a odtud se vzápětí dostanou do Kyjické retenční nádrže. Recipientem dešťových vod ze sektoru „B“ bude přímo Kyjická retenční nádrž. Jejich odvedení zajistí stávající propustek pod železniční tratí.

Před odvedením do recipientů bude odtok dešťových vod z území zpomalen systémem retenčních nádrží s odtokem řízeným na hodnotu odpovídající přirozenému odtoku vody z území (bez zastavení). Podle TNV 75 9011 se za hodnotu přirozeného odtoku považuje specifický odtok 3 l/s.ha. Dimenzování nádrží a max. objemový průtok na jejich odtoku byly stanoveny na základě hydrologické studie [4], viz příloha č.4. Přítok vody do retenčních nádrží byl stanoven pro 15-ti minutový návrhový déšť o periodicitě  $p=0,2$ . Objem nádrží je stanovený na hodnotu 60-ti minutového návrhového deště o periodicitě  $p=0,2$ . Podrobně také v kapitole B.III.2 na straně 47.

- retenční nádrže – objemy:
  - Sektor „A“
    - minimální požadovaný objem 3 210 m<sup>3</sup> [4]
    - navržený objem: 1 200 m<sup>3</sup> + 1 100 m<sup>3</sup> + 1 100 m<sup>3</sup> = 3 400 m<sup>3</sup>
  - Sektor „B“
    - minimální požadovaný objem 620 m<sup>3</sup> [4]
    - navržený objem: 700 m<sup>3</sup>
- maximální hodnota odtoku:
  - Sektor „A“
    - maximální vypočtený přípustný odtok: 60 l/s [4]
    - navržený odtok: 55 l/s
  - Sektor „B“
    - maximální vypočtený přípustný odtok: 20 l/s
    - navržený odtok: 19 l/s

Za předpokladu dodržení dimenzování retencí a řízení odtoku vody z území na hodnotu odpovídající přirozenému odtoku, nedojde odváděním dešťových vod z nových zpevněných a zastavěných ploch k ovlivnění stavu hladiny v navazujícím recipientu. Vliv okamžitého odtoku při intenzivnějších deštích s nižší periodicitou bude kompenzovaný retenčním prostorem Kyjické nádrže.

Upřednostnění odvádění dešťových vod zasakováním je při definovaném charakteru záměru vyloučené nepříznivými vlastnostmi horninového prostředí – viz hydrogeologické posouzení [3], viz příloha č.3. Při povrchu je dokumentován slabě propustný kvartérní kolektor, který má nepropustnou bázi převážně v hloubce okolo 2 m pod terénem. Kvartérní kolektor má předpokládaný koeficient filtrace v řádu  $x \cdot 10^{-6}$  -  $x \cdot 10^{-7}$  m/s. Tyto horniny vzhledem ke svým hydraulickým parametrům jsou při dané rozloze zpevněných a zastavěných ploch nevhodné pro vsakování srážkových vod.

V dotčeném území se nenacházejí vodní zdroje ani mokřady, které by mohly být ovlivněny snížením infiltrace srážek. Mokřad s vymezeným LBC je dotovaný řekou Bílinou a nachází se nad úrovní řešeného území – viz kapitola C.1.1.

Z hlediska kvality dešťových vod budou plochy komunikací a parkovišť odvodněné přes odlučovače ropných látek, který zajistí maximální koncentraci NEL 0,5 mg/l. Manipulační plochy obou ČSPH budou zastřešené a odvodněné do bezodtokých havarijních jímek. Ovlivnění kvality vod v recipientu se nepředpokládá.

Ovlivnění odváděním splaškových vod se nepředpokládá. Splaškové vody budou odváděny kanalizací pro veřejnou potřebu, oddílnou splaškovou přípojkou na stávající ČOV Jirkov. Technologické odpadní vody nebudou při provozu vznikat.

Z hlediska množství a kvality povrchových vod provoz záměru nepřekročí míru únosného zatížení.

Hodnocení vlivu: mírně významný negativní vliv v důsledku dlouhodobého navýšení odtoku vody z území, okamžité průtoky jsou eliminované retencí a řízeným vypouštěním, trvalý vliv

#### Z hlediska vymezených záplavových území – pro období provozu

- Q100

Řešené území je dotčeno záplavovým územím Q100 včetně jeho aktivní zóny. Aktivní zóna je zde ve stejném rozsahu jako Q100 viz Obrázek 12 na straně 75. Kromě části účelové komunikace – oblouk kolem rohu haly SO04 a vyhloubení tůň, nejsou do Q100 umístované žádné stavební objekty. Ve smyslu vodního zákona 254/2001 Sb., v platném znění, je umístění staveb nezbytné dopravní a technické infrastruktury, a staveb pro jímání vod v aktivní zóně přípustné.

Pro vyloučení vlivu na povodňové průtoky není možné do této části umístit oplocení nebo jiná zařízení, která by tvořila překážku odtoku vody z území a mohla ovlivňovat povodňové průtoky.

Vzhledem k překryvu části komunikace s aktivní zónou Q100 je kvůli povodňovým rizikům a ochraně majetku v rámci navrhovaného areálu vhodné vypracovat areálový povodňový plán v období uvedení stavby do provozu.

Ovlivnění povodňových průtoků a rozsahu záplavových území se nepředpokládá.

- Rozliv vody z VD Újezd (Kyjická retenční nádrž)

V rámci zjišťovacího řízení správce povodí upozornil, že je nutné respektovat výšku 285,9 m n.m., protože propustkem pod žel. tratí a dále propustkem pod silnicí I/13 dochází manipulací na VD Újezd k průniku vody do části řešeného území. Projektová dokumentace na tento stav reaguje respektováním výškové úrovně 285,9 m n.m. tak, že nadzemní části staveb jsou umístěvané nad tuto úroveň. Do propustku pod I/13 bude umístěna „žabí klapka“ (zpětný ventil).

Vlastnická práva na pozemcích dotčených tímto dílčím rozlivem nejsou omezena a pozemky nejsou v KN evidované jako vodní plochy, nejsou součástí vodního díla ani podle územně analytických podkladů ani podle územních plánů obcí.

Zařízení ČSPH je nutné podmínit umístěním úkapové jímky včetně manipulační plochy nad kótu 285,9 m n.m., a jímku opatřit tak, aby nemohlo dojít k jejímu zaplavení povrchovou vodou.

- Území zvláštní povodně pod vodním dílem

Vzhledem k situování VD Jirkov je velká část zastavěného území města Jirkova, včetně části řešeného území dotčena „územím zvláštní povodně pod vodním dílem“. Z hlediska záplavového území zvláštní povodně pod vodním dílem vzniká povinnost respektovat Povodňový plán města Jirkova (resp. krizový plán území zvláštní povodně pod vodním dílem).

Z hlediska vymezených záplavových území nedochází k jejich významnému ovlivnění, za předpokladu uplatnění uvedených eliminačních opatření

Hodnocení vlivu: bez vlivu až mírně významný negativní vliv, bez expozice vůči příjemci, nepravidelný, s únosností řešitelnou eliminačními opatřeními

## D.I.5 Vlivy na půdu

### Vlivy na půdu v období výstavby

Během výstavby může potenciálně dojít: k úniku ropných látek ze stavební mechanizace a lokálnímu znečištění půdy při vzniku nestandardního – havarijního stavu.

Povinností subjektu provádějícího stavební práce bude zajištění stavebních mechanismů tak, aby nedošlo k úniku ropných látek. Vzhledem k omezené době trvání prací nebude ani vliv na svrchní část půdy vlivem významným.

Skrývka ornice bude v určitém objemu použita v řešeném území k tvorbě HTÚ. Ostatní zeminy a ornice budou odvezeny na jiné místo mimo území, které bude určeno v DSP. Pravděpodobně na rekultivační činnosti probíhající v rámci pánve, v sousedních povrchových dolech.

Hodnocení vlivu: mírně významný negativní vliv, krátkodobý, málo pravděpodobný, řešitelný prevencí a kompenzací

### Vlivy na půdu v období provozu

Pozemky řešeného území jsou předmětem ochrany ZPF. Umístění záměru vyžaduje vynětí těchto pozemků z ochrany ZPF. Ve smyslu platných územně plánovacích dokumentací obce Vrskmaň (Územní plán Vrskmaň po změně č.1) a Města Jirkov (Územní plán sídelního útvaru Chomutov-Jirkov po změně č.11) jsou tyto pozemky zařazeny mezi zastavitelné plochy. Možnosti vynětí ze ZPF byly provedeny již v rámci pořízení územních plánů.

Celkově se předpokládá zábor zemědělské půdy na ploše 25,41 ha, 6,84 ha ve třídě ochrany IV. a 18,57 ha ve třídě ochrany V., v převažující kategorii orná půda. V menší míře je zastoupeny také trvalý travní porost, ovocný sad a louka.

K odnětí zemědělské půdy ze ZPF je nutný souhlas dotčeného orgánu ochrany ZPF.

Vlivem provozu se nepředpokládá vznik vodní ani větrné eroze, a jiné ovlivňování fyzikálních a chemických vlastností půd.

Pozemky nejsou součástí PUPFL, ani neleží v OP lesa.

Hodnocení vlivu na ZPF: mírný negativní vliv, trvalý, nevratný, řešitelný zákonnou kompenzací v rámci odnětí

### D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr nemá výstupy do horninového prostředí a žádným jiným způsobem jej neovlivňuje. Možnosti ovlivnění horninového prostředí mohou nastat v období výstavby nestandardním únikem provozních kapalin z mechanizace. Vliv je dobře řešitelný prevencí a lokálním sanačním zásahem, pokud by k takovému úniku došlo.

Na pozemcích nejsou evidované staré ekologické zátěže, ani se v území nepředpokládají vzhledem k historii využití.

Stavbou dojde pouze k časově omezené spotřebě běžných stavebních materiálů. Čerpání přírodních zdrojů nerostného bohatství se nepředpokládá. Řešené území se nachází v CHLÚ č. 07970000 Otvice. Chomutov – Údlice č. 07870000 a CHLÚ Droužkovice I č. 07930101.

Území je vůči těžebním činnostem pod ochranou vyhlášenými územně ekologickými limity

Hodnocení vlivu: bez vlivu

### D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Ověření možností ovlivnění fauny a flóry byly prověřeny biologickým hodnocení [7], viz příloha č.7 a na základě průzkumu [6], viz příloha č.6.

Závěry provedených průzkumů jsou prezentované v kapitole C.2.1.

#### Shrnutí výsledků biologických průzkumů

- Během průzkumu bylo v zájmovém území, včetně širšího posuzovaného území zaznamenáno 126 taxonů cévnatých rostlin. Z tohoto společenstva žádný taxon nepatří mezi zvláště chráněné podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., v platném znění
- Mimo záměr výstavby v okolí Kyjické nádrže byly zjištěny 2 druhy obojživelníků, z nichž jeden (ropucha obecná) patří mezi zvláště chráněné druhy. Jejich populace nebudou nijak ovlivněny. Na ploše stavebních pozemků se ani nenacházejí žádné vhodné biotopy pro jejich rozmnožování.
- Byly zjištěny 2 druhy plazů. Zvláště chráněné ještěrka obecná a slepýš křehký. Zatímco ještěrka se nachází na hodnocené lokalitě, slepýš byl pozorován na okraji zeleně podél Kyjické nádrže mimo řešené území.
- V širším území bylo zjištěno 32 druhů ptáků. Přimo v řešeném území hnízdí osm běžných druhů, které nepatří mezi zvláště chráněné. Jedná se o běžné druhy kulturní krajiny.
- Ze zjištěných druhů ptáků ověřených mimo stavební pozemky v širším okolí, je 6 druhů zařazeno mezi zvláště chráněné (volavka bílá, orl mořský, morčák velký, rorýs obecný, tuhák obecný a vlaštovka obecná).
  - Orl mořský, morčák velký a volavka bílá byli pozorováni v zimním období a mimo hodnocenou lokalitu (Kyjická nádrž a LBC 24).
  - Tuhák obecný hnízdí v křovinách za přivaděčem, zcela mimo záměr výstavby.
  - Rorýs obecný a vlaštovka obecná do území většinou jen příležitostně zaletují za potravou a jejich populace v daném území nebudou nijak negativně ovlivněny. V lokalitě ani nejsou vytvořeny vhodné podmínky pro jejich případné zahnízdění.
- Na stavebních pozemcích nebyl ověřen žádný zvláště chráněný druh savce. V širším okolí bylo zjištěno 9 druhů savců. Zvláště chráněný netopýr hvízdavý a netopýr rezavý byly detekovány při lovu na okraji Kyjické vodní nádrže. V řešeném území se nenacházejí žádné vhodné ukryty pro jejich letní nebo zimní kolonie.
- V dané lokalitě nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný nebo ohrožený druh bezobratlých živočichů. Nenacházejí se zde ani žádné vhodné biotopy.

#### *Vliv na flóru, faunu a ekosystémy*

Ovlivnění flóry a fauny spočívá v záboru extenzivního travního prostu na orné půdě a trvalých travních porostech, v odstranění solitérní a místně liniové zeleně při okrajích řešeného území a odstranění kompaktní plochy remízu.

Tím dojde k ovlivnění:

- hnízdních podmínek běžných druhů ptáků
- biotopu běžného druhu skokana hnědého na lokálně omezených periodicky

zaplavovaných tůňkách v jižním sektoru „B“ při náspu železniční trati

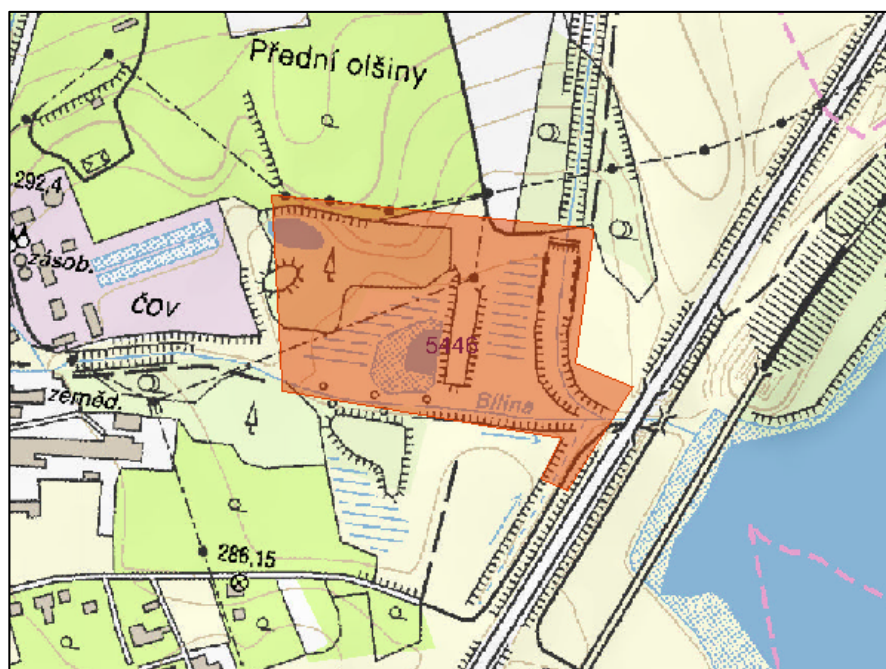
- biotopu ještěrky obecné, která je zvláště chráněným silně ohroženým druhem ve smyslu v.395/1992 Sb,

#### Ovlivnění ZCHD ještěrky obecné

Podle biologického hodnocení [7] dojde k eliminaci rozlohy biotopu a ke snížení počtu druhu v rámci plochy řešeného území. Eliminace místní populace se nepředpokládá, protože ještěrka o. je adaptabilní na antropogenní plochy, hojně se vykytuje v celém prostoru pánve, záměr nepředpokládá zábor celé plochy a populace ještěrky o. je početná i v nejbližším okolí. Zejména v okolí břehů PKP IV, které nebudou dotčeny a které budou od záměru odstíněny výsadbami zeleně včetně kompaktní plochy nového remízu. Také v okrajích řešeného území a v dalších lokalitách navazujících při jižní a západní hranici jsou stanoviště ještěrky o. podobného charakteru.

Tyto plochy by měly být pro zachování existence populace ještěrky obecné v řešeném území dostatečné.

To dokazuje také dřívější pozorování podle nálezové databáze AOPK z roku 2011 (Porteš). Stabilita místní populace tak nebude ohrožená. Ovlivnění ještěrky obecné lze hodnotit jako mírně negativní.



Obrázek 17. Zjištěná přítomnost ještěrky obecné v sousedství řešeného území (Porteš, 2011)

#### Ovlivnění ostatních druhů

- **Skokan hnědý** - V jihozápadním okraji při úpatí náspu železniční trati se nacházejí podmáčená místa – periodicky zaplavované tůňky, kde byly pozorováni dva jedinci skokanů hnědých bez přítomnosti snůšek. V těchto místech nebudou situované zpevněné ani zastavěné plochy, budou zde výsadby zeleně a bude zde vyhloubena tůňka ve formě přírodě blízkého opatření pro posílení místní biodiverzity a funkce periodicky zaplavovaných míst.
- **Běžné druhy ptáků** - Kácení dřevin rostoucích mimo les znamená především snížení hnízdních podmínek pro drobné ptactvo. Jedná se však o běžné pěvce (např. sýkora modřinka, pěnkava obecná, linduška lesní), kteří nemají vyhraněné požadavky na hnízdění. Dále je třeba poznamenat, že nepůjde o vykácení všech stromů a keřů na lokalitě a také v nejbližším okolí se nachází poměrně dost hnízdních možností. Záměr předpokládá plnohodnotnou náhradu vzrostlé zeleně. **Proto ani tento vliv nebyl vyhodnocen jako zásadní negativní.**

## Ovlivnění živočichů během výstavby

**Rušení živočichů během výstavby**, obecně lze konstatovat, že stavba bude představovat vliv v podobě rušení náhodně se vyskytujících jedinců v období lovu, hnízdění nebo migrace – identifikovaný negativní vliv se týká pouze pěvců a lesní zvěře (srny, divoká prasata). Negativní dopad na existující živočichy však můžeme hodnotit jako nulový.

### Shrnutí

Tabulka 57. Shrnutí vlivů na flóru a faunu [7].

Dotčený biotop - živočich	vliv	Stupeň ovlivnění	poznámka
Ještěrka obecná ( <i>Lacerta agilis</i> ) - SO	narušení biotopu, usmrcování, odchyt a transfer pro všechna vývojová stádia	-1	Narušení pouze části biotopů, záchranné transfery do míst mimo stavbu, v okolí silná populace a vhodné biotopy
Skokan hnědý ( <i>Rana temporaria</i> )	narušení biotopu,	-1	Narušení pouze části biotopů, záchranné transfery do míst mimo stavbu, v okolí silná populace a vhodné biotopy
Eliminace dřevin rostoucích mimo les	snížení hnízdních podmínek pro drobné ptactvo	-1	Narušení pouze části biotopů, v okolí vhodné biotopy
Rušení živočichů během výstavby	Rušení pěvců a lesní zvěře	0	Ovlivnění hlukem a vibracemi - marginální vliv

## Koncepce opatření na ochranu flóry a fauny

### Opatření podle aktuální projektové dokumentace

Jako kompenzační opatření jsou v úrovni aktuálně předkládané projektové dokumentace navrženy:

- kompenzační výsadby za rušený remíz

Náhradou za rušený mimolesní remíz o rozloze 0,5 ha je navržena plocha kompaktní výsadby označená v PD jako biocentrum na ploše 1,5 ha navázaná na RBC 572 vymezený v okolí přivaděče PKP IV. Koncepce výsadby této plochy, stejně jako ostatních ploch zeleně, bude upřesněna v navazujícím stupni projektové dokumentace. Budou zde vysázeny dřeviny stromového i keřového patra o druhovém složení v souladu s místně příslušnou potenciální přirozenou vegetací šípákové doubravy (*Quercion pubescenti-petraeae*) a na vlhkých stanovištích luhů asociace (*Pruno-Fraxinetum*) nebo bažinných olšiny (*Alnion glutinosae*). Plocha zůstane neoplocená a přirozeně bude navazovat na revitalizaci břehových porostů kanálu PKP IV. Kromě náhrady remízu je cílem také posílení ekologicko-stabilizační funkce tohoto biokoridoru, který je jinak vázaný na přírodně inertní antropogenní kanál.

- výsadby obecně

Výsadby by se měly opírat zejména o původní dřeviny a také vzhledem ke konkrétnímu stanovišti. Na sušších stanovištích by měly být vysazovány dřeviny typické pro šípákové doubravy jako jsou: dub zimní, dub šípák, třešeň ptačí, v keřovém patře jeřáb muk, jeřáb břek, zimolez obecný, svída krvavá, dřín obecný, trnka obecná, dříšťál obecný, ptačí zob obecný, řešetlák počistivý, hloh, viševň křovitá. Na vlhkých stanovištích je možné řídky vysadit vrby a olše. Není ovšem optimální všechny volné plochy vymezit pro výsadbu. Naopak výsadba dřevin s lučními prolukami povede k posílení populace ještěrky obecné a všeobecně k větší biodiverzitě na dotčené lokalitě.

- periodické tůňky

V rámci konečných terénních úprav budou na vhodných místech vyhloubeny tůňky pro zvýšení místní druhové rozmanitosti. Budou mít formu přírodě blízkého opatření - mělkých prohlubní dotovaných přirozeným způsobem, dešťovou i podzemní vodou. Vytvoření periodických tůň na obou dotčených lokalitách bude částečně kompenzovat vlivy způsobené plánovanou zástavbou. Tyto tůň by měly být zejména vhodným biotopem pro obojživelníky (ropucha obecná, skokan hnědý).

Tůň by měly být budovány jako neprůtočné a s převahou mělčin, s hloubkou vody do 80 cm. Není nutné, aby všechny tůň měly trvalou a vysokou hladinou vody. Naopak, je velmi žádoucí



kolísání hladiny vody v tůních v průběhu roku a dokonce ani vysychání některých tůní nemusí být problém (pokles biodiverzity nebyl u vysychavých tůní prokázán). Obecně by měly být tůně budovány na takových místech, kde bude zajištěno jejich naplnění vodou alespoň 4 měsíce v roce – cca od jara do poloviny léta. Vždy některá z tůní by neměla vysychat vůbec. Zemina z výkopu tůní se může ponechat na místě. Zeminu není žádoucí odvážet zejména kvůli ochuzování mokřadu o semennou banku rostlin přítomných v půdě. Pokud je zemina uložena v okolí tůně a rozhrnuta do plochy, nepůsobí na lokalitě nepřírozně a poměrně rychle slehává a zarůstá mokřadní vegetací z okolí. Většinou nepůsobí eutrofizaci okolí. Často je dobré využít zeminu k modelaci nízkého zemního valu, který zvýší hladinu v tůni. Budování tůní by se mělo provádět přednostně v období od konce léta do konce podzimu.

Situování tůněk je zřejmé z koordinační situace viz příloha č.9. V severním sektoru bude tůňka vyhloubena v ploše výsadb nahrazujících rušený remíz a ve východním okraji v záplavovém území, v jižním sektoru bude vyhloubena v jižním okraji řešeného území při úpatí náspu žel. trati, kde posílí vliv pravidelně podmáčených míst.

#### Doplňující opatření na základě výsledků biologického hodnocení

##### ➤ Luční porosty

Vytvoření lučních porostů mezi výsadbami dřevin by mělo představovat vytvoření travnatého porostu, který se bude 1 ročně kosit. Kosení by mělo probíhat v pozdějším termínu (od druhé poloviny června). Jako osivo lze použít prosev z místních luk.

##### ➤ Ptačí budky

Instalace ptačích budek. Jako kompenzace za zaniklý remíz, který sloužil ke hnízdění drobného ptactva. Budky s malými otvory v počtu 10-15 ks by měly být umístěné na okolní vzrostlé stromy popř. do sektoru B.

##### ➤ Návrh monitoringu – biologický dozor

- Vzhledem k tomu, že na lokalitě se bude provádět kácení náletových dřevin, bude zapotřebí, aby při výstavbě byl zabezpečen biologický dozor zajištěný osobou autorizovanou dle § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění k provádění biologického dozoru v prostoru zástavby a na dalších dotčených plochách.
- Stanovená osoba bude podle potřeby ve vegetačním období monitorovat přímé a nepřímé vlivy výstavby a dalších souvisejících činností na faunu a flóru.
- O provedené činnosti budou vytvořeny zápisy a fotodokumentace.
- Biologický dozor bude pravidelně vyhodnocovat situaci výskytu zvláště chráněných živočichů v prostoru výstavby se zaměřením na výskyt ještěrky obecné a flexibilně podle potřeb přijímat vhodná opatření – bariéry, transfery na okolní nedotčené plochy.
- Biologický dozor bude mít na starosti umístění ptačích budek v areálu.
- Uložená opatření budou oznámena orgánům ochrany přírody.

### **Závěr**

- Zájmové území náleží do antropogenně ovlivněného Mosteckého bioregionu, který je velmi poznamenán těžbou hnědého uhlí, silnicí č.1/13, železnicí, bývalým i současným zemědělským využitím územím.
- Biota území je poměrně chudá, což je především důsledek dřívějšího využívání území.
- Význam lokality z botanického hlediska tedy není velký. Převážnou část území pokrývají kulturní, často hospodářsky zanedbané louky s poměrně chudou druhovou garniturou a s převahou kulturních trav, případně jetelovin.
- Jen několik biotopů na tomto území má určitou ekologickou hodnotu. Jde zejména o remíz a periodické tůně.
- Fauna je zastoupena poměrně běžnými druhy. Byl nalezen pouze jeden chráněný druh – ještěrka obecná, která patří mezi druhy poměrně hojné, vyskytující se na celém území ČR.
- Významné ovlivnění místní populace ještěrky obecné se nepředpokládá.
- Vzhledem k jednoznačně identifikovanému vlivu výstavby na rostliny a živočichy – zánik či plošné omezení biotopů, lze pomocí minimalizačních opatření jejich dopad do určité míry snížit.
- Jako nejvhodnější opatření se jeví výsadby s funkcí „biocentra“ v severní části

s výsadbou původních druhů dřevin, lučním porostem a periodickou tůň. V jižní části je doporučeno vytvoření tůně při hranici s železnicí doplněné o roztroušenou náhradní výsadbu podél hranic areálu.

- Dále jsou navržena zejména opatření na podporu hnízdění zpěvného ptactva – instalace ptačích budek, vhodný termín terénních úprav a kácení dřevin, minimalizace kácení významných dřevin, biologický dozor a případně záchranné transfery.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že realizaci záměru výstavby průmyslového areálu Jirkov, nebudou významně dotčeny zájmy ochrany přírody v tomto území, ani nebudou nad únosnou míru dotčeny populace rostlin, živočichů a ekosystémy. Podmínkou je realizace a dodržování opatření zmírňujících a omezujících vznikající negativní vlivy.

Hodnocení vlivu: mírně významný negativní vliv, lokální, řešitelný kompenzačními opatřeními, vratný, s nízkou expozicí vůči příjemci

### **Vliv na vymezený ÚSES**

Při severním okraji severního sektoru „A“ je v návaznosti na kanál Podkrušnohorského přivaděče průmyslové vody vymezen regionální biokoridor RBK 572. Biokoridor je vymezen na pozemcích přivaděče na plochách při jeho pravém, vůči záměru protilehlém břehu, kde je rozšířen na ornou půdu.

Vzhledem k tomu, že aktuální stav přivaděče má povahu zpevněného betonového kanálu s lichoběžníkovým korytem, bez tůní, jezů, meandrů, mokřadů, bez zapojeného nivního porostu a vzhledem k velké rychlosti vody, se z biologického hlediska jedná o zcela inertní technicistní prvek, který nevytváří ekosystémy, ani nezakládá důvod pro přítomnost živočišných nebo rostlinných druhů. Biokoridor lze hodnotit jako nefunkční. Kanál ve skutečnosti vytváří v krajině migrační překážku.

Předkládaný záměr vymezený RBK 572 respektuje, nezasahuje do něj a žádným způsobem nesnižuje jeho ekologicko-stabilizační funkci.

Pro odstínění biokoridoru RBK 572 je navržen pás výsadeb zeleně o šířce cca 17 m, doplněný o kompaktní plochu zeleně nahrazující rušený mimolesní remíz, viz „biocentrum“ v koordinační situaci. Tato plocha je trojnásobné rozlohy než rušený remíz (cca 1,5 ha) a je rovněž v návrhu doplněná o tůň určenou k vyhloubení jako přírodě blízké opatření pro posílení biodiverzity a funkcí biokoridoru. V návrhu opatření je doplněna podmínka, aby kompaktní plocha zeleně nebyla ze strany k přivaděči oplocena a byla provedena tak, aby navázala plochu RBK a na plánované revitalizační výsadby na pozemcích přivaděče.

Hodnocení vlivu: mírně významný pozitivní vliv, lokální, důsledkem kompenzačních opatření

## D.I.8 Vlivy na krajinu

Hodnocení vlivů na krajinný ráz bylo provedeno samostatnou studií [8], viz příloha č.8 metodou prostorové a charakterové diferenciacie území podle metodického postupu I.Vorel, R.Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, ČVUT fakulta architektury [13].

### Vlivy na krajinný ráz

#### *Vizuální expozice posuzovaného záměru*

Možnosti vizuální expozice navrhované zástavby byly posuzovány na základě místního šetření z 20-ti referenčních bodů viz Obrázek 14 na straně 83.

Vlivy na jednotlivé znaky krajinného rázu byly hodnoceny také pomocí zákresu půdorysu záměru do základní mapy, ortofotomapy a s využitím 3D modelu Google Earth. V následující tabulce je uvedený rozbor vlivu stavby na jednotlivé identifikované znaky krajinného rázu.

#### Výhled na záměr se bude uplatňovat:

- Z bezprostředního okolí:
  - Ze silnice III/0135 z nadjezdu přes I/13 v bodech RB21, RB22, a z železniční trati RB15, body poskytují zřetelný výhled na celé řešené území,
  - průjezdem po silnici I/13 napříč řešeným územím – RB13, zřetelně celé území z jeho hranice,
  - ze silnice I/13 v bodě RB04 omezeně průhledem pod mostem, tímto bodem končí vizuální expozice ve východním směru, optickou bariéru tvoří nadjezd komunikace a jeho vegetační doprovod,
  - ze silnice I/13 omezeně z bodu RB12 – začátek vizuální expozice ze západního směru.
- Z jižního konce ul. Mostecká, ve východním okraji Jirkova, výhled z bodu RB11 je omezený terénem a vegetací.
- Ze silnice směr Jirkov (ul. Jezerská)
  - RB01 a RB02: vizuální expozice je snížena vegetační bariérou, kterou tvoří břehový doprovod podél vodního přívaděč Ohře-Bílina.
- Z místní komunikace k Vysoké Peci
  - z bodu RB07 zřetelně, expozice bude snížena výsadbami a liniovým břehovým porostem podél PKP IV,
  - omezeně z bodu RB03, expozice snížena stávající plochu ovocného sadu, liniovým porostem podél PKP IV a budoucími výsadbami,
  - v tomto směru expozice končí bodem RB08, expozici lze hodnotit jako částečně omezenou vegetací.
- Ze silnice III/0135 ze směru Vrskmaň
  - začátek expozice je v bodu RB14 z průjezdu pod žel. mostem, bezprostřední vzdálenost k řešenému území,
  - velmi omezeně z bodu RB16 z hráze Kyjické retenční nádrže, pouze ojedinělými nespojitými průhledy přes násep a jeho doprovodný porost na střechy budoucích hal, stejně tak po celém úseku hráze,
  - velmi omezeně z bodu RB18 - pouze ojedinělými nespojitými průhledy přes násep a jeho doprovodný porost na střechy budoucích hal.
- Z dálkových pohledů:
  - Vyhlídkou z oken památky „Červený hrádek“ spolu s náspem trati, povrchovými doly a retenčními nádržemi Kyjice a Zaječice,
  - velmi omezeně z komunikace mezi obcemi Vrskmaň a Zaječice, a to vzhledem k zvedající se nadmořské výšce a přehledné krajině s velkoplošnou vodní hladinou - bod RB18, pouze ojedinělými nespojitými průhledy přes násep a jeho doprovodný porost na střechy budoucích hal.

Výhled na záměr se **nebude** uplatňovat:

- Z dálkových pohledů, ze svahů Krušnohoří, kde se v definovaném okruhu zřetelné viditelnosti nenacházejí mezi lesními porosty místa umožňující výhled.
- Z komunikace směrem na Červený hrádek (RB9 a RB10) nebude záměr patrný vzhledem k reliéfu krajiny, lesním porostům, vegetačním liniím podél komunikací a zeleně v obci.
- Z bodů RB19, RB20 situovaných JZ směrem za Kyjickou nádrží, vzhledem ke konfiguraci terénu a vegetace.
- Východně:
  - dále za bodem RB04, bod RB05,
  - z obslužných komunikací u skládky nad dolem ČS. armády
  - z prostoru dále východním směrem za hrází Kyjické nádrže.
- Západně:
  - dále za bodem RB17 na silnici I/13.

***Vyhodnocení míry vlivů předpokládaných změn v území na krajinný ráz***

Význam uplatnění znaku na krajinném rázu v PDoKP je hodnocen stupnicí:

- **Doplňující:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo v místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny (**X**)
- **Spoluurčující:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo v místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny. (**XX**)
- **Zásadní:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo v místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny. (**XXX**)

Cennost znaku z hlediska obdoby výskytu byla hodnocena stupnicí:

- **Běžný:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který se v české krajině běžně vyskytuje. (**X**)
- **Význačný:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. (**XX**)
- **Jedinečný:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. (**XXX**)

Potenciální projev budoucí výstavby a činností v rámci navrhované změny funkčního využití vůči identifikovaným znakům je hodnocený stupnicí:

- 1 – pozitivní vliv
- 0 – žádný zásah
- X – slabý vliv
- XX – středně silný vliv
- XXX – silný vliv
- XXXX – stírající vliv
- + zesilující efekt

Stávající negativní znaky, které ruší krajinný ráz jsou označeny slovem „negativní“. V případě možnosti zesílení projevu negativního znaku společným působením navrhovaného záměru je vliv označen „+“

Tabulka 58. Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz

Znaky § 12	Identifikované znaky		Klasifikace znaků			Posouzení míry vlivu na ident. znaky
			podle projevu	podle významu	podle ceny	
<b>Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ</b>	A.2.1	Plochy a mírně zvlněný reliéf pánevního dna pozměněný rekultivacemi	pozitivní	XXX	X	0
	A.2.2	Zvedající se hornatý reliéf Krušných hor	pozitivní	XXX	XXX	0
	A.2.3	Lesní porosty na úpatí Krušných hor	pozitivní	XX	XX	0
	A.2.4	Vodní nádrž Újezd (Kyjická retenční nádrž)	pozitivní	XX	X	X
	A.2.5	Zaječická retenční nádrž	pozitivní	XX	X	0
	A.2.6	Drobné rybníky v PDoKP	pozitivní	X	X	0
	A.2.7	Vodní toky s břehovou vegetací	pozitivní	XX	X	0
	A.2.8	Liniový břehový porost podél přivaděče PKP IV	pozitivní	X	X	XX
	A.2.9	Zemědělské pozemky, trvalý travní porost, ovocné sady ve střední části PDoKP	pozitivní	XX	X	X
	A.2.10	Mokřad v nivě Bíliny před soutokem s PKP IV	pozitivní	X	X	0
	A.2.11	Mimolesní remíz uvnitř řešeného území	pozitivní	X	X	XXXX <sup>1</sup>
	A.2.12	Remízy se stromovým i keřovým patrem v PDoKP	pozitivní	X	X	0
	A.2.13	Liniová vegetace podél komunikací a železnice	pozitivní	X	X	X
<b>Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant</b>	B.2.1	Dominanta zámku Červený Hrádek SV od Jirkova	pozitivní	XXX	XX	0
	B.2.2	Ostatní nemovitě kulturní památky na území Jirkova, Drmal a Vysoké Pece	pozitivní	X	XX	0
	B.2.3	Zastavěná území Jirkova a Chomutova s mohutnými sídlišti v navýšených polohách	negativní	XXX	-	0
	B.2.4	Siluety sídel Vysoká Pec a Drmalý	pozitivní	XX	X	0
	B.2.5	Účelová cestní síť se setřenými historickými souvislostmi	negativní	XX	-	0
	B.2.6	Retenční nádrže – technicistního účelu a vizuálního charakteru	neutrální	XX	-	+
	B.2.7	Ovocné sady u Jirkova, Drmal a Vysoké Pece	pozitivní	X	X	X
	B.2.8	Četná vedení VN v MKR, PDoKP	negativní	X	-	+
	B.2.9	Betonové koryto kanálu přivaděče průmyslové vody – PKP IV	negativní	X	-	+
	B.2.10	Silnice I/13, čtyřpruh, MÚK	negativní	X	-	+
	B.2.11	Železniční koridor na vysokém náspu	negativní	XX	-	+
<b>Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině</b>	C.2.1	Polootevřený charakter krajinné scény uzavřený horizonty Krušnohoří	pozitivní	XXX	XX	0
	C.2.2	Rázení horizontů v S okrají PDoKP v souvislosti s nastupujícími Krušnohořím	pozitivní	XX	XX	0
	C.2.3	Převažující antropogenní charakter PDoKP velkého měřítka (měřítkově vybočující sídliště)	negativní	XX	-	+
	C.2.4	Setřené harmonické vztahy	negativní	XX	-	0
	C.2.5	Uplatnění kulturní dominanty Červený Hrádek v kompozici skládaných horizontů	pozitivní	XXX	XX	0
	C.2.6	Generální pohledová osa pánevního dna orientovaná SV – JZ	pozitivní	XX	X	0
	C.2.7	Narušení krajinné scény četnými trasami vedení VN	negativní	X	-	+
	C.2.8	Narušení krajinné scény trasou kanálu PKP IV.	negativní	X	-	+
	C.2.9	Uplatnění rozlehlých vodních ploch retenčních nádrží	pozitivní	XX	X	X
	C.2.10	Rozdělení krajinné scény Ervěnickým koridorem	negativní	XX	-	0
	C.2.11	Nezaměnitelnost krajiny daná jejím vývojem souvisejícím s těžbou	neutrální	XX	-	0

Zásah (vliv): 1 pozitivní, 0 žádný, X slabý, XX středně silný, XXX silný, XXXX stírající, + zesilující

- 1) – nelesní remíz leží na půdorysu budoucích staveb a je určen k odstranění. Bude nahrazen výsadbami nového remízu na kompaktní ploše o cca trojnásobné rozloze, dojde posunutí remízu k přivaděči.

#### Z hlediska znaků přírodní charakteristiky

Posuzovaný záměr se v krajinném rázu uplatní svojí výškou a hmotou vůči znakům uvnitř pánevního dna. Z pozorovacích míst ze severní části PDoKP – z komunikací pod Vysokou Pecí a Drmal a z vyhlídky oken nemovité památky Červený hrádek. Projeví se vůči řídké linii doprovodného porostu kanálu PKP IV, tak že jí zakryje při pohledu ze směru od I/13 a z opačné strany se haly budou uplatňovat spolu s ním. Jedná se o běžný doplňující znak.

Při pohledu z komunikací od Jirkova, Drmal a Vysoké Pece, a z památky Červený Hrádek se areál bude uplatňovat spolu s železniční tratí a z výše položených míst také v kompozici s vodní plochou Kyjické nádrže, čímž dojde v těchto bodech ke snížení významu jejího projevu v krajinném rázu. Opět se jedná o běžný technicistní znak, který lze hodnotit jako pozitivní z hlediska přírodních hodnot a jako neutrální až negativní z hlediska kulturně-historické charakteristiky. Vliv je hodnocen i ve vztahu k omezené expozici jako slabý. Podobně je hodnoceno snížení projevu pásu zeleně na náspu žel. trati.

Odstranění nelesního remízu, který ustoupí výstavbě je hodnoceno jako vliv stírající. Návrh ozelenění přepokládá jako kompenzační opatření výsadbu nového remízu o několik metrů dále v návaznosti na výsadby podél přivaděče o rozloze přibližně třikrát větší. Tím by mělo dojít také k posílení biodiverzity RBK 572, který je navázaný na osu přivaděče. Jižní hranice RBK končí s pozemky přivaděče, severní zasahuje i na ornou půdu na protilehlém břehu. Remíz těchto parametrů je všeobecně častým prvkem, protože se nejedná o PUPFL není hodnocen jako VKP. Posunutí remízu nepředstavuje významné ovlivnění přírodní charakteristiky.

Jako slabé ovlivnění je hodnoceno uplatnění záměru v kompozici s ovocnými sady pod Vysokou Pecí. Opět se jedná o běžné doplňující znaky a exponované pouze z omezených pozorovacích míst.

Jedná se o slabý vliv na projev Kyjické retenční nádrže z pozorovacích míst ze severní části PDoKP – z komunikací pod Vysokou Pecí a Drmal a z vyhlídky oken nemovité památky Červený hrádek.

#### Z hlediska znaků kulturní a historické charakteristiky

Hodnocení ovlivnění kulturně-historické charakteristiky je v případě Kyjické nádrže a ovocných sadů ekvivalentní s hodnocením charakteristiky přírodní, protože oba tyto znaky mají průnik do obou charakteristik.

Ovlivnění ostatních zjištěných pozitivních znaků kulturní charakteristiky se nepředpokládá. Realizací záměru dojde zároveň k posílení projevu stávajících negativních znaků, kterých je v PDoKP velká koncentrace (hmotná sídelní zástavba, dopravní stavby, technická infrastruktura – VN, PKP IV apod.).

#### Z hlediska znaků estetických hodnot, měřítko a vztahů v krajině

Estetické hodnoty, které jsou pro místní krajinný ráz zásadní, t.j. zalesněné složené horizonty vrchů nastupujícího Krušnohoří a uplatnění kulturní dominanty památky Červený hrádek ovlivněny nebudou vzhledem ke své poloze ve vyšších „vrstvách“ krajiny.

Jako slabý vliv jsou hodnoceny projevy záměru vůči vodní ploše Kyjické nádrže ze severních směrů – viz přírodní charakteristika.

Také dojde k zesílení negativního projevu stávajících technicistních prvků, které se hojně vyskytují v PDoKP a určují průmyslovo-těžební charakter stávající krajinné scény. Tím však nedochází k novému snížení krajinného rázu.

### **Odpovědi na standardní otázky k hodnocení KR:**

Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem navrhovaného záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými? Mají přítomné znaky a hodnoty jedinečnou cennost a zásadní význam?

*Krajina pánevního dna v PDoKP je krajinou velkého měřítka s pozměněnými vztahy osídlení, hospodaření a přírodního rámce. Pro její charakter je určující vysoké zastoupení průmyslové výroby, četných technicistních znaků a blízkých povrchových dolů. Mezi hodnoty zásadního významu a význačné až jedinečné cennosti lze řadit vzdálené horizonty Krušných hor. Červený Hrádek lze označit za znak zásadního významu a význačné cennosti, neboť se jedná o kulturní nemovitou památku regionálního významu na přírodním morfologickém útvaru a přírodní dominantě. Tato dominanta se uplatňuje ve vizuální scéně.*

Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich projev záměru nepříznivě zasahovat a jakou měrou?

*Průmyslový areál je navržen v přechodovém území mezi dolem ČS. armády a městsko-průmyslovou aglomerací Chomutov – Jirkov. Hodnoty vizuální charakteristiky generelní krajinné scény jsou určeny zvedajícími se zalesněnými horizonty Krušných hor, do nichž navrhovaná kompozice budov nemá potenciál svojí výškou (12 m) a měřítkem zasáhnout.*

*Projev skladových budov se dotkne pánevního dna a neuplatní se ve vyšších krajinných „vrstvách“. Ke snížení projevu kulturní dominanty Červeného Hrádku nedojde a jeho ovlivnění je hodnoceno jako nulové.*

Ovlivní stavba podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

*Záměr se projeví zejména svojí plochou a hmotou především vůči nižším partiím pánve, neboť je umístěn do nejnižších míst příčného profilu pánevního dna. Nemá potenciál zasahovat do vyšších krajinných vrstev, v nichž leží těžiště vzdálených pohledů, estetických hodnot a krajinných panoramat.*

### **Odpovědi na specifické otázky k hodnocení KR:**

Bude mít nový průmyslový areál vliv na zalesněné horizonty blízkých Krušných?

*Dtto výše. Předkládaný záměr se vůči skladbě zalesněných horizontů vrchů Krušnohoří nebude vůbec uplatňovat z žádného referenčního bodu. Jeho vliv spočívá v plošném rozsahu a hmotném projevu vůči převážně technicistnímu dnu pánve.*

Předmětem záměru je průmyslový areál o ploše pozemku cca 300 000 m<sup>2</sup> se skladovými halami o poměrně velkých hmotách. Způsobí hmoty hal narušení dimenzí krajinného prostoru, a zásah do jeho měřítko?

*Měřítko PDoKP lze hodnotit jako velké. Je dané plochým, mírně zvlněným reliéfem se scénou vzdáleně uzavřenou až zdvihem Krušných hor a dimenzemi těchto svahů – horizontů (délkou svahů a převýšením).*

*Záměr je umístěn do nejnižších částí PDoKP, kde se projeví výškou hal 12 m. Tomu odpovídá přibližně výška náspu železnice ohraničená pásem vzrostlé zeleně. Záměr bude s touto hranou srovnáný a jeho vizuální expozice vůči pohledům z jižního směru tak bude omezená až vyloučená. Podobně jsou omezeny i negativní kompozice z pohledů od severních částí území.*

*Z hlediska hmoty, plošné rozlohy a uspořádání hal opět nedochází vzhledem k měřítku pánve k narušení dimenzí prostoru. To je podpořeno i výhodným situováním záměru v souběhu s technicistním Ervěnickým koridorem a související technickou infrastrukturou. Areál je vhodně doplněn poměrně rozsáhlými plochami pro výsadby, které po dosažení výšky 12 m začlení navrhované haly do MKR a omezí projev jejich hmoty v navazujících prostorových vztazích.*

Může záměr takového rozsahu narušit harmonické vztahy v krajině?

*Původní harmonické vztahy pánevního dna jsou zcela setřené a nenacházejí se zde ani jejich hodnotnější pozůstatky.*

Znamená odstranění nelesního remízu uvnitř řešeného území snížení krajinného rázu?

*Remíz ve střední části řešeného území a MKR není významným krajinným prvkem dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o znak v krajinném rázu se běžně vyskytující, který bude*

*nahrazen novými výsadbami o rozloze cca 3 x větší. Dojde k jeho „posunutí“ směrem k výsadbám při hranici s PKP IV a RBK 572, kde má potenciál k začlenění a splynutí se systémem ÚSES a posílení biodiverzity.*

### **Určení snesitelnosti zásahu na základě zjištěné míry vlivu**

Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr „Průmyslový park Jirkov“ nepředstavuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do jednotlivých charakteristik krajinného rázu nad únosnou míru, viz. následující tabulka.

**Tabulka 59. Zhodnocení vlivu jednotlivých variant na zákonná kritéria krajinného rázu.**

<b>Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)</b>	<b>Vliv</b>
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	žádný až slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	žádný až slabý
Vliv na významné krajinné prvky	žádný až slabý
Vliv na zvláště chráněná území	žádný
Vliv na kulturní dominanty	žádný
Vliv na estetické hodnoty	žádný až slabý
Vliv na harmonické měřítko krajiny	žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	žádný

Navrhovaný záměr bude ve většině případů znamenat žádný až slabý zásah do zákonných kritérií ve smyslu § 12 z. 114/1992 Sb., v platném znění, a to do doplňujících až spoluurčujících znaků běžně se v krajině vyskytujících. Odstranění nelesního remízu ve stření části lokality je kompenzováno návrhem vegetačních úprav a není pro přírodní charakteristiku určující.

Zájmové území je průmyslovo – těžební krajinou bez definovatelných harmonických vztahů, vyvolaný zásah se nedotkne významných hodnot, které představují především vzdálené pohledy na horizonty a morfologické útvary zalesněného zdvihu Krušných hor v rámci Podkrušnohorského zlomu.

### **Závěr**

Záměr „Průmyslový park Jirkov“ je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu § 12 odst.1) , z. 114/1992 Sb., v platném znění. Jeho zásah do krajinného rázu doporučujeme hodnotit v míře únosného ovlivnění za předpokladu uplatnění následujících podmínek:

- V rámci dokumentace pro území řízení budou upřesněny výsadby zeleně stromového i keřového patra na plochách definovaných v „koordinační situaci“ [9], s cílem začlenění navrhovaných objektů do okolní krajiny a omezení jejich vizuální expozice.
- Budou dodrženy maximální výšky atiky hal 12,5 m a plošný rozsah zpevněných a zastavěných ploch.

Hodnocení vlivu: mírně významný negativní vliv, lokální – územně omezený, trvalý

### **Ovlivnění prostupnosti krajiny**

Místní krajina je v současnosti významně fragmentovaná stavbami Ervěnického koridoru – čtyřpruhou tranzitní silnicí I/13, náspem železniční trati a betonovým kanálem přivaděče PKP IV. V řešeném území lze omezenou migraci předpokládat podél kanálu přivaděče nebo kanálu řeky Bíliny, tedy v liniích vymezeného ÚSES. Záměr tyto trasy respektuje a nezasahuje do nich.

Hodnocení vlivu: bez vlivu

### **D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá ovlivnění hmotného majetku a kulturních památek.

Hodnocení vlivu: bez vlivu



## D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

### D.II.1 Komplexní hodnocení vlivů

Podle vyhodnocení jednotlivých vlivů záměru Průmyslového parku Jirkov na složky životního prostředí a veřejné zdraví lze souhrnně konstatovat, že záměr je realizovatelný v únosné míře zatížení životního prostředí ve všech sledovaných složkách.

Popsané vlivy záměru jsou místního rozsahu a souvisejí především se vznikem nových stavebních objektů – nových zpevněných a zastavěných ploch, které znamenají:

- Navýšení odtoku vody z území, vliv na okamžitý odtok je kompenzován retencí s řízeným odtokem.
- Zábór ZPF – dotčeny jsou méně produktivní půdy ve třídách ochrany VI. a V.
- Zábór travnatých porostů na orné půdě a TTP, odstranění zeleně – znamená úbytek biotopů především běžných druhů živočichů, a běžně se vyskytujícího ZCHD ještěrky obecné. Vliv je kompenzovaný vytvořením kvalitního systému zeleně doprovázející nový způsob využití území - kompozici staveb a komunikací. Systém zeleně vytváří plnohodnotnou náhradu za remíz na trojnásobné rozloze a ve vazbě na ÚSES, který je zároveň odcloněn od aktivních částí území. Budou vyhloubeny periodické tůně pro posílení druhové rozmanitosti.
- Umístění části komunikace do záplavového území Q100 včetně aktivní zóny. Dílčí přesah komunikace kolem haly nutné k požární ochraně nevyvolá změny povodňových průtoků a nebude důvodem změny rozsahu záplavových území.
- Výstavbu hmotného areálu - vliv na krajinný ráz je hodnocený jako únosný. Území má setřené původní hodnoty přírodní a kulturně-historické charakteristiky. To je dáno zejména poválečným vývojem v pánevní oblasti, který byl jednoznačně určen masivní povrchovou těžbou hnědého uhlí. Aktuálně má krajina výrazně antropogenní charakter s výraznými technicistními znaky. Hodnoty vizuální a estetické jsou dané nastupujícím zdvihem Krušnohoří v okolí Podkrušnohorského zlomu, které vzhledem k měřítku, hmotě a umístění záměru nebudou dotčeny.

Těžištěm činností v navrhovaném Průmyslovém parku je skladování a logistika s možností instalací nerušících výrobních jednotek bez zvláštních výstupů do složek životního prostředí a bez nároků na vstupy. Dopravními stavbami jsou dvě ČSPH. Provoz záměru znamená:

- Vznik významného množství pracovních míst v regionu s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v ČR, kde kvůli nezaměstnanosti hrozí prolomení těžebních limitů povrchové těžby uhlí. Z těchto hledisek záměr představuje významný kladný hospodářský a sociální přínos a příznivé ovlivnění udržitelného rozvoje místní společnosti.
- Navýšení dopravního zatížení a související příspěvky hluku a k imisnímu zatížení ovzduší. Dopravní zatížení bude odvádět tranzitní silnice I/13, komunikace lokálního významu budou dotčeny minimálně. Expozice vlivů hluku a imisí z dopravy zde nemají své příjemce.
- Příspěvky k imisnímu zatížení ovzduší z plynového vytápění a provozu ČSPH – ze stacionárních zdrojů. Navýšení imisního zatížení nebude způsobovat významné změny v charakteristikách kvality ovzduší. Řešené území je součástí dobře provětrávaného prostoru bez návazností na zástavbu, uliční „kaňony“ nebo zaříznutý reliéf. Příspěvky nebudou vytvářet expozice.
- Vznik nového objemu splaškových odpadních vod. Odpadní vody budou klasického komunálního složení. V areálu nebudou vznikat technologické odpadní vody. Odvádění se předpokládá oddílnou přípojkou na kanalizaci pro veřejnou potřebu opatřenou městskou ČOV Jirkov s odtokem do řeky Bíliny.

### *Komplexní hodnocení*

V následující kapitole je zpracováno komplexní vyhodnocení vlivů na životní prostředí metodou křížové matice interakcí (Cross-Impact Matrix) stanovené mezi složkami životního prostředí a posuzovaným záměrem.

Technologie i umístění předkládaného záměru jsou navrhovány v jedné variantě V1, která je v matici interakcí vyhodnocena vůči variantě nulové – představující zachování stávajícího stavu

V0. Varianta V0 tedy znamená zachování plochy řešeného území bez zastavění na zemědělsky nevyužívané půdě v ochraně ZPF (orná půda, TTP, louka, ovocný sad).

Vlivy na životní prostředí varianty V1 jsou podrobně popsány verbálně v kapitole D.I. a vyhodnoceny vůči únosné míře zatížení životního prostředí na základě dostupných informací o kvalitě životního prostředí v řešeném území. Hodnocení stávajícího stavu životního prostředí je obsaženo v kapitole C. Stanovení váhy vlivu je provedeno metodou jednoduchého známkování [16] podle definovaného katalogu inherentních kritérií.

Tabulka 60. Tabulka kritérií hodnocení významnosti vlivu a jeho známkování

Pozitivní	Negativní	Verbální vyjádření váhy vlivu	Velikost	Rozsah plošný	Rozsah časový - četnost	Reverzibilita	Nejistota vlivu	Expozice vůči příjemci
4	-4	Velmi významný	Nadlimitní, omezující	Velký	Trvalý	Nevratný	Kvalitní exaktní analýza, objektivní předpoklady	Velmi významná
3	-3	Významný	Na hranici limitů	Velký	Trvalý, pravidelně se opakující	Nevratný/vratný	exaktní analýza, objektivní předpoklady	Významná
2	-2	Středně významný	Na hranici limitů, podlimitní, kolísavý	Lokální	Trvalý, s nižší četností opakování, nebo dočasný	Nevratný/vratný	prognóza na základě úvahy	Málo významná
1	-1	Mírně významný	Podlimitní, stálý	Lokální	Dočasný, Trvalý málo se vyskytující, nepravidelný	Nevratný/vratný	prognóza na základě úvahy	Mírně významná
0	0	Bez významu	Podlimitní	Bez rozměru	Krátkodobý	Nevratný/vratný	velká nejistota	Bez příjemce

V následující tabulce je uvedeno komplexní hodnocení jednotlivých vlivů při porovnání záměru a nulové varianty.

Tabulka 61. Komplexní hodnocení vlivů pro nulovou a návrhovou variantu, matice interakcí.

		Činnosti		Provoz záměru		Zastavění – přítomnost staveb / výstavba	
				V0	V1	V0	V1
Složky životního prostředí	Obyvatelstvo	Zdraví obyvatelstva	hluk	0	0/-1	0	0/-1
			imise	0/-1	-1	0	0/-1
	Obyvatelstvo	Sociálně-ekonomické v.	hmotný majetek	0	0	0	+2
			zaměstnanost	0	+2	0	0
			rozvoj obce, společnosti	0	+1	0	0
			imisní zatížení	0	-1	0	0/-1
	Ovzduší		klima	0	0	0	0
		Půda		zábor ZPF	0	0	0
			zábor PUPFL	0	0	0	0
			eroze	0	0	0	0
			kontaminace	0	0	0	0/-1
	Voda	Povrchová	množství odtoku	0	0	0	+1
			kvalita	0/-1	0/-1	0	0/-1
		Podzemní	omezování vyd. zdrojů	0	0	0	0
			kontaminace	0	0/-1	0	0/-1
	Příroda a krajina		flóra a fauna	0	0	0	-1
			biodiverzita	0	0	0	0
			fragmentace a prostupnost	0	0	0	0
			biotopy ZCHD	0	0	0	0/-1
			USES	0	0	0	0/+1
		krajinný ráz	0	0	0	0/-1	
		ZCHÚ (VKP, PP, PR.. atd.)	0	0	0	0	

### Závěr hodnocení

Z porovnání variant na základě komplexního hodnocení je patrné, že návrhová varianta je příznivější v oblasti sociálně-ekonomických přínosů pro společnost, je pozitivní z hlediska zakládání a oživení ÚSES. Přináší úbytek ekosystémů i jejich nové založení, znamená určité mírné ovlivnění krajinného rázu hodnocené jako únosné. Přináší nové hlukové a imisní zdroje do území, které jsou bez expozice vůči příjemci.

Zachování nulové varianty je příznivé pro stávající ekosystémy, ZPF a krajinný ráz. Zemědělské činnosti naopak znamenají možnosti šíření imisí a zápachu do ovzduší, ohrožují kvalitu vod dusíkem.

### **Možnosti přeshraničních vlivů**

Záměr svými vlivy nepřesáhne hranice České republiky.

## **D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Záměr nepředstavuje významná environmentální rizika související se vznikem havárií a nestandardních stavů.

Nestandardní stavy a drobná environmentální rizika mohou vzniknout pouze v souvislosti s únikem ropných látek z mechanizace v důsledku pracovní nezádně nebo havárie v období výstavby. Jsou řešitelné běžnými sanačními prostředky a nepředstavují možnosti vzniku poškození životního prostředí s důsledky na ekosystémy a zdraví obyvatelstva.

Rizikem havárie může být požár nebo dopravní nehoda, při které mohou z havarovaných aut uniknout provozní kapaliny s obsahem ropných látek. V případě takové havárie budou pohonné hmoty nebo oleje odstraněny bezprostředně po jejich úniku pomocí havarijních prostředků jimiž bude údržba areálu vybavena – běžnými sorpčními materiály, pokud bude nehoda vážnějšího charakteru, bude přivolán hasičský záchranný sbor, který zasáhne odborným způsobem, tak jako při jakémkoliv jiné dopravní nehodě nebo požáru. K omezení šíření úniku ropných látek do systému odvodnění budou zpevněné plochy vybaveny odlučovací ropných látek, které umožní zachytit havarijní množství.

Zvláštní způsob užívání vyžaduje provoz **ČSPH**, kde může nastat:

#### ➤ Požár

Problematika možností vzniku požáru bude řešena podle legislativních předpisů a norem v navazujících fázích přípravy záměru (DUR, DSP). Před uvedením stavby do provozu bude zpracován požární řád, jehož cílem bude i řešení likvidace následků havárií .

#### ➤ Havarijní únik látek škodlivých vodám do povrchových vod

Objekty ČSPH budou umístěny a vybaveny s prevencí proti úniku ropných látek do kanalizace a horninového prostředí:

- manipulační plochy budou zastřešené a odvodněné do bezodtoké jímky,
- zařízení ČSPH bude uzpůsobené tak, aby nedošlo k zaplavení zařízení povrchovou vodou, obě ČSPH jsou s rezervou ve vyšší úrovni, než je výška retenčního průniku vody z VD Újezd (285,9 m), neleží v záplavovém území.
- Havarijní únik látek škodlivých vodám horninového prostředí
  - riziko havárií lze eliminovat standardními opatřeními vyplývajícími z příslušných norem a stavebních předpisů
    - budou provedeny příslušné tlakové těsnostní zkoušky – potrubí, nádrže apod.
    - části zařízení budou mít příslušná prohlášení od shodě,
    - podzemní nádrže budou dvouplášťové s varovným systémem pro případ úniku, varovné zařízení bude mít zkoušku
  - manipulační plochy budou izolované proti úniku ropných látek do horninového prostředí,
  - nádrže budou provedeny jako dvouplášťové.

Provoz ČSPH s kapacitou skladování ropných produktů (automobilového benzínu a motorové nafty) není s celkovou kapacitou 60 t zařaditelný do skupiny A nebo B podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Jiné skladování nebezpečných látek se nepředpokládá. Záměr nespadá do působnosti tohoto zákona.

## D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

### a) Opatření, která je nutno respektovat během přípravy záměru:

#### Ochrana přírody

1. Návrh řešení bude obsahovat koncepci výsadeb zeleně:
  - S cílem vytvořit náhradní kompaktní porost za rušený mimolesní remíz. Jeho rozloha bude odpovídat ploše v koordinační situaci [9], viz příloha č.9 (cca 1,5 ha) označené jako „biocentrum“, tato plocha zůstane na straně přivaděče neoplocená a přirozeně bude navazovat na revitalizaci břehových porostů kanálu PKP IV.
  - V severním sektoru výsadby doplní a odstíní regionální biokoridor RBC 572 vedený podél kanálu přivaděče PKP IV, v jižním sektoru výsadby navážou na zeleň náspu železniční trati.
  - Dalším cílem výsadeb bude začlenění navrhovaných staveb do krajiny a omezení jejich vizuální expozice.
  - Návrh zeleně bude obsahovat výsadby dřeviny stromového i keřového patra o druhovém složení v souladu s místně příslušnou potenciální přirozenou vegetací šípákové doubravy (*Quercion pubescenti-petraeae*) a na vlhkých stanovištích luhů asociace (*Pruno-Fraxinetum*) nebo bažinných olšiny (*Alnion glutinosae*). Výsadby stromů a keřů budou doplněné vhodnými lučními plochami a prolukami.
  - Koncepce zeleně bude upřesněna v úrovni dokumentace pro stavební povolení.
2. Budou dodrženy maximální výšky atiky hal 12,5 m a plošný rozsah zpevněných a zastavěných ploch.
3. Projektová dokumentace ve stupni DUR bude obsahovat návrh tůň pro posílení místní biodiverzity. Budou mít formu přírodě blízkého opatření - mělkých prohlubní dotovaných přirozeným způsobem, dešťovou i podzemní vodou, jako vhodný biotop pro obojživelníky (např. ropucha obecná, skokan hnědý). Tůň budou neprůtočné a s převahou mělčin, s hloubkou vody do 80 cm. V severním sektoru „A“ je navržena tůň v rámci náhradního remízu („biocentrum“) a ve východním okraji; v sektoru „B“ je navržena tůň v jižním okraji při náspu železniční trati, situování a rozloha tůň viz koordinační situace [9].
4. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat návrh umístění ptačích budek v počtu 10-15 ks s cílem kompenzace úbytku hnízdních možností pro drobné pěvce v období po odstranění remízu. Budky by měly být umístěné na zachovávané vzrostlé stromy v okolí popř. do sektoru B.
5. Pro zásah do biotopu zvláště chráněné ještěrky obecné *Lacerta agilis* (silně ohrožený druh) bude před vydáním územního rozhodnutí pravomocně projednáno udělení výjimek ze zákazů, aktuálně podle ustanovení § 56 z.114/1992 Sb.
6. Návrh osvětlení částí areálu ve směru regionálnímu biokoridoru RBC 572 bude uzpůsobený tak, aby světelné znečištění neovlivňovalo migrační vlastnosti biokoridoru pro živočichy, se zohlednění možností odstínění výsadbami.

#### Ochrana vod

7. Vody z manipulačních ploch a parkovišť, které mohou být potenciálně znečištěné mimořádnými úkapy provozních kapalin z vozidel, budou před vstupem do retenčního systému předčištěny v ORL.
8. Systém odvádění dešťových vod musí umožnit zachytit havarijný únik látek škodlivých vodám před vyústěním kanalizace do recipientu.
9. Návrh řešení záměru nebude do aktivní zóny záplavového území Q100 (Bílina) umisťovat žádné stavby ani oplocení, kromě staveb technické infrastruktury (podzemní inženýrské sítě), obslužné komunikace, tůň – přírodě blízké opatření.
10. Výsadby zeleně v záplavovém území Q100 a jeho aktivní zóně budou navrženy tak, aby vegetace nečinila překážku proudění vody a nedocházelo k ovlivnění povodňových průtoků.
11. Systém odvedení dešťových vod bude navrženy se zpomalením v retenčních nádržích s regulovaným odtokem. Návrh řešení bude provedený pro projektovaný rozsah zpevněných a zastavěných ploch. Návrh retence bude dimenzovaný pro intenzitu 60-ti minutového

návrhového deště s periodicitou  $p=0,2$ , systém dešťové kanalizace bude dimenzovaný pro intenzitu 15-ti minutového deště s periodicitou  $p=0,2$ . Řízený odtok bude menší než je specifický odtok vody z území 3 l/s.ha ve smyslu TNV 75 9011. Tomuto zadání odpovídá minimální retenční objem v severním sektoru „A“ 3 400 m<sup>3</sup> a maximální hodnota odtoku 55 l/s; v jižním sektoru „B“ minimální retenční objem 700 m<sup>3</sup> a maximální hodnota odtoku 19 l/s.

12. Recipientem odvedení dešťových vod ze severního sektoru „A“ bude řeka Bílina pod soutokem s PKP IV; recipientem dešťových vod z jižního sektoru „B“ bude Kyjická retenční nádrž.
13. Příjem a výdej pohonných hmot v ČSPH bude probíhat na zastřešené manipulační ploše odvodněné do bezodtoké jímky. Manipulační plocha a jímka budou zajištěny proti průniku povrchových vod. Manipulační plocha bude izolovaná proti průsakům ropných látek do horninového prostředí.
14. Podzemní nádrže ČSPH určené pro skladování pohonných hmot budou v dvouplášťovém provedení s varovným systémem proti úniku.
15. Splaškové vody budou odváděny oddílnou splaškovou přípojkou do kanalizace pro veřejnou potřebu a na stávající ČOV Jirkov. Bezpečnostní přepad čerpací jímky nebude zaústěn do povrchového vodního toku ani dešťové kanalizace.
16. V aktivní zóně záplavového území Q100 nebude zřizované oplocení nebo jiná zařízení, která by tvořila překážku odtoku vody z území a mohla ovlivňovat povodňové průtoky.
17. Nadzemní stavby budou umístěny nad úroveň kóty maximálního průniku vody z Kyjické retenční nádrže (VD Újezd) 285,9 m n.m.
18. Pro omezení pronikání vody do sektoru „A“ manipulací na Kyjické retenční nádrži bude do propustku pod silnicí I/13 instalována „žabí klapka“ (zpětná klapka).

#### Hluk a ovzduší

19. Návrh ČSPH bude vybavený zařízením na odsávání a rekuperaci par.
20. Ve stupni projektové přípravy pro stavební řízení bude zpracován projekt organizace výstavby, který upraví organizaci stavebních činností uvnitř staveniště, souběh a dobu působení akustických zdrojů, definuje trasy staveništní dopravy a definuje optimální akustická opatření tak, aby byly dodrženy hlukové limity vůči nejbližším akusticky chráněným objektům (aktuálně ve smyslu NV.272/2011 Sb.).
21. Projekt organizace výstavby upraví organizaci a způsob provádění stavebních činností za účelem omezení hluchnosti, prašnosti a ostatních emisí do ovzduší.

#### **b) Opatření, která je nutno respektovat během výstavby:**

22. Během výstavby se bude postupovat podle schváleného projektu organizace výstavby, který na základě konkrétního postupu stavebních činností upřesní a stanoví opatření na ochranu ovzduší, na ochranu zvláště chráněných druhů, na ochranu před hlukem, na ochranu horninového prostředí, na ochranu vod a zajistí optimální způsoby nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech.

#### Ochrana vod

23. Pokud vznikne potřeba čerpání a odvádění vod ze stavební jámy, budou před vypuštěním do recipientu předčištěny v zařízení za účelem snížení koncentrací nerozpuštěných látek.
24. Staveniště musí být během intenzivních dešťů zajištěno proti splachování nečistot do systému odvodnění a proti znečišťování navazujících komunikací. Způsob řízení stavebních prací musí být uzpůsobený s cílem předcházení těmto situacím preventivními opatřeními. To je vhodné stanovit v projektové dokumentaci pro stavební povolení v části POV (Postup organizace výstavby).
25. Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami. Pro období výstavby bude zpracován plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivých vodám.
26. Pokud by během výstavby došlo k úniku látek poškozujících kvalitu vod (pohonných hmot, olejů apod.) do horninového prostředí bude bezprostředně po vzniku havarijního stavu

proveden sanační zásah – např. odtěžením kontaminovaných zemín a jejich zneškodněním v odpovídajícím zařízení (např. biodegradací).

27. Sociální zázemí pracovníků stavby bude řešeno dodavatelem stavby např. mobilními toaletami.
28. Do záplavového území Q100 nebudou v rámci výstavby umísťované deponie stavebních materiálů, nebudou zde skladované pohonné hmoty, jiné provozní kapaliny nebo stavební suroviny. Nebudou zde situované zázemí staveniště ani odstavné plochy pro stavební stroje, ani zde nebudou uchovávané jiné předměty, které by mohly představovat překážku odtoku vody z území.
29. Postup a řízení stavebních činností bude respektovat Povodňový plán města Jirkova (resp. krizový plán území zvláštní povodně pod vodním dílem).

#### Ochrana přírody

30. Kácení dřevin bude probíhat mimo hnízdní období ptáků, tedy mimo období 1.3. – 31.7.
31. Při stavební činnosti bude postupováno tak, aby nedocházelo k poškozování zachovaných dřevin a ostatní zeleně a k usmrcování volně žijících živočichů.
32. V průběhu odstraňování zeleně a při provádění zemních prací bude přítomný odborně způsobilý biologický dozor zajištěný osobou autorizovanou k biologickému hodnocení (aktuálně podle § 67 a § 45i z.114/1992 Sb.), který zajistí následující činnosti:
  - Stanovená osoba bude podle potřeby ve vegetačním období monitorovat přímé a nepřímé vlivy výstavby a dalších souvisejících činností na faunu a flóru.
  - O provedené činnosti budou vytvořeny zápisy a fotodokumentace.
  - Biologický dozor bude pravidelně vyhodnocovat situaci výskytu zvláště chráněných živočichů v prostoru výstavby se zaměřením na výskyt ještěrky obecné a flexibilně podle potřeb přijímat vhodná opatření.
  - Podle podmínek v území a v případě potřeby zajistí např. dočasné bariéry proti vnikání ZCHD do plochy staveniště, případně odchyt jedinců a transfery na okolní nedotčené plochy.
  - Biologický dozor bude mít na starosti umístění ptačích budek v areálu.
  - Uložená opatření budou oznámena orgánům ochrany přírody.

#### Odpady

33. Využití nebo odstranění odpadů vznikajících po dobu výstavby bude smluvně zajištěno se subjekty oprávněnými k této činnosti podle platné legislativy.
34. Zemina používaná zpět k terénním úpravám musí splňovat podmínky pro uložení materiálu na povrchu terénu ve smyslu § 12 vyhlášky č. 294/2005 Sb. V případě objevení kontaminovaných materiálů budou zeminy uloženy na odpovídající skládce s příslušným stupněm technického zabezpečení, případně bude provedena jejich dekontaminace v odpovídajícím sanačním zařízení.

#### Ovzduší a hluk

35. Stavební mechanizace bude v dobrém technickém stavu, aby nedocházelo k nadměrnému šíření hluku, k emisím znečišťujících látek do ovzduší a unikání pohonných hmot, maziv a jiných provozních kapalin do horninového prostředí.
36. Stavebník provádějící stavební práce zajistí čištění kol a podvozků dopravních a stavebních strojů v rámci staveniště před jejich výjezdem na veřejnou komunikaci, a pravidelné čištění komunikací dotčených staveništní dopravou. Podmínky upravující pravidelné čištění mechanizace a komunikací budou obsaženy v provozním řádu staveniště.
37. Používané komunikace musí být po dobu stavby udržovány v pořádku a čistotě. Při znečištění komunikací staveništní dopravou je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, znečištění bezodkladně odstranit a uvést komunikaci do původního stavu.
38. Pokud dojde k mezideponiím zemín, budou omezeny na nezbytně nutnou dobu.
39. Při stavebních a zemních pracích je třeba vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. skrápěním) minimalizovat sekundární prašnost.

40. Za větrného a suchého počasí budou úložiště sypkých materiálů zajištěna proti odnášení prachu větrem, nezpevněné plochy a části stavenišť, které by mohli emitovat prach budou skrápěny vodou a budou omezeny činnosti, které by vedly k emisím prachu.
41. Nákladní prostor vozidel převážejících sypké materiály a materiály potenciálně emitující prach bude zajištěný proti unikání prachu do ovzduší.

**c) Opatření, která je nutno respektovat během provozu záměru:**

42. Využití jednotlivých objektů logistického areálu bude v souladu s bodem 10.6, přílohy 1 z.100/2001 Sb. Posouzení není provedeno pro specifické výrobní technologie, které svou povahou naplňují některý z bodů přílohy. V případě umístění výrobních technologií zařaditelných do některého bodu přílohy 1 z.100/2001 Sb. mimo bod 10.6 bude nutné proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí provést pro tuto konkrétní technologii.

Ochrana vod

43. Pro systém odvodnění dešťových vod z areálu budou zpracované provozní řády a havarijní plány, které budou obsahovat předpis evidence, kontrol, čištění a jiné údržby, a zajistí postup činností zamazujících rizika v případě nestandardních provozních stavů a havárií. Havarijní plány budou zpracované zvláště pro zařízení ČSPH a plochy odvodňované přes odlučovače lehkých kapalin (manipulační plochy a parkoviště).
44. Pro severní sektor bude zpracován areálový povodňový plán z důvodů umístění oblouku komunikace kolem východního rohu haly SO 04 do aktivní zóny záplavového území Q100.
45. Provoz areálu bude respektovat Povodňový plán města Jirkova (resp. krizový plán území zvláštní povodně pod vodním dílem).

Opatření na ochranu přírody

46. Ke kolaudačnímu řízení bude zpracován plán péče o areálovou zeleň se zaměřením na: udržování zapojeného porostu izolační zeleně zejména s cílem odstínění osvětlení areálu od biokoridoru, plán kosení a péče o luční porost.
47. Provoz záměru nebude osvětlením ovlivňovat biokoridor v okolí kanálu PKP IV (RBK 572). Toho lze např. dosáhnout udržováním výsadeb zapojené vzrostlé zeleně při okrajích areálu orientovaných k biokoridoru nebo optimalizací světelných zdrojů.

Prevence havárií

48. Na pozemcích a ve stavbách předkládaného záměru nebudou skladovány nebezpečné chemické látky a přípravky v rozsahu větším, než který zakládá možnosti vzniku závažné havárie s důsledky na životní prostředí ve smyslu zvláštní právní úpravy (aktuálně ve smyslu z.59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky).

## **D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí byla vypracovaná na základě podkladových informací v úrovni projektové dokumentace pro územní rozhodnutí. Výchozími základními předpoklady byly rozsah zastavěných a zpevněných ploch, charakter jednotlivých staveb a předpokládaný způsob jejich využití.

Před zpracováním Dokumentace bylo provedeno opakované místní šetření spojené s podrobnou prohlídkou stavebních pozemků a blízkého okolí.

Zpracování vychází z dostupných informací o stávajícím stavu životního prostředí, ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, informací České geologické služby, Ústředního archivu, mapových podkladů a katastru nemovitostí ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M., informací Agentury ochrany přírody a krajiny, z platných územních plánů – ÚPNSÚ Chomutov – Jirkov a ÚP Vrskmaň apod.

Vlivy na **akustickou situaci** byly hodnoceny modelovým výpočtem HLUK plus profi10 ve vztahu k limitním hodnotám stanoveným na ochranu zdraví lidí ve smyslu NV.272/2011 Sb. ve studii [1], viz *příloha č.1* na základě údajů o dopravním zatížení podle sčítání ŘSD, podle vlastního sčítání na komunikaci III. třídy a informací o předkládaném záměru podle projektové dokumentace.

Podobně byly v autorizované rozptylové studii [2], viz příloha č.2 hodnoceny **vlivy na kvalitu ovzduší**. K modelování příspěvků byl využit model SYMOS'97 a emisní faktory MEFA13. Informace o stávajícím stavu ovzduší vycházejí z modelování ČHMÚ. Výsledky byly porovnány s imisními limity stanovenými na ochranu zdraví lidí ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Vlastnosti **horninového prostředí** byly ověřeny na základě geologického a hydrogeologického průzkumu [3a], [3] viz příloha č.3.

Vlivy na **flóru a faunu** byly ověřeny autorizovaným biologickým hodnocením [7], viz příloha č.7 a podle průzkumu [6], viz příloha č.6.

Vlivy na **odtokové poměry** byly hodnoceny na základě autorizované hydrologické studie [4], viz příloha č.4. Další informace o podmínkách v území vycházejí z hydroekologického informačního systému HEIS a digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD při VÚV TGM, územně analytických podkladů, územních plánů a povodňového plánu Jirkov.

Možnosti ovlivnění **krajinného rázu** byly ověřeny metodou prostorové a charakterové diferenciacie území [13], samostatnou studií [8], viz příloha č.8.

**Komplexní hodnocení** vlivů na životní prostředí bylo provedeno formou křížové matice interakcí (Cross-Impact Matrix) stanovené mezi složkami životního prostředí a posuzovaným záměrem. Stanovení váhy vlivu je provedeno metodou jednoduchého známkování podle definovaného katalogu inherentních kritérií.

#### **D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Neurčitosti, které se objevily během zpracování Dokumentace, vyplývají z úrovně rozpracovanosti dokumentace pro územní řízení. V současnosti není zatím známé:

- Organizačně technické zabezpečení výstavby – předpokládaná mechanizace, doby nasazení mechanizace, dopravní trasy apod., bude upřesněno v DSP.
- Výsadby nové zeleně jsou navrženy v úrovni koncepce a budou rozpracované ve stupni DSP.

Při zpracování Dokumentace nedošlo k objevení neurčitostí a nedostatků ve znalostech o stávajícím stavu ŽP a vlivů posuzované stavby na ŽP, které by mohly změnit závěry tohoto materiálu.



## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

---

Řešení záměru je navrhováno pouze v jedné variantě. Řešení je popsáno v kapitole B.I.6.

---

**F. ZÁVĚR**

---

Dokumentace posouzení vlivu záměru „Průmyslový park Jirkov“ na životní prostředí byla zpracována podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 4. Záměr je ve smyslu přílohy 1 zákona zařaditelný do kategorie II., bod 10.6 „Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ a do bodu 10.4: „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.“ Ve vztahu k bodu 10.4 se předpokládá umístění dvou čerpacích stanic pohonných hmot (ČSPH) o celkové kapacitě skladování ropných látek 60 tun. Příslušným úřadem pro posuzování vlivů na životní prostředí je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Zpracování dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí bylo doporučeno závěrem zjišťovacího řízení [20]. Z podmínek závěru zjišťovacího řízení vyplynuly požadavky na vyhodnocení vlivů záměru na prvky ÚSES s možností založení „biocentra“ jako kompenzaci za pokácené dřeviny, zpracování biologického průzkumu, posouzení vlivů záměru na krajinný ráz, hydrologické posouzení ovlivnění Podkrušnohorského přivaděče a vodní nádrže, posouzení míry ovlivnění podzemních vod zaměřené na možnosti decentralizovaného odvodnění dešťových vod, posouzení možnosti decentralizovaného odvodu srážkových vod (retence, zasakování apod.) a vyhodnocení nakládání se závadnými látkami z hlediska ovlivnění vod.

Požadavky závěru zjišťovacího řízení se detailně zabývá vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí obsažené v kapitole B. Aktuální projektový podklad již obsahuje: návrh ploch kompenzační zeleně posilující funkci ÚSES včetně odstínění areálu od biokoridoru, řešení odvodnění formou retence s regulovaným odtokem, vyloučení bezpečnostního přepadu z jímky splaškových vod, detailní návrh koncepce zařízení ČSPH o prvky rekuperace par, formu provedení podzemních nádrží, izolaci manipulační plochy apod. Koncepce záměru byla pozměněna tak, aby stavební objekty nezasahovaly do aktivní zóny záplavového území.

Posouzení vlivů je doloženo odbornými studiemi: hlukovou studií, rozptylovou studií, hydrogeologickým posudkem, hydrologickou studií, biologickým průzkumem a biologickým hodnocením, dendrologickým průzkumem a posouzením vlivů stavby na krajinný ráz. Ostatní dílčí připomínky ze zjišťovacího řízení jsou řešeny v jednotlivých tematických kapitolách a odpovědi na jednotlivé otázky účastníků řízení jsou uvedeny v úvodu dokumentace formou souhrnného vysvětlení připomínek.

Z výsledků posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel lze konstatovat, že záměr „Průmyslový park Jirkov“ je ze předpokladu dodržení stanovených kompenzačních opatření řešitelný v míře únosného zatížení životního prostředí. Z hlediska exaktních vlivů nebude dosaženo limitních hodnot stanovených podle zvláštních právních předpisů. Pozitivním důsledkem je možnost zlepšení stávající sociálně-ekonomické situace v regionu vytvořením nových pracovních míst.

Projednáni předkládaného záměru doporučuji

se **SOUHLASNÝM STANOVISKEM**,

za předpokladu uplatnění definovaných kompenzačních opatření – viz kapitola D.IV.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem posuzovaného „Průmyslového parku Jirkov“ je realizace logistického areálu jehož hlavní náplní je skladování jako služba pro obchod, výrobu a komerci, ale i s možností instalací nerušících výrobních činností. Záměr představuje výstavbu šesti skladových hal s administrativními vestavbami, dvou administrativních budov a dvou čerpacích stanic pohonných hmot (ČSPH). Součástí vybavení areálu jsou parkoviště pro osobní a nákladní automobily, manipulační plochy, vnitroareálové komunikace a plochy s výsadbami zeleně. Areál bude využívat a provozovat jeden nebo více nájemců, za tímto účelem jsou vnitřní dispoziční řešení skladových hal navrhována jako flexibilní.

Záměr využívá přímého napojení na tranzitní silnici I/13 o čtyřech jízdních pružích, ke které řešené území přiléhá a která jej rozděluje na severní sektor „A“ a jižní sektor „B“. Dopravní napojení na tranzitní komunikaci je umožněno prostřednictvím přímého napojení do ramen stávající mimoúrovňové křižovatky I/13 / III/0135, kde budou nově zřízeny dva kruhové objezdy. Výjezdu vyvolané dopravou je tak umožněno bez kontaktu s obytnými nebo rekreačními částmi území.

Stavební pozemky pro umístění záměru jsou situované nedaleko východního okraje zastavěného území Jirkova, v úvodu Ervěnického koridoru jehož prostřednictvím prochází přes prostor pánve mezi Jirkovem a Mostem silniční a železniční doprava, včetně zatrubněné Bíliny. Severní okraj lemuje kanál přivaděče průmyslové vody Ohře-Bílina PKP IV, středem prochází I/13 a jižní okraj je ohraničen železniční tratí za níž se nachází Kyjická retenční nádrž označovaná také jako vodní dílo Újezd.

Místní kvalita ovzduší je utvářena především činnostmi souvisejícími s těžbou uvnitř pánve, velkými stacionárními zdroji výrobních a energetických technologií, dopravou a vytápěním. V celém prostoru pánve dochází k překračování krátkodobého imisního limitu polévatého prachu, uvnitř zastavěného území Jirkova mimo řešené území dochází k překračování průměrného ročního imisního limitu benzo(a)pyrenu. Ze závěrů rozptylové studie [2] vyplývá, že posuzovaný záměr svými imisními příspěvky z plynového vytápění a z dopravy nebude znamenat významné ovlivnění kvality ovzduší.

Hodnocení hluku bylo provedeno podle hlukové studie [1], která hodnotila hluk z provozu a koncepčně také z výstavby vůči nejbližším akusticky chráněným objektům, které se nacházejí ve vzdálenosti cca 500 m volnou krajinou a v zákrytu za tělesem železniční trati ve vzdálenosti 300 m. V současnosti je akustická situace na stavebních pozemcích a v jejich blízkém okolí utvářena průchodem tranzitní silnice a železnice. Území není vhodné k rozvoji bydlení ani rekreace. Hluková expozice akusticky chráněných objektů a území bude s rezervou pod úrovní hlukových limitů.

Výstavbou nových zpevněných a zastavěných ploch vznikne potřeba odvádět dešťové vody. Za tímto účelem byl proveden autorizovanou hydrologickou studií [4] návrh systému retence s řízeným odtokem. Ve smyslu příslušné normy byl stanoven specifický odtok vody z území pro příslušné přívalové deště a na tomto základě byl pro každý sektor stanovený minimální potřebný retenční objem a maximální hodnota odtoku. Tím dochází k eliminaci vlivu přívalových dešťů na povodňové průtoky. V rozhodném okolí se nenacházejí vodní zdroje nebo mokřady, které by mohly být postiženy snížením dotace vody nebo kontaminací. Plochy potenciálně znečištěné budou odvodněny přes odlučovací zařízení. Recipientem dešťových vod ze severního sektoru je řeka Bílina, recipientem dešťových vod jižního sektoru je Kyjická nádrž. Možnosti zasakování jsou pro navržený záměr nevhodné vzhledem k nepropustnosti horninového prostředí – viz geologický a hydrogeologický průzkum [3].

Odpadní vody budou vznikat o běžném komunálním složení a budou čerpané na ČOV Jirkov. Čerpací jímka nebude mít přepad do povrchového odvodnění.

Z hlediska záplavových území je východní okraj řešeného území v překryvu s aktivní zónou záplavového území Q100. Tato místa nejsou dotčena nadzemními stavbami s výjimkou části oblouku účelové komunikace a prostorem pro zřízení tůň jako přírodě blízkého opatření pro zvýšení druhové rozmanitosti. Z těchto důvodů sem nebude umístěvané oplocení ani jiné prvky s možností ovlivnění povodňových průtoků a bude zpracován areálový povodňový plán.

Na části stavebních pozemků je vyhlášeno území zvláštní povodně pod vodním dílem stejně jako na velké části zastavěného území Jirkova, to implikuje nutnost respektování Povodňového plánu Jirkov (krizového plánu). To je vyvolané vodárenskou nádrží Jirkov, která leží ve svazích nad Jirkovem. Řešené území je místně také dotčeno průnikem vody z Kyjické nádrže prostřednictvím

propustků pod železniční tratí a silnicí I/13. Tato situace je řešena opatřením na propustku a dodržení minimální nivelity nadzemních staveb a žabí klapky na propustku pod silnicí I/13.

Objekty ČSPH budou standardní koncepce určené i pro provoz veřejnosti. Budou mít zastřešenou a izolovanou manipulační plochu odvodněnou do bezodtoké jímky. Nádrže budou dvouplášťové s detekcí pro případ úniku ropných látek do horninového prostředí. Systém výdejních stojanů bude vybavený rekuperací par. Kapacitou skladování zařízení nespadá do působnosti zákona „o prevenci závažných havárií“.

Podle provedeného biologického hodnocení [7] je území ovlivněné antropogenní činností a přítomností liniových dopravních staveb. Nenacházejí se zde významné biotopy. Zvláště chráněné druhy jsou vázané především na části krajiny v širším okolí – vodní nádrž, mokřad apod. Průzkumy byla ověřena přítomnost zvláště chráněné ještěrky obecné, která je běžně se vyskytujícím druhem v širším okolí. Podle biologického hodnocení realizací záměru ještěrka z území nevyumizí. Její ovlivnění je hodnoceno jako mírné. Výstavbě ustoupí nelesní remíz, který bude kompenzován kompaktní výsadbou nového remízu na trojnásobné rozloze a s vazbou na biokoridor podél kanálu přivaděče. Biokoridor bude vůči areálu odstíněn koncepcí výsadeb. V jižní části řešeného území se místně nacházejí „louže“ (periodicky zamokřené části). Do těchto částí území záměr stavebně nezasahuje, bude zde vyhloubená tůňka organických tvarů jako přírodě blízké opatření pro posílení biodiverzity. Podobné dvě tůňky budou zřízeny také v severním sektoru.

Možnosti ovlivnění krajinného rázu byly hodnoceny samostatnou studií metodikou prostorové a charakterové diferenciací území. Z posouzení vyplývá, že záměr je situovaný při pánevním dnu. Výška hal bude relativně v úrovni výšky železničního náspu včetně doprovázející zeleně. Vizuální expozice je naspem omezená. Podobně je omezená stávající mimoúrovňovou křižovatkou na I/13 a krajinnou zelení. Krajina pánevního dna je velkého měřítká a je postižená povrchovou těžbou hnědého uhlí a souvisejícími činnostmi. Tím je zásadně pozměněn a snížen také krajinný ráz z hlediska přírodních i kulturně-historických hodnot. Přímě okolí řešeného území je utvářeno hlavně negativními projevy mimoúrovňové železnice a silnicí I/13, betonovým kanálem přivaděče a nadzemními vedeními el. rozvodné sítě. Projev hal svou výškou a hmotou nepovede ke snížení krajinného rázu, který má těžiště v nástupu Krušnohoří se zalesněnými vrchy a s dominantou nemovitě památky Červený Hrádek.

Vlivy záměru byly identifikovány v míře nepřekračující únosnou míru zatížení životního prostředí u všech sledovaných složek. Za účelem jejich omezení byla navržena odpovídající kompenzační opatření – viz kapitola D IV.

## H. PŘÍLOHY

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace [11] a vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny z hlediska §45i zákona 114/1992, v platném znění [12] viz. doklady v příloze č. 12.

Ostatní přílohy podle následujícího seznamu jsou obsahem přílohové části této dokumentace.

Příloha č.	SEZNAM PŘÍLOH – KAPITOLA H
	<b>Odborné studie</b>
1	Hluková studie
2	Rozptylová studie znečištění ovzduší
3	Geologický a hydrogeologický průzkum
4	Hydrologická studie
5	Dendrologický průzkum – sumarizace zeleně
6	Základní přírodovědný průzkum
7	Biologické hodnocení
8	Posouzení vlivů stavby na krajinný ráz
	<b>Grafické přílohy</b>
9	Koordinační situace
10	Vzorové řezy
11	Pohledy
12	<b>Doklady</b>
	Vyjádření z hlediska územního plánu k záměru „Průmyslový park Jirkov, Magistrát města Chomutova, 17.4.2015
	Sdělení orgánu ochrany přírody „Průmyslový park Jirkov“, č.j.: 1338/ZPZ/2015/KUUK, 23.3.2015

**Zpracovatelský tým:**

Ing. Petr Hosnedl	-	Zpracování dokumentace, posouzení vlivů záměru na krajinný ráz, dendrologický průzkum
Ing. Markéta Kavková	-	Posouzení vlivů záměru na krajinný ráz, dendrologický průzkum
Ing. Mgr. Michal Pravec	-	Biologické hodnocení
Ing. Jolanta Pravcová	-	Biologické hodnocení
Ing. Čestmír Ondráček	-	Přírodovědný průzkum
Vít Tejrovský	-	Přírodovědný průzkum
Mgr. Radomír Smetana	-	Rozptylová a akustická studie
Alžběta Smetanová	-	Akustická studie
Ondřej Dlabola	-	Rozptylová studie
Ing. Martin David	-	Hydrologická studie
Ing. Eva Sochorová	-	Hydrologická studie
RNDr. Jiří Starý	-	Hydrogeologický posudek

➤ Odpovědný zpracovatel dokumentace:

**Ing. Petr Hosnedl**

adresa	Perunova 7, 130 00 Praha 3
tel:	606 754 759
autorizace ve smyslu § 19 z. 100/2001 Sb.	Č.j.: 38156/6488/OIP/03 aktuální rozhodnutí: Č.j.: 76133/ENV/12 ze dne 4.10.2012

Datum zpracování:

20.6.2015