

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 22.8.2011  
JID: 156608/2011/KUUK  
Jednací číslo: 1922/ZPZ/2011  
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148  
E-mail: [kirbs.t@kr-ustecky.cz](mailto:kirbs.t@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 6. – nová komunikace u obce Siřejovice“

**Název: Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 6. – nová komunikace u obce Siřejovice**

### **Charakter záměru:**

Záměr řeší západní obchvat obce Siřejovice a odbočení ze silnice II/247 za obcí Siřejovice. Obchvat obce je v souladu s územním plánem obce Siřejovice. Komunikace bude sloužit pro trvalý silniční provoz.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Celková délka nově navržené komunikace je 3,572 km.

### **Umístění stavby:**

kraj: Ústecký  
obec: Siřejovice  
k.ú.: Siřejovice

### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

Zahájení: 2014  
Ukončení: 2016

**Oznamovatel:** Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

**IČ: 70892156**

### **Závěr:**

Záměr „Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 6. – nová komunikace u obce Siřejovice“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 6. – nová komunikace u obce Siřejovice“**

**nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle citovaného zákona.**

**V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínku, které je výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

1. Pro potřeby územního řízení budou doloženy pravomocné výjimky udělované podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se bude výstavba přímo dotýkat.
2. Terénní úpravy (skrývka ornice) budou provedeny mimo dobu hnízdění ptáků (tj. mimo 1.3. až 30.7. běžného kalendářního roku).
3. Realizací záměru nebude ohroženo zachování migrační trasy biokoridoru „c“ – propojení biocenter „Dlouhá Louka“, „Prachárna“, „U Siřejovic“, Skládka Vrbičany“ v místě přemostění HOZ 1 a zachování migrační trasy biokoridoru „k“ – propojení biocenter LBC 20 „U Siřejovic“, LBC 19 „Skládka Úpohlavy“.
4. V navazujících řízeních je nutno řešit vliv stavby na krajinný ráz dle dispozic Městského úřadu Lovosice.

### **Odůvodnění:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

### ***Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje***

**Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.**

### ***Obec Siřejovice***

Nemá připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

## **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ**

Pro potřeby územního řízení budou doloženy pravomocné výjimky udělované podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se bude výstavba přímo dotýkat.

### **Městský úřad Lovosice – odbor životního prostředí**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny požadujeme zachování migrační trasy biokoridoru „c“ – propojení biocenter „Dlouhá Louka“, „Prachárna“, „U Siřejovic“, Skládky Vrbičany“ v místě přemostění HOZ 1 a zachování migrační trasy biokoridoru „k“ – propojení biocenter LBC 20 „U Siřejovic“, LBC 19 „Skládka Úpohlavy“. Dále upozorňujeme investora, že zpracování krajinného rázu je nedostatečné pro navazující správní řízení, proto požadujeme dopracovat studii krajinného rázu v souladu s metodickým pokynem „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz – metodický postup. ČVUT. Praha 2004. I. Vorel; R. Bukáček; P. Matějka; M. Culek; P. Sklenička.“ Požadujeme, aby terénní úpravy byly provedeny mimo dobu hnízdění ptáků (tj. mimo 1.3. až 30.7. běžného kalendářního roku). Investor požádá o udělení výjimek na zvláště chráněné druhy (ještěrka obecná, slepýš křehký, ropucha obecná, ťuhák obecný) ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

*Vypořádání připomínek: 1., 2., 3., 4.*

Z hlediska ochrany ZPF upozorňujeme, že pozemky dle záborového elaborátu jsou z větší části součástí ZPF. K vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů je nutný souhlas podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Dále upozorňujeme, že je třeba požádat orgán ochrany ZPF o udělení souhlasu k odnětí ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona, pokud dojde k dočasnému záboru pozemků pro vybudování zařízení staveniště na dobu delší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení půdy do původního stavu.

*Vypořádání připomínek: připomínky vyplývající z platné legislativy nejsou mezi požadavky zjišťovacího řízení.*

### **ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

Vyjádření z hlediska ochrany vod - ČIŽP upozorňuje, že na str. 29 oznámení (v odst. B.III.5, Rizika havárií, VODA) je chybně uvedeno, že územím protéká potok Rosovka. V zájmovém území obchvatu se ovšem nachází pouze bezejmenná odvodňovací strouha, která je zaústěna jako pravostranný přítok do potoka Modla podobce Sulejovice. Toto je třeba v dalším stupni respektovat.

*Vypořádání připomínek: Investor bude na chybu upozorněn.*

Z hlediska státem chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny ČIŽP požaduje:

- dodržení navržených opatření v kapitole D.4.,
- stanovit podmínku, že pro potřeby územního řízení je nutno získat souhlas dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, neboť dojde k významné změně krajinného rázu.

*Vypořádání připomínek: 1.*

Závěr: ČIŽP OI Ústí nad Labem po prostudování předloženého oznámení záměru „Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 6 – Nová komunikace u obce Siřejovice“ konstatuje, že nemá další připomínky a za předpokladu dodržení požadavků z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

**KHS Ústeckého kraje, ÚP Litoměřice**

Nemá připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



**Ing. Monika Zeman**  
Pověřená vedením odboru ŽPZ

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.