

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 31.10.2011
JID: 176009/2011/KÚÚK
Jednací číslo: 1917/ZPZ/2011/736-záv.
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „VGP park Ústí nad Labem k.ú. Český Újezd“

Charakter záměru:

Předmětem záměru je výstavba skladově logistického komplexu v k.ú. Český Újezd. Záměr bude realizován jako výstavba dvou samostatných hal s administrativní vestavbou. Ve vybudovaných halách bude probíhat výroba textilních nákupních tašek, které budou přímo distribuovány do Spolkové republiky Německo. Areál bude členěn na areál I (rozlohou a hmotou větší hala, skladová se skl. výškou 10,0 m) a areál II (standardní menší skladová hala se stejnou konstrukcí). Provozní části budou fungovat až v dvousměnném režimu, administrativa je koncipována pro provoz jednosměnný. Na halovou část přímo navazují provozně – administrativní vestavby, které jsou řešeny jako dvoupodlažní, v rámci světlé výšky objektu. Na stavební objekty budou přímo navazovat vnější zpevněné plochy, tvořené jednak zásobovacím dvorem pro halové části a jednak odstavnými plochami pro části administrativní. Součástí stavby bude parkoviště pro 47 osobních automobilů. Areály jsou komunikačně napojeny prostřednictvím sjezdů na stávající místní komunikaci.

Kapacita (rozsah) záměru:

- celková plocha pozemků – 45 383 m²
- zastavěná plocha objektů – 14 314 m² + 2 602 m² (dva objekty)
- obestavěný prostor – 220 000 m³
- celková plocha parkoviště – 950 m² (osobní automobily)
- celková plocha komunikací – 6 072 m²
- četnost zásobování – 34 těžkých nákladních automobilů (kamionů) / den, 57 lehkých nákladních automobilů / den, 47 osobních automobilů / den

Umístění záměru:

kraj: Ústecký kraj
obec: Chlumec
katastrální území: Český Újezd
p.p.č. 138/1, 138/4, 138/7

Zahájení záměru:

předpokládaný termín zahájení: 3/2012

předpokládaný termín ukončení: 3/2013

Oznamovatel: VGP CZ V, a.s., Jenišovice 59, 468 33 Jenišovice u Jablonce nad Nisou

IČ: 28736842

Závěr:

Záměr „VGP park Ústí nad Labem k.ú. Český Újezd“ naplňuje dikci do bodu 10.6 kategorie II přílohy č.1 zákona (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„VGP park Ústí nad Labem k.ú. Český Újezd“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

V dokumentaci, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme dopracovat zejména následující oblasti:

- Zhodnotit a prověřit třídu ochrany zemědělského půdního fondu dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí.
- Detailněji popsat provozní, technické a technologické a další údaje o výrobě textilních tašek.
- Přeprocovat hlukovou studii dle požadavků Krajské hygienické stanice a přílohy č.1 stanoviska komise životního prostředí obce Chlumeč společně s kumulativními vlivy předkládaného záměru a dalšího plánovaného logistického areálu Kareka. Ověřit stávající hlukovou situaci měřeními.
- Zhodnotit kumulativní spolupůsobení těchto záměrů se stávajícím automobilovým provozem na dálnici D8.
- Posoudit krajinný ráz odborně způsobilou osobou podle vydaných metodik. Na základě odborného posudku pak příslušný orgán rozhodne o vhodnosti, případně kompenzaci nebo omezení ve smyslu § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- Zpracovat zoologický průzkum osobou autorizovanou k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., a to v délce minimálně jednoho vegetačního období, s využitím jarního a časně letního aspektu, se zaměřením na zjištění výskytu volně žijících druhů ptáků a dále především všech živočichů zařazených ve smyslu § 48 zákona č. 114/1992 Sb. mezi zvláště chráněné živočichy (bezobratlí, obojživelníci, plazi, ptáci, savci). S přihlédnutím k výsledkům aktuálního průzkumu budou navržena odpovídající opatření a lhůty vhodné pro zahájení stavební činnosti.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

Rada Ústeckého kraje

Požadovala provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na předmětné lokalitě výstavby se nacházejí nejcennější půdy I. třídy ochrany, které pro tuto oblast představují dobrý potenciál pro zemědělství. V dokumentaci je třeba zhodnotit a prověřit třídu ochrany zemědělského půdního fondu dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, dále detailně popsat provozní, technické a technologické a další údaje o výrobě textilních tašek a zhodnotit kumulativní spolupůsobení záměrů (VGP Park a Logistický areál Kareka) se stávajícím automobilovým provozem na dálnici D8. Zároveň doporučuje umístit záměr na ploše s výskytem méně kvalitních půd, kde je možné realizovat záměr dle platného územního plánu.

Vypořádání připomínek: požadavky byly zapracovány do závěru zjišťovacího řízení.

Rada obce Chlumec

Ve svém usnesení souhlasila s výstavbou záměru za podmínky předchozího a dokumentovaného splnění připomínek a po odstranění nedostatků nalezených komisí životního prostředí.

Připomínky komise životního prostředí:

- oznámení záměru nemá všechny náležitosti oznámení, dané přílohou č.3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V části B. je dnes již nepoužívaná kapitola „zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění novel“. Dále je kapitola F pojmenována dle přílohy č. 4 zákona, tedy dle obsahu dokumentace. Tato kapitola by měla obsahovat mapové a jiné dokumentace týkající se údajů v oznámení a další podstatné informace oznamovatele. Dále v části H. na straně 80 jsou uvedeny přílohy, které v přílohové části nejsou obsaženy (výpis z katastru nemovitostí, kopie katastrální mapy a výpis z rejstříku oznamovatele záměru). Naopak v seznamu části H. nejsou uvedeny všechny příložené přílohy. Není zde uvedeno vyjádření Povodí Ohře a Obecně závazná vyhláška Obce Chlumec č.24/2001.
- v textu oznámení nejsou uvedeny jediné provozní, technické a technologické a další údaje o výrobě textilních tašek
- předmětná parcela je vedena jako orná půda s I. třídou ochrany zemědělské půdy. Tyto půdy lze odejmout pouze ve výjimečných případech a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- v oznámení nejsou uvedeny konkrétní výkresy a informace o výšce hal. V regulativech územně plánovací dokumentace je uvedena maximální přípustná výška objektů 15 m.
- výsledky výpočtů hlukové studie nelze ověřit, ukazuje se nesoulad mezi tabulkovým a grafickým výstupem, hlukovou studii nelze považovat za korektní a její závěry proto nelze přijmout jako věrohodné hodnocení stávající a budoucí akustické situace. Bylo doporučeno vypracování nové hlukové studie s odpovídajícím programovým vybavením HLUK+ pro třírozměrné modelování terénu a na základě skutečného průjezdu automobilů po dálnici D8 a obslužnými komunikacemi a vlastního záměru.

- nebyla zpracována studie posouzení vlivu uvedeného záměru na veřejné zdraví autorizovanou osobou.
- Změna č.1 územního plánu obce Chlumeč z roku 2001 nebyla podrobena posouzení vlivu koncepce na životní prostředí.

Vypořádání připomínek: posouzení vlivů koncepcí resp. územních plánů obcí nebylo v době schválení změny č.1 územního plánu obce Chlumeč zakotveno v platné legislativě. Posuzování koncepcí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je prováděno od 1.5.2004 (zákon č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb.). Investor musí při návrhu a realizaci stavby akceptovat regulativy územně plánovací dokumentace.

Odejmutí půdy ze zemědělského půdního fondu bude podmíněno doložením závazného stanoviska dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Investor bude muset při realizaci stavby z hlediska výšky haly akceptovat regulativ územně plánovací dokumentace.

Zpracovatel oznámení ve zjišťovacím řízení doložil posouzení vlivu nové hlukové situace na veřejné zdraví (Husáková, 8/2011). Zpracovatel odborné studie použil jako podklad výstupy z hlukové studie zpracované v oznámení. V závěrech studie je konstatováno, že současné hlukové hladiny jsou u dotčené obytné zástavby na úrovních spojených s pocity mírného obtěžování, ale po realizaci záměru by nemělo dojít k takovému nárůstu ekvivalentních hlukových hladin, který by byl objektivně prokazatelný.

Hluková situace v lokalitě výstavby tak bude ve fázi dokumentace ověřena měřením a výsledky zpracovány do hlukové studie společně se zahrnutím vyhodnocení kumulace vlivů logistického areálu Kareka. Ostatní připomínky byly zpracovány do závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Ústeckého kraje

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - vzhledem k tomu, že na předmětné ploše byl v letošním roce zjištěn Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR akusticky chrástal polní (Crex crex), který je dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zvláště chráněným druhem živočicha chráněným v kategorii druh "silně ohrožený", je nutné předložený zoologický průzkum dopracovat, a vyhodnotit vliv záměru na daný druh. V případě potvrzení přítomnosti druhu je nutné před vydáním územního rozhodnutí projednat povolení výjimky ze zákazů dle § 56 zákona s příslušným orgánem ochrany přírody (v současné době s krajským úřadem). Další posuzování záměru nebylo požadováno.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu - z předloženého oznámení vyplývá, že záměr je navržen na pozemkové parcele číslo 138/1 v k.ú. Český Újezd, která je evidována v katastru nemovitostí v druhu pozemku orná půda. Dle územně plánovací informace je záměr uvažován v rozvojové ploše Z93 (produkční území) vymezené platným územním plánem sídelního útvaru Chlumeč. Část dotčeného pozemku je vedena dle územního plánu jako veřejná zeleň. Z pohledu zájmů ochrany zemědělského půdního fondu vymezených zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") je mimo jiné nutné odnímat nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu pro předmětný záměr. V souladu se zmíněnou zásadou je vhodné například přehodnotit předpokládaný zábor v severní části p.p.č. 138/1 v k.ú. Český Újezd, na které se dle zákresů uvedených v dokumentaci neuvažuje umístění stavebních objektů. Zároveň je doporučeno v řízení o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu dle § 9 zákona řešit odděleně stavbu hal, zpevněných ploch a ploch zeleně v okolí staveb a plochu veřejné zeleně vymezené dle platného územního plánu obce Chlumeč, jejíž výměra dle zákresů uvedených v dokumentaci činí 1,1075 ha.

Krajská hygienická stanice

Ve svém vyjádření uvedla, že je nezbytné ověřit stávající hlukovou situaci měřeními a výsledky zapracovat do hlukové studie společně s kumulativními vlivy předkládaného záměru a dalšího plánovaného logistického areálu Kareka. Z hlediska znečištění ovzduší také požadovala dopracování rozptylové studie o vliv kumulace záměru s plánovanou stavbou logistického areálu Kareka.

Oznámení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí tedy nedoporučila ke kladnému projednání a upozornila, že je třeba aktualizovat Hlukovou a rozptylovou studii o výše uvedené.

Vypořádání připomínek: požadavky na dopracování hlukové a rozptylové studie byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - vzhledem ke skutečnosti, že při provedeném místním šetření ze strany ČIŽP byl v dotčeném území zjištěn výskyt živočichů zařazených ve smyslu § 48 zákona č. 114/1992 Sb. mezi zvláště chráněné živočichy, požadovala provedení doplňujícího zoologického průzkumu osobou autorizovanou k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., a to v délce minimálně jednoho vegetačního období, s využitím jarního a časně letního aspektu, se zaměřením na zjištění výskytu volně žijících druhů ptáků a dále především všech živočichů zařazených ve smyslu § 48 zákona č. 114/1992 Sb. mezi zvláště chráněné živočichy (bezobratlí, obojživelníci, plazi, ptáci, savci).

- S přihlédnutím k výsledkům aktuálního průzkumu budou navržena odpovídající opatření a lhůty vhodné pro zahájení stavební činnosti.
- V případě zjištění výskytu zvláště chráněných organismů, které budou zamýšlenou stavbou přímo ovlivněny v nerušeném přirozeném vývoji nebo dojde k zániku jejich biotopu, bude požádán příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb., v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje.
- Pro potřeby územního řízení budou doloženy pravomocné výjimky udělované podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se bude výstavba přímo dotýkat.
- Vzhledem k rozsahu záměru stavby je nutné posoudit krajinný ráz odborně způsobilou osobou podle vydaných metodik (např. AOPK, Vorel a kol. 2004), neboť na základě odborného posudku pak příslušný orgán rozhodne o vhodnosti, případně kompenzaci nebo omezení ve smyslu § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- Následné ozelenění areálu po dokončení výstavby bude provedeno autochtonními druhy stromů a křovin. Nepůvodní druhy lze vysázet pouze na základě souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody. Zcela vyloučena je možnost výsadby trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*).

Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem dále konstatovala, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody a krajiny další připomínky a za předpokladu splnění požadavků z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje další posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: požadavky byly zapracovány do závěru zjišťovacího řízení.

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu - upozornil, že investor stavby požádá magistrát o udělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 5 zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Z dalších složek ochrany životního prostředí neměl k záměru připomínek.

Vypořádání připomínek: bez komentáře.

Ing. Petr Maxa, starosta obce Chlumec

Zaslal vyjádření komise životního prostředí, které je přílohou usnesení Rady obce Chlumec.

Vypořádání připomínek: viz. vypořádání usnesení Rady obce Chlumec.

René Volf, Český Újezd

Zaslal vyjádření, které bylo obsahově shodné s připomínkami komise životního prostředí obce Chlumec. Ze stejných důvodů s realizací záměru nesouhlasil.

Vypořádání připomínek: viz. vypořádání usnesení Rady obce Chlumec.

František Trost ml., Chlumec

Na začátku svého vyjádření k oznámení zhodnotil minulý a současný stav životního prostředí okolí Českého Újezdu a uvedl, že se lokalita záměru postupně vzpamatovává z vlivu těžby a průmyslové činnosti. Konstatoval, že zoologický průzkum je nedostatečný z důvodu omezeného pozorování a odchytu hmyzu prováděného pouze na západní hranici pozemku.

Dále označil za neobjektivní emisní a hlukové informace, které poskytují hodnoty naměřené zcela mimo oblast nebo simulované pomocí počítače. V oznámení nejsou k dispozici žádná objektivní měření a hladina hluku je v současnosti díky ne zcela ideálně umístěné hlukové bariéře poměrně vysoká. Z hlediska emisí také upozornil, že v oznámení nejsou uvedeny okamžité emise ve chvíli startování motoru nákladního automobilu nebo tahače. Tyto údaje chybí i v hlukové studii.

Konstatoval, že z hospodářského hlediska bude umístění průmyslové zóny v blízkosti Českého Újezdu způsobovat snížení cen nemovitostí určených pro bydlení a může dojít k odlivu obyvatel z této lokality.

Oznámený záměr neodpovídá strukturou stavby a jejím architektonickým řešením rázu vesnických staveb. Závěrem doporučil využití stavby záměru na odlehlejších pozemcích dříve průmyslové zóny a nesouhlasil s novotvorbou průmyslových zón rušením orných zemědělských ploch.

Vypořádání připomínek: v souvislosti s možným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů bude vypracován zoologický průzkum a případné vyhodnocení vlivu záměru na zjištěné zvláště chráněné živočichy. V případě potvrzení přítomnosti zvláště chráněných živočichů bude nutné před vydáním územního rozhodnutí projednat povolení výjimky ze zákazů dle § 56 zákona s příslušným orgánem ochrany přírody (v současné době s krajským úřadem).

Stávající hluková situace bude ověřena měřeními a výsledky zapracovány do hlukové studie. Emise startujících vozidel byly v rozptylové studii zahrnuty ve výpočtu emisí nákladních a osobních automobilů pohybujících se po parkovišti a v prostoru vykládky/nakládky.

Předmětem procesu posuzování vlivu na životní prostředí není vliv realizace stavby na ceny nemovitostí. Vliv záměru na krajinný ráz bude posouzen odborně způsobilou osobou podle vydaných metodik. Na základě odborného posudku pak příslušný orgán rozhodne o vhodnosti, případně kompenzaci nebo omezení ve smyslu § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí
a zemědělství -8.



Ing. Veronika Vítková
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

