

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 6. 8. 2013  
Jednací číslo: 2299/ZPZ/2013  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970  
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### Identifikační údaje:

**Název:** „Úpravy koryta Ploučnice v Malé Veleni“

### **Charakter záměru:**

Záměrem je provedení protipovodňových opatření v podobě prohrábek a přesunutí náplavů v korytě řeky Ploučnice na třech samostatných úsecích:

- Lokalita č. 1 - Přesun náplavů pod jezem v Malé Veleni (ř.km 7.320 - 7.280, 7.270 - 7.240, 7.140 - 7.120)
- Lokalita č. 2 - Odstranění náplavů pod lávkou v Soutěškách (ř.km 6,410 - 6,200)
- Lokalita č. 3 - Přesun náplavů z ostrova k pravému břehu v Soutěškách (ř.km 6,100 - 6,030)

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Celkový objem prohrábků a přesunutí náplavů je 2 000 m<sup>3</sup>, z toho prohrábků 1 150 m<sup>3</sup> a přesunutí náplavy 850 m<sup>3</sup>. Délka ovlivněného toku je cca 370 m.

### **Umístění záměru:**

kraj: Ústecký  
obec: Malá Veleň  
k.ú.: Malá Veleň  
ř.km: 6,000 - 7,340

### **Zahájení záměru:**

předpokládaný termín zahájení - po obdržení příslušných správních rozhodnutí  
předpokládaný termín ukončení - v průběhu roku 2013

**Oznamovatel:** Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, Závod Terezín

**IČ:** 70889988

### Závěr:

Záměr „Úpravy koryta Ploučnice v Malé Veleni“ (ULK852) je posuzován dle § 4 odst. 1 písm. e) „Stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení“. Dle § 7

zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Úpravy koryta Ploučnice v Malé Veleň“**

**má významný vliv** na životní prostředí a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

V dokumentaci, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme se zaměřit zejména na následující oblasti:

- vyhodnotit znečištění náplavů, které mají být přemísťovány v rámci toku, vyhodnotit případná rizika spojená s rozvířením potencionálně kontaminovaných sedimentů a popsat nakládání se sedimenty, u kterých by byla prokázána zvýšená radioaktivita;
- posoudit záměr variantně s důrazem na minimalizování zásahů do říčního koryta, využití stavebních prvků usměrňujících nežádoucí povodňový rozliv do nezastavěného území atd.;
- provést biologický průzkum v horizontu minimálně jednoho vegetačního období a vypracování biologického hodnocení držitelem autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění s návrhem případných kompenzačních opatření a dle požadavků CHKO České středohoří.

## **ODŮVODNĚNÍ**

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené uzemní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

### **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Odbor životního prostředí a zemědělství nemá k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

### **Rada Ústeckého kraje**

Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

### **Obec Malá Veleň**

Obec Malá Veleň ve svém vyjádření konstatuje, že záměr není nutné posuzovat dle zákona a požaduje provedení záměru v celém jeho rozsahu dle předloženého oznámení. Dále upozorňuje, že při povodňových stavech je obvykle zaplavována místní komunikace a nemovitosti obyvatel obce.

### **Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí**

Magistrát města Děčín nepožaduje posoudit záměr podle zákona za předpokladu dodržení podmínek vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu města Děčín č.j.:OŽP/29965/2013/Hul ze dne 24.04.2013, které je nadále platné.

## **Magistrát města Děčín, oddělení silničního správního a dopravního úřadu**

S výše uvedeným záměrem souhlasí za podmínky, že případná omezení provozu na komunikacích, která si vyžadují stavební práce, je nutné projednat s příslušným silničním správním úřadem v dostatečném předstihu.

## **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem**

Ve svém vyjádření konstatuje, že předložené oznámení v podstatných bodech vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, nemá k jeho obsahu připomínky a nepožaduje další posouzení podle zákona.

## **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

Z hlediska odpadového hospodářství - uvádí, že v případě sedimentů přemísťovaných v rámci toku je nutné ověřit jejich nezávadnost formou vyloučení nebezpečných vlastností uvedených v příloze č. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Důvodem je zasažení celého povodí řeky Ploučnice těžbou uranu a s těžbou uranu související znečištění těžkými kovy (Ni, Zn, Cu, Co, Cd) a dalšími zdroji kontaminace jako jsou například zinkovna v Brništi či výroba akumulátorů v České Lípě (znečištění Pb, Cd, Zn). Oznámení také nehodnotí případná rizika spojená s rozvířením potencionálně kontaminovaných sedimentů, ani jak bude naloženo se sedimenty, u kterých by byla prokázána zvýšená radioaktivita.

Z hlediska ochrany vod - uvádí, že dotčený záměr ovlivní stávající režim vodního toku (změna proudění, vliv na biotopy) a přinese změnu v morfologii koryta. Předložené jednovariantní řešení záměru považuje ČIŽP za nedostatečné.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - konstatuje, že záměrem dojde k zásahu do biotopu zvláště chráněných organismů, ale také k zásahu do jejich nerušeného přirozeného vývoje. Dále pak zamýšleným záměrem dojde k ovlivnění přirozeného vývoje ptáků, kteří volně žijí na území evropských společenství, jejichž principy ochrany jsou zakotveny v § 5a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Oznámení se odkazuje na Orientační zoologický průzkum (Kopečková, 3/2012) a Soupis rostlinných druhů (Sova, 3/2012). Tyto dokumenty však nejsou součástí oznámení. Absence řádného biologického hodnocení vypracovaného držitelem autorizace k provádění biologického hodnocení provedeného v horizontu minimálně jednoho vegetačního období by tak mohla v budoucnu vést ke střetu záměru s ochranou veřejných zájmů na úseku ochrany přírody.

Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP závěrem konstatuje, že z výše uvedených důvodů požaduje z hlediska odpadového hospodářství, ochrany vod a ochrany přírody a krajiny posouzení záměru dle zákona. Dokumentaci EIA požaduje zpracovat ve smyslu výše uvedených připomínek – tzn. ČIŽP považuje za vhodné posoudit záměr variantně (důraz na minimalizování zásahů do říčního koryta, využití stavebních prvků usměrňujících nežádoucí povodňový rozliv do nezastavěného území atd.), požaduje vyhodnotit znečištění náplavů, které mají být přemísťovány v rámci toku a dále požaduje provedení biologického průzkumu v horizontu minimálně jednoho vegetačního období a vypracování biologického hodnocení držitelem autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění s návrhem případných kompenzačních opatření.

## **Správa CHKO České středohoří**

Po prostudování oznámení dospěla k názoru, že neobsahuje dostatek informací, které mají zásadní význam pro posuzování záměru a požaduje jeho další posouzení podle zákona. K předložené dokumentaci má následující připomínky:

1) kromě druhů zvláště chráněných živočichů uvedených v oznámení se v tomto území dále prokazatelně dle nálezové databáze AOPK ČR vyskytují tyto druhy:

užovka podplamatá – tento kriticky ohrožený druh úzce vázaný na vodní prostředí se vyskytuje právě v úseku řeky, který je záměrem dotčen. Klíčová a nejbohatší stanoviště výskytu jsou uváděna mezi Františkovem nad Ploučnicí a Březinami u Děčina. S realizací uvažovaného projektu hrozí nejen destrukce stanovišť užovky podplamaté, ale také negativní ovlivnění její populace. Ohrožení populace spočívá především v bagrování štěrkopískových náplavů a sanačních zásahů do opěrných zdí, kde se vyskytují místa k přezimování, líhniště, loviště a sluniště. Poškození jediné části stanoviště může mít pro populaci velmi vážné následky, eventuálně může i dojít ke zhroucení celé populace.

rak říční – dle databázové lokace výskyt přímo pod jezem v Malé Veleni, v místě, kde má dle plánovaného záměru dojít k odstranění balvanitého ostrova (km 7.320 – 7.280). Rak říční je mimo jiné velmi náchylný na vodohospodářské úpravy v podobě čištění a prohlubování koryta (viz. uvažovaný záměr). S realizací projektu hrozí nejen destrukce stanovišť raka říčního, ale také negativní ovlivnění celé zdejší populace. Z hlediska rizik spojených se zásahem do biotopu raka říčního a následného ovlivnění jeho populace (zásahem by pravděpodobně došlo ke zhroucení populace) a s předpokládaným návratem věcí do stavu původního (první větší jarní periodická povodeň) se zásah i hodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy jeví jako značně kontraproduktivní záležitost.

Správa jednak nesouhlasí s výctem zjištěných druhů a rovněž požaduje doplnění díla o biologické hodnocení ve smyslu § 67 podle 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění s návrhem případných kompenzačních opatření. Z pohledu celorepublikového významu zjištěného výskytu užovky podplamaté v údolí Ploučnice, považuje Správa absenci druhu a nevyhodnocení potencionálních rizik za velmi vážné opomenutí (platí i pro raka říčního).

2) oznámení uvádí že, „kromě předmětů ochrany EVL Dolní Ploučnice je ze zvláště chráněných druhů a druhů červeného seznamu v území ovlivněném záměrem zjištěn výskyt mimo jiné skorce vodního a v blízkém okolí bobra evropského, čápa černého, motáka pochopa.

Dle vlastních pozorování prováděných pracovníky Správy CHKO České středohoří, společně s autory z nálezové databáze AOPK ČR se v EVL Dolní Ploučnice a s vysokým procentem pravděpodobnosti i v předmětném území vyskytuje evropsky významný druh vážky – klínatka rohatá. Tento druh patří mezi hlavní předměty ochrany EVL Horní Ploučnice (CZ0513506) s prokazatelným výskytem i v EVL Dolní Ploučnice. Ohrožení druhu je spojené především s realizací zásahů v rámci protipovodňových opatření (odstraňování písčitých a štěrkopísčitých náplavů „lavic“ vytvořených menšími povodňovými vlnami). Na základě výjimečnosti tohoto evropsky významného druhu a velké pravděpodobnosti výskytu v lokalitě záměru, požaduje Správa prověřit tento druh v rámci biologického průzkumu.

3) V EVL Dolní Ploučnice jsou nadále známé, avšak v místě záměru nepotvrzené databází AOPK ČR tyto zvláště chráněné a evropsky významné druhy:

- mník jednovousý, losos obecný, vranka obecná, mihule potoční, parma obecná, úhoř říční, lipan podhorní, jelec jesen, karas obecný, morčák velký, ledňáček říční, bolen dravý, mlok skrvnitý, netopýr vodní, netopýr rezavý, slavík obecný, pisík obecný, skokan skřehotavý, skokan hnědý, užovka obojková, vydra říční, kormorán velký.

Pro výše uvedené zvláště chráněné a evropsky významné druhy Správa rovněž požaduje prověření v biologickém průzkumu. Pro rybí druhy znamená zásah do koryta řeky s odstraněním balvanů (zj. z místa v podjezí), společně se štěrkopískovými náplavy významné negativní ovlivnění rybiho trdliště.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Dokumentace bude Krajskému úřadu Ústeckého kraje předložena v 4 písemných vyhotoveních a 4x v elektronické podobě.

## **POUČENÍ**

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Zeman  
pověřená vedením odboru životního prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky