

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 23.12.2013
JID: 172406/2013/KUUK
Jednací číslo: 4233/ZPZ/2013/ULK873
Vyřizuje/linka: Ing. Zuzana Wurstová/148
E-mail: wurstova.z@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr

„KS DISCUS – Nová výrobní hala“

Název: KS DISCUS – Nová výrobní hala

Charakter záměru: Záměrem oznamovatele je novostavba výrobní haly na „zelené louce“ pro malosériovou výrobu pístů. Základní výrobní surovinou jsou hliníkové ingoty, produktem jsou písty pro spalovací motory a kompresory. Technologický proces výroby pístů sestává z tavení a odlévání, apretace, tepelného zpracování, hrubování, povrchové úpravy a montáže. Celková zastavěná plocha objektů činní 6 022 m². Areál tvoří dvě hlavní budovy, a to výrobní hala a sklad hotových výrobků. Výrobní hala bude rozdělena na dvě části, slévárenskou a obráběcí. V areálu vzniknou parkovací plochy v počtu 55 stání pro osobní automobily. Záměr je situován cca 650 m severně od obce Chabařovice v blízkosti Chabařovických strojíren, Logistického parku Zdemar a stavební firmy Eurovia.

Kapacita (rozsah) záměru: Kapacita malosériové výroby motorových pístů - 800 000 ks/rok, kapacita tavení -730 t/tok, kapacita celkové povrchové úpravy-16 615 m²/rok, předpokládaný počet zaměstnanců - 115 osob.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Chabařovice
k. ú.: Chabařovice

Oznamovatel: KS CZ Motor Service s.r.o., Důlní 362/2, 400 04 Trmice

IČ: 24301833

Závěr:

Záměr „KS DISCUS – Nová výrobní hala“ jehož oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 zákona, naplňuje dikci bodu 4.1 „Průmyslové provozy na zpracování železných kovů, včetně válcování za tepla, kování kladiwy a pokovování; provozy na tavení, včetně slévání či legování, neželezných kovů kromě vzácných kovů, včetně recyklovaných produktů – kovového šrotu, jeho rafinace a lití.“ kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„KS DISCUS – Nová výrobní hala“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona).

Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. Zažádat před vydáním územního rozhodnutí o povolení výjimek podle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. u zvláště chráněných druhů.
2. V další fázi projektové přípravy budou vyhodnoceny možnosti alternativního nakládání s dešťovými vodami v souladu s TNV 75 9011 a možnosti jejich systematického využívání při provozu a údržbě areálu.
3. Zažádat o povolení těchto vodních děl – SO 08 Neutralizační stanice, SO 24.07 ČOV, SO 24.06 Retenční nádrž a SO 24.08 – jednotná kanalizace zaústěná zřejmě do bezejmenného LBP Ždírnického potoka, IDVT 10225323. V případě vypouštění odpadních vod z neutralizační stanice (NS) a ČOV se bude jednat o nakládání s povrchovými vodami spočívající ve vypouštění odpadních vod do vod povrchových do bezejmenného LBP Ždírnického potoka, IDVT 10225323 (správa Povodí Ohře, s.p.) v množství 1 l/s, v kvalitě odpovídající nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v aktuálním znění.
4. Odlučovače lehkých kapalin na vnitrozávodové dešťové kanalizaci budou provozovány podle provozního řádu zpracovaného dle vyhlášky č. 216/2011 Sb. se zapracováním požadavků výrobce, dle jehož pokynů budou rovněž prováděny servisní prohlídky. Provozovatel zařízení bude po dobu pěti let archivovat doklady o legální likvidaci odpadů z tohoto zařízení a předloží je v případě kontroly.
5. Sklady chemických látek budou navrženy a provedeny v souladu s odpovídajícími technickými normami a pro jejich provoz bude vypracován havarijný plán a předložen příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.
6. Jelikož křížením bezejmenného LBP Ždírnického potoka, IDVT 10225325 vedením VN může dojít k ovlivnění vodních poměrů, přísluší danému úřadu ještě před vydáním územního rozhodnutí vydat souhlas se stavbou na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku na pozemcích sousedících podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona (tento souhlas se vydává formou závazného stanoviska).
7. Odvádění srážkových vod do toku v objemu 10 l/s přes retenční nádrž stejným potrubím a do stejného toku, jako odpadní vody, bude možné na základě povolení k nakládání s vodami spočívajícího v jiném nakládání (převod vody); na zaústění do toku bude vodoprávní úřad požadovat sledování parametru C₁₀-C₄₀ při dodržení 1 mg/l.
8. Zažádat prostřednictvím odboru životního prostředí o udělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

9. V případě, že stavba bude zasahovat do záplavového území Ždírnického potoka, musí být na realizaci stavby zpracován povodňový plán.
10. Po realizaci záměru bude nutno provést kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb, je nutno ověřit správnost závěru Hlukové studie, v případě potřeby navrhnout či realizovat protihluková opatření.

Odůvodnění:

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Z hlediska vodního hospodářství a ochrany přírody a krajiny byly vzneseny požadavky, které byly respektovány a zohledněny v závěru zjišťovacího řízení (požadavek č.1a č.2).

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

Město Chabařovice

Město Chabařovice nepovažuje za nutné posuzovat záměr dle zákona.

Městský úřad Chabařovice, odbor správní a majetku města

Městský úřad se v zákonem požadované lhůtě k předloženému oznámení nevyjádřil.

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí

Odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje další posouzení záměru podle zákona za předpokladu splnění podmínek.

Z hlediska vodoprávního úřadu byly vzneseny požadavky, které byla respektovány a zohledněny v závěru zjišťovacího řízení (požadavky č.3, č.4, č.5, č.6, č.7).

Všechny žádosti směřované na vodoprávní úřad dle výše zmíněných podmínek budou podány v souladu s vyhláškou č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů, vč. odsouhlasení záměru správcem povodí a dotčených toků, tj. Povodím Ohře,s.p.

Z hlediska zemědělského půdního fondu byl vznesen požadavek, který byl respektován a zohledněn v závěru zjišťovacího řízení (požadavek č. 8).

Z hlediska oddělení mimořádných situací byl vznesen požadavek, který byl respektován a zohledněn v závěru zjišťovacího řízení (požadavek č. 9).

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí následující výhrady a připomínky:

- a) realizací záměru dojde k trvalému plošnému zmenšení biotopu a tím i k zmenšení velikosti životního prostoru. Dále dojde k rozsáhlému kácení a mýcení stromů, a to

včetně hnízdních křovišť a doupných stromů. Realizací záměru dojde i k trvalému záboru části zemědělsky využívané plochy s TTP.

- b) předložené biologické hodnocení je zmatečně koncipované a nekoresponduje s reálným dopadem plánované výstavby na dotčené lokalitě na zjištěné živočišné druhy.

Po prostudování předloženého oznámení záměru OI Ústí nad Labem konstatuje, že na základě výše uvedeného požaduje z hlediska ochrany přírody a krajiny posouzení záměru dle zákona.

Vypořádání vyjádření:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: jedná se o menší lokalitu (cca 1,713 ha) zahrnující uměle založený TTP, dlouhodobě zpustlé plochy zarostlé dřevinami, částečně i navážku stavebních sutí. Plocha, jako celek se jeví z pohledu dendrologického jako neperspektivní, stromy i keře se nachází ve fázi postupného odumírání a to v důsledku všech faktorů, které ovlivňují jejich existenci. Z biologického hodnocení vyplývají opatření ke kompenzaci negativních dopadů. V případě negativních dopadů lze většinu relevantních účinků efektivně zmírnit až zcela odstranit, či přiměřeně kompenzovat. Po skončení výstavby budou příslušné plochy areálu ozeleněny trvalými travními porosty a osázeny vhodnými druhy vyšší a střední zeleně.

Nelze však souhlasit s vyjádřením ČIŽP, že „předložené biologické hodnocení je zmatečně koncipované a nekoresponduje s reálným dopadem plánované výstavby na dotčené lokalitě na zjištěné živočišné druhy“. Biologické hodnocení vychází z podkladového biologického průzkumu zaměřeného na vyšší rostliny a živočichy, který probíhal od jara do podzimu 2013, na základě požadavku ČIŽP se zahrnutím sledování vybraných indikačních skupin bezobratlých živočichů (střevlíci, pavouci). Tento podkladový biologický průzkum je aktuální, poskytuje dostatek informací o výskytu jednotlivých sledovaných organismů, jejich početnosti v různých typech stanovišť a o vazbě na zastoupené biotopy, o kvalitě a o rozloze těchto biotopů. Autor biologického hodnocení vyhodnotil dopady vlivů na planě rostoucí rostliny, volně žijící živočichy, biotopy i území ochrany přírody a formuloval doporučení k odstranění, zmírnění či kompenzaci případných negativních dopadů záměru.

KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Krajská hygienická stanice nepožaduje posuzovat záměr dle zákona.

Z hlediska KHS byl vznesen požadavek, který byl respektován a zohledněn v závěru zjišťovacího řízení (požadavek č.10).

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

RNDr. Tomáš Burian

v zastoupení vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.