



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem  
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem  
tel.: 475 246 011  
e-mail: kuklova\_jana@ul.cizp.cz, <http://www.cizp.cz>  
ID datové schránky: c6vdzus  
IČ: 41 69 32 05

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značka:  
2329/ZPZ/2014

Naše značka:  
ČIŽP/44/IPP/1411070.001/14/UJL

Vyřizuje / tel.:  
Kuklová/475246069

Místo / datum:  
03.07.2014

## **Vyjádření k oznámení záměru „Revitalizace rašeliniště u Novoveského rybníku“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – záměr zařazený v kategorii II**

Dne 20.06.2014 obdržel OI ČIŽP Ústí nad Labem (dále jen „ČIŽP“) k vyjádření oznámení výše uvedeného záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životního prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatelem záměru je společnost APB - PLZEŇ a.s., Barvínkova 582/8, 326 00 Plzeň, IČ 16669711, zpracovatelem oznámení z května 2014 je Ing. Jiří Rous, oprávněná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.

Předmětem záměru je revitalizace rašeliniště a navazujících ploch, kde byla v minulosti těžena rašelina. Jedná se o území nedaleko Hory Svatého Šebestiána, cca 1,5 km severozápadním směrem. V rámci revitalizace by měla být provedena opatření, kterými by mělo dojít k opětovnému zavodnění odvodněného rašeliniště a postupné obnově původních biotopů. Jde tedy o revitalizační opatření, po jehož realizaci by mělo dojít k nápravě silně narušeného území po těžbě rašeliny a rozsáhlé výstavbě odvodňovacích příkopů a úpravě drobných vodních toků napřímením a zahloubením. Cílem by měla být obnova odtokové poměry a zvýšit retenci vody v zájmové ploše přírodě blízkými opatřeními příznivými z hlediska PUPFL, formou příčných hrazení a drobných terénních úprav v korytech kanalizovaných vodních toků a odvodňovacích příkopů.

Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II., bod 1.3 – „Vodohospodářské úpravy nebo jiné úpravy ovlivňující odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace, atd.) na ploše od 10 do 50 ha“.

**Z hlediska ochrany vod** nemá ČIŽP k předloženému oznámení záměru připomínky.

### **Vyjádření z hlediska ochrany lesa**

Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP konstatuje, že záměr je lokalizován na plochu cca 41,5 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Tedy pozemků na něž se vztahuje ochrana podle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, v platném znění (dále jen lesní zákon). Účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Zároveň lesní zákon stanovuje v § 14 odst. 1 lesního zákona m.j. povinnost projektantů a zpracovatelů dokumentací staveb dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou m.j. povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby, resp. záměru.

Dle porovnání údajů evidence katastru nemovitostí a přílohy oznámení záměru „H2“ je zřejmé, že bezesporu realizací záměru by došlo k dotčení pozemků p.č. 681 a p.č. 677 vše k.ú. Nová Ves u Křimova (pozemky určené k plnění funkcí lesa) a zřejmě i dalších lesních pozemků. Dále pak zpracovatel záměru v kapitole „D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti“ m.j. uvádí, že opatření „*může však vést k lokálnímu ústupu stanoviště acidofilních smrčín*“, resp. tím připouští vliv na okolní lesní porosty. Rozsah ovlivnění hydrologických podmínek v okolních lesních porostech ani jeho vliv není v oznámení záměru blíže specifikován. Případné negativní vlivy záměru na dotčené lesní pozemky mohou být v kolizi se zájmy chráněnými lesním zákonem.

## **Vyjádření oddělení ochrany přírody a krajiny**

**I. K záměru revitalizace předmětného území v rámci zajišťování péče o Ptačí oblast Novodomské rašeliště – Kovářská, EVL Novodomské a polské rašeliště a Přírodní rezervaci Prameniště Chomutovky má ČIŽP tyto připomínky:**

- 1) V oznámení záměru nejsou uvedeny konkrétní pozemky, jichž se uvažovaný záměr dotýká.
- 2) Vzhledem k mírně negativnímu vlivu uvažovaného záměru na tetřívka obecného považujeme navrhovaný tříletý monitoring za zcela nedostatečný.
- 3) V oznámení záměru není dostatečně vyhodnocena stávající situace a kumulace s jinými záměry – zda je těžba rašeliny v zájmovém území již ukončena, jaká opatření jsou navržena v plánu rekultivace území po těžbě rašeliny apod.

**II. Jak je však v oznámení uvedeno, záměr revitalizace předmětného území je považován za kompenzační opatření za výstavbu VE v katastru obcí Hora Svatého Šebestiána, Kryštofovy Hamry a Křimov. V této souvislosti má ČIŽP k předmětnému záměru zásadní námitky:**

- 1) Nejsou konkretizovány plochy a záměry, za něž je kompenzační opatření ukládáno, nelze tudíž ani vyhodnotit, zda jsou navržena kompenzační opatření adekvátní.
- 2) V případě, že uvedená kompenzační opatření jsou uvažována ve smyslu § 45i odst. 9 a 11 ZOPK (v dokumentaci toto není zmíněno), upozorňuje ČIŽP na **nesoulad předloženého záměru jak s ustanovením § 45i ZOPK, tak s čl. 6 odst. 4 směrnice o stanovištích 92/43/EHS.**

**Dle názoru ČIŽP se vzhledem k nedostatečně vypracovanému oznámení nelze z hlediska ochrany přírody a krajiny k záměru jako kompenzačnímu opatření vyjádřit, zásadní je také nesoulad záměru s výše uvedenými právními normami.**

**Závěr:**

**Po prostudování předloženého oznámení záměru „Revitalizace rašeliniště u Novoveského rybníku“ ČIŽP konstatuje, že z hlediska ochrany lesa a ochrany přírody a krajiny na základě výše uvedených připomínek požaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.**

Ing. Jana Moravcová  
ředitelka OI ČIŽP Ústí nad Labem

otisk razítka