

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 7. 8. 2014
Jednací číslo: 2744/ZPZ/2014
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Vnitropodnikový výdej nafty – Agro Lišnice“

Charakter záměru:

Záměrem je stavba a instalace dvouplášťové dvoukomorové nádrže z ocelového pláště na zpevněné betonové ploše s folií proti ropným látkám. Plocha před stojanem je spádována do vpusti zaústěné do úkapové bezodtokové ocelové jímky.

Kapacita (rozsah) záměru:

Objem nádrží je 2 x 25 000 l nafty. Roční výtoč nafty pro zemědělské stroje je 60 000 l. Úkapová jímka má objem 5 m³. Stáček místo má půdorysné rozměry cca 18 x 7 m.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Lišnice
k.ú.: Lišnice

Zahájení záměru:

předpokládaný termín zahájení stavby - po vydání stavebního povolení
předpokládaný termín zahájení provozu - cca 10 dnů od vydání stavebního povolení

Oznamovatel: Agro Silber s.r.o., Lišnice 1, 434 01 Most

IČ: 286 75 401

Závěr:

Záměr „Vnitropodnikový výdej nafty – Agro Lišnice“ (ULK892) naplňuje dikci bodu 10.4 kategorie II přílohy č. 1 zákona „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t“. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Vnitropodnikový výdej nafty – Agro Lišnice“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Odbor životního prostředí a zemědělství nemá k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Rada Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje v zastoupení hejtmanem Ústeckého kraje nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

Obec Lišnice

Obec Lišnice ve svém vyjádření konstatuje, že celý areál čp. 1, tzn. budova zámku, doprovodné hospodářské stavby spolu s ohradní zdí, je platným územním plánem charakterizován jako architektonicky a urbanisticky významné území a to z důvodu, že téměř celý hospodářský areál je památkově chráněn. Proto požaduje do závěru zjišťovacího řízení zakomponovat podmínku, že záměr musí být technicky a urbanisticky konzultován s příslušným orgánem památkové ochrany tak, aby nenarušoval vzhled okolních budov a památek. Dále poukazuje na skutečnost, že identická stavba čerpací stanice se již v areálu v současnosti nachází a proto není jasné, zda se jedná v zásadě o novou stavbu, nebo o „legalizaci“ stávajícího zařízení.

Vypořádání připomínky: předmětná čerpací stanice se již na pozemku investora nachází, avšak nebyla uvedena do provozu. Investorem bude požádáno o dodatečné stavební povolení. Požadavek na konzultaci s příslušným orgánem památkové ochrany byl již naplněn, neboť investor požádal o závazné stanovisko oddělení kultury a památkové péče magistrátu města Mostu. Dle sdělení magistrátu je stavba na uvedeném pozemku přípustná.

Magistrát města Mostu, odbor životního prostředí

Magistrát města Mostu se v zákonem stanovené lhůtě k předloženému oznámení nevyjádřil.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Most

Krajská hygienická stanice ve svém vyjádření konstatuje, že předložená dokumentace v podstatných bodech vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví a s předloženým oznámením proto souhlasí. Záměr není nutno z hygienického hlediska dále posuzovat dle citovaného zákona.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Česká inspekce životního prostředí po prostudování předloženého oznámení záměru konstatuje, že z hlediska ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nemá k záměru připomínky a nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Radek Braum
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky