

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 22.2. 2013  
Číslo jednací: 2591/ZPZ/2013  
Vyřizuje: Bc. Zuzana Dyrterová  
E-mail/linka: dyrterova.z@kr-ustecky.cz

## STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. **Název záměru: „Modernizace chovu prasat Radovesice“**

2. **Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem investora je modernizace a rozšíření farmy Radovesice. V současné době je z původních tří hal v provozu pouze hala 1, která slouží k výkrmu prasat (288 DJ). Zbývající haly jsou v havarijním stavu a budou zdemolovány. Na jejich místě budou postaveny nové haly. V nové hale 2 bude probíhat dochov selat a výkrm prasat (386,4 DJ). V Hale 3 bude porodna, březí a zapuštěné prasnice (238,5 DJ) a v hale 4 bude odchovna prasniček a kanci (21,5 DJ).

Objekt	Kategorie	Počet ustajovacích míst	Maximální počet ks	Přepočet na DJ
Hala 1	Výkrm prasat	2592	2400	288
Hala 2	Dochov selat	2940	2520	50,4
	Výkrm prasat	3200	2800	336
Hala 3	Porodna	216	180	81
	Prasnice březí	395	359	107,7
	Prasnice zapuštěné a březí	200	164	49,2
	Kanci	2	2	0,6
Hala 4	Odchovna prasniček	168	154	18,5
	Kanci	10	10	3
<b>Celkem</b>				934,4

Záměrem dojde ke změně navýšení ze stávajícího stavu 288 DJ na 934,4 DJ.

3. **Umístění záměru:** kraj: Ústecký  
obec: Radovesice  
k.ú.: Radovesice u Libochovic  
p.p.č.: 976, 977, 986

4. **Obchodní firma oznamovatele:** AGRO Jesenice u Prahy, a.s.

5. **IČ oznamovatele:** 46356657

6. **Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Hodkovice čp. 2, 252 41 Dolní Břežany

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Oznámení:

Oznámení záměru „Modernizace chovu prasat Radovesice“ zpracoval Ing. Radek Přílepek (držitel autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužené rozhodnutím č.j. 28483/ENV/07).

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu dne 15.8.2012.

### 2. Dokumentace:

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že ve smyslu ustanovení § 7 odst. 4 zákona se předložené oznámení dle přílohy č. 4 k zákonu považuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

### 3. Posudek:

Posudek o vlivech záměru „Modernizace chovu prasat Radovesice“ zpracoval Ing. Miroslav Vraný (držitel autorizace č.j. 15650/4136/OEP/92, prodloužené rozhodnutím č.j. 101303/ENV/10).

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 22.1.2013.

### 4. Veřejné projednání:

Krajský úřad Ústeckého kraje upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle § 17 zákona, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci (§ 9 odst. 9 zákona).

### 5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Oznámení bylo předloženo	15.8.2012
Zjišťovací řízení bylo zahájeno	20.8.2012
Příslušný úřad vydal závěr zjišťovacího řízení č.j. 2591/ZPZ/2012 dne	25.9.2012
Posudek byl předložen	14.1.2013
Posudek byl rozeslán a zveřejněn	21.1.2013

### Závěry zpracovatele posudku

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona. Vlivy záměru „Modernizace chovu prasat Radovesice“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru „Modernizace chovu prasat Radovesice“ byla doručena 4 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 2 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení oznámení resp. dokumentace, obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru „Modernizace chovu prasat Radovesice“ z hlediska vlivů na životní prostředí v předložené variantě navrhovaného umístění i technického řešení a navrhuje podmínky pro navazující správní řízení a užívání stavby.

### 6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Obec Radovesice ze dne 24.9.2012
- Rada Ústeckého Kraje (výpis z usnesení ze dne 19.9.2012)
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice (vyjádření ze dne 24.9.2012)
- Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 3.10.2012)

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem (vyjádření ze dne 30.8.2012)
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření ze dne 25.9.2012 - závěr zjišťovacího řízení)

### III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

#### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaným řešením plánované investice je Modernizace chovu prasat Radovesice, kde ve stávajícím areálu chovu jsou objekty pro chov prasnic s kapacitou 712 ustájovacích míst, objekt předvýkrmu s kapacitou 1972 ustájovacích míst a objekt výkrmu prasat s kapacitou 2592 ustájovacích míst. Fyzický stav stájí pro prasnice a odchov selat již nedovoluje další provoz. V provozu je v současné době pouze stáj pro výkrm prasat. Investor plánuje přestavbu areálu s výstavbou nových stájí pro prasnice a dochov selat a výkrm, na místě stávajících nevyhovujících objektů.

Za hlavní problémové okruhy vlivů posuzované stavby na okolní životní prostředí a obyvatelstvo a jejich řešení v rámci dokumentace je možno považovat:

- emise amoniaku a zápachu, u kterých je v dokumentaci proveden úplný rozbor problematiky s tím, že navržená koncentrace zvířat a vzdálenost areálu od nejbližší zástavby obce je dostatečná, takže za normálních klimatických podmínek nedojde k narušení pohody obyvatelstva emisemi amoniaku ani zápachem z posuzovaného provozu;
- z hlediska emisních limitů se jedná o produkce podlimitní a rozptyl těchto látek je zajištěn jejich vysokým ředěním nucenou ventilací;
- z hlediska potenciálně možného ovlivnění rostlin chráněných a vzácných rostlin nacházejících se v lokalitách zvláštní ochrany je možno v souladu s dokumentací konstatovat, že jsou lokalizovány v dostatečných vzdálenostech zaručujících jejich ochranu.

Další výrazně problémový okruh představuje doprava a aplikace vyprodukovaných statkových hnojiv na zemědělských pozemcích. Aplikační kapacita je však v dané lokalitě garantována provozující zemědělskou společností dostatečnou výměrou zemědělské půdy. V rámci využití statkových hnojiv bude provozovatel aktualizovat plán organického hnojení dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., v aktualizovaném znění.

Z hlediska základních rizik, ke kterým by mohlo v rámci provozu areálu dojít (možný požár objektů, havárie dopravních nákladních prostředků, netěsnost či havárie některé ze skladovacích jímek), je možné konstatovat, že jsou v posuzované dokumentaci dobře ošetřeny a provoz řádně zabezpečen.

Dalším rizikem je možnost nákazy chovu některou přenosnou chorobou. Prevencí proti zavlečení nákazy do chovu je zamezení přístupu nepovolaných osob do celého areálu. Dále je nutné dodržovat běžné veterinární a hygienické zásady chovu, jako je pravidelná desinfekce, okamžitý odvoz případných kadáverů a podobně.

Celkově je možné vlivy stavby na životní prostředí hodnotit jako málo až středně významné. Za zásadní je nutné považovat eliminaci emisí amoniaku, a to především při aplikaci na zemědělskou půdu s následným zapravováním do půdy a volbou vhodné aplikační techniky a to přeměnou kejdy na digestát přes bioplynovou stanici.

#### 2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Každý provozovaný objekt živočišné výroby, byť je situovaný v rámci stávajícího zemědělského areálu, může do určité míry při jeho provozu působit negativně na nejbližší

okolí. Intenzita jeho negativního působení je přímo závislá nejen na druhu, ale i na počtu chovaných zvířat, dále na technickém řešení chovu zvířat, na volbě jednotlivých technologií a technologické kázní obsluhujícího personálu. Z hlediska vlastního řešení stavby je možné konstatovat, že technické a technologické řešení při dodržení podmínek řádného provozování odpovídá současným progresivním zvyklostem řešení v chovu prasat.

Vlastní kapacita farmy chovu prasat bude po realizaci patřit mezi farmy se střední až větší kapacitou. Důsledně je třeba při všech fázích přípravy stavby, její výstavby a zejména při vlastním provozu uplatňovat soubor opatření tak, jak jsou uvedena v podmínkách kapitoly 6 tohoto stanoviska.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Modernizace chovu prasat Radovesice“ na životní prostředí pro fázi příprav, realizace a provozu záměru.

### **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr „Modernizace chovu prasat Radovesice“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nebyly předloženy ani hodnoceny. Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a posudku**

#### Vypořádání vyjádření k oznámení resp. k dokumentaci

V rámci zjišťovacího řízení bylo doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 4 vyjádření od dotčených správních úřadů a 2 vyjádření od dotčeného územního samosprávného celku.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona, byly zpracovatelem posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

#### Vypořádání vyjádření k posudku

Ve lhůtě pro vyjádření k posudku bylo doručeno 5 vyjádření, z toho 3 vyjádření od dotčených orgánů státní správy, 1 vyjádření od dotčeného územního samosprávného celku a 1 od Občanského sdružení Ateliér trvale udržitelného rozvoje české krajiny. Vyjádření jsou zahrnuta do tohoto stanoviska a zohledněna v doporučených podmínkách pro navazující přípravu a realizaci záměru.

### **Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem (ze dne 7.2.2013)**

Podstata vyjádření: k posudku nejsou z hlediska odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany ovzduší a ochrany přírody a krajiny žádné připomínky.

*Vypořádání vyjádření: vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### **Vyjádření Městského úřadu Lovosice, odboru životního prostředí (ze dne 20.2.2013)**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: požaduje aby v areálu byla provedena výsadba dřevin ve formě skupinové nebo liniové výsadby.

*Vypořádání vyjádření: Připomínka je řešena podmínkou č. 2 v části A Podmínky pro fázi přípravy stavby a podmínkou č. 25 v části B podmínky pro fázi výstavby.*

## **Vyjádření Krajské hygienické stanice, územního pracoviště Litoměřice** (ze dne 4.2.2013)

Podstata vyjádření: k posudku nejsou připomínky.

*Vypořádání vyjádření: vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

## **Usnesení Rady Ústeckého kraje**

(ze dne 13.2.2013)

Podstata vyjádření: za předpokladu splnění podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu souhlasí Ústecký kraj s vydáním souhlasného stanoviska k záměru z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí.

*Vypořádání vyjádření: vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

## **Občanské sdružení Ateliér trvale udržitelného rozvoje české krajiny**

(ze dne 20.2.2013)

Podstata vyjádření: (doslovná citace)

Z technické, resp. projektové dokumentace vyplývá, že realizací záměru dojde k zásadnímu rozšíření současného zemědělsko-výrobního areálu, a to jak plošnému (cca o 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy), tak z hlediska objemu hmoty souboru objektů.

Ve vzdálenosti cca 0,4 km jižním směrem od lokality umístění záměru se nachází hranice Přírodního parku Dolní Poohří, jehož předmětem ochrany je typický ráz krajiny Dolního Poohří. Ve vzdálenosti cca 3,7 km severovýchodním směrem se nachází přírodní památka a kulturní dominanta regionálního významu Hazmburk. Z těchto faktů jednoznačně vyplývá, že záměr je situován do území s významnou krajinářsko – estetickou hodnotou.

Vzhledem k výše uvedenému jsme přesvědčeni, že záměr bude představovat významné narušení krajinného rázu území ve smyslu § 12 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Posouzení záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz není součástí Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí podle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. a taktéž není zmiňován v Posudku dokumentace o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, zpracované Ing. Miroslavem Vraným ze dne 22.1.2013.

Vzhledem k absenci posouzení záměru hlediska jeho vlivu na krajinný ráz požadujeme, aby posouzení vlivu záměru krajinný ráz bylo v rámci procesu posuzování vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. důsledně vyžadováno a doplněno.

*Vypořádání vyjádření:*

*Stávající zemědělský areál chovu prasat Radovesice je v území fixován již cca 30 let, k plošnému rozšíření areálu mimo stávající hranice a oplocení v rámci posuzovaného záměru nedochází. Nové objekty využívají plochy, kde jsou umístěny původní objekty chovu prasat a ostatní plochy areálu.*

*Umístěním nových staveb v areálu na místě staveb původních, které se svými rozměry nebudou významně lišit od staveb původních, nemůže dojít k zásahu do krajinného rázu. Jednoznačně nedojde totiž k ovlivnění významných krajinných prvků (VKP), zvláště chráněných území (ZCHÚ), ani kulturních dominant krajiny. Co se týká harmonického měřítká a vztahů v krajině, je třeba uvést, že se jedná o krajinu s velkým měřítkem (velké, nerozčleněné bloky orné půdy, malé výškové rozdíly), vzhledem k tomu, že se jedná o stávající areál a nahrazovány budou stávající budovy, nemůže dojít k zásahu do harmonického měřítká a vztahů v krajině.*

*Posuzovaným záměrem dotčený krajinný prostor není součástí přírodního parku a není zde tedy omezeno využití území. Hranice přírodního parku Dolní Poohří prochází po komunikaci*

*Radovesice – Chotěšov, stejně jako hranice dotčeného krajinného prostoru, tato území spolu tedy sousedí společnou hranicí.*

*Popisem krajiny se oznámení, zpracované dle přílohy č.4, zabývá v kapitole C.II.6 a vlastním hodnocením v kapitole D.I.8. Z hlediska ochrany krajinného rázu investor v navazujícím řízení podá žádost o udělení souhlasu k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Studie vlivu na krajinný ráz je pouze doporučena jako jeden z podkladů pro jeho udělení.*

*Přípomínka je dále řešena podmínkou č. 12 v části A Podmínky pro fázi přípravy stavby.*

## **6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě oznámení resp. dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných vydává odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 23 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

#### **„Modernizace chovu prasat Radovesice“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky v navazujících správních řízeních. V opačném případě uvede správní úřad ve svém rozhodnutí důvody, proč tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 zákona).

#### Doporučená varianta:

Záměr byl předložen v jedné variantě, a to pro využití 1 ze 3 stávajících objektů stále sloužící pro výkrm prasat a dostavbu tří stájových objektů, které budou umístěny na místech kde jsou dnes haly, které jsou v havarijním stavu a budou zdemolovány. V nové hale 2 bude probíhat dochov selat a výkrm prasat. V hale 3 bude porodna, březí a zapuštěné prasnice a v hale 4 bude odchovna prasniček a kanci.

Posouzení vlivu záměru na životní prostředí prokázalo, že navrhovaná varianta je akceptovatelná při splnění následujících podmínek:

#### **A. Podmínky pro fázi přípravy stavby**

1. V rámci projektové dokumentace specifikovat veškeré doprovodné stavby a jejich rozsah.
2. Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav areálu zemědělské farmy, který by řešil jak funkci ochranné zeleně ve vztahu k obytné zástavbě obce, tak její funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
3. Nové objekty stavby navrhnout tak, aby nepřevyšovaly stávající objekty stájí. Barevné provedení všech objektů navrhnout s ohledem na minimalizaci negativního působení na krajinný ráz.
4. V rámci projektové přípravy počítat s prostory pro odpadové hospodářství, aby mohlo být prováděno skladování tříděného odpadu.

5. Projektově řešit skladovací podroštové jímky s detekčním systémem úniku – kontrolní šachtou.
6. V rámci projektové dokumentace řešit u všech jímek automatický kontrolní systém s vizuální a zvukovou signalizací plnosti.
7. V rámci projektu bude zpracován plán organizace výstavby s řešením dopravní obslužnosti a četnosti dopravy při výstavbě.
8. Vypracovat Pohotovostní plán pro případ výskytu některých velmi nebezpečných nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka a do kolaudačního řízení tyto plány projednat s příslušnými orgány. S obsahem Pohotovostního plánu a jeho opatřeními seznámit všechny pracovníky.
9. Pro výstavbu a provoz vypracovat a odsouhlasit Provozní řád a Plán havarijních opatření. Plán havarijních opatření orientovat zejména pro případy úniků látek škodlivých vodám a s obsahem seznámit všechny pracovníky.
10. Oznamovatel provede měření hluku stávajícího akustického stavu zájmové lokality vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru od záměru za účelem zpřesnění modelového výpočtu předpokládané budoucí hlukové zátěže především ze stacionárních zdrojů hluku záměru ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě.
11. Oznamovatel podá na krajský úřad žádost o podstatnou změnu integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečišťování, v platném znění.
12. Oznamovatel podá žádost o udělení souhlasu k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

## **B. Podmínky pro fázi výstavby**

13. V rámci výstavby důsledně provádět vodostavební izolace dle projektové dokumentace. Plán kontrolních dnů zaměřit do těchto uzlových bodů stavby.
14. Zásady zabezpečující nepropustnost stájových podlah, požadavek na provedení zkoušek nepropustnosti stávajících používaných i nově navrhovaných jímek a těsnosti kanalizačního potrubí provést podle příslušných ČSN 756909 a ČSN 750905. Těsnost jímek podroštových prostor provést před zakrytím roštů. Provést kontrolu těsnosti nové sběrné plastové kanalizace.
15. Povrchové úpravy uvnitř stáje provést s materiály s hygienickými atestů.
16. V průběhu výstavby zabezpečit řádné nakládání s případnou výkopovou zeminou.
17. V průběhu výstavby minimalizovat negativní vlivy dopravy na nejbližší okolí omezením prací na denní dobu. Dopravu na dohodnutých trasách pod dohledem investora organizovat plynule a provádět pravidelné očisty přilehlých komunikací.
18. V prostoru staveniště zakázat mytí motorových vozidel a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám.
19. V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde vzniká prašnost a provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace.
20. V prostoru staveniště a následně při provozu vyloučit likvidaci odpadů spalováním, popřípadě zahrabáváním a ukládáním do terénních nerovností staveniště.
21. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstraňování nebo využití bude vedena odpovídající evidence.

22. Důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
23. Dodržovat veškeré parametry stavby týkající se počtu chovaných zvířat v rámci uvedených kapacit.
24. Všechny mechanismy používané na stavbě musí být v dokonalém technickém stavu, z pohledu úniku ropných látek. V případě úniku ropných látek zneškodnění provádět podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
25. V rámci finálních úprav stavby provést na nezastavěných pozemcích sadové úpravy s osetím trvalým travním porostem a výsadbou ochranné zeleně.
26. Provést uzavření areálu celkovým oplocením proti nežádoucímu pohybu zvířat a osob.

### **C. Podmínky pro fázi provozu**

27. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitřních faremních komunikací, přilehlé části příjezdové komunikace a zpevněných skladovacích a manipulačních ploch souvisejících s provozem chovu.
28. Dovoz zvířat zabezpečovat v souladu s Nařízením Rady (ES) 1/2005.
29. Předávání kejdy a tekutých látek provádět dle schváleného rozvozevého plánu organizacemi, které budou kejdu odebírat a zapravovat pod povrch.
30. Pravidelně kontrolovat detekční systémy úniku a stav naplnění jímek a vést evidenci vydaného množství kejdy.
31. Se závadnými látkami nakládat tak, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily tamní prostředí a aby bylo vyloučeno jejich smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.
32. Průběžně prověřovat kvalitu používané vody v místě odběrného místa a zabezpečit její soulad s požadavky na pitnou vodu. Četnost kontroly zapracovat do provozního řádu.
33. Vést předepsanou evidenci odpadů v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, a v souladu s navazujícími vyhláškami. Zabezpečit smluvně likvidaci všech odpadů autorizovanou firmou.
34. Vhodným personálním obsazením technických i manuálních pracovníků vytvořit předpoklady pro dodržení veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů, provozního řádu farmy, udržení čistoty areálu a ošetřování nové zeleně.
35. Pravidelně provádět desinfekce, dezinfekce a deratizace areálu. Používat výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR. Četnost zapracovat do provozního řádu.
36. Předepisování a podávání léčiv provádět pouze s veterinárním lékařem a s vedením záznamu a stanovení případných ochranných lhůt.
37. Pro provádění medikací celých oddělení používat medikátory v napájecím řádu pro každou stájovou sekci zvlášť.
38. K omezení emisí při provozu dopravních a manipulačních mechanismů vyloučit zbytečný chod motorů naprázdno. Pravidelně kontrolovat technický stav používaných vozidel včetně provádění předepsaných emisních kontrol.
39. V případě úniku a úkapu ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
40. Zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat. Výměnu vzduchu programovat dle růstové křivky zvířat v jednotlivých sekcích s ohledem na venkovní a vnitřní teplotu stájí.



41. Zajistit prostřednictvím provozního řádu trvalou aplikaci krmných deodorantů s řádnou evidencí používání.

## POUČENÍ

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku nebo ve svém rozhodnutí popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Veronika Miláčková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Obdrží: oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku.