

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 19. 10. 2012  
Jednací číslo: 2710/ZPZ/2012  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970  
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### Identifikační údaje:

**Název:** „Informační centrum Fláje“

### **Charakter záměru:**

Záměrem je zřízení informačního centra, naučné stezky a cyklotrasy v okolí Flájské přehrady v Krušných horách. Součástí informačního centra je i zřízení všech přípojení inženýrských sítí a oprava stávajícího parkoviště. Na naučné stezce a cyklotrase budou umístěny infotabule a nová odpočívadla.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Informační centrum (dřevostavba s pultovou střechou) o zastavěné ploše 186 m<sup>2</sup> (z toho molo 88 m<sup>2</sup>), délka kanalizační přípojky 50 m, rekonstrukce parkovacích ploch o kapacitě 21 parkovacích míst (z toho 2 místa pro tělesně postižené), délka naučné stezky 10,3 km, délka uvažované cyklotrasy 44 km.

### **Umístění záměru:**

kraj: Ústecký  
obec: Český Jiřetín, Litvínov, Nová Ves v Horách, Klíny, Meziboří  
k.ú.: Fláje, Český Jiřetín, Klíny, Meziboří, Lounice, Křížatky, Mníšek v Krušných horách.

### **Zahájení záměru:**

předpokládaný termín zahájení výstavby - 2013  
předpokládaný termín ukončení výstavby - 2015

**Oznamovatel:** Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

**IČ:** 70889988

### Závěr:

Záměr „Informační centrum Fláje“ je zařazen podle §4 odst. 1 písm. e) zákona (stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu (§45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.) mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Informační centrum Fláje“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona).

#### Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. Všechny práce související se značením naučné stezky a instalací cedulí v okolí vodní nádrže Fláje i ve vtokové oblasti realizovat mimo hnízdní období a u stavebních prací je třeba minimalizovat použití hlučné techniky.
2. Veškeré odůvodněné kácení realizovat výhradně v období vegetačního klidu a mimo hnízdní sezónu s ohledem na ochranu ptactva v období hnízdění (mimo 1.4. - 31.7.)
3. Práce v blízkosti výskytu tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) provádět v období od konce srpna do listopadu.
4. Na informačních materiálech ke stezkám a informačních cedulích upozornit návštěvníky na potřebu zachování klidového charakteru oblasti a setrvání na značených cestách z důvodů ochrany ohrožených druhů.
5. Pokud dojde k obnově biotopu pro tetřívka obecného a jeho obsazení druhem v okolí vtoku do vodní nádrže Fláje, sezónní uzavření této části stezky v období toku (březen – červen).
6. V případě realizace úseku u vtokové části vodní nádrže Fláje a nových napojení resp. úseků cyklostezky a naučné stezky mimo stávající zpevněné cesty bude požádáno o souhlas orgánu ochrany přírody.
7. Při realizaci záměru budou dodržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedená v oznámení v kapitole D.IV.
8. V navazujícím řízení bude upřesněna výměra dočasného nebo trvalého vynětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Rekultivace těchto ploch ovlivněných výstavbou musí být provedena výhradně lesními dřevinami.

## **ODŮVODNĚNÍ**

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené uzemní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

#### **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Konstatuje, že vliv na ptačí oblast Východní Krušné hory je zanedbatelný vzhledem k vedení cyklotrasy po stávajících cestách nebo silnici III. třídy. K předloženému oznámení nemá připomínky a další posuzování podle zákona nepožaduje.

## Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

### Obec Klíny

Obec Klíny se v zákonem stanoveném termínu k předloženému oznámení nevyjádřila.

### Obec Nová Ves v Horách

Obec Nová Ves v Horách se v zákonem stanoveném termínu k předloženému oznámení nevyjádřila.

### Město Litvínov

Po prostudování zasláního materiálu konstatuje, že výše uvedeným záměrem by mohla být zasažena Ptačí oblast Východní Krušné hory, vymezená Nařízením vlády č. 28/2005 Sb. Uvedené nařízení vlády ve svém § 3 úzce vymezuje činnosti, které by mohly mít negativní vliv na zachování a obnovu ekosystému významného pro populaci tetřívka obecného. K uvedeným činnostem je zapotřebí souhlas orgánu ochrany přírody. Realizace záměru by mohla mít negativní vliv na průběh obnovy, respektive na zachování výše zmíněného ekosystému. Z tohoto důvodu město Litvínov požaduje provedení posouzení záměru „Informační centrum Fláje“ v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

*Vypořádání připomínek: vzhledem k tomu, že Krajským úřadem Ústeckého kraje nebyl vyloučen významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (vyjádření ze dne 9.6.2010, č.j. 1503/ZPZ/2010/V-1345), bylo v rámci posuzování vlivů na životní prostředí zpracováno Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „Hodnocení“) a to držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Kopečková, 7/2012).*

*V rámci Hodnocení byl proveden orientační průzkum ve významných částech záměru, konkrétně u PR Černý rybník, u hráze na místě stavby infocentra a ve vtokové oblasti Flájské nádrže. Dále byly shromážděny podklady, zejména údaje o výskytu tetřívka obecného a data z náleзовé databáze AOPK ČR a mapování biotopů AOPK ČR. Na základě těchto podkladů bylo konstatováno, že nejvíce se výskytu tetřívku blíží cyklostezka v PR Černý rybník, a to z české i německé strany. Na obou stranách hranic se však jedná o stávající značené cesty, na české straně dokonce o silnici III. třídy. Ostatní objekty a trasy záměru, u nichž je vliv hodnocen jako nejvýznamnější, se nacházejí mimo biotop obývaný tetřívkem. Vliv zvýšené návštěvnosti po stávajících komunikacích a cestách lze zmírnit informovaností turistů. Na informačních tabulích umístěných poblíž vtoku do Flájské přehrady a v blízkosti výskytu tetřívku, případně na informačních materiálech ke stezkám, je vhodné upozornit na potřebu respektovat klidový charakter oblastí a neopouštět značené stezky (požadavek č. 4).*

*Záměr realizace cyklostezky a naučné stezky předpokládá využití převážně stávajících značených turistických tras, zpevněných cest, komunikací a cyklostezek, kde není zapotřebí souhlasu orgánu ochrany přírody. Výjimku tvoří úsek u vtokové části vodní nádrže Fláje, kde bude o souhlas požádáno (požadavek č. 6).*

*Vzhledem k charakteru záměru a závěrům uvedeným v Hodnocení, lze konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost uvedené ptačí oblasti v případě dodržení v Hodnocení uvedených zmírňujících opatření, která byla převzata do požadavků závěru zjišťovacího řízení (požadavek č. 3-5). Příslušný úřad proto neakceptuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí.*

### Město Meziboří

Město Meziboří, jako dotčený územní samosprávný celek nemá k záměru „Informační centrum Fláje“ žádné připomínky.

## Obec Český Jiřetín

Obec Český Jiřetín se v zákonem stanoveném termínu k předloženému oznámení nevyjádřila.

### Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí

Požaduje posouzení záměru „Informační centrum Fláje“ podle zákona. Důvodem požadavku je skutečnost, že záměr je umístěn do Ptačí oblasti Východní Krušné hory a svou jižní částí se dotýká evropsky významné lokality Východní Krušnohoří. Na základě těchto skutečností nelze vyloučit, že záměr může mít významný vliv na předmět ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

*Vypořádání připomínek: v rámci posuzování vlivů na životní prostředí bylo zpracováno „Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ a to držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Kopečková, 7/2012).*

*Záměr na území EVL Východní Krušnohoří představuje cyklostezka, která je vedena po stávajících zpevněných cestách, a bude zde instalována jedna informační tabule. Nedojde tedy k záboru ani poškození žádného biotopu předmětů ochrany dotčené EVL.*

*Jediným předmětem ochrany PO Východní Krušné hory je tetřívka obecná. Jedná se o druh citlivý na rušení. Z hlediska ovlivnění předmětu ochrany je nejvýznamnější realizace úseku cyklostezky v PR Černý rybník, a to z české i německé strany. Na obou stranách hranic se jedná o stávající užívané značené cesty, na české straně o silnici III. třídy. Ostatní objekty a trasy záměru, u nichž je vliv hodnocen jako nejvýznamnější, se nacházejí mimo biotop obývaný tetřívkou. Záměrem je tedy pouze určité navýšení stávající návštěvnosti. Vliv zvýšené návštěvnosti bude zmírněn informovaností na propagačních materiálech a tabulích, kde bude veřejnost upozorněna na respektování klidového charakteru oblasti a pohybu pouze po značených cestách (požadavek č. 4).*

*Vzhledem k charakteru záměru a závěrům uvedeným v Hodnocení, lze konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti v případě dodržení uvedených zmírňujících opatření. Tato opatření byla převzata do požadavků tohoto závěru (požadavek č. 3-5). Příslušný úřad proto neakceptuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí.*

### Městský úřad Meziboří, odbor výstavby, majetku a životního prostředí

Městský úřad Meziboří nemá k záměru „Informační centrum Fláje“ žádné připomínky.

### Krajská hygienická stanice, Územní pracoviště Most

K dokumentaci předložené ve zjišťovacím řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. k posouzení záměru stavby „Informační centrum Fláje“ nemá připomínky.

### Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska ochrany vod – požaduje dodržení všech právních předpisů v oblasti ochrany vod, podmínek rozhodnutí o stanovení ochranných pásem vodních zdrojů a opatření uvedených v kapitole D.IV. oznámení.

Z hlediska ochrany lesa – konstatuje, že lesní pozemky nacházející se v zájmové oblasti výstavby informačního centra Fláje, naučné stezky a cyklotrasy budou podléhat režimu vynětí z pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Z předloženého materiálu vyplývá, že v této fázi nejsou v celém rozsahu stanoveny výměry pozemků (viz příloha č. 4 – Dotčené pozemky), které budou dotčeny vynětím dočasným nebo trvalým. Tento proces musí být zahrnut do fáze projektování stavby a musí splňovat podmínky uložené ustanovením § 15, § 16, § 17 a § 18 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů. Rekultivace prostoru po ukončené výstavbě je v oznámení záměru řešena obecným způsobem. Plochy PUPFLu musí být rekultivovány lesními dřevinami. Pro realizaci záměru je nutné vyjádření vlastníků pozemků dotčených zamýšlenou stavbou z důvodu možného ovlivnění řádného hospodaření v lesích.

Z hlediska státem chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny – v případě kácení dřevin je nezbytné rozhodnutí o povolení kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Toto pravomocné rozhodnutí musí být jedním z podkladů při řízení o umístění stavby. Veškeré odůvodněné kácení je možné realizovat výhradně v období vegetačního klidu a mimo hnízdní sezónu s ohledem na ochranu ptactva v období hnízdění (mimo 1.4. - 31.7.). Dále je nutné, aby všechny práce související se značením naučné stesky a instalací cedulí v okolí VN Fláje i ve vtokové oblasti VN Fláje probíhaly mimo hnízdní období a je třeba minimalizovat použití hlučné techniky. Vlivy během stavby z hlediska tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) budou nejvýznamnější především při stavbě odpočívadla, dále při vyznačování tras a instalaci naučných panelů. ČIŽP doporučuje práce provádět od konce srpna do listopadu, tj. mimo kritické období z hlediska tetřívka obecného.

*Vypořádání připomínek: dodržování právních předpisů z hlediska ochrany vod je zákonnou povinností investora, kde je inspekce jedním z kontrolních orgánů. Opatření pro kompenzaci nepříznivých vlivů uvedených v kapitole D.IV. oznámení byla převzata do požadavků závěru zjišťovacího řízení (požadavek č. 7).*

*Z hlediska dočasného nebo trvalého vynětí pozemků z PUPFL bude upřesnění výměry pozemků řešeno v rámci navazujícího řízení, kde patří vyjádření vlastníků dotčených pozemků k povinným náležitostem žádosti dle § 1 písm j) vyhl. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínka inspekce na rekultivaci ploch PUPFLu výhradně lesními dřevinami byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna (požadavek č. 8).*

*Požadavek inspekce na vydání rozhodnutí o povolení kácení dřevin před územním řízením nevyplývá přímo z legislativy, nicméně v praxi tak lze předejít komplikacím v případě negativního rozhodnutí po vydání stavebního povolení. Lhůta pro provedení kácení dřevin je v závěru zjišťovacího řízení zohledněna (požadavek č. 2).*

*Požadavky inspekce na minimalizování použití hlučné techniky během výstavby a doporučení provádění stavebních prací mimo kritická období z hlediska ochrany tetřívka obecného byly rovněž zohledněny v závěru zjišťovacího řízení (požadavek č. 1 a č. 3)*

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Veronika Miláčková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky