

Posudek

na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, dle § 9 z.100/2001 Sb., v platném znění.

**Průmyslová zóna
Přestanov – Chabařovice
EUROFORM**

Název : Posudek na dokumentaci ve smyslu § 9 z.100/2001 Sb.,
v platném znění.
**Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice
EUROFORM**

Umístění : Ústecký kraj
Obec Chabařovice, Přestanov
k.ú. Chabařovice 650498

Zadavatel : Krajský úřad Ústeckého kraje

Zpracovatel : Ing. Petr Hosnedl
sídlo:
Perunova 7
130 00 Praha 3
tel./fax: +420 242 486 783
gsm: +420 606 754 759
hosnedl@enfis.cz
www.enfis.cz

Ing. Petr Hosnedl
Posuzování vlivů na životní prostředí
- dokumentace a posudky EIA
- vyhodnocení vlivů SEA
- konzultace a poradenství
- řešení životního prostředí při přípravě staveb
- letecké fotografie

IČ : 690 11 265

**Autorizace ve smyslu § 19 zákona
100/2001 Sb.** : Rozhodnutí o autorizaci č.j.: 38156/6488/OIP/03,
prodloužené rozhodnutím č.j.: 76133/ENV/12

Spolupráce: Ing. Luboš Nobilis

Datum zpracování : duben 2014

Prohlášení :

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti čj. 38156/6488/OIP/03
vydaného dne 18.12.2003 ministerstvem životního prostředí České republiky podle §19
z.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím
čj.: 29978/ENV/08 ze dne 23.4.2008 a rozhodnutím čj.: 76133/ENV/12 ze dne 4.10.2012

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na vypracování žádné části posuzované dokumentace hodnotící
předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího zpracování jako konzultant nebo poradce
zpracovatele této dokumentace, případně oznamovatele posuzovaného záměru..

Podpis :
V Praze dne 11.4.2014

.....

Obsah:

NÁZEV	2
IČ	2
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
1. NÁZEV ZÁMĚRU	6
PRŮMYSL OVÁ ZÓNA PŘESTANOV – CHABAŘOVICE EUROFORM	6
2. KAPACITA ZÁMĚRU	6
3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)	6
4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE	6
5. IČ OZNAMOVATELE	6
6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE	7
II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	9
II.3 POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31
II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	31
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	32
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	33
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI	39
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	50
VII. NÁVRH STANOVISKA	51

Přílohy:

1. Hydrotechnické posouzení, AZ - CONSULT s.r.o., duben 2013
2. Stanovisko správce povodí, Povodí Ohře, zn.: 037200-16610/2013, ze dne 28.6.2013
3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, čj.: KHSUL 48138/2013, ze dne 8.11.2013
4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j.: ČIŽP/44/IPP/1300153.002/13/UIV, ze dne 4.12.2013
5. Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životní prostředí, čj.: MM/OŽP/OOS/135984/2013/PiM/V-13955, ze dne 19.11.2013
6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: 3607/ZPZ/2012, ze dne 16.12.2013
7. Rada Ústeckého kraje, Krajský úřad Ústeckého Kraje, usnesení č. 52/36R/2013, ze dne 18.12.2013

Odkazy v textu:

- [1] Posouzení vlivů na veřejné zdraví, Hodnocení zdravotních rizik, Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM, BERYL, spol. s r.o.
- [2] Rozptylová studie, Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM, Mgr. Radomír Smetana, 06/2013
- [3] Posouzení vlivů na krajinný ráz, Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM, Doc. Arch. Ivan Vorel, CSc., srpen 2012
- [4] Hluková expertiza, Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM, BERYL, spol. s r.o.
- [5] Stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, Č.j.: 622/SÚ/12, Městský úřad Chabařovice, 7.11.2012
- [6] Situace stavby - syntéza, Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM, Ing. Jiří Čechura, 10/2013
- [7] Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru Přestanov – Chabařovice EUROFORM, z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, KÚ ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 3328/ZPZ/2012/N-1723 ze dne 9.11.2012
- [8] Biologické hodnocení II, Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM, RNDr. Jiří Vávra, CSc., 8/2013
- [9] Situace stavby – kompenzační opatření, Ing. Jiří Čechura, 10/2013
- [10] Vyjádření k dopadům záměru na střevlíka zlatitého, Doc. Jan Farkač, 9/2013
- [11] Hydrotechnické posouzení, AZCONSULT spol. s r.o., 4/2013
- [12] Stanovisko správce povodí, Povodí Ohře, zn.: 037200-16610/2013, ze dne 28.6.2013
- [13] Metody prognózování intenzit generované dopravy, EDIP s.r.o., Liberec 2010

Použité zkratky

AS, HS	Akustická studie, hluková studie
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	Benzo(a)Pyren
BD	Bytový dům
CIL	Cílový imisní limit
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
č.p.	Číslo popisné
DB	Dočasné bariéry
DOSS	Dotčené orgány státní správy
DSP	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň stavebního povolení
DUR	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň územního rozhodnutí
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000
FVU	Funkční využití území
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněná ložisková území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IČ	Identifikační číslo
IL, IL(24)	Imisní limit, krátkodobý imisní limit (hodinové průměry za 24 h)
KHS	Krajská hygienická stanice
KN	Katastr nemovitostí
KR	Krajinný ráz
KÚ ÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
L_{Aeq}	Ekvivalentní hladina akustického tlaku
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
MKR	Místo krajinného rázu
OC	Obchodní centrum
ORL	Odlučovač ropných látek
p.p.č.	Pozemek parcelní číslo
PD	Projektová dokumentace
PDoKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP)
PHM	Pohonné hmoty
PM10	Polétavý prach
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
RD	Rodinný dům
RS	Rozptylová studie
SCHKO	Správa chráněné krajinné oblasti
TB	Trvalé bariéry
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPNSÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZCHD	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

I. Základní údaje

1. Název záměru

Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM

2. Kapacita záměru

Předmětem záměru je výstavba průmyslové zóny, areálu s montážní, skladovací a logistickou funkcí, včetně administrativního a sociálního zázemí, inženýrských objektů, parkovišť a obslužných komunikací. Základní kapacitní charakteristiky posuzovaného záměru:

Bilance ploch průmyslové zóny

➤ Celková výměra areálu	311 266 m ²
<i>zastavěné plochy (skladových a obchodních komplexů)</i>	106 382 m²
<i>zábor zemědělského půdního fondu</i>	200 416 m ²
<i>Záměr je rozdělen do čtyř samostatných hal:</i>	
SO 01 Hala A;	14 882 m ² ;
SO 02 Hala B;	18 634 m ² ;
SO 03 Hala C;	11 697 m ² ;
SO 03 Hala D;	22 813 m ² ;
SO 03 Vrátnice A,B,C,D	72 m ² ;
IO 06 Komunikace a zpevněné plochy;	34 856 m ² ;
IO 16 Příjezdová komunikace a chodníky;	3 428 m ² ;

Navržená parkovací stání

➤ Areálové parkoviště pro OA:	509 míst
➤ Odstavné parkoviště (vně areálu) pro OA:	34 míst
➤ Nakládací místa pro TNA:	76 míst

Retenční nádrže

➤ celkový objem nádrží (A + B)	2 700 m ³
➤ celkový doporučený objem polosuchých poldrů	5 000 m ³

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

- Kraj: Ústecký
- Obec: Chabařovice
- K.ú.: Chabařovice, č.k.ú. 650498
- p.p.č. 1684/1, 1684/2, 1684/4, 1684/5, 1688/2, 1688/3, 1688/4, 1688/5, 1688/8, 1688/10, 1688/11, 1501, 1505, 1499/2, 1499/3, 1499/4, 1477/1, 1477/2.

4. Obchodní firma oznamovatele

EUROFORM spol. s r.o., Malá Štupartská 634/7, 110 00 Praha 1

5. IČ oznamovatele

133 487 61

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Oznamovatele na základě plné moci zastupuje v otázkách posouzení vlivů na životní prostředí:

Ing. Miloslava Benedová

tel: 222 311 678

e-mail: euroform@gmail.com

Malá Štupartská 634/7, 110 00 Praha 1

II. Posouzení dokumentace

II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentace hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je zpracovaná podle přílohy č. 4 z.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen “zákon”), oprávněnou osobou Ing. Jiřím Rousem, č. autorizace 78876/ENV/11.

Vlastní dokumentace má 103 stran (část A - H). Struktura dokumentace je členěna v předepsané posloupnosti a v plném rozsahu odpovídá příloze č.4 zákona.

Požadavky na rozsah odborných podkladů a těžiště posouzení dále vyplývá ze „Závěru zjišťovacího řízení“ a vyjádření obdržných ve zjišťovacím řízení od dotčených orgánu státní správy, místní samosprávy a veřejnosti.

V části A je uvedena charakteristika Oznamovatele v předepsaném rozsahu.

V části B jsou uvedeny základní charakteristiky záměru, stavební, technické, z hlediska dopravního napojení a možnosti stavebních pozemků. V předepsané posloupnosti jsou uvedeny všechny vstupní a výstupní údaje, které jsou rozhodujícím vstupem pro následné posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

V části C je popsán stávající stav životního prostředí v potenciálně dotčeném území včetně chráněných území, územních systémů ekologické stability a potenciálně dotčených složek. Kapitola obsahuje z hlediska všech místních podmínek a charakteru předkládaného záměru veškeré nezbytné údaje k hodnocení možného ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Část D se zabývá komplexním hodnocením vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Podstatné vlivy, jenž jsou pro záměr výstavby průmyslové zóny rozhodující, byly hodnoceny na základě odborných studií. Potenciální ovlivnění zdraví obyvatelstva je doloženo aktualizovanou hlukovou a rozptylovou studií znečištění ovzduší a posouzením vlivů na veřejné zdraví.

Hluková expertiza se zabývá hlukem z navýšení provozem záměru a synergickým působením dalších průmyslových areálů situovaných v okolí. Modelové hodnocení bylo zpracováno pomocí programu hluk+, který byl kalibrován vlastním opakovaným měřením hlukové zátěže, sčítáním dopravy a popisů zdroje hluku ovlivňující zájmové území.

Rozptylová studie řeší příspěvky dopravních i předpokládaných stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (plynové vytápění) včetně zohlednění imisního příspěvku sousedních připravovaných skladových a výrobních komplexů metodikou SYMOS 97. Studie je zpracována osobou autorizovanou pro zpracování rozptylových studií ve smyslu § 15 z.86/2002 Sb. (Mgr. Radomír Smetana, č. osvědčení 2358a/740/03 z 4.8.2003 prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 2187/820/08/DK ze dne 7.7.2008)

Hodnocení zdravotních rizik (Posouzení vlivů na veřejné zdraví), bylo zpracováno ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů a v souladu s obecnými metodickými postupy WHO a autorizačními návody SZÚ. Hodnocení bylo zaměřeno na imisní příspěvek záměru a změny v hlukovém zatížení. Hodnocení je zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (Ing. Jitka Růžičková, č. osvědčení 7/2009).

Vlivy na krajinu jsou posouzeny na základě hodnocení vlivů stavby na krajinný ráz metodou prostorové a charakterové diferenciací území (doc.Ing.arch. Ivan Vorel, CSc. a kol.)

V části E se konstatuje, že záměr je řešen v jedné návrhové variantě z hlediska umístění a technického řešení. Vyhodnocení vlivů bylo vypracované vůči variantě nulové, která představuje stávající stav území a jeho vývoj bez realizace záměru. Bylo rovněž konstatováno, že při posuzování byl zhodnocen kumulativní vliv ostatních známých a schválených záměrů v dotčeném území.

Dokumentace je ukončena kapitolami F. Závěr, G. Shrnutí netechnického charakteru a výčtem příloh v poslední kapitole H.

V příloze č.8 jsou uvedeny povinné podklady – „Vyjádření stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace“ a „Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona 114/1992 Sb.“

Dále je v přílohách dokumentace obsaženo:

- V příloze č.1.1: Situace stavby
- V příloze č.1.2: Situace stavby včetně kompenzačních opatření
- V příloze č.2: Rozptylová studie
- V příloze č.3: Hluková studie
- V příloze č.4: Posouzení vlivů na veřejné zdraví, Hodnocení zdravotních rizik
- V příloze č.5: Biologické hodnocení
- V příloze č.6: Fotodokumentace
- V příloze č.7: Hodnocení krajinného rázu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Struktura dokumentace je členěna v předepsané posloupnosti a v plném rozsahu odpovídá příloze č.4 zákona. Dokumentace je doložena všemi nezbytnými odbornými studiemi, které odpovídají charakteru záměru, jeho kapacitě a dotčenému území.

Dokumentace se na několika místech odkazuje na výsledky hydrotechnického výpočtu, který však není přílohou dokumentace. Zpracovatel posudku si jej vyžádal od oznamovatele v souladu s § 9 odst. 4 zákona a doložil jej do přílohy posudku.

V rámci lhůty pro vyjádření k dokumentaci byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávních celků a dotčených správních úřadů obsahující požadavky na minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí a doplnění dokumentace. Požadavky na doplnění dokumentace, které byly předmětem vyjádření, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru v příslušných následných správních řízeních.

Zpracovatel dokumentace se dopustil procesních pochybení, když nezohlednil několik bodů závěru zjišťovacího řízení, minimálně tím, že podá jakékoliv stručné vysvětlení k odlišnému přístupu k řešení problému – viz. vypořádání připomínek OŽP KÚ ÚK. Vzhledem k tomu, že uvedené připomínky byly vysvětleny, zpracovatel posudku nenašel důvody k vrácení dokumentace k jejímu dopracování, neboť to by z hlediska vlivů záměru na dotčené složky životního prostředí nevedlo k odlišným závěrům.

Z hlediska obsahové úplnosti lze dokumentaci hodnotit v této etapě přípravy záměru jako dostačující k možnosti posouzení vlivů na životní prostředí, formulování návrhu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad a ukončení procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Připomínky zpracovatele posudku k obsahu jednotlivých odstavců a konkrétní připomínky k textu dokumentace včetně komentáře k odborným podkladům jsou uvedeny v kapitole II.2.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

A. Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje úplné identifikační údaje Oznamovatele (název, IČ, sídlo). Uveden je také oprávněný zástupce (jméno, příjmení, adresa, telefon).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje požadované informace.

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Posuzovaná dokumentace je zpracována pro záměr „Průmyslová zóna Přestanov - Chabařovice EUROFORM“.

Záměr je dle přílohy č.1 zákona zařazen mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, kategorie II, bod 10.6 - skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Dále jsou v kapitole uvedeny požadavky závěru zjišťovacího řízení s konstatováním, že jsou zapracovány do příslušných kapitol Dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované informace. Je však třeba uvést některé výhrady k zapracování požadavků závěru zjišťovacího řízení do dokumentace:

Z hlediska požadavku závěru zjišťovacího řízení na vyhodnocení podmínek pro dodržení maximálního povoleného odtoku dešťových vod, nebyl v dokumentaci uveden výpočet a jeho vstupní údaje. Návrh poldrů není rovněž v dokumentaci doložen hydrotechnickým výpočtem. Hydrotechnické posouzení pro systém retenčních nádrží bylo mezi technickými podklady, které měl k dispozici zpracovatel dokumentace a bylo dodatečně předloženo ke zpracování posudku (§ 9 odst.4 zákona). Podle závěrů hydrotechnického posouzení je objem retenčních nádrží proveden pro návrhový 15-ti minutový déšť s periodicitou $p=0,2$ při celkovém odtoku vody do recipientu 25 l/s. Periodicita deště je použita s rezervou nižší než požaduje příslušná technická norma a průtok odpovídá požadavkům správce povodí (viz. stanovisko [12], viz. příloha č.2) a s rezervou je nižší než specifický odtok vody ve smyslu TNV 956110 nahrazující hodnotu přirozeného odtoku vody z území. Doplnění retenčního systému o polosuché poldry bylo provedeno jako opatření navržené zpracovatelem dokumentace, proto není součástí zadání záměru v kapitole B.I.6. Jejich návrh včetně hydrotechnických výpočtů bude předmětem navazujících stupňů projektové dokumentace. Poldry výrazným způsobem zajistí zdržení vody v krajině, vylučují vznik kumulativních průtoků v povodí Ždírnického potoka a jsou příspěvkem k druhové rozmanitosti a ekologické stabilitě území. Odpovídající opatření pro navržené polosuché poldry byla zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska.

Z hlediska vyhodnocení dopadů záměru na regionální populaci střevlíka zlatitého, a to v kumulaci s ostatními známými záměry, se stavebním zábořem přesahujícím výměru 1 ha, v oblasti jeho potvrzeného výskytu podél komunikace I/13, lze konstatovat, že byl proveden kvantitativní průzkum dotčeného biotopu. Kumulativní vliv záměru na populaci tohoto druhu nebyl hodnocen. Dopady záměru na regionální populaci střevlíka zlatitého v území jeho potvrzeného výskytu, resp. v širším okolí, budou nevýznamné. Navrhovaná opatření jsou pro tento druh dostačující a řeší jeho možnou trvalou přítomnost v území i jeho okolí, včetně jeho prostupnosti. Nezbytné je, aby obdobná opatření byla řešena i při dalších investičních záměrech, a to na úrovni celého areálu výskytu druhu v České republice .

Navržená varianta dopravního napojení mezi objekty hal areálu, z hlediska požadavku na zachování náspu staré železniční vlečky, protínající remíz v okolí toku Habartického potoka, je v dokumentaci komentována s odkazem na předchozí vydání územního rozhodnutí pro příjezdovou komunikaci. Namísto varianty dopravního napojení umožňující zachování tělesa

vlečky je navrženo vybudování náhradních biotopů v celém rozsahu rušeného tělesa vlečky. Což je pro náhradu tohoto umělého biotopu odpovídající. Jiná varianta dopravního propojení areálu není řešitelná bez dalšího zásahu do migrační cesty biokoridoru Habartického potoka. Návrh komunikace ve stopě vlečky využívá současný průchod přes biokoridor a nevytváří další překážku. Jedná se tedy o nejméně nepříznivé řešení. Vytvoření projektové dokumentace s variantou mimo vlečku by nevedlo k lepšímu řešení. Přímé napojení obou částí na silnici I/13 není možné z dopravních hledisek.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

V kapitole je definována stavba průmyslové zóny, její členění, dopravní přístupnost a stručně komentováno architektonické, barevné a materiálové řešení. Dále jsou uvedeny základní parametry průmyslové zóny v podobě celkové plochy dotčených pozemků, zastavěného prostoru a záboru ZPF.

Základní kapacita záměru dle dokumentace je uvedena v kap. I.2 posudku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru dle přílohy č.1 zákona jsou hlavními kapacitami zastavěná plocha a počet parkovacích stání. Uvedený zábor půdy ze ZPF byl oproti údajům v oznámení navýšen o 8 502 m². Jedná se pouze o zpřesnění údajů, které nemá dopad na vlastní posouzení vlivů na životní prostředí. Kapitola však neuvádí počet parkovacích stání. Tyto a další údaje, vztahující se k dílčím kapacitám záměru, lze nalézt v ostatních kapitolách dokumentace a příložených studiích.

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

- Ústecký kraj
- Chabařovice
- K.ú. Chabařovice
- Dotčené parcely - 1684/1, 1684/2, 1684/4, 1684/5, 1688/2, 1688/3, 1688/4, 1688/5, 1688/8, 1688/10, 1688/11, 1501, 1505, 1499/2, 1499/3, 1499/4, 1477/1, 1477/2.

Kapitola obsahuje popis umístění záměru, zákres umístění záměru do mapy z hlediska širšího okolí a popis umístění záměru ve vztahu k územně plánovací dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje požadované informace. Výčet dotčených pozemků je uveden v předchozí kapitole I.3 posudku.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

V kapitole je rámcově popsán charakter záměru. Dále jsou stručně uvedeny potenciálně kumulativní záměry – zamýšlená průmyslová zóna „Skladový a průmyslový areál Přestanov“, „Dopravní a logistický areál RTR TRANSPORT a LOGISTIKA s.r.o.“. Je konstatováno, že uvedené záměry byly kalkulovány v rámci podkladových studií – hlukové, rozptylové a vlivů záměru na veřejné zdraví.

Součástí kapitoly je mapa širších vzájemných vztahů s vyznačením kumulativních záměrů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Informace o jiných připravovaných záměrech podobného charakteru a projevu jsou dostatečné. Záměr bude svými vlivy působit na stávající situaci v území – vlivy hluku a znečištění ovzduší souvisejícími s dopravním zatížením a s instalací stacionárních zdrojů. Dále přispěje ke zastavění území, to se projeví zvýšením odtoku dešťových vod a odpadních vod z území. Dokumentace se těmito vlivy zabývá v dalším textu v příslušných kapitolách a podrobněji v přílohách dokumentace.

V kap. nejsou podrobněji uvedeny stávající záměry v území, s potenciálně kumulativními vlivy. V rámci výše jmenovaných studií, jsou však zohledněny v podobě vyjádření hodnot pozadí.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Potřeba záměru je odůvodněna podnikatelskými zájmy investora, který je vlastníkem dotčených pozemků, dále možnostmi napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a limity území dané platnou územně plánovací dokumentací. Dotčená lokalita leží v těsné blízkosti páteřní komunikace I/13 s blízkým napojením na dálnici D8.

Záměr je předkládán v jedné návrhové variantě. Posouzení je vztaženo k variantě nulové – zachování stávajícího stavu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje požadované informace týkající se potřeby záměru a jeho umístění.

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru

V úvodu kapitoly je stručně popsáno stavebně technické řešení hlavních objektů.

Haly A, B, C jako vícelodní, tvořené montovanými železobetonovými skelety s modulem 12 m v obou směrech. Haly jsou doplněné dvoupodlažními administrativními a provozními částmi. Střešní pláště jsou prefabrikované velkorozponové panely, střešní konstrukce plochá sedlová spádovaná k mezistřeším žlabům.

Hala D má uspořádání nosné konstrukce a střechy v rozměrech 12 x 24 m. Popis objektů je doplněn o obrázek situace stavby a perspektivní zobrazení staveb.

Dále kapitola obsahuje:

- popis způsobu vytápění a větrání objektů

Administrativní části budou vytápěny teplovodně pomocí kotlů o max. výkonu plynové kotelný 150 kW, ohřev TUV zajištěn pomocí nepřímo ohřívaného zásobníku s přednostním ohřevem pomocí solárních panelů. Výrobně skladovací haly budou vytápěny pomocí decentralizovaných teplovzdušných plynových jednotek umístěných pod střechou hal nebo pomocí plynových sálavých zářičů umístěných pod stropem. Objekty vrátnic budou vytápěny elektrickým přímotopem. Sociální zařízení a šatny budou větrány pomocí VZT jednotky s rekuperací. Administrativní prostory přirozeně infiltrací pomocí otvíratelných oken.

- Koncept inženýrských objektů
 - IO 01 Venkovní rozvody VN

Venkovní rozvody VN budou uloženy ve výkopech ve volném terénu 35/100 cm pod niveletou terénu a 50/120 cm pod niveletou komunikace v pískovém loži, přikryté a oddělené od ostatních kabelů cihlami. Po částečném záhozu budou pokryty červenou výstražnou PVC fólií.

- IO 02 Venkovní rozvody NN

Venkovní rozvody budou provedeny ve výkopech 35/80 cm pod niveletou volného terénu a 50/120 cm pod niveletou komunikace. Uložení bude provedeno v pískovém loži s pokrytím plastovými deskami proti poškození. Po částečném záhozu budou pokryty červenou výstražnou PVC fólií.

- IO 03 Venkovní kanalizace dešťová

Kanalizace bude odvádět vody ze střech a zpevněných ploch areálu (liniové štěrbinové žlaby). Parkoviště a manipulační plochy budou odvodněny přes ORL. Parkoviště pro OA budou navrženy s povrchem z polovegetačních tvárnic se vsakováním dešťových vod a ochranou proti pronikání ropných látek. Dešťové vody z areálu haly D budou svedeny do retenční nádrže IO 15, ze které budou přečerpávány do Habartického potoka. Ostatní vody budou vedeny do Habartického potoka gravitačně přes nádrž IO 14.

– IO 04 Venkovní kanalizace splašková

Hala A, B včetně vrátnic budou odkanalizovány gravitačně. Zbylé objekty budou odkanalizovány pomocí tlakové kanalizace. Je navržena splašková kanalizace z žebrovaného potrubí z polypropylenu v DN200 - DN300. Kanalizace bude zaústěna do přípojovací šachty kanalizace města Chabařovice resp. kanalizačního systému města Ústí nad Labem se zakončením na ČOV Neštětice.

– IO 05 Pripojka telefonu

Napojení areálu na rozvod JTS bude provedeno ve stávajícím síťovém rozvaděči u motorestu Přestanov. Dále je uvedena volná kapacita rozvaděče a způsob uložení venkovních areálových rozvodů.

– IO 06 Komunikace a zpevněné plochy

Komunikace a zpevněné vnitroareálové plochy jsou navrženy se živičným povrchem. Komunikace jsou navrženy jako obousměrné dvoupruhové s jízdními pruhy šířky 3,5 m. Dále je uvedena skladba komunikací a způsob napojení, skladba chodníků a parkovacích ploch pro osobní automobily a způsob jejich odvodnění.

– IO 07 Terénní a parkové úpravy

V rámci terénních úprav bude provedena skryvka ornice v rozsahu trvale zastavěných ploch s deponií v prostoru stavby. Dále budou provedeny hrubé terénní úpravy včetně protihlukového valu o výšce 3 m podél severního okraje areálu a antimigračního valu kolem biokoridoru Habartického potoka o výšce 1 m a hloubce 0,6 m. Součástí terénních úprav budou opěrné zdi výšek 1 – 4,5 m v místech terénních zářezů navrženy jako gabionové. Mezi halami A a B bude úhelníková opěrná zeď ze železobetonu o výšce 2,5 m. Parkové úpravy budou spočívat v ozelenění nezastavěných ploch areálu včetně výsadby vhodné stínící a okrasné zeleně specifikované v dalších stupních projektové dokumentace.

– IO 08 Venkovní osvětlení

Venkovní osvětlení parkovacích ploch pro osobní automobily bude řešeno na bezpaticových hraněných stožárech výšky 9 m se sodíkovými vysokotlakými výbojkami. Manipulační plochy a objízdne komunikace budou osvětleny výbojkami umístěnými na objektech. Napájení venkovního osvětlení bude řešeno z nových rozvaděčů a spínání soumrakovým spínačem. Osvětlení přechodů pro chodce bude řešeno svítidly s bílou barvou světla se zdrojem 250 W, 2 m výložníky a výškou stožárů 6 m, které jsou umístěny cca 1 m před přechodem ze směru příjezdu vozidel. Předpokládaný příkon je uveden orientačně 4,9 kW.

– IO 09 Oplocení

Oplocení bude navrženo jako montované kovové o výšce 2,4 m včetně prefabrikované betonové desky. Podhrabové desky budou sloužit k zamezení migrace obojživelníků na průmyslové plochy. Dále jsou součástí otočné nebo posuvné vjezdové brány a turnikety pro pěší. U vrátnic jsou navrženy dvě elektronicky ovládané závory.

– IO 10 a IO 11 Požární nádrž a stanice SHZ

Jsou navrženy venkovní nadzemní ocelové požární nádrže na základové desce o průměru 10,5 m a výšce 9,77 m s kapacitou 620 m³. IO 10 bude sloužit pro objekty A, B, C a IO 11 bude pro halu D. Součástí je jednoduchá jednopodlažní strojovna navržena jako přízemní nepodsklepená stavba s plochou střechou o půdorysných rozměrech 7,9 x 7,9 m výšky 3,3 m. Objekt je prefabrikovaný a zateplený kontaktním systémem tloušťky 50 mm na základových monolitických pasech s betonovým základem pro uložení čerpadla.

– IO 12 Venkovní rozvody plynu

Z nadzemních propan-butanových nádrží budou provedeny rozvody pro jednotlivé haly uložené do předem připravené rýhy (PE potrubí o průměru 80 mm).

– IO 13 Pripojka vody

Napojení vody bude provedeno z nově postaveného vodovodního řadu podél severního okraje staveniště. Pro jednotlivé objekty bude napojení provedeno pomocí přípojek ze třech

stávajících vodoměrných šachet (1,5 x 3,0 x 1,6 m). Pro každý blok průmyslové zóny A+B, C a D bude zřízena samostatná vodovodní přípojka s vodoměrnou soustavou. Přípojkami budou napojeny jednotlivé haly a zásobníky SHZ

– IO 14 a IO 15 Dešťová nádrž

Vnitřní rozměry IO 14 – 25 x 24 x 3 m o objemu 1 800 m³ a IO 15 – 20 x 15 x 3 m o objemu 900 m³. Nádrže jsou železobetonové podzemní navržené jako stále průtočné s regulátorem odtoku na výtok. Zpracovatel dokumentace doporučuje posílení podzemních nádrží o polosuché poldry či úplnou náhradu polosuchými poldry o minimálním objemu 3500 m³ (vnitřní plocha min. 3 000 m²) a 1 500 m³ (vnitřní plocha min. 1300 m²).

– IO 16 Příjezdová komunikace

Zajišťuje dopravní obslužnost průmyslové zóny s již povoleným napojením v rámci stavby „Příjezdová komunikace I. ETAPA“ na silnici II/253. Dále bude komunikace pokračovat v nové trase až po napojení na plánovanou komunikaci „Příjezdová komunikace II. ETAPA“, kterou bude průmyslová zóna napojena na silnici III/25357 vedoucí z Chabařovic na silnici I/30. Komunikace je v šířkovém uspořádání jako obslužná dvoupruhová s jízdními pruhy šířky 3,5 m a jednostranným chodníkem pro pěší šířky 1,5 m. V blízkosti nádrží na propan-butan bude vytvořen záliv pro cisterny. Odvodnění je jednostranné v celé délce vsakovacími příkopy. Dále je uvedena konstrukce vozovky a navržené dopravní značení.

➤ Provozní soubory

– PS 01 a PS 02 Zásobníky PB

Pro vytápění hal A, B, C budou v areálu osazeny nadzemní zásobníky a pro halu D podzemní zásobníky propan-butanu o kapacitě celkem 6 x 17 m³ a rozměrech 6 x Ø 1,6 x 9 m. Zásobníky budou oploceny a osazeny na železobetonové základové desce o rozměrech 11,4 x 11 m a 6,4 x 11 m.

– PS 03 Odlučovače ropných látek

ORL jsou navrženy dle velikosti odvodňovaných ploch. Jedná se o gravitačně-sorpční plastové odlučovače lehkých kapalin vyrobené jako vodotěsná svařovaná polypropylenová nádrž se sedimentační komorou, koalescenční vložkou a sorpčním filtrem. Odlučovače budou osazeny v zemi a obetonovány.

– PS 04 Trafostanice

Trafostanice budou tvořeny vlastní trafostanicí pro zařízení staveniště a výrobní a montážní haly, která bude umístěna v jihozápadní části areálu. Každá z výrobních hal pak bude mít trafostanici vlastní s 22 kV. Nová trafostanice bude v buňkovém provedení typ UF 3042 BETONBAU s rozměry 4,18 x 3,98 x 3,30 a bude osazena poblíž již položených kabelů VN 35 kV. Dále jsou uvedeny technické parametry trafostanice.

➤ Technologické a provozní řešení

Haly budou používány především jako skladové, logistické a montážní (pro jednoduché montážní práce). Ve skladech bude zboží umístěno na podlaze, v regálovém systému nebo na paletách. Manipulace bude zajištěna pomocí vysokozdvížných a paletových vozíků. Případné montážní práce budou specifikovány dle potřeb budoucích uživatelů. HALA B a hala D budou využívány ke stejnému účelu s větším předpokladem podílu montážních prací.

➤ Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro popis stavebně-technického řešení hal byla zvolena méně přehledná forma. U inženýrských objektů jsou rovněž uvedeny obecné informace. V popisu staveb chybí uvedení základních půdorysných rozměrů a u liniových staveb jejich celková délka apod. Tyto údaje lze však vyčíst z příložených mapových podkladů či nalézt v jiných kapitolách dokumentace. Přes výše uvedené kapitola popisuje technologické a technické řešení s ohledem na stupeň projektové přípravy dostatečně.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

V dokumentaci je uveden termín zahájení výstavby 2014, 5 let trvání výstavby do doby zprovoznění logistického areálu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje potřebné informace.

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

V dokumentaci jsou uvedeny následující územně samosprávné celky:

- Kraj: Ústecký
- Obec: Chabařovice, Přestanov

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje potřebné informace.

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Zpracovatel dokumentace uvádí navazující rozhodnutí, která odpovídají charakteru předkládaného záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kapitole jsou uvedena navazující rozhodnutí a stanoviska, jejichž potřebu lze ve stávající fázi přípravy záměru předpokládat. Zároveň lze předpokládat potřebu dalších, neuvedených rozhodnutí a stanovisek např. stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku nebo závazné stanovisko k záměru z hlediska § 12 z. 114/1992 Sb. z hlediska krajinného rázu.

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Kapitola uvádí kompletní výčet dotčených pozemků o celkové rozloze 311 266 m² a orientačně je rovněž uvedena plocha využitá pro výstavbu areálu cca 215 000 m². V tabulce jsou následně u jednotlivých parcel uvedeny výměry, využití, vlastník pozemkové parcely a u orné půdy BPEJ včetně třídy ochrany. V kapitole je konstatováno, že některé pozemky jsou zemědělsky využívány a v případě realizace záměru by došlo k vynětí půdy ze ZPF, zařazené převážně do IV. a V. třídy ochrany, o předpokládaném rozsahu cca 200 416 m². Ostatní pozemky jsou uváděny jako vodní plochy nebo ostatní (jiné) plochy. V kapitole je rovněž uveden rozpis zastavěné plochy na jednotlivé stavební objekty. Celkový součet všech uvedených zastavěných ploch představuje 106 382 m².

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje potřebné informace.

B.II.2 Voda

Ve fázi přípravy bude voda využívána ze stávajícího vodovodního řadu.

Pro fázi provozu je uveden standardní výpočet spotřeby vody pro sociální účely (221 zaměstnanců z administrativy a 795 zaměstnanců z výroby), která činí celkově v průměru 84,81 m³/den. Ve výrobním procesu je uvažováno s uzavřeným okruhem vody a čištěním. Z technologie hal A, B, C a D je uvedena celková spotřeba 6,99 m³/den. Celkem tedy zaměstnanci s výrobou 91,8 m³/den. Celková roční spotřeba vody 33 507 m³.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

➤ Surovinové zdroje

Zdroje surovin a materiálů pro období výstavby nebyly ve stávající fázi projektové přípravy stanoveny. Je pouze uveden předpokládaný výčet uvažovaných stavebních materiálů pro tento typ stavby.

➤ Energetické zdroje

Pro etapu výstavby bude doby zprovoznění trafostanic v jednotlivých objektech používána jako provizorní zdroj osazená kompaktní trafostanice.

V kapitole je dále pro etapu provozu charakterizováno vytápění, napojení na rozvod elektrické energie a bilancována předpokládaná spotřeba elektrické energie a plynu rozpočítaná na jednotlivé objekty. Je uvedena měsíční spotřeba elektrické energie 650 MWh a spotřeba propan-butanu 686 600 kg/rok. Je popsán zdroj vytápění v podobě nadzemních zásobníků propan-butanu o kapacitě 6 x 17 m³.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V úvodu kapitoly je popsána dopravní infrastruktura v podobě napojení areálu.

bilance parkovacích ploch u jednotlivých objektů (74 OA, 27 NA hala A, 133 OA, 15 NA hala B, 149 OA, 2 NA hala C, 153 OA, 14 NA hala D) a parkovacích ploch mimo areál (34 míst).

Areál má možnost napojení na stávající, nepoužívanou železniční vlečku, o jejíž obnově se však neuvažuje.

Dále jsou v tabulce uvedeny intenzity generované dopravy. Doprava generovaná ve fázi provozu záměru byla vyjádřena na základě Metody prognózování intenzit generované dopravy (EDIP s.r.o., Liberec 2010).

Rozdělení dopravy je modelováno dle příjezdových směrů: U osobní dopravy 66 % směr silnice I/13 a 34 % směr Chabařovice a u nákladní dopravy 100 % směr silnice I/13.

Z hlediska rozdělení areálu dle dopravy je předpokládána intenzita 407 OA (814 průjezdů) a 136 NA (272 průjezdů) za den.

Dále je v kapitole popsána ostatní infrastruktura. V rámci výstavby nedojde k přeložkám inženýrských sítí, budou řešeny potřebné rozvody a napojení na vodovod, kanalizaci, topení, elektroinstalaci, hromosvod a uzemnění, venkovní osvětlení slaboproud aj. V rámci kapitoly jsou rovněž komentována ochranná pásma komunikací, železnice, nadzemního vedení, podzemního vedení elektrické energie a ochranná pásma ÚSES.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dopravní informace ve fázi provozu a výstavby jsou identické s podkladovou hlukovou a rozptylovou studií. V kapitole by bylo vhodné uvést rámcově intenzity stavební dopravy závisující na množství materiálů pro stavbu. Množství stavebních materiálů však bude upřesněno v další fázi projektové přípravy. Intenzity stavební dopravy budou v rámci plánu organizace výstavby zvoleny tak, aby stavební činnosti plnily hlukové limity. Odpovídající opatření jsou uvedena v návrhu stanoviska.

B. III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Úvod kapitoly popisuje zdroje znečištění v období výstavby. Jako plošný zdroj je zde uveden vlastní provoz staveniště, který může být krátkodobým zdrojem sekundární prašnosti. Liniový zdroj znečištění ovzduší představují dopravní prostředky používané během výstavby. Dále je konstatováno, že množství emisí nelze spolehlivě odhadnout, neboť není v současnosti znám dodavatel stavby ani použítá technologie. Liniové zdroje jsou však označeny jako málo

významné. Pouze je uvedena možnost vzniku sekundární prašnosti ze znečištěných komunikací za suchého počasí, která je standardně řešena stavebníkem pravidelnou údržbou.

Emise v etapě provozu

Z hlediska bodových zdrojů znečištění jsou dále uvedeny emisní charakteristiky spalovacích zdrojů, které byly stanoveny podle předpokládané spotřeby paliva a emisních faktorů dle platné metodiky MŽP (NO_x - 1,8 kg/t paliva a CO 0,46 kg/t paliva). Stanovení hmotnostního toku provedeno pro 2 000 topných hodin v průběhu roku. Dále je v tabulce uvedena spotřeba paliva, emise NO_x , CO a výška komína kotelny (1 m) a komínků spalovacích zařízení v hale (0,5 m).

V kapitole jsou dále pospány liniové zdroje. Je uveden odkaz na kapitolu s charakteristikou rozsahu předpokládané dopravy a rozdělení do jednotlivých dopravních směrů. Dále jsou uvedeny v přehledné tabulce emisní faktory hlavních škodlivin z automobilové dopravy pro rok 2015 (NO_x , CO, PM_{10} a benzen). Emisní vydatnost parkovacích ploch byla stanovena z průměrné délky pojezdu na parkovišti a rychlosti jízdy 5 km/h se zahrnutím hodnoty emisí ze studených startů. Schéma vnitroareálových komunikací a parkovacích ploch je znázorněno obrázkem a emisní vydatnosti jednotlivých parkovacích ploch a jednotlivých komunikací jsou uvedeny v tabulkách.

Vliv všech zdrojů na kvalitu ovzduší byl hodnocen v rozptylové studii, která je přílohou dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby není z hlediska ovzduší v dokumentaci řešena, neboť pro hodnocení chybí dostupné údaje, které budou známy až po určení dodavatele stavby a upřesnění materiálových toků včetně použité technologie. Pro etapu výstavby jsou proto z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší formulována odpovídající doporučení do návrhu stanoviště příslušnému úřadu.

Kapitola dále uvádí informace o stacionárních a mobilních zdrojích ve fázi provozu. Emise stacionárních zdrojů jsou předpokládány podle spotřeby zemního plynu a vyhlášky s emisními faktory. V kapitole by bylo vhodné dále uvést přesné umístění jednotlivých bodových zdrojů znečištění ovzduší a zdroje lépe specifikovat (např. průměr výduchu, objem vzdušniny, rychlost proudění, apod.) Konkrétní spalovací zařízení v aktuálním stupni projektové přípravy nebyla definována, v souvislosti s instalací nových kotlů lze však očekávat nižší emisní toky.

B.III.2 Odpadní vody

Předpokládaná produkce splaškových vod odhadovaná z předpokládaného počtu zaměstnanců a směnnosti provozu v halách dosahuje hodnoty 2,284 l/s. Dále je rekapitulován způsob odkanalizování, který je rovněž uveden v kapitole B.I.6.

Pro dešťové vody ze střech hal A, B a C včetně přilehlých ploch na pravém břehu Habartického potoka je dimenzována dešťová nádrž A o objemu 1 800 m³ a rozměrech 25 x 24 x 3 m. Dešťové vody z haly D na levé straně Habartického potoka jsou svedeny do nádrže B o celkovém objemu 900 m³ a rozměrech 20 x 15 x 3 m. Maximální možné zaústěné množství projednané s Povodím Ohře, s.p. činí 25 l/s. Z dešťové nádrže A je tak bude odváděno max. 19 l/s a z dešťové nádrže B 6 l/s.

V projektové dokumentaci je uvažováno s návrhovou intenzitou deště $p=0,2$ ve smyslu doporučení ČSN a v souladu s požadavky úřadů. Z hlediska zvýšení intenzity návrhového deště na $p=1$ či $p=5$ by vedlo k předimenzování celého systému. K problematice odtoku je uvedeno, že dle ČSN EN752 z r. 2008 je součinitel odtoku pro střechy do 100 m² uváděn v hodnotě 1, pro střechy nad 10 000 m² je hodnota 0,5. Střechy projektovaných hal mají plochu přes 14 000 m² a proto byla projektantem volená hodnota na straně rezervy tj. 0,8 - 0,9.

Dále je zpracovatelem dokumentace rekapitulován návrh posílení dešťových nádrží o polosuché poldry s min. objemem 3 500 m³. Dále je konstatováno, že komunikace a plochy využívané nákladními automobily není možné z hlediska předepsané únosnosti skladby

povrchu uzpůsobit plošnému zasakování dešťových vod. Je také popsán navržený systém odvodu a čištění srážkových vod z těchto ploch. Uvedená kvalita vody na výstupu bude 0,5 mg/l ropných látek (NEL).

V areálu nebudou produkovány technologické vody. Ve výrobních procesech bude zajištěn uzavřený okruh vody a její čištění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kapitole je odpovídajícím způsobem popsáno odvádění splaškových odpadních vod včetně odhadu jejich předpokládané produkce.

Z hlediska odvodu a bilance srážkových vod v kapitole chybí výpočet a jeho vstupní data. Není tak zcela jednoznačně patrné, na základě jakých vstupních podkladů byly stanoveny retenční objemy obou dešťových nádrží. Objemy dešťových nádrží jsou vypočteny pro periodicitu návrhového deště $p=0,2$, koeficient odtoku ze střech je zvolen 0,8 - 0,9 přičemž na straně 72 dokumentace je uvedeno, že dimenze objektů na kanalizaci odpovídají periodicitě deště $p=0,5$.

Zpracovatel posudku si vyžádal od oznamovatele hydrotechnické posouzení, které potřebná vstupní data a informace o systému odvádění dešťových vod obsahuje. Dle závěrů hydrotechnického posouzení je navrhovaný systém regulace odtoku vod z území nižší než přirozený a prakticky neovlivní chod a objem m-denních a N-letých vod v Habartickém a Ždírnickém potoce. Retenční nádrže jsou navrženy pro 15-ti minutový návrhový déšť o intenzitě $p=0,2$.

Návrh retence byl koncepčně doplněn zpracovatelem dokumentace o dva polosuché poldry, které výrazně zvyšují retenční schopnosti území a omezují možnosti kumulativních vlivů. Podrobný výpočet k nim doložen nebyl, to je možné splnit a technické řešení upřesnit ve fázi projektové dokumentace k územnímu řízení.

Nesrozumitelná je diskuze okolo periodicity deště. Déšť s periodicitou 5 má předpoklad četnosti opakování 5 krát za rok, jeho intenzita je nižší než déšť s $p=1$ s četností 1 krát za rok. Návrh retence je s rezervou proveden pro intenzivnější déšť $p=0,2$.

B.III.3 Odpady

V kapitole je uveden výčet předpokládaných odpadů vznikajících ve fázi výstavby i provozu záměru. Je popsán způsob nakládání s odpady ve fázi provozu, výstavby a obecně i pro fázi likvidace stavby po uplynutí její životnosti. V tabulce jsou uvedeny předpokládané druhy standardních odpadů z výstavby. Přesný objem odpadů a přebytečných zemin bude specifikován v dalších stupních projektové přípravy stavby po přesném zaměření a upřesnění rozsahu objektů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje potřebné informace. Nakládání s ostatními druhy odpadů a jejich zařazení odpovídá povinnostem vyplývajícím ze zákona o odpadech.

B.III.4 Ostatní

Hluk

Obsah kapitoly vychází z přiložené hlukové studie. Pro etapu výstavby je předpokládána činnost stavební mechanizace a nákladních automobilů. Konkrétní řešení organizace výstavby bude provedeno v dokumentaci pro stavební povolení.

Pro etapu provozu jsou charakterizovány liniové zdroje. Stacionární zdroje nejsou z hlediska charakteru záměru uvažovány. Podrobně je hluková situace rozebrána v kapitole D.I.2, kde jsou shrnuty výpočty všech emisních hodnot hluku z provozu záměru a hodnoceny vlivy dopravy na imisní situaci u nejbližší obytné zástavby.

Vibrace

V etapách výstavby a provozu nebudou používány stroje a technologie, které jsou zdrojem vibrací projevující se mimo areál záměru.

Záření

V etapách výstavby a provoz záměru nebude vznikat nežádoucí elektromagnetické záření, které by se projevovalo mimo areál záměru. Zároveň nebude ve všech etapách vznikat radioaktivní záření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kapitole chybí uvedení parametrů rozhodujících zdrojů hluku v rámci výstavby a provozu areálu. Dokumentace nehodnotí bodové stacionární zdroje ve fázi provozu, přičemž z popisu záměru je patrné, že budou instalovány např. střešní ventilátory, vyústění komínu plynové kotelny, teplovzdušné jednotky pro přívod vzduchu apod. Z výše uvedených důvodů jsou jak pro etapu výstavby, tak i provozu formulována v další části posudku odpovídající doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu. Návrh uspořádání a protihlukové zajištění stacionárních technologických zdrojů, včetně vzduchové neprůzvučnosti pláště a oken staveb podle charakteru činností uvnitř budov je nutné navrhnout ve fázi přípravy záměru dokumentace pro stavební řízení na základě akustického modelu tak, aby nezpůsobovaly nadlimitní akustické zatížení u nejbližších chráněných staveb ve smyslu NV. 272/2011 Sb.

B.III.5 Doplnující údaje

V kapitole je stručně popsána možnost vzniku havarijních a nestandardních stavů ve fázi výstavby a jejich řešení. Na stavbu nejsou uplatněny požadavky civilní obrany a stavby nebudou užívány k ochraně obyvatelstva. Stavba se rovněž nenachází v oblasti s rizikem závažné havárie ani toto riziko sama nevytváří.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V úvodu kapitoly je konstatován soulad záměru s ÚP obce Chabařovice. Záměr je situován na plochu s funkčním vymezením „produkční území II“, která je v současnosti součástí ZPF.

Dále je popsáno ohraničení dotčeného území a je zmíněna přítomnost vodoteče Habartického potoka s doprovodnou vegetací.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Potvrzení souladu záměru s ÚPnSÚ Chabařovice je doloženo vyjádřením příslušného stavebního úřadu z hlediska ÚPD (příl.9 Dokumentace). Možnosti uvolnění ochrany ZPF byly prověřeny v rámci pořízení změny územního plánu.

C.I.1 Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky

Územní systémy ekologické stability

Dotčená lokalita zahrnuje část lokálního biokoridoru LBK 573 Habartický potok – pod silnicí. Biokoridor zahrnuje koryto potoka s nivou a břehovými porosty.

Dále jsou popsány sousedící a navazující prvky ÚSES (LBC 109, LBK 477, LBC 110, LBK 539).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr je navrhovaný tak, aby nedošlo k omezení funkce dotčeného lokálního biokoridoru. Do opatření byly zahrnuty podmínky pro zajištění prostupnosti biokoridoru, včetně opatření pro směřování živočichů ze S strany území (kde je liniová bariéra frekventované komunikace) do ústí biokoridoru.

C.I.2 Zvláště chráněná území a významné krajinné prvky

C.I.2.1 Zvláště chráněná území a soustava Natura 2000

Záměr nezasahuje do ZCHÚ, PO ani EVL. Nejbližší lokalitou je cca 150 m SV vzdálená EVL Stradovský rybník.

Záměr není součástí území ochrany zdrojů podzemních vod ani PHO vodních zdrojů. Dále je uvedeno, že lokalita není součástí území historického, kulturního nebo archeologického významu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle SAS ČR je SZ cíp lokality součástí území s archeologickými nálezy (ÚAN) II - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z §21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, II i III respektovat §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický náleží ve smyslu §23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

C.I.2.2 Významné krajinné prvky

Posuzovaný záměr zasahuje v místě budoucí páteřní komunikace (v místě tělesa bývalé vlečky) do VKP Habartického potoka. Záměr nezasahuje do jiného zákonného nebo registrovaného VKP.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Před realizací záměru bude nutné zajištění závazného stanoviska k zásahu do VKP dle § 12 z. 114/1992 Sb., v platném znění.

C.I.2.3 Přírodní park

Nejbližším přírodním parkem jsou Krušné hory (cca 3,5 km). Je konstatováno, že realizací záměru nebude ochrana přírodního parku dotčena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hodnocení vlivu záměru na jednotlivé složky je obsahem kap. D.

C.I.3 Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry v území nebyly zjištěny. Lokalita není v současnosti zatěžována nad únosnou mez.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hodnocení vlivu záměru na jednotlivé složky je spíše obsahem kap. D.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.II.1 Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je od hranice areálu vzdálena cca 60 m SZ směrem, za komunikací I/13.

V kap. jsou dále popsány demografické a hospodářské charakteristiky obce Přestanov a Chabařovice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

C.II.2 Ovzduší a klima

V kap. jsou popsány klimatické ukazatele zájmového území, rozptylové podmínky a kvalita ovzduší.

Je konstatováno, že zastoupení jednotlivých směrů v lokalitě je značně nerovnoměrné a je výrazně ovlivněno konfigurací terénu.

Jsou uvedeny výsledky měření imisního pozadí škodlivin v letech 2010 a 2011 pro stanice Ústí nad Labem a Teplice, z ročenky ČHMÚ. Je konstatováno, že imisní pozadí v lokalitě se nejspíše přibližuje hodnotám situace v Teplicích.

V kap. jsou dále převzaty údaje z rozptylové studie [2], kde je imisní situace vyjádřena na základě pětiletých průměrů v období 2007 – 2011. V dokumentaci jsou uvedeny hodnoty imisního pozadí na základě imisních map ČHMÚ pro rok 2010.

Území je zařazeno mezi OZKO podle dat z roku 2009 a 2010.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci je odhad imisního pozadí lokality vyjádřen na základě 3 různých ukazatelů (měření ve vzdálených městských stanicích, podle imisních map a podle pětiletých průměrů). Ze všech uvedených hodnot vyplývá, že nejvíce se hranici limitu blíží 24 hodinová koncentrace částic PM₁₀. Podrobnější vyhodnocení imisní situace chybí, přitom kompenzační opatření v oblasti ochrany ovzduší by měla být zaměřena právě s ohledem na zjištěné hodnoty a nejvýznamnější ukazatele.

V kapitole chybí informace o četnosti zhoršených rozptylových podmínek, která je k nalezení v Rozptylové studii [2]. Zde je konstatováno, že špatné rozptylové podmínky lze očekávat po 18,8 % roční doby.

C.II.3 Voda

Povrchové vody

Lokalita leží na rozhraní povodí Habartického a Šotolského potoka. Lokalita bude odvodňována do Habartického potoka, který se vlévá do Ždírnického potoka, který napájí Malý Luční rybník – přírodní koupaliště Chabařovice.

Podzemní vody

Mělká podzemní voda je vázána na propustnější polohy sedimentů, bez vzájemné souvislosti hladin podzemní vody v jiných částech území. Hladina podzemních vod je často mírně napjatá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Obsah kapitoly je poměrně stručný. Chybí hodnocení kvality povrchových vod a zejména údaje o průtocích Habartického a Ždírnického potoka, které mají být recipienty dešťových vod ze zpevněných ploch areálu.

C.II.4 Horniny a reliéf

V úvodu kapitoly je území zařazeno z hlediska geomorfologického členění České republiky.

Hydrogeologické poměry

V území se projevuje zvodnění Krušnohorského krystalinika, které je vázáno na otevřený puklinový systém. Tento kolektor je v nadloží izolován komplexem svrchnokřídových slínů a slínovců s velmi nízkou propustností.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je opět poměrně stručná. Chybí údaje o důlních dílech, CHLÚ, sesuvech nebo vlivech důlní činnosti a radonovém indexu. Částečně jsou tyto informace uvedeny v kap. B.I.5. S ohledem na umístění lokality v blízkosti významné těžební oblasti by takové informace byly na místě. V rámci zpracování posudku bylo ověřeno, že území není součástí CHLÚ a v lokalitě nejsou evidována stará důlní díla a sesuvy. Převládající radonový index v území je hodnocen jako nízký.

C.II.5 Půda

V kap. je obecně popsán charakter Mosteckého bioregionu. Je konstatováno, že dle půdní mapy v řešeném území ukazují převládající kambizemě, pseudogleje a gleje, v nivách fluvizemě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

C.II.6 Fauna a flóra, ekosystémy

V úvodu kapitoly je uvedena rámcová charakteristika bioregionu dle regionálně fytogeografického členění.

Na základě výsledků biologické hodnocení [8] je konstatováno, že v rámci floristického průzkumu (2010) bylo na zkoumaných plochách zaznamenáno 132 taxonů cévnatých rostlin, z nichž žádný není ZCHD ani není obsažen v Červeném seznamu ohrožených druhů cévnatých rostlin ČR.

V případě fauny bylo hodnocení zpracováno na základě průzkumů v období 2010 – 2013. V lokalitě byl zjištěn výskyt 67 druhů obratlovců, z toho 7 druhů obojživelníků (KO – skokan ostronosý, SO – čolek obecný, blatnice skvrnitá, kuňka obecná, skokan štíhlý, O – ropucha obecná), 6 druhů plazů (KO – zmije obecná, SO – ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, užovka hladká, O – užovka obojková), 45 druhů ptáků (SO – chrástal polní, křepelka polní, O – bramborníček hnědý, bramborníček černohlavý, krkavec velký, moták pochop, rorýs obecný, ťuhák obecný, vlaštovka obecná) a 10 druhů savců (O – veverka obecná). Bezobratlí (KO – *Carabus auratus*, O – *Brachinus crepitans*, *Bombus pascuorum*, *Bombus*

hortorum, Bombus lapidarius, Formica cunicularie, Formica fusca, Formica pratensis, Formica sanguinea).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracovaná na základě podrobného biologického hodnocení jehož autorem je autorizovaná osoba. Podkladem pro biologické hodnocení bylo několik průzkumných prací. Bez zásadních připomínek.

C.II.7 Krajinný ráz

V kapitole je uveden rámcový popis širšího území, které má jasné hranice a velké měřítko. Charakteristickým rysem krajiny je různorodost využití ploch i zástavby, kdy dochází ke střídání průmyslových areálů a objektů se starší zástavbou venkovského charakteru a plochami nové zástavby RD. V krajině se uplatňují četné liniové bariéry (vegetační linie podél vodotečí, vodních ploch a komunikací, které území dělí do menších ploch a přehledných prostorů. V širším měřítku a v lokálním prostoru se uplatňují prvky sakrální a memoriální architektury, častou související s historickými událostmi bitev u Přestanova a Varvažova.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Do této kapitoly se zpravidla uvádí rozbor MKR, PDoKP, OKR, vycházející z posouzení vlivů na krajinný ráz [3]. Mohl zde být také uvedený výčet identifikovaných znaků krajinného rázu současného stavu území podle jeho hodnocení doloženého v příloze dokumentace.

Hodnocení krajinného rázu je provedené nejvíce rozšířenou metodou prostorové a charakterové diferenciacie území (I.Vorel a kol.) Metodika byla uveřejněna na portálu MŽP a v periodikách.

Hodnotitel krajinného rázu využívá indikátory přítomnosti znaků (Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení, I.Vorel, J. Kupka, ČVUT 2011) jako identifikované znaky. PDoKP zahrnuje prostor mezi obcemi Chabařovice – Modlany – Srbice – Bohosudov – Chlumec a zahrnuje území obcí Přestanov a Stradov. Vnitřní části PDoKP potom zahrnují úzce omezený prostor navazující na dotčené lokality. Zásadním znakem přírodní charakteristiky území je identifikován specifický reliéf podkrušnohorské pánve, spoluurčujícím znakem jsou rozsáhlé antropogenní tvary reliéfu ve vazbě na dolování, vodní nádrže budované v souvislosti s rekultivacemi, lesní a nelesní krajinná zeleň, zeleň zahrad a hnědouhelná pánev a nerostné bohatství. Zásadním znakem kulturní a historické charakteristiky byla identifikována přítomnost území ve staré sídelní oblasti a krajina spojená s plošnou těžbou a rozvojem průmyslu, spoluurčujícími znaky potom částečně dochovaná sídelní struktura, vztah k významným historickým událostem (bitva 1813). V přímém vztahu k dotčenému území byly jako zásadní znaky identifikovány výrazné vymezení oblasti krajinného rázu okraji Krušných hor a okraji Českého středohoří a velké měřítko vizuálně vnímatelného prostoru Chabařovické pánve podpořené velkým převýšením okrajů Cínovecké a Nakléřovské hornatiny a okraji Verneického a Milešovského středohoří. Spoluurčující znaky představují charakter nepřehledné krajiny dna Chabařovické pánve členěné do prostorů menšího měřítka nelesní a lesní zelení, množství nelesní zeleně v zanedbané nepřehledné krajině jižně od silnice I/13, velké partie krajiny jižně od silnice I/13 s charakterem industriální a postindustriální krajiny, zřetelné vizuální ohraničení východního i západního segmentu navrhovaného areálu, koridory zeleně podél vodotečí a cest členící krajinu mírných svahů úpatí Cínovecké a Nakléřovské hornatiny a charakteristické průhledy na terénní dominanty jižního okraje oblasti (Milešovka, Kletečná, Hlava, Střížovický vrch).

V příl. posouzení vlivů na krajinný ráz [3] je výčet znaků a hodnocení charakteristik úplný. V textu dokumentace řešeno stručně. Ke kapitole nejsou zásadní připomínky.

C.II.8 Hluková situace pozadí

Obsah kap. vychází z hlukové expertizy [4], která je přílohou dokumentace.

Dominantním zdrojem hluku v území je silniční doprava po komunikaci I/13. Dalšími zdroji hluku jsou železniční doprava (trať 130), doprava na místních komunikacích a komunální hluk. Výrobní a průmyslové zdroje zahrnují stávající provozy T-PROTECH, Jansen Display, Egres Real a plánované provozy RTR – transport a logistika a VGP CZ VII (skladový a výrobní areál Přestanov).

Stávající hluková situace v lokalitě

Stávající situace byla zjištěna měřením hluku v chráněném venkovním prostoru staveb objektu čp. 11 – Motorest na Bojišti, silniční křižovatka v Přestanově. Zde bylo také provedeno sčítání dopravy ve 4 směrech, jehož hodnoty jsou uvedeny v tabulkách. Uvedena je rovněž intenzita železniční dopravy na trati 130.

Z výsledků měření vyplývá překračování limitů ve venkovním prostoru v denní i noční době. V denní době dosahovala naměřená ekvivalentní hladina hluku hodnot 73,5 – 74,8 dB (+/- 1,8 dB), v noční době potom 63,7 – 64,6 dB (+/- 1,8 dB). Hygienický limit pro denní dobu po započtení korekcí činí 70 dB. Hygienický limit pro noční dobu není v kap. uveden, z hlukové expertizy [4], však vyplývá, že se jedná o hodnotu 60 dB.

V kap. jsou dále uvedeny hygienické limity hluku dle NV.272/2011 Sb., včetně korekcí a pravidel pro jejich použití.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kap. opět neobsahuje všechny důležité informace vyplývající z hlukové expertizy [4], výčet korekcí a pravidel pro jejich využití naopak nemá v rámci kap. valný význam. Vyjádření hlukové situace v lokalitě obsažené v hlukové expertize [4], lze považovat za dostatečně průkazné.

C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

V kap. je konstatováno, že na území se v současnosti vyskytují plochy zemědělsky obhospodařované, nejcennějšími ekosystémy jsou plochy v nivě Habartického potoka a náspy železniční vlečky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kap. chybí naprostá většina informací využitelných pro zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území, včetně samotného hodnocení. V podstatě kap. existuje pouze jako formální naplnění požadavku na strukturu dokumentace dle příl. 4 zák. 100/2001 Sb. Její obsah má nízkou vypovídací hodnotu a neposkytuje komplexní přehled faktorů, které zde ovlivňují kvalitu životního prostředí a jeho únosné zatížení (vyhodnocení hlukového zatížení s ohledem na překračování hygienických limitů, vyhodnocení přítomnosti ZCHD, krajinného rázu lokality, imisního pozadí atd.).

Stanovisko zpracovatele posudku k části C posuzované dokumentace:

Celkovou vypovídací úroveň části C dokumentace hodnotím jako nízkou. Většina zásadních informací, které umožňují hodnocení současného stavu životního prostředí v dotčeném území je ale obsažena v odborných podkladech dokumentace (rozptylová studie [2], hluková expertiza [4], posouzení vlivů na krajinný ráz [3], biologické hodnocení [8]), nebyla však zpracovatelem převzata do dokumentace přehledným a srozumitelným způsobem. V dokumentaci zcela chybí např. hodnocení území z hlediska výskytu CHLÚ, starých důlních děl apod.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ***D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti***D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Kapitola vychází z autorizovaného hodnocení zdravotních rizik dle § 83e zákona č. 258/2000 Sb., které je přílohou dokumentace [1].

➤ Hodnocení ve vztahu ke znečištění ovzduší

- Stávající roční koncentrace NO₂ neznamenaají zdravotní riziko, stejně jako po započtení modelového příspěvku hodnoceného záměru a dalších již schválených provozů.

- Odhadované stávající koncentrace CO nepředstavují zdravotní riziko a plánovaný provoz riziko nezvýší.
- Příspěvky záměru výrazně neovlivní současné zvýšené komplexní zdravotní riziko v důsledku koncentrace prachových částic PM₁₀ a PM_{2,5}. Za zvýšené hodnoty je jednoznačně odpovědné imisní pozadí lokality.
- Imisní příspěvky záměru v podstatě neovlivní stávající koncentraci benzenu v lokalitě.

V závěru je konstatováno, že v důsledku realizace záměru nelze předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků.

➤ **Hodnocení zdravotního rizika hluku**

- V akustické expertize byl modelován současný stav, stav bez realizace záměru, ovšem s realizací zamýšlené okružní křižovatky (není součástí záměru, předpokládání realizace 2015) a stav s realizací záměru a okružní křižovatky,
- Realizací záměru dojde dle modelových výpočtů ke zvýšení ekv. hladiny hluku v místě domu čp. 93 o 0,4 dB. V ostatních ref. bodech nedojde ke zvýšení hladiny hluku.
- Je konstatováno, že pro kvantitativní hodnocení rizika z průmyslových stacionárních zdrojů nejsou v současné době k dispozici spolehlivé vztahy expozice a účinku.
- Provoz areálu se předpokládá pouze v denní době.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hodnocení vlivů na zdraví je doloženo samostatným autorizovaným hodnocením zdravotních rizik [1]. Provedeno je podle předpokládaných vlivů na ovzduší a hlukové zatížení. K záměrům zařazeným do kategorie II takové hodnocení není povinné. Ovlivnění zdraví lidí lze v tomto případě vztáhnout k limitním ukazatelům ve smyslu NV.272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací a ve smyslu zákona o ochraně ovzduší č.201/2012 Sb., které jsou stanoveny za účelem ochrany zdraví lidí. K hodnocení ovlivnění zdraví nejsou zásadní připomínky.

➤ **Sociálně ekonomické vlivy**

Uvedeny jsou základní sociálně ekonomické přínosy záměru spočívající hlavně ve vytvoření pracovních míst.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S hodnocením vlivu záměru na sociálně ekonomické faktory lze souhlasit. Vznik nových pracovních míst v daném regionu lze vnímat jednoznačně pozitivně.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Obsah kap. vychází z podkladové rozptylové studie, která je přílohou dokumentace [2]. Pro výpočet zatížení území byly zvoleny referenční body, které odpovídají umístění nejbližší obytné výstavby v jednotlivých směrech od lokality záměru.

- NO₂ – zdrojem budou spalovací zdroje propan-butanu v objektech průmyslové zóny. Maximální hodinové koncentrace mohou být dosaženy v ose areálu JV a SV směrem od areálu. Modelová hodnota imisního pozadí činí 60,6 µg/m³, nejvyšší příspěvek záměru v ref. bodu (č. 2) činí 8,9 µg/m³, hodinový imisní limit činí 200 µg/m³.
- TZL – PM₁₀ – v území dochází k více než limitem povolenému 35 překročení denního limitu koncentrace PM₁₀ (50 µg/m³). Roční imisní koncentrace budou zanedbatelné.
- Benzen – příspěvek záměru (0,005 µg/m³) v součtu s imisním pozadím (1,5 µg/m³) nedosahuje ročního limitu koncentrace benzenu (5 µg/m³).

V kap. je dále uvedena tab. porovnání všech imisních koncentrací pozadí a příspěvků všech záměrů v lokalitě a závěry, ve kterých je konstatováno, že záměr přinese nové zdroje znečištění do dotčeného území, jejich příspěvek k imisní situaci však bude zanedbatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel uvádí hodnoty z rozptylové studie vypracované ke zjišťovacímu řízení doložené k dokumentaci „Oznámení záměru“. Pro předkládanou dokumentaci EIA byla rozptylová studie aktualizovaná a hodnoty koncentrací škodlivin se mírně liší. Tato nepřesnost nemá vliv na hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší.

Zpracovatel se dále vůbec nezabývá možnostmi ovlivnění znečištění ovzduší v období výstavby. Výstavba je z hlediska ovzduší flexibilním procesem a ovlivnění ovzduší je přímo závislé na způsobu provádění stavebních činností, to bude řešeno až v dokumentaci pro stavební povolení. Exaktní vyjádření imisních příspěvků není řešitelné. Bylo by však vhodné, aby se posuzovatel příště věnoval výstavbě alespoň v koncepční úrovni a nastínil veřejnosti, co taková výstavba pro ovzduší přináší, a jaké činnosti mohou co ovlivnit.

Rozptylová studie [2] v příloze dokumentace je zpracovaná autorizovanou osobou kvalitním a odpovídajícím způsobem metodikou SYMOS 97, vychází z odpovídajících podkladů. K hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší nejsou zásadní připomínky.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Obsah kap. vychází z podkladové akustické studie [4], která je přílohou dokumentace.

Pro posouzení imisí hluku bylo stanoveno 10 ref. bodů, které odpovídají umístění nejbližší obytné zástavby.

➤ Hluk – etapa výstavby

Stavba záměru bude probíhat pouze v denní době.

S ohledem na nedostatek podkladů nebyl hluk ve fázi výstavby modelován. Je pouze uveden seznam předpokládaných činností a hygienické limity včetně příslušných korekcí.

➤ Hluk – etapa provozu

Jsou uvedeny tabulky výsledků výpočtů akustické modelu v rozsahu

- Stávající situace, denní doba / noční doba (nulová varianta)
- Celková situace včetně příspěvku záměru, po zprovoznění okružní křižovatky
- Situace pouze s provozem záměru
- Porovnání situace se záměrem a bez záměru
- Porovnání situace bez dopravy spojené se záměrem a s dopravou spojenou se záměrem
- Porovnání nulové varianty a situace s provozem záměru

V závěru je v souladu s výsledky akustické expertizy [4] konstatováno, že dle provedených modelových výpočtů provoz záměru splňuje v jednotlivých ref. bodech hygienické limity pro hluk v denní době. S nočním provozem se v současnosti neuvažuje. Doprava spojená s provozem záměru nenavýší celkovou akustickou situaci lokality.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel se zabývá hlukem z dopravy po veřejných komunikacích a pohybem vozidel uvnitř areálu. Nezabývá se hlukovými příspěvky ze stacionárních zdrojů, protože jejich výkony a umístění nejsou součástí technického zadání. K tomu zřejmě dojde až v navazujících stupních projektové dokumentace. Výpočet hluku ze stacionárních zdrojů mohl být pro informaci uveden alespoň na základě předpokladů o jejich výkonech a umístění. Vzhledem k tomu, že stacionární zdroje lze snadno opatřit zábranou, zakrytím, použít méně hlučnou technologii apod. je problém hluku ze stacionárních zdrojů řešitelný v úrovni dokumentace pro stavební řízení. Návrh zařízení, která jsou stacionárními zdroji hluku, je proto nutné ověřit ve fázi DSP akustickým modelem. Zařízení musí být umístěna a opatřena tak, aby plnila limity vůči nejbližšímu akusticky chráněnému venkovnímu prostoru staveb. Podmínka byla zahrnuta do návrhu stanoviska.

Výpočet hluku je více než kvalita ovzduší závislý na přesném využití areálu z hlediska dopravního zatížení. V aktuálním stupni přípravy není známé k jakým činnostem bude přesně

areál využít, tak abychom podle jejich organizace mohli odvodit intenzity vyvolané dopravy. Ty jsou v dokumentaci stanoveny podle metodiky [13]. Ve skutečnosti se mohou lišit a mohou znamenat odlišné závěry akustického posouzení. Z těchto důvodů byla do návrhu stanoviska zahrnuta podmínka provedení vyhodnocení zkušebního provozu z hlediska hluku a v případě nutnosti uplatnit protihluková opatření. To je také podmínkou krajské hygienické stanice uplatněnou ke zveřejnění dokumentace.

Ke kapitola nejsou další připomínky.

Z hlediska hluku je záměr řešitelný v míře únosného zatížení. Uvedené nedostatky jsou řešeny doplněním podmínek v návrhu stanoviska.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

➤ Povrchové vody

Dešťové a oplachové vody budou napojeny na nový povrchový a trubní systém odvádění a zadržení vody. Odtoky z nových zádržných systémů (podpovrchové a povrchové nádrže a vsakovací systémy) budou svedeny do stávajícího recipientu.

Navržené řešení a dimenze jednotlivých objektů pro dodržení maximální hodnoty povolených odtoků dešťových vod je řešeno dle ČSN, na periodicitu návrhového deště $p = 0,2$.

Následuje popis řešení, navrženého zpracovatelem dokumentace:

Řešení uvedené v projektové dokumentaci a popsané v kap B.II.2 nepovažuje zpracovatel dokumentace za optimální a navrhuje doplnění 2 polosuchých poldrů se zadržovací kapacitou pro deště do intenzity periodicity až $p = 0,05$, při zachování max. přepouštění do recipientu 25 l.s^{-1} , dle požadavků Povodí Ohře.

Dále jsou uvedeny hyetogramy ČHMÚ a ÚFA AV ČR a je zpochybněna dostatečnost řešení, navrženého v projektové dokumentaci, z důvodu kapacity pouze pro 5 letý déšť a v současnosti diskutované metodiky výpočtu dle ČSN.

V závěru je konstatováno, že v případě doplnění záměru o polosuché poldry, nebudou odváděné ani volně stékané srážkové vody působit významné negativní změny hydrologických charakteristik v posuzovaném území a nedojde k významnému ovlivnění Ždírnického potoka.

➤ Podzemní vody

Je konstatováno, že výstavbou záměru nedojde k významnému ovlivnění hlubokých podzemních vod. V případě dodržení odpovídajících parametrů zádržných přepadových či propustných systémů nedojde k významnému ovlivnění mělkých podzemních vod.

V závěru je doplněné řešení nakládání s povrchovými vodami polosuchými poldry odůvodněno jejich krajinnotvorným a biodiverzitním významem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze Závěru zjišťovacího řízení vyplývají následující požadavky:

- vyhodnocení podmínek pro dodržení maximálního povoleného odtoku dešťových vod při návrhovém dešti o periodicitě $p = 1$ a $p = 0,5$, včetně posouzení navrhovaného řešení a dimenze jednotlivých objektů na dešťové kanalizaci,
- vyhodnocení dlouhodobých dopadů záměru na odtokové poměry povodí Ždírnického potoka v kumulaci s ostatními známými záměry se stavebním zábořem přesahujícím výměru 1 ha, které jsou umístěny v tomto povodí

Návrh dešťové kanalizace byl provedený na základě hydrotechnického posouzení [11], které je řešené v úrovni odpovídající dokumentaci pro územní řízení. Posouzení vypracovala AZ CONSULT, spol. s r.o v dubnu 2013 pomocí srážko-odtokového modelu ve vztahu k normám ČSN 75 6101, ČSN 75 6110 a TNV 75 9011 (společnost disponuje autorizovanými projektanty s oprávněním pro vodohospodářské stavby). Posouzení bylo součástí projektových podkladů, z nichž vycházel zpracovatel dokumentace EIA. Protože v dokumentaci není uvedený podrobný postup výpočtu, zpracovatel použil pouze výstupy, byl

Oznamovatel požádán o jeho doložení tak, jak umožňuje ustanovení § 9 odst.6 z.100/2001 Sb. Výpočet je obsahem přílohy 1 posudku.

Z výsledků posouzení vyplývá dostatečnost navrženého řešení pro návrhové deště s uvedenou periodicitou. K zadržování dešťových vod budou sloužit dvě podzemní retenční nádrže s řízeným vypouštěním do Habartického potoka. Velikost odtoku z nádrží byla určena na základě požadavku správce povodí [12] v úrovni 25 l/s. Dimenzování velikosti nádrží je provedeno podle uvedené normy pro 15-ti minutový návrhový déšť o periodicitě 0,5 a 0,2. Řešitel výpočtu dále dokládá, že ve smyslu normy TNV 75 9011 se za přirozený odtok vody z území považuje hodnota specifického odtoku 3 l/s/ha (viz. vysvětlení k normě uveřejněné v periodiku Vodní hospodářství 10/2013). Při rozloze odvodňovaných ploch 11,88 ha lze za přirozený odtok považovat hodnotu 35 l/s. Za těchto předpokladů retenční zařízení zajistí přibližně stejné hodnoty odtoku dešťových vod jako za stávajícího stavu. Tím dochází k vyloučení kumulativních vlivů na průtoky vody při náhlých povodňových stavech v Habartickém potoce v povodí Ždírnického potoka a vyloučení možností vzniku lokálních povodňových vln. Kumulativní vlivy v souvislosti s dalšími připravovanými záměry v tomto povodí by byly exaktně obtížně ověřitelné.

Zpracovatel dokumentace stanovil pro návrh systému odvodnění další opatření spočívající v jeho doplnění o dva polosuché poldry, jejichž funkce by měla zajistit retenční kapacitu území i pro víceleté návrhové deště údajně až do periodicity $p=0,05$, čímž dochází k dalšímu zajištění rezervy odtoku na straně bezpečnosti a k vytvoření opatření přispívajících ke zvýšení místní biodiverzity. Návrh dvou polosuchých poldrů je koncepčního charakteru v úrovni opatření a proto nemá provázání na technické zadání záměru v úvodních kapitolách dokumentace (kapitola B.1.6). K upřesnění návrhu technického řešení do úrovně vodohospodářského projektového návrhu by mělo dojít ve fázi zpracování dokumentace pro územní řízení včetně přesného umístění, spádových poměrů a obsluhy zařízení. Uplatnění poldrů bylo zahrnuto do návrhu stanoviska.

Plochy určené k parkování nákladních vozidel a manipulaci s materiálem budou odvodněny přes odlučovače ropných látek, plochy určené pro parkování osobních vozidel budou navrženy s povrchem z polovegetačních tvárnic se zasakováním a ochranou proti pronikání ropných látek.

Vypouštění splaškových vod je řešeno napojením na stávající kanalizaci pro veřejnou potřebu obce Chabařovice. Záměr nepředpokládá likvidaci splaškových vod v samostatném zařízení. Záměr bude muset plnit podmínky provozovatele kanalizace pro veřejnou potřebu z hlediska množství a kvality vod, který bude kanalizaci provozovat podle podmínek povolení vodoprávního úřadu.

Záměr nespadá do působnosti zákona o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky č.59/2006 Sb., v platném znění.

S uvedenými závěry o vlivech na podzemní a povrchové vody lze obecně souhlasit za předpokladu uplatnění doplňujících opatření.

D.1.5 Vlivy na půdu

V kap. je uveden celkový zábor ZPF v rozsahu 200 416 ha. Jedná se však pouze o záměnu jednotek m^2 za ha a skutečný zábor tak představuje zhruba 20,04 ha ZPF, zařazených do IV. a V. třídy ochrany půd.

Před zahájením stavby bude na dotčeném pozemku provedena skryvka ornice, která bude deponována v prostoru staveniště. Část ornice bude využita k finálním terénním úpravám staveniště, zbylá ornice bude nabídnuta pro další využití.

Nedojde k ovlivnění PUPFL.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Většina dotčených pozemků jsou vedeny jako orná půda. Skrytá ornice bude využita dle pokynu orgánu ochrany ZPF. Zábor půdy byl prověřený v procesu pořízení územního plánu. Lokalita pro umístění záměru je zařazena mezi zastavitelná území.

Bez připomínek.

D.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr se nenachází v dobývacím prostoru ani v CHLÚ. Horninové prostředí bude ovlivněno pouze výstavbou základů průmyslových hal.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V úvodu kap. je zopakován výčet kriticky, silně a ohrožených druhů živočichů a předpokládaný charakter ovlivnění jejich biotopu realizací záměru.

V lokalitě byl průzkumem prokázán výskyt 66 druhů obratlovců, z toho 21 ZCHD:

- KO – skokan ostronosý (narušení migračního koridoru) a zmije obecná (zánik části biotopu – žel. vlečky)
- SO – chřástal polní, křepelka polní (oba druhy bez vlivu stavby), blatnice skvrnitá, čolek obecný, kuňka obecná, skokan štíhlý (všechny druhy narušení migračního koridoru), ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký (všechny druhy zánik některých biotopů), užovka hladká (zánik velké části biotopu – žel. vlečky)
- O – bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, moták pochop, krkavec velký, rorýs obecný, řuhák obecný, vlaštovka obecná, veverka obecná (všechny druhy bez vlivu stavby), ropucha obecná (zmenšení životního prostoru, narušení migračního koridoru)

Byly zaznamenány tyto ZCHD bezobratlých:

- KO – střevlík zlatitý *Carabus auratus* (fragmentace a plošná redukce biotopu, přerušení souvislosti areálu, omezení genetické dotace populací v navazujících regionech, likvidace jedinců pohybujících se po účelových komunikacích)
- O – prskavec *Brachinus crepitans* (redukce biotopu), čmeláci *Bombus pascuorum*, *B. hortorum*, *B. lapidarius* (ovlivnění hnízdních podmínek, zmenšení trofického radiu), mravenci *Formica cunicularia*, *F. fusca*, *F. pratensis*, *F. sanguinea* (redukce biotopu a trofického areálu, likvidace vznikajících kolonií)

Je konstatována významná biologická hodnota území a nutnost provedení opatření při výstavbě areálu i pro následný provoz. Jednotlivá opatření a jejich bližší specifikace je součástí biologického hodnocení [8] a jsou převzata do návrhu opatření v kap. D.IV.

Návrh záměru předpokládá rozšíření stávajícího biokoridoru podél Habartického potoka o cca 35 m na každou stranu, přičemž celková šíře biokoridoru tak bude přibližně 140 m.

Z hlediska ochrany ptactva je navrženo, aby veškeré zásahy do stávajících biotopů byly provedeny po terénním šetření, kde budou vytipovány místa, kde lze práce provádět a místa, která budou dočasně bezzásahová.

V lokalitě bylo zaznamenáno 132 taxonů cévnatých rostlin, z nichž žádný není ZCHD. Dotčené plochy jsou v současnosti zemědělsky využívány.

Ve střední části území zůstanou zachovány nejcennější biotopy, mimo plochu stavby. V jižní části areálu zůstane území bez zásahu, kromě budování komunikace a retenčních nádrží.

Část tělesa bývalé vlečky zůstane zachována, zrušená část bude nahrazena vybudováním náhradních biotopů.

Niva Habartického potoka s doprovodnou vegetací nebude stavbou narušena a nebude do ní zasahováno, kromě úseku s přemostěním propojovací silnice a vybudování polosuchých poldrů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracovaná podle autorizovaného biologického hodnocení [8] podloženého několika průzkumnými pracemi. Biologické poměry jsou popsány ve vysoké podrobnosti stejně jako vlivy a opatření na ochranu zvláště chráněných druhů. Opatření jsou pro zachování ZCHD v území a jejich příznivý stav dostatečná.

Obsahovou chybou je, že zpracovatel dokumentace se nezabýval v jakkoliv jednoduché formě vyhodnocením kumulativních vlivů na regionální populaci střevlíka zlatitého, což bylo požadavkem závěru zjišťovacího řízení. Zpracovatel posudku se však domnívá, že výsledek takového hodnocení by nepřinesl žádné závěry, které by byly exaktně prokazatelné a použitelné pro další omezení záměru opatřeními nad rámec podmínek definovaných biologickým hodnocením. To předpokládá zachování výskytu střevlíka zlatitého v tomto území vytvořením dostatečných náhradních biotopů v rámci řešené lokality. S ohledem na převažující antropogenní charakter území v návaznosti na tranzitní silnici a komerční zónu, veřejný zájem spočívající ve vytvoření významného počtu pracovních míst a situování území do rozvojové oblasti, lze považovat opatření definovaná na ochranu střevlíka zlatitého za dostatečná. Uvolnění ochranných podmínek pro biotop střevlíka zlatitého je nutné vyjasnit během řízení o výjimkách ze zákazů – viz. opatření v návrhu stanoviska.

K další chybě patří opomenutí požadavku na vyhodnocení variantního dopravního napojení mezi částmi areálu za účelem zachování tělesa železniční vlečky - ta je dnes nevyužitá a stala se biotopem ZCHD plazů. Zpracovatel tento problém vyřešil náhradními biotopy, ale mohl k tomu uvést alespoň jednoduché vysvětlení. Domnívám se, že autor dokumentace, i když procesně pochybil, uplatnil jediné možné řešení. Železniční vlečka již v současnosti překračuje biokoridor potoka a nebylo by vhodné v něm vytvářet novou migrační překážku. Přímé napojení na tranzitní silnici I/13 není z dopravních důvodů možné. Kromě toho, že vlečka skýtá prostor pro výskyt plazů, nepředstavuje žádnou významnou přírodní hodnotu, protože se jedná o technicistní prvek v krajině - inženýrské dílo a nikoliv o přirozený biotop. Vytvoření skládaných kamenných valů pro plazy v blízkost vlečky je za rušený biotop zcela plnohodnotnou náhradou. Zvláště v území s výraznými antropogenními vlivy, které je podle ZÚR ÚK a ÚPD určeno intenzivnímu využití - situování do rozvojové oblasti, do zastavitelných ploch v návaznosti na komerční zónu podél tranzitní komunikace.

Na trasu příjezdové komunikace je nutné také nahlížet jako na samostatnou investici, protože byla prověřena v samostatných územních řízeních. Výsledek aktuálně probíhajícího procesu EIA nemá možnost měnit již vydaná území rozhodnutí.

Vlivy na biologické poměry jsou řešeny v dostatečné míře hodnocení a prokazují že uplatněním záměru nedojde k zásahu nad míru únosného zatížení.

D.8 Vlivy na krajinu

Hodnocení vlivu na krajinu vychází z podkladové studie Hodnocení vlivů na krajinný ráz , [3] zpracované dle Metodického postupu (VOREL et al 2004).

V úvodu kap. je popsán poměrně rozsáhlý PDoKP, jehož konviziální složka je ovšem limitována četnými pohledovými bariérami (stávající průmyslová zástavba, terénní útvary, liniové bariéry) a je naopak poměrně omezená. Náhled ze svahů Krušných hor je znemožněn kompaktním zalesněním.

Navrhovaná stavba přímo nezasahuje do znaků jedinečného a neopakovatelného významu, a ovlivňuje je pouze omezeně vizuálně. Jedinečným znakem kulturní a historické charakteristiky dotčeného území je význam místa historické bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova, které je kulturní památkovou zónou (KPZ). Navržený záměr nezasahuje do dochovaných prvků a struktur KPZ. Míra zásahu je posouzena jako přijatelná, s výhradami.

Vzhledem k velikosti stavby dojde k ovlivnění dílčích krajinných panoramat. S ohledem na navazující území Chabařovické pánve s velkoplošnými změnami krajiny, včetně charakteru stávajících průmyslových staveb je vliv stavby hodnocen jako přijatelný.

Je konstatováno, že navržená stavba se vzhledem k usazení do terénu a ohraničení bariérami koridorů, bude projevovat velmi omezeně.

Dále je uvedeno výsledné tabulkové hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, v němž je jako střední hodnocen vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky a na harmonické měřítko krajiny. Vliv na ostatní zákonná kritéria krajinného rázu je hodnocen jako slabý nebo žádný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na krajinný ráz jsou řešeny v plném rozsahu na základě podrobného hodnocení autorizovaného autorem nejčastěji používané metodiky. Bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Je konstatováno, že realizací záměru nebude ovlivněn majetek třetích osob a kulturní památky. Při S okraji areálu se nachází výše uvedená KPZ, do níž však stavba fyzicky nezasahuje. Vliv záměru na KPZ byl hodnocen v rámci hodnocení vlivů na krajinný ráz [3], jako přijatelný s výhradami.

Vliv záměru je hodnocen jako neutrální.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V kapitole jsou shrnuty závěry hodnocení jednotlivých složek. Ve sledovaných charakteristikách jsou důsledky realizace záměru hodnoceny jako přijatelné s nízkými, zanedbatelnými či neutrálními vlivy s výjimkou vlivu na zemědělskou půdu a flóru, faunu a ekosystémy, kdy jsou vlivy záměru hodnoceny jako významné. Při dodržení kompenzačních opatření jsou hodnoceny jako únosné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Komplexní hodnocení je provedeno formou přehledu podle vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí uvedeného v kapitole D.I. a vztaženo k limitním hodnotám a únosné míře zatížení. Záměr je předkládán v jedné návrhové variantě. Míra vlivů na jednotlivé složky ŽP (D.I.) byla hodnocena vůči nulové variantě představující neprovedení záměru.

Možnost přeshraničních vlivů není hodnocena. S ohledem na umístění, charakter a kapacity záměru se vlivy přesahující státní hranice nepředpokládají.

Kapitola splňuje svůj účel a uvedené souhrnné závěry logicky vyplývají z kapitoly D.I.

D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V kapitole je uvedeno, že ve fázi výstavby existují rizika úniků provozních náplní ze stavební mechanizace a dopravních prostředků. Je konstatováno, že rizika budou eliminována dodržením odpovídajících právních a technických norem.

Ve fázi provozu bude areál využíván ke skladování, případně pro nespécifikované jednoduché montážní práce. Za potenciální rizika jsou označeny potenciální úniky ropných látek, vznik požáru a provozní poruchy. Všechna rizika budou eliminována volbou bezpečné koncepce konstrukčního a dispozičního řešení dle platných předpisů. Nutnou podmínkou zajištění provozu je zpracování a dodržování provozních předpisů a havarijních řádů.

Při dodržování odpovídajících zvyklostí a právních a technických norem, budou rizika eliminována na přijatelnou míru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Využití logistického areálu, kde nebude nakládáno s nebezpečnými chemickými látkami v rozsahu přílohy zákona o prevenci závažných havárií a nebudou umístěny zvláštní technologie nezakládá možnost vzniku závažných rizik nebo havárií. Za běžná rizika každé budovy a komunikace lze považovat požár a dopravní nehodu, stejně tak možnost zaplavení za výjimečné klimatické situace. Prevence těchto stavů je standardně řešena technickými opatřeními během územního a stavebního řízení podle příslušných technických norem a není nutné se jimi v procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí hlouběji zabývat.

II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné návrhové variantě technologického, stavebního a dispozičního řešení. Posouzení je jednovariantní.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nevyvolá vlivy, které by mohly přesáhnout státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Z posuzované dokumentace vyplývá, že předmětem záměru je stavba obvyklého logistického areálu, čemuž odpovídá i jeho technická úroveň a řešení. Lze předpokládat, že objekty a infrastruktura budou vyhovovat standardním požadavkům na bezpečnost a zabezpečení podle platných technických norem a předpisů. Provedení konkrétních požadavků na objekt logistického areálu bude předmětem procesu povolování stavby v územím a stavebním řízením ve smyslu stavebního zákona.

Záměr není výrobního charakteru a nevztahují se něj povinnosti dodržování nejlepších dostupných technologií.

Z hlediska ovlivňování charakteristik životního prostředí je záměr popsán dostatečně, bereme-li v úvahu všechny odborné podkladové studie, které jsou přílohou dokumentace, případně byly vyžádány zpracovatelem posudku (hydrotechnický výpočet).

Chybějící údaje ve smyslu vnitřního dispozičního, technologického řešení, umístění stacionárních zdrojů a konkrétních typů zařízení jsou kompenzované opatřeními zahrnutými do podmínek stanoviska. Z hlediska povahy záměru, se předpokládá skladování hotových výrobků – pevných předmětů v obalech, bez fyzikálních a chemických výstupů, jsou uvedené informace dostatečné pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Podrobnost dokumentace, použitých podkladů, rozsah dotčeného území a použité metody odpovídají požadavkům z.100/2001 Sb., v platném znění, a souvisejícím zvláštním právním předpisům upravujících ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Dokumentace zahrnuje přehled opatření, která vyplývají z hodnocení ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Jejich cílem je eliminace, prevence a kompenzace vlivů na životní prostředí. Navržená opatření byla zpřesněna a doplněna podle vyjádření obdržených k dokumentaci a podle výsledků zpracování posudku. Zákonné podmínky vyplývající pro záměr automaticky z obecně závazných právních předpisů byly uvedeny jen pokud bylo nezbytné na ně z nějakého důvodu upozornit. Podmínky byly dále upřesněny tak, aby je bylo možné použít do návrhu stanoviska a odpovídaly možnostem a podrobnosti procesu EIA - zejména z hlediska rozsahu řešeného území a možností dalšího upřesnění technického řešení.

V následujícím textu je uveden výsledný souhrn podmínek a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Podmínky jsou rozděleny pro fázi přípravy, výstavby a provozu, a podle jednotlivých složek životního prostředí.

a) Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru:

Ochrana přírody

- Návrh stavebního záměru nebude zastavěnými a zpevněnými plochami zasahovat do pásů zeleně vymezených podél nivy Habartického potoka jako migrační koridor pro zvěř, obojživelníky a biotop střevlíka zlatitého, v rozsahu doloženém situacemi v přílohách dokumentace. Orientační šířka koridoru včetně nivy potoka se předpokládá v rozsahu cca 140 m.
- Pro zásah do biotopů zvláště chráněných druhů bude před vydáním územního rozhodnutí pravomocně projednáno udělení výjimek ze zákazů, aktuálně podle ustanovení § 56 z.114/1992 Sb. Jedná se o následující zvláště chráněné druhy: „kriticky ohrožený druh“: střevlík zlatitý *Carabus auratus*, zmije obecná *Vipera berus*, skokan ostronosý *Rana arvalis*; „silně ohrožený druh“: čolek obecný *Lissotriton* (syn. *Triturus*) *vulgaris*, blatnice skvrnitá *Pelobates fuscus*, kuňka obecná *Bombina bombina*, skokan štíhlý *Rana dalmatina*, ještěrka obecná *Lacerta agilis*, ještěrka živorodá *Zootoca vivipara*, slepýš křehký *Anguis fragilis*, užovka hladká *Coronella austriaca*, plšík lískový *Musccardinus avellanarius*; „ohrožený druh“: prskavec větší *Brachinus crepitans*, čmelák *Bombus pascuorum*, čmelák *Bombus hortorum*, čmelák *Bombus lapidarius*, mravenec *Formica cunicularia*, mravenec *Formica fusca*, mravenec *Formica pratensis*, mravenec *Formica sanguinea*, ropucha obecná *Bufo bufo*, užovka obojková *Natrix natrix*, tuhýk obecný *Lanius collurio*, bramborníček černohlavý *Saxicola torquata*, bramborníček hnědý *Saxicola rubetra*.
- Opatření na ochranu přírody budou souhrnně zpracována v projektu "Náhradních a kompenzačních opatření". Projekt bude doložen k žádosti o výjimky. Projekt náhradních a kompenzačních opatření bude zaměřen na následující skutečnosti:
 - Zajištění transferu dospělců střevlíka zlatitého zvláště gravidních samic z prostoru záboru pro staveniště, který by měl proběhnout v měsíci dubnu až květnu, cílové umístění brouků bude dohodnuto s dotčeným orgánem ochrany přírody.
 - Návrh vytvoření náhradních biotopů za rušené části vlečky. Plošný rozsah biotopů bude odpovídat situaci v příloze H1.2 dokumentaci, jejich charakter bude odpovídat stávajícím podmínkám tělesa, k tomu se doporučuje využít: suché, skládané kamenné valy a zídky, s možností využití materiálů získaných z odstranění vlečky. Bude doložen také návrh transferu zvláště chráněných druhů z prostoru části rušeného tělesa, ten musí být zajištěn před začátkem a v průběhu jeho rozebírání.

- Veškeré transfery zajistí odborně způsobilý ekologický dozor, za dílčích podmínek dohodnutých v rámci řízení o výjimkách ze zákazů.
 - Koncepční návrh instalací dočasných zábran a odchyťových nádob na plochách dotčených stavební činností. K jeho upřesnění by mělo dojít na základě postupu prací - projektu organizace výstavby v dokumentaci pro stavební řízení. Zábrany by měly zamezit pronikání živočichů na plochu staveniště (obojživelníků, plazů a střevlíka zlatitého), k tvorbě zábran je např. možné využít plastové fólie upevněné na dřevěné zemní kolíky. Dočasné zábrany s odchyťovými nádobami by měly zajišťovat staveniště po celou dobu výstavby. Součástí by měl být návrh transferů odchyťovaných živočichů a jejich evidence, včetně způsobu předávání zpráv dotečenému orgánu ochrany přírody.
 - V souboru kompenzačních opatření bude řešen způsob zajišťující migraci obojživelníků přes obslužnou komunikaci.
 - Budou řešeny trvalé bariéry pro obojživelníky v jižní a severní části areálu v rámci oplocení, nebo podél severního okraje silnice I/13 tak, aby naváděly živočichy do biokoridoru a ke stávajícímu propustku pod silnicí I/13. Projekt „Náhradních opatření“ navrhne formu těchto zábran a upřesní jejich umístění.
 - Trvalou bariérou pro zamezení průniku obojživelníků, plazů a střevlíka zlatitého budou opatřeny také komunikace a odstavné plochy se zvýšeným pohybem aut při hranici se zatravněnými částmi migračního koridoru. Projekt „Náhradních opatření“ navrhne formu těchto zábran a upřesní jejich umístění.
 - Návrh řešení úpravy migračního koridoru včetně managementu jeho údržby. Travnaté plochy by měly mít charakter květnaté louky se solitérními stromy a keři s využitím druhů odpovídajících stanovišti a potenciální přirozené vegetaci. Měl by být uzpůsobený tak, aby byl dobře prostupný pro střevlíka zlatitého. Doporučeno je mozaikové sečení ploch s dvouletou periodou. Kosení bude probíhat v počátku měsíce září.
 - Plán biologického monitoringu, který bude probíhat v období po vystavění areálu. Jeho cílem bude ověření účinnosti opatření stanovených na ochranu zvláště chráněných druhů, t.j. náhradních ploch pro střevlíka zlatitého, migračního koridoru a opatření pro obojživelníky a náhradních biotopů pro plazy za rušenou vlečku. Plán bude obsahovat četnost a metodiku kontrol, způsob evidence a formu předávání zpráv orgánu ochrany přírody. Kontroly budou probíhat v pravidelných termínech a trvalých transektech. Doporučeno je období časného jara při rozmnožování skokana štíhlého, skokana ostronosého a blatnice skvrnitě, a v době před metamorfózou larev a pulců. Monitoring bude zajišťovat odborně způsobilá osoba. Na základě výsledků monitoringu mohou být opatření upravena, doplněna o další prvky nebo bude upraven postup údržby biotopů.
- Návrh přemostění Habartického potoka pro obslužnou komunikaci zjistí průchodnost biokoridoru pro biotu např. podle metodické příručky „Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy, Evernia, Liberec, 2011“. Záměr nebude jinak zasahovat do biokoridoru Habartického potoka.
- Ve stupni projektové přípravy pro stavební řízení bude zpracován projekt organizace výstavby, který zajistí:
- Dodržení podmínek stanovených na ochranu zvláště chráněných druhů, a zajistí plnění projektu „Náhradních a kompenzačních opatření“ v časové souslednosti s postupem a organizací výstavby. K upřesnění podmínek dojde vydáním výjimek ze zákazů.
 - Organizaci výstavby tak, aby během stavebních činností byly respektovány zachovávané části tělesa vlečky, plochy migračního koridoru podél Habartického potoka a nově vytvořené biotopy nahrazující rušené části vlečky. Tyto plochy nebudou dotčeny ani dočasnými zábory pro zařízení staveniště a deponie materiálů.
- Návrh záměru bude uzpůsobený tak, aby stavební objekty nevytvářely „ekologické pastě“, kde by mohly střevlíci zlatí uvíznout a hynout.

- Při severním okraji obou ploch při silnici I/13 bude terénní úpravou vytvořený zemní val osázený vzrostlou zelení stromového i keřového patra s využitím místně příslušných potenciálně přirozených druhů.
- Projektová dokumentace pro územní řízení a stavební povolení bude obsahovat návrh řešení náhradních biotopů za části rušené vlečky podle projednaného projektu náhradních opatření. Stavbou nedotčená část vlečky zůstane zachována. Plošný rozsah biotopů bude odpovídat situaci v příloze H1.2, jejich charakter bude odpovídat podmínkám tělesa vlečky, k tomu se doporučuje využít:
 - suché, skládané kamenné valy a zídky, s možností využití materiálů z rušeného tělesa vlečky
- Návrh osvětlení částí areálu ve směru do migračního koridoru bude uzpůsobený tak, aby světelné znečištění neovlivňovalo příznivé vlastnosti migračního koridoru pro živočichy. Osvětlení je možné např. odstínit výsadbou dřevin podél hranic orientovaných k migračnímu koridoru.
- Opatření proti snížení odtoků vody z území - polosuché poldry, budou navrženy formou přírodě blízkého opatření s litorálním pásmem. Budou obsahovat návrh vegetačních úprav.

Z hlediska ochrany vod

- Návrh zařízení dešťové kanalizace bude opatřen retenčním zařízením s regulovaným odtokem s vyústěním do Habartického potoka. Maximální průtok vody nepřesáhne hodnotu požadovanou správcem povodí 25 l/s. Retenční nádrže zajistí kapacitu pro 15-ti minutový návrhový déšť s periodicitou $p=0,2$.
- Retenční systém složený z podzemních nádrží bude doplněný polosuchými poldry, které zajistí zachytivý prostor o objemech 1 600 m³ a 3 800 m³. Dimenzování systému dešťové kanalizace bude ve fázi dokumentace pro územní řízení doloženo hydrotechnickým výpočtem aktualizovaným podle předkládaného rozsahu zpevněných ploch.
- Dešťové vody odtékající z ploch komunikací a parkovacích stání, kde může dojít k jejich znečištění, budou předčištěné v odpovídajícím zařízení.
- Systém odvádění dešťových vod musí umožnit zachytit havarijný únik látek škodlivých vodám před vyústěním kanalizace do recipientu.

Hluk a ovzduší

- Ve fázi přípravy záměru pro stavební řízení bude upřesněno umístění a technologie stacionárních zdrojů hluku v rámci navrhovaných staveb (umístění, akustický výkon, provozní doba) a budou stanovena dílčí protihluková opatření (protihlukové stěny, zakrytí, výběr méně hlučné technologie, definice vzduchové neprůzvučnosti pláště a oken budov apod.). Zadání stacionárních zdrojů bude prověřeno akustickým modelem vůči referenčním bodům chráněného venkovního prostoru u nejbližších akusticky chráněných staveb v obci Přestanov. Akustická studie prokáže dodržení základních hlukových limitů pro stacionární zdroje ve smyslu NV.272/2011 Sb. (v denní době $LA_{eq,8} = 50$ dB, v noční době $LA_{eq,1} = 40$ dB).
- Výstavba bude řešena s ohledem na blízkost akusticky chráněného venkovního prostoru staveb určených k bydlení. Hlučné stavební činnosti budou probíhat pouze v denní době tak, aby byly vůči tomuto prostoru dodrženy limitní hladiny akustického tlaku ve smyslu NV.272/2011 Sb. pro jednotlivé časové intervaly.
- Ve stupni projektové přípravy pro stavební řízení bude zpracován projekt organizace výstavby, který upraví organizaci stavebních činností uvnitř staveniště, souběh a dobu působení akustických zdrojů, definuje trasy staveništní dopravy a definuje optimální akustická opatření tak, aby byly dodrženy hlukové limity vůči nejbližším akusticky chráněným objektům (aktuálně ve smyslu NV.272/2011 Sb.). Účinnost protihlukových opatření bude ověřena akustickou studií.

- Projekt organizace výstavby upraví organizaci stavebních činností uvnitř staveniště, za účelem omezení prašnosti a emisí do ovzduší.

b) Podmínky, které je nutno respektovat během výstavby:

obecně

- Během výstavby se bude postupovat podle schváleného projektu organizace výstavby, který na základě konkrétního postupu stavebních činností upřesní a stanoví opatření na ochranu zvláště chráněných druhů, ovzduší, na ochranu před hlukem, na ochranu horninového prostředí, na ochranu vod a zajistí optimální způsoby nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech - detailní požadavky na projekt viz odst. a)

příroda

- Na základě projektu organizace výstavby proběhne odchyt dospělců střívlíka zlatitého a to v měsících dubnu a květnu. Brouci budou bezprostředně po odchytu přemístěni na stanoviště dohodnutá s dotčeným orgánem ochrany přírody a to na plochy odpovídající požadavkům druhu - otevřené prosluněné plochy s travním porostem, jejichž zánik není v budoucnu ohrožen stavební činností. Umístění živočichů proběhne na základě vydaných výjimek ze zákazů.
- V období výstavby nesmí dojít k záborům a zásahům do zachovávaných částí železniční vlečky, do biotopů nahrazujících její rušené těleso a do pásů zeleně vymezených jako migrační koridor podél Habartického potoka včetně biokoridoru. Přípustné jsou úpravy v souvislosti s realizací obslužné komunikace.
- V závislosti na postupu stavebních prací budou zřízeny dočasné zábrany omezující vnikání zvláště chráněných druhů živočichů do prostoru staveniště.
- Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů bude na stavební činnosti dohlížet odborně způsobilý ekologický dozor, který zaručí účinnost opatření a přenos živočichů ze sběrných nádob a od dočasných zábran.

odpady

- Využití nebo odstranění odpadů vznikajících v etapě výstavby bude smluvně zajištěno se subjekty oprávněnými k této činnosti podle platné legislativy.
- Zemina používaná zpět k terénním úpravám musí splňovat podmínky pro uložení materiálu na povrchu terénu ve smyslu § 12 vyhlášky č. 294/2005 Sb. V případě objevení kontaminovaných materiálů budou zeminy uloženy na odpovídající skládce s příslušným stupněm technického zabezpečení, případně bude provedena jejich dekontaminace v odpovídajícím sanačním zařízení.

voda

- Staveniště musí být během intenzivních dešťů zajištěno proti splachování nečistot do systému odvodnění a proti znečišťování navazujících komunikací.
- Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami. Pro období výstavby bude zpracován plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivých vodám.
- Systém odvodnění a retence nádržemi a suchými poldry bude vytvořený před realizací zpevněných ploch a stavebních objektů.
- Sociální zázemí pracovníků stavby bude řešeno dodavatelem stavby např. mobilními toaletami.

ovzduší a hluk

- Stavební mechanizace bude v dobrém technickém stavu, aby nedocházelo k nadměrnému šíření hluku, k emisím znečišťujících látek do ovzduší a unikání pohonných hmot, maziv a jiných provozních kapalin do horninového prostředí.

- Stavebník provádějící stavení práce zajistí čištění kol a podvozků dopravních a stavebních strojů v rámci staveniště před jejich výjezdem na veřejnou komunikaci, a pravidelné čištění komunikací dotčených staveništní dopravou. Podmínky upravující pravidelné čištění mechanizace a komunikací budou obsaženy v provozním řádu staveniště.
- Používané komunikace musí být po dobu stavby udržovány v pořádku a čistotě. Při znečištění komunikací staveništní dopravou je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, znečištění bezodkladně odstranit a uvést komunikaci do původního stavu.
- Pokud dojde k mezideponiím zemin, budou omezeny na nezbytně nutnou dobu.
- Při stavebních a zemních pracích je třeba vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. skrápěním) minimalizovat sekundární prašnost.
- Za větrného a suchého počasí budou úložiště sypkých materiálů zajištěna proti odnášení prachu větrem, nepevněné plochy a části staveniště, které by mohli emitovat prach budou skrápěny vodou a budou omezeny činnosti, které by vedly k emisím prachu.
- Nákladní prostor vozidel převážejících sypké materiály a materiály potenciálně emitující prach bude zajištěný proti unikání prachu do ovzduší.

c) Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru:

Obecné

- Využití jednotlivých objektů logistického areálu bude v souladu s bodem 10.6, přílohy 1 z.100/2001 Sb. Posouzení není provedeno pro specifické výrobní technologie, které svou povahou naplňují některý z bodů přílohy. V případě umístování výrobních technologií zařaditelných do některého bodu přílohy 1 z.100/2001 Sb. mimo bod 10.6 bude nutné proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí provést pro tuto konkrétní technologii.

Opatření na ochranu přírody

- V průběhu provozu záměru budou veškeré náhradní biotopy pravidelně udržovány tak, aby plnily svou funkci.
- Travnaté pásy podél nivy Habartického potoka budou koseny v mozaice 1 krát ročně ½ plochy.
- Podzemní retenční nádrže na dešťové vody budou zajištěny proti vstupu živočichů.
- Účinnost migračního koridoru podél nivy Habartického potoka bude ověřena biologickým monitoringem prováděným za podmínek podle projektu náhradních opatření a vydaných výjimek.
- Provoz záměru nebude osvětlením ovlivňovat biokoridor Habartického potoka. Toho lze např. dosáhnout:
 - optimalizací světelných zdrojů
 - terénními úpravami - vytvořením zemního valu s izolačními výsadbami
 - udržováním výsadeb zapojené vzrostlé zeleně při okrajích areálu orientovaných k biokoridoru
 - apod.

Voda

- Pro systém odvodnění dešťových vod z areálu bude zpracovaný provozní řád a havarijní plán, který bude obsahovat předpis evidence, kontrol, čištění a jiné údržby. Havarijní plán zajistí postup činností zamazujících rizika v případě nestandardních provozních stavů a havárií.

Hluk

- Během zkušebního provozu bude v reprezentativní době provedeno opakované autorizované měření hluku ve venkovním prostoru u nejbližší obytné zástavby v sídle Přestanov, a bude provedeno vyhodnocení akustického zatížení. Jeho cílem bude ověřit skutečné akustické příspěvky navrhovaného logistického areálu z dopravních i stacionárních zdrojů a v případě prokazatelného překročení limitních hodnot hluku stanovených na ochranu zdraví lidí ve smyslu NV. 272/2011 Sb. budou navržena dodatečná akustická opatření, tak aby nedocházelo k nadlimitnímu akustickému zatížení. Účinek případných dodatečných opatření bude opět ověřen měřeními a vyhodnocením.

Prevence havárií

- Na pozemcích a ve stavbách předkládaného záměru nebudou skladovány nebezpečné chemické látky a přípravky v rozsahu větším než, který zakládá možnosti vzniku závažné havárie s důsledky na životní prostředí ve smyslu zvláštní právní úpravy (aktuálně ve smyslu z.59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky).

V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci

Zpracovatel posudku obdržel od Krajského úřadu Ústeckého kraje následující vyjádření DOSS a územních samosprávných celků:

8. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, č.j.: KHSUL 48138/2013, ze dne 8.11.2013
9. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j.: ČIŽP/44/IPP/1300153.002/13/UIV, ze dne 4.12.2013
10. Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životní prostředí, č.j.: MM/OŽP/OOS/135984/2013/PiM/V-13955, ze dne 19.11.2013
11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: 3607/ZPZ/2012, ze dne 16.12.2013
12. Rada Ústeckého kraje, Krajský úřad Ústeckého Kraje, usnesení č. 52/36R/2013, ze dne 18.12.2013

Výše uvedená vyjádření jsou obsažena v příloze posudku. Kurzívou je uvedeno vysvětlení a komentář zpracovatele posudku.

1. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

- 1.1 Z hygienického hlediska lze dokumentaci doporučit ke kladnému projednání. Pro fázi provozu požadují provést kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb, je nutno prokázat dodržení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011Sb. V případě nedodržení limitů bude třeba přistoupit k realizaci protihlukových opatření.

Bez komentáře, opatření jsou zahrnuta do návrhu stanoviska.

2. Česká inspekce životního prostředí , oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska ochrany vod

- 2.1 Z hlediska ochrany vod nemá ČIŽP k předložené dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění výše uvedeného záměru připomínky.

Bez komentáře.

Z hlediska ochrany ovzduší

- 2.2 Podle rozptylové studie, zpracované Mgr. R. Smetanou, bude příspěvek emisí z předmětného zdroje zanedbatelný a ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže akceptovatelný.

Bez komentáře.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny

- 2.3 Podstata vyjádření:

Předkládaný záměr je spojen s plošným zábořem rozsáhlé části volné krajiny s biologicky hodnotnými pozemky - záměr zasahuje do populací regionálně významných zvláště chráněných živočišných druhů, zasahuje do biologicky hodnotné části krajiny, došlo by k negativnímu ovlivnění i ostatních složek životního prostředí

V současné době jsou pozemky dotčené plánovanou stavbou (cca 19,19 ha zemědělské půdy) zemědělsky obhospodařovány v rámci tzv. „ekologického zemědělství“. Předmětná činnost je provozována na základě vydaných nutných výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

Jak lze dovodit z provedených zoologických pozorování a biologického hodnocení, realizace záměru by se přímo dotkla následujících zvláště chráněných živočichů, kteří dané prostory využívají jako trvalý celoživotní biotop, nebo jako migrační biokoridor, případně ho využívají jako zdroj potravy či množiště a zimoviště, jedná se konkrétně o následujících 25 druhů zařazených ve stupních ohrožení: „ Kriticky ohrožený druh“: střevlík zlatitý *Carabus auratus*, zmije obecná *Vipera berus*, skokan ostronosý *Rana arvalis*, „ Silně ohrožený druh“: čolek obecný *Lissotriton* (syn. *Triturus*) *vulgaris*, blatnice skvrnitá *Pelobates fuscus*, kuňka obecná *Bombina bombina*, skokan štíhlý *Rana dalmatina*, ještěrka obecná *Lacerta agilis*, ještěrka živorodá *Zootoca vivipara*, slepýš křehký *Anguis fragilis*, užovka hladká *Coronella austriaca*, plšík lískový *Musccardinus avellanarius* (tento druh opomněl zpracovatel biologického hodnocení zařadit mezi zvláště chráněné živočichy a přisoudil mu pouze statut obecné ochrany), „Ohrožený druh“: prskavec větší *Brachinus crepitans*, čmelák *Bombus pascuorum*, čmelák *Bombus hortorum*, čmelák *Bombus lapidarius*, mravenec *Formica cunicularia*, mravenec *Formica fusca*, mravenec *Formica pratensis*, mravenec *Formica sanguinea*, ropucha obecná *Bufo bufo*, užovka obojková *Natrix natrix*, ůhýk obecný *Lanius collurio*, bramborníček černohlavý *Saxicola torquata*, bramborníček hnědý *Saxicola rubetra*. Všechna výše uvedená fakta pak zcela jednoznačně dovozují, že současné využívání pozemků (ekologicky šetrné zemědělství) za dodržování stanovených podmínek vydané výjimky zcela jednoznačně vyhovuje etologickým nárokům na velikost životního prostředí nutného k dalšímu nerušenému přirozenému vývoji zdejších stabilních populací i migrantů, a to jak zvláště chráněných, tak i ostatních živočišných druhů.

Záměr je situovaný do scelených bloků orné půdy při křížení významné tranzitní komunikace severočeské pánevní oblasti I/13 a silnice druhé třídy II/253. Součástí plochy je těleso bývalé železniční vlečky s betonovými pražci, v současnosti ve stavu po odstranění kovových částí kolejnic. Území má antropogenní charakter, je silně ovlivněné lidskou činností. Podle aktuálně platné územně plánovací dokumentace města Chabařovice jsou dotčené pozemky zařazené mezi zastavitelná „Produkční území“.

Řešené území je členěno do dvou lokalit rozdělených nivou Habartického potoka s vymezeným lokálním biokoridorem. Záměr představuje zábor obdělávané orné půdy na těchto plochách. K dopravnímu propojení ploch bude sloužit obslužná komunikace umístěná v části na těleso vlečky, která v současnosti přechází přes biokoridor Habartického potoka. Tím je umožněno propojení ploch bez nového zásahu do biokoridoru. Pro umístění obslužné komunikace již byla vydána územní rozhodnutí (Příjezdová komunikace, I.etapa, 2. trasa č.j.: 3362/SÚ850/09, ze dne 4.1.2010, č.j.3574/SÚ547/11/ÚR-p/dub ze dne 9.1.2012; Příjezdová komunikace, II.etapa č.j.: 364/SÚ/47/11 ze dne 2.3.2011) viz str. 18 dokumentace.

Pro ověření vlivů na biologické poměry bylo v rámci dokumentace „Oznámení záměru“ i v rámci „Dokumentace“ zpracováno biologické hodnocení. Autor biologického hodnocení je osoba autorizovaná ve smyslu § 67 z.114/1992 Sb.

Z provedených průzkumných prací a z výsledků hodnocení v zásadě vyplývá, že plocha obdělávané orné půdy je především významnou lokalitou výskytu kriticky ohroženého Střevlíka zlatitého jehož areál výskytu je v ČR omezen zejména na „Podkrušnohoří“, nevyužívané těleso železniční vlečky je biotopem zvláště chráněných druhů plazů a bezobratlých (čmelák, mravenec) a části lokality související s nivou Habartického potoka jsou významným migračním koridorem obojživelníků.

Na základě těchto skutečností jsou v dokumentaci navržena opatření, která spočívají v ponechání nezastavěných částí území v pásích doplňujících nivu Habartického potoka s managementem květnaté a v mozaice sečené louky, ve vytvoření biotopů jako plnohodnotnou náhradu za rušenou část tělesa železniční vlečky, v provedení technických opatření - zábran pro střevlíka zlatitého a, zábran usměrňujících pohyb migrujících obojživelníků. Mezi opatřeními jsou dále stanoveny podmínky pro záchranné transfery, nutnost vytvoření náhradních biotopů před zahájením stavebních činností, ekologický dozor pro období výstavby a biomonitoring účinnosti opatření ve fázi provozu jako postprojektové opatření. Dokumentace také upozorňuje na skutečnost, že realizace záměru je možná pouze na základě vydání výjimek ze zákazů pro předmětné ověřené zvláště chráněné živočišné druhy a jejich biotopy.

Za předpokladu uplatnění eliminačních opatření nedojde k omezení příznivého stavu zvláště chráněných druhů v území a vliv na předmět ochrany přírody je hodnocen v míře únosného zatížení.

Zpracovatel posudku považuje řešení této části dokumentace za odpovídající a dostatečné a s těmito závěry souhlasí.

- 2.4 Zpracovatel (kolektiv zpracovatelů) dokumentace navíc ignoroval skutečnost známou již z dříve předložené dokumentace oznámení záměru, a to nutnost ponechat bez jakýchkoliv zásahů těleso bývalé železniční vlečky. Dle současné dokumentace má být zhruba polovina tohoto „biotopu“ (zmije obecná, užovka hladká, ještěrka obecná, slepýš křehký) přeměněna v účelovou silnici, která bude mj. protínat i stávající funkční biokoridor Habartického potoka, k navazujícímu objektu na sousedním pozemku. Tímto ovšem vzniká další migrační překážka, na které bude docházet k usmrcování bezobratlých živočichů i obratlovců (především obojživelníci a plazi).

Navíc zde v takovémto přechodu vodoteče nelze vyloučit např. vlivem dopravy či jiných nepředvídatelných skutečností možnost znečištění Habartického potoka. Takovéto znečištění by pak mohlo mít fatální následky na rybí obsádku a volně žijící živočichy (kteří jsou svým způsobem života vázaní na vodní a mokřadní prostředí) na Chabařovických rybnících, které jsou ve vlastnictví Českého rybářského svazu a které jsou vodou z Habartického potoka přímo dotovány.

Výstavbu obslužné komunikace v trase vlečky lze zařadit mezi samostatné související investice. Na její realizaci již byla vydána územní rozhodnutí - viz vysvětlení k připomínce výše. Aktuálně předkládaná dokumentace nemá účinek na platnost těchto územních rozhodnutí a oproti současnému stavu, na možnosti uvolnění tělesa vlečky pro stavbu komunikace, nic nemění. Viz str. 18 dokumentace.

Na základě biologického hodnocení je navrženo vytvoření náhradních biotopů v celém rozsahu rušené části tělesa vlečky - v podobě skládaných zídek a kup kamení. Železniční vlečka je inženýrským dílem, nepředstavuje přirozený biotop a její náhrada za jiný umělý biotop je dostatečná a vyhovující. Detaily tohoto opatření je nutné upřesnit v navazující projektové dokumentaci.

Procesní chybou je, že zpracovatel dokumentace zcela opomněl vyhodnotit variantu dopravního propojení lokalit se zachováním tělesa vlečky, tak jak mu ukládal „závěr zjišťovacího řízení“. Namísto toho uplatnil opatření ve formě náhradního biotopu. Vzhledem k tomu, že bez dalšího zásahu do lokálního biokoridoru a vytvoření další migrační překážky, jiné dopravní propojení hal není možné, lze vytvoření biotopů považovat za dostatečné. Současné řešení využívá stávající bod přemostění potoka v ose vlečky a tím dochází k minimálnímu zásahu do migrační cesty a do funkčního prvku ÚSES. Samostatné dopravní napojení částí areálu výjezdy přímo na silnici I/13 není z dopravních hledisek technicky řešitelné.

Možnost znečištění Habartického potoka např. vypouštěním dešťových vod s obsahem znečišťujících látek podle plochy, kde k jejich zachycení došlo, nebo havarijním únikem při mimořádné události, je řešena doplněným opatřením. Běžný provoz po účelové komunikaci nevytváří nová zvláštní rizika ovlivnění kvality vody v Habartickém potoce. Intenzity dopravy na této komunikaci budou zásadně nižší než stávající intenzity na I/13, která přes potok prochází o cca 100 m výše. Z tohoto hlediska není nutné stanovit další opatření.

- 2.5 Navrhovaná kompenzační opatření jsou ve většině hypotetického charakteru a nemohou v žádném případě jakkoliv nahradit současný optimální stav. Ačkoliv není v závěru biologického hodnocení uvedena problematika ovlivnění populace *Carabus auratus* jako nejzávažnější, kontext této specifické problematiky v biologickém hodnocení k tomu však spěje. Výsledkem kompenzačních opatření je u střívků zlatitého stažení celé populace ze stavbou dotčených ploch v dokumentaci označených A a B „na náhradní stanoviště k rozšíření lokálního koridoru podél Habartického potoka, který bude již dokončen.“ Toto opatření je ale nutné považovat za územně naprosto nedostatečné a velmi významně ovlivněné každoročně specifickými klimatickými podmínkami (např. vznik vodních ploch a nadměrně podmáčených ploch) a dále nelze opomenout významný vliv vnitrodruhové i mezidruhové konkurence (vliv lesních druhů velkých střívků).

Dokumentace a biologické hodnocení [8] se problematikou střívků zlatitého zabývá v dostatečné podrobnosti. Zpracovatel posudku považuje opatření pro zajištění výskytu střívků zlatitého za odpovídající - viz výše.

2.6 Podstata vyjádření:

Zpracovatel biologického hodnocení se nevypořádal s možností negativním ovlivněním několika populací motýlů modrásků bahenních (*Maculinea nausithous*) a modrásků očkovaných (*Maculinea teleius*), vyskytujících se několik málo stovek metrů oproti zamýšlenému záměru (tj. za komunikací I/13 /E442/ mezi obcí Přestanov a Evropsky významnou lokalitou Strádovský rybník). Oba uvedené druhy modrásků patří mezi zvláště chráněné druhy živočichů ve stupni ohrožení: „silně ohrožený druh“ a dále patří mezi evropsky významné druhy ve smyslu ustanovení § 3 odst. (2) z.114/1992 Sb. Realizace záměru by mohla vytvořit pro jmenované druhy nepřekonatelnou bariéru pro komunikaci s ostatními populacemi v okolí města Chabařovice.

Záměr nezasahuje do biotopů modrásků bahenních a modrásků očkovaných v okolí Strádovského rybníka ani s nimi nemá žádné územní souvislosti. Od lokality záměru se nacházejí v irelevantní vzdálenosti za dopravním koridorem zatížené silnice I/13. Provoz záměru nemá možnosti ovlivnit jejich místní populace ani jinými sekundárními vlivy. Zpracovatel posudku nezjistí žádné důvody proč by se těmito ZCHD měl zpracovatel dokumentace zabývat.

- 2.7 ČIŽP má dále výhradu ke sledu výčtu navazujících rozhodnutí (kapitola B.I.9. ze str. 23), kde je povolení k zásahu do biotopu zvláště chráněných živočichů – Krajský úřad Ústeckého kraje vedeno až na čtvrtém místě. Tento bod by měl být v rámci sledu veden jako první, neboť na vydání výjimky ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. není právní nárok. V případě neudělení výjimek by pak nebylo reálné zahájení územního nebo stavebního případně sloučeného řízení. V opačném případě se pak jednotlivé podmínky udělených výjimek zakomponují do vydaného rozhodnutí. Dále upozorňujeme na skutečnost, že správné znění pro udělení výjimek je: žádost o zničení biotopu ZCHD, k usmrcování (v případě bezobratlých živočichů) ZCHD, k transferu ZCHD atd.

Kapitola B.I.9. nepředepisuje nutnost řazení navazujících rozhodnutí do časové posloupnosti. Do kapitoly opatření byla podmínka vyřízení výjimek ze zákazů zařazena do fáze přípravy v rámci územního řízení.

- 2.8 ČIŽP se proto velmi podrobně zabývala otázkou, zda individuální investiční záměr „výstavba Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM“ je možné považovat za jiný převažující veřejný zájem. V této otázce došla k závěru, že i přes schválený územní plán nelze chápat jeho převahu z hlediska veřejného zájmu obcí v podobě potencionálních pracovních pozic nad ochranou zvláště chráněných organismů ve všech stupních ohrožení (tj. „kriticky ohrožený druh“ - 3 druhy, „silně ohrožený druh“ - 9 druhů a „ohrožený druh“ - 13 druhů), jelikož jsou ohroženy jejich populace z hlediska ochrany přírody v pojetí místního až dokonce regionálního významu. ČIŽP musí konstatovat, že z předložené dokumentace nedovodila převažující veřejný zájem související s plánovanou výstavbou průmyslové zóny Přestanov – Chabařovice EUROFORM (tj. jak jednoznačně uvádí dokumentace: budou zde zbudovány trvalé stavby - skladovací a montážní haly, sloužící pro další možné využití) nad zájmy ochrany přírody.

Otázka převažujícího jiného veřejného zájmu se bude řešit v rámci řízení o udělení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů, které bude vedeno jako samostatné správní řízení a není součástí aktuálního procesu EIA.

Předkládaný investiční záměr představuje možnosti vytvoření až 1000 pracovních míst. Což lze považovat za významný veřejný zájem zvláště v regionu s vysokou nezaměstnaností. K tomu záměr využívá blízké napojení na dopravní koridor silnice I/13 a návaznost na výrobní plochy v okolí. Území je ve smyslu PÚR 2008 a ZÚR ÚK součástí rozvojové oblasti republikového významu OB6, kde intenzivní využití území přispívá k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

- 2.9** Podle názoru ČIŽP je celkově evidentní pochybení pořizovatele územně plánovací dokumentace v bodu zajištění průchodnosti volnou krajinou. Zmenšení a zúžení životního prostoru a migračního koridoru spojené se zástavbou v podobě velkoplošných liniových staveb s navazující novou, byť jen místní účelovou dopravní infrastrukturou velmi výrazně omezuje přirozenou migraci všech živočichů, neboť vytváří další migrační překážky spojené s velkým rizikem přímo ohrožujícím jejich výskyt a dále zmenšuje úživnost dotčeného území. Změna využití dotčeného prostoru ve funkčním koridoru a okolí jsou principy zcela mimo požadavky trvale udržitelného rozvoje a způsobu hospodárného využití krajiny. Obecně je nutné přijmout princip zachování volné krajiny jako významného prvku dochovaného přírodního a kulturního dědictví.

Pořízení územního plánu proběhlo v jiném veřejném procesu. Připomínka se nevztahuje k aktuálně projednávané dokumentaci.

Lokalita není součástí volné krajiny. Jedná se o zastavitelné území, které je součástí rozsáhlé komerční zóny mezi dopravními koridory I/13 při křížení s II/253 a koridorem železniční trati již zastavěné výrobní území v rámci sídla Přestanov.

- 2.10** Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že populace kriticky ohrožených, silně ohrožených a ohrožených druhů živočichů budou udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany přírody pouze tehdy, pokud bude zachována kontinuita předmětného území, a to bude šetrně využíváno k účelu ke kterému bylo a je určeno, tedy k ekologickému zemědělskému využití.

DTTO. viz výše.

- 2.11** Dále je nutné vzít v potaz skutečnost, že západně v těsném sousedství zamýšlené stavby Průmyslová zóna Přestanov - Chabařovice EUROFORM, je již obdobný záměr realizován (tj. Skladový a průmyslový areál Přestanov a Dopravní a logistický areál RTR – TRANSPORT a LOGISTIKA s.r.o.). Dalším důležitým faktem je pak skutečnost, že se v blízkosti zamýšleného záměru nachází i další již schválené a zbudované průmyslové zóny u kterých nebyla doposud naplněna jejich kapacita (např. Krupka, Ústí nad Labem – Předlice) a jsou vhodné pro takovýto záměr. Přesto je nutné upozornit na další skutečnost, a to že zde již zbudované objekty stejného charakteru jsou jako neobsazené nabízeny k prodeji nebo pronájmu.

Připomínka se nevztahuje k posouzení vlivů záměru životní na životní prostředí. Způsob naplnění kapacity investičního záměru je záležitostí vlastníka pozemku. V rámci procesu EIA nelze porovnávat podnikatelské záměry jiných investorů z hlediska jejich ekonomické úspěšnosti a naplnění kapacity a na základě toho omezovat využití pozemků v okolí.

Plocha je určená k zastavění ve smyslu platného územního plánu, kde došlo k prověření účelnosti zastavění této lokality.

- 2.12** Na základě všech výše podrobně uvedených skutečností tak ČIŽP neshledává zdůvodnění potřeby záměru opírající se pouze o vlastnická práva k pozemkům za relevantní důvody pro realizaci navrženého investorského zájmu a potažmo k destrukci předmětného území – biotopu. Vzhledem ke značnému negativně-destrukčnímu vlivu na životní prostředí a dále ke skutečnosti, že pro navrhovaný záměr existují jiná uspokojivá řešení, zastává ČIŽP názor, že z hlediska státem chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny nelze tento záměr, který lze považovat za bezkoncepční doporučit k realizaci.

Veškeré připomínky položené ČIŽP z hlediska zájmů chráněných zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které se týkaly výskytu zvláště chráněných živočišných druhů a jejich biotopů, byly vysvětleny v odstavcích výše. Dokumentace tyto vlivy ověřila podle „Biologického hodnocení“ zpracovaného autorizovanou osobou a podloženého několika přírodovědnými průzkumy. Z výsledků hodnocení vyplývají eliminační opatření. Jejich uplatněním bude zajištěno, že nedojde k omezení výskytu zvláště chráněných druhů k území ani k jinému omezení jejich příznivého stavu. Zpracovatel posudku neshledal na této části dokumentace žádná významná pochybení, která by vedla k negativnímu hodnocení záměru a jeho zamítnutí.

3. Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životní prostředí, čj.: MM/OŽP/OOS/135984/2013/PiM/V-13955, ze dne 19.11.2013

Z hlediska ochrany vod

- 3.1** Vodoprávní úřad: Po prostudování zaslané dokumentace souhlasíme se závěry jejího zpracovatele a požadujeme zajištění zachování odtoku povrchových vod z území dle stavu před realizací záměru, vč. přírodě blízkého charakteru nádrží tak, jak je doporučeno v kapitole D. IV body 8., 25. a 38. a jak je doporučeno zpracovatelem dokumentace v kapitolách B.I.6 a B.II.2.

Bez komentáře, opatření jsou zahrnuta do návrhu stanoviska.

Z hlediska ochrany ovzduší

- 3.2** Bez připomínek. Z předložené rozptylové studie je patrné, že předpokládaný vliv záměru nebude mít významný vliv na imisní zatížení dané lokality.

Bez komentáře.

Z hlediska odpadového hospodářství

- 3.3** Bez připomínek.

Bez komentáře.

Z hlediska ochrany přírody

- 3.4** Stavba respektuje vedení biokoridoru č. 573 – Habartický porok (číslování dle Okresního generelu ÚSES). Z hlediska zájmů spadajících do kompetencí OŽP MmÚ nemáme připomínky. Dále upozorňujeme na skutečnost, že pro agendu zvláště chráněných druhů je příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny Krajský úřad Ústeckého kraje.

Bez komentáře.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

- 3.5** Z hlediska ochrany zemědělského a půdního fondu - investor stavby požádá odbor životního prostředí Magistrátu města Ústí nad Labem o udělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Udělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je v kapitole B.I.9. na str. 23 dokumentace uvedeno v seznamu navazujících rozhodnutí.

4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: 3607/ZPZ/2012, ze dne 16.12.2013

Z hlediska ochrany přírody

- 4.1** Územím prochází biokoridor Habartického potoka, jehož funkce má být zachována. Dle biologického hodnocení byla na ploše záměru kvantitativním průzkumem (Blažej, 2013) celoplošně zjištěna velmi silná populace střevlíka zlatitého. Dle připojeného odborného stanoviska carabidologa (Farkač, 2013), je nicméně možné považovat vlivy stavby za únosné, pokud bude realizován migrační koridor podél Habartického potoka s kontinuálním zastoupením lučních porostů, o celkové šířce cca 140 m. Toto tvrzení však není v případě střevlíka zlatitého nijak konkrétně odůvodněno a v navazujícím řízení ve věci povolení výjimek ze zákazů bude proto obtížně využitelné.

Záměr je realizovatelný na základě udělení výjimek ze zákazů vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Podle výsledků biologického hodnocení [8] realizací nedojde ke snížení příznivého stavu zvláště chráněných druhů v území za předpokladu dodržení eliminačních opatření, která obecně spočívají ve vymezení nezastavěné části - migračního koridoru ve formě pásů podél nivy Habartického potoka cca 35 m na každé straně, to je cca 140 m i s nivou potoka, v uplatnění náhradních biotopů v rozsahu rušené části tělesa vlečky, v provedení transferů, v provedení fyzických zábran usměrňujících pohyb živočichů v území a v pravidelném monitorování účinnosti těchto opatření po zprovoznění záměru. Pro období výstavby jsou kromě bariér definovány také podmínky pro ekologický dozor.

Prokázání podmínek pro udělení výjimek ze zákazů ve smyslu § 56 z.114/1992 Sb. zejména prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu je nutné řešit v rámci správního řízení o výjimkách.

Záměr se ve smyslu PÚR 2008 a ZÚR ÚK nachází v rozvojové oblasti OB6, kde se předpokládá intenzivní využití území a vznik civilizačních hodnot. Tím se přispívá k omezení možností vzniku těchto záměrů v lokalitách mimo rozvojové oblasti a osy. Území má výrazně antropogenní charakter - zemědělská výroba na scelených plochách orné půdy, plochy ovlivněné přítomností sousední komerční zóny a tranzitním dopravním koridorem. Záměrem nejsou dotčeny žádné přírodně blízké ekosystémy. Za takový lze považovat pouze nivu a biokoridor Habartického potoka, která zůstane záměrem nedotčena (obslužná komunikace přecházející přes nivu využívá trasu stávající vlečky). Železniční vlečka - Inženýrské dílo - technicistní prvek a obdělávané pole jsou umělé, lidskou činností vytvořené ekosystémy. Také v případě posouzení ekologické stability se plochy orné půdy, stejně jako zastavěná území, považují za nestabilní prvky. I když se zde vyskytují živočišné ZCHD území nepřispívá k ekologické stabilitě a nepředstavuje žádné významné přírodní hodnoty.

Lokality určené pro výstavbu jsou v platném územním plánu definované jako zastavitelná území „produkční území“, navazují na křížení silnice II/253 a tranzitní komunikace I/13. Blízké dopravní napojení na tranzitní komunikaci eliminuje negativní ovlivnění ploch bydlení vlivy souvisejícími s dopravním zatížením. Plochy dále navazují na zastavěná území Přestanova s komerčními záměry při jižní hranici silnice I/13 - ucelují tak komerční zónu. Záměr znamená možnosti vytvoření pracovních míst až pro více než 1 000 lidí. To lze v tomto antropogenním území a rozvojové oblasti považovat za převažující veřejný zájem.

- 4.2** Biologické hodnocení resp. dokumentace dále doplňuje sadu dalších kompenzačních opatření zahrnujících transfer imág nebo vybudování rozličných zábran zamezujících či usměrňujících migraci druhu (oplocení koridoru podél Habartického potoka, zvláštní zábrany podél komunikací v areálu). Redukce stavebního záboru však biologickým hodnocením není navržena.

Redukce stavebního záboru je oproti předpokladům územního plánu navržena v rozsahu ponechaných nezastavěných pásů podél nivy Habartického potoka. K další eliminaci možností výstavby dochází na pozemcích jižně za železniční vlečkou, kde budou zřízeny náhradní biotopy za rušené části tělesa a polosuchý poldr - přírodě blízké opatření k omezení odtoku vody z území.

4.3 Podstata vyjádření:

Zásadním problémem je zrušení podstatné části stávající železniční vlečky, která je regionálně významným biotopem plazů, konkrétně užovky hladké, užovky obojkové, zmije obecné, slepýše křehkého a pravděpodobně i ještěrky obecné. Navrhuje se soubor opatření spočívajících v odborném dohledu nad rozebíráním tělesa vlečky, operativním transferu, vybudování náhradních biotopů.

Uvedená opatření jsou navržena na základě výsledků biologického hodnocení. Těleso železniční vlečky je inženýrským dílem, které se po ukončení provozu stalo biotopem ZCHD plazů. Jedná se o antropogenní biotop, který je možné opět vytvořit a optimálně nahradit skládaným kamenným valem (zídkou). Opatření obsažená v dokumentaci přibližně odpovídají rozsahu rušené části vlečky a jsou považována za dostatečná.

Příprava trasy komunikace ve stopě tělesa železniční vlečky již byla řešena a prověřena samostatnými procesy územních řízení a pro tento záměr již byla vydána příslušná rozhodnutí o umístění stavby - viz výše. Jde tedy o samostatný záměr, který záměr předmětný využívá jako související investici.

Z hlediska požadavků vyplývajících ze „Závěru zjišťovacího řízení“

- 4.4** V případě vyhodnocení podmínek pro dodržení maximálního povoleného odtoku dešťových vod nebyl uveden výpočet a jeho vstupy. Není tak zřejmé, zda vybudování jednoho z navrhovaných poldrů umožňují spádové poměry. Návrh poldrů není provázán s ostatními částmi dokumentace (jeden z poldrů zasahuje do navrhovaného biokoridoru podél Ždírnického potoka). Je pravděpodobné, že normy pro navrhování stokových sítí pro stavební zábor tohoto rozsahu budou obtížně použitelné. Dále v dokumentaci zcela chybí vyhodnocení alternativních možností zneškodnění či využití dešťových vod.

Návrh dešťové kanalizace byl provedený na základě hydrotechnického posouzení [11], které je řešené v úrovni odpovídající dokumentaci pro územní řízení. Hydrotechnické posouzení vypracovala AZ CONSULT, spol. s r.o v dubnu 2013 pomocí srážko-odtokového modelu ve vztahu k normám ČSN 75 6101, ČSN 75 6110 a TNV 75 9011 (společnost disponuje autorizovanými projektanty s oprávněním pro vodohospodářské stavby). Posouzení bylo součástí projektových podkladů, z nichž vycházel zpracovatel dokumentace EIA. Protože v dokumentaci není uvedený podrobný postup výpočtu, zpracovatel použil pouze výstupy, byl Oznamovatel požádán o jeho doložení tak, jak umožňuje ustanovení § 9 odst.6 z.100/2001 Sb. Výpočet je obsahem přílohy 1 posudku.

Předložený záměr řeší likvidaci dešťových vod jejich zadržováním ve dvou podzemních retenčních nádržích a jejich řízeným vypouštěním do Habartického potoka. Velikost odtoku z nádrží byla určena na základě požadavku správce povodí [12] v úrovni 25 l/s. Dimenzování velikosti nádrží je provedeno podle uvedených norem pro 15-ti minutový návrhový déšť o periodicitě 0,5 a 0,2. Řešitel výpočtu dále dokládá, že ve smyslu normy TNV 75 9011 se za přirozený odtok vody z území považuje hodnota specifického odtoku 3 l/s/ha (viz. vysvětlení k normě uveřejněné v periodiku Vodní hospodářství 10/2013). Při rozloze odvodňovaných ploch 11,88 ha lze za přirozený odtok považovat hodnotu 35 l/s. Za těchto předpokladů retenční zařízení zajistí přibližně stejné hodnoty odtoku dešťových vod jako za stávajícího stavu. Tím dochází k vyloučení kumulativních vlivů na průtoky vody při náhlých povodňových stavech v Habartickém potoce v povodí Ždírnického potoka a vyloučení možností vzniku lokálních povodňových vln.

Zpracovatel dokumentace stanovil pro návrh systému odvodnění další opatření spočívající v jeho doplnění o dva polosuché poldry, jejichž funkce by měla zajistit retenční kapacitu území i pro víceleté návrhové deště až do periodicity $p=0,05$, čímž dochází k dalšímu zajištění rezervy odtoku na straně bezpečnosti a k vytvoření opatření přispívajících ke zvýšení místní biodiverzity. Návrh dvou polosuchých poldrů je tedy koncepčního charakteru v úrovni požadovaného opatření a proto nemá provázání na technické zadání záměru v úvodních kapitolách dokumentace (kapitola B.1.6). Kupřesnění návrhu technického řešení do úrovně vodohospodářského projektového návrhu by mělo dojít ve fázi zpracování dokumentace pro územní řízení včetně přesného umístění, spádových poměrů a obsluhy zařízení.

S umístěním poldrů do biokoridoru Habartického potoka se nepočítá, jak je zřejmé z přílohy dokumentace H1.2.

- 4.5** V případě vyhodnocení dlouhodobých dopadů záměru na odtokové poměry povodí Ždírnického potoka v kumulaci s ostatními známými záměry se stavebním zábořem přesahujícím výměru 1 ha, které jsou umístěny v tomto povodí lze konstatovat, že se dokumentace k této otázce nijak nevyjadřuje. Dokumentace má hodnotit záměry v kumulaci s ostatními (např. alespoň orientační hodnocení hydraulického zatížení Ždírnického potoka při návrhovém dešti se započítáním záměrů umístěných v povodí podle informačního systému EIA). Možné zhoršování odtokových poměrů v tomto konkrétním povodí v důsledku stavebních záborů bylo předběžně identifikováno jako jeden z vodohospodářských problémů v rámci přípravných prací pro plán dílčího povodí Ohře.

Kumulativní vlivy v souvislosti s dalšími připravovanými záměry v povodí Ždírnického potoka by byly exaktně obtížně ověřitelné a jsou vyloučeny nastavením odtoku na hodnotu požadovanou správcem povodí, která je ekvivalentní přirozenému odtoku vody z území ve stávajícím stavu – viz. vysvětlení připomínky výše.

- 4.6 Vyhodnocení dopadů záměru na sezónní migraci obojživelníků byla v dokumentaci splněna bez výhrad.

Bez komentáře.

- 4.7 Z hlediska vyhodnocení dopadů záměru na regionální populaci střevlíka zlatitého, a to v kumulaci s ostatními známými záměry se stavebním zábohem přesahujícím výměru 1 ha v oblasti jeho potvrzeného výskytu podél komunikace I/13 lze opět konstatovat, že kumulativní vliv záměru na populaci druhu v dokumentaci nijak hodnocen není. Kvantitativní průzkum však přinesl konkrétní výsledky a umožňuje vyhodnotit pouze relativní význam dotčeného biotopu. Vliv je tak nutné hodnotit alespoň v kumulaci se záměry evidovanými v informačním systému EIA.

Kumulativní ovlivnění střevlíka zlatitého v souvislosti s připravovaným záměry v místním areálu jeho výskytu v dokumentaci řešeno není v žádné úrovni. Procesní chybou zpracovatele dokumentace je opomenutí podmínek „závěru zjišťovacího řízení“.

Zpracovatel posudku se však domnívá, že výsledek takového hodnocení by nepřinesl žádné závěry, které by byly exaktně prokazatelné a použitelné pro další omezení záměru opatřeními nad rámec podmínek definovaných biologickým hodnocením. To předpokládá zachování výskytu střevlíka zlatitého v tomto území vytvořením dostatečných náhradních biotopů v rámci řešené lokality. S ohledem na převažující antropogenní charakter území v návaznosti na tranzitní silnici a komerční zónu, veřejný zájem spočívající ve vytvoření významného počtu pracovních míst a situování území do rozvojové oblasti, lze považovat opatření definovaná na ochranu střevlíka zlatitého za dostatečná. Uvolnění ochranných podmínek pro biotop střevlíka zlatitého je nutné vysvětlit během řízení o výjimkách ze zákazů.

- 4.8 Z hlediska variantního dopravního napojení mezi objekty hal areálu z hlediska zachování náspu staré železniční vlečky protínající remíz v okolí toku Habartického potoka lze konstatovat, že je v dokumentaci jako obvykle záměr předkládán v jediné variantě ačkoliv z vyjádření ČIŽP k oznámení vyplývá požadavek na upravení záměru tak, aby vlečka zůstala zachována. Nesplnění požadavku na doplnění variantního řešení není v dokumentaci nijak odůvodněno ani komentováno.

Vyhodnocení variant dopravního napojení mezi halami není v projektových podkladech ani v jiných částech dokumentace nijak řešeno. Opět se jedná o procesní chybu zpracovatele dokumentace, který opomenul respektovat „závěr zjišťovacího řízení“, minimálně tím, že podá jakékoliv stručné vysvětlení k odlišnému přístupu k řešení problému.

Namísto vytvoření nové dopravní varianty propojení hal na obou březích Habartického potoka, uplatnil podmínku zřízení biotopů nahrazujících část rušeného tělesa vlečky v přibližně ekvivalentním rozsahu. Zpracovatel posudku se domnívá, že řešitel dokumentace, i když procesně pochybil, uplatnil jediné možné řešení. Železniční vlečka již v současnosti překračuje biokoridor potoka a nebylo by vhodné v něm vytvářet novou migrační překážku. Přímé napojení na tranzitní silnici I/13 není z dopravních důvodů možné. Kromě toho, že vlečka skýtá prostor pro výskyt plazů, nepředstavuje žádnou významnou přírodní hodnotu, protože se jedná o technicistní prvek v krajině - inženýrské dílo a nikoliv o přirozený biotop. Vytvoření skládaných kamenných valů pro plazy v blízkost vlečky je za rušený biotop zcela plnohodnotnou náhradou.

Na trasu příjezdové komunikace je nutné také nahlížet jako na samostatnou investici, protože byla prověřena v samostatných územních řízeních. Výsledek aktuálně probíhajícího procesu EIA nemá možnost měnit již vydaná území rozhodnutí.

- 4.9** Protože tedy dokumentace podmínky závěru zjišťovacího řízení v úplnosti nesplnila, požadujeme vyžádat její dopracování v následujícím rozsahu:

1. Návrh optimálního způsobu odvodnění dotčeného území při přívalových deštích, který se bude opírat o posouzení různých variant řešení v souladu s TNV 75 9011 a zároveň zohlední způsobem přiměřeným rozsahu stavebního záboru a zpevněných ploch doporučení platných technických norem (ČSN 759010, ČSN EN 752). Dodržení limitní velikosti odtoku do Habartického potoka při návrhovém dešti, jakož i dimenzování objektů na dešťové kanalizaci, bude dokumentováno hydrotechnickým výpočtem s uvedením jeho vstupních hodnot. Výběr navrženého řešení, včetně volby hodnot vstupních parametrů hydrotechnického výpočtu, bude stručně odůvodněn.

2. Rámcové vyhodnocení vlivu záměru na odtokové poměry v povodí Ždírnického potoka, a to v kumulaci se všemi stavebními záměry evidovanými v tomto povodí v informačním systému EIA.

3. Vyhodnocení vlivu záměru na populaci střevlíka zlatitého na území okresu Ústí nad Labem, a to v kumulaci s ostatními záměry evidovanými v informačním systému EIA a umístěnými podél komunikací D8, 1/13 a případně M/248. Doporučujeme přitom oznamovateli zvážit rovněž variantní řešení záměru s redukováním stavebním zábořem, neboť není vyloučeno, že pro následné povolení výjimky ze zákazů u tohoto zvláště chráněného druhu v celém rozsahu oznámeného záměru nebudou splněny zákonné podmínky.

Vzhledem k tomu, že uvedené připomínky byly vysvětleny, zpracovatel posudku nenašel důvody k vrácení dokumentace k jejímu dopracování, neboť to by z hlediska vlivů záměru na dotčené složky životního prostředí nevedlo k odlišným závěrům. Jednotlivé připomínky, na základě kterých byl stanoven požadavek na dopracování dokumentace, jsou vysvětleny v textu výše - viz. vypořádání připomínek 4.1 až 4.8.

5. Rada Ústeckého kraje, Krajský úřad Ústeckého Kraje, usnesení č. 52/36R/2013, ze dne 18.12.2013

- 5.1** Rada Ústeckého kraje požaduje aby se zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob splnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí dotčených obcí a veřejné zdraví. Musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro obce přijatelná a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

V rámci zpracování posudku byly respektovány výše uvedené požadavky.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložená dokumentace byla posouzena v souladu se zněním § 9 a v rozsahu příl. 5 z.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Dokumentace splňuje požadavky zákona a její vypovídací hodnota je dostatečná k objektivnímu posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Z dosavadních výsledků posuzování vlivů záměru „Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM“ na životní prostředí vyplývá, že v případě dodržení navržených opatření, nebude mít záměr významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí.

Z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru ve vztahu k vlivům na životní prostředí, uvádí zpracovatel posudku následující závěr:

Záměr „Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM, kód ULK816,

podle znění dokumentace v rozsahu přílohy 4 z.100/2001 Sb., v platném znění, zpracované Ing. Jiřím Rousem, č. autorizace 720/149/OPV/93 (prodlouženo 78876/ENV/11), a při respektování opatření doporučených v návrhu stanoviska,

doporučuji k realizaci.

Podmínkou souhlasného návrhu je respektování stanovených opatření.

VII. Návrh stanoviska**Stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**I.1 Název záměru**

Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba průmyslové zóny, areálu s montážní, skladovací a logistickou funkcí, včetně administrativního a sociálního zázemí, inženýrských objektů, parkovišť a obslužných komunikací. Základní kapacitní charakteristiky posuzovaného záměru:

Celková výměra areálu	311 266 m ²
zastavěné plochy obchodních a skladových objektů	106 382 m ²
zpevněné plochy	34 856 + 3 428 m ²
Navržená parkovací stání	509 míst OA 76 nakládacích míst pro TNA 34 míst OA mimo areál
Retenční nádrže	2 700 m ³
Polosuché poldry	3 600 + 1 600 m ³

I.3 Umístění záměru

Kraj:	Ústecký
Město (obec) :	Chabařovice - Přestanov
Katastrální území:	Chabařovice, č.k.ú. 650498

I.4 Obchodní firma

Oznamovatele - investora: EUROFORM spol. s r.o.,
Malá Štupartská 634/7, 110 00 Praha 1

IČ: 133 487 61

I.5 Sídlo oznamovatele

Ing. Miloslava Benedová
Malá Štupartská 634/7
110 00 Praha 1

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

II.1 Oznámení

Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., v platném znění, bylo vypracované v prosinci 2012, Ing. Jiřím Rousem, č. autorizace 720/149/OPV/93 (prodlouženo 78876/ENV/11).

Uveřejněno dne: 6.12.2012

Datum zveřejnění závěrů zjišťovacího řízení na úřední desce dotčeného kraje: 17.01.2013

II.2 Dokumentace

Dokumentace v rozsahu přílohy č.4 zákona 100/2001 Sb., v platném znění, byla vypracovaná v říjnu 2013, Ing. Jiřím Rousem, č. autorizace 720/149/OPV/93 (prodlouženo 78876/ENV/11).

Uveřejněna dne: 12.11.2013

II.3 Posudek

Posudek v rozsahu přílohy č. 5 zákona 100/2001 Sb., v platném znění, byl vypracovaný v dubnu 2014 Ing. Petrem Hosnedlem, který je držitelem autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb., č. autorizace č.j.: 38156/6488/OIP/03 ze dne 18.12.2003, autorizace byla prodloužena aktuálním rozhodnutím č.j.: 76133/ENV/12 ze dne 4.10.2012.

Předložen dne: 9.4.2014

II.4 Veřejné projednání

Datum veřejného projednání: *zatím neproběhlo*

Místo veřejného projednání:

II.5 Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Oznámení bylo zveřejněno: 6.12.2012
- Ke zjišťovacímu řízení byla doručena vyjádření následujících subjektů a zástupců veřejnosti:
 - Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
 - Rada Ústeckého kraje
 - Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí
 - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
 - Občanské sdružení Zdravé Ústí
- Dokumentace byla zveřejněna: 12.11.2013
- K dokumentaci byla doručena vyjádření následujících subjektů a zástupců veřejnosti:
 - Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
 - Rada Ústeckého kraje
 - Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí
 - Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
 - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
- Veškerá vyjádření k dokumentaci byla zpracovateli posudku předána:
- Posudek byl předložen: 9.4.2014
- Závěry posudku:

Dokumentace hodnocení vlivu na životní prostředí záměru „Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM“ má dostatečnou vypovídací hodnotu. Zpracovatel posudku doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k realizaci záměru, za podmínky respektování opatření uvedených v části III.6 tohoto stanoviska.

- Veřejné projednání se konalo:
- Závěry veřejného projednání:

II.6 Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Rada Ústeckého kraje
- Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
- Občanské sdružení Zdravé Ústí

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr má povahu skladového logistického areálu s možnostmi nerušících montáží bez nároků na specifické výstupy do životního prostředí. Skládá se ze dvou částí oddělených migračním koridorem s nivou Habartického potoka, která je vymezena jako lokální biokoridor ÚSES. Navrženy jsou tři haly A,B,C v západní části a jedna hala D ve východní části areálu. Součástí jsou manipulační a odstavné plochy pro TNA, parkovací stání pro OA. Záměr využívá dopravní napojení na příjezdovou komunikaci, na ní již byla vydaná územní rozhodnutí (Příjezdová komunikace, I.etapa, 2. trasa č.j.: 3362/SÚ850/09, ze dne 4.1.2010, č.j.3574/SÚ547/11/ÚR-p/dub ze dne 9.1.2012; Příjezdová komunikace, II.etapa č.j.: 364/SÚ/47/11 ze dne 2.3.2011). Tato stavba není přímou součástí předkládaného záměru a je nutno na ní nahlížet jako na samostatnou související investici.

Z hlediska vlivů na životní prostředí se projeví vlivy související s vyvolanou dopravou – změnou akustické situace a imisním příspěvkem ke znečištění ovzduší. Se záměrem také souvisí zábor půdy v ochraně ZPF, nutnost odvádění splaškových a dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch. Stavební objekty mohou potenciálně ovlivnit krajinný ráz.

Vlivy na obyvatelstvo jsou posouzeny autorizovaným hodnocením zdravotních rizik, v souvislosti s expozicí hlukem a znečištěním ovzduší. Velikost a význam vlivu lze hodnotit v míře nepřesahující únosné zatížení.

Pozitivním sociálně-ekonomickým vlivem je vznik nových pracovních míst v rozvojové oblasti a v regionu s vysokou mírou nezaměstnanosti.

Vliv na ovzduší a klima je hodnocen na základě rozptylové studie vypracované autorizovanou osobou. Ze závěrů hodnocení vyplývá, že imisní příspěvky záměru budou nízkých koncentrací a že nebudou znamenat v rozhodujících referenčních bodech překračování imisních limitů v území. Dokumentace prokazuje, že vliv na ovzduší nepřesáhne míru únosného zatížení a bude malého rozsahu a významu.

Změna akustické situace je hodnocena na základě měření stávajícího akustického zatížení a modelového výpočtu stávajícího a výhledového stavu. Z výsledků vyplývá, že provozem záměru nedojde k prokazatelnému zhoršení akustické situace u nejbližších akusticky chráněných staveb v sídle Přestanov. Protože stávající zástavba leží v blízkosti zatížené komunikace první třídy - v jejím ochranném pásmu, dochází zde již v současnosti k překračování limitů hluku upravených korekcí pro starou zátěž, nebo je zátěž přesně na hranici. Posuzovány nebyly technologické stacionární zdroje hluku, nejsou součástí aktuálního zadání. Opatření pro návrh zařízení, které budou zdroji hluku jsou definována v návrhu stanoviska.

Umístění záměru si vyžádá vynětí půdy z ochrany zemědělského půdního fondu ve třídách IV. a V. Předmětná plocha je vymezena v platném územním plánu jako zastavitelné území s odpovídajícím funkčním využitím. Záměr nebude mít jiné vlivy na půdu.

Vlivy na podzemní a povrchové vody lze s ohledem na charakter a rozsah záměru hodnotit jako středního rozsahu a významu. Ovlivnění podzemních a povrchových vod je řešitelné v míře únosného zatížení, za předpokladu uplatnění eliminačních opatření. Realizace záměru je podmíněna odvodněním přes retenční nádrže s odtokem řízeným na úroveň 25 l/s, což je hodnota nižší než specifický odtok z dotčené plochy bráný za odtok přirozený. Za účelem doplnění opatření na vyloučení možností kumulativních vlivů na povodňové stavy je návrh

doplněný zvýšením retenčního prostoru o dva polosuché poldry, které jsou zároveň opatřením pro zvýšení biodiverzity.

Území má charakter ovlivněný lidskou činností. Dojde k záboru půdy na obdělávané orné půdě s probíhající zemědělskou výrobou. Záměrem nebudou dotčeny přírodě blízké ekosystémy s přírodními hodnotami. Na orné půdě je evidovaný výskyt střevlíka zlatitého. V částech rušené vlečky byly ověřeny ZCHD plazů a ptáků. Plochy v okolí Habartického potoka využívají jako migrační koridor ZCHD obojživelníků. Záměr je podmíněný řešením opatření na zachování těchto druhů v území. Opatření spočívají ve vytvoření náhradních biotopů za rušené části vlečky, vytvoření migračního koridoru a ploch pro střevlíka zlatitého a obojživelníky. Záměr je podmíněn vydáním výjimek ze zákazů ve smyslu § 56 z. 114/1992 Sb. Za tímto účelem bude zpracován projekt náhradních opatření. Za předpokladu dodržení podmínek definovaných biologickým hodnocením jsou vlivy záměru hodnocené v míře únosného zatížení.

Stavba a provoz logistického areálu významně neovlivní soustavu chráněných území Natura 2000, prvky ÚSES, přírodní parky, významné krajinné prvky nebo zvláště chráněná území. Lokální biokoridor Habartického potoka bude dotčený ve stopě stávající železniční vlečky. Záměr nevytváří nové zásahy do migrační cesty biokoridoru. Podmínka zajištění jeho propustnosti byla zahrnuta do návrhu stanoviska.

Záměr je situovaný do zastavitelného území v návaznosti na tranzitní komunikaci a stávající zastavěné území komerční zóny a nevytváří významné možnosti ovlivnění krajinného rázu. To je v dokumentaci doloženo odborným posouzením dle metodiky charakterové a prostorové diferenciací území I. Vorel a kol.

Zpracovatel dokumentace ani zpracovatel posudku nenalezli důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí.

Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je v dokumentaci řešeno v dostatečném rozsahu, ze závěrů hodnocení vyplývá, že výstavba a provoz navrženého logistického areálu jsou realizovatelné v míře únosného zatížení všech složek životního prostředí.

III.2 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Cílem oznamovatele je provoz smíšeného skladového areálu s montážní, skladovací a logistickou funkcí. Předmětem skladování a prodeje budou hotové pevné výrobky zabalené v obalech. Zamýšleny jsou pouze jednoduché montážní práce. Záměr není výrobního charakteru a nevztahují se na něj povinnosti dodržování nejlepších dostupných technologií.

Z hlediska technického řešení, s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí, nejsou na předkládaný záměr kladeny žádné specifické požadavky.

III.3 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Návrh opatření se skládá z požadavků zpracovatele dokumentace, dotčených orgánů státní správy, zástupců samosprávních celků a opatření navržených zpracovatelem posudku. Veřejnost neměla k dokumentaci žádné připomínky.

Veškerá opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou formulována jako podmínky tohoto stanoviska.

III.4 Pořadí variant, pokud byly předloženy z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr není předkládán variantně.

III.5 Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1 Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad k dokumentaci celkem 5 vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávných subjektů. Ze strany zástupců veřejnosti nebylo k dokumentaci doručeno žádné vyjádření.

Vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření je obsaženo v části V. předkládaného posudku. Všechny opodstatněné požadavky vyplývající z došlých vyjádření byly zahrnuty zpracovatelem posudku ve formě podmínek do stanoviska, nebo bylo zdůvodněno, proč nejsou v rámci posudku akceptovány.

III.5.2 Vypořádání vyjádření k posudku

- dostupná až v další fázi procesu -

III.6 Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace vlivů záměru „Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM“ na životní prostředí, posudku o vlivech záměru „Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM“ na životní prostředí, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných (*zatím neproběhlo*)

v y d á v á

odbor ochrany životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM“ na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

a) Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru:

Ochrana přírody

1. Návrh stavebního záměru nebude zastavěnými a zpevněnými plochami zasahovat do pásů zeleně vymezených podél nivy Habartického potoka jako migrační koridor pro zvěř, obojživelníky a biotop střevlíka zlatitého, v rozsahu doloženém situacemi v přílohách dokumentace. Orientační šířka koridoru včetně nivy potoka se předpokládá v rozsahu cca 140 m.
2. Pro zásah do biotopů zvláště chráněných druhů bude před vydáním územního rozhodnutí pravomocně projednáno udělení výjimek ze zákazů, aktuálně podle ustanovení § 56 z.114/1992 Sb. Jedná se o následující zvláště chráněné druhy: „kriticky ohrožený druh“: střevlík zlatitý *Carabus auratus*, zmije obecná *Vipera berus*, skokan ostronosý *Rana arvalis*; „silně ohrožený druh“: čolek obecný *Lissotriton* (syn.*Triturus*) *vulgaris*, blatnice skvrnitá *Pelobates fuscus*, kuňka obecná *Bombina bombina*, skokan štíhlý *Rana dalmatina*, ještěrka obecná *Lacerta agilis*, ještěrka živorodá *Zootoca vivipara*, slepýš křehký *Anguis fragilis*, užovka hladká *Coronella austriaca*, plšík lískový *Musccardinus avellanarius*; „ohrožený druh“: prskavec větší *Brachinus crepitans*, čmelák *Bombus pascuorum*, čmelák *Bombus hortorum*, čmelák *Bombus lapidarius*, mravenec *Formica cunicularia*, mravenec *Formica fusca*, mravenec *Formica pratensis*, mravenec *Formica sanguinea*, ropucha obecná *Bufo bufo*, užovka obojková *Natrix natrix*, ůuhýk obecný *Lanius collurio*, bramborníček černohlavý *Saxicola torquata*, bramborníček hnědý *Saxicola rubetra*.
3. Opatření na ochranu přírody budou souhrnně zpracována v projektu "Náhradních a kompenzačních opatření". Projekt bude doložen k žádosti o výjimky. Projekt náhradních a kompenzačních opatření bude zaměřen na následující skutečnosti:
 - Zajištění transferu dospělců střevlíka zlatitého zvláště gravidních samic z prostoru záboru pro staveniště, který by měl proběhnout v měsíci dubnu až květnu, cílové umístění brouků bude dohodnuto s dotčeným orgánem ochrany přírody.
 - Návrh vytvoření náhradních biotopů za rušené části vlečky. Plošný rozsah biotopů bude odpovídat situaci v příloze H1.2 dokumentaci, jejich charakter bude odpovídat stávajícím podmínkám tělesa, k tomu se doporučuje využít: suché, skládané kamenné valy a zídky, s možností využití materiálů získaných z odstranění vlečky. Bude doložen také návrh transferu zvláště chráněných druhů z prostoru části rušeného tělesa, ten musí být zajištěn před začátkem a v průběhu jeho rozebírání.

- Veškeré transfery zajistí odborně způsobilý ekologický dozor, za dílčích podmínek dohodnutých v rámci řízení o výjimkách ze zákazů.
 - Koncepční návrh instalací dočasných zábran a odchyťových nádob na plochách dotčených stavební činností. K jeho upřesnění by mělo dojít na základě postupu prací - projektu organizace výstavby v dokumentaci pro stavební řízení. Zábrany by měly zamezit pronikání živočichů na plochu staveniště (obojživelníků, plazů a střevlíka zlatitého), k tvorbě zábran je např. možné využít plastové fólie upevněné na dřevěné zemní kolíky. Dočasné zábrany s odchyťovými nádobami by měly zajišťovat staveniště po celou dobu výstavby. Součástí by měl být návrh transferů odchyťovaných živočichů a jejich evidence, včetně způsobu předávání zpráv dotečenému orgánu ochrany přírody.
 - V souboru kompenzačních opatření bude řešen způsob zajišťující migraci obojživelníků přes obslužnou komunikaci.
 - Budou řešeny trvalé bariéry pro obojživelníky v jižní a severní části areálu v rámci oplocení, nebo podél severního okraje silnice I/13 tak, aby naváděly živočichy do biokoridoru a ke stávajícímu propustku pod silnicí I/13. Projekt „Náhradních opatření“ navrhne formu těchto zábran a upřesní jejich umístění.
 - Trvalou bariérou pro zamezení průniku obojživelníků, plazů a střevlíka zlatitého budou opatřeny také komunikace a odstavné plochy se zvýšeným pohybem aut při hranici se zatravněnými částmi migračního koridoru. Projekt „Náhradních opatření“ navrhne formu těchto zábran a upřesní jejich umístění.
 - Návrh řešení úpravy migračního koridoru včetně managementu jeho údržby. Travnaté plochy by měly mít charakter květnaté louky se solitérními stromy a keři s využitím druhů odpovídajících stanovišti a potenciální přirozené vegetaci. Měl by být uzpůsobený tak, aby byl dobře prostupný pro střevlíka zlatitého. Doporučeno je mozaikové sečení ploch s dvouletou periodou. Kosení bude probíhat v počátku měsíce září.
 - Plán biologického monitoringu, který bude probíhat v období po vystavění areálu. Jeho cílem bude ověření účinnosti opatření stanovených na ochranu zvláště chráněných druhů, t.j. náhradních ploch pro střevlíka zlatitého, migračního koridoru a opatření pro obojživelníky a náhradních biotopů pro plazy za rušenou vlečku. Plán bude obsahovat četnost a metodiku kontrol, způsob evidence a formu předávání zpráv orgánu ochrany přírody. Kontroly budou probíhat v pravidelných termínech a trvalých transektech. Doporučeno je období časného jara při rozmnožování skokana štíhlého, skokana ostronosého a blatnice skvrnité, a v době před metamorfózou larev a pulců. Monitoring bude zajišťovat odborně způsobilá osoba. Na základě výsledků monitoringu mohou být opatření upravena, doplněna o další prvky nebo bude upraven postup údržby biotopů.
4. Návrh přemostění Habartického potoka pro obslužnou komunikaci zjistí průchodnost biokoridoru pro biotu např. podle metodické příručky „Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy, Evernia, Liberec, 2011“. Záměr nebude jinak zasahovat do biokoridoru Habartického potoka.
5. Ve stupni projektové přípravy pro stavební řízení bude zpracován projekt organizace výstavby, který zajistí:
- Dodržení podmínek stanovených na ochranu zvláště chráněných druhů, a zajistí plnění projektu „Náhradních a kompenzačních opatření“ v časové souslednosti s postupem a organizací výstavby. K upřesnění podmínek dojde vydáním výjimek ze zákazů.
 - Organizaci výstavby tak, aby během stavebních činností byly respektovány zachovávané části tělesa vlečky, plochy migračního koridoru podél Habartického potoka a nově vytvořené biotopy nahrazující rušené části vlečky. Tyto plochy nebudou dotčeny ani dočasnými zábory pro zařízení staveniště a deponie materiálů.
6. Návrh záměru bude uzpůsobený tak, aby stavební objekty nevytvářely „ekologické pasti“, kde by mohly střevlíci zlatí uvíznout a hynout.

7. Při severním okraji obou ploch při silnici I/13 bude terénní úpravou vytvořený zemní val osázený vzrostlou zelení stromového i keřového patra s využitím místně příslušných potenciálně přirozených druhů.
8. Projektová dokumentace pro územní řízení a stavební povolení bude obsahovat návrh řešení náhradních biotopů za části rušené vlečky podle projednaného projektu náhradních opatření. Stavbou nedotčená část vlečky zůstane zachovaná. Plošný rozsah biotopů bude odpovídat situaci v příloze H1.2, jejich charakter bude odpovídat podmínkám tělesa vlečky, k tomu se doporučuje využít:
 - suché, skládané kamenné valy a zídky, s možností využití materiálů z rušeného tělesa vlečky
9. Návrh osvětlení částí areálu ve směru do migračního koridoru bude uzpůsobený tak, aby světelné znečištění neovlivňovalo příznivé vlastnosti migračního koridoru pro živočichy. Osvětlení je možné např. odstínit výsadbou dřevin podél hranic orientovaných k migračnímu koridoru.
10. Opatření proti snížení odtoků vody z území - polosuché poldry, budou navrženy formou přírodě blízkého opatření s litorálním pásmem. Budou obsahovat návrh vegetačních úprav.

Z hlediska ochrany vod

11. Návrh zařízení dešťové kanalizace bude opatřen retenčním zařízením s regulovaným odtokem s vyústěním do Habartického potoka. Maximální průtok vody nepřesáhne hodnotu požadovanou správcem povodí 25 l/s. Retenční nádrže zajistí kapacitu pro 15-ti minutový návrhový déšť s periodicitou $p=0,2$.
12. Retenční systém složený z podzemních nádrží bude doplněný polosuchými poldry, které zajistí zachytivý prostor o objemech 1 600 m³ a 3 800 m³. Dimenzování systému dešťové kanalizace bude ve fázi dokumentace pro územní řízení doloženo hydrotechnickým výpočtem aktualizovaným podle předkládaného rozsahu zpevněných ploch.
13. Dešťové vody odtékající z ploch komunikací a parkovacích stání, kde může dojít k jejich znečištění, budou předčištěné v odpovídajícím zařízení.
14. Systém odvádění dešťových vod musí umožnit zachytit havarijní únik látek škodlivých vodám před vyústěním kanalizace do recipientu.

Hluk a ovzduší

15. Ve fázi přípravy záměru pro stavební řízení bude upřesněno umístění a technologie stacionárních zdrojů hluku v rámci navrhovaných staveb (umístění, akustický výkon, provozní doba) a budou stanoveny dílčí protihluková opatření (protihlukové stěny, zakrytí, výběr méně hlučné technologie, definice vzduchové neprůzvučnosti pláště a oken budov apod.). Zadání stacionárních zdrojů bude prověřeno akustickým modelem vůči referenčním bodům chráněného venkovního prostoru u nejbližších akusticky chráněných staveb v obci Přestanov. Akustická studie prokáže dodržení základních hlukových limitů pro stacionární zdroje ve smyslu NV.272/2011 Sb. (v denní době $LA_{eq,8h} = 50$ dB, v noční době $LA_{eq,1h} = 40$ dB).
16. Výstavba bude řešena s ohledem na blízkost akusticky chráněného venkovního prostoru staveb určených k bydlení. Hlučné stavební činnosti budou probíhat pouze v denní době tak, aby byly vůči tomuto prostoru dodrženy limitní hladiny akustického tlaku ve smyslu NV.272/2011 Sb. pro jednotlivé časové intervaly.
17. Ve stupni projektové přípravy pro stavební řízení bude zpracován projekt organizace výstavby, který upraví organizaci stavebních činností uvnitř staveniště, souběh a dobu působení akustických zdrojů, definuje trasy staveništní dopravy a definuje optimální akustická opatření tak, aby byly dodrženy hlukové limity vůči nejbližším akusticky chráněným objektům (aktuálně ve smyslu NV.272/2011 Sb.). Účinnost protihlukových opatření bude ověřena akustickou studií.

18. Projekt organizace výstavby upraví organizaci stavebních činností uvnitř staveniště, za účelem omezení prašnosti a emisí do ovzduší.

b) Podmínky, které je nutno respektovat během výstavby:

obecně

19. Během výstavby se bude postupovat podle schváleného projektu organizace výstavby, který na základě konkrétního postupu stavebních činností upřesní a stanoví opatření na ochranu zvláště chráněných druhů, ovzduší, na ochranu před hlukem, na ochranu horninového prostředí, na ochranu vod a zajistí optimální způsoby nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech - detailní požadavky na projekt viz odst. a)

příroda

20. Na základě projektu organizace výstavby proběhne odchyt dospělců střevlíka zlatitého a to v měsících dubnu a květnu. Brouci budou bezprostředně po odchytu přemístěni na stanoviště dohodnutá s dotčeným orgánem ochrany přírody a to na plochy odpovídající požadavkům druhu - otevřené prosluněné plochy s travním porostem, jejichž zánik není v budoucnu ohrožen stavební činností. Umístění živočichů proběhne na základě vydaných výjimek ze zákazů.
21. V období výstavby nesmí dojít k záborům a zásahům do zachovávaných částí železniční vlečky, do biotopů nahrazujících její rušené těleso a do pásů zeleně vymezených jako migrační koridor podél Habartického potoka včetně biokoridoru. Přípustné jsou úpravy v souvislosti s realizací obslužné komunikace.
22. V závislosti na postupu stavebních prací budou zřízeny dočasné zábrany omezující vnikání zvláště chráněných druhů živočichů do prostoru staveniště.
23. Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů bude na stavební činnosti dohlížet odborně způsobilý ekologický dozor, který zaručí účinnost opatření a přenos živočichů ze sběrných nádob a od dočasných zábran.

odpady

24. Využití nebo odstranění odpadů vznikajících v etapě výstavby bude smluvně zajištěno se subjekty oprávněnými k této činnosti podle platné legislativy.
25. Zemina používaná zpět k terénním úpravám musí splňovat podmínky pro uložení materiálu na povrchu terénu ve smyslu § 12 vyhlášky č. 294/2005 Sb. V případě objevení kontaminovaných materiálů budou zeminy uloženy na odpovídající skládce s příslušným stupněm technického zabezpečení, případně bude provedena jejich dekontaminace v odpovídajícím sanačním zařízení.

voda

26. Staveniště musí být během intenzivních dešťů zajištěno proti splachování nečistot do systému odvodnění a proti znečišťování navazujících komunikací.
27. Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami. Pro období výstavby bude zpracován plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivých vodám.
28. Systém odvodnění a retence nádržemi a suchými poldry bude vytvořený před realizací zpevněných ploch a stavebních objektů.
29. Sociální zázemí pracovníků stavby bude řešeno dodavatelem stavby např. mobilními toaletami.

ovzduší a hluk

30. Stavební mechanizace bude v dobrém technickém stavu, aby nedocházelo k nadměrnému šíření hluku, k emisím znečišťujících látek do ovzduší a unikání pohonných hmot, maziv a jiných provozních kapalin do horninového prostředí.

31. Stavebník provádějící stavení práce zajistí čištění kol a podvozků dopravních a stavebních strojů v rámci staveniště před jejich výjezdem na veřejnou komunikaci, a pravidelné čištění komunikací dotčených staveništní dopravou. Podmínky upravující pravidelné čištění mechanizace a komunikací budou obsaženy v provozním řádu staveniště.
32. Používané komunikace musí být po dobu stavby udržovány v pořádku a čistotě. Při znečištění komunikací staveništní dopravou je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, znečištění bezodkladně odstranit a uvést komunikaci do původního stavu.
33. Pokud dojde k mezideponiím zemin, budou omezeny na nezbytně nutnou dobu.
34. Při stavebních a zemních pracích je třeba vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. skrápěním) minimalizovat sekundární prašnost.
35. Za větrného a suchého počasí budou úložiště sypkých materiálů zajištěna proti odnášení prachu větrem, nebezpečné plochy a části staveniště, které by mohli emitovat prach budou skrápěny vodou a budou omezeny činnosti, které by vedly k emisím prachu.
36. Nákladní prostor vozidel převážejících sypké materiály a materiály potenciálně emitující prach bude zajištěn proti unikání prachu do ovzduší.

c) Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru:

Obecné

37. Využití jednotlivých objektů logistického areálu bude v souladu s bodem 10.6, přílohy 1 z.100/2001 Sb. Posouzení není provedeno pro specifické výrobní technologie, které svou povahou naplňují některý z bodů přílohy. V případě umístování výrobních technologií zařaditelných do některého bodu přílohy 1 z.100/2001 Sb. mimo bod 10.6 bude nutné proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí provést pro tuto konkrétní technologii.

Opatření na ochranu přírody

38. V průběhu provozu záměru budou veškeré náhradní biotopy pravidelně udržovány tak, aby plnily svou funkci.
39. Travnaté pásy podél nivy Habartického potoka budou koseny v mozaice 1 krát ročně ½ plochy.
40. Podzemní retenční nádrže na dešťové vody budou zajištěny proti vstupu živočichů.
41. Účinnost migračního koridoru podél nivy Habartického potoka bude ověřena biologickým monitoringem prováděným za podmínek podle projektu náhradních opatření a vydaných výjimek.
42. Provoz záměru nebude osvětlením ovlivňovat biokoridor Habartického potoka. Toho lze např. dosáhnout:
 - optimalizací světelných zdrojů
 - terénními úpravami - vytvořením zemního valu s izolačními výsadbami
 - udržováním výsadeb zapojené vzrostlé zeleně při okrajích areálu orientovaných k biokoridoru
 - apod.

Voda

43. Pro systém odvodnění dešťových vod z areálu bude zpracovaný provozní řád a havarijní plán, který bude obsahovat předpis evidence, kontrol, čištění a jiné údržby. Havarijní plán zajistí postup činností zamazujících rizika v případě nestandardních provozních stavů a havárií.

Hluk

44. Během zkušebního provozu bude v reprezentativní době provedeno opakované autorizované měření hluku ve venkovním prostoru u nejbližší obytné zástavby v sídle Přestanov, a bude provedeno vyhodnocení akustického zatížení. Jeho cílem bude ověřit skutečné akustické příspěvky navrhovaného logistického areálu z dopravních i stacionárních zdrojů a v případě prokazatelného překročení limitních hodnot hluku stanovených na ochranu zdraví lidí ve smyslu NV. 272/2011 Sb. budou navržena dodatečná akustická opatření, tak aby nedocházelo k nadlimitnímu akustickému zatížení. Účinek případných dodatečných opatření bude opět ověřen měřeními a vyhodnocením.

Prevence havárií

45. Na pozemcích a ve stavbách předkládaného záměru nebudou skladovány nebezpečné chemické látky a přípravky v rozsahu větším než, který zakládá možnosti vzniku závažné havárie s důsledky na životní prostředí ve smyslu zvláštní právní úpravy (aktuálně ve smyslu z.59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky).

Datum zpracování posudku:

11.4.2014

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Petr Hosnedl,
Perunova 7,
130 00 Praha 3,
tel: 606 754 759

Osoby, které se podílely na zpracování posudku:

Spolupráce na zpracování posudku:

Ing. Luboš Nobilis,
Nesuchyně 12,
270 07 Mutějovice,
tel: 313 575 005

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Autorizace ve smyslu § 19 z.100/2001 Sb. byla udělena rozhodnutím o autorizaci č.j.: 38156/6488/OIP/03, a prodloužená rozhodnutím č.j.: 29978/ENV/08 a rozhodnutím č.j.: 76133/ENV/12 ze dne 4.10.2012.