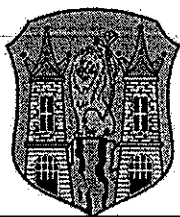


Dokladová část

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Závěr zjišťovacího řízení



MĚSTSKÝ ÚŘAD CHABAŘOVICE

Odbor stavební úřad

Husovo náměstí 183, 403 17 Chabařovice

IČ 00556912

Č.j.: 622/SÚ/12
Vyřizuje: Ing. Kombercová
Tel.: 475 225 460
E-mail: kombercova@chabarovice.cz
Datum: 7.11.2012

EUROFORM spol.s.r.o.
Malá Štupartská 634/7
110 00 Praha 1

Městský úřad Chabařovice, odbor stavební úřad, obdržel dne 24.10.2012 žádost společnosti EUROFORM spol.s.r.o., Malá Štupartská 634/7, 110 00 Praha 1, IČO: 452 41 716 o vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí, na stavbu „*Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM (PZPCH – EUR)*“. K žádosti o vyjádření byla doložena dokumentace k rozhodnutí o umístění stavby (DUR) zpracovaná společností ZefraProjekt atelier dne 5/2012.

Městský úřad Chabařovice, odbor stavební úřad Vám sděluje, že výše uvedený záměr, z hlediska územně plánovací dokumentace, je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru (ÚPnSÚ) Chabařovice.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
CHABAŘOVICE
Husovo náměstí 183
403 17 Chabařovice
-6-

Ing. Kombercová Markéta
vedoucí odboru stavební úřad

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

EUROFORM spol. s r.o.

IČ: 45241716

Malá Štupartská 634/7

110 00 Praha 1

Datum: 9. 11. 2012
JID: 152129/2012/KUUK
Jednací číslo: 3328/ZPZ/2012/N-1723
Vyřizuje/linka: Bc. Lubomír Valtr / 142
E-mail: valtr.l@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti společnosti EUROFORM spol. s r.o., IČ: 45241716, Malá Štupartská 634/7, 110 00 Praha 1 ze dne 24. 10. 2012, toto stanovisko:

Lze vyloučit, že záměr „Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM“ může mít samostatně či ve spojení s jinými **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Záměr spočívá ve výstavbě 4 skladovacích a montážních hal včetně administrativního a hygienického zázemí. V halách budou prováděny jednoduché montážní práce bez nároků na technologické suroviny. Celá akce je situována na pozemcích p.č. 1684/1, 1684/2, 1684/4, 1684/5, 1688/2, 1688/3, 1688/4, 1688/5, 1688/8, 1688/10, 1688/11, 1501, 1505, 1499/2, 1499/3, 1499/4, 1477/1 a 1477/2 v k.ú. Chabařovice. Nejbližší plochou soustavy NATURA 2000 je evropsky významná lokalita (dále jen EVL) CZ0423228 Strádovský rybník, která se nachází v bezprostřední blízkosti místa realizace záměru. Předmětem ochrany této EVL je kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) a její biotop. Ačkoliv byla v rámci biologického hodnocení (Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice Euroform – biologické hodnocení, RNDr. Jiří Vávra, CSc., červenec 2012) přítomnost kuňky potvrzena, nelze vzhledem k umístění a rozvržení záměru předpokládat, že by realizace záměru vedla k ohrožení zdejší populace kuňky obecné, protože lokalita výskytu je od místa realizace oddělena stávající komunikací a migrační trasa kuňky podél Habartického potoka nebude realizací záměru dotčena. Pro kuňku obecnou představuje reálnou hrozbu také intenzivní chov ryb, resp. změna využívání rybníka jako plůdkového. Nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsaných jevů v souvislosti s realizací záměru v předmětné EVL nastal.

S ohledem na charakter záměru, který spočívá ve výstavbě 4 skladovacích a montážních hal včetně administrativního a hygienického zázemí a jeho rozložení v rámci dané lokality nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětu jejich ochrany.

Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci zpracování výše popsaného biologického hodnocení, byl zjištěn v místě realizace záměru výskyt živočichů zvláště chráněných dle § 50 zákona. V souvislosti s realizací záměru jste povinni pro předmětné zvláště chráněné druhy živočichů požádat příslušný orgán ochrany přírody o povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 zákona.

Identifikační údaje:

Název akce: Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM

Kraj: Ústecký

k.ú.: Chabařovice

Žadatel: EUROFORM spol. s r.o., IČ: 45241716, Malá Štupartská 634/7, 110 00 Praha 1

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona

Stručný popis záměru

Lokalizace záměru v mapě

Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice Euroform – biologické hodnocení

RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 14. 1. 2013
Jednací číslo: 3607/ZPZ/2012
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Průmyslová zóna Přestanov - Chabařovice EUROFORM“

Charakter záměru:

Záměrem oznamovatele je nová stavba průmyslové zóny s montážními, logistickými a skladovacími halami s administrativní dvoupatrovou částí. Jedná se o trvalé stavby s výjimkou venkovní trafostanice, která bude sloužit jak zdroj energie pro stavbu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha dotčených pozemků je 311 266 m², zastavěná plocha 106 382 m², celková plocha komunikací a zpevněných ploch 34 856 m², celkový počet parkovacích míst pro osobní automobily 509 stání, celkový počet parkovacích míst pro nákladní automobily 76 stání.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Chabařovice
k.ú.: Chabařovice

p.p.č.: 1684/1, 1684/2, 1684/4, 1684/5, 1688/2, 1688/3, 1688/4, 1688/5, 1688/8, 1688/10, 1688/11, 1501, 1505, 1499/2, 1499/3, 1499/4, 1477/1, 1477/2.

Zahájení záměru:

předpokládaný termín zahájení výstavby - 11/2013
předpokládaný termín ukončení výstavby - 11/2018

Oznamovatel: EUROFORM spol. s r.o., Malá Štupartská 634/7, 110 00 Praha 1

IČ: 13348761

Závěr:

Záměr „Průmyslová zóna Přestanov - Chabařovice EUROFORM“ naplňuje dikci bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 zákona „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“. Dle § 7 zákona bylo

provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Průmyslová zóna Přestanov - Chabařovice EUROFORM“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 20 zákona, vylučuje vzhledem k velmi významnému zásahu záměru do regionálně významných živočišných populací spojení územního řízení s vybranými postupy při posuzování vlivů na životní prostředí.

Předložené oznámení zpracované s obsahem a rozsahem přílohy č. 4 zákona nemůže nahradit dokumentaci vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“). V dokumentaci, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme se zaměřit zejména na následující oblasti:

- vyhodnocení podmínek pro dodržení maximálního povoleného odtoku dešťových vod při návrhovém dešti o periodicitě $p = 1$ a $p = 0,5$, včetně posouzení navrhovaného řešení a dimenze jednotlivých objektů na dešťové kanalizaci;
- vyhodnocení dlouhodobých dopadů záměru na odtokové poměry povodí Ždírnického potoka v kumulaci s ostatními známými záměry se stavebním zábohem přesahujícím výměru 1 ha, které jsou umístěny v tomto povodí;
- vyhodnocení dopadů záměru na sezónní migraci obojživelníků;
- vyhodnocení dopadů záměru na regionální populaci střevlíka zlatitého, a to v kumulaci s ostatními známými záměry se stavebním zábohem přesahujícím výměru 1 ha v oblasti jeho potvrzeného výskytu podél komunikace I/13;
- dopracování dokumentace ve smyslu požadavků České inspekce životního prostředí a Občanského sdružení Zdravé Ústí včetně dopracování biologického hodnocení a doplnění a navržení relevantních kompenzačních opatření;
- varianty dopravního napojení mezi objekty hal areálu z hlediska zachování náspu staré železniční vlečky protínající remíz v okolí toku Habartického potoka.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřeními dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska ochrany vod - záměr patří k největším svého druhu v širší oblasti výrobních a logistických center podél komunikací D8 a I/13 a stěžejním problémem je zde ovlivnění odtokových poměrů (v kumulaci s ostatními záměry tohoto typu).

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - územím prochází lokální biokoridor „Habartický potok“ (koryto, niva, břehové porosty), který zůstane zachován, přičemž navržené řešení umožní

v rámci kompenzačních opatření jeho rozšíření na šířku 145 m. Dle biologického hodnocení mohou být realizací záměru porušeny zákazy u 12 zvláště chráněných druhů. Území má zvýšený význam z hlediska migrace obojživelníků (zastiženo 7 druhů) a nachází se na západním okraji severočeské arely střevlíka zlatitého. Za závažnou je považována plošná redukce biotopu střevlíka zlatitého, u něhož obecně není záchranný transfer doporučován. Významná by byla dále ztráta biotopu zmije obecné (pokud by byla likvidována železniční vlečka).

Přestože v rámci biologického hodnocení byla navržena opatření, která mohou do značné míry zmírnit negativní vliv takto rozsáhlého stavebního záboru na místní populace některých zvláště chráněných druhů, požadujeme z uvedených důvodů posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Dokumentace by se měla zaměřit mimo jiné na vyhodnocení podmínek pro dodržení maximálního povoleného odtoku dešťových vod, včetně posouzení navrhovaného řešení a dimenze jednotlivých objektů na dešťové kanalizaci. Dále vyhodnocení dlouhodobých dopadů záměru na odtokové poměry povodí Ždírnického potoka v kumulaci s ostatními známými záměry se stavebním zábohem přesahujícím výměru 1 ha, které jsou umístěny v tomto povodí. V dokumentaci budou dále vyhodnoceny dopady záměru na sezónní migraci obojživelníků a vyhodnoceny dopady záměru na regionální populaci střevlíka zlatitého, a to v kumulaci s ostatními známými záměry.

Rada Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení požaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Město Chabařovice

Město Chabařovice se k předloženému oznámení v zákonem stanovené lhůtě nevyjádřilo.

Obec Přestanov

Obec Přestanov se k předloženému oznámení v zákonem stanovené lhůtě nevyjádřila.

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí

Z hlediska odpadového hospodářství - upozorňuje investora, že sběrné nádoby na odpad vzniklý při výstavbě a provozu zařízení (např. na směsný komunální odpad a tříděný odpad) musí být umístěny na pozemku, který spadá do vlastnictví či užívání investora.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - upozorňuje na skutečnost, že zvažovaná úprava lokálního biokoridoru Habartický potok musí být projednána s orgánem ochrany přírody, který je příslušný k vymezení lokálního územního systému ekologické stability a krajiny a musí být zapracován do územně plánovacích podkladů.

Z hlediska ochrany vod - Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad posoudil předložený záměr ve smyslu ust. § 11 vyhl.č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu (vyhláška o dokladech), ve znění pozdějších předpisů, a dospěl k závěru, že je z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uskutečnitelný za níže uvedených podmínek.

Součástí záměru jsou vodní díla ve smyslu ust. § 55 cit. zákona, jejichž povolení přísluší Magistrátu města Ústí nad Labem. Jedná se o dešťovou kanalizaci IO 03, kterou dojde k usměrnění odtoku povrchových vod vzniklých dopadem srážkových vod na zem. Za její součást se považují i bezpečnostní prvky ve formě odlučovačů ropných látek, retenční nádrže dešťových vod IO 14 a IO 15 a odpadní potrubí do Habartického potoka. K těmto stavbám se váže také nakládání s povrchovými vodami podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona. Provoz řízeného odtoku z nádrže do Habartického potoka se bude řídit provozním řádem vodního díla. Provoz odlučovačů bude také prováděn dle provozních řádů,

kteře budou provozovány dle pokynů výrobce a bude u nich prováděna pravidelná servisní prohlídka. Provoz odlučovačů nepodléhá vydání povolení k vypouštění odpadních vod, protože se jedná o vody srážkové a následně povrchové.

Z posuzovaného oznámení není patrné, zda je splašková kanalizace dovedena až do vlastního areálu nebo bude nutné stoku prodloužit a až poté připojit areálovou kanalizaci. V případě prodlužování kanalizačního řadu se také jedná o vodní dílo, za které se ale nepovažuje areálová kanalizace. Jelikož celý areál je situován na obou březích Habartického potoka, musí si stavebník opatřit pro stavby a činnosti, které jsou na pozemcích koryta toku a pozemcích s nimi sousedících, souhlas vodoprávního úřadu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, a to ještě před vydáním územního rozhodnutí. Všechny žádosti směřované na vodoprávní úřad budou podány v souladu s vyhl. č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Na pozemcích kolem Habartického potoka je meliorační zařízení. Jedná se o podrobné meliorační zařízení, které tvoří součást pozemku a ze zákona přešlo z vlastnictví státu na majitele pozemku (§ 126 odst. 3 vodního zákona). Povinnosti údržby tohoto zařízení jsou stanoveny v ust. § 4 uvedené vyhlášky. Dle ust. § 56 odst. 4 vodního zákona je vlastník pozemku povinen užívat pozemek tak, aby negativně neovlivnil funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků nebo jejich části.

Z hlediska mimořádných situací - stavba neleží ve stanoveném záplavovém území, ale vzhledem k tomu, že při realizaci stavby dojde i k zásahům do Habartického potoka, musí být na realizaci stavby zpracován povodňový plán. Zpracovaný povodňový plán bude předložen příslušnému orgánu (MěÚ Chabařovice) k potvrzení souladu věcné a grafické části s Povodňovým plánem města Chabařovice.

Z hlediska ochrany zemědělského a půdního fondu - investor stavby požádá odbor životního prostředí Magistrátu města Ústí nad Labem o udělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Krajská hygienická stanice se k předloženému oznámení v zákonem stanovené lhůtě nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska ochrany ovzduší - upozorňuje, že se jedná o umístění stavby zdroje znečišťování ovzduší vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. V případě realizace musí být tato stavba řešena povolením Krajského úřadu Ústeckého kraje v souladu s § 11, odst. 2 tohoto zákona.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - požaduje, aby do závěru zjišťovacího řízení bylo zpracováno následné vyjádření:

1) Výčet živočišných druhů v zoologickém průzkumu není ucelený a dle údajů odborných pracovníků (*Správ CHKO Labské pískovce, CHKO České středohoří, Muzea města Ústí nad Labem, Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě*) a odborných prací (*např. sborníky regionálních muzeí či práce České entomologické společnosti*) je dotčené území prokazatelně biotopem s trvalou vazbou dalších zvláště chráněných bezobratlých živočichů a to konkrétně prskavců *Brachinus sp.*, dále mravenců rodu *Formica sp.* a svižníků rodu *Cicindella sp.* Dalším nesporně významným nálezem v dotčeném území, vedeným i v databázi AOPK ČR (NDOP), je prokázán nález mláďat užovky hladké (silně ohrožený druh), který dokazuje stabilně se rozmnožující populaci. Z výše uvedených skutečností pak jednoznačně vyplývá, že dojde k přímému ovlivnění třinácti zvláště chráněných živočišných druhů a nikoliv pouze devíti jak uvádí zpracovatel biologického hodnocení. Biologické hodnocení (*zpracovatel RNDr. Jiří Vávra*) a tak i doprovodný herpetologický průzkum (*Natura*

servis s.r.o.), zcela jednoznačně dokládají, že předmětné území, které je i tak velmi ovlivněno a zatíženo antropogenní činností, je velmi významným biotopem skýtajícím charakteristické etologicko-ekologické nároky pro zde se přirozeně vyskytující společenstva živočichů, včetně druhů patřících mezi zvláště chráněné živočichy a volně žijící ptáky, majícím zásadní význam pro migraci, šíření a výměnu genetických informací mezi sousedními populacemi, a to jak bezobratlých živočichů tak i obratlovců.

2) Plánovanou realizací investorského záměru (tj. zástavbou) by došlo:

- a) K narušení migračního koridoru zvláště chráněných druhů živočichů ve stupni „kriticky ohrožený druh“ (*Carabus auratus*, *Vipera berus*), „silně ohrožený druh“ (*Coronella austriaca*, *Anguis fragilis*, *Lacerta agilis*, *Pelobates fuscus*, *Bombina bombina*, *Rana dalmatina*, *Lissotriton vulgaris*) a „ohrožený druh“ (*Bufo bufo*, *Brachinus sp.*, *Cicindella sp.*).
- b) Ke zničení významného biotopu zde trvale žijících zvláště chráněných živočichů ve stupni „kriticky ohrožený druh“ (*Carabus auratus*, *Vipera berus*), „silně ohrožený druh“ (*Coronella austriaca*, *Anguis fragilis*, *Lacerta agilis*, *Pelobates fuscus*) a „ohrožený druh“ (*Bufo bufo*, *Brachinus sp.*, *Cicindella sp.*, *Formica sp.*, *Bombus sp.*) a k zániku populací vyjmenovaných druhů, neboť dotčené území je spojnici pro genetickou komunikaci populací z podkrušnohoří a chabařovické kotliny.
- c) Nejohroženějším živočišným druhem je bezesporu střevlík *Carabus auratus*, který je heliofilním druhem otevřených, keřovou-stromovou vegetací nezarostlých biotopů. Původně stepní západoevropský druh, jehož nejzápadnější recentní nálezy v ČR pochází z okolí Soběchleb v okrese Teplice a naopak nejvýchodnější z Českolipska (zde však velmi silně na ústupu, kdysi hojný – nyní populace na zbytku ca 10%). V současnosti existuje nepotvrzený údaj z okolí Chomutova a z jižních Čech. Ze současných sledování tohoto druhu v přirozeném prostředí vyvstala řada pro jeho ochranu velmi důležitých poznatků – výskyt druhu v přechodových zónách je zcela nepodstatný. Druh je zcela jistě soustředěn do otevřených ploch, kde se přes noc ukrývá buď v podzemních prostorách po hlodavcích nebo aktivním zahrabáváním. Výskyt imág je soustředěn především na období od května do června. Dle aktuálních podmínek vegetačního období se může posouvat i v rádech několika týdnů. Výskyt larev prvních instarů je soustředěn do období červen až červenec, přičemž larvy (v závislosti na vlhkosti) rychle rostou a již na podzim se mohou vyskytovat nová imaga, připravená v kukelních komůrkách na hibernaci. Během velmi teplých podzimních dnů je možné tato imaga vzácně sledovat při aktivitě. Jeho hlavní denní aktivita je soustředěna sezóně na reprodukční období, na jejímž často velmi intenzivním začátku je možné jej zastihnout aktivním i přes noc ! Jako většina střevlíkovitých brouků i *Carabus auratus* velmi špatně reaguje na cizorodé látky a intenzivní chemické procesy v půdě. Především raná vývojová stadia (*Larvy 1. instaru*) jsou nejvíce ohroženy. Nejproblematictější ve věci ochrany *Carabus auratus* je fragmentace krajiny plošnou výstavbou, mnohde sítí vysokofrekvenčních komunikací a v neposlední řadě také změnou managementu zemědělských kultur a zarůstáním pozemků. Druh v současnosti zmizel na podstatné části svého výskytu v ČR, který byl již tak okrajový. Krajinou prostupuje v nadmořských výškách odpovídající nížině až pahorkatině, přičemž lesním prostředím se zcela vyhýbá (nálezy tohoto druhu v lesních prostředích jsou maximálně vzácně a pokud se tak stane, většinou se jedná o nivy toků, kde mohl být jedinec unesen proudem vody). Problematika silničních komunikací souvisí s přímým usmrcováním jedinců, kdy přes komunikace – často po deštích, běhá velká část dospělých brouků v dobu, kdy je frekvence dopravy nejvyšší – denní aktivita imag. Tento faktor je často velmi málo vážený, jelikož se jedná o druhotnou záležitost oproti přímému ovlivnění např. zábořem biotopu. Záchranné transfery bezobratlých, které jsou velmi často diskutovány jako možnost ochrany, jsou prakticky v případě krátkověkých druhů (prakticky veškerý hmyz) neefektivní, na rozdíl od transferů např. dlouhověkých mlžů s mezideponií na krátké vzdálenosti (zabránění přenosu nevhodného genetického materiálu do neodpovídajících

prostředí), proto nelze tuto problematiku spojovat v totéž. U těchto aktivních predátorů s poměrně citlivými nároky na typ prostředí a lidské využití konkrétních pozemků, lze velmi snadno narušit či překročit kapacitu zdrojové plochy i transferem dotované plochy, nehledě na umělý přenos genetického materiálu s možností přenosu cizorodých organismů mezi lokalitami. V tomto hledisku se jeví navrhovaný experiment jako naprosto nevhodný, neboť dotčené území je klíčovou plochou s hojným výskytem *Carabus auratus* na jeho vstupu do ČR. Navíc střevlík *Carabus auratus* patří mezi tzv. „deštníkové druhy“, jejichž ochrana pokrývá i další, často menší, méně nápadné a známé druhy žijící ve stejném prostředí.

- d) Výstavbou by dále došlo k zničení stanovišť - zemních hnízdišť, zde hnízdících ptáků (např. skřivan polní – *Alauda arvensis*), kteří patří ve smyslu ustanovení § 5a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), mezi druhy ptáků, kteří volně žijí na území evropských území členských států Evropských společenství.
- e) K záboru a trvalé degradaci celkem 19,19 ha zemědělské půdy, která je v současné době na základě pronájmu zemědělsky obhospodařována a využívána v rámci „ekologického zemědělství“. Předmětná činnost je vykonávána na základě udělených nutných výjimek podle § 56 odst. 1 a 3 písm. h) ZOPK ze základních podmínek ochrany dle ustanovení § 50 odst. 1, 2 a 4 ZOPK k běžnému obhospodařování majetku – zemědělskou činností (vydaná v té době příslušným orgánem ochrany přírody: Správou CHKO Labské pískovce pod č.j. 02351/LP/2009, nabytí právní moci 6.1.2010), neboť ustanovení § 50 odst. 4 ZOPK stanoví, že vykonávání činnosti, která je svým charakterem zásadně negativně rušivá a ovlivňující nerušený přirozený vývoj zvláště chráněných živočichů z kategorií „kriticky a silně ohrožený druh“, je možné pouze na základě pravomocně udělených výjimek podle § 56 odst. 1 ZOPK ze zákazů stanovených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK. Odchylný režim upravený v § 50 odst. 3 ZOPK, který upravuje odlišný postup v případech „běžného obhospodařování nemovitosti nebo majetku“ se nevztahuje na případy týkající se zvláště chráněných druhů spadajících do kategorií silně a kriticky ohrožený, a není tedy v tomto případě aplikovatelný, neboť je jak vyplývá z dikce ustanovení § 58 ZOPK veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.
- f) Zpracovatel dokumentace neakceptoval návrh vyplývající z biologického hodnocení (zpracovatel RNDr. Jiří Vávra) a doprovodného herpetologického průzkumu (*Natura servis s.r.o.*) o nutnosti zachování náspu staré železniční vlečky. Plánovanou výstavbou příjezdové a obslužné komunikace mezi objekty hal, vyprojektované po tělese bývalé železniční vlečky a protínající remíz v okolí toku Habartického potoka, by tak došlo k zničení tohoto unikátního biotopu a k vytvoření další migrační překážky nejen pro obojživelníky, ale i další živočišné druhy, včetně druhů patřících v intenci mysliveckého zákona mezi zvěř.

3) Realizace záměru Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM, spojená s plošným záboru krajiny a části biologicky hodnotných pozemků by velmi významně negativně zasáhla do místních i regionálních populací zvláště chráněných druhů v kategoriích kriticky ohrožený, silně ohrožený a ohrožený druh. ČIŽP se rovněž zabývala otázkou, zda individuální investiční záměr výstavby Průmyslová zóna Přestanov - Chabařovice EUROFORM je možné považovat za jiný převažující veřejný zájem. V této otázce došla k závěru, že i přes schválený územní plán nelze chápat jeho převahu z hlediska veřejného zájmu v podobě potencionálních pracovních pozic nad ochranou obecně a především zvláště chráněných částí přírody, jelikož jsou ohroženy jejich populace z hlediska ochrany přírody v pojetí místního až dokonce regionálního významu. Podle názoru ČIŽP je celkově evidentní pochybení pořizovatele územně plánovací dokumentace v bodu zajištění průchodnosti volnou krajinou. Zúžení migračního koridoru a zástavba v podobě nepřekonatelných bariér (*liniové stavby*) velmi výrazně omezuje přirozenou migraci živočichů. Změna využití dotčeného prostoru ve funkčním koridoru a okolí jsou principy zcela

mimo požadavky trvale udržitelného rozvoje a způsobu hospodárného využití krajiny. Obecně je třeba přijmout princip zachování volné krajiny jako významného dochovaného přírodního a kulturního dědictví. Vzhledem k rozsahu zamýšlené stavby představuje realizace záměru zásah do regionálně významných živočišných populací, kde stálé zmenšování stávajících i potencionálních životních prostor představuje pro tyto druhy zásah velmi významný, proto ČIŽP považuje předmětný záměr za nevhodný. Rovněž je třeba vzít v potaz skutečnost, že západně v těsném sousedství zamýšlené stavby Průmyslová zóna Přestanov - Chabařovice EUROFORM, je již obdobný záměr (tj. Skladový a průmyslový areál Přestanov a Dopravní a logistický areál RTR – TRANSPORT a LOGISTIKA s.r.o.) schválen a je téměř ve stádiu výstavby a dále že se v blízkém okolí nachází i další „průmyslové zóny“ u kterých nebyla doposud naplněna kapacita a nebo jsou zde již zbudované objekty stejného charakteru, které jsou jako neobsazené nabízeny k prodeji nebo pronájmu, neshledává ČIŽP zdůvodnění potřeby záměru opírající se pouze o vlastnická práva k pozemkům za relevantní důvody pro realizaci navrženého investorského zájmu a potažmo k destrukci předmětného území – biotopu. Vzhledem ke značnému negativně-destrukčnímu vlivu na životní prostředí a dále ke skutečnosti, že pro navrhovaný záměr existují jiná uspokojivá řešení, zastává ČIŽP názor, že z hlediska státem chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny nelze tento záměr doporučit k realizaci.

Po prostudování předloženého oznámení záměru „Průmyslová zóna Přestanov – Chabařovice EUROFORM“ ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že dle jejího názoru nelze z hlediska ochrany přírody a krajiny tento záměr doporučit k realizaci, a to z důvodů výše uvedených. ČIŽP proto požaduje posoudit záměr dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění s tím, že předložené oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu nemůže nahradit dokumentaci a je třeba jej v dalším stupni posuzování dopracovat ve smyslu výše uvedených připomínek týkajících se ochrany přírody a krajiny.

Občanské sdružení Zdravé Ústí

Občanské sdružení Zdravé Ústí (dále jen „OS Zdravé Ústí“) ve svém vyjádření konstatuje, že realizace záměru „Průmyslová zóna Přestanov - Chabařovice EUROFORM“ by měla velmi nepříznivý vliv na životní prostředí. Realizace by odporovala řadě zákonů, zejména ustanovením zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle názoru OS Zdravé Ústí je oznámení zpracováno dle požadavků oznamovatele a doporučeno k realizaci navzdory k objektivním faktům, které realizaci průmyslové zóny ve volné krajině u Přestanova vylučují.

OS Zdravé Ústí uvádí, že v oznámení chybí legitimní důvody, ospravedlňující negativní zásahy do krajiny. Dále je v oznámení uvedeno, že umístění zamýšlené stavby je dáno vlastnickými právy k pozemkům. Vlastnické právo však nelze vydávat za právo jakkoliv devastovat krajinu.

OS Zdravé Ústí dále upozorňuje na nesrovnalosti v hodnocení záměru na faunu, floru a ekosystémy z hlediska úplnosti (výčet druhů živočichů a rostlin) a komplexnosti provedeného hodnocení resp. přírodovědného průzkumu.

OS Zdravé Ústí dále nesouhlasí s vyhodnocením vlivů záměru na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky v hodnocených kritériích krajinného rázu a dále je pak toho názoru, že realizace a provoz záměru nelze zajistit tak, aby nedocházelo k nadlimitnímu negativnímu působení na životní prostředí (zejména z hlediska § 12 ZOPK).

OS Zdravé Ústí dále konstatuje, že není znám žádný veřejný zájem výrazně převyšující zájmy ochrany přírody, pro který by bylo možné udělit výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů a odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

OS Zdravé Ústí z výše uvedených důvodů nesouhlasí s realizací záměru a požaduje další posuzování záměru podle zákona.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

RNDr. Tomáš Burian
v zastoupení vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky