

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Jan Virag
Na Větrově 41/17
142 00 Praha 4

Datum: 29. 1. 2013
Jednací číslo: 3681/ZPZ/2012/ULK818
Vyřizuje/linka: Bc. Zuzana Dynterová/ 538
E-mail: dynterova.z@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Nové haly pro výkrm brojlerů“

Identifikační údaje:

Název: Nové haly pro výkrm brojlerů

Charakter záměru:

Záměrem investora je vybudování nové dvoulodní haly pro výkrm brojlerů ve stávajícím zemědělském areálu v Lišnici. Navržená novostavba bude jednopodlažní, samostatně stojící, nepodsklepený, dvoulodní objekt obdélníkového půdorysu. Plocha nové haly bude 4 128 m². V zemědělském areálu jsou v současné době provozovány dvě haly pro výkrm brojlerů.

Kapacita (rozsah) záměru:

Současná kapacita zařízení je 150 000 ks brojlerů ve dvou halách.
Kapacita nové haly bude 100 000 ks brojlerů.
Celková kapacita zařízení po výstavbě bude 250 000 ks brojlerů.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Lišnice
k. ú.: Lišnice

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Termín zahájení: po vydání stavebního povolení

Termín dokončení: do 12 měsíců od zahájení stavby

Oznamovatel: Jan Virag, Na Větrově 41/17, 142 00 Praha 4
IČ: 47252626

Závěr:

Záměr „Nové haly pro výkrm brojlerů“ naplňuje dikci bodu 1.5 kategorie II přílohy č. 1 zákona „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka=500 kg živé hmotnosti)“. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož

cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Nové haly pro výkrm brojlerů“

nemá významný vliv na životní prostředí, a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, které jsou výsledkem procesu zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona).

Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. Provozovatel musí podat žádost o podstatnou změnu integrovaného povolení. Rozhodnutí o změně integrovaného povolení musí být vydáno před stavebním povolením.
2. Provozem farmy nebude docházet k obtěžování obyvatelstva zápachem. V případě oprávněných stížností místního obyvatelstva na obtěžování zápachem z chovu brojlerů zjedná provozovatel neprodleně nápravu (zavedení dalších snižujících technologií emisí amoniaku nebo jiných technologií prokazatelně vedoucích ke snížení emisí amoniaku, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.).
3. Pro potřeby vydání územního řízení požádá investor (provozovatel) Krajský úřad Ústeckého kraje o vydání závazného stanoviska k umístění stacionárního zdroje dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Závazné stanovisko ke stavbě (změně stavby) stacionárního zdroje a povolení provozu dle § 11 odst. 2 písm. c) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude vydáno postupem v řízení o vydání změny stávajícího integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.
4. Provozovatel povede průběžně evidenci o prodeji nebo předání veškerého drůbežího trusu jiným osobám s uvedením množství předaného trusu, identifikačních údajů jeho příjemce, termínu a účelu předání, bude archivovat listiny a účetní doklady o předávání drůbežího trusu jiným osobám nejméně po dobu pěti let, a na vyžádání je předloží ke kontrole vodoprávnímu úřadu nebo orgánu příslušnému k vydání integrovaného povolení.
5. K územnímu řízení předá investor (provozovatel) protokol o měření hluku, které bude provedeno u čp. 12, 20, 25, 17, 32, 45 a 6 v době vyskladňování brojlerů. Toto měření bude provedeno i v nočních hodinách. V případě nedodržení hygienických limitů hluku budou navržena odpovídající protihluková opatření včetně vyhodnocení jejich účinnosti.

ODŮVODNĚNÍ

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ZPZ

Upozorňuje:

- Na stávající zařízení „Farma Lišnice – chov brojlerů“ vydal krajský úřad dne 18.2.2008 integrované povolení pod č.j. 2414/ZPZ/2007/IP – 163/Bl. Navýšení kapacity o 100 000 kusů brojlerů je podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, **podstatnou změnou integrovaného povolení**. Provozovatel musí podat žádost o změnu integrovaného povolení. Rozhodnutí o změně integrovaného povolení musí být vydáno před stavebním povolením.
- Provozem farmy nebude docházet k obtěžování obyvatelstva zápachem. Chov brojlerů (tento záměr) je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší v souladu s kódem 8. „Chov hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně“ příl. č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Pro potřeby vydání územního souhlasu požádá investor (provozovatel) Krajský úřad Ústeckého kraje o vydání závazného stanoviska k umístění stacionárního zdroje dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Závazné stanovisko ke stavbě (změně stavby) stacionárního zdroje a povolení provozu dle § 11 odst. 2 písm. c) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude vydáno postupem v řízení o vydání změny stávajícího integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.

Vypořádání připomínek: Připomínky jsou zahrnuty do požadavků závěru zjišťovacího řízení pod body č. 1., 2., 3.

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

Obec Lišnice

Obec Lišnice zastává názor, že záměr je **nutné posoudit** v rámci procesu EIA s ohledem na skutečnost, že vliv záměru v procesu výstavby a provozu je nutné posuzovat ze širšího hlediska než pouze v jeho bezprostřední blízkosti.

Schválený územní plán obce definuje plochu L-Ž jako plochu, kde se stávající živočišná výroba nesmí rozšiřovat způsobem, který by zvyšoval vliv na životní prostředí nad zákonné limity. Zda uvedený záměr takové limity přesahuje, stanoví dle našeho názoru pouze proces EIA.

Vypořádání připomínky: Proces EIA neřeší vztah s územně plánovací dokumentací, pouze vlivy záměru stavby na životní prostředí. Ze závěrů rozptylové a hlukové studie vyplývá, že nebudou překračovány zákonné limity. Záměr je v souladu se schváleným územním plánem obce Lišnice.

Zásadní připomínky obce:

- 1 Hluková studie zohledňuje - podle našeho názoru nesprávně – vlivy pouze na nejbližší rodinný domek čp. 12. Z praktického provozu - s ohledem na již získané zkušenosti - je však zřejmé, že největší zátěž z provozu nových hal se objevuje jinde – v prostoru čísel popisných 20, 25, 17, 32, 45, 6. Největší zátěž způsobuje hluk z dopravy nákladních automobilů zabezpečujících odvoz vyskladňovaných kuřat. Místní komunikace se nachází v těsné blízkosti domů. V tomto ohledu není jednostranná vazba pouze na čp. 12 relevantní.

Vypořádání připomínky:

Hluková studie zhodnotila vliv hluku ze všech zdrojů hluku (existujících a relevantních) souvisejících s hodnoceným záměrem. V případě „Nových hal pro výkrm brojlerů“ byly posouzeny následující zdroje hluku:

- doprava jednodenních brojlerů (přiveze jedna skříňová AVIA), 4 x za rok,
- doprava krmiva granulátu – z počátku 1x za týden 1 nákladní automobil (dále jen NA), v poslední fázi výkrmu cca 1NA za den,
- plnění sil granulátem (cca 30 minut) ve frekvenci uvedené v předchozí odrážce,
- větrání hal ventilátory umístěnými ve střešní konstrukci hal – zdroj ustáleného hluku,
- vyskladňování brojlerů – provádí se většinou ve večerní, v létě v noční době. Důvodem je vnější teplota pro dopravu brojlerů. Hodnocené haly představují max. 2 NA s vlekem, tj. 4 průjezdy NA vozidel po trase k areálu a zpět na hlavní komunikaci ven z obce – na konci turnusu – 4 x za rok.
- vyhrnutí podestýlky z hal a její následný odvoz z areálu po skončení turnusu 4 x za rok (roční produkce podestýlky bude 720 m³),

Z výše uvedené analýzy zdrojů hluku je patrné, že kumulativní vliv hluku z jednotlivých dílčích zdrojů hluku je nejvyšší u nejbližšího obytného objektu čp. 12. Z měření hluku vyplývá, že stávající hluková situace nepřekračuje hygienické limity hluku z dopravy a provozu haly. Provozem projektované haly nebudou překračovány hygienické limity pro denní a noční dobu. Po realizaci záměru nedojde v chráněném venkovním prostoru u nejbližší obytné stavby k pozorovatelné změně hlukové situace. Hluková zátěž z dopravy u nejbližších obytných objektů (čp. 12, 20, 25, 17, 32, 45 a 6) v blízkosti dopravní trasy bude řešena měřením hluku v denní i noční době. V případě překročení hygienických limitů budou navržena a realizována protihluková opatření. Přípomínka je řešena požadavkem č.5 závěru zjišťovacího řízení.

- 2 Záměr je dle našeho názoru nutné posoudit v kumulaci s již existujícím zatížením. Posoudit se tedy musí celkový kumulovaný vliv, tzn. produkce nikoliv 200 000 ale 350 000 kuřat. Záměr dle našeho názoru postrádá také dopravní studii, ve které bude zohledněno celkové časové dopravní zatížení lokality s ohledem na četnost návozu krmení, zástavu kuřat, vyskladňování a odvozu podestýlky. Dle našeho názoru a zkušeností s dosavadním provozem, bude dopravní zátěž v podstatě permanentní.

Vypořádání připomínky:

V oznámení je uvedena současná kapacita zařízení 150 000 ks brojlerů ve dvou halách (tj. 75 000 ks brojlerů v každé hale). Kapacita nové dvoulodní haly bude 100 000 ks brojlerů. Celková kapacita zařízení po výstavbě nové haly bude 250 000 ks brojlerů, která byla posouzena. Množství 350 000 ks brojlerů je tisková chyba v oznámení. Veškerá posouzení tj., rozptylová studie i hluková studie, jsou provedená pro celkovou kapacitu zařízení tj. 250 000 ks brojlerů. Požadavek na zpracování samostatné dopravní studie, je vzhledem k popsání hustotě dopravy ve vypořádání připomínky č. 1, nadbytečný.

- 3 Záměr neobsahuje variantní řešení zejména v oblasti dopravy, kdy by bylo vhodné posoudit dopravní obsluhu objektu po jiné dopravní trase s ohledem na naprosto nevyhovující stávající situaci.

Vypořádání připomínky:

S variantním řešením dopravy se nepočítá – vzhledem k intenzitě dopravy (viz vypořádání připomínky č. 1) a současným dopravním trasám. Investor využívá veřejných komunikací a zvolil nejkratší možnou přístupovou cestu přes obec, která se nejméně dotkne obytných objektů v obci. Tato veřejná komunikace je jedinou přístupovou komunikací k areálu. Dle informací investora je v současné době nejen z finančních důvodů, ale zejména z hlediska pozemků nereálná výstavba nové příjezdové komunikace.

- 4 Záměr neobsahuje kumulaci s jinými faktory. Proto obec Lišnice upozorňuje, že je jí znám záměr výstavby bioplynové stanice v téže lokalitě. V případě výstavby tohoto zdroje by došlo již k výraznému ovlivnění životního prostředí nad míru únosného zatížení.

Vypořádání připomínky:

Při posuzování záměru se hodnotí vlivy na životní prostředí a vychází se ze stavu při jeho přípravě. Krajskému úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, investorovi ani zpracovateli oznámení není znám budoucí záměr výstavby bioplynové stanice v obci Lišnice a proto nelze posuzovat blíže nespecifikovaný záměr z hlediska budoucí kumulace s novou halou pro výkrm brojlerů.

- 5 Obec požaduje provést měření hlukové zátěže přímo u čp. 20, 45 a 17 a 25. Toto měření provést i v nočních hodinách.

Vypořádání připomínky:

Připomínka je řešena požadavkem č. 5 závěru zjišťovacího řízení. Požadavek na měření hlukové zátěže je možno směřovat do fáze územního řízení.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Po prostudování předloženého oznámení záměru „Nové haly pro výkrm brojlerů“ ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství připomínky a nepožaduje posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

KHS Ústeckého kraje, ÚP Most

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace v podstatných bodech vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, je možné vyslovit souhlas. Záměr není nutno posoudit.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Veronika Miláčková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.