

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 28. 1. 2013
Jednací číslo: 3722/ZPZ/2012
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Neturen Czech nový závod v Žatci“

Charakter záměru:

Záměrem je výstavba výrobní haly kalených ocelových drátů pro automobilový průmysl. Technologicky bude prováděno tažení ocelového drátu na menší průměr, poté indukční ohřev, kalení ve vodní lázni a indukční popouštění.

Kapacita (rozsah) záměru:

Maximální uvažovaná kapacita výroby je 23 640 t/rok. Technologie se skládá ze 4 linek na tažení a 8 linek na indukční ohřev drátu. Cílový počet zaměstnanců je 40. Zastavěná plocha činí 9 100 m², zpevněné plochy 6 446 m², plocha zeleně 38 034 m². Jednopodlažní montovaná hala má rozměry 114 x 81 m s výškou atiky 13 m.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Bitozeves, Staňkovice
k.ú.: Nehasice (p.p.č. 801/7), Tatinná (p.p.č. 554/6), Staňkovice u Žatce (p.p.č. 836/2)

Zahájení záměru:

předpokládaný termín zahájení výstavby - 4/2013
předpokládaný termín ukončení výstavby - 2/2014

Oznamovatel: Takenaka Europe GmbH, Czech Branch, Národní čp.138/10, 110 00 Praha 1

IČ: 64355535

Závěr:

Záměr „Neturen Czech nový závod v Žatci“ naplňuje dikci bodu 4.1 kategorie II přílohy č. 1 zákona „Průmyslové provozy na zpracování železných kovů, včetně válcování za tepla, kování kladiv a pokovování, provozy na tavení, včetně slévání či legování, neželezných kovů kromě vzácných kovů, včetně recyklovaných produktů – kovového šrotu, jeho rafinace a lití“. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Neturen Czech nový závod v Žatci“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona).

Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. Bude provedeno vyhodnocení dostupnosti kapacit pro neškodné odvádění veškerých dešťových vod z areálu závodu při jednoletém návrhovém dešti, a to v kumulaci s ostatními známými záměry i stávajícími provozy umístěnými v průmyslové zóně Triangle a v souladu s ČSN 75 6101 resp. ČSN EN 752-4. Zároveň budou prověřeny možnosti zasakování dešťových vod do horninového prostředí a jejich trvalého využívání ve spotřebištech užitkové vody a k závlahám. Výsledek tohoto hodnocení bude jedním z podkladů územního řízení.
2. V dalším stupni projektové přípravy bude upřesněno množství a jakost odpadních vod z oplachů a chlazení, stejně jako způsob jejich zneškodňování.
3. V dalším stupni projektové přípravy bude z hlediska ochrany ovzduší blíže popsána činnost při aplikaci antikorozi oleje „Diarust D-347“ (emise těkavých organických látek; způsob odvodu znečištěné vzdušiny aj.).
4. Doložit měřením v referenčních bodech za plného provozu zařízení, že nejsou překročeny limity dané nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V opačném případě navrhnout a realizovat odpovídající protihluková opatření.
5. Do dokumentace pro navazující řízení doplnit bezpečnostní listy v českém jazyce.
6. Výduchy na střechách směřovat mimo obytnou zástavbu.
7. Doplnit hodnocení zdravotních rizik ve vztahu ke xylenu a PM₁₀. V případě možnosti ohrožení lidského zdraví navrhnout a realizovat opatření, která povedou k eliminaci tohoto rizika.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska ochrany ovzduší - v dalším stupni projektu bude nutné blíže popsat činnosti související s aplikací antikorozi oleje. Dále bude provozem technologie tryskání dodržován specifický emisní limit pro tuhé znečišťující látky (TZL) dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska ochrany vod - nedostatkem oznámení je absence výpočtu odtoku dešťových vod při přivalovém dešti v kumulaci s ostatními záměry či provozy v průmyslové zóně Triangle spojeného s vyhodnocením dostupnosti kapacit pro jejich neškodné odvádění. Rovněž je možné předpokládat vznik zaolejovaných odpadních vod z technologie, jejichž množství, jakost a způsob likvidace však rovněž nejsou v oznámení specifikovány.

Odbor životního prostředí a zemědělství nemá k předloženému oznámení další připomínky a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona. Výše uvedené údaje budou doplněny do projektové dokumentace během navazujícího řízení (požadavek č. 1 - 3).

Rada Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

Obec Bitozeves

Obec Bitozeves konstatuje, že předložené oznámení bylo projednáno komisí pro životní prostředí obce Bitozeves a ve stanovené lhůtě nebyly k uvedenému záměru uplatněny žádné připomínky. Předložený záměr tak není nutné posuzovat podle zákona.

Obec Staňkovice

Obec Staňkovice se k předloženému oznámení v zákonem stanovené lhůtě nevyjádřila.

Městský úřad Žatec, odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany vod - vodoprávní úřad souhlasí s realizací výše uvedeného záměru s tím, že v dalším stupni bude součástí příslušné projektové dokumentace vyjádření osoby s odbornou způsobilostí pro danou lokalitu, ze kterého bude zřejmé, zda dešťové vody lze likvidovat „zasakováním“ či nikoliv, plánovací smlouva uzavřená s vlastníkem příslušné průmyslové zóny, případně stanovisko, ve kterém bude uvedeno, že jsou zajištěny podmínky pro dodávku pitné vody a pro likvidaci splaškových vod pro výše uvedený záměr.

Z hlediska ostatních složek ochrany životního prostředí nejsou k předloženému oznámení připomínky a další posuzování podle zákona není požadováno.

Vypořádání připomínek: připomínka je v požadavcích závěru zjišťovacího řízení zohledněna (požadavek č. 1).

Krajská hygienická stanice, Územní pracoviště Litoměřice

Ve svém vyjádření konstatovala, že s předloženým oznámením souhlasí za předpokladu splnění těchto podmínek:

- doplnit bezpečnostní listy v českém jazyce,
- výduchy na střechách směřovat mimo obytnou zástavbu,
- doplnit hodnocení zdravotních rizik ve vztahu ke xylenu a PM₁₀. V případě možnosti ohrožení lidského zdraví navrhnout a realizovat opatření, která povedou k eliminaci tohoto rizika,
- dokladovat měření v referenčních bodech za plného provozu zařízení, že nejsou překročeny limity dané nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V opačném případě navrhnout a realizovat odpovídající opatření.

Vypořádání připomínek: uvedené požadavky jsou zahrnuty do požadavků zjišťovacího řízení (požadavky č. 4 – 7)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - oznámení záměru obsahuje nepřesné sdělení na str. 40, že „Podle vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje záměr nemůže mít vliv na soustavu Natura 2000 (Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality)“. Příslušným orgánem je Krajský úřad Ústeckého kraje, jehož stanovisko je přílohou dokumentace. V oznámení záměru se vzhledem k umístění záměru v průmyslové zóně a stávajícímu stavu pozemků nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Z hlediska ochrany ovzduší - zdrojem emisí při provozu budou plynové spalovací zdroje, technologické zdroje tryskání a povrchové úpravy spočívající v aplikaci antikorozičního oleje s obsahem do 1 % VOC.

Plynové spalovací zdroje s tepelným příkonem od 0,3 MW budou vyjmenovanými stacionárními zdroji podle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a budou muset jako takové dodržovat stanovené emisní limity a četnost jednorázových měření emisí podle vyhlášky č. 415/2012 Sb. ze dne 21. listopadu 2012 o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska technologie tryskání se bude v cílovém stavu jednat o 4 pracoviště, která budou samostatně lokálně odsávána vzduchotechnickým výkonem 3000 m³/h. Jedná se o vyjmenovaný stacionární zdroj podle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, kód 4.12. a zařízení budou muset plnit specifické emisní limity a technickou podmínku provozu podle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, kap. 3.8.1. Omezení rizik a negativních dopadů bude dáno čištěním emisí tak, aby byly splněny dané limity vyplývající ze zařazení daného zdroje znečištění. Po otryskání drátu bude prováděno samotné tažení a zakalení drátu. Následně bude na povrch drátu aplikován antikoroziční olej „Diarust D-347“. Z bezpečnostního listu uvedeného antikorozičního oleje vyplývá obsah těžkých organických látek (konkrétně xylenu) pod 1 %. Spotřeba oleje v cílovém roce 2017 se předpokládá 2 570 kg/měsíc. Při uvažovaném fondu pracovní doby 6 000 h/rok (250 dnů/rok, 24 h/den) se jedná o celkový hmotnostní tok 308 kg/rok VOC, čímž se jedná o neuvedený zdroj v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Vliv uvažovaných zdrojů znečišťování ovzduší je ČIŽP dobře znám a při správném provozování technologie (zejména filtračního zařízení) je minimální.

Po prostudování předloženého oznámení záměru „Neturen Czech nový závod v Žatci“ ČIŽP Ol Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny a odpadového hospodářství další připomínky a nepožaduje posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: připomínka z hlediska uvedení nepřesného údaje o příslušnosti k vydání stanoviska vlivu záměru na soustavu Natura 2000 je považována za nedostatek formálního charakteru. Připomínka inspekce z hlediska ochrany ovzduší resp. dodržování stanovených emisních limitů vyplývá z obecně platných právních předpisů, které bude muset provozovatel zařízení dodržovat. Připomínky inspekce tak není nutné zahrnout do požadavků závěru zjišťovacího řízení.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Veronika Miláčková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky