

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 3. 6. 2013
Jednací číslo: 843/ZPZ/2013
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Čerpací stanice pohonných hmot s parkovištěm - II.“

Charakter záměru:

Záměrem je výstavba veřejné čerpací stanice pohonných hmot. Součástí záměru je stavba objektu kiosku, venkovního osvětlení, inženýrských sítí, sadových úprav, parkoviště, zpevněných ploch a komunikací včetně napojení na silnici č. I/7.

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková skladovací kapacita pohonných hmot 260 m³, parkoviště pro 10 osobních a 8 nákladních automobilů.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Hora Svatého Šebestiána
k.ú.: Nová Ves u Křimova (p.p.č 185/6)

Zahájení záměru:

předpokládaný termín zahájení stavby - po obdržení stavebního povolení
předpokládaný termín zahájení provozu - 03/2014

Oznamovatel: TANKOL 66, s.r.o., Bartoškova 192, 436 03 Litvínov, Chudeřín

IČ: 27303896

Závěr:

Záměr „Čerpací stanice pohonných hmot s parkovištěm - II.“ naplňuje dikci bodu 10.4 kategorie II přílohy č. 1 zákona „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t“. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Čerpací stanice pohonných hmot s parkovištěm - II.“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené uzemní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Odbor životního prostředí a zemědělství nemá k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Rada Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení nesouhlasí s oznámením a nesouhlasí s umístěním stavby, neboť záměr se nachází u silnice I/7 (kde je stavební uzávěra). Požaduje proto:

1. doložit stanovisko Ředitelství silnic a dálnic, Ministerstva dopravy, Lesů ČR, s.p., Krajského úřadu Ústeckého kraje odboru dopravy, Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. a Severočeské vodárenské společnosti a.s.;
2. provést minimálně 2 - letý biologický průzkum;
3. důsledné vyhodnocení vlivu záměru na les (předložené hodnocení je nedostatečné);
4. hydrologické posouzení podzemních a povrchových vod v okruhu 10 km od místa záměru.

Vypořádání připomínek:

ad 1) Přestože požadovaná stanoviska nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí povinnou součástí oznámení, byla investorem v rámci zjišťovacího řízení doložena.

ad 2) V posuzované lokalitě výstavby čerpací stanice pohonných hmot a parkoviště byl proveden během hnízdního a vegetačního období v letech 2009 a 2012 přírodovědný průzkum. Ze závěru průzkumu vyplývá, že se jedná o stavební zábor 0,375 ha trvalých travních porostů, druhově chudých a v minulosti intenzivně obhospodařovaných, kde nebyl opakovaně zjištěn výskyt žádného zvláště chráněného druhu a to ani v navazujícím území, jež bude výstavbou a následným provozem ovlivněno. Vzhledem k rozsahu a charakteru stavby lze konstatovat, že území výstavby záměru bylo vyhodnoceno dostatečně. Požadované provedení dalšího dvousezónního biologického průzkumu lokality nelze vzhledem k výše uvedenému považovat za účelné.

ad 3) Orgány státní správy lesů jsou oprávněny vydat souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa (ustanovení § 14 odstavce 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)). V oznámení se uvádí, že hranice lesa je od stavby čerpací stanice vzdálena cca 120 m. Přesto bylo doloženo stanovisko Lesů ČR č.j. LCR233/002493/2012 ze dne 26.11.2012, které s realizací stavby čerpací stanice s parkovištěm souhlasí.

Nad rámec požadavků byla součástí oznámení studie Posouzení vlivu záměru na lesní porosty (Zimová 2/2013), která byla podrobně zpracována na základě platných právních předpisů a směrnice Ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15.2.2000. Ze závěrů studie vyplývá, že výstavba a provoz záměru nebude mít vliv na produkční a mimoprodukční funkce hodnocených porostů. Zároveň nebude ovlivněna vodohospodářská i ekostabilizační funkce lesních porostů a vzhledem k absenci ekotonálních druhů nebude docházet ani k rušivým vlivům z provozu realizované stavby.

S ohledem na výše uvedené nelze očekávat přímé ohrožení lesních ekosystémů v žádné fázi realizace a provozu záměru. Požadované důsledné vyhodnocení vlivu na okolní lesní porost je tedy nedůvodné.

ad 4) Vzhledem k charakteru záměru, kterým je výstavba zcela standardní veřejné čerpací stanice pohonných hmot, nemůže příslušný úřad požadavek na hydrologické a hydrogeologické posouzení území v okruhu 10 km (314 km²) od místa záměru považovat z hlediska věcného i právního za akceptovatelný. V oznámení bylo provedeno hydrogeologické posouzení podmínek pro zasakování dešťových vod z odstavných ploch a komunikací a dále posouzení rizika potenciálního ohrožení plánovaného zdroje podzemní vody budoucím provozem čerpací stanice zpracované osobou odborně způsobilou v oboru hydrogeologie. Hydrogeologické posouzení poskytuje vzhledem k charakteru záměru dostatečné informace o vlivech záměru na podzemní vody.

Dle platných Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) se stavba nachází v koridoru plánovaného rozšíření silnice I/7, který je v ZÚR ÚK vymezen jako územní rezerva. Dle předložené platné územně plánovací informace je záměr s územním plánem v souladu, neboť je předložen jako stavba dočasná do doby výstavby zkapacitnění silnice I/7.

Vlastní posouzení realizace záměru ve vztahu k ZÚR ÚK ani ve vztahu k územně plánovací dokumentaci však není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Posoudit, zda realizace záměru může znemožnit nebo ztížit budoucí rozšíření silnice I/7, je plně v kompetenci příslušného stavebního úřadu.

Účelem posuzování podle zákona je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Z věcného hlediska nemůže samotná kolize záměru s plánovaným rozšířením silnice I/7 ovlivnit velikost a významnost těchto vlivů, které se v rámci posuzování podle zákona vyhodnocují.

Obec Hora Sv. Šebestiána

Obec Hora Sv. Šebestiána k záměru nemá námitek. Dále pouze konstatuje, že parkovací a odstavná místa určená pro kamiony a nákladní dopravu jsou vzhledem k zatížení kamionovou dopravou v jejich oblasti nedostačující.

Magistrát města Chomutov, oddělení stavební úřad a životní prostředí

Z hlediska státní správy lesů, ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a ochrany vod nemá k předloženému záměru připomínky a nepožaduje záměr posoudit dle zákona.

Krajská hygienická stanice, Územní pracoviště Chomutov

Krajská hygienická stanice se v zákonem stanovené lhůtě k předloženému oznámení nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Po prostudování předloženého oznámení záměru konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany vod, ochrany přírody a krajiny a ochrany ovzduší připomínky a nepožaduje posouzení záměru dle zákona.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Veronika Miláčková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky