Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice)

Posudek ve smyslu §2 vyhlášky č. 142/2018 Sb. zpracovaný k hodnocení vlivů záměru podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Šikulová 2021)

Mgr. Karolína Bílá, Ph.D.

duben
2022

Charakter: Záměrem je přeložka silnice I/13 silnice mezi dálnicí D8 (Knínice) a Děčínem, která je v současnosti vedena v nevyhovujících směrových a místy i šířkových poměrech s omezením rychlosti. Přeložka silnice I/13 je navržena ve třech aktivních variantách (A, B a C).

Místo: Kraj: Ústecký, okres: Děčín, Ústí nad Labem
Katastrální území: Podmokly, Chrochvice, Vilsnice, Malšovice, Krásný Studenec, Horní Oldřichov, Martiněves u Děčína, Jílové u Děčína, Modrá u Děčína, Libouchec.

Objednatel: Ing. Josef Tomášek, CSc. (zpracovatel posudku EIA)

Zpracovatel: Mgr. Karolína Bílá, Ph.D.,
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: MZP/2019/630/631
Nad Přehradou 467, 109 00 Praha 10, IČ: 704 46 008
Tel.: 603 108 665, e-mail: kcerna@volny.cz

Obsah

1. ÚVOD 3
   1.1. Zadání a cíl posouzení 3
   1.2. Metodika 3
2. ÚDAJE O ZÁMĚRU 3
3. STANOVISKA ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45i ODST. 1 ZOPK 4
4. POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE A ZHODNOCENÍ JEJICH DOSTATEČNOSTI 5
5. ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH ZÁMĚRU 5
6. IDENTIFIKACE DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ A JEJICH CHARAKTERISTIKA 5
7. IDENTIFIKACE DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY A JEJICH CHARAKTERISTIKA... 6
8. VÝSLEDKY NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ DOTČENÝCH EVL A PO.. 7
9. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH 12
10. IDENTIFIKACE A POPIS OČEKÁVANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU 12
11. VYHODNOCENÍ OČEKÁVANÝCH VLIVŮ 14
12. POŘADÍ VARIANT 16
13. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU 16
14. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ZÁMĚRU BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ 18
15. POŘADÍ VARIANT 19

POUŽITÉ PODKLADY 20

1. ÚVOD

1.1 Zadání a cíl posouzení

Předkládaný posudek řeší hodnocení vlivů záměru „Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice)“ na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) zpracovaným podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Lenkou Šikulovou v listopadu 2021.

Tento posudek je zpracován na základě objednávky posuzovatele vyhodnocení vlivů podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., kterým je Ing. Josef Tomášek, CSc.

Předkládané posouzení je zpracováno v souladu s §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, s obsahovými náležitostmi dle §2 vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a) a také v souladu s metodikou MŽP ohledně hodnocení významnosti vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP XXVIII-částka 8, listopad 2018: 1-62; Věstník MŽP ČR, ročník XVII, částka 11, listopad 2007; Chvojková E. a kol., 2011) s tím, že reflektuje potřeby struktury posudku EIA ve smyslu náležitostí, předepisovaných platným zněním zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Není tedy novým hodnocením podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ale jen oponentním posouzením předloženého hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na jednotlivé složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto Posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. Další informace lze získat zejména v technické dokumentaci posuzovaného záměru, případně ve zveřejněné Dokumentaci EIA dle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění.

1.2 Metodika

Posudek vychází z předloženého hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (část H Přepracované dokumentace EIA: Šikulová 2021), Přepracované dokumentace EIA zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. (EIA SERVIS 2021), terénního průzkumu posuzovatele, který proběhl dne 23. 4. 2022, a dalších dostupných informací na příslušných portálech a v odborné literatuře se vztahem k předmětům ochrany potenciálně dotčených EVL (viz kap. Použité podklady).

V jednotlivých kapitolách jsou citovány texty hodnocení vlivu či přepracované dokumentace EIA normálním písmem (Times New Roman vel. 11). Komentáře posuzovatele a doplnění textů je psáno kurzívou *(Times New Roman vel. 11)*.

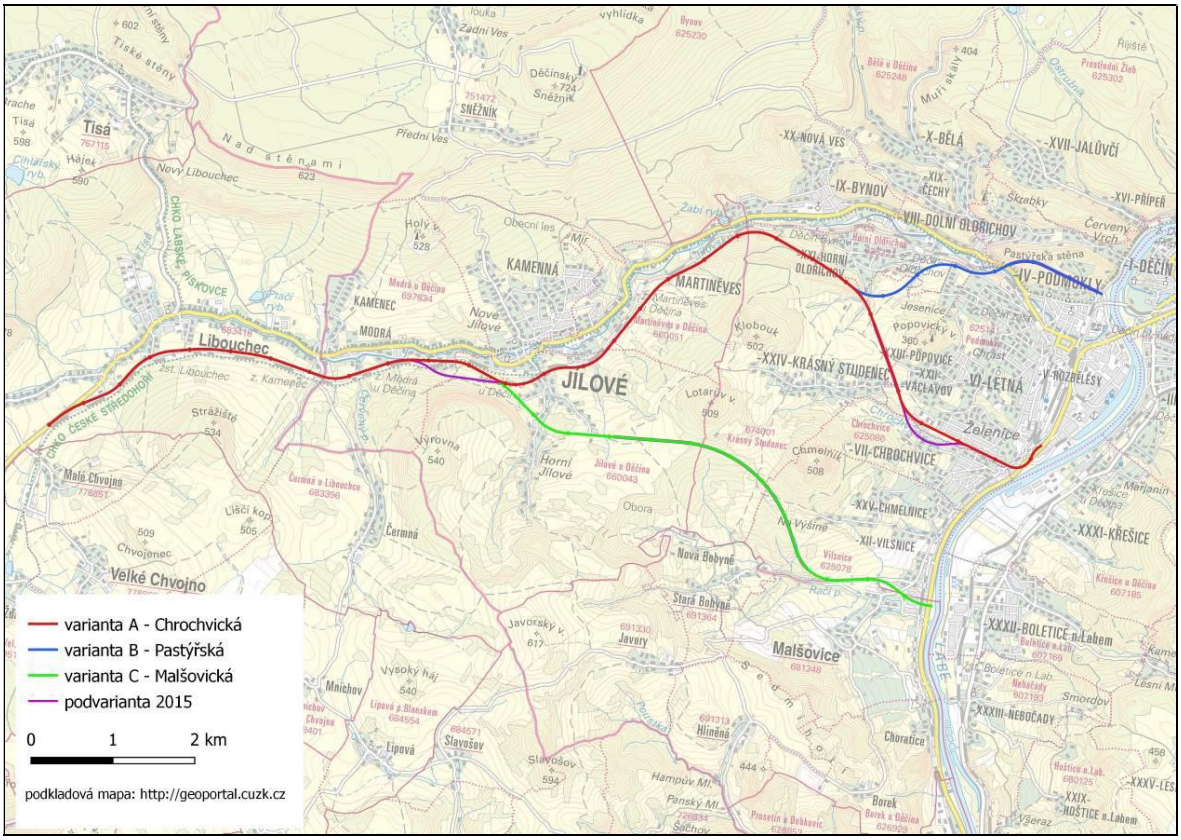
2. ÚDAJE O ZÁMĚRU

Zpracovatel hodnocení uvádí základní technické a technologické údaje o záměru „Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice)“ vč. podrobného popisu jednotlivých variant:

Záměrem je přeložka silnice I/13, která je v úseku od mostu přes Labe v Děčíně směrem na Teplice vedena průtahem města v celkové délce cca 4,0 km a dále pak až do Libouchce souvislou zástavbou Jílového u Děčína, Modré a Libouchce. Z celkové délky cca 14,0 km prochází silnice v délce 11,8 km souvislou oboustrannou zástavbou. Komunikace je vedena v nevyhovujících směrových a místy i šířkových poměrech s omezením rychlosti.

S ohledem na význam silnice I/13 je navržena přeložka silnice mezi dálnicí D8 (Knínice) a Děčínem. Silnice napojí oblast Děčína a České Lípy na dálnici D8 a má proto význam jak v místních vztazích, tak i pro zajištění regionálních a nadregionálních vztahů.

Přeložka silnice I/13 je navržena ve třech aktivních variantách (A, B a C – podrobněji viz kap. 2.3., Šikulová 2021). Začátek úseku (km 0,0 staničení záměru) je shodný pro všechny varianty a leží v místě napojení přeložky na stávající silnici I/13 v lokalitě Malé Chvojno, jihozápadně od Libouchce. Celková délka přeložky silnice I/13 je 14,705 km pro variantu A, 14,442 km pro variantu B a 12,356 km pro variantu C (odpovídá staničení konce úseku). Přeložka je navržena v kategorii S11,5/70 s tím, že v místech dlouhých velkých podélných spádů jsou jízdní pruhy doplněné o přídatný pruh ve stoupání; intravilánový úsek varianty A od okružní křižovatky Chrochvice do KÚ (napojení na Vilsnickou spojku) je navržen v kategorii místní sběrné komunikace MS2 11,5/50 s šířkou jízdního pruhu 3,25 m (Valbek 2018).



Obr. 1: Trasy navrhovaných variant přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice), situační mapka (Šikulová 2021).

Podrobný popis jednotlivých variant a podvariant je uveden v kapitole 2.3 (Šikulová 2021).

3. STANOVISKA ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45i ODST. 1 ZOPK

Vyjádření posuzovatele

Autor použil relevantní a kompletní podkladová data pro hodnocení, založená na podkladech investora a na správních rozhodnutích dle §45i zákona č. 114/1992Sb, o ochraně přírody a krajiny. Stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody (AOPK ČR - regionální pracoviště Správa CHKO České Středohoří, Správa NP České Švýcarsko, KÚ Ústeckého kraje) k posuzovanému záměru jsou v hodnocení citována. Technické parametry záměru odpovídají dokumentaci EIA.

4. POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE A ZHODNOCENÍ JEJICH DOSTATEČNOSTI

Vyjádření posuzovatele

Seznam rozsáhlého výčtu literárních podkladů, internetových zdrojů, technických a koncepčních materiálů, výsledky terénního průzkumu a konzultací s odborníky lze považovat za dostatečný soubor podkladů pro vyhodnocení vlivů záměru na identifikované předměty ochrany soustavy Natura 2000, tzn. evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

5. ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH ZÁMĚRU

Vyjádření posuzovatele

Údaje o vstupech obsahují informace o půdě, surovinách a nárocích na dopravní infrastrukturu, údaje o výstupech pak informace o ovzduší, hluku a vibracích, světelném rušení, odpadních vodách a odpadech. Uvedené údaje lze považovat za dostačující.

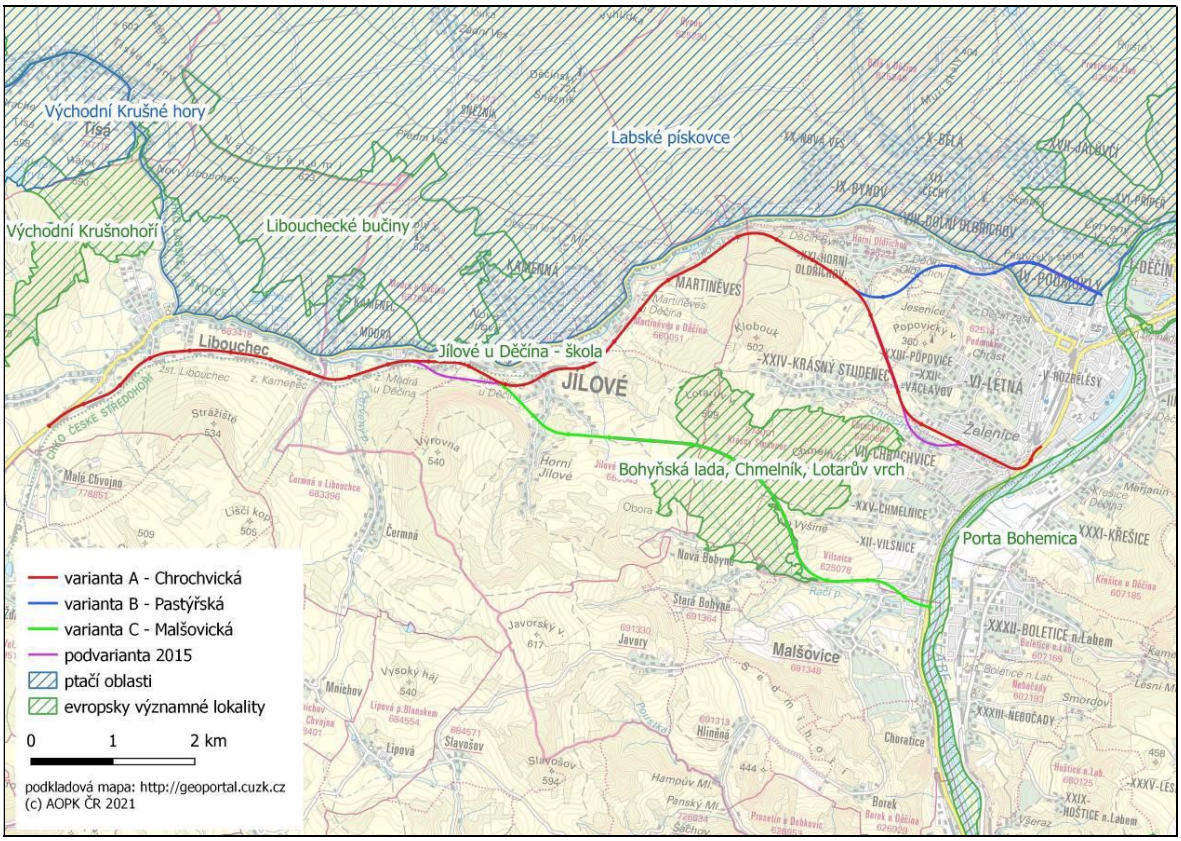
6. IDENTIFIKACE DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ A JEJICH CHARAKTERISTIKA

Lokality soustavy Natura 2000, které by mohly být dotčeny posuzovaným záměrem přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice), byly identifikovány s ohledem na jeho umístění a možné vlivy a rozsah jejich působení. Jedná se o:

- PO Labské pískovce;
- EVL Porta Bohemica;
- EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch;
- EVL Jílové u Děčína - škola.

První tři uvedené lokality byly jako dotčené identifikovány v souladu se stanovisky AOPK ČR, Regionálního pracoviště Správa CHKO České Středohoří a Správy národního parku České Švýcarsko podle § 45i ZOPK, poslední lokalita, tj. EVL Jílové u Děčína – škola, jejímž předmětem ochrany je letní kolonie netopýra velkého (*Myotis myotis*), byla jako dotčená identifikována nad rámec vyjádření OOP (vydaná stanoviska OOP podle § 45i ZOPK tuto EVL nezmiňují).

Všechny uvedené lokality jsou v územním střetu alespoň s některou variantou posuzovaného záměru nebo leží v dosahu vlivů záměru. Vzájemná poloha záměru a výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 je patrná z následující mapky (Obr. 2).



Obr. 2: Poloha záměru vůči lokalitám soustavy Natura 2000 (Šikulová 2021).

Vyjádření posuzovatele

Identifikace dotčených EVL a PO (EVL Porta Bohemica; EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch; EVL Jílové u Děčína – škola; PO Labské pískovce) je provedeno z hlediska dostupných informací správně. V případě EVL Jílové u Děčína – škola lze souhlasit s jejím zahrnutím do dotčených lokalit nad rámec vyjádření OOP vzhledem k možnému ovlivnění předmětu ochrany netopýra velkého (Myotis myotis). Jiné EVL nebo PO se v blízkosti záměru nenacházejí.

7. IDENTIFIKACE DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY A JEJICH CHARAKTERISTIKA

Předměty ochrany dotčených EVL a PO, které by mohly být dotčeny posuzovaným záměrem přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice), byly identifikovány s ohledem na jeho umístění a možné vlivy a rozsah jejich působení v období výstavby i provozu záměru, a s ohledem na ekologické nároky a rozšíření přírodních stanovišť a ekologické nároky, biologii a rozšíření druhů a jejich biotopů.

Předměty ochrany, které budou pravděpodobně ovlivněny posuzovaným záměrem, byly identifikovány pro jednotlivé dotčené EVL a PO:

EVL Porta Bohemica

předmět ochrany	**možné ovlivnění posuzovaným záměrem**
bobr evropský (*Castor fiber*)	možný přímý zásah do biotopu druhu na levém břehu Labe (varianta A, varianta C)

EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch

předmět ochrany	**možné ovlivnění posuzovaným záměrem**
9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*	přímý zásah do plochy stanoviště ve svahu nad Račím potokem v JV cípu EVL (varianta C) možná degradace ploch stanoviště ve východní části EVL (varianta A, podvarianta 2015)
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)	přímý zásah do plochy stanoviště v údolí Račího potoka v JV cípu EVL (varianta C) možná degradace ploch stanoviště ve východní části EVL (varianta A, podvarianta 2015)

* Prioritní typ přírodního stanoviště

EVL Jílové u Děčína – škola

předmět ochrany	**možné ovlivnění posuzovaným záměrem**
netopýr velký (*Myotis myotis*)	zábor potravního biotopu v trase přeložky, vyšší riziko kolizí netopýrů s dopravou na přeložce silnice (všechny posuzované varianty záměru)

PO Labské pískovce

předmět ochrany	**možné ovlivnění posuzovaným záměrem**
datel černý (*Dryocopus martius*)	likvidace/degradace části biotopu (plochy mimo území PO pro všechny varianty záměru, pro variantu B i plochy na území PO), vyšší riziko kolizí s dopravou na přeložce silnice (všechny posuzované varianty záměru)
chřástal polní (*Crex crex*)	likvidace/degradace části biotopu (plochy mimo území PO), vyšší riziko kolizí s dopravou na přeložce silnice (všechny posuzované varianty záměru)

Vyjádření posuzovatele

Jako potenciálně dotčené byly zahrnuty stanoviště a druhy, které budou dotčené přímými i nepřímými vlivy záměru, což lze považovat za metodicky správné. Zohledněny byly i jednotlivé fáze záměru, tzn. výstavba a následný provoz silnice. K identifikaci předmětů ochrany a možným vlivům záměru na tyto stanoviště a druhy nemám výhrady.

8. VÝSLEDKY NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ DOTČENÝCH EVL A PO

V území, které bude dotčeno posuzovaným záměrem, byla pro potřeby zpracování tohoto posouzení a dokumentace EIA provedena celá řada průzkumů a terénních šetření. Biologické průzkumy, které byly (mimo jiné) zaměřeny na předměty ochrany dotčených EVL a PO, a jsou tedy relevantní pro toto hodnocení, zahrnovaly:

- Botanické průzkumy - použita byla přednostně data z roku 2021 (EIA Servis 2021)
- Zoologické průzkumy (EIA Servis 2015, 2018, 2021)
- Chiropterologický průzkum (Bartonička 2021)
- Průzkumy zaměřené na výskyt bobra evropského provedené dr. Kostkanem v letech 2017-2020
- Průzkumy zaměřené na výskyt chřástala polního provedené v letech 2018 a 2021

Vzhledem k tomu, že výčet předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, které byly identifikovány jako dotčené posuzovaným záměrem, zahrnuje dva typy přírodních stanovišť a čtyři druhy živočichů s velmi rozdílnou biologií a ekologií, jsou výsledky průzkumů a terénních šetření velmi rozmanité a nesourodé. Proto jsou pro lepší přehlednost tohoto posouzení uvedeny u jednotlivých dotčených předmětů ochrany, a to vždy v části věnované popisu současného stavu přírodního stanoviště/populace druhu v dotčeném území (Šikulová 2021, kap. 7.2).

Výtah kapitoly 7.2 (Šikulová 2021):

Přírodní stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

V jihovýchodním cípu EVL, který bude přímo dotčen záměrem ve variantě C - Malšovické, se porost charakteru dubohabřiny vyskytuje výše ve svahu nad stávající silnicí III/25380. Dominantními dřevinami stromového patra je dub letní (*Quercus robur*) a habr obecný (*Carpinus betulus*), dále jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javory (*Acer pseudoplatanus, Acer campestre*) aj., keřové patro tvoří zejména líska obecná (*Corylus avellana*) a hlohy (*Crataegus sp.*). Podrost je podle botanického průzkumu (EIA Servis 2021) druhově bohatý zejména na hájové druhy jako sasanka hajní, ptačinec velkokvětý, mařinka vonná, kostival hlíznatý, prvosenka jarní, jaterník podléška, hrachor lecha, kostřava obrovská, vraní oko čtyřlisté, pryšec sladký, ostřice lesní, kopytník evropský, pšeníčko rozkladité, pryskyřník kosmatý, violka lesní, bažanka vytrvalá, česnáček lékařský, břečťan popínavý, bršlice kozí noha, hluchavka pitulník, krabilice zápašná (*Anemone nemorosa, Stellaria holostea, Galium odoratum, Symphytum tuberosum, Primula veris, Hepatica nobilis, Lathyrus vernus, Festuca gigantea, Paris quadrifolia, Euphorbia dulcis, Carex sylvatica, Asarum europaeum, Milium effusum, Ranunculus lanuginosus, Viola reichenbachiana, Mercurialis perennis, Alliaria petiolata, Hedera helix, Aegopodium podagraria, Galeobdolon luteum, Chaerophyllum aromaticum*) aj. Ze zvláště chráněných druhů byla nalezena lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*). Jen místy je porost ruderalizován, s převahou ostružiníků (*Rubus sp.*).

Přírodní stanoviště 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)

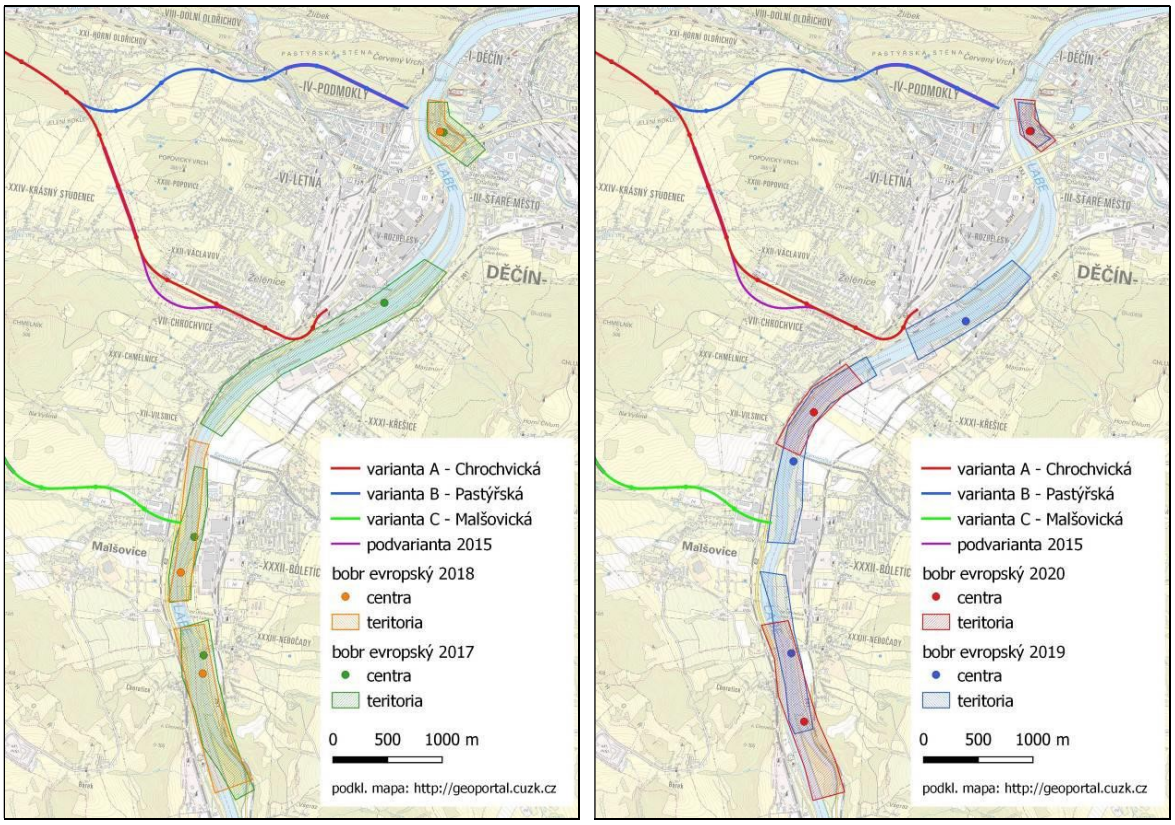
V jihovýchodním cípu EVL, který bude přímo dotčen záměrem ve variantě C - Malšovické, se porost charakteru jasanovoolšového luhu vyskytuje níže ve svahu, podél silnice, resp. podél Račího potoka. Podle provedeného botanického průzkumu (EIA Servis 2021) dřevinný doprovod Račího potoka tvoří zejména jasan ztepilý, olše lepkavá a dub letní (*Fraxinus excelsior, Alnus glutinosa, Quercus robur*), v širším pásu pak javor klen, javor babyka, habr obecný, třešeň ptačí (*Acer pseudoplatanus, A. campestre, Carpinus betulus, Prunus avium*), v lemu k silnici líska obecná, hloh, bez černý (*Corylus avellana, Crataegus sp., Sambucus nigra*). V podrostu přímo u potoka rostou např. orsej jarní, ostřice třeslicovitá, čistec lesní, devětsil lékařský, lipnice bahenní (*Ficaria verna, Carex brizoides, Stachys sylvatica, Petasites hybridus, Poa palustris*), ve svazích nad potokem je podrost druhově bohatý zejména na hájové druhy (viz výše). Jen ojediněle se při potoku nachází i menší ruderální plochy, na nichž byla zaznamenány kopřiva dvoudomá, svízel přítula, ruderální ostružiníky nebo kuklík městský (*Urtica dioica, Galium aparine, Rubus sp., Geum urbanum*).

Podvariantou 2015 varianty A – Chrochvická, která kříží Chrochvický potok a je vedena v pravobřežní části jeho nivy, bude dotčen porost charakteru jasanovoolšového luhu v nivě Chrochvického potoka a jeho bezejmenného pravostranného přítoku, mimo vlastní území EVL, v blízkosti její východní hranice. Oba potoky mají neregulovaná koryta a jsou v nivě doprovázeny širokými břehovými porosty, zastoupen je jasan ztepilý, olše lepkavá, dub letní, habr obecný, javor

klen, javor babyka, líska obecná (*Fraxinus excelsior, Alnus glutinosa, Quercus robur, Carpinus betulus, Acer pseudoplatanus, A. campestre, Corylus avellana*), v podrostu např. orsej jarní, čistec lesní, ostřice lesní, ostřice třeslicovitá, česnáček lékařský, bršlice kozí noha (*Ficaria verna, Stachys sylvatica, Carex sylvatica, C. brizoides, Alliaria petiolata, Aegopodium podagraria*) aj. Po dřevinách se pne chmel otáčivý (*Humulus lupulus*) (EIA Servis 2021). Na území EVL navazuje rozsáhlý porost jasnovoolšového luhu dobré kvality, v okolí bezejmenného potoka má dle aktualizovaného mapování biotopů charakter vlhké svahové olšiny s velmi dobrým vodním režimem. Porost tvoří zejména olše lepkavá, habr obecný, dub letní, javor klen a vrba křehká (*Alnus glutinosa, Carpinus betulus, Quercus robur, Salix fragilis*) aj., bylinný podrost je bohatý, podobného druhového složení jako je uvedeno výše, navíc je uváděn např. kopytník evropský, bažanka vytrvalá, skřípina lesní, ptačinec hajní, rozrazil potoční (*Asarum europaeum, Mercurialis perennis, Scirpus sylvaticus, Stellaria nemorum, Veronica beccabunga*) a další druhy (Nepraš, 2014).

Bobr evropský (*Castor fiber*)

Pro popis aktuálního stavu populace bobra evropského v dotčeném území byly použity výsledky z průzkumů provedených RNDr. Vlastimilem Kostkanem, Ph.D. v letech 2017 - 2020 podle standardní metodiky schválené AOPK ČR pro kvantitativní průzkum populací bobra v evropsky významných lokalitách (Vorel et al. 2013), jejichž cílem bylo zmapování bobřích teritorií na Labi v EVL Porta Bohemica a v EVL Labské údolí. V obou EVL je bobr předmětem ochrany. Použity byly výsledky pro úsek od Malšovic po soutok Labe a Ploučnice.



Obr. 3: Výskyt bobra evropského v letech 2017 – 2020 podle průzkumů Dr. Kostkana ve vztahu k hodnocenému záměru. Polygony ohraničují teritoria jednotlivých rodin, tečky jejich „střed“, kterým je buď v terénu nalezená, v zimě rodinou obývaná nora (nebo hrad či polohrad), anebo místo největšího soustředění ostatních pobytových stop (Šikulová 2021, Obr. 11).

V daném úseku bobr osidluje území na soutoku Labe a Ploučnice a vlastní tok Labe a jeho břehy, rozsah teritorií je patrný z následujících mapek. V jednotlivých letech jsou zde evidována 3 nebo 4 teritoria, zcela stabilní je teritorium při ústí Ploučnice. Na Jílovském, Chrochvickém ani Račím potoce, v jejichž údolích jsou vedeny jednotlivé varianty posuzovaného záměru, bobři

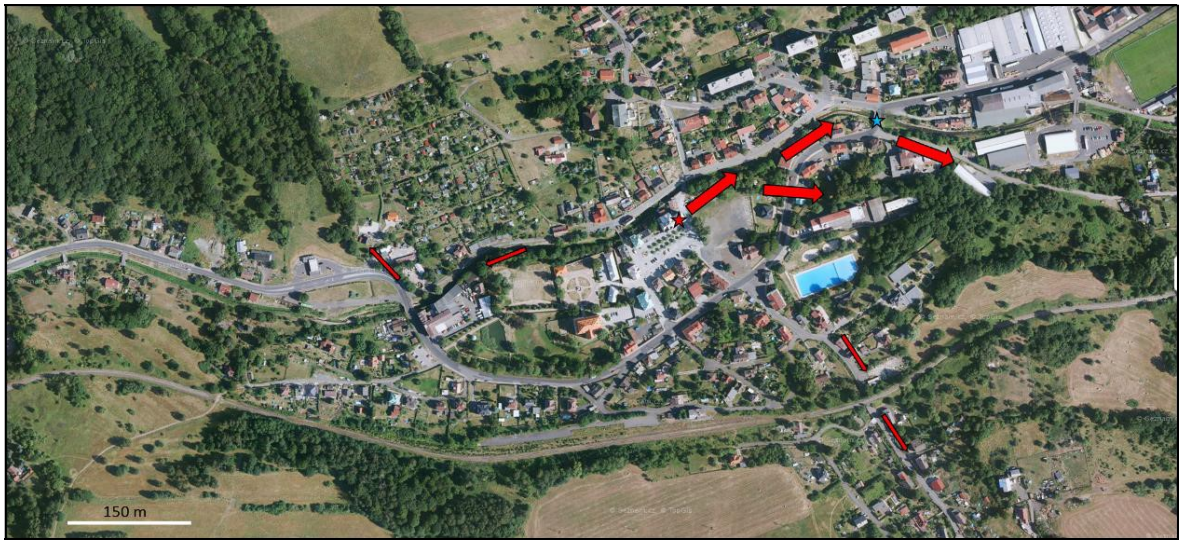
nežijí. Jílovský potok je silně regulovaný, prakticky vydlážděný a Chrochvický i Račí potok jsou příliš malé a strmé, než aby bobrům poskytly vhodné biotopy pro osídlení. Pokud by vhodné byly, zcela jistě by do nich bobři již nastěhovali. Jak je již uvedeno výše, bobří populace na dolním českém Labi trpí nedostatkem biotopů i migračních cest pro další expanzi a každý další vhodný biotop by byl jistě využit.

Netopýr velký (*Myotis myotis*)

Budova školy s reprodukční kolonií netopýra velkého ani její bezprostřední okolí nebudou záměrem přímo dotčeny.

Výletová aktivita kolonie byla zkoumána v rámci provedeného chiropterologického průzkumu (Bartonička 2021). V průběhu dvou večerů bylo sledováno vyletování a směry rozletů netopýrů z mateřské kolonie (14.6. a 1.7. 2021). Výsledkem je mapa hlavního rozletu samic na každovečerní lov. Hlavní skupina samic sleduje tok Jílovského potoka po proudu východním směrem. Druhá skupina, méně početná létá pravděpodobně do lesního komplexu SZ od školy. Třetí skupina letí proti proudu Hornojílovského potoka na jih. Tento směr je rizikový s ohledem výstavby nové silnice I/13. Z toho důvodu bylo jižněji proti proudu instalováno automatické nahrávací zařízení (lokalita 8 a 20), které ukázalo, že nějací netopýři velcí tím směrem skutečně létají, zejména v postlaktačním období. To pochopitelně souvisí se vzletností tohoročních mláďat. Tento směr, zejména pokud budeme předpokládat, že rozletující se netopýři pokračují k jižněji položeným lesním komplexům, je relativně bezpečný. Údolí Hornojílovského potoka bude překlenuto 140 m dlouhým a 15 m vysokým mostem.

V území dotčeném realizací záměru se nachází (potenciální) potravní biotopy netopýra velkého. Vzdálenost lovišť netopýra velkého od úkrytu kolonie však může být značně veliká (až 10 km, Bartonička a Rusiński 2010) a s ohledem na metodickou náročnost nebylo možné zmapovat pozici všech lovišť kolonie (Bartonička 2021).



Obr. 4: Směry výletu samic z letní kolonie n. velkého, ZŠ Jílové u Děčína. Šipky a jejich velikost ukazují směry rozletu netopýrů. Červená hvězda značí úkryt n. velkého a modrá kolonii n. vodního v kamenném mostě (Šikulová 2021, Obr. 12).

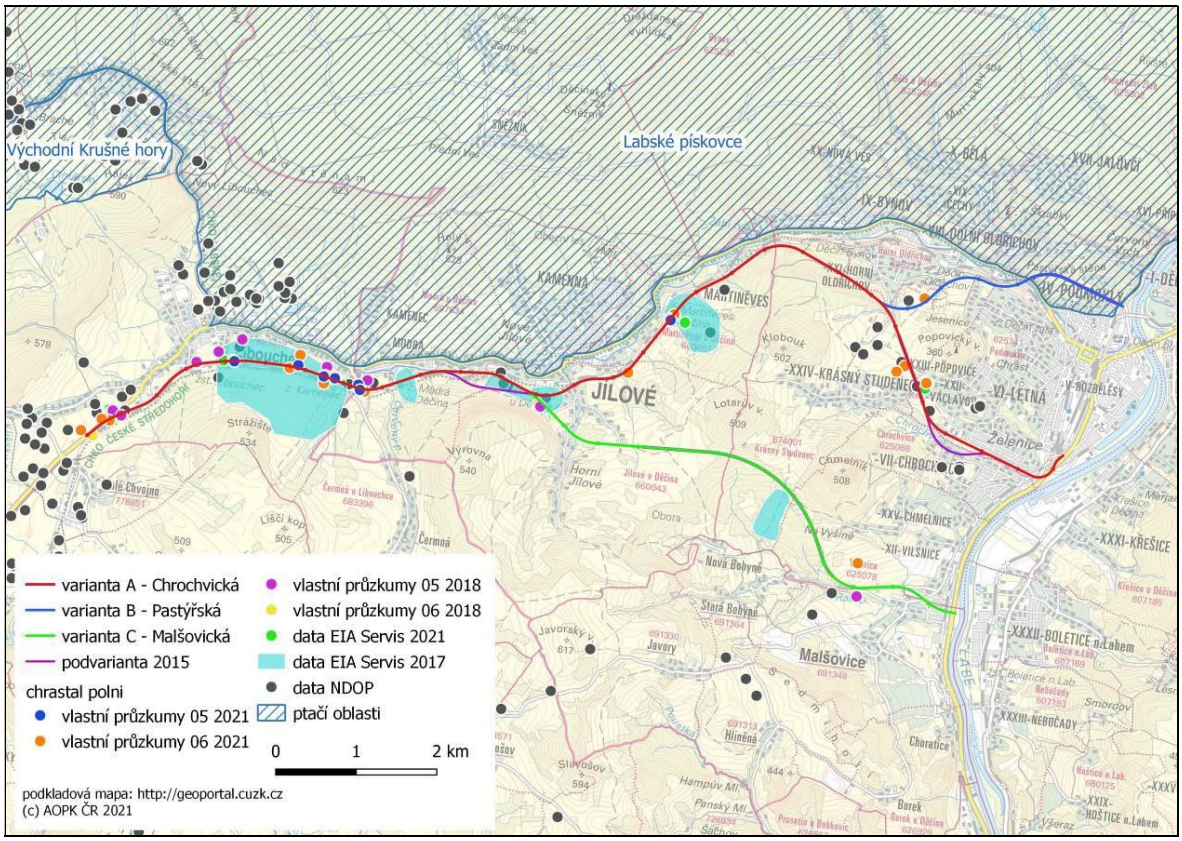
Datel černý (*Dryocopus martius*)

Pro popis aktuálního stavu populace datla černého v dotčeném území byla použita data ze zoologického průzkumu provedeného pro účely zpracování dokumentace EIA v letech 2014 – 2021 (EIA Servis 2015, 2018, 2021). Datel byl opakovaně zaznamenán na lokalitě Horní Oldřichov, v lesním komplexu na severním úpatí kopce Klobouk. Lesní porost má charakter květnaté bučiny s prvky dubohabrových hájů, na prudších svazích až suťových lesů. Území leží řádově nižší stovky metrů od hranice PO. Hnízdění v trase navržené silnice nebylo prokázáno, nicméně lze očekávat v přilehlém území a v trase přeložky ho nelze vyloučit v budoucnosti.

Chřástal polní (*Crex crex*)

Pro popis aktuálního stavu populace chřástala polního v dotčeném území byla použita data z průzkumů provedených ve spolupráci s RNDr. Vlastimilem Kostkanem, Ph.D. v trase navrhované přeložky silnice I/13 (všech tří variant) v termínech 30/31. 5 a 29/30. 6. 2018 a 23/24. 5. a 10/11. 6. 2021 (průzkum probíhá v noci) standardní metodikou pro průzkum výskytu chřástala polního v ČR (Pykal 2006). Získaná data byla doplněna o výsledky průzkumů provedených v letech 2017 a 2021 zpracovatelem dokumentace EIA (EIA Servis 2018, 2021) a data zaznamenaná v Nálezové databázi ochrany přírody (© ND AOPK ČR, 2021).

Z dostupných dat je zřejmé, že nejbohatší populace chřástala polního se v rámci dotčeného území a jeho okolí nachází především od Jílového přes Libouchec (zejména na levém břehu Jílovského potoka až pod zapojený les, tedy už v PO Labské Pískovce) a dále po obou stranách stávající silnice I/13 od Libouchce směrem k obci Žďárek a za ní k Bánovu a Habrovicím. Výskyty uvedené v NDOP zde zachytávají mnoho pozorování i v prostoru stávající okružní křižovatky a mimoúrovňového napojení silnice I/13 na dálnici D8. Výstavba této dálnice byla zahájena v roce 2005, do provozu byla uvedena v roce 2007. Přesto zde nedošlo k zásadnímu ústupu chřástalů kromě mírné tendence posunu od dálnice D8 směrem ke komunikaci I/13 a za ni k Velkému Chvojnu.



Obr. 5: Porovnání výsledků nálezů chřástala polního v NDOP (zobrazena data z let 2011 - 2021 lokalizovaná s přesností min. 100 m) a průzkumů provedených v letech 2017, 2018 a 2021. (Šikulová 2021, Obr. 13).

V rámci průzkumů provedených pro účely posouzení vlivů plánované přeložky silnice I/13 byl v roce 2017 výskyt chřástala polního potvrzen u Libouchce, Jílového, Martiněvsi a na loukách severně od Nové Bohyně (EIA Servis 2018). Při vlastním průzkumu v roce 2018 bylo při květnové návštěvě zaznamenáno celkem 11 volajících kohoutků. Nejvíce odezev bylo zachyceno v úseku od Malého Chvojna do Libouchce, a to devět volajících samečků. Zajímavostí je několik zaznamenaných výskytů v bezprostřední blízkosti stávající silnice I/13, případně přímo u zástavby rodinných domů. Další jeden volající samec byl zaznamenán u hřbitova v Jílovém, poslední záznam je z luk nad Malšovicemi. Zde už nálezů v NDOP není tolik, a i naše jednotlivé záznamy potvrzují spíše ojedinělý výskyt. Při červnové kontrole byli zjištěni pouze čtyři vokalizující samci,

z toho tři na stejných místech jako v květnu. Průzkum provedený v roce 2021 potvrdil hojný výskyt chřástala polního v dotčeném území, při květnové návštěvě bylo zaznamenáno 7 a při červnové návštěvě dokonce 17 volajících kohoutků. Nejvíce samců bylo zaznamenáno na loukách severně od Malého Chvojna, kolem Libouchce a také u Martiněvsi a na loukách na úpatí Popovického vrchu u Krásného Studence. U Malšovic byl podobně jako v roce 2018 zaznamenán pouze jeden volající samec, tentokrát se však ozýval z plochy pastviny severně od navrhované přeložky I/13 ve var. C – Malšovické. I v roce 2021 byl potvrzen výskyt volajících samců i v bezprostřední blízkosti stávající silnice I/13 a blízko zástavby.

Dokumentované výskyty chřástala polního jsou patrné z níže uvedené mapky (Obr. 4). Výsledky průzkumů z let 2017, 2018 a 2021 velmi dobře korespondují s nálezy v NDOP, v terénu pak s přítomností vhodného biotopu extenzivně obhospodařovaných luk v daném území.

Vyjádření posuzovatele

Předměty ochrany dotčených EVL a PO byly důkladně prozkoumány terénními šetřeními v průběhu let 2014 – 2021. Byly použity veškeré dostupné metody k detekci dotčených druhů v EVL a PO. Podrobně byly specifikovány přírodní biotopy představující možné hnízdní a potravní biotopy uvedených druhů ptáků a netopýra velkého, a to jak v místě jejich záboru, tak v místě případného nepřímého ovlivnění realizací záměru. Terénní průzkum lze považovat za plně dostačující a stále aktuální (posuzovatel provedl kontrolní terénní šetření dne 23. 4. 2022).

9. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH

Vyjádření posuzovatele

Aktuální stav populací dotčených druhových předmětů ochrany bobr evropský a chřástal polní v zájmovém území i vlastní hodnocení vlivů posuzovaného záměru na tyto druhy byly konzultovány s RNDr. Vlastimilem Kostkanem, Ph.D. Problematika hodnocení vlivů silnice vedené v blízkosti území PO Labské pískovce na chřástala polního byla také konzultována v roce 2017 při zpracování naturového posouzení pro záměr přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – Manušice (Šikulová 2017) s Mgr. Martinem Pudilem, poznatky z konzultace byly využity i při zpracování aktuálního naturového posouzení (Šikulová 2021). Problematika možného ovlivnění netopýra velkého byla konzultována s doc. Mgr. Tomášem Bartoničkou, Ph.D. Hodnocení významnosti vlivů záměru na dotčené předměty ochrany bylo také konzultováno s Mgr. Ing. Lenkou Libichovou (Správa CHKO České Středohoří). Uskutečněné konzultace a získání dalších podkladových materiálů lze považovat za vyčerpávající.

10. IDENTIFIKACE A POPIS OČEKÁVANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU

Vyjádření posuzovatele

Popsaná metodika vychází z platné legislativy specifikující významný negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO (zák. č. 114/1992 Sb.). Pro hodnocení vlivů byly využity dostupné metodické pokyny MŽP (MŽP 2007, Chvojková a kol. 2011), jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., která stanoví náležitosti naturového posouzení. Metodiku vyhodnocení vlivů lze považovat za plně dostačující.

Očekávané vlivy v období výstavby záměru

Přímý zásah do plochy stanovišť a biotopů druhů a jejich likvidace či narušení: výstavba záměru bude znamenat zábor území v trase plánované silnice. Přímo dotčeny budou plochy přírodních stanovišť 9170 a 91E0* na území EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch (pouze ve variantě C – Malšovické) a mimo území lokalit soustavy Natura 2000 plochy, které jsou biotopem chřástala polního a datla černého a potravním biotopem netopýra velkého, tedy předmětů ochrany EVL a PO ležících v blízkosti záměru. Trasa přeložky I/13 ve všech posuzovaných variantách končí v Děčíně

u Labe, což může znamenat zábor biotopu bobra evropského, přímo do území EVL Porta Bohemica zasahuje varianta C – Malšovická.

Degradace ploch stanovišť v blízkém okolí stavby: v důsledku narušení území stavbou může docházet ke zhoršení kvality vegetace na navazujících plochách, vč. ruderalizace a zavlékání a šíření expanzních a invazních druhů rostlin.

Riziko narušení hydrologických poměrů: v okolí přeložky obecně může docházet ke změnám proudění a úrovně hladiny podzemní vody, a to zejména v důsledku realizace zářezů a tunelů. Z pohledu naturového posouzení je relevantní zejména možná změna hydrologických poměrů na území EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch v důsledku realizace varianty C – Malšovické, která však byla vyloučena provedeným účelovým IG a HG průzkumem (GeoTec-GS 2021). Kompletní zpráva z tohoto průzkumu je přílohou dokumentace EIA (příloha F. Účelový hydrogeologický a inženýrskogeologický průzkum).

Přímá mortalita: v období výstavby nelze vyloučit neúmyslné usmrcování živočichů v prostoru stavebních prací a příjezdových cest.

Fragmentace území: výstavbou silnice dojde k fragmentaci území (viz níže – vlivy v období provozu).

Rušivé vlivy: živočichové budou ovlivňováni rušivými vlivy způsobenými hlukem, vibracemi a světlem ze stavební činnosti a provozu těžkých nákladních vozidel. S pohybem osob a techniky je třeba počítat v prostoru staveniště i podél příjezdových cest.

Znečištění: při realizaci stavebních prací bude docházet k emisím znečišťujících látek do ovzduší, vegetace v širším okolí staveniště bude ovlivňována zvýšenou prašností. Intenzitu a plošný dosah vlivu nelze předem definovat, neboť jsou závislé na meteorologických podmínkách (vlhkost, srážky, síla větru), bude se jednat o dočasné vlivy. Stavební činnost bude také spojena s rizikem havarijního znečištění horninového prostředí a vod v blízkosti staveniště.

Očekávané vlivy v období provozu záměru

Fragmentace území: nový úsek silnice I/13 jako liniová stavba způsobí fragmentaci dotčeného území z pohledu kontinuity biotopů i s ohledem na migrace živočichů.

Trvalé změny hydrologických poměrů: zejména v okolí tunelů a úseků silnice vedených v zářezech může dojít k trvalým změnám proudění podzemních vod. Lze očekávat, že tunely a zářezy budou fungovat jako drenáže odvádějící vodu ze svého okolí. Tyto vlivy se mohou projevovat mimo území lokalit Natura 2000, riziko narušení hydrologických poměrů na území EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch v důsledku realizace varianty C – Malšovické bylo vyloučeno provedeným účelovým IG a HG průzkumem (GeoTec-GS 2021). Kompletní zpráva z tohoto průzkumu je přílohou dokumentace EIA (příloha F. Účelový hydrogeologický a inženýrskogeologický průzkum).

Přímá mortalita: na nově zprovozněném úseku silnice může docházet ke kolizím živočichů s projíždějícími auty.

Rušivé vlivy: provoz na silnici bude spojen se vznikem hluku a vibrací. Intenzita těchto vlivů bude kolísat během dne. V noci bude nižší, ale přidá se navíc světelné rušení.

Znečištění: provoz nového úseku silnice bude spojen s produkcí znečišťujících látek, které se budou dostávat do ovzduší a na povrch terénu v blízkosti nové komunikace. Znečišťující látky se dále budou dostávat do povrchových vod spolu s dešťovými vodami odváděnými ze silnice do recipientů. Technická studie, která je podkladem k hodnocení, neobsahuje podrobnější

informace o odvodnění, vzhledem k výčtu dotčených předmětů ochrany nejsou tyto informace stěžejní.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k poloze a charakteru záměru lze přeshraniční vlivy vyloučit, a to pro všechny předkládané varianty posuzovaného záměru.

11. VYHODNOCENÍ OČEKÁVANÝCH VLIVŮ

Tab. 1: Přehled výsledků hodnocení (Šikulová 2021, Tab. 7)

dotčený předmět ochrany	lokalita Natura 2000	Varianta A Chrochvická	Varianta A Chrochvická	Varianta B Pastýřská	Varianta C Malšovická
		podvar. 2015	podvar. 2018		
9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*	EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch	0/-1	0	0	-1
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch	-1	0	0	-1
bobr evropský (*Castor fiber*)	EVL Porta Bohemica	0/-1	0/-1	0	-1
netopýr velký (*Myotis myotis*)	EVL Jílové u Děčína – škola	-1	-1	-1	-1
datel černý (*Dryocopus martius*)	PO Labské pískovce	-1	-1	-1	0
chřástal polní (*Crex crex*)	PO Labské pískovce	-1	-1	-1	-1

Vyjádření posuzovatele

Přímé i nepřímé vlivy záměru byly náležitě vyhodnoceny dle metodiky stanovující stupnici míry ovlivnění -2 až 2, tzn. významně negativní vliv až významně pozitivní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 (MŽP 2007). Byl zohledněn zábor a možné změny dotčených stanovišť ovlivněné výstavbou i provozem silnice I/13, zohledněny byly také vlivy týkající se přímé mortality dotčených druhů, fragmentace jejich biotopů a možné další rušivé vlivy jako hluk, vibrace, prašnost, světelné znečištění. S vyhodnocením významnosti vlivů lze souhlasit (Tab. 1).

Realizace záměru ve všech posuzovaných variantách **nebude mít negativní vliv na celistvost žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti**. Integrita dotčených EVL a PO ve smyslu udržení kvality těchto lokalit z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany zůstane zachována.

Vyjádření posuzovatele

Bez připomínek.

Vyhodnocení sekundárních a kumulativních vlivů

Analýzou informačního systému EIA nebyly zjištěny žádné další záměry s negativním dopadem na stanoviště 9170, 91E0, datla černého a netopýra velkého. Na tyto předměty ochrany se kumulace vlivů posuzovaného záměru s jinými připravovanými nebo již realizovanými záměry se nepředpokládá.

Vlivy posuzovaného záměru na bobra evropského se mohou kumulovat s vlivy jiných záměrů, kterými bude dotčen úsek Labe pod Střekovem, tj. v EVL Porta Bohemica i v EVL Labské údolí (daný úsek Labe obývá jedna bobří populace). Ze záměrů, které jsou aktuálně připravovány, je to především Plavební stupeň Děčín, jehož vlivy na populaci bobra evropského budou s nejvyšší pravděpodobností významně negativní (takto byl vyhodnocen v rámci procesu SEA Koncepce vodní dopravy, proces EIA není zatím uzavřen). Výstavba jezu a realizace aktuálně navrhovaných environmentálních opatření přímo zasáhne zejména bobří rodiny v Loubí (profil jezu) a v ústí Ploučnice, kde jsou plánovány rozsáhlé terénní úpravy, a v menším rozsahu i jinde (pod profilem jezu, při ústí Jílovského potoka, v Křešicích). Závažné vlivy budou na bobra evropského působit v době výstavby jezu a přidružených opatření. V případě posuzovaného záměru přeložky silnice I/13 byly zejména pro variantu C – Malšovickou také identifikovány negativní vlivy působící v době výstavby přeložky, resp. jejího koncového úseku a napojení na silnici I/62, a proto by nebylo vhodné, pokud by došlo k časovému souběhu uvedených stavebních prací – viz také návrhy opatření (Šikulová 2021, kap. 13).

Populace bobra evropského na dolním českém Labi je negativně ovlivňována, resp. limitována stísněnými prostorovými poměry a nedostatkem vhodných biotopů v antropogenně silně ovlivněném labském údolí. Migrace do nového prostoru prakticky není možná (výše po proudu je migračně neprostupný jez Střekov, německé Labe je bobry osídleno). Na tuto populaci proto negativně působí zejména záměry, které znamenají podstatný úbytek biotopu, což není případ posuzovaného záměru.

Vlivy posuzovaného záměru na chřástala polního v PO Labské pískovce se mohou kumulovat s vlivy dalších připravovaných nebo již realizovaných záměrů, které mohou druh ovlivnit. Jedná se zejména o záměry lokalizované v blízkosti dotčeného území. Takovým záměrem je dálnice D8. Její výstavba byla zahájena v roce 2005 (tj. následující rok po vyhlášení PO), do provozu byla uvedena v roce 2007. Podle záznamů v NDOP je zřejmé, že v území kolem dálnice nedošlo po jejím zprovoznění k zásadnímu ústupu chřástalů kromě mírné tendence posunu od dálnice D8 směrem ke komunikaci I/13 a za ni k Velkému Chvojnu. Území kolem Velkého Chvojna nebude bezprostředně dotčeno výstavbou plánované přeložky I/13, která se napojuje na stávající silnici I/13 severně od Malého Chvojna. Vzhledem k pestrosti území a rozsahu lučních biotopů a také vzhledem ke schopnosti chřástalů obsazovat v daném území i biotopy v blízkosti silnice, která je patrná z vlastního terénního průzkumu i dat v NDOP, lze předpokládat, že území mezi Bánovem, Velkým Chvojnem, Libouchcem a Jílovým zůstane pro chřástala polního atraktivní i po výstavbě přeložky I/13 a jeho populace bude dotčena pouze nevýznamně. Vliv lze tedy i v kumulaci hodnotit jako mírně negativní, samozřejmě s ohledem na to, že všechny přímo zasažené plochy biotopu leží mimo PO Labské pískovce.

Další podobné záměry s možným vlivem na populaci chřástala polního jsou připravovány východně od Děčína, jedná se o záměr přeložky silnice I/13 Děčín – Ludvíkovice (Folknářská spojka), který je lokalizován v území přímo navazujícím na plochy využívané chřástalem polním na území PO Labské Pískovce kolem Ludvíkovic. Vlivy tohoto záměru na chřástala polního byly vyhodnoceny v naturovém posouzení Mgr. Ondřejem Volfem (Volf 2016) jako mírně negativní pro všechny předložené varianty záměru, zejména s ohledem na to, že všechna dotčená teritoria leží mimo území PO Labské pískovce.

Vlivy Folknářské spojky na chřástala polního se mohou dále kumulovat s vlivy záměru přeložky silnice I/13 Děčín – Manušice, pro který v současnosti probíhá proces EIA. Jako součást Oznámení záměru bylo předloženo naturové posouzení (Šikulová 2017), ve kterém byly vlivy na chřástala polního vyhodnoceny jako mírně negativní, a to i v kumulaci s Folknářskou spojkou. Oba záměry zasáhnou do několika teritorií chřástala polního (v řádu jednotek), a to v území mimo ptačí oblast.

Populace chřástala polního na území PO Labské pískovce je v současnosti ohrožována zejména úbytkem biotopů a nevhodným obhospodařováním jako je intenzivní pastva nebo kosení luk a jiné hospodaření na zemědělské půdě v nevhodnou dobu. Pokud by se posuzovaný záměr nacházel na území PO, bylo by nutné jeho vlivy hodnotit jako významně negativní. Vzhledem k jeho lokalizaci mimo ptačí oblast lze konstatovat, že v souvislosti s kumulativními vlivy a vlivy spolupůsobících faktorů nedojde ke zhoršení vlivů záměru na úroveň významně negativních vlivů.

Vyjádření posuzovatele

Pravděpodobné kumulativní vlivy byly identifikovány pouze u druhů bobr evropský a chřástal polní, ostatní dotčené předměty ochrany nebudou jinými záměry ovlivněny. V případě bobra evropského nepředstavuje předložený záměr úbytek jeho biotopu na rozdíl např. od plánovaného záměru Plavební stupeň Děčín, a tudíž ani kumulativní vlivy nejsou hodnoceny jako významně negativní. Synergické vlivy plánovaných záměrů, které mohou mít dopad na biotop chřástala polního, jsou předpokládané v souvislosti s dalšími úseky silnice I/13. Dotčené území se však nachází mimo PO Labské pískovce, tedy ani zde nejsou vlivy hodnoceny jako významně negativní.

Po ověření záměrů s možnými kumulativními vlivy na dotčené předměty ochrany v informačním systému EIA lze konstatovat, že je seznam kumulativních vlivů vyčerpávající a správný.

12. POŘADÍ VARIANT

Nejhůře lze hodnotit variantu C – Malšovickou, která mírně negativně ovlivní stanoviště 9170 a prioritní stanoviště 91E0 v EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch, chřástala polního v PO Labské pískovce, netopýra velkého v EVL Děčín u Jílového – škola a bobra evropského v EVL Porta Bohemica.

Jen o málo vhodnější se jeví varianta A – Chrochvická v podvariantě 2015 v km 12,5 - 13,7, pro kterou byl identifikován mírný negativní vliv na prioritní stanoviště 91E0 v EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch, netopýra velkého v EVL Jílové u Děčína - škola a chřástala polního a datla černého v PO Labské pískovce a může negativně ovlivnit i stanoviště 9170 v EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch bobra evropského v EVL Porta Bohemica.

Jako nejvhodnější se jeví varianta A – Chrochvická v podvariantě 2018 (řešení podle studie Valbek (2018)) **a varianta B - Pastýřská**, rozdíly mezi nimi jsou velmi malé. Obě varianty mají mírný negativní vliv na netopýra velkého v EVL Jílové u Děčína - škola a chřástala polního a datla černého v PO Labské pískovce. Pouze z pohledu bobra evropského jako předmětu ochrany EVL Porta Bohemica je o něco lepší varianta B – Pastýřská, která je na silnici I/62 napojena v centru Děčína ve stávající okružní křižovatce, nicméně i ve variantě A – Chrochvické lze vlivy na bobra evropského účinně zmírnit dodržením navržených opatření.

Vyjádření posuzovatele

Pořadí variant je určené dle míry vlivů na dotčené předměty ochrany EVL a PO a souhlasím s navrženým pořadím variant.

13. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU

Vyjádření posuzovatele

Hodnotitel předkládá soubor opaření, která mohou přispět k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů na předměty ochrany dotčených EVL a PO.

Níže uvedená opatření pokládá posuzovatel za nezbytné promítnout do návrhu stanoviska v posudku EIA, proto jsou strukturována ve smyslu náležitostí stanoviska dle Přílohy č 6 platného znění zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Opatření pro fázi přípravy záměru:

- **V prostoru MÚK silnic I/13 a I/62 ve variantě A – Chrochvické a ve variantě C – Malšovické je potřeba přípravu staveniště a vlastní stavební práce jako je budování náspů, hutnění, zakládání pilířů a dalších struktur apod. provést mimo období zimování (1. 11. – 28. 2.) a rozmnožování bobra evropského (1. 5 – 31. 7.).**
- **Ve variantě A – Chrochvické a ve variantě C – Malšovické upravit časový harmonogram stavby tak, aby nedošlo k časovému souběhu výstavby MÚK silnic I/13 a I/62 a výstavby Plavebního stupně Děčín, resp. jeho částí, které mohou negativně ovlivnit populaci bobra evropského na dolním českém Labi.**
- **V případě další projektové přípravy varianty C – Malšovické v dalším stupni projektové dokumentace prověřit možnost posunutí přeložky silnice III/25380 více na východ a jejího vymístění z území EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch.**

Opatření pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- **Přípravu území (odstranění vegetačního krytu a skrývky) provést mimo hlavní vegetační sezónu, tj. v období od září do poloviny března.**
- **Kácení dřevin provést v minimálním nutném rozsahu.**
- **Na místech narušených stavbou monitorovat nepůvodní a ruderální druhy rostlin a v případě výskytu přistoupit po dohodě s příslušným OOP k jejich likvidaci.**
- **V případě realizace varianty A – Chrochvické během výstavby záměru nezasahovat (neumisťovat staveniště ani zařízení staveniště) do bermy ve vzdálenosti nejméně 10 m od břehové linie Labe v okolí ústí Chrochvického potoka (odpovídá vzdálenosti paty náspu v napojení přeložky silnice I/13 na silnici I/62 dle aktuální grafické části technické studie (Valbek 2018).**
- **Při realizaci stavby zajistit ekodozor, který bude dohlížet na plnění podmínek uvedených v dokumentech OOP. Konkrétní činnosti ekodozoru doporučuji specifikovat v projektu opatření k ochraně přírody, který by měl být zpracován v rámci další projektové přípravy záměru (DSP).**
- **Odborný biologický dozor bude kontrolovat dodržování podmínek v průběhu realizace stavby, je schopen řešit nečekané situace, provádět záchranné transfery apod.**

Vyjádření, která byla doručena k Dokumentaci EIA, byla vypořádána v rámci přílohy H Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Šikulová 2021) následovně:

Vyjádření Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 13. 11. 2012 (č.j. 2696/ZPZ/2017/N-2705)

Příslušný odbor vydal dne 13. 11. 2012 stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, se závěrem, že lze vyloučit, že záměr bude mít významný vliv na soustavu Natura v území spadajícím do jeho působnosti. Případné další připomínky k ochraně přírody budou uplatněny až po předložení studií a výsledků průzkumu fauny a flóry, které budou součástí dokumentace. Odborem životního prostředí a zemědělství bylo požadováno další posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., v platném znění.

Vyjádření posuzovatele

Aktualizovaný biologický průzkum je součástí předkládané dopracované dokumentace EIA a zahrnuje období září 2014 – srpen 2018. V rámci přepracované dokumentace EIA je nově posuzována varianta Malšovická. K této variantě vydal Krajský úřad, odbor životního prostředí zemědělství a lesnictví dne 28.6.2017 (č.j. 2696/ZPZ/2017/N-2705) stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém konstatuje, že se závěrem, že „… Lze vyloučit, že záměr „Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín - D8 (Knínice)" může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje…".

Vyjádření Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 14. 10. 2015 (č.j. 769/ZPZ/2013)

S ohledem na obdržené vyjádření bylo ze strany investora rozhodnuto o doplnění další varianty záměru, a to varianty C - Malšovická dle aktualizované technické studie (Valbek 2018), která byla podkladem pro přepracování dokumentace EIA i zpracování naturového posouzení (Šikulová 2018). Podnětem pro zpracování naturového posouzení byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody (dále také „OOP") podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., která byla vydána právě ke zmíněné doplněné variantě záměru a ve kterých OOP nevyloučily významný vliv záměru samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále také „EVL") nebo ptačí oblasti (dále také „PO").

Vyjádření posuzovatele

V aktualizovaném posouzení podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (Šikulová 2021) byla hodnocena varianta C – Malšovická, která však svými vlivy na dotčené EVL vychází nejhůř ze všech hodnocených variant, přestože výsledný vliv je hodnocený jako mírně negativní.

Vyjádření Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 21. 1. 2019 (č.j. 769/ZPZ/2013)

Ve vyjádření KÚ byl uplatněn požadavek na provedení geotechnického průzkumu, který se mimo jiné zaměří také na možnou změnu hydrogeologického režimu a jeho pravděpodobný vliv na přírodní stanoviště 6410 a 91E0 u varianty C - Malšovické.

Vyjádření posuzovatele

Byl proveden účelový hydrogeologický a inženýrskogeologický průzkum (GeoTec–GS 2021) a na základě jeho výsledků je v předloženém naturovém posouzení (Šikulová 2021) upřesněno a přepracováno hodnocení vlivů varianty C - Malšovické na uvedená přírodní stanoviště v EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch, které byly v původním naturovém posouzení (Šikulová 2018) vyhodnoceny jako významně negativní, a to s uplatněním principu předběžné opatrnosti s ohledem na rizika identifikovaná v rámci orientačního geotechnického průzkumu (GeoTec-GS 2017), který byl součástí technické studie.

14. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ZÁMĚRU BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ

Vyjádření posuzovatele

Navržená opatření mají preventivní charakter a slouží ke zmírnění nebo i vyloučení některých identifikovaných vlivů (načasování prací nebo souběh různých záměrů). Realizace těchto opatření však nemění vyhodnocenou míru vlivů vzhledem k hodnocení bez ohledu na navržená opatření.

15. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ZÁMĚRU

Realizace záměru „Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice)“ ve všech posuzovaných variantách **nebude mít významný negativní vliv** (tedy negativní vliv dle §45i odst. 9 ZOPK) na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Z pohledu ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany se jako nejvhodnější jeví varianta A – Chrochvická v podvariantě 2018 v km 12,5 - 13,7 a varianta B – Pastýřská.

Vyjádření posuzovatele

Předložené hodnocení je po obsahové stránce v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb. i s metodickými materiály. Hodnocení bylo provedeno na základě vyčerpávajících zdrojů dat a závěr s vyloučením významného negativního vlivu na předměty ochrany dotčených EVL a PO lze plně akceptovat.

Karolína Bílá

v Praze
30. dubna 2022

POUŽITÉ PODKLADY

(A) DOKUMENTY POSKYTNUTÉ ZPRACOVATELEM POSUDKU A ODBORNÁ LITERATURA

AF - CITYPLAN s.r.o (2015): Studie proveditelnosti a účelnosti přeložky silnice I/13 v úseku D8 – Děčín.

Anděra M. et Hanzal V. (2017): Červený seznam savců České republiky, pp. 155 - 176 in Chobot K. et Němec M. [eds.]: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, Praha 34.

Andreas, M.; Cepáková, E.; Hanzal, V. (2010) Metodická příručka pro praktickou ochranu netopýrů. 2. aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 94 s.

Bartonička T. (2021) Chiropterologický průzkum stavby Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice). Biologické posouzení vlivu záměru na netopýry.

Bartonička T., Rusiński M. (2010) Časoprostorová aktivita netopýra velkého (Myotis myotis) v postlaktačním období. Vespertilio 13-14: 35–43.

Buk M., Franěk B., Fričová Š., Hamerský R., Košner M., Moravec P. et Němec V. (2012) Plán péče o přírodní rezervaci Bohyňská lada na období 20132 – 2023. Správa CHKO České středohoří.

Doležalová, J. (2013) Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Jílové u Děčína – škola CZ0423653. AOPK ČR, Správa CHKO Labské pískovce a Krajské středisko Ústí n/L.

EIA Servis (2015) Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice). Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů. G. Biologický průzkum.

EIA Servis (2018) Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice). Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů. G. Biologický průzkum.

EIA Servis (2021) Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice). Přepracovaná Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů.

Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hanzal V., Kučera Z., eds. (2010) Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005 – 2007. 1. vydání. Praha: AOPK ČR.

GeoTec-GS, a.s. Praha (2017): Silnice I/13 Děčín – D8 (Knínice). Orientační geotechnický průzkum.

Kostkan V. (2000) Ekologická nika bobra evropského (Castor fiber L.) v CHKO Litovelské Pomoraví. Katedra ekologie PřF UP, Olomouc. Disertační práce, nepubl.: 1-89.

Nepraš K. (2014) Aktualizace mapovacího okrsku cz3448. Aktualizace vrstvy mapování biotopů ČR.

Pykal, J. (2016) Metody monitoringu druhů přílohy I směrnice ES o ptácích. Chřástal polní (*Crex crex*).

Smetana R. (2018) Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice). Hluková studie.

Smetana R. (2021) Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice). Rozptylová studie.

Šikulová L. (2017) Přeložka silnice I/13 Děčín - Manušice. Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Šikulová L. (2021) Přeložka silnice v úseku I/13 Děčín – D8 (Knínice). Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Šťastný K., Bejček V. et Hudec K. (2006) Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001 – 2003. Aventinum. Praha.

Šťastný K., Bejček V. et Němec M. (2017) Červený seznam ptáků České republiky, pp. 107 - 154 in Chobot K. et Němec M. [eds.] Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, Praha 34.

Valbek spol. s r. o. (2018) Silnice I/13 Děčín – D8 (Knínice). Technická studie.

Volf O. (2016) Přeložka silnice I/13, Děčín – Ludvíkovice (Folknářská spojka). Příloha H.9. Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Vorel A., Šíma J., Uhlíková J., Peltánová A., Miňariková T., Švanyga J. (2013) Program péče o bobra evropského v ČR. AOPK ČR, 97 pp.

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ:

Vyhláška č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zákon č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

(C) METODICKÉ MATERIÁLY

Metodický pokyn: Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - aktualizace 2018. Věstník MŽP XXVIII-částka 8, listopad 2018: 1-62.

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP XVII-částka 11, listopad 2007, 1-20

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011) Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP.

Roth, P. (2007) Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92

(F) INTERNETOVÉ ODKAZY:

www.mzp.cz/cz/natura_2000
www.mapy.nature.cz
www.natura2000.cz
www.biomonitoring.cz
www.cenia.cz