

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 6. 5. 2013  
Jednací číslo: 791/ZPZ/2013  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970  
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### Identifikační údaje:

Název: „Sedačková lanovka Rudný“

### Charakter záměru:

Záměrem je výstavba jednolanové dvoumístné sedačkové lanové dráhy s nízkým vedením lana, kde pohon i napínací zařízení je v dolní stanici. Součástí stavby dolní stanice lanovky se zabezpečovacím zařízením je depo pro uskladnění odpojitelných sedaček a stavba infocentra. Horní stanice nahradí horní stanici stávajícího lyžařského vleku.

### Kapacita (rozsah) záměru:

Celková délka lanovky je 820 m s převýšením 208,8 m a přepravní kapacitou 1 440 osob za hodinu. Počet odpojitelných sedaček je 72 ks. Doba jízdy mezi stanicemi je 2,73 min., rozestup sedaček 25 m a rychlost tažného lana 5 m/s.

### Umístění záměru:

kraj: Ústecký  
obec: Telnice  
k.ú.: Telnice

### Zahájení záměru:

předpokládaný termín zahájení výstavby - 09/2013

předpokládaný termín ukončení výstavby - 11/2013

**Oznamovatel:** SKI areál Ústí n/L. - Zadní Telnice s.r.o., Rooseveltova 1804/2, 400 01 Ústí nad Labem

**IČ:** 25049470

### Závěr:

Záměr „Sedačková lanovka Rudný“ (ULK835) naplňuje dikci bodu 10.7 kategorie II přílohy č. 1 zákona „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Sedačková lanovka Rudný“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona).

#### Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. V navazujícím řízení bude podána žádost o udělení souhlasu k umístění a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
2. Těžební práce na lesních porostech nebudou prováděny v hnízdním období (od 1.4. do 15.8.).
3. Pro potřeby řízení o udělení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy bude v trase lanové dráhy a nejbližším okolí provedena aktualizace orientačního biologického průzkumu zejména s důrazem na vyšší rostliny, ptáky a vybrané skupiny hmyzu.
4. Ve zkušebním provozu sedačkové lanovky bude provedeno kontrolní měření hluchnosti vzhledem k nejbližší obytné zástavbě dle požadavků Krajské hygienické stanice.
5. V horní a dolní stanici sedačkové lanovky budou zajištěny sběrné nádoby, které budou sloužit pro odpad vznikající z provozu lanové dráhy a pro cestující.

## **ODŮVODNĚNÍ**

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené uzemní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

#### **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - těžbu dotčeného lesního porostu je vhodné provést mimo hnízdní období. Do závěru zjišťovacího řízení byla proto zařazena odpovídající podmínka (požadavek č. 2).

Odbor životního prostředí a zemědělství nemá k předloženému oznámení další připomínky a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

#### **Rada Ústeckého kraje**

Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

#### **Obec Telnice**

Obec Telnice se k předloženému oznámení v zákonem stanovené lhůtě nevyjádřila.

## **Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí**

Z hlediska odpadového hospodářství - konstatuje, že je třeba v horní a dolní stanici sedačkové lanovky zajistit sběrné nádoby na odpad vznikající, jak z provozu lanové dráhy a zázemí obsluhy, tak pro cestující.

Z hlediska ochrany přírody - požaduje zpracování biologického hodnocení s důrazem na vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů v lokalitě zasažené stavbou a provozem stavby. Biologické hodnocení bude provedeno v souladu se zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Dále konstatuje, že v oznámení záměru není řešen vliv stavby na krajinný ráz.

Z hlediska ochrany vod a ochrany lesa upozorňuje ve vyjádření na povinnosti pro investora, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky.

*Vypořádání připomínek: v souvislosti se zpracováním změny č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Telnice (dále jen „změna č. 2 ÚPnSÚ“) byly zpracovatelem naturového posouzení RNDr. Bílkem a zpracovatelem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a následně oznámení Ing. Musiolem v letech 2004, 2005 a 2011 v trase realizace stavby provedeny četné orientační botanické a zoologické průzkumy zohledňující jarní a letní aspekt, ze kterých po přihlednutí k charakteru posuzované stavby nevyplynula potřeba zpracování samostatného biologického hodnocení. V souvislosti se zpracováním změny č. 2 ÚPnSÚ bylo rovněž provedeno dne 5.5.2011 rozsáhlé terénní šetření za účasti pracovníků odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu. Lze konstatovat, že lokalita výstavby lanové dráhy je zpracovateli oznámení dobře známa. Zpracovatel oznámení je zároveň oprávněnou osobou s autorizací k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Navíc je více jak 25 let soudním znalcem v oboru ochrany přírody, dále se specializací posuzování vlivů stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a v posuzování územních systémů ekologické stability. Pro potřeby řízení o udělení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy tak bude jako dostačující podklad předložena aktualizace orientačních biologických průzkumů, a to zejména s důrazem na vyšší rostliny, ptáky a vybrané skupiny hmyzu (požadavek č. 3).*

*Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz není zákonnou podmínkou oznámení. Z hlediska ochrany krajinného rázu lze konstatovat, že širší souvislosti v území (krajinný typ, stávající rekreační charakter území, urbanistická koncepce území, historický a současný vývoj krajiny atd.), byly popsány a zdůvodněny v posouzení změny č. 2 ÚPnSÚ, ze kterého logicky oznámení vycházelo. Konkrétní podmínky budou projednány v rámci navazujícího řízení, kdy bude podána žádost o udělení závazného stanoviska (souhlasu) k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 citovaného zákona. Studie vlivu na krajinný ráz je doporučena jako jeden z podkladů pro jeho udělení. Příslušným obecním úřadem s rozšířenou působností je Magistrát města Ústí nad Labem (požadavek č. 1).*

*Požadavek na sběrné nádoby v horní a dolní stanici lanovky byl v závěru zjišťovacího řízení akceptován (požadavek č. 5).*

## **Krajská hygienická stanice se sídlem v Ústí nad Labem**

Krajská hygienická stanice po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví konstatuje, že vzhledem k rozsahu a lokalizaci záměru není předpoklad zvýšení hlukové zátěže způsobené záměrem v chráněném prostoru nejbližších obytných staveb. V blízkosti plánované výstavby sedačkové lanovky se nachází penziony či hotely lyžařského střediska Zadní Telnice. Z tohoto důvodu bude z hlediska hygienického požadováno po zprovoznění záměru provedení kontrolního měření hlučnosti z provozu sedačkové lanovky.

Z hlediska vlivů na ovzduší a následně tedy i vlivů na obyvatelstvo nelze předpokládat, že posuzovaná sedačková lanovka bude způsobovat výraznější změnu v imisní zátěži, která by se mohla projevit na zdravotním stavu obyvatel nejbližší obytné zástavby.

Z hlediska hygienického lze dokumentaci doporučit ke kladnému projednání, další posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. nebude požadováno.

*Vypořádání připomínek: požadavek na provedení kontrolního měření hluku byl v závěru zjišťovacího řízení akceptován (požadavek č. 4).*

### **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

Z hlediska ochrany lesa - upozorňuje, že vlastník lesa, tj. LČR s.p., LS Děčín, vydal stanovisko k záměru, které však není součástí předloženého dokumentu, nicméně je nutno závěry tohoto stanoviska v dalším průběhu řízení plně respektovat, s výjimkou části oznámení záměru, která pojednává o trvalém odnětí pozemků. ČIŽP je toho názoru, že pro stavbu tohoto typu by mělo být provedeno pouze dočasné odnětí na sjednanou dobu.

Dále je třeba při provádění zalesnění průseku po demontovaném vleku TATRAPOMA, provádění zalesnění, dosadeb a podsadeb lesních dřevin pro zajištění stability lesních porostů přiléhajících k trase lanové dráhy respektovat ustanovení zákona č. 149/2003 Sb., o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu a předpisu platného lesního hospodářského plánu pro předmětné porostní skupiny týkajícího se druhové skladby dřevin. ČIŽP dále navrhuje upravit v oznámení uvedenou dobu období péče o novou výsadbu (3 - 5 let) na dobu do zajištění kultury dle ustanovení § 31 odst. 6 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - upozorňuje na nesoulad stanoviska krajského úřadu, které upozorňuje na zájmovou lokalitu v prostoru sjezdovky „Děčíňák“ s výskytem zvláště chráněného druhu rostliny – koprník štětinolistý a oznámení, kde se uvádí, že při rekognoskaci terénu nebyly v jarním a letním aspektu nikde v posuzovaných biotopech dotčených budoucí výstavbou lanové dráhy zjištěny zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin, ani nebyly zjištěny biotopy s jejich potenciálním výskytem.

ČIŽP dále konstatuje, že v dotčeném území je plánováno rozsáhlé kácení stromů, a to včetně starých doupných stromů, které jsou potencionálními hnízdišti či úkryty živočichů. Dotčené území se nalézá v kvadrátu 5249 mezinárodní mapovací sítě, kde jsou dle databáze NDOP Agentury ochrany přírody a krajiny a dalších pramenů zaznamenány i typicky lesní druhy živočichů, včetně zvláště chráněných druhů (*např. holub doupňák, sýc rousný, některé druhy tzv. „dutinových netopýrů“ např. netopýr velkouchý, netopýr stromový, veverka obecná*) a dále řada druhů ptáků volně žijících na území ES, jejichž ochrana vyplývá z ustanovení § 5a zákona č. 114/1992 Sb. (*např. brhlík lesní, kalous ušatý a další*).

Dále ČIŽP konstatuje, že oznámení záměru postrádá posouzení vlivu zamýšlené výstavby na krajinný ráz vypracované odborně způsobilou osobou podle vydaných metodik a požaduje jeho vypracování.

Oznámení pouze konstatuje, že území navrhovaného záměru jsou významnými krajinnými prvky, ale neřeší jejich bližší dotčení, oslabení případně zničení a dále se nezabývá legislativní povinností k zamýšlenému zásahu do významného krajinného prvku. Vzhledem ke všem výše uvedeným faktům, kdy není známo, která osoba prováděla rekognoskaci terénu bez nálezů zvláště chráněných rostlin a živočichů a volně žijících ptáků, požaduje ČIŽP provedení biologického průzkumu a vypracování biologického hodnocení držitelem autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Absence biologického hodnocení vypracovaného držitelem autorizace k provádění biologického hodnocení provedeného v horizontu minimálně jednoročního období, by tak mohla v budoucnu vést ke střetu záměru s ochranou veřejných zájmů na úseku ochrany přírody. Je nutné, aby zpracovatel biologického hodnocení vyhodnotil i plánovaný celoroční provoz sedačkové lanovky na všechny potencionálně ovlivněné organismy.

Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nelze objektivně vyhodnotit vlivy realizace záměru a jeho provozu ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny a proto z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání vyjádření: z hlediska ochrany lesa je způsob využívání PUPFL plně v kompetenci orgánu státní správy lesů (viz. zákon o lesích). Nelze zpochybnit respektování ustanovení zákona č. 149/2003 Sb., je však povinností příslušného lesního hospodáře hospodařit ve svěřených lesích podle schváleného lesního hospodářského plánu (LHP) na příslušné období, který plně specifikuje na místní poměry povinnosti vlastníka lesa v daném decéniu. Příslušný lesní hospodář ve smyslu LHP a rozhodnutí orgánu státní správy lesů určí všechny potřebné lesnické úkony (doba, materiál, technologie, ošetření a péče o zalesnění, např. vylepšení, dosadby atd.). Je zcela nad rámec oznámení toto blíže specifikovat.*

*Ze strany OI ČIŽP bylo opomenuto, že v platné změně č. 2 ÚPnSÚ byl rozsah záboru lesa (PUPFL) odsouhlasen ve výměře 17 710 m<sup>2</sup>, v oznámení je uvedena výměra 5 397 m<sup>2</sup>, což je méně než třetina původní schválené výměry (při šíři průseku 10 m). Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o neodpojitelnou dvojmístnou sedačkovou lanovku, lze šíři průseku snížit pouze na 8 m. Lze také oprávněně předpokládat, že bude výměra záboru lesa snížena o cca 20%, tj. snížení záboru asi o dalších 1 000 m<sup>2</sup>. Neméně důležitou skutečností je, že se jedná o dopravu "ve vzduchu", kde přímý dopad na lesní ekosystém je de facto pouze v místech betonových patek pro podpěry (max. 9 patek, každá cca o 3-4 m<sup>2</sup>, celkem v celé trase lanové dráhy se bude jednat o méně než 40 m<sup>2</sup> přímého vlivu na lesní ekosystém).*

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny se příslušný orgán vyjádřil dostatečně (stanovisko KÚÚK pod č.j.736/ZPZ/2013/N-1795 ze dne 21.3.2013). V lokalitě „Děčínák“ je konstrukce lanové dráhy vedena pouze ve vzduchu. Podpěry č. 4 a č. 5 jsou vzdáleny v šikmé délce 103 m od sebe, vlastní „Děčínák“ je vzdálen od podpěry č. 4 cca 15 m a podpěra č. 5 pak dokonce více jak 25 m. Uvádění prostorového určení v kvadrátu 5249 (kvadrát je definován 10' zem. délky a 6' zem. šířky, tj. přibližně 11,2 x 12 km) je vzhledem k rozměrům betonové patky (max. 2x2 m) zavádějící. Výskyt koprníku štětinolitého byl opakovaně evidován i na jiných místech (např. cvičná louka atd.), ale vzhledem ke skutečnosti, že do vlastního biotopu či jeho blízkosti nebude zasahováno, bylo v oznámení uvedeno, že v navrhované trase (tam kde by mohlo dojít k případnému ovlivnění - tj. v posuzovaných biotopech) nebyly zjištěny zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin (např. již uvedený koprník, prstnatec a další). Z výše uvedených důvodů lze s tvrzeními uvedenými v oznámení souhlasit.*

*Nelze však souhlasit s vyjádřením ČIŽP, že "v dotčeném území je plánováno rozsáhlé kácení stromů, a to včetně starých doupných stromů, které jsou potenciálními hnízdišti či úkryty živočichů". Celá trasa lanové dráhy byla v terénu pečlivě projita s odborným lesním personálem a trasa byla upravena (mírně odkloněna) tak, aby došlo k minimalizaci těžebního zásahu. Na převážné části trasy se jedná o mladé porosty, často až sukcesního charakteru (bříza, jeřáb) s podsadbami smrku, v horní části pak smrk pichlavý. Staré doupné stromy se v trase výstavby lanové dráhy nevyskytují. Ze znaleckého posudku, taxačních údajů z výpisu LHP, kolorované porostní mapy a rekognoskace terénu vyplynul požadavek na zmenšení šířky trasy pro vedení lanové dráhy s nízkým vedením lana (8 m) s tím, že zralé buky (140 a více let), pokud budou kolidovat v trase, budou vytěženy nebo pouze odborně vyvětvěny s následným ošetřením (dle předložené fotodokumentace trasy lanové dráhy z 14.4.2013 se jedná o cca 15 vzrostlých buků).*

*Samostatné hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz není zákonnou podmínkou oznámení. Vliv stavby na krajinný ráz bude projednán v rámci navazujícího řízení, kdy bude podána žádost o udělení závazného stanoviska (souhlasu) k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 citovaného zákona. Studie vlivu na krajinný ráz zpracovaná odborně způsobilou osobou podle vydaných metodik je doporučena jako jeden z podkladů pro jeho udělení. Příslušným obecním úřadem s rozšířenou působností je Magistrát města Ústí nad Labem (požadavek č. 1).*

*V oznámení jsou uvedeny obligatorní významné krajinné prvky (VKP) - les, vodní tok (Telnický potok) a údolní niva Telnického potoka. Z informací uvedených v oznámení je zcela zřejmé jakým způsobem bude (jak vlastní výstavbou, tak následným provozem) ovlivněn lesní porost, vodoteč i potoční údolní niva. Legislativní povinnost ve vztahu k ochraně VKP zde nebyla nikterak zpochybňována.*

*V souvislosti se zpracováním změny č. 2 ÚPnSÚ a oznámení záměru byly v trase realizace stavby provedeny RNDr. Bílkem a Ing. Musiolem v letech 2004, 2005 a 2011 v trase realizace stavby provedeny četné orientační botanické a zoologické průzkumy zohledňující jarní a letní aspekt, ze kterých po přihlednutí k charakteru posuzované stavby nevyplývá potřeba zpracování samostatného biologického hodnocení. V souvislosti se zpracováním změny č. 2 ÚPnSÚ bylo rovněž provedeno dne 5.5.2011 rozsáhlé terénní šetření za účasti pracovníků odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu. Lokalita výstavby je zpracovateli oznámení dobře známa. Zpracovatel oznámení je zároveň oprávněnou osobou s autorizací k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Navíc je více jak 25 let soudním znalcem v oboru ochrany přírody, dále se specializací posuzování vlivů stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a v posuzování územních systémů ekologické stability. Pro potřeby řízení o udělení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy tak bude jako dostačující podklad předložena aktualizace orientačních biologických průzkumů, a to zejména s důrazem na vyšší rostliny, ptáky a vybrané skupiny hmyzu (požadavek č. 3).*

## **POUČENÍ**

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

RNDr. Tomáš Burian  
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky