

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 25. 09. 2015
Jednací číslo: 2662/ZPZ/2015
JID: 130001/2015/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Yankee Candle – Havraň u Mostu“

Záměr „Yankee Candle – Havraň u Mostu“ (ULK942) naplňuje dikci bodů:

- 10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t;
- 10.6 Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu, kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je výstavba nového výrobního areálu firmy Yankee Candle na výrobu vonných svíček. Technologie výroby je rozdělena podle způsobu zpracování vosku na gravitační nalévání vosku do sklenic nebo hliníkových forem a tlakově lisovaný vosk. Ve výrobní hale bude instalováno celkem 10 výrobních linek a laboratoř pro kontrolu kvality.

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha areálu a zároveň zábor zemědělské půdy je 153 219 m², z toho 31 821 m² zastavěných ploch, 32 232 m² ploch zpevněných, 89 166 m² ozeleněných ploch (trávník, sadové úpravy). Parkoviště je navrženo s kapacitou 185 stání pro osobní automobily a 21 parkovacích stání pro nákladní automobily. Roční produkce výrobků bude v průběhu dvou let postupně narůstat na celkových 47 000 tis. ks svíček ve vázách a sklenicích, 68 000 tis. ks klasických svíček, 68 000 tis. ks vosku do aromalamp a 6 750 tis. ks čajových svíček. Této kapacitě odpovídá roční spotřeba 9 000 t vosku, 425 t vonných esencí, 45 t aditiv (UV stabilizátory) a 6,5 t barviv. Související roční spotřeba materiálu počítá s 11 750 kg

skleněných váz a sklenic, 101,25 kg hliníkových kelímků na čajové svíčky, 1 138,5 kg držáků na knoty a 1 897,5 kg bavlněných knotů.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Havraň
k.ú.: Havraň
p.p.č.: 686/1, 686/12, 686/13, 686/16, 686/17.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Kumulace vlivů provozu záměru je možná s dalšími areály v průmyslové zóně Joseph Havraň u Mostu. Za relevantní kumulativní vlivy lze považovat vyvolanou dopravu a provoz stacionárních zdrojů, respektive jejich hluk a emise.

Oznamovatel: Takenaka Europe GmbH, Kladenská 68, 160 00 Praha 6
(IČ: 643 55 535)

Zpracovatel oznámení Ing. Jan Král, Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2 (Držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č.j. 7150/1276/OIP/03, prodloužené rozhodnutí MŽP č.j. 62704/ENV/07 a č.j. 78800/ENV/12).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným správním úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl v souladu s ustanovením § 22 Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávních celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad, že záměr

„Yankee Candle – Havraň u Mostu“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Příslušný úřad obdržel dne 06. 08. 2015 oznámení záměru „Yankee Candle – Havraň u Mostu“, které podala společnost Takenaka Europe GmbH, Kladenská 68, 160 00 Praha 6 (IČ: 643 55 535). Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl rozeslán dne 07. 08. 2015 pod JID: 108646/2015/KUUK spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávním celkům. Zveřejnění dle § 16 zákona bylo provedeno na informačním systému CENIA (kód záměru ULK942) a na úředních deskách: Ústeckého kraje dne 13. 08. 2015 a obce Havraň dne 14. 08. 2015. Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona, hodnotil záměr na základě následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

V rámci zjišťovacího řízení byla projednávána výstavba montované haly z železobetonu a plechovou fasádou, ve které budou vyráběny vonné svíčky. Továrna Yankee Candle je rozdělena na výrobní část, sklad surovin a materiálů, sklad hotových výrobků a administrativní přístavbu. Součástí záměru je i vybudování odpovídajících manipulačních ploch a parkovacích ploch pro nákladní a osobní automobily a napojení na příslušnou technickou infrastrukturu. Velkoobjemové nádrže na rafinovaný parafín a palmový vosk jsou umístěny mimo halu a jsou vyhřívány. Tekutý vosk je potrubím dopravován do procesních tanků umístěných u výrobních linek. Potrubní doprava vosku je počítačově dávkována a

řízena. Z hlediska procesního postupu je tekutý a tuhý vosk nejprve míchán společně s aditivy, UV stabilizátory a požadovanou kombinací parfémů. Následně je připravená směs zpracovávána na 10ti linkách (gravitační nalévání vosku - plnění do sklenic nebo hliníkových kelímků, tlakově lisovaný vosk - výroba voskových kuliček vstřikováním na chlazený buben a následné lisování kuliček do požadovaného tvaru).

Nejvýznamnějším možným kumulativním vlivem je působení emisí a hluku z provozu areálu a související obslužné dopravy s ostatními záměry v průmyslové zóně Joseph. Nákladní doprava do areálu bude pouze v denní době (6:00 - 22:00 hod.). Osobní doprava bude 24 hodin denně. Dopravně bude areál napojený přes obslužnou komunikaci průmyslové zóny na komunikaci I/27. Doprava vyvolaná záměrem bude na těchto komunikacích tvořit pouze 3,2% u osobní dopravy a 0,6% u nákladní dopravy. Nárůst vyvolané dopravy po realizaci záměru tedy bude mít na okolní komunikace malý vliv. Kumulativní vlivy byly dále hodnoceny v rámci rozptylové a akustické studie, která byla posléze podkladem pro hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví.

Z hlediska využívání přírodních zdrojů je záměr spojen s odnětím zemědělské půdy I. třídy ochrany v rozsahu 153 218,8 m². Jedná se o černoze na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem (odnětí zemědělské půdy bude předmětem samostatného řízení). Roční spotřeba vody pro sociální účely byla vypočtena na úrovni 20 878 m³. Roční spotřeba technologické vody pro doplnění chladících okruhů je odhadnuta na cca 600 m³. Celkový tepelný příkon plynových kotlů je 6,4 MW s odhadnutou roční spotřebou 900 000 m³ zemního plynu.

Vlastní výstavbou objektů bude produkována obvyklá řada odpadů, ze které budou převládat zejména výkopové zeminy, zdivo, kámen, zbytky stavebních materiálů, obalové materiály, kovy, dřevo a kabely. Z provozu záměru pak budou jako nejvýznamnější produkovány odpady z výroby (tekuté parfémy, svíčky, vosk, skleněné a lepenkové obaly, obaly od parfémů, poškozené palety apod.). Celkové množství těchto odpadů je předběžně odhadováno na 416,5 t/rok. Množství splaškové vody bude odpovídat celkové spotřebě vody pro sociální účely (20 878 m³). Dešťové odpadní vody budou svedeny do retenční nádrže a řízeným odtokem vypouštěny do vodního toku Srpina nebo zasakovány na pozemku investora.

Z hlediska znečišťování ovzduší byly vlivy hodnoceny podrobněji v rámci samostatné rozptylové studie. Nové zdroje emisí představují plynové spalovací zdroje pro vytápění i technologii, technologické zdroje těkavých organických látek (imisní limit pro VOC není stanoven), nouzový zdroj energie, diesellová pumpa pro stabilní hasicí zařízení a dále vyvolaná nákladní i osobní automobilová doprava. K nejvýznamnějším hodnoceným škodlivinám tak patří oxidy dusíku, suspendované částice PM₁₀ i PM_{2,5}, benzen a benzo-a-pyren. Z provedených výpočtů je patrné, že realizací a provozem záměru ani v kumulaci s imisními příspěvky sousedních provozů v průmyslové zóně Joseph nedojde k překročení platných ročních imisních limitů pro výše uvedené emitované škodliviny. Hodnoty imisních příspěvků k denním maximům PM₁₀, která jsou v lokalitě v současnosti mírně nadlimitní, jsou v okolí závodu na úrovni desetin mikrogramu. Vzhledem k tomu, že maxima nastávají v každém bodě za jiných podmínek lze označit příspěvky k denním maximům za nevýznamné. Jelikož největší hmotnostní tok budou mít těkavé organické látky (6,16 t VOC/rok), které budou vznikat jako fugitivní emise při přípravě parfemovaného vosku, zpracování horkého vosku a potom při vychládání vosku v hotových svíčkách, byla zpracována rovněž pachová studie. Z naměřených koncentrací a předpokládaného množství odtahovaného vzduchu byly odhadnuty koncentrace pachových látek u dvou typů vosků na jednotlivých výduších resp. následně v referenčních bodech obytných oblastí. Vypočtené hodnoty pachových látek jsou ve velmi nízkých, až zanedbatelných koncentracích pouze v areálu závodu.

Hodnocení vlivů záměru na hlukovou situaci bylo podrobně řešeno hlukovou studií. V rámci hodnocení bylo provedeno kalibrační měření stávající akustické situace, které bylo společně s výsledky sčítání intenzit dopravy použito jako podklad pro následné výpočty. Z těchto výpočtů vyplývá, že hluk emitovaný výstavbou a následným vlastním provozem (hluk z provozu stacionárních zdrojů a dopravy na účelových komunikacích a parkovištích) nepřekročí s výraznou rezervou stanovené hygienické limity. Navýšení denních hlukových

hladin způsobené realizací záměru se pohybuje na nulové úrovni až nejvýše 0,1 dB. Noční ekvivalentní hladiny akustického tlaku u obytné zástavby umístěné podél dopravních tras sice překračují doporučené směrnice hodnoty pro noční hluk, ale vyvolaná nákladní doprava však bude realizována pouze v denní době a vyvolaná osobní automobilová doprava noční hlukové hladiny nenavýší. Hluková a rozptylová studie byly rovněž podkladem další samostatné studie vlivů záměru na veřejné zdraví, která řešený záměr Yankee Candle označuje za přijatelný.

Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně nepřinese žádná rizika havárií, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

II. Umístění záměru

Posuzovaný záměr je umístěn na nevyužité plochy průmyslové zóny Joseph. Pro tyto plochy jsou prostřednictvím hlavního funkčního využití území přípustné objekty průmyslu, výroby a služeb, zařízení pro pohotovostní bydlení, obchod, stravování, služby a řemesla, administrativa, garáže, parkoviště, čerpací stanice PHM. Dle vyjádření stavebního úřadu je plánovaný záměr v souladu s územně plánovací dokumentací. Záměr se nachází ve vzdálenosti 1 185 m východním směrem od nejbližší obytné zástavby (kraj obce Moravěves). Další okolní obytná zástavba je situována za terénním zlomem (obec Havraň cca 1,5 km, obec Velemyšleves 3 km). Většina území průmyslové zóny Joseph je v současné době zemědělsky využívána. Zájmové území je oseto řepkou, která byla v době zpracování oznámení vzrostlá a těsně před sklizní. Lokalita realizace posuzovaného záměru není součástí žádného navrženého územního systému ekologické stability. Biokoridory probíhají mimo zájmové území, nejbližší biocentrum regionálního významu je vzdáleno severně cca 2,5 km. Záměr není spojen se zásahy do vegetace. Ke kácení vysázených dřevin podél západní a jižní hranice pravděpodobně nedojde. Předmětné území záměru nespadá do zvláště chráněných území přírody, území přírodního parku a ani významně neovlivňuje lokality soustavy NATURA 2000. Plánovaná stavba se rovněž nenalézá v chráněném ložiskovém území ani v oblasti jiných surovinových zdrojů či přírodních bohatství. S ohledem na narušení a likvidaci vegetačního krytu na ploše o rozloze 19,7 ha lze předpokládat ovlivnění potravního biotopu ohrožených druhů - čmelák rodu *Bombus*, moták pochop a s ohledem na možný migrační pohyb rovněž ropucha zelená.

Záměrem nejsou dotčena žádná území, která by se nacházela v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), či jiném chráněném území s vazbou na vodu.

V území dotčeném stavbou se nevyskytuje území historického, kulturního nebo archeologického významu. Území není hustě osídleno a nenachází se na něm stará ekologická zátěž.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Z provedení hodnocení je patrné, že realizací záměru nedojde k významnému nebo nadlimitnímu zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí ve fázi realizace, provozu ani ukončení. V oznámení byly identifikovány a zhodnoceny všechny podstatné vlivy záměru, které by mohly způsobit negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel, včetně kumulace vlivů se stávajícími realizovanými záměry a automobilovým provozem po okolních komunikacích.

Z hlediska nejvýznamnějších vlivů na obyvatelstvo se u hodnocení záměru jedná o působení emisí a hluku z provozu areálu a související obslužné dopravy. Z Hlukové a rozptylové studie vyplývá, že záměr bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Tato skutečnost byla rovněž ověřena studií vlivů na veřejné zdraví. Rozsah přímých vlivů je omezen na prostor záměru a jeho nejbližší okolí. Nedochozí k zasažení širšího území. Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít žádný významný vliv přesahující státní hranice. Záměr lze hodnotit v řešeném území jako přijatelný. Konkrétní zásahy záměru do složek životního prostředí je proto možno řešit v následných řízeních.

Písemná vyjádření k záměru byla převzata, resp. doručena od hejtmána Ústeckého kraje, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Magistrátu

města Most, odboru životního prostředí a mimořádných událostí, Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje, územního pracoviště Most a od České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ústí nad Labem.

Hejtman Ústeckého kraje v zastoupení Rady Ústeckého kraje ve svém vyjádření ze dne 22.09.2015 nepožadoval provést posouzení záměru podle zákona za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

Citované vyjádření neuvádí žádné konkrétní důvody, které by vyžadovaly samostatné posouzení podle zákona. Příslušný úřad tak vzhledem k uvedenému obsahu vyjádření pouze konstatuje, že při formulaci závěru zjišťovacího řízení bere v úvahu veškeré relevantní podmínky v souladu s ustanovením § 7 odst. 3 zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí, vydal dne 18.06.2015 stanovisko Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které vylučuje vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanovisko je přílohou podaného oznámení záměru.

Z hlediska prevence závažných havárií konstatujeme, že v zamýšleném závodě bude nakládáno s chemickými látkami uvedenými v příloze č. 1 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Jejich množství nebylo z oznámení zřejmé, proto byl zpracovatel vyzván telefonicky k doplnění. Dne 24. 08. 2015 byl zdejšímu úřadu zaslán protokol o nezařazení, z kterého je zřejmé, že závod nesplňuje podmínky pro zařazení do skupiny A dle zákona o prevenci závažných havárií a za předpokladu nepřekročení množství látek uvedených v protokolu o nezařazení, nemusí provozovatel předkládat krajskému úřadu Analýzu a hodnocení rizik zároveň s žádostí o vydání územního rozhodnutí.

Z hlediska ochrany vod připomínáme, že v dalším stupni projektové přípravy by měl být řešen způsob hospodaření se srážkovými vodami v souladu s TNV 75 9001 a to s ohledem na kapacitu stávající dešťové kanalizace i recipientu dešťových vod i s ohledem na předpokládaný stavební rozvoj v průmyslové zóně Joseph.

K předloženému oznámení nemáme jiné připomínky a další posouzení záměru nepožadujeme.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Louny zaslala k oznámení vyjádření ze dne 27. 08. 2015 (č.j.: KHSUL 32704/2015). Krajská hygienická stanice konstatuje, že k předloženému oznámení nemá připomínky, neboť v podstatných bodech vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Není proto nutné záměr posoudit podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření ze dne 01. 09. 2015 (Zn. ČIŽP/44/IPP/1512146.001/15/UJL) sděluje, že nemá z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství k záměru připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší požaduje pro další fázi povolenacího procesu doložit typ používaných klimatizačních jednotek s uvedením, zda se v okružním cyklu nenachází regulovaná látka; způsob odvodu emisí z celé technologie (uvést počet výdechů od jednotlivých linek) a odborný posudek na vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší (plynová kotelna, výroba vonných svíček, dieselagregát).

Z hlediska ochrany přírody je dále požadováno provést zmírňující opatření ke snížení negativního ovlivnění bioty navržená v biologickém průzkumu (zpracovatelé Mgr. Alice Háková a Mgr. Jan Losík, Ph.D., držitelé autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.) v kapitole 6. (Návrh zmírňujících opatření), str. 11 – 12 uvedeného dokumentu. Závěrem ČIŽP konstatuje, že za předpokladu splnění výše uvedených požadavků a připomínek vznesených z hlediska ochrany ovzduší a ochrany přírody a krajiny, nepožaduje jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Příslušný úřad z hlediska požadavků v oblasti ochrany ovzduší konstatuje, že se jedná o povinnost vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Výše uvedené podklady musí oznamovatel záměru doložit s žádostí o vydání závazného stanoviska k umístění zdroje znečišťování ovzduší. Z obsahu vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny nevyplývá konkrétní důvod, který by vyžadoval samostatné posouzení podle

zákonu resp. podrobnější vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. ČIŽP požaduje dodržení zmírňujících opatření doporučených v rámci biologického hodnocení, která budou dále předmětem projednání výjimky na zásah do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů. Příslušný úřad tak konstatuje, že obsah vyjádření má především informativní charakter a vesměs připomíná oznamovateli povinnosti, které mu vyplývají z platných zákonů a jejich prováděcích předpisů v následných řízeních.

Veřejnost a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona se k oznámení záměru nevyjádřily. Z obdržení vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů k předloženému oznámení záměru nevystal požadavek na posuzování záměru podle zákona EIA.

Vzhledem k výše uvedeným vyjádřením a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona, Krajský úřad Ústeckého kraje, který podle § 20 písm. b) zákona vykonává státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, jako příslušný úřad podle § 7 odst. 6 zákona rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dnu vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupce ředitele pro výkon přenesené působnosti,
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Rozdělovník k č.j. 2662/ZPZ/2015

oznamovatel:

Takenaka Europe GmbH, Kladenská 68, 160 00 Praha 6

ke zveřejnění:

- 1) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor informatiky a organizačních věcí, zde
- 2) Obec Havraň, Havraň č.p. 11, 435 01 Havraň

Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení provedte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne: