

Krajský úřad Ústeckého kraje

**Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství**

Datum: 6. 11. 2015
Jednací číslo: 3002/ZPZ/2015
JID: 145076/2015/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Dagmar Hyblerová/170
E-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

**podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona, obdržel dne 8. 9. 2015 od firmy Bucek s.r.o., Táborská 191/125, 615 00 Brno oznámení záměru „Výstavba linky na výrobu textilních materiálů pro automobilový průmysl“ oznamovatele CONTERA Investment s.r.o., Na strži 1702/65, 140 00 Praha 4. K žádosti bylo přiloženo 9 výtisků a 1 CD oznámení záměru, zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Identifikační údaje:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Výstavba linky na výrobu textilních materiálů pro automobilový průmysl“

Záměr „Výstavba linky na výrobu textilních materiálů pro automobilový průmysl“ (ULK945) naplňuje dikci bodů 5.4 „Textilní úpravny nebo barvárny, zejména pokud je předpokládána spotřeba vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických směsí (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) nad 3000 t/rok.“ a 10.4 „Skládování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je výstavba linky na výrobu textilních materiálů pro použití v automobilovém průmyslu, především pro čalounění sedaček a interiérů vozidel. Linka bude umístěna do objektu haly T3 umístěné na p.p.č 2242/33, 2242/31, 2242/13, 2242/63 a 2242/20 v k.ú. Krupka. Jedná se o železobetonový skelet opláštěný sendvičovými panely s minerální vatou o rozměrech 67 x 83 m. Stavba haly byla z hlediska možných vlivů na životní prostředí posouzena ve zjišťovacím řízení ukončeném vydáním závěru zjišťovacího řízení ze dne 30. 3. 2012 č.j. 645/ZPZ/2012/777 – ZZŘ, ve kterém Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatuje, že záměr výstavby haly nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle citovaného zákona.

Vstupním materiálem pro výrobu budou cívky textilních materiálů (lícových i rubových) a cívky polyuretanové pěny. Spojování tkaniny a polyuretanové pěny bude probíhat buď tepelně (natavením povrchu pěny přímým plamenem a následným přitlačením textilního materiálu) nebo lepením za použití lepidla. Linka laminování plamenem bude osazena katalytickou oxidační jednotkou a emise vznikající při laminování budou čištěny na této jednotce a posléze vypouštěny do ovzduší. Linka lepení bude mít svůj vlastní výdech a filtr k zachytu tuhých znečišťujících látek. Dále se v rámci linky uvažuje s umístěním strojů pro kontrolu výrobku a pro řezání textilu.

Kapacita (rozsah) záměru:

V rámci záměru je navržena ve stávající hale linka s kapacitou výroby maximálně do úrovně 12 900 000 m². Nájezd výroby bude postupný v průběhu pěti let. V prvním roce je plánovaná výroba na úrovni mezi 263 000 m² a 1 080 000 m².

Do vlastní výroby budou vstupovat následující materiály:

- Polyesterová tkanina – 1967 t/rok
- Polyuretanová pěna – 916 t/rok
- Polyester netkaný – 661 t/rok
- Polyuretanové tavné lepidlo 131,5 t/rok

Přibližná velikost využívané plochy v hale:

- Kancelářské prostory – 912 m² ve dvou podlažích
- Výroba – 3125 m²
- Sklad – 1987 m²

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Krupka
k.ú.: Krupka

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je výstavba linky na výrobu textilních materiálů pro použití v automobilovém průmyslu, především čalounění sedaček a interiérů vozidel.

Z hlediska možné kumulace vlivů připadá v úvahu především automobilová doprava, nárůst intenzit však nebude s ohledem na stávající intenzity dopravy na silnici I/13 významný. Souběh provozu haly T2 a T3 je vyhodnocen hlukovou a rozptylovou studií.

Oznamovatel: CONTERA Investment s.r.o., Na strži 1702/65, 140 00 Praha 4

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavel Cetl (držitel autorizace podle § 19 zákona – osvědčení č. j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** příslušný úřad, že záměr

„Výstavba linky na výrobu textilních materiálů pro automobilový průmysl“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Ústeckého Kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 zákona, obdržel dne 8. 9. 2015 oznámení záměru „Výstavba linky na výrobu textilních materiálů pro automobilový průmysl“, které podala firma Bucek s.r.o., Pekařská 364/76, 602 00 Brno. Záměr svojí velikostí spadá svým zařazením podle přílohy č. 1 zákona mezi záměry, které vyžadují zjišťovací řízení, k jehož vedení jsou příslušné orgány kraje. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který je zde příslušným úřadem ve smyslu § 3 písm. f) zákona proto zahájil po převzetí oznámení záměru zjišťovací řízení. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 11. 9. 2015 pod JID: 123685/2015/KUUK dotčeným samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Zveřejnění dle § 16 zákona bylo provedeno na informačním systému CENIA (kód záměru ULK945) a na úředních deskách Ústeckého kraje dne 14. 9. 2015 a města Krupky dne 15. 9. 2015. K záměru se v zákonné lhůtě vyjádřili obyvatelé města Krupky a občanské sdružení „Zdraví pro Krupku“.

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je výstavba linky na výrobu textilních materiálů používaných pro čalounické díly v automobilovém průmyslu. Vstupním materiálem pro tuto výrobu budou cívky textilních materiálů (lícových i rubových) a cívky pásu polyuretanové pěny. Spojování tkaniny s pasem polyuretanové pěny bude probíhat buď tepelně, nebo lepením.

Linka na spojování textilního materiálu s polyuretanovou pěnou pomocí přímého plamene využívá plynový hořák k nahřívání pohybujícího se pásu polyuretanové pěny, a tím se taví v tenké vrstvě (~ 1 mm). Pěna se dále lisuje spolu s textilním nebo jiným materiálem a roztavené vrstvy pěny působí jako lepidlo. Další součástí technologie jsou dva přítlačné válce na jeden hořák. Tyto přítlačné válce slisují nahřáté jednotlivé vrstvy dohromady. Součástí stroje je primární odsávací systém. Asi 80 % zplodin je odsáváno lokálními ventilátory nad hořáky do dopalovacího zařízení (katalytická oxidační jednotka). Zde se odpadní vzdušina dopaluje dalším hořákem na zemní plyn. Účinnost oxidace je nejméně 95 % v oblasti eliminace kyanovodíku. Všechny uniknuvší emise se zachycují sekundární digestoří nad laminátorem. Výfuk z dopalovacího zařízení se mísí s těmito nezachycenými emisemi a vyfukuje se pomocí ventilátoru komínem, který ústí ve výšce 15,25 m nad terénem.

Postup při spojování vrstev pomocí lepidla je obdobný, pouze operace přímého natavení plamenem je zde nahrazena operací nanášení tavného lepidla. Použito bude 100% polyuretanové (bezrozpouštědlové) lepidlo. Laminovaný materiál i pěna se odvíjí z rolí a přivádí se do laminovacího prostoru, kde se oba materiály i lepidlo zahřejí teplem z olejového radiátoru a mechanicky se spojí. Pro lepší kvalitu spojení se laminovací prostor mírně zvlhčuje.

Linka lepení bude mít svůj vlastní výdech a filtr. Vzhledem ke skutečnosti, že se z tohoto procesu budou uvolňovat pouze emise TZL (do úrovně 5 mg/m³), bude použit filtr zachycující právě tuto škodlivinu.

Zařízení bude chlazeno chladicí vodou. Chlazení bude zajišťovat chladicí jednotka instalovaná u jihozápadní zdi objektu.

II. Umístění záměru

Projednávaný záměr bude umístěn ve stávající hale T3 na pozemku p.p.č. 2242/33, 2242/31, 2242/13, 2242/63 a 2242/20 v k.ú. Krupka v Průmyslové zóně Krupka. Stavba haly byla z hlediska možných vlivů na životní prostředí posouzena ve zjišťovacím řízení ukončeném vydáním závěru zjišťovacího řízení ze dne 30. 3. 2012 č.j. 645/ZPZ/2012/777 – ZZŘ, ve kterém Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatuje, že záměr výstavby haly nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle citovaného zákona.

Dopravně je plocha předmětné haly napojena místní silnicí na hlavní komunikaci I/13. Způsob dopravního napojení je s ohledem na rozsah záměru dostatečný.

Podle vyjádření Městského úřadu Krupka, Odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 28. 7. 2015, zn. OÚPASŘ/9654-2015/95-2015/Šot jsou pozemkové parcely č. 2242/13 a 2242/15 v k.ú. Krupka v územním plánu města Krupka vedeny jako plochy produkční.

Předmětná lokalita se nenachází v chráněné krajinné oblasti ani nezasahuje do území národního parku. Záměrem nebudou dotčeny lokality soustavy NATURA 2000, jak vyplývá z vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Pásma hygienické ochrany vodního zdroje nebudou záměrem dotčeny. Lokalita se nenachází v záplavovém území. Záměr není umístěn v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V území dotčeném stavbou se nevyskytuje území historického ani kulturního významu. Celé katastrální území Krupka je územím archeologického zájmu ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Vzhledem k umístění záměru do stávající haly, nebudou tyto zájmy dotčeny.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Splaškové odpadní vody, které budou vznikat při provozování záměru, budou odvedeny do stávající kanalizace na čerpací stanici průmyslové zóny a odtud budou přečerpávány směrem na ČOV Bystřany. Srážkové vody budou odtékat do stávající kanalizace s využitím retence. Technologické odpadní vody nebudou produkovány.

Nově instalovaná výrobní linka nebude při svém provozu představovat významný zdroj odpadů. Vzniklé odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Zneškodňování budou oprávněnou osobou.

Z hlediska vlivů záměru na ovzduší bude výrobní linka vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, bod 6.5 Výroba a zpracování ostatních syntetických polymerů a výroba kompozitu, s výjimkou kompozitů vyjmenovaných jinde, příloha č. 2, zákon č. 201/2012 Sb.

Z tohoto důvodu bude linka laminování plamenem osazena katalytickou oxidační jednotkou a emise budou čištěny přes tuto linkou a posléze vypouštěny do ovzduší. Linka lepení bude mít svůj vlastní výdech a filtr. Vzhledem ke skutečnosti, že se z tohoto procesu budou uvolňovat pouze TZL, bude použit filtr zachycující právě tuto škodlivinu. Laminátor bude dále vybaven ventilačním systémem, který je navržen tak, aby kontroloval tok zplodin a poskytoval komfortní a bezpečné pracovní prostředí v provozu.

Jako převažující zdroj znečišťování ovzduší se uplatní především emise spalovacích motorů. Z jejich referenčních škodlivin jsou v podkladové rozptylové studii vyhodnoceny emise oxidu dusičitého (NO₂) a tuhých znečišťujících látek (PM₁₀). Z rozptylové studie vyplývá, že imisní příspěvky vyvolané provozem záměru, technologií instalovaných v hale T3 a navazující automobilové dopravy (předpokládá se příjezd 25 nákladních a 75 osobních automobilů za den a stejný počet odjezdů) podstatněji nemění stávající situaci z hlediska zdravotních účinků uvažovaných škodlivin a mohou být proto považovány za přijatelné.

Rozptylová studie zpracovaná Mgr. Jakubem Buckem (autorizace č. 4365/820/09KS), která je přílohou oznámení záměru, uvádí, že zdrojem znečišťování budou emise z technologie výroby a emise z dopravy vyvolané provozem záměru.

V rozptylové studii autor uvádí imisní zatížení škodlivinami na základě dat Automatizovaného imisního monitoringu, kdy se nejbližší relevantní měřicí stanice nachází v lokalitě Teplice, vzdálené od záměru cca 2,7 km. Dle naměřených hodnot lze stávající imisní situaci v předmětné lokalitě hodnotit jako znečištěnou. V roce 2014 byl na této stanici překročen imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM₁₀, průměrné roční koncentrace téže škodliviny imisní limit nepřekročily. Na této stanici dochází dlouhodobě k překračování imisního limitu pro průměrné denní koncentrace PM₁₀. K překračování imisních limitů pro ostatní sledované škodliviny (SO₂, PM_{2,5} a NO₂) v uvedeném období nedocházelo.

Ve vyhodnocení příspěvků z realizace záměru autor konstatuje, že příspěvky zdroje k průměrným ročním koncentracím uvažovaných škodlivin se pohybují pod 1 % platných imisních limitů.

Další přílohou je Hluková studie zpracovaná rovněž Mgr. Jakubem Buckem. Zásadní pro stávající hlukovou zátěž v posuzovaném území je provoz automobilové dopravy na veřejných komunikacích v okolí areálu, především na komunikaci I/13 (E442). Stacionárními zdroji hluku záměru budou vzduchotechnické jednotky sloužící k ventilaci objektu. Navrženo je 10 ks přírodních soustav a 10 ks střešních ventilátorů. Dále pak vlastní technologie bude mít vlastní výduchy z technologických provozů. Jedná se o ventilátor nad laminátory na střeše objektu.

Z vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou zadány v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb, vyplývá reálný předpoklad dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní i noční dobu.

V provedeném hodnocení nebyly prokázány výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit.

Realizace záměru za předpokladu dodržení všech zákonných předpisů, pracovní a technologické kázně při výstavbě nepřinese žádná rizika v bezpečnostní, ekologické ani požární oblasti.

Písemná vyjádření k záměru byla převzata, resp. doručena od Rady Ústeckého kraje, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Magistrátu města Teplice, odboru dopravy a životního prostředí, Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje, se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Teplice, České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ústí nad Labem, obyvatel města Krupky a občanského sdružení „Zdraví pro Krupku“.

Dále jsou uvedena jednotlivá doručená vyjádření. Vypořádání připomínek krajským úřadem je uvedeno kurzívou.

Rada Ústeckého kraje ve svém vyjádření nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí v souhrnném vyjádření č.j. 2905/ZPZ/2015/V-2356 ze dne 4. 9. 2015 potvrdil platnost stanoviska č.j. 3174/ZPZ/2012/V-1827 ze dne 5. 11. 2012, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Magistrát města Teplice, odbor dopravy a životního prostředí ve svém vyjádření ze dne 25. 9. 2015, zn. MgMT ODŽP 104034/2015/V-13_EIA/Mě z hlediska orgánu odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, vodoprávního úřadu, orgánu ochrany přírody a státní správy lesů nepožaduje posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Teplice ve svém vyjádření ze dne 23. 9. 2015 č.j. KHSUL 38990/2015 sděluje, že k dokumentaci předložené ve zjišťovacím řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., k posouzení záměru stavby nemá připomínky. Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace v podstatných bodech vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, bylo možno vyslovit s předloženým návrhem souhlas. Záměr není nutno posoudit dle citovaného zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření ze dne 5. 10. 2015 zn. ČIŽP/44/IPP/1513786.001/15/UJL konstatuje, že po prostudování předloženého záměru nemá k záměru připomínky a nepožaduje jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Obyvatelé města Krupky, k. ú. Nové Modlany ve svém vyjádření ze dne 30. 9. 2015 sdělují následující:

„Vzhledem k tomu, že je v oznámení informace o chlorovodíku a kyanovodíku, další škodliviny jsou charakterizovány jako zanedbatelné, ale není uvedeno, o které jde, protože komín, z něhož budou škodliviny odcházet do okolí, nedosahuje takové výšky, aby se škodliviny a zápach z nich nešířily až k našim obydlím a protože oznámení uvádí, že nebyl zjišťován zdravotní stav obyvatel lokality, což považujeme za velmi podstatný nedostatek, vyjadřuje nesouhlas s povolením umístění tohoto záměru do Průmyslové zóny Krupka.“

Součástí oznámení záměru je zpracovaná Rozptylová studie, do které byly zahrnuty všechny relevantní zdroje znečišťování ovzduší. Součástí jsou i garance investora – jednak koncentrační (množství emisí v mg/m³), tak i roční (množství emisí v t/rok). Tyto informace byly použity pro výpočet koncentrací znečišťujících látek u obytné zástavby. Z výpočtů vyplývá, že veškeré koncentrace jsou hluboko pod koncentracemi, které by znamenaly významný imisní dopad technologie na ovzduší. A jsou významně nižší, než jsou i čichové prahy pro jednotlivé škodliviny. Uvažovaná výška výduchů je 15,25 m nad terénem. S touto výškou je uvažováno i ve výpočtech rozptylové studie.

Účelem procesu posuzování vlivů na životní prostředí je posouzení a případná eliminace možného vlivu záměru navrhovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zjišťování zdravotního stavu obyvatel lokality není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

„Rádi bychom připomněli a zdůraznili, že jsou naše obydlí doslova vklíněna ze tří stran do průmyslové zóny a že v místech vzdálených pouhých 340 m od plánovaného zdroje žijí mladé rodiny s dětmi. Tato lokalita je i v oznámení charakterizována jako prostředí se zhoršeným ovzduším. Navíc je prokázáno, že jde o lokalitu s velmi špatnými rozptylovými podmínkami, která není vhodná pro provoz znečišťující životní prostředí.“

Součástí oznámení záměru a rozptylové studie je i vyhodnocení stávajícího imisního zatížení. V daném území jsou překračovány dvě imisní charakteristiky, a to četnost překročení imisního limitu pro škodlivinu PM₁₀ a imisní limit pro škodlivinu BaP v okolí záměru. V místech významnějších sídelních jednotek na území Ústeckého kraje toto překračování způsobuje především spalování fosilních paliv v domácích kotelnách, automobilová doprava a těžba v hnědouhelné pánvi. Výše uvedený záměr se na překračování imisních limitů podílí zcela minimálně, a to produkcí PM₁₀ a BaP zejména z dopravy.

„Od spuštění provozu Knauf Insulation v roce 2006 se nám enormně zhoršilo životní prostředí. Trpíme po celá léta zápachem jak z tohoto provozu, tak i z nadměrné automobilové dopravy.“

Velmi nás zneklidňuje i hluk, který by do tak blízko situované obytné zóny jistě zasahoval. Bohaté zkušenosti máme již se závodem Knauf Insulation.“

Závod Knauf Insulation spol. s r.o. byl zohledněn ve stávající imisní zátěži širšího okolí, jenž je popsán výše. Stejně tak vliv dopravy na hlukovou situaci je popsán v hlukové studii. Dle výpočtů v hlukové studii bude nárůst automobilové dopravy na úrovni 0,59 % pro osobní automobily a 1,14 % pro nákladní automobily. Takovýto nárůst intenzity dopravy se významným způsobem neprojeví na imisní ani na hlukové situaci lokality.

V každém případě požadujeme minimálně, aby byl záměr posouzen ve smyslu § 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (EIA).

Krajský úřad se při vypořádávání tohoto požadavku omezuje na konstatování, že v průběhu zjišťovacího řízení nebylo zjištěno, že záměr má významný vliv na životní prostředí a požadavek obyvatel města Krupky nekoresponduje se zjištěným stavem očekávaného vlivu záměru na životní prostředí.

Závěrem bychom ještě rádi upozornili na studii Zdravotního ústavu, která hovoří o 5300 občanech, kteří ročně umírají na následky zhoršeného ovzduší. Proto bychom Vás rádi požádali, abyste při vyhodnocování tohoto nového záměru přihlédl i k těmto okolnostem.“

Přílohou vyjádření je podpisový arch s 62 podpisy.

Občanské sdružení „Zdraví pro Krupku“ ve svém vyjádření ze dne 30. 9. 2015 uvádí, že s realizací výše oznámeného záměru nemůže na základě předloženého oznámení souhlasit. Žádá, aby byl záměr posouzen ve smyslu § 4 zákona 100/2001 Sb., v platném znění (EIA) a aby nebylo dopuštěno, že by bylo posouzení tohoto záměru ukončeno zjišťovacím řízením.

Dále ve svém vyjádření uvádí následující zdůvodnění:

1/ Zpracování dokumentace. V řadě bodů je velmi nedostatečné.

- Ze schematického náčrtku půdorysu závodu nelze vůbec nic vyčíst.
- Schéma o technologii výroby mají popisy v anglickém jazyce, bez českých vysvětlivek, což může činit veřejnosti, která má možnost do dokumentace nahlédnout, problémy.

Schematický náčrtek půdorysu záměru i popis technologického postupu jsou v oznámení jednoduše vyobrazeny. Detailní popis bude pak obsažen v projektové stavební dokumentaci. V případě, že by se zdála některá část oznámení někomu nesrozumitelná, je zde možnost vznést dotaz na zpracovatele oznámení, případně na pracovníka krajského úřadu.

- V dokumentaci pro zjišťovací řízení by měly být uvedeny jednoznačné údaje o ovzduší, hluku, vibracích, dopravě a dalším. Bohužel z předložené dokumentace oznámení je není možné vyčíst. Například popis týkající se výstupů škodlivin do ovzduší je více než stručný.

V dostatečné míře se údaji o ovzduší a hluku, s čímž souvisí problematika dopravy, v oznámení věnují kapitoly B.III. „Údaje o výstupech“, C.II. „Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území“, D.I. „Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti“, a přílohy č. 2 Rozptylová studie a příloha č. 3 Hluková studie. Vibrace jsou zmíněny v kapitole B.III. a D.I.

2/ Připomínky k údajům o záměru

- Zdůvodnění umístění záměru.

V oznámení je uveden argument, že by měl tento závod uspokojovat poptávku automobilového průmyslu v regionu, ale v dotčeném regionu se žádné automobily nevyrobějí.

Dle dodatečných informací od zpracovatele oznámení je regionem míněn středoevropský prostor, který je významným způsobem průmyslově využíván k výrobě automobilů.

- Ovzduší

Ačkoliv jde o jednu ze zásadních kapitol dokumentace, je v ní nejlépe popsána část s nadpisem „Ostatní“, kde je přehledně specifikováno čištění při úklidu vč. koncentrací emisí a podobně, přestože se jedná pouze o malý zdroj znečištění. U vlastního výrobního technologického zařízení, které je v podstatě daným zdrojem znečištění, jsou pouhé 4 celkem nic neříkající řádky, popsáno není nic.

Popisu výrobního technologického zařízení je věnována kapitola B.I.6. „Popis technického a technologického řešení záměru“.

Dvakrát je uveden odstavec „Laminování plamenem“, pokaždé však s jiným popisem. První popis „Laminování“ bude zřejmě opravdu plamenem a právě tato technologie produkuje škodliviny, které se následně dostávají do ovzduší. Chybí zásadní informace o látkách ve zplodinách (jejich specifikace), které se budou horkem z pěny, případně z tkaniny odpařovat. Není uvedeno, jaký zápach budou způsobovat, Obyvatele obytné části vklíněné do průmyslové zóny a vzdálené od tohoto záměru pouhých 340 m sužuje již řadu let zápach z jiného provozu umístěného v PZ Krupka. Kumulace s dalším zápachem by byla již neúnosná.

V kapitole B.III.1. jsou uvedeny v rámci předmětné technologie dva výrobní postupy, označené jako „laminování plamenem“. Po prostudování předložené dokumentace je však zřejmé, že došlo pouze k překlepu ze strany zpracovatele dokumentace a jedná se o „laminování plamenem“ a „laminování za použití lepidla“.

V oznámení záměru jsou jasně specifikovány látky a jejich množství vypouštěné technologií do okolního prostředí (viz tabulky v kapitole B.III.1.).

Pro posouzení možných pachových vlivů si nechal investor zpracovat vyjádření poradenské firmy zabývající se kvalitou ovzduší v místě akvizic investora ve spojených státech. Ze závěru vyplývá, že záměr nepředstavuje vliv na pachovou zátěž v lokalitě.

V dalším odstavci o „Laminování plamenem“, kde jde ovšem v podstatě o lepení (tedy jiný technologický proces), je uvedeno, že nebudou vznikat žádné významné škodliviny. Bohužel opět chybí výčet oněch „nevýznamných“ škodlivin. Ani tento odstavec technologii dostatečně nevysvětluje. Je uvedeno, že nad strojem je digestoř a následuje komín. Není jasné, zda je součástí digestoře dočišťovací jednotka tak, jak je uvedeno na str. 10.

Technologie laminování lepidlem bude využívat tavné polyuretanové lepidlo bez obsahu organických rozpouštědel (100% sušina), tzn. nezatěžující životní prostředí emisemi VOC. Z technologického hlediska budou materiály včetně lepidla pouze zahřívány a nebude tak docházet k tavení lepidla za vysokých provozních teplot.

Z procesu lepení se budou uvolňovat pouze emise TZL (do úrovně 5 mg/m³). Z „doplnění záměru ze dne 5. 11. 2015, bude mít linka lepení svůj vlastní výdech a filtr zachycující právě tuto škodlivinu.

Sporné jsou i obě tabulky na konci celé kapitoly o ovzduší. V jedné investor garantuje emise znečišťujících látek, v druhé uvádí vypočítané tony. Tato tabulka dle svého nadpisu uvádí množství látek, které odcházejí z technologického zařízení do dočišťovacího zařízení, ale v tabulce jsou uvedeny emise. Není zřejmé, co tedy platí.

Tabulky uvedené na str. 17 nejsou sporné. V první tabulce investor uvádí garantované hodnoty výstupních koncentrací znečišťujících látek. Legislativní normy vyžadují vyjádření obsahu znečišťujících látek v odpadním plynu hmotnostní koncentrací dané látky. Z těchto garantovaných emisních koncentrací bude ve fázi povolování zdroje znečišťování ovzduší příslušný úřad vycházet při stanovování emisních limitů znečišťujících látek na výstupu z technologie.

V druhé tabulce jsou uvedeny emise v t/rok a vyjadřují maximální možné celkové emise z technologie. Celkové emise na výstupu budou dány především zvoleným typem dočišťovacího zařízení.

Dále není vůbec uvedeno, jakým způsobem bude řešeno měření kyanovodíku odcházejícího z procesu do ovzduší. Kyanovodík (HNC) je na seznamu látek IRZ. Ohlašovací povinnost mají ty provozny, které překročí práh 200 kg/rok. Dle dokumentace oznámení má jít u této škodliviny o 380 kg/rok.

Ohlašovací povinnost do IRZ je dána skutečným množstvím vypouštěných látek nikoli projektovaným množstvím. Pokud budou provozem naplněny hodnoty pro povinnost ohlašování do IRZ musí být tato povinnost ze strany provozovatele splněna.

V rámci povolení zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění budou pro danou technologii stanoveny jednak emisní limity pro znečišťující látky (s přihlédnutím ke garantovaným výstupním koncentracím) a jednak jim bude stanovena povinnost měření v souladu s prováděcím právním předpisem k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Závod má dva komíny. V dokumentaci není uvedeno, co bude vypouštět onen druhý komín.

Technologie výroby se skládá ze dvou linek. Linky laminování plamenem a linky lepení. Každá linka bude mít svůj vlastní výdech. Z procesu lepení se budou uvolňovat pouze emise TZL (do úrovně 5 mg/m³).

- Hluk

V dokumentaci není uvedeno, jak bude následně řešen hluk z ventilátorů. Jejich umístění na střeše haly, původně určené ke skladování, může způsobit nadbytečný hluk, který se může šířit až do obydlené části. Výpočtové modely a odhady nemusejí odpovídat skutečnosti. Realita může nemile překvapit.

V oznámení záměru jsou jasně specifikovány akustické výkony jednotlivých zařízení. Ve fázi realizace záměru budou všechna zařízení změřena a akustické výkony jednotlivých zařízení tímto potvrzeny.

3/ Další fakta k situaci v dotčené oblasti

- Průmyslová zóna Krupka se nachází v lokalitě s velmi nepříznivými rozptylovými podmínkami. Škodliviny z dopravy (NO₂, prachové částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzopyrény) jsou odpovědné za zhoršující se zdravotní stav místních obyvatel. Další příspěvek vnáší největší znečišťovatel v zóně – Knauf Insulation. Není tedy žádoucí, aby se v důsledku realizace výše jmenovaného záměru situace ještě více zhoršovala.
- Daná lokalita je již nyní charakterizována jako území se zhoršenou kvalitou životního prostředí. Není žádoucí, aby došlo k jeho dalšímu zhoršení.

Součástí oznámení záměru a rozptylové studie je i vyhodnocení stávajícího imisního zatížení, ze kterého vyplývá, že v území jsou překračovány dvě imisní charakteristiky. Jednak četnost překročení imisního limitu pro škodlivinu PM₁₀ a imisní limit pro škodlivinu BaP v okolí záměru. Tyto skutečnosti nevybočují ze stávající situace na území Ústeckého kraje obecně. Posuzovaná technologie se na znečištění ovzduší a překračování imisních limitů podílí minimálně.

- Zdravotní stav obyvatel dotčené lokality nebyl dle zpracovatelů dokumentace vůbec zjišťován. Vzhledem k narůstajícím neoficiálním informacím o nárůstu onkologických onemocnění, považujeme za velmi zásadní, aby bylo zjištění o zdravotním stavu obyvatel Krupky a okolí doplněno.

Stávající zdravotní stav obyvatel je jistě dán jednak stávající imisní situací v území, tak i životním stylem a životosprávou každého jedince v populaci. V neposlední řadě stávající zdravotní stav obyvatel je dán genetickou výbavou. Za stávajících podmínek nelze definovat podíl jednotlivých stávajících vlivů na zdravotní stav obyvatel. Ostatně toto není ani účelem posuzování vlivu. Účelem procesu EIA je posoudit a popřípadě eliminovat možné vlivy navrhovaného provozu na okolní zástavbu a populaci. V rámci procesu posuzování byla do projektu například včleněna dočišťovací jednotka, která snižuje emise znečišťujících látek na minimum. A to i přes skutečnost, že na ostatních akvizicích investora žádné dočišťovací zařízení není instalováno.

- Již v roce 2007 byl vedením OŽPZ Krajského úřadu Ústeckého kraje vysloven příslib nekumulovat do této průmyslové zóny další zdroje znečišťování ovzduší (stávající provoz, zejména Knauf Insulation již své způsobily). Věříme, že i současné vedení

odboru bude mít na paměti zdraví obyvatel této oblasti a zamezení vzniku dalších rizik.

Vzhledem k výše uvedeným vyjádřením a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona Krajský úřad Ústeckého kraje, který podle § 20 písm. b) zákona vykonává státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, jako příslušný úřad podle § 7 odst. 6 zákona rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje.

Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupce ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Rozdělovník k č.j. 3002/ZPZ/2015

oznamovatel:

CONTERA Investment s.r.o., Na strži 1702/65, 140 00 Praha 4

ke zveřejnění:

- 1) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor informatiky a organizačních věcí, zde
- 2) Město Krupka, Mariánské náměstí 22, 417 42 Krupka

Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení provedte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne: