

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Datum: 28. 3. 2019
Spisová značka: 3943/ZPZ/2015
Číslo jednací: KUUK/42693/2019/ZPZ
JID: 54281/2019/KUUK
Počet listů/příloh: 5/0
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová /159

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb.

záměru

„Přeložka silnice I/13, Děčín – Ludvíkovice (Folknářská spojka)“

konaného dne 21. března 2019 od 15:00 hodin
ve velké zasedací místnosti budovy B1 Magistrátu města Děčína, ul. 28. října 1152/2, Děčín I

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Při posuzování vlivů záměru „Přeložka silnice I/13, Děčín – Ludvíkovice (Folknářská spojka)“ na životní prostředí bylo postupováno ve stanovených lhůtách procesu v souladu se zákonem. Záměr spadá do kategorie II, bod 49, přílohy č. 1 zákona „*Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod)*“.

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

Dne 30. 11. 2015 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství oznámení záměru zpracované s náležitostmi podle přílohy č. 3 k zákonu.

Dne 2. 12. 2015 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření

Dne 4. 12. 2015 byla zveřejněna informace o oznámení záměru na úředních deskách Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Dne 11. 1. 2016 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Dne 27. 1. 2017 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dokumentaci vlivů záměru, zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu.

Dne 31. 1. 2017 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Dne 3. 2. 2017 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úředních deskách Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen Ing. Václav Obluk, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace, včetně všech obdržných vyjádření k ní, byla zpracovateli posudku předána dne 22. 3. 2017.

Dne 12. 4. 2017, Krajský úřad Ústeckého kraje vrátil na základě doporučení zpracovatele posudku v souladu s § 8 odst. 5 zákona dokumentaci oznamovateli záměru k doplnění.

Dne 11. 1. 2019 Krajský úřad obdržel přepracovanou dokumentaci vlivů na životní prostředí.

Dne 24. 1. 2019 byla přepracovaná dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům, dotčeným správním orgánům a zpracovateli posudku.

Dne 25. 1. 2019 byla zveřejněna informace o přepracované dokumentaci na úředních deskách Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Dne 11. 3. 2019 byla Krajským úřadem zveřejněna a rozeslána dotčeným obcím a dotčeným správním úřadům pozvánka na veřejné projednání dokumentace.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 21. března 2019 od 15 hodin ve velké zasedací místnosti budovy B1 Magistrátu města Děčína, ul. 28. října 1152/2, Děčín I.

3. Řízení veřejného projednání

Řízení veřejného projednání vedla Ing. Tereza Zabloudivová, referent oddělení ochrany prostředí v odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje a pověřená osoba dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 453/2017 Sb.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a vyjádření k ní obdržená ve smyslu zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

- Příslušný úřad, Krajský úřad Ústeckého kraje
Ing. Tereza Zabloudivová, referent oddělení ochrany prostředí
Ing. Jan Koutecký, referent oddělení ochrany prostředí
- Oznamovatel (investor), společnost ŘSD ČR
Ing. Jan Wohlmuth, ředitel Správy Liberec
- Zpracovatel dokumentace EIA
RNDr. Libor Krajíček
- Zpracovatel posudku EIA
Ing. Václav Obluk

Dále byli na jednání přítomni členové řešitelského týmu zpracovatele dokumentace, zástupci z řad oznamovatele, zástupci občanských spolků a veřejnost (cca 30 osob).

6. Program veřejného projednání

- Úvod – spojený s představením zástupců jednotlivých stran, stručným seznámením s legislativou a s rekapitulací dosavadního průběhu projednávání záměru
- Vystoupení zástupce oznamovatele
- Vystoupení zpracovatele dokumentace
- Vystoupení zpracovatele posudku
- Vyjádření zástupců samospráv dotčených obcí a dotčených správních orgánů
- Veřejná diskuse všech účastníků jednání k záměru
- Shrnutí, závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Projednání záměru zahájila za příslušný úřad Ing. Zabloudilová, která se představila jako osoba pověřená řízením jednání a seznámila přítomné s důvodem veřejného projednání a s jeho cílem. V krátkém úvodu pak vymezila roli krajského úřadu v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a seznámila přítomné s jednotlivými kroky v procesu EIA a s jeho dosavadním průběhem. Dále sdělila, že povinnosti krajského úřadu vyplývají ze zákona a z vyhlášky a úřad musí především dbát, aby vlivy záměru na životní prostředí byly projednány ze všech podstatných hledisek. Dále upozornila, že v rámci diskuse na otázky a připomínky odpovídají a vysvětlení podávají zpracovatelé dokumentace a posudku, oznamovatel informuje o záměru a jeho cílech. Stanovisko je odborným podkladem pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních předpisů. V této souvislosti pak upozornila na práva, která vznikají dotčené veřejnosti, nebo obcím dotčených záměrem v navazujících řízeních.

Další jednání moderoval pracovník příslušného úřadu Ing. Jan Koutecký.

Zástupce oznamovatele Ing. Jan Wohlmuth krátce představil záměr investora.

Zpracovatel dokumentace RNDr. Libor Krajíček formou prezentace seznámil přítomné se závěry hodnocení vlivů na životní prostředí. Pohovořil o vlivech záměru na jednotlivé složky životního prostředí a komentoval navržená zmírňující opatření. Během prezentace vystoupili i zástupci z kolektivu autorů zpracované dokumentace Ing. Josef Martinovský (vlivy na ovzduší a vlivy hluku), Mgr. Ondřej Volf (vlivy na PO, EVL a biodiverzitu).

Zpracovatel posudku Ing. Václav Obluk konstatoval, že s ohledem na současný stav zpracování posudku, mu bude veřejné projednání sloužit jako jeden z podkladů ke zpracování posudku.

Ing. Jan Koutecký v dalším bodě požádal zástupce obce a orgánů státní správy o jejich vyjádření.

Za statutární město Děčín vystoupil Ing. Vladislav Raška, náměstek primátora, který uvedl, že obě diskutované varianty předkládaného záměru jsou lepší než stávající situace v ulici Kamenická a město je připraveno zaujmout definitivní stanovisko po seznámení se se závěry procesu EIA.

Za správu CHKO Labské pískovce byl vznesen dotaz, zda je možné s ohledem na výsledky geologického průzkumu a s ohledem na sesuvná území upravit vedení trasy mimoúrovňově, čímž by se vyřešil i problém migrační prostupnosti v území. Další dotaz byl, jakým způsobem se vyřeší problém navržené trasy, která nekoresponduje se schválenou územně plánovací dokumentací. Poslední dotaz byl, zda se s ohledem na technický vývoj automobilů zvažuje vliv zvyšování elektromobility nebo využití alternativních paliv.

Ing. Koloušek, jako projektant oznamovatele, uvedl, že podrobné technické řešení trasy vyplyne v dalších stupních zpracování projektu podle závěrů podrobného geologického průzkumu, ale že napojení na stávající komunikace je navrženo ve stávajících niveletách.

RNDr. Krajíček uvedl, že v letošním roce bude připravena úprava ÚP Děčín k veřejnému projednání, ve které je vymezen koridor pro uvedenou stavbu, do kterého se obě navržené varianty vejdu.

Ing. Martinovský odpověděl, že emisní normy jsou nastaveny pro naftu, benzín a LPG a elektromobilita není zahrnuta do výpočtů hlukové a rozptylové studie.

Zástupce CHKO České Středohoří upozornil, že je třeba doplnit podrobný geologický průzkum území, protože není jasné, jak bude finální varianta vypadat, takže neví k čemu se vyjadřovat, protože trasa se může změnit. Předpokládá, že vzhledem k nestabilnímu podloží budou zásahy do krajiny většího rozsahu, než je dosud předpokládáno.

Odmítá, aby byla stavba Folknářské spojky spojována s výstavbou tzv. Manušické spojky (Přeložka I/13 Děčín – Manušice), která je mnohem zásadnější stavbou z hlediska ochrany

přírody a krajiny, protože bude procházet cenným územím CHKO České středohoří a zpracovaný geologický průzkum hodnotí území pro stavbu Manušické spojky jako nevhodné pro liniové stavby. Nechce tedy spojovat výstavbu Folknářské a Manušické spojky, která nemá platné stanovisko EIA.

RNDr. Krajíček uvedl, že byla počítána samostatná zátěž Folknářské spojky (hluková a rozptylová studie) na roky 2030 a 2050, protože řešení Manušické spojky je samostatným záměrem. Realizace Folknářské spojky natvrdo nepředvídá výstavbu Manušické spojky.

Ing. Obluk upozornil, že stávající proces EIA je na projektové úrovni a nesupluje řešení strategické. Stavba Manušické spojky je samostatný záměrem, ke kterému se na dnešním veřejném projednání nevěnujeme.

Následně zahájil Ing. Jan Koutecký diskusi.

Během diskuze byly řešeny otázky, které se týkaly zejména podrobnosti a dostatečnosti zpracování geologického průzkumu v aktuální fázi projednávání záměru. Byla řešena smysluplnost Folknářské spojky ve spojení s realizací Manušické spojky, objemem dopravy která bude v budoucnosti vedena přes Folknářskou spojku a s mírou poklesu akustického zatížení v Kamenické ulici. Proběhla prezentace pohledové studie, během které se diskutovalo ovlivnění krajinného rázu, zejména v případě realizace varianty 2. Veřejnost zajímalo hydrologické posouzení a řešení v oblasti Folknářů, kde je místní zvodeň přetížená a vodovod nekapacitní. Byl vznesen dotaz, kdy se má vlastník nemovitosti přihlásit do řízení jako dotčený, protože výstavba Folknářské spojky bude mít vliv na hydrologické poměry v krajině, potažmo na dostatečnost vody pro studně. Dále byla řešena prostupnost krajiny pro občany a turistiku po výstavbě Folknářské spojky.

Na dotazy obratem reagovali zástupci oznamovatele nebo zpracovatele dokumentace.

Ing. Koloušek uvedl, že byla zpracována prognóza rozvoje intenzit dopravy pro oblast českolipska a okolí ze které vyplývá, že ve všech variantách zahrnuje i realizovanou Folknářskou spojku, která zabezpečuje odvedení dopravy z Kamenické ul. k Ludvíkovicím a vymístila by i regionální dopravu mezi Děčínem a Českou Kamenicí a Děčínem a Šluknovským výběžkem. Folknářská spojka má tedy smysl i v případě realizace Manušické spojky.

Byl zpracován orientační geotechnický průzkum, ze kterého vyplynulo, že se jedná o složité území, dále byl zpracován doplněk geotechnického průzkumu, který řešil sesuvná území a posouzení geotechnických rizik, kde jsou popsána geotechnická rizika a možná technická opatření. Další podrobný geologický průzkum bude řešen v další fázi přípravy projektu.

Vyjádřil se také zpracovatel hodnocení vlivu na krajinný ráz Mgr. Lukáš Klouda, který ohodnotil variantu 2 jako stavbu dominantní, ale zároveň také autentickou, která se může vjemově začlenit do území, kde bude vnímána jako její přirozená součást.

RNDr. Krajíček počítá se zachováním všech komunikací a cestní sítě (možná s použitím přeložek), takže dostupnost zalesněných partií Sokolího a Pustého vrchu bude zachována.

Dotaz na harmonogram prací a cenu díla zodpověděl Ing. Wohlmuth, který uvedl, že v návaznosti na realizaci okružní křižovatky Benešovská (dotačně vázaná s udržitelností 5 let) se začne nejdříve po roce 2025 a dál a cena stavby byla odhadnuta ŘSD na 1,3 mld Kč bez DPH. Majetkoprávní vyrovnání budou řešena až po vydání územního rozhodnutí.

V této části veřejného projednání nebyl z řad veřejnosti a přítomných vznesen dotaz či připomínka a diskuse byla oficiálně ukončena. Nakonec bylo uvedeno, že v dalším kroku bude zpracován posudek, ve kterém bude příslušnému úřadu předán návrh stanoviska. Zápis z dnešního jednání bude zveřejněn současně se stanoviskem. Jednání bylo tímto ukončeno.

III. ZÁVĚR

Program veřejného projednání byl v cca 17.30 hod. ukončením diskuse vyčerpán. Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Na veřejném projednání byly projednány vlivy záměru „**Přeložka silnice I/13, Děčín-Ludvíkovice (Folknářská spojka)**“ na životní prostředí ze všech podstatných hledisek. Tím byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru podle zákona a vyhlášky.

Výsledky procesu posuzování budou zahrnuty do stanoviska, které bude vydáno Krajským úřadem Ústeckého kraje na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání a uplatněných vyjádření ve smyslu § 9a zákona.

Zápis byl zpracován dne 28. 3. 2019


Ing. Tereza Zabloudilová
pověřená řízením veřejného projednání


schválila Ing. Irena Jeřábková
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Rozdělovník k č. j.: KUUK/42693/2019/ZPZ

Oznamovatel:

1) ŘSD ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Statutární město Děčín, Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV

4) Obec Ludvíkovice, Ludvíkovice 71, 407 13 Ludvíkovice

Dotčené správní úřady:

5) Magistrát města Děčín, Odbor životního prostředí, Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV

6) ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

7) KHS ÚP Děčín, Březinova 3/444, 406 83 Děčín

8) Správa Národního parku České Švýcarsko, Pražská 457/52, 407 46 Krásná Lípa

9) AOPK ČR, Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, Litoměřice

10) MŽP, orgán ochrany ZPF, Vršovická 65, 100 10 Praha

Na vědomí:

11) MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

12) MŽP, odbor výkonu st. správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov

13) RNDr. Libor Krajíček, Atelier T-plan s.r.o., na Šachtě 497/9, 170 00 Praha (zpracovatel dokumentace)

14) Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166/13, 104 00 Praha (zpracovatel posudku dokumentace)