

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 12. 07. 2016
Jednací číslo: 1894/ZPZ/2016
JID: 108803/2016/KUUK/ULK968
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Jeřábková/208
E-mail: jerabkova.i@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Provozování neveřejné čerpací stanice PHM“

Záměr naplňuje dikci bodu 10.4 „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je umístění neveřejné čerpací stanice na motorovou naftu – zařízení typ BENCALOR s výdejním stojanem.

Kapacita (rozsah) záměru:

– maximální skladované množství nafty bude 16 m³

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Martiněves, obecní část Radešín
k. ú.: Radešín u Martiněvsi

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Technologickou část tvoří použité zařízení typ BENCALOR NND 16 – dvouplášťová nádrž o max. objemu 16 m³, doplněná 1 výdejním stojanem ADAST, stáčecím čerpadlem a elektroinstalací. Kumulace s jinými záměry se nepředpokládají.

Obchodní firma oznamovatele: Josef Ilman, Lázeňská 55, 411 19 Mšené-lázně

IČ oznamovatele: 867 30 479

Zpracovatel oznámení: RNDr. Irena Dvořáková

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Provozování neveřejné čerpací stanice PHM“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí:

Z oznámení záměru je patrné, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 4 vyjádření. Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru během zjišťovacího řízení nevyjádřila. V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Na základě došlých vyjádření, samotného oznámení záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona, došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

I. Charakteristika záměru

Záměrem oznamovatele je umístění neveřejné čerpací stanice motorové nafty, určené pouze pro dopravní techniku provozovatele. Technologickou část tvoří použité zařízení typu BENCALOR NND 16, doplněné jedním výdejním stojanem, stáčecím čerpadlem a elektroinstalací. Na zařízení byla provedena repase vč. revize. Stáčení z autocisterny bude prováděno přes vestavěné čerpadlo.

Nádrž je dvouplášťová a obsahuje měrné zařízení. Výdejní stojan typu ADAST má výkon 40 l/min. Plnicí potrubí a příslušenství se skládá z uzamykatelného koncového šroubení, zpětného ventilu, přímého ventilu, hledítka a plnicí armatury. Nádrž je vybavena zařízením proti přeplnění, které ohlásí maximální stav nafty v nádrži světelnou signalizací a akustickým signálem a zároveň dojde k samočinnému vypnutí motoru čerpadla. Měření stavu hladiny v nádrži lze provádět měrnou tyčí.

Nádrž bude umístěna na betonové nepropustné ploše izolované fólií s atestem na zachycování ropných látek a doplněna záchytnou jímkou s roštem pod stáčecí plochou. Odkanalizování srážkových vod z manipulační plochy bude realizováno přes dešťovou kanalizaci dvora, která je svedená do veřejné kanalizace obce.

Celý prostor nádrže s výdejním stojanem bude zastřešen. Maximální skladované množství motorové nafty bude 16 m³, průměrné množství 10 m³. Doplnění nádrže čerpací stanice pohonnými hmotami se předpokládá v průměru cca 1 x za dva měsíce (dle sezónního období).

Navrhované řešení odpovídá bezpečnostnímu a technologickému standardu pro malé čerpací stanice nafty.

II. Umístění záměru

Záměr bude realizován ve stávající provozovně v k. ú. Radešín u Martiněvsi, st. p. č. 69. Umístění záměru není v rozporu s platným územním plánem obce Martiněves. Pro dotčený pozemek platná regulativa, které budou realizací záměru dodrženy.

V okolí areálu není vyvinuta žádná pravidelná vodoteč. Záměr je situován v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída. Při správném provozování technologie je riziko negativního ovlivnění CHOPAV vyloučeno. Zájmové území není umístěno v evropsky významné lokalitě (EVL) nebo ptačí oblasti (PO). Nejbližší evropsky významná lokalita je EVL Na dlouhé stráni, jejíž hranice jsou vzdálené cca 4 km od areálu realizace záměru. Z umístění a charakteru záměru je zřejmé, že předmět ochrany nejbližší EVL nebude jeho realizací ani nepřímo ohrožen. V jižní části širšího zájmového území se rozkládá nadregionální biokoridor Šebín, jehož osa prochází jižním směrem od prostoru záměru ve vzdálenosti cca 2,8 km. Západně od provozovny ve vzdálenosti cca 320 m prochází regionální biokoridor Vrbecký. Vzhledem k charakteru záměru není ovlivnění prvků územního systému ekologické stability vlivem realizace záměru předpokládáno.

V dotčeném území nejsou žádné registrované významné krajinné prvky (VKP) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližšími chráněnými lokalitami jsou VKP rybníky v Radešíně a VKP Mšenský potok (vzdálený cca 2,8 km od záměru) a VKP Poštovice (2,7 km od záměru).

Dotčené území neobsahuje trvalé přírodní zdroje. Vlastní areál je již pozměněn a významně dotčen antropogenní činností. Koeficient ekologické stability je nízký. V širším okolí se nenacházejí žádné přírodně významné biotopy. Záměr neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní parky.

Ložiska vyhrazeného či nevyhrazeného nerostu se v zájmovém území nevyskytují. Záměr nezasahuje do chráněného ložiskového území.

V nejbližším okolí řešeného záměru nejsou evidovány žádné nemovité kulturní ani historické památky. Vlivy na zástavbu a památkově chráněné objekty nejsou předpokládány.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Z hlediska zdravotních rizik je možné uvést, že stáčení, skladování a výdej motorové nafty nebude mít vliv na veřejné zdraví – zařízení čerpací stanice bude stavebně zabezpečeno před možným únikem látek a bude mít patřičné protipožární zajištění.

Vnitropodniková čerpací stanice pohonných hmot nebude zdrojem významných emisí do ovzduší. Za liniový zdroj znečišťování ovzduší lze považovat příjezdy a odjezdy zásobovací autocisterny s naftou. Vzhledem k velmi nízké intenzitě návozu nafty (1x za dva měsíce) budou vznikat emise zanedbatelného množství. Realizací záměru tedy nedojde ani k významnému zvýšení dopravní zátěže na dotčených komunikacích.

Záměr nebude generovat hlukovou zátěž v okolí. Provoz čerpací stanice nepřispěje k navýšení hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro denní ani noční dobu v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb.

Provozem čerpací stanice nedojde k nárůstu spotřeby vody, k produkci technologických odpadních vod ani ke změnám odtokových poměrů dešťových vod.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa nebudou záměrem dotčeny.

Vzhledem k umístění zařízení do stávající provozovny nedojde k negativnímu ovlivnění flóry a fauny. Území není vhodným prostředím pro přirozený rozvoj biotopů, protože je silně pozměněno antropogenní činností.

Realizace vnitropodnikové čerpací stanice pohonných hmot výrazně nezmění ráz krajiny ani její typický charakter.

V dotčeném území se nenacházejí žádné památkově chráněné architektonické objekty a kulturní památky.

Záměr nebude mít vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva přesahující státní hranice.

Nejsou známy překážky z hlediska ochrany životního prostředí, které by bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Záměr splňuje platné právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a je akceptovatelný.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

- Dne 01. 06. 2016 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství oznámení záměru (6 výtisků oznámení záměru zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 zákona a 1 ks téhož oznámení včetně příloh v elektronické podobě na CD) od pana Petra Stranky, poradenství v oboru ekologie, Alfonse Muchy 422/4, 412 01 Litoměřice. Po obdržení oznámení záměru byla provedena kontrola náležitostí podle přílohy č. 3 zákona.
- Dne 02. 06. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna v elektronické formě na portálu veřejné zprávy (informační systém CENIA) v souladu s § 16 zákona.
- Dne 02. 06. 2016 (JID: 88561/2016/KUUK) byla rozeslána informace o zahájení zjišťovacího řízení - oznámení záměru se žádostí o vyjádření bylo rozesláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 02. 06. 2016 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úředních deskách Ústeckého kraje.
- Dne 07. 06. 2016 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úředních deskách obce Martiněves.
- K oznámení záměru byla příslušnému úřadu doručena celkem 4 vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Veřejnost, ani dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.
- Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

- Oznámení záměru, zpracované RNDr. Irenou Dvořákovou (květen 2016).
- Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, dne 23. 05. 2016, JID: 82237/2016/KUUK.
- Vyjádření Městského úřadu Roudnice nad Labem, stavebního úřadu, z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, ze dne 11. 05. 2016, č. j.: MURCE/15636/2016.
- Vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k oznámení záměru.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje, ze dne 22. 06. 2016.
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ze dne 21. 06. 2016; č. j. KHSUL 27923/2016.

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 21. 06. 2016; zn. ČIŽP/44/IPP/1608817.001/16/UJL.

5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

Rada Ústeckého kraje nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí nemá k uvedenému záměru připomínky a nepožaduje posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje konstatuje, že záměr lze doporučit ke kladnému projednání. Poté ve svém vyjádření shrnuje informace uvedené v oznámení záměru a uvádí, že z hlediska hlukové problematiky lze předpokládat, že uvedený záměr nebude mít vliv na stávající hlukovou situaci v posuzované lokalitě. Závěrem svého vyjádření krajská hygienická stanice sděluje, že z hygienického hlediska není dále požadováno zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., v pozdějším znění.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření nejprve shrnuje informace uvedené v oznámení záměru. Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že čerpací stanice nafty patří mezi nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Skutečný vliv čerpacích stanic nafty na ovzduší je díky jejich unifikaci velmi dobře znám a při správném provozování technologie je minimální. Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že havarijní plán ve smyslu vodního zákona musí být schválený příslušným vodoprávním úřadem.

Závěrem svého vyjádření ČIŽP konstatuje, že po prostudování předloženého oznámení nemá k záměru připomínky a nepožaduje jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

V rámci zjišťovacího řízení byly hodnoceny vlivy na životní prostředí čerpací stanice pohonných hmot. Z oznámení záměru vyplývá, že realizace záměru v navrženém provedení splňuje právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí. Záměr je vyhodnocen jako akceptovatelný za předpokladu realizace opatření k provozu uvedených na str. 9 oznámení záměru a při zohlednění podmínek plynoucích z projednávání záměru a dalších stupňů jeho schvalování.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje.

Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu

s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

(otisk kulatého úředního razítka)

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupce ředitele pro výkon přenesené působnosti,
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j. 1894/ZPZ/2016

oznamovatel:

1. Petr Stranka – průmyslová ekologie, A. Muchy 422/4, 412 01 Litoměřice

ke zveřejnění:

2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor informatiky a organizačních, věcí

3. Obec Martiněves, Pohořice 24, 411 19 Mšené - lázně

dále:

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10

na vědomí:

5. Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí, Karlovo náměstí 21,
413 01 Roudnice nad Labem

6. ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

7. KHS ÚP Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 46 Litoměřice

Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení provedte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne: