

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 23. 8. 2016  
Jednací číslo: 1913/ZPZ/2016  
JID: 131080/2016/KUUK/ULK969  
Vyřizuje/linka: Ing. Dagmar Hyblerová/170  
E-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:**

„Logistická skladovací hala T4“

Záměr naplňuje dikci bodu 10.6 „Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště a garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Záměrem je novostavba logisticko – skladového centra s možností lehké výroby. Jedná se o jednoduchý montovaný konstrukční systém obdélníkového tvaru. Součástí budou manipulační plochy, vnitroareálová komunikace, zatravněné volné plochy, parkovací stání a umístění typové nádrže stabilního hasicího zařízení.

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Objekt je navržen o max. rozměrech 120 x 156 m a světlé výšce 10 m pod vazník. Atika objektu je na úrovni +13,0 m. Nosná konstrukce objektu je navržena z PREFA skeletu s opláštěním ze sendvičových fasádních panelů. Dispozičně podél fasády budou situovány dvoupodlažní administrativně – sociální vestavky.

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Celková plocha areálu                 | 41 589 m <sup>2</sup>  |
| Plocha haly                           | 18 720 m <sup>2</sup>  |
| Parkovací stání pro OA                | 94   |
| Parkovací stání pro návěsové soupravy | 16   |
| Dopravní zatížení:                    |  |
| Počet kamionů přepravujících zboží    | 62 denně v rozložení 60 % na ranní směně, 30 % na odpolední směně a 10 % na noční směně. |



Počet dodávek do 3,5 tuny

Cca 10 na ranní směně, 6 na odpolední směně.

#### **Umístění záměru:**

kraj: Ústecký  
obec: Teplice  
k. ú.: Sobědruhy

#### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Jedná se o novostavbu logisticko – skladového centra s možností lehké výroby, která nenavazuje na další záměry v okolí. Dopravní napojení bude řešeno samostatným sjezdem na komunikaci III. třídy č. 25351 (ul. Srbická) a dále na komunikaci I/13. Kumulace s ostatními záměry v lokalitě je zhodnocena v přiložené hlukové studii.

**Obchodní firma oznamovatele:** CONTERA Management s.r.o., Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4

**IČ oznamovatele:** 285 73 510

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Zdeněk Skořepa, Bzenecká 4, 323 00 Plzeň (Držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. 48441/ENV/11 ze dne 13. 7 .2011, č. osvědčení 12110/1918/OHPV/93)

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

### **„Logistická skladovací hala T4 “**

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **Odůvodnění**

#### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí:**

Z oznámení záměru je patrné, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad celkem 8 vyjádření. Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru během zjišťovacího řízení nevyjádřila. Z došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Na základě došlých vyjádření, samotného oznámení záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona, došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

## I. Charakteristika záměru

Záměrem je výstavba nové haly, která bude sloužit ke skladování s možností lehké výroby. Nosná konstrukce objektu je navržena z PREFA skeletu s opláštěním ze sendvičových fasádních panelů. Dispozičně podél fasády budou situovány dvoupodlažní administrativně – sociální vestavky. Vnitřní prostory haly bude možné libovolně velikostně měnit lehkou vnitřní příčkou ze sendvičových panelů. Vnitřní halové prostory budou přímo propojeny s manipulační plochou nákladovými můstky a nájezdovou rampou.

Administrativní část se sociálním zázemím bude doplněna prosklením fasád tak, aby se pohledově rozčlenila fasáda, a tím se také zlepšila orientace zaměstnanců a návštěvníků. Ve střešním plášti budou zakomponovány střešní světlíky. Barevně bude hala provedena v tmavě šedé a světle šedé barvě. Podlaha haly bude průmyslová. Ve vestavcích z keramické dlažby, PVC a koberců.

Manipulační plochy jsou navrženy ze zámkové dlažby. Vnitroareálová komunikace bude provedena s asfaltovým povrchem. Volné plochy v areálu budou zatravněny a osázeny stromky. V zadní části areálu se předpokládá umístění typové nádrže stabilního hasicího zařízení. Manipulační plochy v západní, jižní a východní části budou oploceny typovými plotovými dílci z drátěných panelů.

V areálu jsou navrženy asfaltové přístupové komunikace a dlážděné manipulační plochy šířky 28 m. Dále jsou řešena parkoviště pro osobní automobily s řadou kolmých stání a odstavné plochy pro návěsové soupravy v řadě šikmých stání. Celkem je navrženo 94 kolmých stání pro osobní automobily a 16 šikmých stání pro návěsové soupravy.

Hlavní pozemek č. 1031/1 v k.ú. Soběduhy navrhovaný pro stavbu je zařazen do ZPF jako orná půda. Bonitované půdně ekologické jednotky pozemku (BPEJ) mají hodnotu 2.51.13 a 1.61.00. Dotčené kategorie půdy v zájmovém území byly zařazeny do třídy ochrany I. (361 m<sup>2</sup>, tj. 0,89% z celkové výměry) a třídy ochrany V. (39 951 m<sup>2</sup>, tj. 99,1 % z celkové výměry) Naprostá většina plochy je tedy zařazena do třídy ochrany V. Celková výměra pozemku určeného k odnětí ze ZPF činí 40 312 m<sup>2</sup>.

## II. Umístění záměru

Areál bude situován v Ústeckém kraji, ve městě Teplice, část Soběduhy, k.ú. Soběduhy na p.p.č. 1030/1, 1031/1, 793/2, 793/3. Území je evidováno jako zemědělský půdní fond, v současné době však není zemědělsky využíváno.

Halový objekt T4 je na uvažovaných pozemcích situován jižně od ulice Srbická. Podél halového objektu budou umístěny ze západní, východní a jižní strany manipulační plochy. V severní a jižní části areálu bude umístěno parkoviště osobních automobilů. Ve východní a v jižní části je navrženo parkování nákladních automobilů. Areál bude napojen na inženýrské sítě (vodovod, plynovod, VN, NN) v severní části areálu, přípojkami z ulice Srbická. V západní části areálu bude napojen na splaškovou kanalizaci, která je následně napojena na ČOV.

Důvodem umístění záměru v navrhované lokalitě je především výhodná dopravní návaznost umožňující vést nákladní dopravu převážně mimo zastavěná území. Lokalita se nachází ve východní části města Teplice s přímým napojením na silnici I/13 a dálnici D8 umožňující plynulý pohyb zboží či výrobků.

Zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Na vlastním zájmovém území nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Území není evidováno jako zátopové, nachází se mimo ochranná pásma vodních zdrojů a mimo chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod. Lokalita se nachází v širším ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů lázní Teplice.

Nejbližší plochou soustavy NATURA 2000 je evropsky významná lokalita Doubravka, která je od místa realizace záměru vzdálena cca 1,8 km jižním směrem. Předmětem ochrany této EVL je páchník hnědý, který je během svého vývoje vázán na staré, dutinové stromy nebo jejich torza. Pro tento druh brouka je reálnou hrozbou zejména odstraňování starých, dutinových stromů, jejich torz a pařezů. Z umístění a charakteru záměru je zřejmé, že nedojde k těmto negativním vlivům a předmět ochrany nejbližší EVL nebude ani přímo ohrožen. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j. 1397/ZPZ/2016/N-2436 ze dne 3. 5. 2016 vliv záměru samostatně či ve spojení s jinými záměry na evropsky významné lokality a ptací oblasti vyloučil.

### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

Objekt bude napojen na splaškovou kanalizaci, která je dále napojena na ČOV. Dešťové vody ze střechy haly a zpevněných ploch budou částečně zadržovány v retenční nádrži o objemu 1 000 m<sup>3</sup> a následně budou odváděny odtokovým potrubím do Modlanského potoka. Z manipulačních ploch pro nákladní automobily budou odpadní vody odváděny samostatnou kontaminovanou kanalizací. Před zaústěním do retenční nádrže bude na kontaminované kanalizaci osazen odlučovač ropných látek se sorpčním filtrem, v provedení jako obtokový pro bezpečné převedení přivalových dešťů.

S odpady bude nakládáno ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a prováděcích předpisů k zákonu, zejména vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších změn a doplňků.

Hluková situace byla zhodnocena v Hlukové studii zpracované v květnu 2016 RNDr. Zuzanou Flegrovou, Ph. D. Tato studie je jednou z příloh Oznámení záměru. Stávající situace v místě záměru je dána zejména hlukem z pozemních komunikací a pozadovým hlukem. Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou za současného stavu překračovány stanovené hygienické limity pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích s uvážením korekce na starou hlukovou zátěž, a to jak v době denní, tak v době noční, a to ve sledovaných výpočtových bodech podél komunikace I/13. V ostatních výpočtových bodech, které nejsou v bezprostředním ovlivnění touto komunikací, jsou plněny stanovené hygienické limity pro dobu denní i noční, a to pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích.

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích se realizací záměru situace v okolí významně nezmění. Ve všech referenčních bodech nebude po realizaci záměru změna dopravně – hlukové situace akusticky významná (ve smyslu metodiky Národní referenční laboratoře pro výpočtové akustické studie ze dne 11. 9. 2008, schválené hlavním hygienikem ČR dne 13. 10. 2008, není za hodnotitelnou změnu považován rozdíl do 0,9 dB).

Z výpočtových modelů pro provoz záměru (pohyb po účelových komunikacích, parkovištích, provoz technologických zdrojů hluku) vyplývá, že celkový provoz záměru nebude mít v budoucnu významný akustický vliv na hlukovou situaci v posuzovaném území a nebude zdrojem nadlimitních stavů. Vzhledem k velmi nízkým hodnotám vypočtených ekvivalentních hodnot z provozu záměru, se nepředpokládá negativní ovlivnění hlukové situace, a to ani v kumulaci se stávajícími provozů v lokalitě. Ve všech sledovaných referenčních bodech budou v budoucím stavu v době denní i noční u všech hlukově chráněných prostor plněny hygienické limity.

Další přílohou oznámení záměru je Rozptylová studie zpracovaná Ing. Markem Hladíkem dne 25. 5. 2016. Předmětem této rozptylové studie je vliv (příspěvek) zdroje znečištění ovzduší na současnou imisní situaci.

Záměr se na znečištění ovzduší bude podílet především emisemi z plynového vytápění a také emisemi související automobilové dopravy. Vypočítané příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, B(a)P, max. 1hodinových imisních koncentrací NO<sub>2</sub>, max. klouzavých 8hodinových imisních koncentrací CO a max. 24hodinových imisních

koncentrací PM<sub>10</sub> ovlivní stávající imisní situaci jen velmi málo nebo ji téměř neovlivní. Přesto se v případě NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> bude výsledná koncentrace blížit k hodnotě imisního limitu a v případě NO<sub>x</sub>, krátkodobě PM<sub>10</sub> (max. 24hodinová koncentrace) a B(a)P bude výsledná koncentrace hodnotu imisního limitu překračovat.

## 2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

- Dne 2. 6. 2016 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství oznámení záměru (4 výtisky oznámení záměru zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 zákona a v elektronické podobě na CD v 6 vyhotoveních) od společnosti Valbek, spol. s r.o., středisko Plzeň, Parková 1205/11, 326 00 Plzeň, která je zplnomocněným zástupcem oznamovatele CONTERA Management s.r.o., Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4, Nusle. Po obdržení oznámení záměru byla provedena kontrola náležitostí podle přílohy č. 3 zákona.
- Dne 8. 6. 2016 byla rozeslána informace o zahájení zjišťovacího řízení společně s oznámením záměru a s žádostí o vyjádření a zveřejnění dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (JID 89769/2016/KUUK), dne 9. 6. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna v elektronické formě na portálu veřejné zprávy (informační systém CENIA) a na úřední desce Ústeckého kraje v souladu s § 16 zákona.
- Dne 15. 6. 2016 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úřední desce Statutárního města Teplice.
- Dne 20. 7. 2016 byla Krajskému úřadu Ústeckého kraje společností CONTERA Management s.r.o. zaslána žádost o prodloužení lhůty pro ukončení zjišťovacího řízení z důvodu vypořádání se s připomínkou od České inspekce životního prostředí spis. zn. ČIŽP/44/IPP/1608950.001/16/UJL.
- K oznámení záměru bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 8 vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Veřejnost, ani dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.
- Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu.

## 3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

- Oznámení záměru zpracované Ing. Zdeňkem Skořepou (květen 2016).
- Rozptylová studie zpracovaná Ing. Markem Hladíkem (25. 5. 2016)
- Hluková studie zpracovaná RNDr. Zuzanou Flegrovou, Ph. D. (27. 5. 2015)
- Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, dne 3. 5. 2016, JID: č.j. 1397/ZPZ/2016/N-2436.
- Vyjádření Magistrátu města Teplice, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 11. 5. 2016, č. j.: MgMT/056672/2016.
- Vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k oznámení záměru.

## 4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Ústecký kraj - Rada Ústeckého kraje, ze dne 22. 6. 2016 usnesení č. 27/114R/2016
- Statutární město Teplice ze dne 1. 7. 2016
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- Magistrát města Teplice ze dne 20. 6. 2016 zn. MgMT ODŽP 069556/2016/V-05\_EIA/Mě
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, pracoviště Teplice ze dne 27. 6. 2016 č. j. KHSUL 28064/2016
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 23. 6. 2016 zn. ČIŽP/44/IPP/1608950.001/16/UJL doplněno vyjádřením ze dne 17. 8. 2016 zn. ČIŽP/44/IPP/1608950.002/16/UJL
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ze dne 21. 6. 2016 č.j. SBS 19165/2016/OBÚ-04/1

##### **5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:**

**Rada Ústeckého kraje** nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

**Statutární město Teplice** v usnesení Rady Statutárního města Teplice se k záměru vyjádřilo tak, že nemá námitek proti záměru výstavby haly T4 fy CONTERA Praha v Sobědruhách.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** nemá k záměru z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, odpadů a ochrany přírody připomínky.

Krajský úřad dále upozorňuje, že z dokumentace není zřejmé, s jakými látkami bude v hale nakládáno, pokud to budou látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, bude nutné vypracovat jejich seznam dle § 3 a dle jejich množství postupovat dle § 4 případně § 5 výše uvedeného zákona.

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), uvádíme následující stanovisko:

Jedná se o návrh výstavby m.j. na pozemku ZPF o výměře 4,0312 ha. Na straně 12 Oznámení pro zjišťovací řízení je uveden návrh využití ornice a to pro použití k vegetačním a terénním úpravám v místě stavby a uložení přebytku na pozemcích města Teplice k dalšímu zemědělskému využití. Uvádíme, že využití kulturních vrstev půdy musí být v souladu s § 9 odst. 6 písm. e) zákona hospodárné. Ornici nelze vzhledem k jejím vlastnostem využít pro terénní úpravy, v budovaném areálu ji lze z části použít pro konečné úpravy – ozelenění nezastavovaných ploch. Množství k takovému využití není vypočteno. K účelu ozelenění ploch v areálu bude využita pouze nejnutnější část skrývky ornice. Přebytky ornice musí být v souladu s výše uvedeným hospodárně využity. Návrh na využití na pozemcích ve vlastnictví jiné osoby než investora, je nutné doložit souhlas vlastníků pozemků s využitím ornice. Předložený návrh využití skrývky ornice nelze akceptovat. Návrh hospodárného využití ornice bude řešen v řízení o vydání souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle § 9 odst. 8 zákona.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona. Krajský úřad ve svém vyjádření upozorňuje na platné právní předpisy. Uvedené podmínky jsou účinně realizovatelné v rámci navazujících řízení.*

**Magistrát města Teplice, odbor dopravy a životního prostředí** ve svém vyjádření z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, vodoprávního úřadu, ochrany přírody a státní správy lesů nepožaduje posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

**Krajská hygienická stanice** k dokumentaci předložené ve zjišťovacím řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., k posouzení záměru stavby „Logistická skladovací hala T4“ nemá připomínky. V odůvodnění tohoto vyjádření popisuje charakter záměru, přiloženou hlukovou studii, z jejíž závěrů vyplývá, že provozem záměru nedojde ke zhoršení stávající hlukové situace u nejbližší obytné zástavby v obci v denní i noční době. Dále konstatuje, že vzhledem k tomu, že předložená dokumentace v podstatných bodech vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, bylo možno vyslovit s předloženým návrhem souhlas. Záměr není nutno posoudit dle citovaného zákona, předložené oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

**Česká inspekce životního prostředí** ve svém vyjádření uvádí následující:

Z hlediska ochrany ovzduší – vytápění objektu bude zajištěno 32 ks plynovými nástěnnými zářiči Sahara o výkonu každého 45 kW. Dále zde budou instalovány celkem 2 kotle Wolf o výkonu každého 47 kW. Vzhledem k instalovaným tepelným příkonům se bude jednat o tzv. nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší.

Z hlediska ochrany vod – halový objekt T4 o max. rozměrech 120 m x 156 m je na uvažovaných pozemcích situován jižně od ul. Srbská. Podél halového objektu jsou umístěny ze západní, východní a jižní strany manipulační plochy. V severní a jižní části areálu je situováno parkování osobních automobilů, ve východní a jižní části je navrženo parkování nákladních automobilů. Celkem je navrženo 94 stání pro osobní automobily a 16 stání pro návěšové soupravy.

Areál bude napojen na inženýrské sítě, v západní části bude napojen na splaškovou kanalizaci zaústěnou na ČOV Bystřany. Dešťové vody budou zadržovány v nově zbudované retenční nádrži o objemu 1000 m<sup>3</sup> a následně budou řízeně odváděny potrubím do Modlanského potoka.

Z manipulačních ploch pro nákladní automobily budou vody odváděny samostatnou kanalizací, před zaústěním do retenční nádrže osazenou odlučovačem ropných látek.

Z hlediska ochrany přírody – z hlediska státem chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny má ČIŽP k přeloženému oznámení záměru tuto připomínku a požadavek:

V kapitole C.1.6 Fauna a flora (podkapitola C.1.6.1 Fauna) na str. 29 oznámení se doslovně uvádí: „V území lze očekávat výskyt živočichů charakteristických pro kultury zemědělsky obdělávaných pozemků. Výskyt živočichů na zájmovém území je výrazně ovlivňován a omezován otevřenou plochou a hlukem z dopravy. V rámci přírodovědného průzkumu byli z vyšších obratlovců zjištěni především migrující ptáci, například bažant obecný, holub hřivnáč, hrdlička divoká, jiříčka obecná, vlaštovka obecná, sýkora koňadra, špaček obecný, dále vrabec, vrána, kos a další druhy. Ze savců byli s nahodilým výskytem zaznamenáni liška obecná, zajíc polní, krtek obecný, hraboš polní a ježek západní. Z obojživelníků byl zjištěn pouze jeden druh, a to skokan hnědý, který nepatří mezi zvláště chráněné druhy. Zvláště chráněné druhy živočichů uvedených v přílohách vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nejsou v zájmovém území a jeho bezprostředním okolí evidovány. Pouze migrující výskyt vlaštovky obecné, která zde nehnízdí, pouze sem zaletuje za potravou.“. Autor oznámení v této kapitole uvádí, že vychází z přírodovědného průzkumu (viz str. 5 Seznam použité literatury – Základní inventarizační přírodovědný průzkum území pro stavbu FAMILY CENTER u obce Soběduhy, Vít Tejrovský, Dlouhá 531, Klášterec nad Ohří, 05/2006), tento je ale neaktuální (stáří 10 let), nezohledňující současný stav dotčené lokality a především postrádá průzkum bezobratlých živočichů. Celé vyjádření této kapitoly je z hlediska zájmů ochrany přírody naprosto povrchní. Absence řádně provedeného přírodovědného průzkumu

nebo biologického hodnocení tak může v budoucnosti vést ke střetu záměru s ochranou veřejných zájmů ochrany přírody zakotvených v ustanovení § 5a zákona č. 114/1992 Sb., kterým jsou stanoveny podmínky ochrany volně žijících ptáků a § 50 zákona č. 114/1992 Sb., vymezujícím základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů, pokud by investor svou prováděnou činností (např. terénními úpravami, stavební činností apod.) zasahoval do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů bez nutných výjimek udělovaných podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Povinností příslušného orgánu ochrany přírody by pak bylo mu takovouto škodlivou činností podle § 66 zákona č. 114/1992 Sb. omezit případně i zakázat, neboť dle ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. jsou zvláště chráněné živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích.

ČIŽP požaduje provedení řádného biologického hodnocení zpracované držitelem autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., a to v délce minimálně jednoho celého vegetačního období za využití jarního a časně letního aspektu, se zvláštním zaměřením na faunu bezobratlých živočichů s případným návrhem kompenzačních opatření a záchranných transferů.

Po prostudování předloženého oznámení záměru „Logistická skladovací hala T4“ ČIŽP konstatuje, že na základě výše uvedeného požadavku vzneseného z hlediska ochrany přírody a krajiny, požaduje jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. Je třeba, aby součástí dokumentace bylo požadované biologické hodnocení dotčené lokality.

Dne 18. 8. 2016 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje doplňující vyjádření k oznámení záměru od České inspekce životního prostředí, ve kterém uvádí, že dne 9. 8. 2016 proběhlo na základě žádosti zástupců společnosti CONTERA Management s.r.o., se sídlem Na strži 1702/65, 140 00 Praha 4 (oznamovatel záměru) na ČIŽP jednání ohledně připomínek ČIŽP ve vyjádření k oznámení záměru „Logistická skladovací hala T4“. Dne 16. 8. 2016 byl na ČIŽP doručen dopis „Stanovisko k vyjádření k záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.“ společnosti Valbek, spol. s r.o., středisko Plzeň, se sídlem Parková 1205/11, 326 00 Plzeň (zplnomocněný zástupce společnost CONTERA Management s.r.o.) s doplňujícími informacemi a návrhy týkajícími se záměru a se žádostí o přehodnocení původního vyjádření ČIŽP k oznámení záměru ze dne 23. 6. 2016.

Na základě výše uvedeného jednání doplňuje ČIŽP své vyjádření vydané pod č.j. ČIŽP/44/IPP/1608950.001/16/UJL o následující požadavek:

Do závěrů zjišťovacího řízení ČIŽP požaduje zpracovat následné vyjádření:

- Investor pro potřeby územního řízení doloží nezbytný souhlas příslušného orgánu ochrany přírody podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz.
- Investor zajistí provedení doplňujícího zoologického průzkumu osobou autorizovanou k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v období jarního a časně letního aspektu, zaměřený na zjištění výskytu všech živočichů zařazených ve smyslu § 48 zákona č. 114/1992 Sb. mezi zvláště chráněné živočichy (bezobratlí, obojživelníci, plazi, ptáci, savci).
- Investor v případě zjištění výskytu živočichů zařazených ve smyslu § 48 zákona č. 114/1992 Sb. mezi zvláště chráněné živočichy, požádá příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimek podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se budou přípravné práce a samotná výstavba přímo dotýkat. Pokud mu budou výjimky uděleny, doloží tyto pro potřeby územního řízení. ČIŽP upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, je dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) nezbytné, aby rozhodnutí o udělení výjimky ze zákazu podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních



předpisů. Podmínky vyplývající z rozhodnutí dle §56 zákona č. 114/1992 Sb., pak musí být zapracovány do rozhodnutí o umístění stavby.

- Investor zajistí při zahájení přípravných prací biologický dozor odborně způsobilou a oprávněnou osobou, která bude průběžně provádět záchranné transfery živočichů ohrožených touto činností. O provedených transferech zvláště chráněných živočichů bude veden písemný deník, který bude předložen k nahlédnutí při kontrolách prováděných příslušnými orgány ochrany přírody. Investor zajistí realizaci a plnění navržených zmírňujících a kompenzačních opatření vyplývajících z biologického průzkumu a hodnocení a podmínek stanovených ve vydaných výjimkách podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb.

V případě splnění výše uvedených požadavků z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje ČIŽP posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona. Uvedené podmínky jsou účinně realizovatelné v rámci navazujícího řízení.*

**Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého** k oznámení záměru sděluje, že plocha záměru je podle předložených podkladů o umístění stavby a dostupných podkladů České geologické služby umístěna v chráněném ložiskovém území evidovaném pod č. 11840000 Modlany (nerost: hnědé uhlí) organizace Palivový kombinát, státní podnik. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětný záměr je umístěn v produkční ploše dle platného znění územního plánu města Teplice, nemá k citovanému záměru žádných připomínek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a nepožaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

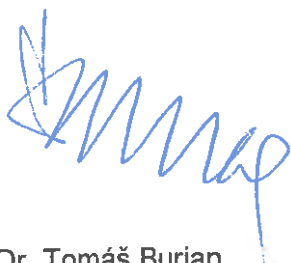
V rámci zjišťovacího řízení byly hodnoceny vlivy na životní prostředí navrhované výstavby logistické skladovací haly T4. Z oznámení záměru vyplývá, že realizace záměru v navrženém provedení splňuje právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a záměr je vyhodnocen jako akceptovatelný za předpokladu realizace doporučení uvedených na str. 39 oznámení záměru a při zohlednění podmínek plynoucích z projednávání záměru a dalších stupňů schvalování záměru.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje.

Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



RNDr. Tomáš Burian  
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník k č. j. 1913/ZPZ/2016**

oznamovatel:

1. CONTERA Management s.r.o., Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4 zastoupený na základě plné moci společností Valbek, spol. s r.o., středisko Plzeň, Ing. Zdeňkem Skořepou, Parková 1205/11, 326 00 Plzeň

ke zveřejnění:

2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor informatiky a organizačních věcí, zde
3. Statutární město Teplice, náměstí Svobody 2/2, 415 95 Teplice

dále:

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10

na vědomí:

5. Magistrát města Teplice, odbor dopravy a životního prostředí, Mírové nám. 2970, 415 01 Teplice
6. ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
7. KHS ÚP Teplice, Jiřího Wolkerova 1342/4, 415 01 Teplice
8. Ministerstvo zdravotnictví, inspektorát lázní a zříděl, Palackého nám. 4, 128 01 Praha
9. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, ul. Pionýrů 2921, 434 01 Most

**Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení proveďte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno  
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne: .....

Sejmuto dne: .....