

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 01. 09. 2016
Jednací číslo: 2635/ZPZ/2016
JID: 135031/2016/KUUK/ULK982
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Jeřábková/208
E-mail: jerabkova.i@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Instalace nové lakovací kabiny ATHENA“

Záměr naplňuje dikci bodu 4.2 „Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav.“ kategorie II přílohy č. 1 zákona a to jako změna záměru dle § 4, odst. c) zákona.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je nahrazení původních ručních pracovišť pro dostřik míst kovových konstrukcí, které nejsou lakovací roboty v práškové lakovně schopny pokrýt, lakovací kabinou ATHENA. Realizací záměru zůstává zachována projektovaná kapacita upravované plochy kovových výrobků.

Kapacita (rozsah) záměru:

- kapacita lakovny zůstává zachována – 325 000 m² upravované plochy za rok,
- projektovaná spotřeba nátěrových hmot lakovací kabiny ATHENA je 9 500 kg/rok,
- spotřeba mokré barvy v lakovací kabině ATHENA bude cca 4 900 kg/rok.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Chabařovice
k. ú.: Chabařovice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Z hlediska provozu společnosti se jedná o zlepšení stávajícího stavu, kdy jsou nedostřikaná místa z práškové lakovny dostřikána ručně na lokálních pracovištích pomocí sprejů. Realizace záměru představuje náhradu stávajícího postupu lakovací kabinou s odvodem odpadního vzduchu skrz uhlíkový filtr. Záměr negeneruje kumulativní vlivy se záměry v okolí.

Obchodní firma oznamovatele: Magna Automotive (CZ), s.r.o., Pražská 5447, 430 01 Chomutov

IČ oznamovatele: 27318583

Zpracovatel oznámení: Ing. Josef Tomášek, CSc.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Instalace nové lakovací kabiny ATHENA“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí:

Z oznámení záměru je patrné, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 5 vyjádření. Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru během zjišťovacího řízení nevyjádřila. V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Na základě došlých vyjádření, samotného oznámení záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona, došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

I. Charakteristika záměru

Společnost Magna Automotive (CZ) s.r.o. se v provozovně v Chabařovicích zabývá výrobou kovových komponent pro sedací systémy pro automobilový průmysl. Základními operacemi v provozovně jsou svařování a lakování. Lakovna se skládá ze sekce předúpravy a odmaštění dílů, sušící pece, práškové kabiny, vypalovací pece a nově kabiny mokrého dostřiku.

Předmětem záměru je realizace kabiny mokrého dostřiku, která nahradí stávající lokální pracoviště, kde se místa nedostřikána v práškové lakovně dostřikávají manuálně pomocí sprejů. Kabina mokrého dostřiku bude sloužit k opravám povrchu, na který byla nanášena prášková barva, případných defektů, nebo míst, kde není povrch barvy úplný. Kabina je složena z následujících souborů – pracovní prostor v kabině, zařízení pro rozmíchání a doplnění barvy a ventilátor s výstupním filtrem. Jedná se o model ATHENA (v. č. 587/14), určený výhradně pro míchání a nanášení mokré barvy. Rozměry lakovací kabiny budou 3 x 3 x 3,1 m, průtok vzduchu 12 000 m³/hod., obsluhována bude dvěma pracovníky.

Základní funkcí kabiny je odsávání přestříků mokrou barvou a jejich zachycení ve filtrační části kabiny. Pro záchyt VOC budou instalovány uhlíkové filtry (dodavatel METRON Itálie s 9 ks patron) s minimální účinností 40%. Provozovatel disponuje dvěma sadami filtrů. Výměna filtrů probíhá po cca 6 týdnech provozu, poté se filtry odvezou k regeneraci.

II. Umístění záměru

Zařízení lakovny bude umístěno ve stávající provozní hale společnosti Magna Automotive CZ, závod Chabařovice, v k. ú. Chabařovice, p. č. 1509/2. Záměr je v souladu s územním plánem města Chabařovice. Místo realizace záměru se nachází v průmyslové zóně. Jedná se o území, které je historicky využíváno k průmyslové výrobě.

V širší zájmové lokalitě probíhala intenzivní těžba hnědého uhlí. Místo realizace záměru se ovšem nachází mimo dobývací prostory, chráněná ložisková území a území zasažená hornickou činností – poddolovaná území. Významné geologické lokality se zde nevyskytují. V širším okolí je vyhlášeno několik chráněných ložiskových území – ložiska hnědého uhlí. Nejbližší je CHLU Modlany, vzdálené cca 1 km jihozápadním směrem.

V dotčené oblasti jsou překračovány imisní limity pro PM_{10} – 24 hod. koncentrace a východně od areálu i roční koncentrace pro benzo(a)pyren. Těkavé organické látky nejsou stávajícím imisním monitoringem pokryty.

Záměr není situován v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), nejbližší je situována CHOPAV Krušné hory, jejíž hranice se nachází cca 1,7 km severním směrem. Areál leží v povodí Ždírnického potoka. Ždírnický potok je v tomto úseku dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., významným vodním tokem. Jižně od areálu je soustava několika rybníků (např. Malý a Velký Luční rybník). Záměr se nenachází v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Provozní hala neleží na území soustavy NATURA 2000. Z evropsky významných lokalit je nejbližší k zájmovému území EVL Strádovský rybník, vzdálený asi 800 m severozápadním směrem. EVL Východní Krušnohoří je vzdálena cca 2 km. Nejbližší ptačí oblast je PO Východní Krušné hory, vzdálená cca 4 km severozápadním směrem od areálu. Z umístění a charakteru záměru je zřejmé, že předmět ochrany územní soustavy NATURA 2000 nebude ani nepřímo ohrožen jeho realizací.

Zvláště chráněná území ani přírodní parky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. se v blízkosti dotčeného areálu nenacházejí. Nejbližší situovaným chráněným územím je Přírodní rezervace Černá louka, vzdálená cca 4,5 km severně od areálu a Chráněná krajinná oblast České středohoří, vzdálená cca 5,5 km východně od areálu. Z přírodních parků ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se nejbližší areálu nachází přírodní park Východní Krušné hory, cca 4,2 km severním směrem. Nejbližšími významnými krajinnými prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., jsou vodoteče v okolí záměru a jejich nivy, rybník jižně od areálu a lesní pozemky podél vodotečí.

Z nadregionálních a regionálních prvků USES se nejbližší záměru nachází nadregionální biokoridor Jezeří – Stříbrný roh, jehož osa je vymezena cca 2 km SZ od areálu firmy Magna Automotive (CZ) s.r.o. na úpatí Krušných hor. Část areálu je umístěna v ochranném pásmu tohoto nadregionálního biokoridoru. Z lokálních prvků jsou nejbližší záměru biokoridory vymezené podél Ždírnického a Šotolského potoka a biocentrum Na Ladech, vymezené jižně až západně od společnosti Magna Automotive (CZ) s.r.o., na Šotolském potoce. Vzhledem k charakteru záměru není ovlivnění prvků územního systému ekologické stability vlivem realizace záměru předpokládáno.

Dotčené území neobsahuje trvalé přírodní zdroje. Vlastní areál je již pozměněn a významně dotčen antropogenní činností. Koeficient ekologické stability je nízký.

V blízkosti areálu firmy Magna Automotive (CZ) s.r.o. nejsou žádné historické a kulturní památky, na lokalitu nejsou vázány žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy jako tradice, dějiště významné události, místo spojené s významnou osobou apod. Vlivy na zástavbu a památkově chráněné objekty nejsou předpokládány.

Nejbližší obytné zástavby jsou od areálu, kde bude záměr realizován, vzdáleny 650 m. V sousedství areálu je stavba pro rodinnou rekreaci č. ev. 172.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Realizace záměru nebude mít žádný prokazatelný vliv na zdraví obyvatel. Vzhledem ke vzdálenosti záměru od nejbližších obytných zástaveb lze považovat vliv narušení faktorů pohody při respektování podmínek uvedených v předkládaném oznámení záměru za značně nepravděpodobný.

Z hlediska ochrany ovzduší přináší navrhovaný záměr významnou změnu v nahrazení lokálních pracovišť dostřikováním, kde nedocházelo k omezování emisí, samostatným pracovištěm – lakovací kabinou, která je vybavena samostatným výduchem. V něm jsou odpadní plyny ošetřeny záchytem těkavých organických látek v uhlíkovém filtru. V porovnání se stávajícím stavem se jedná o pozitivní změnu, kdy dochází ke snížení emisí z procesu dostřikování.

Realizací záměru nedojde k významné změně stávající hlukové situace. Bude realizován nový výduch z lakovací kabiny, který lze charakterizovat maximální hodnotou do 65 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje. Podle orientačního propočtu může příspěvek k hlukové zátěži v okolí činit maximální hodnotu ve vzdálenosti 100 m – 25 dB, ve vzdálenosti 200 m – 19 dB. Vzhledem ke skutečnosti, že v této vzdálenosti od posuzovaného záměru nejsou žádné objekty určené pro trvalé bydlení, lze příspěvek záměru ke stávající akustické situaci v dotčeném území považovat za nevýznamný, který neovlivňuje plnění platných hygienických limitů.

Záměr nebude mít vliv na povrchové a podzemní vody. Realizací záměru nedojde ke zvýšení odběru vod, ani ke zvýšení produkce splaškových vod, odpadních technologických vod, ani ke změně odtokových poměrů dešťových vod.

Vzhledem k okolnosti, že záměr bude realizován ve stávající hale bez nároku na zábor zemědělského půdního fondu, nebo pozemků určených k plnění funkcí lesa, je vliv na tyto plochy vyloučen.

Realizace lakovací kabiny nebude mít vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. Vliv na floru, faunu i ekosystémy je vyloučen. Dle vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (ze dne 27. 07. 2016, JID: 116161/2016/KUUK) je vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí vlivem realizace záměru vyloučen. Z důvodu realizace záměru ve stávající hale, je vyloučen vliv na krajinu a krajinný ráz.

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru nedojde k ovlivnění kulturních památek.

Záměr nebude mít vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva přesahující státní hranice.

Nejsou známy překážky z hlediska ochrany životního prostředí, které by bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Záměr splňuje platné právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a je akceptovatelný.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

- Dne 01. 08. 2016 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství žádost o zahájení zjišťovacího řízení včetně oznámení záměru, zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 zákona (4 ks tištěné verze a 5 ks elektronické verze na CD), od společnosti ENVIROCONT s.r.o., Na Popluží 821/11, 400 01 Ústí nad Labem.
- Dne 04. 08. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna v elektronické formě na portálu veřejné zprávy (informační systém CENIA) v souladu s § 16 zákona.
- Dne 05. 08. 2016 (JID: 122809/2016/KUUK) byla rozeslána informace o zahájení zjišťovacího řízení - oznámení záměru se žádostí o vyjádření bylo rozesláno

dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření.

- Dne 08. 08. 2016 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úředních deskách Ústeckého kraje.
- Dne 08. 08. 2016 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úředních deskách města Chabařovice.
- K oznámení záměru bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 5 vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Veřejnost, ani dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.
- Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

- Oznámení záměru, zpracované Ing. Josefem Tomáškem CSc. (2016).
- Vyjádření Městského úřadu Chabařovice, stavebního úřadu, z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, ze dne 01. 08. 2016, č. j.: 309/SU/16.
- Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k oznámení záměru.
- Odborný posudek pro správní řízení dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., č. 25/16 (Ing. Šilhák, 14. 03. 2016).
- Doplnující informace z hlediska ochrany ovzduší, zaslané zpracovatelem oznámení Ing. Josefem Tomáškem CSc., dne 15. 08. 2016.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Ústecký kraj, hejtman, ze dne 19. 08. 2016.
- Město Chabařovice, ze dne 24. 8. 2016, č. j. 351/SÚ/16.
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ze dne 17. 08. 2016, č. j. KHSUL 36992/2016.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 24. 08. 2016; zn. ČIŽP/44/IPP/1611328.001/16/UIV.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Ústecký kraj, hejtman nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Město Chabařovice, starosta města sděluje, že Rada města Chabařovice svým usnesením ze dne 22. 08. 2016 souhlasí se záměrem „Instalace nové lakovací kabiny ATHENA“ na p. p. č. 1059/2 v k. ú. Chabařovice a požaduje jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž je požadováno posouzení záměru podle zákona. Vzhledem k okolnostem, že ve vyjádření není uveden žádný relevantní důvod k posuzování záměru podle zákona a Rada města Chabařovice se záměrem souhlasí, není požadavek na posouzení záměru podle zákona akceptován.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že vypočtená výstupní koncentrace TOC na výduchu z odlučovacího zařízení ve výši 46,4 mg/m³ při plánovaných provozních hodinách, resp. 42,9 mg/m³ při projektovaném počtu provozních hodin, kdy emisní limit je 50 mg/m³, příliš nepřesvědčuje o tom, že tento zákonný emisní limit bude provozem mokré lakovny plněn (zejména s ohledem na instalaci uhlíkových patron jako odlučovacího zařízení). Rovněž uvedená bilance VOC jako TOC (tj. celková spotřeba TOC ve výši 5 024,6 kg/rok a 4 773,3 kg/rok TOC jako emise do ovzduší) svědčí o nedostatečné účinnosti navrženého odlučovacího zařízení. Požadujeme proto instalaci takového odlučovacího zařízení, které zajistí plnění zákonného emisního limitu pro TOC s dostatečnou rezervou.

Z hlediska prevence závažných havárií konstatuje, že z dokumentace není zřejmé, zda instalací kabiny dojde k navýšení množství nebezpečných látek uvedených v příloze č. 1 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, se kterými je v závodě nakládáno. Provozovatel má povinnost do 30. 09. 2016 předložit protokol o nezařazení, pokud celkové množství těchto látek přesáhne 2% hranici limitního množství, pokud by jejich množství přesáhlo limit uvedený v zákoně č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, musí provozovatel předložit krajskému úřadu návrh na zařazení.

Vypořádání připomínek:

Dne 15. 08. 2016 zaslal zpracovatel oznámení záměru (Ing. Josef Tomášek CSc.) doplňující informace z hlediska ochrany ovzduší, v nichž je uvedeno, že výpočet emisí vychází z odborného posudku Ing. Šilháka, který uvádí účinnost zachytu 30%. Tuto účinnost lze považovat za minimální. U čerstvých patron lze předpokládat účinnost pro zachyt TOC 60%. V běžném provozu účinnost závisí na četnosti výměny patron. Výměnu patron lze tedy realizovat tak, že patrony nebudou vyměňovány všechny současně, ale postupně, pro dodržení celkové účinnosti odlučovače. Režim výměny patron bude zanesen do provozního řádu. Při tomto režimu lze uvažovat minimální účinnost odlučovacího zařízení 40%. Pak bilance TOC vychází následovně: Při počtu 6 006 provozních hodin za rok (2015) činí množství odsávané vzdušiny v rámci lakovací kabiny 12 000 m³/h, průměrný zachyt na aktivním uhlí 40 %, průměrná koncentrace TOC 39,8 mg/m³. Na projektovaný počet 6600 provozních hodin za rok, který odpovídá projektové spotřebě barvy v mokré lakovně, činí průměrná koncentrace TOC 36,2 mg/m³, což je na úrovni 72 % specifického emisního limitu. Odpovídajícím režimem výměny patron lze tedy dosáhnout stavu, kdy dodržování emisního limitu bude navrhovaným odlučovacím zařízením bezproblémové.

V posudku Ing. Šilháka je dále uvedeno, že upravovaná plocha činí 325 000 m²/rok. Tento údaj je zavádějící - upravovaná plocha se týká práškové lakovny - v mokré lakovací kabině ATHENA jsou ošetřena jen místa (2-4 podle typu sedačky), která nejsou opatřena barvou roboty v práškové lakovně.

Veškeré vznesené připomínky jsou plně řešitelné v dalších stupních projektové přípravy. Ve vyjádření není požadováno posouzení záměru dle zákona.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje ve svém vyjádření shrnuje informace uvedené v oznámení záměru. Dále konstatuje, že z hlediska hygienického lze s předloženou dokumentací záměru souhlasit a další posouzení záměru není vyžadováno.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření shrnuje informace uvedené v oznámení záměru. Z hlediska ochrany vod nemá k oznámení záměru připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že vliv nového zdroje znečišťování ovzduší je dobře znám a při správném provozování technologie (zejména filtračního zařízení) je minimální. Závěrem svého vyjádření ČIŽP konstatuje, že k oznámení záměru nemá z hlediska ochrany vod a ochrany ovzduší připomínky a nepožaduje jeho posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

V rámci zjišťovacího řízení byly hodnoceny vlivy na životní prostředí navrhované lakovací kabiny ATHENA. Z oznámení záměru vyplývá, že realizace záměru v navrženém provedení splňuje právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí. Záměr je vyhodnocen jako akceptovatelný při zohlednění doporučení zpracovatele oznámení záměru (str. 44 oznámení záměru) a zohlednění podmínek plynoucích z projednávání záměru a dalších stupňů jeho schvalování.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje.

Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

(otisk kulatého úředního razítka)

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupce ředitele pro výkon přenesené působnosti,
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j. 2635/ZPZ/2016

oznamovatel:

1. ENVIROCONT s.r.o., Na Popluží 821/11, 400 01 Ústí nad Labem

ke zveřejnění:

2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor informatiky a organizačních věcí
3. Město Chabařovice, Husovo náměstí 183, 403 17 Chabařovice

dále:

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10

na vědomí:

5. Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem
6. ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
7. KHS ÚP Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem
8. Ing. Josef Tomášek CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení proveďte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne: