

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 24. 3. 2015  
Jednací číslo: 242/ZPZ/2015/ULK923  
Vyřizuje/linka: Ing. Dagmar Hyblerová/170  
E-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### Identifikační údaje:

**Název:** „Dotěžení lomu Všechlapy“

### **Charakter záměru:**

Záměrem je dotěžení zbylých zásob suroviny v lomu Všechlapy. To zahrnuje JV část výhradního ložiska Všechlapy v rámci hranice dobývacího prostoru Všechlapy a bezprostředně navazující část nevýhradního ložiska Všechlapy – východ, ležící mimo tento dobývací prostor. Surovinou ložiska je technologicky vhodná čedičová hornina (olivinový nefelinit) v celé využitelné mocnosti, pouze bez bazální vrstvy mocné 0,5 m, která je ponechávána nad rozbířdávými podložními slíny a jíly jako pevný podklad pro provoz těžebních mechanismů. Primární rozpojování suroviny bude prováděno trhacími pracemi velkého rozsahu (clonové odstřely) podle Generálního technického projektu clonových odstřelů. Clonové odstřely budou prováděny s četností 4 – 5 x za měsíc. Množství trhaviny bude max. 3 000 kg na jeden odstřel a 800 kg na jeden časový stupeň.

Záměr je uvažován v projektové variantě, která popisuje navrhovaný záměr v uvedeném rozsahu těžby s následujícími podvariantami rekultivace:

- A. Varianta rekultivace bez zavážení – území zůstane ponecháno ve stavu po ukončení těžby a sanace, bez zavážení. Rekultivace proběhne pouze v objemu vlastních skrývkových hmot lomu Všechlapy. Plochy po těžbě bude možné navrátit pouze k omezenému zemědělskému využití.
- B. Varianta rekultivace se zavezením menší části území – po ukončení těžby bude východní část území zavezena vhodným inertním rekultivačním materiálem. Dílčí část rekultivované plochy bude možné navrátit původnímu plnohodnotnému zemědělskému využití.
- C. Varianta rekultivace se zavezením větší části – po ukončení těžby a sanace bude větší část území zavezena inertním rekultivačním materiálem, se zachováním skalních stěn největší etáže v severní části stávajícího lomu a JV části DP se stávajícím rybníčkem.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

V rámci stávajícího lomu je k dispozici následující mechanizace a hlavní strojní zařízení: 4x čelní kolový nakladač, 3x rypadlo, 6x pevný sklápěč, 1x nákladní automobil, 1x kropicí vůz, 1x mobilní technologická linka, pásový dopravník o délce cca 620 m, 1x stacionární

technologická linka. Při realizaci záměru se nepředpokládají významné změny ve stávající mechanizaci lomu.

Celková výměra navrhované plochy je 6,4 ha (z toho cca 2,6 ha činí plocha dotčená hornickou činností na výhradním ložisku Všechlapy v rámci DP Všechlapy a cca 3,8 ha činí plocha dotčená činností prováděnou hornickým způsobem na ložisku nevyhrazeného nerostu Všechlapy – východ mimo tento dobývací prostor).

Kapacita těžby je max. 700 tis. t/rok. Celkové množství vytěžitelných zásob v navrhovaném území je cca 3 945 tis. t suroviny (z toho cca 1 063 tis. t na výhradním ložisku Všechlapy v rámci DP Všechlapy a cca 2 882 tis. t na ložisku nevyhrazeného nerostu Všechlapy – východ mimo tento dobývací prostor).

#### **Umístění záměru:**

kraj: Ústecký  
obec: Zabušany  
k. ú.: Všechlapy u Zabušan

#### **Zahájení záměru:**

Povolení hornické činnosti na výhradním ložisku Všechlapy v DP Všechlapy: cca 2016  
Povolení činnosti prováděné hornickým způsobem na ložisku Všechlapy – východ: cca 2017  
Ukončení hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem v lomu Všechlapy: cca 2023

**Oznamovatel:** Basalt CZ s.r.o., Všechlapy č.e. 3, 417 71 Zabušany

**IČ:** 44564368

#### **Závěr:**

Záměr „Dotěžení lomu Všechlapy“ (ULK923) naplňuje dikci bodu 2.5 kategorie II přílohy č. 1 zákona „Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 15 ha“. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Dotěžení lomu Všechlapy“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§10 odst. 4 a 5 zákona).

#### **Požadavky závěru zjišťovacího řízení:**

1. K rekultivaci těžebny nebudou využívány odpady. Nebrání-li tomu rekultivační závazky oznamovatele vyplývající ze soukromoprávních smluv, bude sanace těžebny dokončena v nejkratším možném termínu pouze s využitím autochtonních skryvkových materiálů a její revitalizace bude zajištěna převážně postupy usměrňovaného i spontánního vývoje přírodních biotopů (tj. ve smyslu oznámení bude zvolena rekultivační varianta A).
2. Oznamovatel zajistí zpracování rozptylové studie, která bude předložena Krajskému úřadu Ústeckého kraje jako součást žádosti o umístění stacionárního

zdroje znečišťování ovzduší, dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Rozptylová studie vezme v úvahu plánovaný záměr i stávající zdroje znečišťování ovzduší.

3. Součástí žádosti o povolení hornické činnosti dle § 18 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní správě, v platném znění, a povolení činnosti prováděné hornickým způsobem dle § 19 téhož zákona budou posudky zpracované z hlediska vyhodnocení zásahu do horninového prostředí, vlivu hlučnosti, prašnosti a seismických účinků prováděných trhacích prací velkého rozsahu.
4. Součástí žádosti o změnu využití území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, bude hluková studie a hodnocení zdravotních rizik.
5. Při provozování záměru budou splněny všechny technologické postupy pro omezení prašnosti, dále budou realizována navrhovaná opatření ke snížení případných negativních vlivů, která jsou zahrnuta v předloženém oznámení záměru v kapitole D. IV. – *Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů* a budou prováděna i další opatření k zamezení vzniku tuhých emisí.

## ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **nemá významný vliv na životní prostředí** a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

### **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Další **posuzování nepožadujeme**. Těžební činnost v dané lokalitě představuje při vhodném rekreačním využívání těžebny mimořádnou příležitost pro podporu biodiverzity, ale pouze za předpokladu rekultivace dle var. A, tj. bez ukládání odpadů. Zároveň prodlužování negativních dopadů provozu lomu o 6 - 9 let v případě varianty B a dokonce o 25 - 35 let v případě varianty C je naprosto neodůvodněné. Tato doba je přitom zcela hypotetická, protože disponibilní kapacita stávajících zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu v kraji dlouhodobě významně převyšuje poptávku po odstranění inertních odpadů a není důvod předpokládat, že by se to do budoucna mělo významně změnit. Objem odpadu potřebný i pro variantu B se zcela vymyká obvyklým rozměrům zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu, u varianty C by pak vzniklo zařízení rozměrů zcela absurdních. V současné době je v kraji provozováno cca 15 zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu o průměrné kapacitě nepřevyšující 800 kt (nepočítaje v to hnědouhelné lomy, kde kapacita není omezena). Ani tato kapacita však není nabídkou vhodných odpadů saturována a do budoucna se s ukončováním těžby v nejrůznějších těžebnách přitom bude ještě zvyšovat. Doporučujeme proto do závěru zjišťovacího řízení následující podmínku:

K rekultivaci těžebny nebudou využívány odpady. Nebrání-li tomu rekultivační závazky oznamovatele vyplývající ze soukromoprávních smluv, bude sanace těžebny dokončena v nejkratším možném termínu pouze s využitím autochtonních skrývkových materiálů a její revitalizace bude zajištěna převážně postupy usměrňovaného i spontánního vývoje přírodních biotopů (tj. ve smyslu oznámení bude zvolena rekultivační varianta A).

*Zohledněno v požadavku č. 1*

Z hlediska ochrany ovzduší – umístění záměru se nachází v oblasti, kde dlouhodobě dochází k překračování denního imisního limitu pro znečišťující látku PM<sub>10</sub>. Z tohoto důvodu požadujeme, aby realizací záměru nedošlo k dalšímu navýšení zatížení oblasti znečištěním polévatého prachu.

*Zohledněno v požadavku č. 5.*

## **Rada Ústeckého kraje**

Rada Ústeckého kraje **nepožaduje** provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

## **Obec Zabrušany**

Rada obce Zabrušany projednala na svém jednání dne 18. 2. 2015 oznámení záměru podle §6 zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3, dále byla Rada obce Zabrušany na svém jednání dne 2. 2. 2015 seznámena se zprávou zřízené pracovní Komise pro sběr podkladů, názorů a komunikace mezi občany obce Zabrušany, Obcí Zabrušany a zástupci společnosti Basalt CZ s.r.o. Z uvedených jednání bylo přijato usnesení – stanovisko obce Zabrušany: Obec Zabrušany **nesouhlasí se záměrem** „Dotěžení lomu Všechlapy“.

*Vypořádání připomínek: Rada obce Zabrušany využila svého práva vyjádřit se ve zjišťovacím řízení dle § 6 odst. 6 zákona. Vyjádření obce Zabrušany však neobsahuje žádné informace nebo požadavky na doplnění, které by bylo vhodné uvést do dokumentace ve smyslu § 7 odst. 1 zákona. Nesouhlas obce Zabrušany neobsahuje žádné důvody, s nimiž by se mohl příslušný úřad konkrétně vypořádat.*

*Příslušný úřad se proto při vypořádávání tohoto požadavku omezuje na konstatování, že v průběhu zjišťovacího řízení nebylo zjištěno, že záměr má významný vliv na životní prostředí a požadavek obce Zabrušany nekoresponduje se zjištěným stavem očekávaného vlivu záměru na životní prostředí.*

## **Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí**

Z hlediska orgánu odpadového hospodářství, orgánu ochrany ovzduší, ochrany ZPF, vodoprávního úřadu, ochrany přírody a státní správy lesů Magistrát města Teplice **nepožaduje** posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

## **Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Litoměřice**

K dokumentaci předložené ve zjišťovacím řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., k oznámení záměru **má** Krajská hygienická stanice **připomínky**. Podmínkou přijatelnosti realizace záměru bude prokázání, že realizací záměru budou plněny všechny uvedené limity pro znečišťující látky a limity hluku spojené s provozem záměru. Současně musí být prokázáno, že realizace záměru nebude představovat významné negativní vlivy na veřejné zdraví. Proto Krajská hygienická stanice požaduje dopracování záměru o hlukovou studii, rozptylovou studii a hodnocení zdravotních rizik.

*Zohledněno v požadavku č. 4*

## **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

### Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Realizace plánovaného záměru nevyžaduje významné změny stávajícího stacionárního zdroje znečišťování ovzduší. Pro vyhodnocení předpokládané situace znečištění ovzduší v rámci záměru v jeho okolí a vyčíslení předpokládaného imisního příspěvku záměru bude podle oznámení záměru zpracována rozptylová studie, která bude dopracována v dalším

stupni hodnocení. Mimo jiné i na základě informací a zpřesnění, obdržných v rámci zjišťovacího řízení.

Z hlediska ochrany ovzduší předpokládaná stavba představuje bodový, plošný a liniový zdroj znečišťování ovzduší.

ČIŽP požaduje, aby v dalším stupni schvalovacího procesu byla zpracována rozptylová studie, která vezme v úvahu plánovaný záměr i stávající zdroje znečišťování ovzduší. Vliv uvažovaného zdroje znečišťování ovzduší je již dobře znám a lze ho doporučit s tím, že budou splněny všechny technologické postupy pro omezení prašnosti, dále budou realizována navrhovaná opatření ke snížení případných negativních vlivů, která jsou zahrnuta v předloženém oznámení záměru v kapitole D. IV. – *Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů* a budou prováděna i další opatření k zamezení vzniku tuhých emisí.

*Zohledněno v požadavku č. 2.*

#### Vyjádření z hlediska ochrany vod

ČIŽP upozorňuje na nutnost zpracovat Plán opatření pro případ havárie ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

*Zpracování Plánu opatření pro případ havárie a jeho předložení ke schválení je povinností dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.*

#### Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny

Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů, které budou realizací záměru dotčeny, je nutné požádat o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů.

Při kácení dřevin rostoucích mimo les či zapojeného porostu dřevin je nezbytné rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Veškeré odůvodněné kácení je možné realizovat výhradně v období vegetačního klidu a mimo hnízdní sezónu s ohledem na ochranu ptactva v období hnízdění (mimo 01.04. – 31.07.).

*Podání žádosti o udělení výjimek dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je povinností dle § 50 téhož zákona.*

*Podání žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les je povinností dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.*

Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP konstatuje, že nemá k záměru další připomínky a **nepožaduje** jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

#### **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého**

OBÚ **má** z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství ve vlastnictví České republiky následující **požadavek**. OBÚ žádá o posouzení záměru z hlediska vyhodnocení zásahu do horninového prostředí, vlivu hlučnosti, prašnosti a seismických účinků prováděných trhacích prací velkého rozsahu.

*Zohledněno v požadavku č. 3*

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Radek Braum  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky