

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Znojemská 76, 586 01 JIHLAVA
tel/fax: 066 / 730 88 71
mobil:0603/89 12 84
e-mail: ekoex @iol.cz

ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819, DIČ 314-5812090328

STÁJ PRO 120 KS DOJNIC P Y Š E L

Kraj VYSOČINA, okres TŘEBÍČ

oznamovatel:

DVP, družstvo, Pyšel 119, 675 71 Náměšť nad Oslavou

investor:

DVP, družstvo, Pyšel 119, 675 71 Náměšť nad Oslavou

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

zak.č.2002.004/EX

Zpracovali:

RNDr. Milan MACHÁČEK
Ing. Václav Konopásek, CSc.

Oprávněná osoba:
(zpracovatel)

RNDr. Milan MACHÁČEK
osvědčení č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Jihlava, únor 2002

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI | 3 |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU | 3 |
| I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE | 3 |
| II. ÚDAJE O VSTUPECH | 8 |
| 1. Půda | 8 |
| 2. VODA | 8 |
| 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje..... | 10 |
| 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu..... | 11 |
| II. ÚDAJE O VÝSTUPECH | 12 |
| 1. Ovzduší | 12 |
| 2. Odpadní vody..... | 15 |
| 3. Odpady | 16 |
| 4. Hluk, vibrace, záření | 18 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ | 19 |
| 1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ..... | 19 |
| a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje | 19 |
| b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů | 19 |
| c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty..... | 20 |
| 2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 22 |
| 2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu..... | 22 |
| 2.2. Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod..... | 23 |
| 2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů | 23 |
| 2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí..... | 24 |
| 2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí | 25 |
| D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 26 |
| 1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI | 26 |
| 1.1. Vlivy na obyvatelstvo | 26 |
| 1.2. Vlivy na ovzduší | 28 |
| 1.3. Vlivy na vody | 29 |
| 1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí..... | 30 |
| 1.5. Vlivy na floru a faunu..... | 30 |
| 1.6. Vlivy na ekosystémy | 31 |
| 1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu..... | 31 |
| 1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí..... | 31 |
| 2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI | 31 |
| 3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE | 32 |
| 4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ | 32 |
| 5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ..... | 34 |
| E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU | 34 |
| F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE | 34 |
| 1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍCH SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ | 34 |
| 2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE | 34 |
| G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU | 35 |
| H. PŘÍLOHA | 38 |
| ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ | 38 |
| HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY | 39 |

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma :

DVP, družstvo

A.2. IČO:

IČO: 47916800, DIČ: 313-47916800

A.3. Sídlo:

Pyšel čp. 119, 675 71 Náměšť nad Oslavou

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Pan František DVOŘÁK, Pyšel 15, p. 675 71 Náměšť nad Oslavou; tel/fax: 0618/875 336

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru:

Stáj pro 120 dojnic

2. Kapacita (rozsah) záměru

Projekt řeší dostavbu mléčné farmy pro dojnice ve středisku Pyšel. Jedná se o stáj pro 120 dojnic, která bude situována na parcele č. 136 (stavební plocha) na místě asanovaného kravína, a nezbytné inženýrské sítě. Přírůstek dobytčích jednotek : 121 ks.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj Vysočina, obec Pyšel, katastrální území Pyšel, poz.p.č. 136 (stav.) ve stávajícím středisku ŽV Pyšel

4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Charakter stavby podle její novosti: novostavba. Jde o realizaci záměru ve stávajícím středisku, v návaznosti na stávající objekty. Z tohoto důvodu jsou vlivy posuzovány společně s ostatními objekty, a to ve vztahu k emisím pachových látek (OP farmy), vlivy na zdroje vody a řešení odpadních vod, aplikace vedlejších organických produktů. Záměr je realizován náhradou za havarijní prázdný kravín. Synergismus s jinými připravovanými či uvažovanými záměry jak v okolí střediska, tak ve středisku není předpokládán, takové záměry k datu vypracování oznámení nejsou známy. Řešení doplňuje modernizaci farmy pro 234 ks dojnic, která byla komplexně posouzena podle zák. č. 244/1992 Sb. v první polovině roku 1998.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Využití stavebního pozemku, na kterém se nachází nevyužívaný kravín K 96 ve stavebně i technicky nevyhovujícím stavu, který není reálně rekonstruovat. Proto je navrženo stávající nevyhovující objekt demolovat a na jeho půdorysu vystavět moderní objekt chovu dojnic. Jde o využití stavebního pozemku pro zástavbu zemědělským objektem, druhem ustájeného dobytka i celkovým řešením podporující zaměření farmy Pyšel na chov skotu (dojnic).

V daném kontextu není řešena žádná územní varianta, poněvadž umístění objektu je dáno polohou a rozměry stávajícího objektu, na jehož místě je navrhována novostavba kravína pro 120 ks dojnic. Nejsou rovněž řešeny žádné technologické varianty, poněvadž celá farma je založena na stelivových provozech, takže i nový objekt je řešen jako stelivový provoz chovu dojnic.

6. Stručný popis technického a technologického řešení

Stručný popis stavby

Projekt řeší dostavbu mléčné farmy pro dojnice ve středisku Pyšel. Jedná se o stáj pro 120 dojnic, která bude situována na parcele č. 136 (stavební plocha) na místě asanovaného kravína, a nezbytné inženýrské sítě. Objekt je orientován podélnou osou ve směru severozápad - jihovýchod. Navrhovaná stáj je součástí komplexu živočišné výroby ve středisku Pyšel. Stávající středisko je vybaveno potřebnými inženýrskými sítěmi, jímkami, technickým a provozním zázemím.

Vazby na stávající středisko a celkové stavy dobytka

Středisko živočišné výroby je situováno na severním okraji obce. Dle schváleného územního plánu pro obec Pyšel (Ing. arch. V.Šilhavá, AGP Brno, leden 1988) je areál zemědělského subjektu situován v **zóně pro zemědělskou výrobu**.

Staveniště je představováno stávajícími objekty, realizovanými na základě projektové dokumentace, zpracované v průběhu dlouholeté výstavby střediska různými projektanty a vychází z celkové situace střediska se zaměřením na jeho část zastavěnou objekty pro živočišnou výrobu, tak jak je patrné z příloženého zákresu do katastrální mapy. V areálu farmy se v době výstavby z provozovaných objektů živočišné výroby a pomocných objektů nachází dále řada níže specifikovaných objektů, zejména odchovny mladého dobytka, teletník rostlinné výživy a porodna prasnic s dochovem selat. Podle původního stavu, hodnoceného v rámci procesu EIA v roce 1998 se jedná o následující stavy:

| Č. | Objekt | Kategorie | Kapacita (ks) |
|----|-----------------|--|-----------------|
| 1 | Kravín | Dojnice | 134 |
| 2 | OMD | Jalovice Výkrm skotu | 164 94 |
| 3 | Kravín | Dojnice | 100 |
| 4 | Teletník RV | Telata RV | 133 |
| 5 | Porodna prasnic | Prasnice rodící, kojící, Jalové a březí Odchov prasniček Odchov selat | 60 24 260 |

Navrhované nové stavy zvířat (po dostavbě o kravín pro 120 ks)

| Č. | Objekt | Kategorie | Kapacita (ks) |
|----|-----------------|---|---------------|
| 1 | Kravín | Dojnice | 134 |
| 2 | OMD | Jalovice | 124 |
| | | Výkrm skotu | 80 |
| 3 | Kravín | Dojnice | 100 |
| 4 | Kravín | Dojnice | 120 |
| 5 | Porodna prasnic | Prasnice rodící, kojící, jalové a březí | 60 |
| | | Odchov prasniček | 24 |
| | | Odchov selat | 260 |
| 6 | Teletník | Telata RV | 133 |

Z provedeného srovnání je zřejmé, že se jedná o zvýšení průměrných stavů dojnic o 120 ks za současného snížení stavu jalovic o 40 ks a výkrmu skotu o 14 ks.

| | | |
|---|-------------------|----------|
| Celkově ve vyjádření v DJ se tedy jedná o | 120 dojnic x 1,2 | + 144 DJ |
| | 40 jalovic x 0,32 | - 13 DJ |
| | 14 výkrm x 0,74 | - 10 DJ |
| Celkem přírůstek v DJ | | + 121 DJ |

Tyto stáje a jejich vlivy na životní prostředí se podílí na celkových vlivech posuzované stavby jako *vlivy synergické a jsou v dalším textu kvantifikovány a hodnoceny kurzívou*. (odkaz na část B.4) Z hlediska celkového globálního posouzení dojde k zvýšení stavu chovaného dobytka o 66 kusů, vyjádřeno v přepočtených dobytčích jednotkách /DJ/ o celkem 121 DJ.

Stručná stavební charakteristika objektu stáje pro 120 dojnic

Jedná se o jednopodlažní objekt obdélníkového půdorysu o rozměrech 77,5 x 17,5 m. Objekt je řešen jako halový (s jednou řadou vnitřních sloupů) s použitím konstrukční soustavy MONTERS Olomouc. Stavební soustava má nosnou konstrukci železobetonovou s příčným rozponem 4,15 + 12,85 m a podélným modulem 4,8 m. Nosnou konstrukci objektu tvoří vetknuté železobetonové sloupy, na kterých jsou uloženy plnostěnné pultové vazníky. Na vaznicích jsou uloženy krokve po vlašsku, které nesou střešní plášť z vláknocementové vlnité střešní krytiny A5. Profil střechy je tvořen dvěma protilehlými pulty, v místě cca 1/4 rozpětí je výškový rozdíl střešních rovin, do kterého bude osazena protiprůvanová síť. V obou podélných obvodových stěnách je osazen ventilační systém tvořený svinovacími plachtami a protiprůvanovými sítěmi. Podlaha - betonová mazanina. Vrata – dřevěné atypické výrobky. V objektu budou provedeny rozvody elektro a vody.

Dispoziční řešení stáje vychází z požadavků kladených na volné stelivové ustájení dojnic v lehacích boxech (krávy na sucho) a ve skupinových kotcích (porodna). Objekt je řešen jako třířadá průjezdná stáj s pohybovou (hnojnou) chodbou, krmištěm a krmnou chodbou situovanou podél jihozápadní stěny. Systém branek umožňuje uzavírání zvířat v krmišti resp. pohybové chodbě.

Údaje o provozu nebo výrobě

Výrobní technologie a provoz

Výrobním programem farmy bude chov dojnic výrazně mléčného typu se zaměřením na produkci mléka. Hlavním produktem farmy bude kvalitní mléko, vedlejším produktem budou telata, chlévský hnůj a z chovu vyřazené dojnice. Tomuto výrobnímu programu bude podřízena i struktura rostlinné výroby. Návrh technologie provozu vychází ze stavebního a technického uspořádání stáje.

Jedná se o novostavbu objektu stáje pro 120 dojnic s volným stelivovým ustájením dojnic v lehacích boxech a volnou porodnou (skupinové kotce); s mobilní linkou krmení, podestýlání a odklizu chlévské mrvy.

Krmení - zakládání krmiva bude prováděno krmným vozem s vybíracím a míchacím zařízením typ BULLDOG 8 m³ při průjezdu krmnou chodbou.

Napájení - k zabezpečení dostatečného množství napájecí vody jsou ve stáji navrženy míčové napáječky THERMOLAC.

Ustájení - volné stelivové s lehacími boxy. Dojnice budou ustájeny ve třech řadách podestýlaných lehacích boxů. Zábrany lehacích boxů typ COMFORT, šijové zábrany, pevné díly a branky budou provedeny z ocelových pozinkovaných trubek. Porodna je řešena jako skupinová volná (skupinové kotce).

Podestýlání - bude prováděno nastýlacím vozem řezanou slámou.

Odkliz chlévské mrvy - vyhrnování chlévské mrvy ze stáje bude prováděno nakladačem UNC jak z prostoru krmišť, tak i z pohybové (hnojné) chodby. Chlévská mrva bude vyhrnována na zastřešenou manipulační plochu (součást objektu), kde bude naložena na vlečku a denně vyvážena na polní skládky v souladu se schváleným rozvozem plánem. S chlévskou mrvou je manipulováno pouze na manipulační ploše, nedochází ke kontaminaci okolních zpevněných ploch.

Vyvážení chlévského hnoje bude realizováno v souladu s aktualizovaným plánem organického hnojení, které zpracuje investor a současně uživatel stavby t.j. DVP, družstvo Pyšel a předloží je k posouzení OHS a ref. ŽP OkÚ v Třebíči. Protože oznamovatel jako uživatel hospodářství na zemědělské a zejména orné půdě o dostatečné výměře /výměra zemědělské půdy družstva je 804 ha, z toho orné půdy 711 ha/, existuje reálný předpoklad řádného hospodářství s vedlejšími organickými produkty, které z agropedologického hlediska představuje cenné organické hnojivo. Umožňuje snižování dávek průmyslových hnojiv a jejich lepší vazbu v organicko-minerálním komplexu a tím i jejich nižší vyplavování do podzemních vod.

Realizace rekonstrukce umožní i výrazné zlepšení kvality práce, realizaci základních prvků welfare chovaných dojnic a telat za současného zjednodušení provozu a zkulturnění práce obsluhy.

Úroveň navrženého technického řešení:

Celková úroveň technického řešení je vzhledem k tomu, že se jedná o dostavbu produkční stáje pro 120 ks v místě bývalého asanovaného kravína, do značné míry podmíněna stávajícím prostorem, ale respektuje všechny zásady moderního ke zvířatům i životnímu prostředí šetrného chovu dojnic.

Dostavba farmy o nový objekt je prováděna se zaměřením na rozšíření kapacity chovu skotu - konkrétně dojnic za využití moderních stavebních i technologických systémů chovu dojnic.

Hlavním cílem oznamovatele jako investora je zlepšení technických a technologických parametrů ve srovnání s původní stájí při maximální úspoře investičních prostředků, snížení výrobních nákladů a tím i celkové zlepšení ekonomiky výroby mléka. Je možné konstatovat, že technické a technologické řešení odpovídá současným progresivním světovým zvyklostem řešení zemědělských farem pro chov dojnic. Navržené řešení totiž garantuje maximální využití stávající farmy včetně garance uplatnění nezbytné péče o zvířata ve spojení se špičkovou technologií a aplikací systému welfare, který zabezpečuje kvalitní prostředí pro zvířata a jejich pohodu z hlediska tepelného a fyziologického pohodlí a předpoklady pro udržení dobrého zdravotního stavu.

Celkové náklady:

Celkové náklady stavby nebyly dosud určeny, neboť je teprve postupně zpracovávána předprojektová a projektová příprava stavby /novostavby produkční stáje /.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Demolice stávajícího objektu jako předpoklad výstavby je navrhována v březnu 2002. Vlastní výstavba v návaznosti na vydání stavebního povolení, předpoklad zahájení duben – květen 2002, ukončení po cca půl roce.

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

Za předpokládanými vlivy dotčený územně samosprávný celek na úrovni obce lze označit pouze obec Pyšel.

Aplikace vedlejších organických produktů se týká i dalších obcí v okolí podle zpracovaného rozvozevého plánu aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky oznamovatele – kromě vlastní sídelní obce Pyšel jde dále o obce Kojatín, Tasov, Pozďatín.

Na úrovni kraje jde o lokalizaci v kraji Vysočina.

9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.:

Kategorie II Přílohy č. 1 (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 1.5. **Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).** Oznámený záměr představuje kapacitu 121 DJ.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Zábor půdy

Jde o dostavbu jednoho objektu v místě sanované stáje v rámci stávajícího střediska. V daném kontextu vyplývá, že:

- a) z hlediska záboru ze ZPF je tato stavba bezproblémová, zcela bez nároků na odnětí
- b) z hlediska dotčení lesních pozemků – mimo dosah PUPFL.

Modernizaci areálu farmy bez nároků na půdu mimo areál je nutno pokládat za pozitivní dopad oznamovaného záměru.

Chráněná území a ochranná pásma

Zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1993 Sb.

Záměr se nenachází v CHLÚ, v žádné CHOPAV, ani v žádném zvláště chráněném území ve smyslu ochrany památek, případně chráněném území podle horního zákona.

Ochranná pásma

Záměr není v územním kontaktu ani v kolizi s ochrannými pásmy zvláště chráněných území přírody, lesních porostů, místních vodních zdrojů. Posuzovaná dostavba objektu střediska ŽV se nachází v ochranném pásmu povodí vodárenského toku č. 71 OSLAVA

Návrh ochranného pásma farmy v Pyšeli podle výpočtů návrhu tohoto OP, zpracovaného pro oznamovatele projektovou kanceláří Ing. Jana Machovce v lednu 2001 a doložené v příloze oznámení zohledňuje všechny objekty (a v nich ustájené druhy a kategorie zvířat ve středisku včetně novostavby stáje pro 120 ks dojnic ve finální podobě po uvedení do provozu) a jejich vlivy z hlediska osmogenů a podle výpočtů i grafického znázornění se nedotýká žádného objektu hygienické ochrany /OHO/.

Obecně chráněné přírodní prvky

Záměr nekoliduje s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES) nebo významným krajinným prvkem "ze zákona". Nejbližší významný krajinný prvek je Pyšelský rybník, který se nachází v dostatečné vzdálenosti od posuzované dostavby v areálu střediska ŽV a to cca 450 m západně.

2. Voda

Spotřeba vody

K výpočtu potřeby vody byla použita metodika podle směrnice MLVH a MZd č. 9 z roku 1973 a potřeba vody pro hospodářská zvířata byla stanovena podle ON 73 6661 Stájový vodovod. I když tato norma spolu se všemi ostatními oborovými normami pozbyla k 31.12.1993 platnost, byly její parametry převzaty do rezortního předpisu „Požadavky na

stavby a zařízení pro hospodářská zvířata“ (MZe ČR - PP č. 11/1996) a stejné parametry uvádí i Informační listy MZe ČR.

Ve smyslu uvedených zásad představuje průměrná spotřeba vody pro všechny stávající objekty dojnic a ostatního hovězího dobytka (u prasat beze změny) následující hodnoty :

| Kategorie | Ks | l/den | Celkem l/d | Celkem m ³ / rok |
|-------------------------------|-----|-------|------------|-----------------------------|
| Dojnice volné ustájení | 234 | 100 | 23.400 | 8.541 |
| z toho dojírna s mléč. | | 20 | 4.680 | 1.708 |
| <i>Jalovice a výkrm skotu</i> | 258 | 35 | 9.030 | 3.296 |
| <i>Telata RV</i> | 133 | 15 | 1.995 | 728 |
| Celkem | | | | 12.565 |

Spotřeby vody na nový stav po dostavbě :

| Kategorie | Ks | l/den | Celkem l/d | Celkem m ³ / rok |
|-------------------------------|-----|-------|------------|-----------------------------|
| Dojnice volné ustájení | 354 | 100 | 35.400 | 12.921 |
| z toho dojírna s mléč. | | 20 | 7.080 | 2.584 |
| <i>Jalovice a výkrm skotu</i> | 204 | 35 | 7.140 | 2.606 |
| <i>Telata RV</i> | 133 | 15 | 1.995 | 728 |
| Celkem | | | | 16.255 |

Lze dovodit, že dojde k poměrně výraznějšímu nárůstu spotřeby vody u skotu a to celkem o 3.690 m³/rok

S ohledem na změnu technologie a pokles stavů u ostatních kategorií skotu nedojde přes dílčí zvýšení kapacity ustájených dojnic k nárůstu počtu pracovníků - ošetřovatelů. Nárůst spotřeby vody na mytí zde tedy bude nulový.

Spotřeba vody pro mytí a očištění u dojnic je zahrnuta v celkové spotřebě na jednu dojnici tak, jak byla uplatněna v předchozích výpočtech.

Z provedených propočtů je patrné, že celkový nárůst spotřeby vody bude za rok představovat 3.690 m³ za rok, což je cca 29 % a necelých 0,12 l/s.

Zásobování vodou

Rekonstruovaný a dostavěný objekt mléčné farmy bude stejně jako celý zemědělský areál v Pyšeli zásobován vodou ze stávajícího rozvodu střediska živočišné výroby.

Obec Pyšel nemá vybudovaný veřejný vodovod. Zásobování obyvatel pitnou vodou je uskutečněno ze soukromých a veřejných studní a proto zásobování obyvatel obce nemůže být zvýšením spotřeby vody na farmě DVP Pyšel ohroženo.

Farma DVP Pyšel má vlastní zdroj vody - dvě studny, které mají podle potvrzení investora dostatečnou vydatnost.

Vzhledem ke zvýšení spotřeby vody v dimenzi 0,12 l.s⁻¹ a popsané situaci zásobování vodou nemůže být zásobování obce ani vlastní farmy vyvolané zvýšením posuzovanou dostavbou, ohroženo.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba surovin

U spotřeb je hodnocena jak vlastní posuzovaná stavba, tak i souběžně provozované stáje ve středisku. Tento postup je uplatněn rovněž v části výstupů a to především u bilancí produkce amoniaku a odorantů a emisí z liniové dopravy, pro které poskytuje následující bilance dopravy podklady, jde tak i o hodnocení *synergických vlivů*, podílejících se na celkových vlivech areálu ŽV na životní prostředí.

Spotřeba steliva /slámy/

| Kategorie | Ks | t/rok | Celkem t/rok |
|------------------------|-------------------|-----------|--------------|
| Dojnice | 354 | 0,9 | 318,6 |
| Jalovice a výkrm skotu | 204 | 1,5 | 306 |
| Telata RV | 133 | 0,2 | 26,6 |
| Porodna prasnic | 84 pras.+260 sel. | 0,7 + 0,2 | 58,8 +52 |
| Celkem | | | 762 |

Spotřeba krmiv

| Kategorie | Ks | Kg/ks/den | Celkem kg/d | Celkem t/rok |
|------------------------|------------------------|-----------|-------------|-----------------------------|
| Dojnice | 354 | siláž 35 | 12 390 | 4 522,3 |
| | | seno 7 | 2 478 | 904,5 |
| | | jádro 3,5 | 1 239 | 452,2 |
| Výkrm skotu a jalovice | 204 | siláž 30 | 6 120 | 2 233,8 |
| | | seno 3 | 612 | 223,4 |
| | | jádro 2,5 | 510 | 186,1 |
| Telata RV | 133 | seno 3 | 399 | 146 |
| | | siláž 8 | 1064 | 388 |
| | | jádro 1 | 133 | 49 |
| Prasnice s dochovem | 84 + 260 | Jádro | 630 | 230 |
| C e l k e m | Siláž seno jádro | | | 7 144,1 1 273,9 917,3 |

Spotřeba energií

Předpokládá se jako hlavní a jediný zdroj energie elektrická energie. Podle údajů oznamovatele a projektanta uvedených v přípravné dokumentaci stavby bude provoz areálu farmy zabezpečen následovně:

Tepl

Nové nároky na potřebu tepla nevznikají. Současný stav:

Objekt dojírny je vytápěn sálavými panely nad jámou dojiče, v sociálním zázemí je vytápěna denní místnost, sprcha s WC přímotopným el. spotřebičem. Ohřev teplé vody je zajištěn v akumulčních EO.

Elektrická energie

Bilance elektrické energie

Celkový instalovaný výkon (všechny objekty celkem) $P_1 = 120$ kW
Přepokl. max. současný příkon $P_p = 95$ kW
Přepokl. roční spotřeba el.energiecca 175 MWh/rok

Tato bilance vychází z předběžných údajů rozpracovaného zadání stavby a bude upřesněna v dalším stupni dokumentace. Údaje nemají přímý vliv na kvalitu životního prostředí.

Zásobování elektrickou energií

Veškerý odběr v obci Pyšel je zajišťován z primární rozvodné sítě VN 22 kV, která prochází v severovýchodní části katastru obce a je zaústěna přípojkami na stožárové transformovny 22/0,4 kV.

Jednotlivá odběrná zařízení v obci jsou zásobována ze dvou stávajících venkovních stožárových transformoven - ozn. TS 1 a TS 2. Z těchto transformoven jsou provedeny jednotlivé vývody do distribuční rozvodné sítě NN. Transformační stanice TS 1 slouží pro zajištění maloodběru obce - t.j. kompletního bytového fondu, objektů občanské vybavenosti a služeb. Druhá transformační stanice - TS 2 zabezpečuje potřebný příkon pro hospodářské střediska DVP Pyšel.

Stávající napojení na rozvod el. energie včetně rozvodu po areálu zůstanou zachovány, nové objekty budou napojeny přes vlastní rozvodné skříně.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu***Komunikační napojení***

Stávající napojení na silniční síť střediska se ani po dostavbě nemění. Komunikační napojení areálu na stávající silniční síť a na místní komunikace umožňuje výjezd i vjezd do farmy a veškerý pohyb nákladní a osobní dopravy bez nutnosti průjezdu vlastní obcí Pyšel ve vztahu k přístupu na většinu pozemků zemědělského subjektu.

Doprava a její frekvence

Dostavbou bude dosaženo určitého zvýšení kapacity střediska živočišné výroby jak v počtech kusů dojnic, tak i v DJ. Z hlediska celkového globálního posouzení dojde k zvýšení stavu chovaného dobytka o 120 kusů skotu, , vyjádřeno v přepočtených dobytčích jednotkách /DJ/ o celkem 121 DJ.

Posílením výroby mléka dojde k poměrně nevýraznému nárůstu dopravy a to jak u steliv, tak i u krmiv / nárok na objemná krmiva/ a zčásti i u odvozu produkce / odvoz mléka a chlévské mrvy /. Je možné zdůraznit, že mírně zvýšená frekvence dopravy se nedotkne v pozorovatelné míře obce a občanů obce Pyšel, neboť je orientována z hlediska dovozu surovin převážně mimo obec, z hlediska expedice produktů, zejména chlévské mrvy je mimo obec orientována cca z 50%. Proto není podle názoru zpracovatelů s ohledem na odhadnuté zvýšení objemu dopravy v počtu cca 3 vozů denně nutné ani rámcově přehodnocovat systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy liniové dopravy /

promítnutí předpokládaného zvýšení dopravní zátěže viz zejména příslušnou část vlivů na ovzduší/.

Vlastní dopravní zatížení v průběhu výstavby není do bilance dopravy a podkladů pro výpočet emisí liniové dopravy zahrnuto - jedná se o krátkodobé a jednorázové zatížení, které bude spočívat především v odvozu odpadů, vzniklých při výstavbě /největší objem bude představovat stavební suť/, dovozu segmentů opláštění stájové konstrukce produkční stáje a dovozu technologických zařízení. Tato doprava bude vedena navíc většinou mimo vlastní obec Pyšel.

II. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

Při provozování jakéhokoliv druhu stájí vznikají rozkladem organické hmoty /zbytky krmiva, steliva, výkaly/ látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší, tzv. stájové plyny. Jedná se především o amoniak, sirovodík a oxid uhličitý. H₂S a CO₂ se při dodržování zásad správného provozu, pro které navrhovaný provoz stájí pro celkem 354 ks dojnic (234 posuzovaná etapa 1998, 120 nová stáj) mléčné farmy v Pyšeli vytváří příznivé předpoklady, pohybují na velice nízké úrovni koncentrace a neměly by v žádném případě překročit parametry, uvedené v objemových % v PP MZe 11/96 t.j. u CO₂ 0,25 %, u NH₃ 0,0025 % a u H₂S 0,0007 %. Za těchto předpokladů mohou tyto emise v zásadě ovlivňovat pouze životní prostředí, konkrétně ovzduší pouze v nejbližším okolí stájových objektů /podrobněji viz dále/ a tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy skotu či prasat a v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem negativním způsobem neprojeví; s ohledem na charakter chovu a koncentraci a intenzitu zápachu a současně i úroveň produkce amoniaku se neprojevuje tak negativně jako u chovu prasat.

Tato emisně příznivá situace u stájí pro skot, především pro dojnice a u skladů slamnatého hnoje, zejména při krátkodobém skladování, souvisí jednak s emisně vyhovujícím složením exkrementů skotu z hlediska obsahu N ve vazbě na převládající podíl objemných krmiv v krmné dávce, jednak s nižší plochou a kubaturou stáje v přepočtu na jednu DJ, což příznivě ovlivňuje emitující plochy a zároveň vyžaduje relativně nízké množství vzduchu k odvodu amoniakálních emisí a jejich rozptýlení mimo stáj. Podle zahraničních údajů (Oldenburg) je průměrná potřebná dávka přívodu vzduchu v m³ · hod⁻¹ na 1 DJ ve stájích pro chov skotu pouze 268, zatímco např. v halách pro chov drůbeže 1.040.

Produkce amoniaku:

Emisní faktory, platné v ČR jsou dány údaji Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP, který byl oficiálně zveřejněn ve Věstníku MŽP ČR částka 1/1998 z 15. ledna 1998. Podle tohoto pokynu jsou emisní faktory amoniaku v kg NH₃/ks/rok stanoveny pro posuzované druhy a kategorie zvířat následovně:

| Kategorie zvířat | Emisní faktor Kg NH ₃ na kus a rok | |
|--|---|-----------|
| | Bez pastvy | S pastvou |
| SKOT | | |
| <u>Stelivové ustájení</u> | | |
| - dojnice ¹⁾ | 22 | 25 |
| - dojnice ²⁾ | 27 | 30 |
| - telata, jalovice, býci ¹⁾ | 11 | 13 |
| - telata, jalovice, býci ²⁾ | 13 | 15 |
| <u>Bezstelivové ustájení</u> | | |
| - telata, jalovice, býci | 15 | 17 |
| PRASATA | | |
| - selata | 6,5 | |
| - březí prasnice | 19,7 | |
| - kojící prasnice | 11,9 | |
| - prasata výkrm | 8,3 | |

1) Progresivní ustájení skotu

- dojnice ve volném stelivovém ustájení s intenzivní přirozenou ventilací
- ostatní skot, t.j. jalovice a býci průměrné živé hmotnosti 350 kg v kotcovém stelivovém ustájení
- hnojiště s opěrnými stěnami

2) Neprogresivní ustájení skotu

- dojnice a ostatní skot ve vazném stelivovém ustájení s nucenou ventilací
- hnojiště bez opěrných stěn

Emise amoniaku (emisní faktor EF vč. deponie hnoje)

Původní stav :

| Kategorie | Ks | EF | Emise kg NH ₃ |
|------------------------|-----|------|--------------------------|
| Dojnice | 234 | 22 | 5184 |
| Jalovice a výkrm skotu | 258 | 11 | 2838 |
| Telata RV | 133 | 11 | 1463 |
| Porodna prasnic | 84 | 11,9 | 999,6 |
| Dochov selat | 260 | 6,5 | 1690 |
| Celkem | | | 12174,6 |

Nový stav

| Kategorie | Ks | EF | Emise kg NH ₃ |
|------------------------|-----|------|--------------------------|
| Dojnice | 354 | 22 | 7788 |
| Jalovice a výkrm skotu | 204 | 11 | 2244 |
| Telata RV | 133 | 11 | 1463 |
| Porodna prasnic | 84 | 11,9 | 999,6 |
| Dochov selat | 260 | 6,5 | 1690 |
| Celkem | | | 14181,3 |

Přírůstek produkce amoniaku ve výši cca 2 t za rok je možno považovat za zaznamenaný
- jedná se o zvýšení emise amoniaku o cca 16,5 %.

Podle zákona o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami č. 211/1994 Sb. (zákon o ovzduší) a navazujícího zákona č. 212/1994 Sb. o státní správě ochrany ovzduší a poplatcích za jeho znečišťování je při zařazení amoniaku do III. třídy stanovena sazba poplatku 1.000,- Kč/1 t emitovaného amoniaku. Z hlediska zařazení do kategorie zdrojů znečišťování podle vyhl. 117/1997 Sb., ve znění vyhl. č.97/2000 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, patří posuzovaná stavba mezi malé zdroje znečišťování ovzduší, stejně jako předchozí stájové objekty dojnic (stavy do 179 ks kusů), celkově patří farma mezi velké zdroje znečišťování (stáje hospodářských zvířat o průměrném ročním chovu do 499 ks prasat jsou malým zdrojem a zařízení s průměrným ročním chovem od 500 ks skotu jsou velkým zdrojem znečišťování). Pro zařazení a platbu poplatku – v daném případě bez platby, je však podle výkladu MŽP rozhodující kapacita každého zdroje (objektu) samostatně. V daném případě platí pro amoniak obecně platný limit.

Uvedená vyhláška pro 3. podskupinu 3. skupiny, kam amoniak patří, stanovuje, že při hmotnostním toku znečišťující látky vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ v nosném plynu. U posuzované stáje pro skot - 120 dojnic se jedná o celkovou produkci 2640 kg amoniaku za rok, tedy s hodinovým tokem ve výši 301,3 g/h, tedy stavbu podlimitní. Vzhledem k tomu, že se jedná o systém „otevřené stáje“ s průběžným přirozeným větráním regulovaným pouze v období nejnižších teplot zatažením folie přes otevřené části stěn, tedy o systém s úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by v praxi u této podlimitní stavby mohl být uvedený limit překročen.

Produkce prachu:

Vzhledem k tomu, že ve stájích bude manipulováno se stelivem, je toto největším zdrojem prašnosti a dalším zdrojem jsou krmné směsi. U stelivové slámy je možné uvažovat s celkovou prašností zhruba 0,1 %, t.j. při vpředu vypočtené spotřebě mléčné farmy /přírůstku stavů/ celkem 0,1 t.

U posuzovaných stájí pro skot se bude u krmných směsí jednat o směsi granulované s nízkou prašností. Toto množství prachu, které je nepatrné, se usadí v nejbližším okolí automatických krmítek pro znečištění ovzduší stáje ani jejího okolí nemá prakticky žádný význam. Toto množství prachu lze odvodit technickým odhadem z celkového množství dodaných krmných směsí zhruba 0,05 %, tedy v daném případě se jedná o zvýšení o cca 0,05 t/rok.

Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Při průměrném pohybu uvedených nákladních automobilů ev. traktorů a osobních aut vedení farmy s nastartovaným motorem (příjezd a odjezd) v areálu po dobu max. 5 minut představují podle orientačně provedeného propočtu za použití metodiky Ústavu pro výzkum motorových vozidel v Praze v případě posuzované rekonstrukce následující množství v g za den:

| Typ dopravy | min | Emise CO/ g | Emise C _x H _y /g | Emise NO _x /g |
|-------------|-----|-------------|--|--------------------------|
| Osobní | 10 | 20 | 12,5 | 2,7 |
| Traktorová | 45 | 11,7 | 10,6 | 14,9 |
| Nákladní | 15 | 7,5 | 6,7 | 9,7 |
| Celkem | 70 | 39,2 | 29,8 | 27,3 |

Jedná se řádově o hodnoty v praxi obtížně měřitelné a zanedbatelné v hodnotách v tabulce uvedených gramů NO_x, CO a C_xH_y za den. Celková roční produkce představuje 14,3 kg CO, 10,9 kg C_xH_y a zhruba 9,96 kg NO_x.

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace chlévské mrvy z faremního hnojiště na plochy, určené k hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném množství amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici. Vzhledem k tomu, že emisní faktor amoniaku stanovený citovaným pokynem MŽP ČR zahrnuje i množství uvolněná při deponii hnoje, je hlavní emise amoniaku zahrnuta v celkovém shora uvedeném čísle.

Podle zahraničních pramenů a výzkumů /Kowalewski/ je pro fázi vyvážení a aplikace chlévského hnoje možné počítat s průměrnou hodnotou emisí zhruba 8,5 kg NH₃ /ks/rok u dojnic.

2. Odpadní vody

Splaškové odpadní vody

Odpadní vody budou představovány především splaškovými vodami z provozu stáje, které jsou tvořeny odpadní vodou z dojírny a mléčnice a splaškovou vodou ze sociálního zařízení pro obsluhu. Odpadní vody charakteru močůvky u stáje s ohledem na technologii nevznikají, hnojné koncovky budou zastřešeny.

Bilance odpadních vod

Podle bilancí potřeby vody v souladu s platnými rezortními metodikami MZe ČR a údaji dodavatelů dojíren a mléčnic představují tyto odpadní vody následující množství pro stávající dojírnu:

| | |
|---|----------------------------|
| <i>Proplach mléčného potrubí 2 x denně</i> | <i>1080 l</i> |
| <i>Sanitace chladících nádrží 2 x 190 l + 2x110 l</i> | <i>600 l</i> |
| <i>Ostřík vemen 0,5 l x x 2 x 354</i> | <i>354 l</i> |
| <i>Ostřík podlahy dojírny (WAP) 1,0 l/m² x 138 m²</i> | <i>138 l</i> |
| <i>Ostřík podl. mléčnice (WAP) 0,5 l/m² x 45 m²</i> | <i>36 l</i> |
| <i>Vody z dojírny a mléčnice celkem za rok</i> | <i>1855 l</i> |
| <i>2208 l x 365</i> | <i>805 920 l</i> |
| <i>t.j.</i> | <i>805,9 m³</i> |

Za předpokladu, že budou k desinfekci zařízení používány střídavě zásadité a kyselé prostředky a to biologicky odbouratelné, je možné povolit vyvážení těchto splaškových vod, které zároveň obsahují silně ředěné zbytky trusu z oplachu čekárny a vlastní dojírny na pozemky oznamovatele. V daném případě podle platné legislativy postačuje vyvážení 1 x za 4 měsíců, tedy kapacita jímky by měla být nejméně 270 m³.

| | |
|---|---------------------------|
| <i>Odpadní vody ze sociálního zařízení za rok</i> | |
| <i>3 pracovníci x 80 l / osobu /den x 365</i> | <i>87.600 l</i> |
| <i>t.j.</i> | <i>87,6 m³</i> |

Kapacita jímky za předpokladu vyvážení jímky na ČOV 1 x 2 měsíce vychází alespoň 15 m³. V souvislosti s realizací dostavby farmy není uvažováno s řešením nového sociálního zařízení, bude využíváno stávajících prostor na farmě i pro novou stáj.

S ohledem na použitou technologii není nutno uvažovat s řešením další jímky na akumulaci uvedených odpadních vod, poněvadž zastřešením hnojné koncovky a dostatečným nastýláním nedochází k přírůstku odpadních vod. *Pro úplnost je možno konstatovat, že na farmě je u stávající stáje k dispozici jímka o kapacitě 175 m³, kterou je možné po celkovém vyčištění, prohlídce a opravě případných netěsností po odzkoušení na vodonepropustnost v kladném případě využít a v rámci dostavby řešit jímky o tuto kapacitu menší.*

Odpadní vody dešťové

Pro svedení odpadních dešťových vod ze střech objektů a nekontaminovaných zpevněných ploch bude sloužit dešťová kanalizace. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o dostavbu v místě sanovaného bývalého objektu, nedojde k žádnému patrnému dílčímu nárůstu produkce dešťových vod ve srovnání se současným stavem.

3. Odpady

Odpady jsou orientačně kvantifikovány a zhodnoceny v rozdělení podle časového období jejich vzniku a klasifikovány podle nové vyhlášky MŽP ČR č. 381 ze dne 9. listopadu 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů, seznam nebezpečných látek a další seznamy odpadů /katalog odpadů/. Kvantifikace odpadů, provedená v této dokumentaci vychází z rámcových úvah a podrobností daných zpracováním přípravné dokumentace stavby a jejího upřesňování.

Odpady, vznikající při výstavbě areálu

S ohledem na stupeň rozpracovanosti podkladů lze stanovit zhruba množství zeminy ze základů a výkopů, realizovaných v rámci předpokládané výstavby pouze technickým odhadem, odvozeným z principů technického řešení a základních výkresů.

Celkem 360 m³

Menší část zeminy bude s ohledem na konfiguraci terénu využita v rámci staveniště, přebytky budou odvezeny k dalšímu využití či z části na určenou skládku.

Jedná se o odpad číslo 17 05 01 - zemina anebo kameny- charakter - O - ostatní odpad.

Poměrně značný rozsah odpadů bude představovat odpad z bouracích prací stávajícího objektu. Tento odpad bude mít charakter stavební suti - pro účely této dokumentace je možné množství tohoto odpadu stanovit pouze technickým odhadem a to zhruba na 500 tun.

Jedná se o odpad č. kat. 1700 Stavební a demoliční odpady - konkrétně 17 01 01 beton, a dopad k.č. 17 01 02 cihly. Tyto odpady jsou charakteru O - ostatní a je možné je zneškodňovat vyvezením na určenou skládku. Část těchto odpadů bude využita v rámci staveniště do základových pasů nově budované dojírny a produkční stáje.

Dále bude při výstavbě vznikat odpad charakteru vybouraných a uřezaných zábran ze stávajícího kravína, jehož množství lze stanovit technickým odhadem na cca 25 tun. Jedná se

o ostatní odpad O, č. kat. 17 04 05 - železo a ocel. Zneškodnění – využití bude provedeno odvozem do sběrných surovin.

Dalším odpadem bude část kabelů z rozvodu elektrické energie v celkovém předpokládaném množství do 0,2 tuny. Jedná se o odpad kategorie O, 170411 - Kabely neuvedené pod 170410 s využití stejným jako u předchozího.

Odpady,vznikající při provozu

Odpadní rtuťové výbojky (zářivky) budou skladovány v pomocném skladu a v pravidelných intervalech (cca 2 x za rok) odváženy k likvidaci podle schváleného plánu odpadového hospodářství. Jedná se o odpad č.kat.20 01 21 zářivky a jiný odpad obsahující rtuť, charakter N, jehož množství lze odhadnout na cca 25 kg/rok. Zneškodnění je možné mechanickou a následnou termickou úpravou na lince Tesly Holešovice či chemickou stabilizací u formy EKO-TIP Praha nebo recyklací firmou Eko VUK Panenské Břežany.

Ve velice malých množstvích /cca 10 kg/ může vznikat i odpad k.č. 18 01 04 odpad veterinární péče - neinfekční /obaly od dezinfekčních prostředků a léčiv/ - kategorie O, který bude shromažďován v samostatné uzavíratelné nádobě a likvidován po dohodě s veterinárním lékařem.

Jako další odpady mohou vznikat odpad č.k. 200201 biologicky rozložitelný odpad -odpad ze zeleně v odhadnutelném množství 1 t/ rok a dále odpad č.kat. 200304 - kal ze septiků a žump v množství do 2 t/rok. Oba jsou charakteru O.

V areálu střediska dojnic se nepředpokládá a nebude provádět žádná manipulace s palivy, olejem ani elektrolyty. Kromě uvedených odpadů nevznikají při provozu stáji žádné další odpady.

Při vedení evidence odpadů a nakládání s odpady je třeba důsledně postupovat podle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a navazující vyhl.č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Mimo zákon o odpadech vznikají některé důležité vedlejší produkty – zejména chlévská mrva (odpadní vody pojednány v předchozí části).

Stelivový systém ustájení, chlévská mrva v čerstvém stavu při standardní sušině 23,8 % dle ON 46 5710.

Bilance produkce chlévské mrvy

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| - celkový počet krav | 354 ks |
| - průměrná produkce hnoje krav | 40 kg/ks . den ⁻¹ |
| - ztráty skladováním | 25 % |

Roční produkce v tunách:

354 ks x 0,030 t/ ks/den x 365 dnů = 3 876,3 t . rok⁻¹

Roční produkce hnoje v m³ :

| | |
|---|--|
| - hustota hnoje | 0,85 t/m ³ |
| 3 876,3 t/rok : 0,85 t/m ³ = | 4560,4 m ³ /rok ⁻¹ |

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti.

Za určitý druh havarijního odpadu, který není řešen zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, ale zákonem veterinárním, je možné považovat uhynulá zvířata. Při provozu areálu by nemělo docházet k větším úhynům dospělých zvířat a rovněž procento úhynu telat při porodech je při uplatnění technologie volného telení nižší než je obvyklé. Likvidace eventuálně uhynulých telat bude prováděna odbornou službou nejbližšího veterinárního asanačního ústavu po přechodném uskladnění v kafilerním boxu. Jedná se o množství kadaverů za rok odhadnutelné řádově na 5 t / rok.

Celková rekapitulace odpadů :

| Kód druhu odpadu | Název druhu odpadu | Kategorie odpadu | Množství odpadu t/r |
|------------------|--|------------------|---------------------|
| 170101 | Beton | O | 40 |
| 170102 | Cihla | O | 10 |
| 170405 | Železo a ocel | O | 25 |
| 170411 | Kabely neuvedené pod 170410 | O | 0,2 |
| 170504 | Zemina a kamení neuv. pod 03 | O | 360 |
| 180203 | Odpady bez požadavků na prevenci infekce | O | 0,01 |
| 200121 | Zářivky a jiný odpad s Hg | N | 0,01 |
| 200201 | Biologicky rozložitelný odpad (zeleně) | O | 1 |
| 200304 | Kal ze septiků a žump | O | 2 |

4. Hluk, vibrace, záření

Větrání hal je navrženo jako přirozené - stáje jsou lehké nezatepleného typu a proto nebude docházet ke vzniku nadměrné hlučnosti, která by mohla překročit povolené hodnoty u obytné zástavby obce Pyšel.

Rovněž z hlediska technologického vybavení stáji nebude docházet k vytváření nadměrného hluku.

Vibrace se v provozu vlastní stáje nebudou vyskytovat.

Stejně tak se v areálu živočišné výroby ani v dostavovaném objektu nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Zájmové území výstavby je využito jako součást stávajícího zemědělského areálu – farmy živočišné výroby oznamovatele - DVP, družstva, Pyšel. Areál je dle schválené ÚPD obce Pyšel pokládán je areál zemědělského subjektu situován v zóně pro zemědělskou výrobu. Oznamovaná stavba je v souladu s územním plánem sídelního útvaru Pyšel. Nedochozí k nové zástavbě mimo tento areál, stavba je navržena v místě stávajícího nevyhovujícího kravína. Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba – objekt chovu hospodářských zvířat.

Prioritou trvale udržitelného využití je tedy soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech odpadních vod, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s dopadem do minimalizace pachových emisí do okolí. Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

V kontextu produkční funkce venkovské krajiny jde dále o optimální využití zemědělské půdy ve vztahu k rozmístění jednotlivých kultur s ohledem na členitost území a potenciální erozi v území (relativně členitý terén s řadou lokalit vysoce náchylných k erozi) a s ohledem na dochovanost strukturních prvků krajiny (meze, kamenice, remízy atp.).

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky a zdroje nenacházejí, poněvadž stavba je celým svým rozsahem navrhována na pozemcích, které jsou součástí střediska živočišné výroby; přímo v prostoru zástavby dnešním nevyhovujícím kravínem, který bude novostavbou produkční stáje pro 120 ks dojníc nahrazen novým objektem.

V okolí farmy, zejména směrem do údolí Oslavy, dále pak v severovýchodní a východní části katastru obce Pyšel přibývá strukturních prvků krajiny drobnějšího měřítka s potenciálem zvýšené stanovištní diverzity. Lze dovodit normální míru kvality přírodního prostředí, směrem k Oslavě mírně zvýšenou až vysokou, jižně od obce s ohledem na míru zcelení pozemků a otevřenost krajiny za sniženou. Při zachování současné úrovně stanovištní diverzity území lze předpokládat poměrně dobrou schopnost regenerace krajinných systémů. S ohledem na míru dochování i přes historické zcelení pozemků v okolí obce a v rámci hospodářského obvodu zemědělského subjektu a za předpokladu respektování jejich polohy při aplikaci vedlejších organických produktů není nutno předpokládat ohrožení určujících strukturních prvků krajiny oznamovaným záměrem, v současné době již nejsou předpokládány

hydrotechnické úpravy pozemků za účelem zvýšení produkčního potenciálu krajiny a zlepšení fyzikálně chemických parametrů zemědělské půdy.

Určité ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod je možno uvažovat pouze při technologické nezádnosti při aplikaci vedlejších organických produktů v nevhodných obdobích, případě kumulací organické zátěže při opakované aplikaci na stejné pozemky, což je nutno pokládat za nerespektování doporučených metodických postupů pro uvedený druh činnosti.

V širším posuzovaném území se nenacházejí ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 439/1992 Sb, v platném znění. (horní zákon).

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty

územní systém ekologické stability krajiny

Podle Generelu ÚSES (Ing. David Mikolášek, 03/1996) není zájmové území výstavby v kolizi s žádným skladebným prvkem ÚSES (biocentra, biokoridory). V kontextu území pro aplikaci vedlejších organických produktů je nutno zdůraznit zejména:

- Podle dřívě zpracovaného generelu regionálního systému ekologické stability jsou v řešeném území vymezena území náležející k sosiekoregionu (SR) 3.16 - Českomoravská vrchovina a 2.23 - Jevišovická pahorkatina.
- Jde o součást biochory 3.16.8 - mírně teplých balvanitých plochých vrchovin. Tato kontrastně modální biochora je vymezena v prostoru kolem hřebenu Bítešské vrchoviny od H. Vilémovic po hranice okresu, kolem Tasova a Číkova přes Pyšel ke Kojatínu, dále přechází bez výrazné hranice k BCH 2.23.5. Nadmořská výška území je od 380 do 604 m. Převažují společenstva 3. a 4. vegetačního stupně. Hlavními potenciačními společenstvy jsou:
 - 3 AB 2-3 - Querci fageta - dubové bučiny
 - 3 B 3 - Querci fageta typica - typické dubové bučiny
 - 4 AB 3 - Fageta quercino - abietina - dubojedlové bučiny
 - 4 B 3 - Fageta typica - typické bučiny
 - 3-4 BC 4 - Fraxini alneti - jasanové olšiny
- Biota této BCH je reprezentována prvky regionálního biokoridoru s vloženými lokálními biocentry, lokální systém ekologické stability je reprezentován biokoridory podél místních vodotečí s řadou biocenter, vázaných buď na okolní lesíky a remízy, nebo na vodní až mokřadní společenstva. Obecně chybí propojení přes odlesněná území. Nejbližšími významnými segmenty krajiny s funkcí biocenter je Pyšelský rybník západně, Údolí Podkovy východně až severovýchodně a LBC Hora jihozápadně.

Poloha biokoridorů a biocenter musí být respektována v rámci aplikace vedlejších organických produktů. V bližším autoři oznámení odkazují na popis ÚSES v původní dokumentaci EIA na záměr **Mléčná farma pro 234 dojnic Pyšel**, ing. V. Konopásek, CSc., únor 1998

Zvláště chráněná území

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena, a to ani prostorově, ani kontaktně, ani zprostředkovaně.

Území přírodních parků

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena, území přírodních parků jsou dostatečně vzdálena i od území pro aplikaci vedlejších organických produktů.

Významné krajinné prvky

Zájmové území výstavby oznamovaného záměru není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

Na základě výstupů konzultací již pro provedené hodnocení vlivů na životní prostředí mléčné farmy Pyšel v roce 1998 a pro řešení aplikace vedlejších organických produktů zpracovatelé oznámení pokládají za důležité zdůraznit:

1. Zastoupení lesů a lesíků, rybníků, vodních toků, údolních niv. Rašeliniště a jezera se v širším území, využívaném pro aplikaci vedlejších organických produktů, nevyskytují.
2. Jako strukturně rozrůzněný celek je krajina charakteristická tím, že v širším zájmovém území se nachází mírně zvlněná pahorkatina s drobnými lesíky, balvanitými ostrůvky a porosty stromů a křovin (převážně borovice, dub, javor, jalovec, jeřáb, bříza apod.), mezemi s porosty stromů a křovin, drobnými loukami (vlhké louky s výskytem chráněných orchidejí - převážně prstnatec májový). Balvanité ostrůvky tvoří typický krajinný ráz. Tyto krajinné prvky jsou významným krajinoformujícím činitelem a prvkem ekologické stability v krajině. Rušení drobných lesíků, balvanitých ostrůvků, mezí a dalších remízků není možné (důležitá i funkce protierozní).
3. Údolí řeky Oslavy tvoří koridor migrace rostlinných a živočišných prvků. Svažité pozemky v údolí jsou doplněny řadou balvanitých ostrůvků, mezí a drobných lesíků. Jejich další likvidace není možná. Kromě toho veškeré trvalé travní porosty v údolní nivě řeky Oslavy je nutno ponechat.
4. Zbytky vlhkých luk s výskytem vzácných a chráněných rostlinných druhů, především orchidejí, je nutno ponechat.
5. Chráněná borovice v k.ú. Pozďatín, p.p. č. 376/2, vyhlášena v roce 1985 ONV Třebíč jako chráněný přírodní výtvor (CHPV), dnes památný strom.
6. Význačný soliter - lípa na trvalém travním porostu v k.ú. Pyšel.
7. Význačný soliter - starý dub ve Vanči.

V kontextu širší ekologické valence (případně míry tolerance ekosystémů vůči změnám) je možno pro širší zájmové území dovodit, že se v něm nevyskytují žádná stanoviště se specifickými nároky. Nejsou zastoupena ani stanoviště stenoekního charakteru s úzkým intervalem míry tolerance ke změnám, např. oligotrofní rašeliniště, kyselá stanoviště písčin, případně vysychavá lada na hadcích, vápencích atp., ani stanoviště zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů, vyžadujících velmi specifické podmínky z hlediska hydrických či trofických poměrů stanoviště. Podle dosavadních poznatků nejsou v širším zájmovém území (hospodářský obvod subjektu pro aplikaci vedlejších organických produktů) zastoupeny lokality s výskytem reprezentativních nebo unikátních populací druhů, uvedených v příloze č. 8 zák. č. 100/2001 Sb.. Aplikace vedlejších organických produktů je směřována na ornou půdu mimo pozemky s případným výskytem vybraných typů přírodních stanovišť, uvedených v příloze č. 7 zákona.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V obci se nachází věžovitá gotická tvrz ze 14. století, barokní kostel a fara z roku 1788. Jiné památky nejsou evidovány a vliv posuzované stavby /přestavby areálu/ na uvedené památky nelze předpokládat.

Území hustě zalidněná

V návaznosti na středisko ŽV jižně se nachází obytná zástavba obce Pyšel. Jde o území převážně s charakteristickou venkovskou zástavbou, bez výrazné koncentrace obyvatelstva (nejsou soubory bytových domů, sídliště atp.). V obci Pyšel žije cca 480 obyvatel, z toho cca 80 v místní části Vaneč. Aspekty ochrany obytného prostředí jsou řešeny v návrhu OP střediska ŽV Pyšel (Ing. Machovec, viz přílohová část).

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Zpracovatelům oznámení nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží na farmě Pyšel či v jejím nejbližším okolí; a to včetně skladů nebezpečných odpadů, skladů agrochemických látek, jedů, případně území po vážných haváriích, spojených s únikem látek nebezpečných vodám, lidskému zdraví atp.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo areál střediska ŽV Pyšel. Pro území, dotčeném aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nezádnosti. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na vlastní areál střediska, ve kterém je navrhována výstavba nové stáje na ploše stávajícího nevyhovujícího kravína.

2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

Posuzovaná lokalita střediska zemědělské výroby v Pyšeli leží v klimatické oblasti MT 9 - mírně teplá oblast 9 na západě s přechodem k MT 5 - mírně teplá oblast 5 a na východě do MT 11. Léto je zde normální a krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché. Přechodné období je postupně normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním, místy ještě krátkým trváním sněhové pokrývky.

| Vybrané klimatické charakteristiky | MT 9 | MT5 |
|---|-----------|-----------|
| Počet letních dnů | 40 - 50 | 30 - 40 |
| Počet mrazových dnů | 110 - 130 | 130 - 140 |
| Průměrná teplota v lednu v°C | -2 - -3 | -2 - -3 |
| Průměrná teplota v červenci v°C | 17 - 18 | 16 - 17 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm | 400 - 450 | 350 - 450 |
| Srážkový úhrn v zimním období v mm | 250 - 300 | 250 - 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 - 80 | 60 - 100 |

Pro lokalitu Pyšel jsou hlavní směry větrů odvozeny z větrné růžice ČHMÚ, objednané pro návrh OP farmy Pyšel (blíže v příloze):

| Směry větru | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | Bezvětrí | Σ |
|-------------|----|----|---|----|---|----|----|----|----------|-----|
| % | 10 | 8 | 9 | 15 | 7 | 8 | 16 | 19 | 8 | 100 |

O hodnocení kvality ovzduší na okrese Třebíč jsou poměrně kusé informace, neboť na okrese se nachází jediná stanice měření a to manuální stanice ČHMÚ AMS, která provádí měření imisních charakteristik pouze u oxidu siřičitého.

V Pyšeli se nevyskytuje s výjimkou vlastní farmy ŽV žádný podstatný zdroj emisí. K znečištění ovzduší dochází následkem topení pevnými palivy v lokálních topeništích.

Specifickou formou znečištění ovzduší jsou emise z živočišné výroby. Zemědělská farma je na SV okraji obce a OP farmy, stanovené v ÚPD a upřesněné v přílohách oznámení, nezasahuje obytné území.

Celkově lze z hlediska tříd úrovně životního prostředí hodnotit posuzované území jako prostředí vysoké úrovně, místy s přechodem do prostředí vyhovujícího.

2.2. Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod

Povrchové vody

Z vodohospodářského hlediska patří obec Pyšel do povodí číslo 4-16-02-062, které označuje povodí potoka Třebělec- Podkovák, který je pravostranným přítokem řeky Oslavy. V okolí se nachází několik menších rybníků, nejvýznamnějším však je Pyšelský rybník cca 450 m západně od areálu farmy Pyšel.

Obecně lze konstatovat minimum přirozených akumulčních prostorů a lze doložit sníženou retenční schopnost území, zejména jižně od obce. Z hlediska přímých odtokových poměrů je možno většinu nezpevněných ploch intravilánu obce a luční a lesní plochy extravilánu charakterizovat jako zásakové. Tento trend je třeba celkově posílit (vzhledem k oblasti s výskytem vodních zdrojů), to znamená zajistit čištění odpadních vod a vytvářet podmínky pro zasakování vody při organizaci cestní a silniční sítě, na zemědělsky obhospodařovaných plochách i při ostatní činnosti v zájmovém území.

Podzemní vody

Severovýchodní část okresu, kam náleží obec Pyšel i oznamovaná stavba, náleží k hydrogeologickému rajónu R 44. Jde o tzv. třebíčský masív, budovaný žulosyenity, které se vyznačují malou puklinovou propustností. Hydrogeologické podmínky v tomto masívu jsou však poněkud příznivější než v okolních oblastech tvořených krystalickými břidlicemi moldanubika. Po stránce hydrologické je zájmová oblast saturována vodou pouze z ovzdušných srážek. Území je pramennou oblastí, což znamená, že veškerá srážková voda se účastní přirozeného oběhu v povrchových vodotečích, v podzemí a v procesu transpirace a evapotranspirace. Do území voda nepřitéká z jiných hydrogeologických struktur. Oblast je závislá čistě na ovzdušných srážkách.

2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů

Základní pedologické údaje

Nejrozšířenějším půdním typem v posuzované oblasti okresu v okolí Třebíče a Pyšele je hnědá půda eubazická (nasyčená), do které severozápadně od Pyšele v prostoru Budišova a severně u Kamenné a Vanče zasahuje hnědozem. V okolí toků lze doložit i pseudoglejové a nivní půdy.

Vzhledem k tomu, že v posuzovaném případě se nejedná o zábor zemědělské půdy, není třeba dále provádět hodnocení z hlediska tříd a stupňů přednosti v ochraně .

Základní geologické údaje

Zájmové území se nachází na rozhraní moravského moldanubika a moravika s dominantním podkladem krystalických břidlic, migmatitů, sillimanit-cordieritických rul; do širšího území zasahuje třebíčský masiv s durbachity, syenity a s horninami charakteristickými žilným doprovodem, dále lze doložit přítomnost amfibolicko-biotitických žul. Jde o tektonicky i geologicky poměrně složitě území, které se promítá i do relativně vysoké členitosti území z hlediska geomorfologie.

Základní geomorfologické údaje

Posuzované území staveniště v obci Pyšel přináležejí do celku Křižanovské vrchoviny a podcelku Bítešské vrchoviny. Bítešská vrchovina je tvořena žulosyenity třebíčského masívu a proto se zde nacházejí podobné tvary zvětrávání - skupiny zaoblených, kulovitých nebo žokovitých balvanů - mnoho z nich se nachází i v korytě Oslavy a v okolí Vanče u Pyšele se v sevřeném údolí nacházejí hřibovité nebo sloupcovité útvary. Obecně ve vazbě na údolí Oslavy stoupá členitost území. Nadmořská výška zájmového území výstavby činí cca 460 m n.m.

2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí

Šetření pro vypracování oznámení bylo provedeno koncem ledna 2002, kdy s ohledem na výrazné oteplení oproti normálním klimatickým poměrům ledna bylo možno stanovit základní typy stanovišť a provést i podle lodyh determinaci některých druhů rostlin, poněvadž areál nebyl překryt sněhem a v době šetření nebyl povrch půdy zmrzlý. Dále je možno pro podání oznámení využít všech podkladů z procedury hodnocení vlivů na životní prostředí z roku 1998, poněvadž s výjimkou výstavby ve smyslu výstupů této procedury se stanovištní a přírodní podmínky areálu nezměnily.

Vlastní staveniště je stávajícím nevyhovujícím hospodářským objektem, v zásadě nevyužívaným, ve stávajícím areálu střediska ŽV Pyšel. Na vlastním staveništi v kontaktu s objektem kravína k demolici se nenacházejí žádné prvky mimolesních porostů dřevin, ve středisku. Na odvrácené straně střediska od obce se nachází několik topolů, v areálu s příměsí náletu jasanu a výsadby mladých borovic; lokálně i bez černý.

Stanovištně na nezpevněných plochách převládají ruderalizované bylinotravní porosty, místy s charakterem ruderalů na eutrofních stanovištích, s dominancí běžných druhů (kopřiva dvoudomá, šťovík tupolistý, merlíky, pelyněk černobýl, hluchavka bílá, kostival lékařský, heřmánkovec přímořský, srha říznačka aj.); přírodě blízké poměry na bylinotravních porostech se v areálu nevyskytují. Šetření v roce 1998 potvrdilo rovněž poněkud širší spektrum běžných druhů rostlin v areálu.

S ohledem na dobu šetření nebylo možno přímo mapovat výskyt živočišných druhů analogicky, jako v plném vegetačním období. Byly zjištěny běžné druhy zimujících ptáků (vrabec domácí, kos černý, sýkora koňadra, strnad obecný), z šetření z roku 1998 lze doložit rehka domácího, konipasa bílého, stehlíka obecného, hrdličku zahradní, jiříčku obecnou, vlaštovku obecnou (zvláště chráněný druh v kategorii ohrožených – hnízdění v hospodářsky aktivních objektech). Hnízda vlaštovek lze v menším počtu doložit i pro objekt k demolici, jde však o hnízda z období provozu objektu. Ze savců byl zjištěn hraboš polní, na severní straně střediska i stopy zajíce polního. Ani v rámci šetření v roce 1998 nebyly dokladovány výskyty zvláště chráněných druhů živočichů v areálu s výjimkou občasného výskytu čmeláků.

Poněvadž nejde o realizaci záměru ve volné krajině, který by předpokládal zásah do mimolesních dřevinných formací nebo do ploch stanovištně rozmanitých ekosystémů s dopady na druhovou rozmanitost území, není nutno zatímní podklady doplňovat z hlediska možných odhadů následných vlivů záměru na biotu. .

2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

Zástavba, památkově chráněné objekty

Jde o charakteristickou venkovskou zástavbu podél hlavní ulice, převážně rodinnými domy, v obci se nevyskytují výrazné výškové budovy, místně je přítomna modernější zástavba. V obci se nachází věžovitá gotická tvrz ze 14. století, barokní kostel a fara z roku 1788. Žádný z uvedených objektů není v kontaktu s areálem střediska

Oblasti surovinových zdrojů

V posuzovaném území se nenacházejí ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 439/1992 Sb. (horní zákon).

Jiné charakteristiky životního prostředí

Radonové riziko: Podle následující orientační odvozené mapy radonového rizika v České republice - kraj Jihomoravský, zpracované Českým geologickým ústavem v Praze v roce 1990, se posuzovaná stavba v obci Pyšel nachází v oblasti s vysokým radonovým rizikem stupně 3 s označením geologicko- litologické jednotky Dr, což jsou durbachity a syenity a syenodiority. Obec Pyšel se přitom nachází v oblasti s předpokládanou až doloženou redistribucí uranu s možností výskytu lokálních anomálií.

Vztah k územně plánovací dokumentaci

Dle územního plánu pro obec Pyšel (ing. arch. V. Šilhavá, AGP Brno, 1988) je areál zemědělského subjektu situován v zóně pro zemědělskou výrobu.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

1.1. Vlivy na obyvatelstvo

Výstavba a provoz mléčné farmy pro 354 dojnic Pyšel při komplexním posouzení vlivů celé budoucí kapacity, získané dostavbou uvedeného objektu kravína pro 120 kusů dojnic s ohledem na situování v dostatečné vzdálenosti střediska od centra obce i od nejbližší obytné zástavby obce Pyšel s přihlédnutím k charakteru provozu na základě předchozího vyhodnocení nepřináší žádná významná zdravotní rizika ani zásadní negativní vlivy na obyvatelstvo.

V nově navrženém pásmu ochrany chovu (OP střediska ŽV), který tvoří přílohu oznámení a zpracoval jej Ing. Jan Machovec, AGROPS Třebíč, se nenachází žádný z hygienicky chráněných objektů.

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Pokud se jedná o škodliviny, které jsou schopny přenosu atmosférou a představují tak relativně nejvyšší a nejrychlejší možné ovlivnění obyvatel /amoniak a osmogeny/, je možné konstatovat (což je doloženo v předchozích částech a návrhu OP), že emise amoniaku a rovněž zápachových látek, které jsou přiměřeně zvýšení stavu dojnic vyšší než u předchozího stavu, nemohou s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění ohrozit za běžných rozptylových situací pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel nejbližší obce Pyšel. Doložený přírůstek produkce amoniaku ve výši cca 2 t za rok je možno považovat za zaznamenaný - jedná se o zvýšení emise amoniaku o cca 16,5 %.

Ve smyslu závěrů návrhu OP střediska ŽV Pyšel, zpracovaného Ing. Machovcem a doloženého v příloze tohoto oznámení farma vyhovuje, neboť produkce osmogenů, posuzované podle uvedené metodiky SZÚ vyhovují a návrh ochranného pásma zohledňující celou farmu nezasahuje žádný z objektů hygienické ochrany. Podle tohoto je tedy reálný předpoklad, že obyvatelé ani nejbližších domů nebudou za normálních rozptylových podmínek zápachem obtěžováni.

Předpokladem realizace ochranného pásma (OP) je splnění všech dále uvedených podmínek:

- kontinuální zástav ve všech stájích a nepřekračování kapacit uvedených v tomto návrhu
- realizace ochranné zeleně
- dobrá zoohygiena chovu zvířat

Vyhlášení ochranného pásma územním rozhodnutím a příp. řešení majetkoprávních vztahů k ochrannému pásmu spadá výhradně do kompetence příslušného stavebního úřadu. Je však třeba zdůraznit, že v daném případě není třeba pásmo ochrany chovu vyhlášovat, neboť nebyly překročeny ve smyslu § 35 stavebního zákona žádné legislativně platné limity – OP střediska doporučujeme zohlednit pouze v ÚPNSÚ obce Pyšel.

Nelze zcela vyloučit aspekty ovlivnění kvality pitné vody v místních zdrojích v případě, že by došlo při aplikaci vedlejších organických produktů k technologické nekázni v okolí těchto místních zdrojů. Proto zásady pro aplikaci těchto produktů zdůrazňují ochranu místních zdrojů v rámci rozvozevého plánu.

Sociálně-ekonomické dopady výstavby lze v dané době a v daném území hodnotit mírně pozitivně, neboť v současném období je i tato zemědělská oblast charakterizována poklesem intenzity zemědělské výroby, která se nepochybně po rekonstrukci a dostavbě zvýší. Na zaměstnanost obyvatel dříve výrazněji zemědělských obcí ve svých původních profesích bude mít stavba rovněž mírně pozitivní vliv a to ani tak z hlediska přírůstku pracovníků (zde je stavba velmi úsporná), ale především z hlediska nároků na kvalifikaci a zlepšení kultury práce. V tomto smyslu bude přestavba na kapacitně poměrně významnou jednotku chovu dojnic se zachováním uvedených stávajících provozů představovat dílčí sociálně - ekonomický faktor a to především celkovými pozitivními dopady, vyplývajícími ze zlepšené rentability farmy a dále přes organické hnojení i na kvalitu a výnosovost půdy.

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Vzhledem k charakteru provozu a zejména větší vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od posuzované stavby mléčné farmy pro 354 dojnic Pyšel než stanovuje vypočtené OP / viz příloha / lze konstatovat, že vlivy a účinky stavby nebude obyvatelstvo nejbližší obce Pyšel zasaženo.

K dílčímu nepříliš významnému ovlivnění zápachem může docházet v období dlouhodobějších nepříznivých rozptylových podmínek u nejbližších okrajových rodinných domků obce (cca 30 obyvatel v nejbližších domech), proto se mj. doporučuje posílit oddělení od farmy zvýrazněným ozeleněním. Navíc realizace zastřešené hnojně koncovky na odvrácené straně objektu od obce rovněž posílí ochranu obyvatel před vlivy oznamovaného záměru.

Narušení faktorů pohody

Vedle uvedených možných negativních vlivů, vyplývajících z produkce amoniaku a osmogenů, která bude u obou komponent mírně zvýšena proti minulému stavu, nebude podle názoru zpracovatelů oznámení a doložených výpočtů v návrhu OP střediska ŽV s výjimkou nevhodných klimatických podmínek (inverzní stavy), docházet k výraznějšímu narušení faktorů pohody obyvatel nejbližší obce Pyšel - obyvatelé s výjimkou období výstavby tuto změnu prakticky nezaznamenají.

V daném případě neexistuje ani možná obava, vznikající v této souvislosti z provozu ventilační techniky v nočních hodinách u obdobných stájí, neboť u objektů je uplatněno přirozené větrání. Hlukové parametry ostatní technologie /vesměš mobilní/ jsou tak příznivé a vzdálenost od obytné zástavby natolik dostatečná, aby ani večerní provoz dojírny neovlivní pohodu obyvatel obce Pyšel.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž v masovém měřítku nepředpokládají, produkce zápachu a amoniaku není tak významná a vzdálenost nejbližší obytné zástavby obce Pyšel natolik dostatečná, aby za normálních, běžných rozptylových podmínek mohla ovlivnit pohodu v této obci.

Pro aplikaci vedlejších organických produktů je možno konstatovat, že při technologické nekázni v rámci těchto agrotechnických operací v obdobích s větrnějším počasím může být faktor pohody narušen aplikací na návětrné straně obcí na pozemky, přiléhající k obytné zástavbě. Výrazné zmírnění takového vlivu je nutno řešit vhodnou organizací prací z hlediska vyhnojování pozemků v rámci plnění rozvozevého plánu.

K částečnému narušení pohody obyvatel uvedené obce může krátkodobě docházet při výstavbě /rekonstrukci a dostavbě stájí/ a tehdy, jestliže oznamovatel nedodrží opatření, uvedená v oznámení a bude odvoz hnoje z faremního hnojiště a jeho rozmetání provádět za nepříznivých rozptylových podmínek, nebo provozovat stáje bez ohledu na dodržování dále uvedených podmínek.

1.2. Vlivy na ovzduší

Podle zahraničních údajů (Oldenburg) je průměrná potřebná dávka přívodu vzduchu v $m^3 \cdot \text{hod}^{-1}$ na 1 DJ ve stájích pro chov skotu pouze 268, zatímco např. v halách pro chov drůbeže 1.040. Podle výsledků zahraničního výzkumu (Oldenburg : Geruchs und Amoniak - Emissionen aus der Tierhaltung) se průměrná produkce amoniaku vztážená na 1 dojnici pohybuje při řádném hospodaření v systému stelivového ustájení v hodnotě 6,7 kg přičemž je uvažována produkce ze stáje i skladování hnoje. Řada údajů v literatuře má značné výkyvy pokud se týká produkce amoniaku, neboť jeho produkce a emise do okolního ovzduší je do značné míry ovlivňována i systémem ustájení vč. systému větrání, systémem odklizu hnoje a způsobu jejich skladování a aplikace.

Emise amoniaku v kg na 1 DJ /dobyččí jednotka = 500 kg hmotnosti/ uvádí následující tabulka /podle mého studie : Vznik a snižování emisí amoniaku, MZe ČR Praha 1995/:

| | Janssen 1985 | Buijsman 1985 | Anon 1989 | Möller 1989 | Asman 1990 |
|------------|-----------------|------------------|--------------|----------------|---------------|
| Emise/ 1DJ | 20,7 | 17,5 | 19 | 39,4 | 30 |

Vzhledem k tomu, že se jedná o systém „otevřené stáje“ s průběžným přirozeným větráním regulovaným pouze v období nejnižších teplot zatažením folie přes otevřené části stěn, tedy o systém s úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by v praxi u této podlimitní stavby mohl být uvedený limit překročen. Tyto stáje jsou ve smyslu posledních výsledků výzkumu, akceptovaných i v metodickém pokynu MŽP ČR, kterým byly vyhlášeny emisní faktory z roku 1998 pokládány z hlediska emisí amoniaku za stáje progresivní se zabezpečenou intenzivní přirozenou ventilací.

Jak je uvedeno v příslušné kapitole části B.III i v části vlivů na obyvatelstvo, nejvýznamnějším dopadem na ovzduší je zvýšení produkce amoniaku. Doložený přírůstek produkce amoniaku ve výši cca 2 t za rok je možno považovat za zaznamenaný - jedná se o zvýšení emise amoniaku o cca 16,5 %.

Za synergické vlivy jsou v tomto smyslu pokládány i ostatní stáje, jejichž emise amoniaku jsou vyhodnoceny v tabulce ohledně produkce jednotlivých látek v části B.III..

Dále podle vyhl. 117/1997 Sb ve znění vyhl. č.97/2000 Sb. páchnoucí látky nesmí být ve vystupující vzdušnině obsaženy v koncentracích obtěžujících obyvatelstvo. U produkce zápachových látek je zhodnocení navrhovaného stavu provedeno v návrhu ochranného

pásma střediska ŽV Ing. Janem Machovcem a pro konkrétní posouzení je dále proveden orientační výpočet zvýšení produkce zápachových látek (osmogeny) ve vazbě na shora uvedené změny /zvýšení / stavu skotu - dojnic o 120 ks za současného snížení stavů jalovic a výkrmu o 54 ks.

Pokud se týká emisí z dopravních prostředků, zabezpečujících zásobování mléčné farmy pro chov dojnic a odvoz produktů je tedy možné s ohledem na jejich frekvenci vyčíslenou v předchozí části možno prokázat, že se jedná o nevýznamné liniové zdroje znečištění. Zde je třeba mít na zřeteli, že bilance zahrnuje celý provoz mléčné farmy, kdežto ve skutečnosti dojde pouze k dílčímu nárůstu emisí liniové dopravy, odpovídající zvýšení stavů dobytka na farmě, kde se jedná pouze o 120 ks. Areál je dostatečně vzdálen od okraje obce a za dobrých rozptylových podmínek, které v této části po většinu roku panují je možné tuto produkci pokládat za zcela nevýznamnou.

1.3. Vlivy na vody

Vlivy na zdroje vody

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze doložit, že ani zvýšení spotřeby vody nebude mít vliv na stávající zdroje vody, využívané pro farmu. S ohledem na existenci vlastních zdrojů vody nedochází k potřebě využívat jiné veřejné zdroje vody v území.

Vlivy na kvalitu vod

Hnojně koncovky budou zastřešené, takže nebude docházet ke vzniku kontaminovaných dešťových vod. Tím je výrazně snížen možný vliv na kvalitu vod v důsledku možných úniků hnojivky mimo plochy určené k manipulaci s chlévskou mrvou. Produkce moče a močůvky není započítávána do celkové bilance odpadních vod, neboť při navrženém systému hospodaření nedochází k volnému odtoku těchto komponentů ze stájí. Stáje tohoto systému jsou odzkoušeny v praxi a je garantováno VÚŽV Praha, že k odtokům nedochází.

Tento fakt je možné doložit i výpočtově podle ON 73 6761 Stájová kanalizace, kde je prokázáno, že při řádném stlání v dávce průměrně 2,5 kg na kus a den dochází k úplnému vsakování moče (včetně zahrnutí výparu). V přechodných obdobích může podle VÚŽV docházet k tomu, že konzistence mrvy je řidší, ale vyhovující pro navržený systém odklizu ze stáje a bez odtoku močůvky.

Odkliz chlévské mrvy bude prováděn denně do přistavených kontejnerů, které budou rovněž denně odváženy na vodohospodářsky schválené hnojiště.

Plán organického hnojení včetně zahrnutí tekutých statkových hnojiv zpracuje oznamovatel a předloží jej k projednání OkÚ v Třebíči /OHS a RŽP/.

U stávající jímky je nutné provést její vyčištění, případnou opravu a zkoušky nepropustnosti ve smyslu ČSN 75 0905 z prosince 1992 a totéž platí pro kanalizační potrubí / ČSN 75 6909 z ledna 1996/.

Pro aplikaci vedlejších organických produktů nelze vyloučit technologickou nekázeň pro případy, kdy je aplikováno v infiltračním území místních vodních zdrojů, kdy nejsou dodrženy zásady pro dočasné deponie mrvy v území, případně kdy je aplikováno po svahu v deštivém období nebo v obdobích, kdy klimatické podmínky aplikaci zakazují (zámraz atp.). Poněvadž hlavním vedlejším organickým produktem je chlévská mrva, nikoli tekuté formy těchto produktů, je možno konstatovat, že riziko takových situací je výrazně sníženo například oproti aplikaci kejdy. Poněvadž je navrhováno operativní zapravování mrvy na

příslušných pozemcích do půdy a vyloučit z aplikace pozemky v dosahu vodních toků, nejsou předpokládány významnější dopady na kvalitu vod ani při aplikaci vedlejších organických produktů.

Vlivy na hydrologické poměry

Poněvadž jde o zrušení nevyhovujícího objektu a náhradu novostavbou, nedochází k patrnému rozšíření zástavby na úkor rostlého terénu a tím ani ke zvýšení odtoku z areálu. Není tak nutno uvažovat s dopady na odtokové poměry.

Vlivy na hydrogeologické poměry

Poněvadž není předpokládáno hloubkové zakládání objektu ani realizace nových objektů na kejdě, případně terénní úpravy, nedojde k ovlivnění hydrogeologických poměrů v území.

1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí

Nedochází k záboru zemědělské půdy ani k řešení stavby mimo stávající areál. Vlivy aplikace vedlejších organických produktů na půdu je možno pokládat za pozitivní, poněvadž jsou vylepšovány živinové poměry orné půdy, při dodržení metodických zásad je vyloučeno nebezpečí nadměrné eutrofizace půd (optimální poměry, dávky živin/ha, zapravování).

Oznamovaný záměr negeneruje vlivy na horninové prostředí například hloubkovým zakládáním objektu, nebo dosahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP).

1.5. Vlivy na floru a faunu

Záměr je realizován náhradou nevyhovujícího objektu objektem novým, prakticky v jeho půdorysu, bez rozšíření mimo areál. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu (zpevněné a manipulační plochy, stavební pozemek, částečně ruderalní eutrofizované bylinotravní porosty).

Záměr nevyžaduje kácení mimolesních porostů dřevin. Požadavek sadových úprav vyplývá z výstupů předchozí etapy posuzování vlivů, kdy doposud nebyla požadovaná výsadba v plném navrhovaném rozsahu realizována.

Záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; ve středisku se takové plochy s takovými výskyty nenacházejí, plochy s výskyty takových druhů jsou soustředěny do některých skladebných prvků ÚSES nebo do prostorů při výchozech podloží, které jsou vyloučeny z aplikace vedlejších organických produktů. Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

Záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor; hnízdění vlaštovky v objektu již není aktivní, v okolních objektech areálu nachází dostatečné prostory pro hnízdění. Jinak nejsou ani vlastní výstavbou ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů, s ohledem na lokalizaci záměru; nedochází k ručení hnízdních možností v porostech, poněvadž ty nejsou káceny, ani k náhradě lučních porostů či druhově rozmanitých bylinotravních lad zastavěnými či zpevněnými plochami. Záměr se okrajově pouze dotýká části silně eutrofizovaných ruderalních porostů na odvrácené straně objektu v rámci řešení hnojně koncovky. Vlivy na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za nevýznamné.

1.6. Vlivy na ekosystémy

Poněvadž nedochází ke změně habitatu např. zpevněním ploch na rostlém terénu ve vazbě na skrývky rostlinného pokryvu, lze dovodit pouze nevýznamnost přímých vlivů na ekosystémy prostoru staveniště a nejbližšího okolí staveniště.

V rámci aplikace vedlejších organických produktů může docházet k eutrofizaci některých stanovišť, pokud by nebylo řešeno zapravování do půdy, kontrolována optimálnost dávky živin na jednotku plochy v rámci tzv. agrochemického zkoušení půd (AZP). Stanoviště, která odpovídají nárokům regionálně významných či zvláště chráněných druhů, jsou z návrhu aplikace vyloučena jako podmínka pro aktualizaci rozvozevého plánu. Jde tak o minimalizaci lokálních vlivů na ekosystémy.

1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Oznamovaný záměr je realizován pouze v areálu stávajícího střediska, náhradou nevyhovujícího objektu za objekt, odpovídající podmínkám kvalitního chovu hospodářských zvířat. Nedochází tak k ovlivnění krajiny mimo areál střediska.

V kontextu vlivů na krajinný ráz je možno konstatovat, že:

- a) nedochází ke vzniku nové charakteristiky území ani ke změně poměru krajinných složek
- b) v kontextu ovlivnění vizuálních vjemů dochází ke zlepšení dnešního objektu, působícího neudržovaným dojmem, za objekt novostavby s optimálním řešením určující barevné kombinace, se dvěma protilehlými pultovými střechami,
- c) nový objekt je shodného měřítká s objektem rušeným, nejde o vznik objektu s výškovou dominancí v areálu
- d) realizace požadovaných sadových úprav přispěje k začlenění areálu do krajiny, především od severu až severovýchodu, případně od jihozápadu.

Vlivy je možno pokládat za nevýznamné až nulové, v některých aspektech s pozitivním charakterem.

1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí

Vlivy na funkční využití území nenastanou, nedochází k rušení cestní sítě, je zachováno stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s dostavbou farmy o produkční stáj pro 120 ks dojnic na místě nevyhovujícího objektu v areálu střediska. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat v rámci areálu, podle propočtu návrhu OP farmy nedochází k přímému ovlivnění nejbližší obytné zástavby.

Území pro aplikaci vedlejších organických produktů z farmy je nutno pokládat za prostor velkoplošných vlivů s tím, že při dodržení všech technologických zásad a při dodržení vhodnosti pozemků pro aplikaci (vyloučení pozemků svažitéch, pozemků v dosahu obytné zástavby, pozemků trvalých travních porostů v nivách, kolem rybníků a vodních toků, případně pozemků s nízkostébelnými bylinotravními porosty kolem remízů a na výchozech podloží, zajištění optimální dávky podle výsledků AZP) nelze předpokládat vyšší míru nepříznivosti nebo významnosti vlivů, vznikajících v důsledku této aplikace. Lze doložit dostatečné pozemkové zázemí orné půdy pro zapravování statkových hnojiv v rámci hospodářského obvodu oznamovatele, je doporučena aktualizace rozvozevého plánu.

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vlivy tohoto charakteru oznamovaný záměr negeneruje.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů

Pro minimalizaci vlivů jsou navrženy níže uvedené podmínky a opatření:

4.1. Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru

1. Aktualizovat plán rozvoze statkových hnojiv pro subjekt DVP, družstvo, Pyšel o výstupy objektu pro 120 ks dojnic, s respektováním následujících zásad:

- a) vyznačit polohy polních hnojišť, zabezpečených proti odtoku hnojůvky tím, že pro jejich umístění budou vyloučeny pozemky svahové s rychlým odtokem vod, pozemky podél vodotečí a pozemky odvodněné systematickou drenáží,
- b) pro aplikaci chlévské mrvy na pozemky navazující na zástavbu sídel respektovat platné metodiky ÚVTIZ,
- c) z aplikace vyloučit pozemky trvalých travních porostů kolem vodotečí, rybníků a pozemky s výskytem krátkostébelných lad kolem remízů a na výchozech podloží
- d) rozdělení dávek na pozemky řešit na základě výstupů agrochemického zkoušení půd (AZP).

Nejpozději do kolaudace záměru tento rozvozevý plán předložit ke schválení vodohospodářskému orgánu okresu a orgánu hygienické služby.

2. Aktualizovat evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných novým zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech o výstupy mléčné farmy dojnic, tuto předložit včetně nových zásad odpadového hospodářství (oddělené shromažďování odpadů) nejdéle do kolaudace záměru orgánu státní správy odpadového hospodářství okresu.

3. Připravit realizaci zastřešené hnojné koncovky u odvrácené strany objektu od obce s tím, že bude zároveň projekčně zabezpečena ochrana této plochy před vnikem dešťových vod z okolních ploch

4. Připravit projekt ozelenění farmy s ohledem na prostorové podmínky areálu střediska Pyšel při respektování následujících zásad v projektu sadových úprav:

- a) volit zahuštěnou kombinovanou výsadbu stromů a keřů domácích druhů dřevin (doporučena borovice lesní, javor, dub, líska, bříza, hloh) v následujících prostorech :
- podél jihozápadní a jižní hraniče střediska (zejména kolem vstupního areálu a v návaznosti na zástavbu obce) a podél severozápadní hranice areálu s ohledem na:
 - bezpečnost provozu ve vazbě na rozhledové trojúhelníky
 - polohu a ochranná pásma inženýrských sítí
 - polohu a stav zpevněných ploch
- b) provést dosadbu vhodných domácích druhů dřevin v ostatních volných prostorech farmy, volit jen skupinovou dosadbu s ohledem na polohu inženýrských sítí, bezpečnostní parametry dopravy (rozhledy) a stávající zpevněné plochy.
5. Do doby kolaudace záměru doložit kvalitu používané vody podle ČSN 71 7111 aktuálním rozbořem.

4.2. Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru

1. Realizovat hnojnou koncovku u nové stáje jako zastřešenou, jinak ji vybavit odkanalizováním do nepropustné jímky.
2. Zajistit důsledné oddělení toku dešťových vod mimo prostory možné kontaminace (stání techniky, manipulační prostory s mrvou, manipulační prostory s uhynulými zvířaty).
3. Veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry pak ekologicky příznivé (vodou ředitelné).
4. Realizovat výsadbu dřevin podle projektu sadových úprav.

4.3. Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru

1. Zajistit včasnost vyvážení jímky odpadních vod podle schváleného intervalu.
2. Denní odklíz chlěvské mrvy řešit na polní hnojiště v katastru, odsouhlasená v rámci schválení aktualizovaného rozvozevého plánu, rovněž následnou aplikaci pak řešit jen v souladu s tímto aktualizovaným plánem.
3. Zajistit dostatek kvalitní slámy pro nastýlání, která nebyla vystavena působení plísni.
4. Udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci s chlěvskou mrvou.
5. Zajistit přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu ve vztahu k prevenci nákaz včetně průběžné likvidace uhynulých kusů na smluvním základě s příslušnou asanační firmou, zabezpečit deratizaci areálu.
6. Zajistit údržbu a ošetřování vysázených dřevin.
7. Vybavit areál lapači much (a stájového hmyzu) na principu infrazářičů
8. Zajistit reálnost všech protihavarijních opatření ve středisku včetně vybavení Vapexem.

4. 4. Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru

1. V případě likvidace objektu (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb.o odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.
2. V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Oznámení bylo připravováno zatím na základě předprojektové dokumentace v návaznosti na výstupy předchozího hodnocení vlivů na životní prostředí pro výstavbu mléčné farmy pro 234 ks dojnic (dokumentace, posudek i stanovisko 1998). Nejsou zatím známy konkrétní technologické údaje (dodavatel technologického zařízení), lze předpokládat použití shodné technologie chovu jako v ostatních objektech, kde je ustájen skot.

S ohledem na dobu šetření nebyl prováděn podrobný biologický průzkum v areálu, s ohledem na charakter oznamovaného záměru v prostoru rušeného kravína a nevýznamnost vlivů na přírodu není dle názorů zpracovatele oznámení potřebný.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Varianty řešení záměru nebyly předloženy. Jde o novostavbu stáje pro 120 ks dojnic na prostoru, kde se nachází dnešní, technicky i stavebně nevyhovující stáj, která bude demolována. Technologické varianty ustájení nebyly řešeny, poněvadž celá mléčná farma Pyšel je řešena na bázi volného boxového stelivového ustájení, tedy i novostavba posuzované stáje.

Na základě výše uvedených údajů a skutečností oznamovatel rozhodl řešit novostavbu stáje v jediné územní a technologické variantě.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

V přílohové části je předložen návrh OP střediska ŽV Pyšel včetně zákresu do mapy katastru nemovitostí 1:2.880. Další mapové podklady ohledně území – vodohospodářská, ÚSES, geofaktory, pedologie jsou doloženy v původní dokumentaci EIA na mléčnou farmu DPV Pyšel (Ing. V. Konopásek, CSc., únor 1998), na které zpracovatelé oznámení odkazují, poněvadž nedošlo ke změně žádného z podstatných údajů.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Na základě konzultace zpracovatelů oznámení s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena. Jde o standardní výstavbu obvyklého zemědělského objektu ve vlastním areálu, ve stávajícím středisku, bez nároků na další půdu, porosty dřevin, pozemky mimo areál, se známým typem technologie včetně výstupů; rozvozevý plán bude aktualizován o výstupy dostavby areálu o 120 ks dojnic.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V případě dostavby střediska živočišné výroby Pyšel - mléčné farmy celkem pro 354 dojnic formou novostavby produkční stáje pro 120 ks dojnic se jedná o stavbu s průměrnou kapacitou ustájení, která je podle názoru zpracovatelů oznámení i při celkovém synergickém vyhodnocení všech provozů ještě pod horní hranici únosnosti z ekologického hlediska, zejména z hlediska vlivu emisí amoniaku a osmogenů do ovzduší a imisních dopadů na obyvatele obce, půdu a rostliny v okolí stavby.

Jde o novostavbu objektu stáje pro 120 ks dojnic na místě dnes již nevyhovujícího objektu stávajícího kravína na poz.p.č. st. 136 v k.ú. Pyšel. Tato stavba navazuje na rekonstrukci jiného kravína a původní kolny na slámu na produkční stáje a dojírnu ve středisku živočišné výroby DVP Pyšel na mléčnou farmu pro 234 dojnic, která byla komplexně posouzena podle zákona č. 244/1992 Sb. z hlediska jejích vlivů na životní prostředí v roce 1998. V tomto kontextu v rámci nového objektu již nevzniká žádné posílení kapacity stávající dojírny, žádné nové sociální zařízení či jiné provozní zázemí. Jde tedy pouze o dostavbu farmy Pyšel na celkovou kapacitu 354 ks dojnic, bez nároků na půdu či prostory mimo areál střediska.

Důvodem pro dostavbu je především využití stavebního pozemku, na kterém se nachází nevyužívaný kravín K 96 ve stavebně i technicky nevyhovujícím stavu, který není reálné rekonstruovat. Proto je navrženo stávající nevyhovující objekt demolovat a na jeho půdorysu vystavět moderní objekt chovu dojnic. Jde o využití stavebního pozemku pro zástavbu zemědělským objektem, druhem ustájeného dobytka i celkovým řešením podporující zaměření farmy Pyšel na chov skotu (dojnic). V daném kontextu není řešena žádná územní varianta, poněvadž umístění objektu je dáno polohou a rozměry stávajícího objektu, na jehož místě je navrhována novostavba kravína pro 120 ks dojnic. Nejsou rovněž řešeny žádné technologické varianty, poněvadž celá farma je založena na stelivových provozech, takže i nový objekt je řešen jako stelivový provoz chovu dojnic.

Stávající středisko je přitom vybaveno potřebnými inženýrskými sítěmi, zčásti i jímkami, technickým a provozním zázemím, včetně dojírny a sociálního zařízení. Nová stavba je prováděna s cílem:

- maximálně využít návaznosti na stávající středisko (sítě, technické a provozní zázemí)
- rozšířit potřebnou ustajovací kapacitu pro chov dojnic
- zvýšit produktivitu práce a tím i snížit cenu finálního produktu a tak zlepšit rentabilitu provozu
- odstranit nevyhovující objekt
- zkvalitnit výsledné produkty , t.j. především mléko a telata, zejména spojením individuální péče o zvířata se špičkovou technologií t.tzv. "welfare" systému zajišťující v souhrnu kvalitní prostředí pro zvířata
- relativně jednoduché a provozně spolehlivé řešení technologických linek a pracovních operací
- podstatné zlepšení kultury práce ošetřovatelů dojnic.

V rámci oznámení je posuzován celý areál v pojetí zadání pro přestavbu, přičemž existující stáje a jejich výstupy jsou uváděny jako synergický vliv.

1. Přístup k objektu bude řešen po stávajících komunikacích, napojení rozvodu vody a elektřiny na stávající rozvody.
2. Objekty budou zásobovány vodou ze stávajících zdrojů - studen DVP o dostatečné kapacitě., nová stáj představuje nárůst spotřeby vody o 0,12 l/s
3. Zásobování elektrickou energií je řešeno ze stávající trafostanice střediska živočišné výroby , kde je osazen transformátor o dostatečném výkonu a provedena elektropřípojka do areálu a do všech objektů.
4. Větrání bude u nového objektu přirozené - jedná se o lehkou nezateplenou „otevřenou“ stáj.
5. U všech objektů zaručuje uplatněný stelivový systém, že veškerá vyprodukovaná moč bude zasáknuta do podestýlky a nebude docházet k odtoku močůvky, přestože jsou stávající objekty močůvkovými jímkami vybaveny.
6. Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a segmentů systému ekologické stability je možné konstatovat, že přes relativně významný nárůst produkce amoniaku (nárůst o 2,006 t/rok a osmogenů proti původnímu stavu, nedojde v žádném případě k ovlivnění zdraví a pohody obyvatel a negativním vlivům na stávající ekosystém. Dokladem toho je i propočet návrhu ochranného pásma střediska ŽV Pyšel v příloze oznámení, kde je doloženo nezasazení obytné zástavby pachovými látkami. Podmínkou k omezení širších plošných vlivů amoniaku, zejména ovlivnění ovzduší emisemi amoniaku a zápachu je používání denního odklizu mrvy ze stáje s odklizem na polní hnojiště a řádné skladování a odvoz hnoje. Hnojná koncovka u nového objektu je navrhována na odvrácené straně objektu od obce jako zastřešená.
7. U odpadů se jedná o známé odpady s vyhovujícím způsobem zneškodnění či využití, které budou vesměs předmětem řešení plánu organického hnojení DVP Pyšel.

Stavebně se jedná se o:

- jednopodlažní objekt obdélníkového půdorysu o rozměrech 77,5 x 17,5 m. Objekt je řešen jako halový (s jednou řadou vnitřních sloupů) s použitím konstrukční soustavy MONTERS Olomouc. Stavební soustava má nosnou konstrukci železobetonovou s příčným rozponem 4,15 + 12,85 m a podélným modulem 4,8 m.
- nosnou konstrukci objektu tvoří vetknuté železobetonové sloupy, na kterých jsou uloženy plnostěnné pultové vazníky. Na vaznicích jsou uloženy krokve po vlašsku, které nesou střešní plášť z vláknocementové vlnité střešní krytiny A5. Profil střechy je tvořen dvěma protilehlými pulty, v místě cca 1/4 rozpětí je výškový rozdíl střešních rovin, do kterého bude osazena protiprůvanová síť.
- V obou podélných obvodových stěnách je osazen ventilační systém tvořený svinovacími plachtami a protiprůvanovými sítěmi. Podlaha - betonová mazanina. Vrata – dřevěné atypické výrobky. V objektu budou provedeny rozvody elektro a vody
- Dispoziční řešení stáje vychází z požadavků kladených na volné stelivové ustájení dojnic v lehacích boxech (krávy na sucho) a ve skupinových kotcích (porodna). Objekt je řešen jako třířadá průjezdná stáj s pohybovou (hnojnou) chodbou, krmištěm a krmnou chodbou situovanou podél jihozápadní stěny. Systém branek umožňuje uzavírání zvířat v krmišti resp. pohybové chodbě.

Výrobním programem farmy bude chov dojnic výrazně mléčného typu se zaměřením na produkci mléka. Hlavním produktem farmy bude kvalitní mléko, vedlejším produktem budou telata, chlévský hnůj a z chovu vyřazené dojnice. Tomuto výrobnímu programu bude podřízena i struktura rostlinné výroby. Návrh technologie provozu vychází ze stavebního a technického uspořádání stáje.

Jedná se o novostavbu objektu stáje pro 120 dojnic s volným stelivovým ustájením dojnic v lehacích boxech a volnou porodnou (skupinové kotce); s mobilní linkou krmení, podestýlání a odklizu chlévské mrvy.

Krmení - zakládání krmiva bude prováděno krmným vozem s vybíracím a míchacím zařízením typ BULLDOG 8 m³ při průjezdu krmnou chodbou.

Napájení - k zabezpečení dostatečného množství napájecí vody jsou ve stáji navrženy míčové napáječky THERMOLAC.

Ustájení - volné stelivové s lehacími boxy. Dojnice budou ustájeny ve třech řadách podestýlaných lehacích boxů. Zábrany lehacích boxů typ COMFORT, šíjové zábrany, pevné díly a branky budou provedeny z ocelových pozinkovaných trubek. Porodna je řešena jako skupinová volná (skupinové kotce).

Podestýlání - bude prováděno nastýlacím vozem řezanou slámou.

Odkliz chlévské mrvy - vyhrnování chlévské mrvy ze stáje (z celkové roční produkce 3.876 t představuje nová stáj 1.314 t) bude prováděno nakladačem UNC jak z prostoru krmiště, tak i z pohybové (hnojné) chodby. Chlévská mrva bude vyhrnována na zastřešenou manipulační plochu (součást objektu), kde bude naložena na vlečku a denně vyvážena na polní skládky v souladu se schváleným rozvozem plánem. S chlévskou mrvou je manipulováno pouze na manipulační ploše, nedochází ke kontaminaci okolních zpevněných ploch. Vyvážení chlévského hnoje jako hlavního vedlejšího organického produktu bude realizováno v souladu s aktualizovaným plánem organického hnojení, do kterého oznamovatel a současně uživatel stavby t.j. DVP Pyšel promítne výstupy nové stáje a materiál předloží k posouzení orgánu ochrany veřejného zdraví a vodohospodářskému orgánu okresu Třebíč. Protože oznamovatel jako uživatel hospodář na zemědělské a zejména orné půdě o dostatečné výměře /výměra zemědělské půdy družstva je 804 ha, z toho orné půdy 711 ha/, existuje reálný předpoklad řádného hospodaření s vedlejšími organickými produkty, které z agropedologického hlediska představuje cenné organické hnojivo. Umožňuje snižování dávek průmyslových hnojiv a jejich lepší vazbu v organicko-minerálním komplexu a tím i jejich nižší vyplavování do podzemních vod.

V kontextu doložených vlivů oznamované stavby je možno konstatovat, že uvedená dostavba se nevyznačuje vyšší mírou nepříznivosti a významnosti doložených vlivů. Konkrétně:

1. Nárůst produkce amoniaku o cca 2 t za rok je možno považovat za zaznamenaný - jedná se o zvýšení emise amoniaku o cca 16,5 %. Ve smyslu závěrů návrhu OP střediska ŽV Pyšel, zpracovaného Ing. Machovcem a doloženého v příloze tohoto oznámení farma vyhovuje, neboť produkce osmogenů, posuzované podle uvedené metodiky SZÚ vyhovují a návrh ochranného pásma zohledňující celou farmu nezasahuje žádný z objektů hygienické ochrany. Podle tohoto je tedy reálný předpoklad, že obyvatelé ani nejbližších domů nebudou za normálních rozptylových podmínek zápachem obtěžováni. Výstupy do ovzduší zvýšeným provozem obslužné dopravy je možno hodnotit jako nevýznamné.
2. Oznamovaný záměr s ohledem na zastřešené hnojiště a technologii s dostatečným nastýláním neprodukuje odpadní vody typu močůvky nebo hnojůvky, na stáj není vázáno rozšíření dojírný nebo sociálního zařízení.
3. Oznamovaný záměr nevyžaduje zábor zemědělské půdy, je celý kompletně realizován ve stávajícím středisku namísto nevyhovujícího kravína.
4. Oznamovaný záměr nevyžaduje žádné kácení porostů dřevin, žádný zásah do trvalých travních porostů vícedruhového charakteru ani zásah do prostorů reprodukce zvláště chráněných druhů živočichů (hnízdění vlaštovek ve stáji již neaktivní). Vlivy na krajinný

ráz s ohledem na charakter záměru a polohu záměru je možno pokládat za nulové až nevýznamné s tím, že změna exteriéru je jednoznačně pozitivním vlivem záměru.

5. Přesto je i s ohledem na posílení podmínek OP farmy navrhováno komplexní ozelenění střediska.
6. Aplikace vedlejších organických produktů je vázána na dostatečné pozemkové zázemí hospodářského subjektu s tím, že pro aktualizaci rozvozevého plánu jsou navrženy konkrétní zásady s cílem minimalizovat případné dopady na obytné prostředí (dostatečná vzdálenost) a na hodnotnější ekosystémy (ochrana údolních niv, toků, rybníků, výchozů podloží atp.).

S ohledem na charakter výstavby jak z hlediska zajištění vstupů, tak předpokládané technologie i konceptu architektonicko - stavebního řešení a zejména charakter provozu a jeho zabezpečení z hlediska ochrany hlavních složek životního prostředí nebyly shledány v záměru připravované výstavby žádné závažné výrazně zhoršující vlivy, které by způsobily výraznější zhoršení pohody a zdraví obyvatelstva obce Pyšel či výraznější zhoršení širšího rámce okolního životního prostředí. přilehlých obcí v rámci aplikace vedlejších organických produktů.

Zpracovatelé oznámení soudí, že za podmínek, uvedených v bodě D.4 předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu při MěÚ Budišov čj. 93/02 ze dne 20.2.2002 je doloženo v přílohové části oznámení. Vyjádření potvrzuje, že navržená stavba je v souladu s územním plánem obce Pyšel.

Přílohová část dále obsahuje i návrh propočtu OP střediska ŽV Pyšel (Ing. Jan Machovec, leden 2002)

ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení: 26.02.2002

Jména, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a spolupracujících osob:

Hlavní řešitel:

RNDr. Milan Macháček, Za Prachárnou 11, 586 05 Jihlava 5,
tel.+ fax 066/730 88 71 (EKOEX Jihlava), GSM 0603/891 284, e-mail: ekoex@iol.cz
osvědčení MŽP č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Spolupráce:

Ing. Václav Konopásek, CSc., Špačkova 17/1005, 165 00 Praha 6-Suchdol
Tel+fax: 02/3392 0195-7, GSM:0603/460 140
osvědčení MŽP ČR čj. 56/11/OPV/93 ze dne 23.2.1993

Podpis hlavního zpracovatele oznámení:

*Oznámení je zpracováno celkem ve 14 výtiscích:
12 výtisků předloženo na krajský úřad Kraje Vysočina
1 výtisk oznamovatel
1 výtisk archiv zpracovatele*

HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY

1. Mléčná farma pro 234 dojnic Pyšel. Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí.
Ing. Václav Konopásek, CSc., únor 1998.
2. Mléčná farma pro 234 dojnic Pyšel. Posudek o hodnocení vlivů na životní prostředí.
RNDr: Milan Macháček, EKOEX Jihlava, duben 1998
3. Návrh OP střediska ŽV Pyšel, aktualizovaná verze. Ing. Jan Machovec, AGROPS s.r.o.
Třebíč, leden 2002

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA

Znojemská 76, 586 01 JIHLAVA

tel/fax: 066 / 730 88 71

mobil:0603/89 12 84

e-mail: ekoex @iol.cz

ekologické expertízy, poradenství a služby

IČO 665 37 819, DIČ 314-5812090328

STÁJ PRO 120 KS DOJNIC P Y Š E L

Kraj VYSOČINA, okres TŘEBÍČ

oznamovatel:

DVP, družstvo, Pyšel 119, 675 71 Náměšť nad Oslavou

investor:

DVP, družstvo, Pyšel 119, 675 71 Náměšť nad Oslavou

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

zak.č.2002.004/EX

Zpracovali:

RNDr. Milan MACHÁČEK
Ing. Václav Konopásek, CSc.
Ing. Jan Machovec

Oprávněná osoba: **RNDr. Milan MACHÁČEK**
(zpracovatel oznámení) osvědčení č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Jihlava, únor 2002

OBSAH PŘÍLOHOVÉ ČÁSTI

| | |
|---|-----------|
| NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMO PRO STŘEDISKO ŽV PYŠEL..... | 42 |
| ČÁST H – VYJÁDŘENÍ STAVEBNÍHO ÚŘADU..... | 54 |

Návrh ochranného pásma pro středisko ŽV Pyšel

NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMÁ PRO STŘEDISKO ŽV PYŠEL

Projekční kancelář, Bráfova tř. 7, 674 01 Třebíč
Ing. Jan Machovec IČO 40464652

Název akce: Návrh ochranného pásma pro středisko ŽV Pyšel
Investor: Družstvo vlastníků půdy Pyšel
Zak. číslo: JM001/02

SEZNAM PŘÍLOH:

| | |
|---|---|
| 1. Technická zpráva | 5 |
| 2. Výpočetní list návrhu OP | |
| 3. Situace 1 : 2.880 | |
| 4. Větrná růžice pro obec Pyšel, okres Třebíč | |

1. Technická zpráva

1.1. Všeobecné údaje

Středisko živočišné výroby je situováno na severním okraji obce. Dle schváleného územního plánu pro obec Pyšel je areál zemědělského subjektu situován v **zóně pro zemědělskou výrobu**. Nutnost revize stávajícího PHO z roku 1997 vychází ze skutečnosti, že investor plánuje na místě stávající vazné stáje pro skot (parcela č. 136), která bude asanována, výstavbu nové moderní stáje pro 120 dojnic s volným stelivovým ustájením v lehacích boxech. Na základě objednávky DVP Pyšel je proto vypracován nový „**Návrh ochranného pásma pro středisko ŽV Pyšel**“. Výpočet ochranného pásma (OP) je proveden na stávající obytnou zástavbu (OHO) obce.

Podklady poskytnuté investorem:

- počty kusů, vstupní a výstupní hmotnosti ustájených zvířat, technologie ustájení, výšky výduchů stájového vzduchu
- situace 1 : 2.880 se zakreslením objektů hygienické ochrany a údaji o výšce nadpraží nejvýše situovaných oken těchto OHO

1.2. Stájové objekty chovu zvířat (sOCHZ)

| Č. | sOCHZ | Kategorie | Kapacita (ks) | Průměrná živá hmotnost (kg) |
|----|-----------------|--|-----------------|-----------------------------|
| 1 | Kravín | Dojnice | 134 | 600 |
| 2 | OMD | Jalovice Výkrm skotu | 124 80 | 160 370 |
| 3 | Kravín | Dojnice | 100 | 600 |
| 4 | Kravín | Dojnice | 120 | 600 |
| 5 | Porodna prasnic | Prasnice rodící, kojící, jalové a březí Odchov prasniček Odchov selat | 60 24 260 | 200 140 15 |
| 6 | Teletník | Telata RV | 133 | 121 |

Poznámka: Ve všech stájových objektech bude prováděn kontinuální zástav.

1.3. Pomocné objekty chovu zvířat (pOCHZ) a jejich příslušnost k stájovým objektům chovu zvířat (sOCHZ)

Pomocné objekty chovu zvířat (pOCHZ) nejsou ve středisku živočišné výroby Pyšel navrhovány.

Poznámka: V silážních žlabech, které jsou situovány ve středisku ŽV Pyšel, nebude prováděno mokré silážování. Proto jsou silážní žlaby posuzovány jako neemisní objekty, které nejsou zahrnovány mezi pomocné objekty chovu zvířat (pOCHZ).

1.4. Korekce emisního čísla

1.4.1. Korekce emisního čísla na technologii (řádek j)

| Číslo sOCHZ | Technologie | Korekce (%) |
|-------------|---|-------------|
| 1 | Ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV | -10 |
| 2 | Ustájení na hluboké podestýlce | 0 |
| 3 | Ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV | -10 |
| 4 | Ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV | -10 |
| 5 | Ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena, jímka se skladovací kapacitou 4-5 měsíců | -10 |
| 6 | Ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV | -10 |

1.4.2. Korekce emisního čísla na převýšení (řádek k)

| Výška OHO (nadpraží nejvýše situovaných oken) (m) | sOCHZ | Výška výduchu stájového vzduchu (m) | Převýšení (m) | L_n (m) | Korekce (%) |
|---|-------|-------------------------------------|---------------|-----------|-------------|
| OHO = 6,0 | 1 | 9,1 | +3,1 | 150 | -4,65 |
| | 2 | 6,0 | 0,0 | 302 | 0 |
| | 3 | 10,0 | +4,0 | 170 | -6,0 |
| | 4 | 7,5 | +1,5 | 182 | -2,25 |
| | 5 | 4,0 | -2,0 | 227 | 0 |
| | 6 | 3,9 | -2,1 | 262 | 0 |

Poznámka: Při stanovení převýšení se počítá vždy s výškou nad terénem (nikoli s výškou nadmořskou). Odvětrání nové stáje (sOCHZ č. 4) bude řešeno ve výškovém rozdílu střešních rovin, do kterého bude osazena protiprůvanová síť.

1.4.3. Korekce emisního čísla na faktor ochranné zeleně (řádek l)

| Číslo sOCHZ | Ochranná zeleně | Korekce (%) |
|-------------|-----------------|-------------|
| 1 | Zeleň plánovaná | -5 |
| 2 | Zeleň plánovaná | -5 |
| 3 | Zeleň plánovaná | -5 |
| 4 | Zeleň plánovaná | -5 |
| 5 | Zeleň plánovaná | -5 |
| 6 | Zeleň plánovaná | -5 |

1.4.4. Korekce emisního čísla podle četnosti větru (řádek m1)

- četnost jednotlivých směrů větru vyjádřená v procentech všech pozorování pro obec Pyšel, okr. Třebíč dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu.

| Směry větru | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | Calm | Σ |
|-------------|----|----|---|----|---|----|----|----|------|-----|
| % | 10 | 8 | 9 | 15 | 7 | 8 | 16 | 19 | 8 | 100 |

- korekce na roční průměrnou větrnou růžici je provedena v tabulce B. pod výpočtním listem.

1.4.5. Ostatní korekce (řádek m2)

- neuvažují se

korekce 0 %

1.5. Ostatní údaje

- viz. situace 1 : 2.880 a výpočetní list návrhu OP.

Poznámka k řádku „x“ výpočetního listu:

$$r_{OP} = 124,98 \times (\text{suma EK})^{0,57}$$

1.6. Závěr

Pro návrh ochranného pásma (OP) byl použit „*Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek*“. Navrhované ochranné pásmo nezasahuje objekty hygienické ochrany (OHO).

U aktuálního krajního objektu chovu zvířat č. 2, jehož OP přesahuje OP z tabulky A a B, bylo provedeno doplnění návrhu OP CHZ dle tabulky C.2.

Předpokladem realizace ochranného pásma (OP) je splnění všech dále uvedených podmínek:

- kontinuální zástav ve všech stájích a nepřekračování kapacit uvedených v tomto návrhu
- realizace ochranné zeleně
- dobrá zoohygiena chovu zvířat

Dojde-li ke změně technologie výroby, změně druhu nebo počtu ustájených zvířat, OP chovu se reviduje.

Vyhlášení ochranného pásma územním rozhodnutím a příp. řešení majetkoprávních vztahů k ochrannému pásmu spadá výhradně do kompetence příslušného stavebního úřadu.

1.7. Seznam použité literatury

Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica; číslo 8/1999).

v Třebíči 01/2002

Vypracoval: Ing. Jan Machovec

IČO 404 646 52

A. Výpočetní list (VL) návrhu OP chovu zvířat

| ř. ukazatel | Pyšel | | | | | | | | | | | Suma | | | |
|-------------|----------|--------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|-------|------|--|--|--------|
| | 1 D | 2 J | 2 VS | 3 D | 4 D | 5 PP | 5 OP | 5 OS | 6 Tr | | | | | | |
| a | CHZ | | | | | | | | | | | | | | |
| b | OCHZ | | | | | | | | | | | | | | |
| c | KAT | 134 | 124 | 80 | 100 | 120 | 60 | 24 | 260 | 133 | | | | | |
| d | STAV | 600 | 160 | 370 | 600 | 600 | 200 | 140 | 15 | 121 | | | | | |
| e | ŽH | 80 400 | 19 840 | 29 600 | 60 000 | 72 000 | 12 000 | 3 360 | 3 900 | 16 093 | 0 | | | | |
| f | CŽH | 160,8 | 39,7 | 59,2 | 120,0 | 144,0 | 60,0 | 48,0 | 55,7 | 32,2 | 0,0 | | | | |
| g | T | 0,005 | 0,005 | 0,005 | 0,005 | 0,005 | 0,006 | 0,0033 | 0,0033 | 0,005 | 0 | | | | |
| h | Cn | 0,804 | 0,198 | 0,296 | 0,600 | 0,720 | 0,360 | 0,158 | 0,184 | 0,161 | 0,000 | | | | 3,482 |
| i | En | | | | | | | | | | | | | | |
| j | TECH | -10 | 0 | 0 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | | | | |
| k | PREV | -4,65 | 0 | 0 | 0 | -2,25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| l | ZEL | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | | | | |
| m1 | VTR | | | | | | | | | | | | | | |
| m2 | OST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| n | CEL | -19,65 | -5 | -5 | -21 | -17,25 | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 | | | | |
| o | EKn | 0,646 | 0,188 | 0,281 | 0,474 | 0,596 | 0,306 | 0,135 | 0,156 | 0,137 | 0,000 | | | | 2,919 |
| p | Ln | 150 | 302 | 302 | 170 | 182 | 227 | 227 | 227 | 262 | 227 | | | | 599,10 |
| r | EKn * Ln | 96,90 | 56,92 | 84,92 | 80,58 | 108,44 | 69,46 | 30,56 | 35,48 | 35,84 | 0,00 | | | | 205,2 |
| s | Les | | | | | | | | | | | | | | |
| t | α n | 0 | 2 | 2 | 9,5 | 18 | 22 | 22 | 22 | 23 | 23 | | | | 32,45 |
| u | EKn*α n | 0,00 | 0,38 | 0,56 | 4,50 | 10,72 | 6,73 | 2,96 | 3,44 | 3,15 | 0,00 | | | | 11,11 |
| v | α ES | | | | | | | | | | | | | | |
| x | rOP | | | | | | | | | | | | | | 230,2 |
| y | + | | | | | | | | | | | | | | -24,9 |

B. Korekce na roční průměrnou větrnou různici pro lokalitu a celková korekce

| vitr od | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | calim |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| četnost | 10 | 8 | 9 | 15 | 7 | 8 | 16 | 19 | 8 |
| + calim/8 | 11 | 9 | 10 | 16 | 8 | 9 | 17 | 20 | x |
| VL kor | -16,15 | -16,15 | -16,15 | -16,15 | -16,15 | -16,15 | -16,15 | -16,15 | x |
| VTR kor | -12 | -28 | -20 | 28 | -30 | -28 | 30 | 30 | x |
| suma kor | -28,15 | -44,15 | -36,15 | 11,85 | -46,15 | -44,15 | 13,85 | 13,85 | x |
| EK | 2,501 | 1,944 | 2,223 | 3,894 | 1,875 | 1,944 | 3,964 | 3,964 | x |
| rOP | 210,8 | 182,6 | 197,1 | 271,2 | 178,8 | 182,6 | 274,0 | 274,0 | x |

C.1. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.1

| vítr od | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | calm |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| VL kor | -19,65 | -19,65 | -19,65 | -19,65 | -19,65 | -19,65 | -19,65 | -19,65 | x |
| VTR kor | -12 | -28 | -20 | 28 | -30 | -28 | 30 | 30 | x |
| suma kor | -31,66 | -47,65 | -39,65 | 8,35 | -49,65 | -47,65 | 10,35 | 10,35 | x |
| EK | 0,550 | 0,421 | 0,485 | 0,871 | 0,405 | 0,421 | 0,887 | 0,887 | x |
| rOP | 88,8 | 76,3 | 82,8 | 115,5 | 74,6 | 76,3 | 116,7 | 116,7 | x |

C.2. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.2

| vítr od | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | calm |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| VL kor | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | -5 | x |
| VTR kor | -12 | -28 | -20 | 28 | -30 | -28 | 30 | 30 | x |
| suma kor | -17 | -33 | -25 | 23 | -35 | -33 | 25 | 25 | x |
| EK | 0,410 | 0,331 | 0,371 | 0,608 | 0,321 | 0,331 | 0,618 | 0,618 | x |
| rOP | 75,2 | 66,6 | 71,0 | 94,1 | 65,4 | 66,6 | 95,0 | 95,0 | x |

C.3. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.3

| vítr od | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | calm |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| VL kor | -21 | -21 | -21 | -21 | -21 | -21 | -21 | -21 | x |
| VTR kor | -12 | -28 | -20 | 28 | -30 | -28 | 30 | 30 | x |
| suma kor | -33 | -49 | -41 | 7 | -51 | -49 | 9 | 9 | x |
| EK | 0,402 | 0,306 | 0,354 | 0,642 | 0,294 | 0,306 | 0,654 | 0,654 | x |
| rOP | 74,3 | 63,6 | 69,1 | 97,1 | 62,2 | 63,6 | 98,1 | 98,1 | x |

C.4. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.4

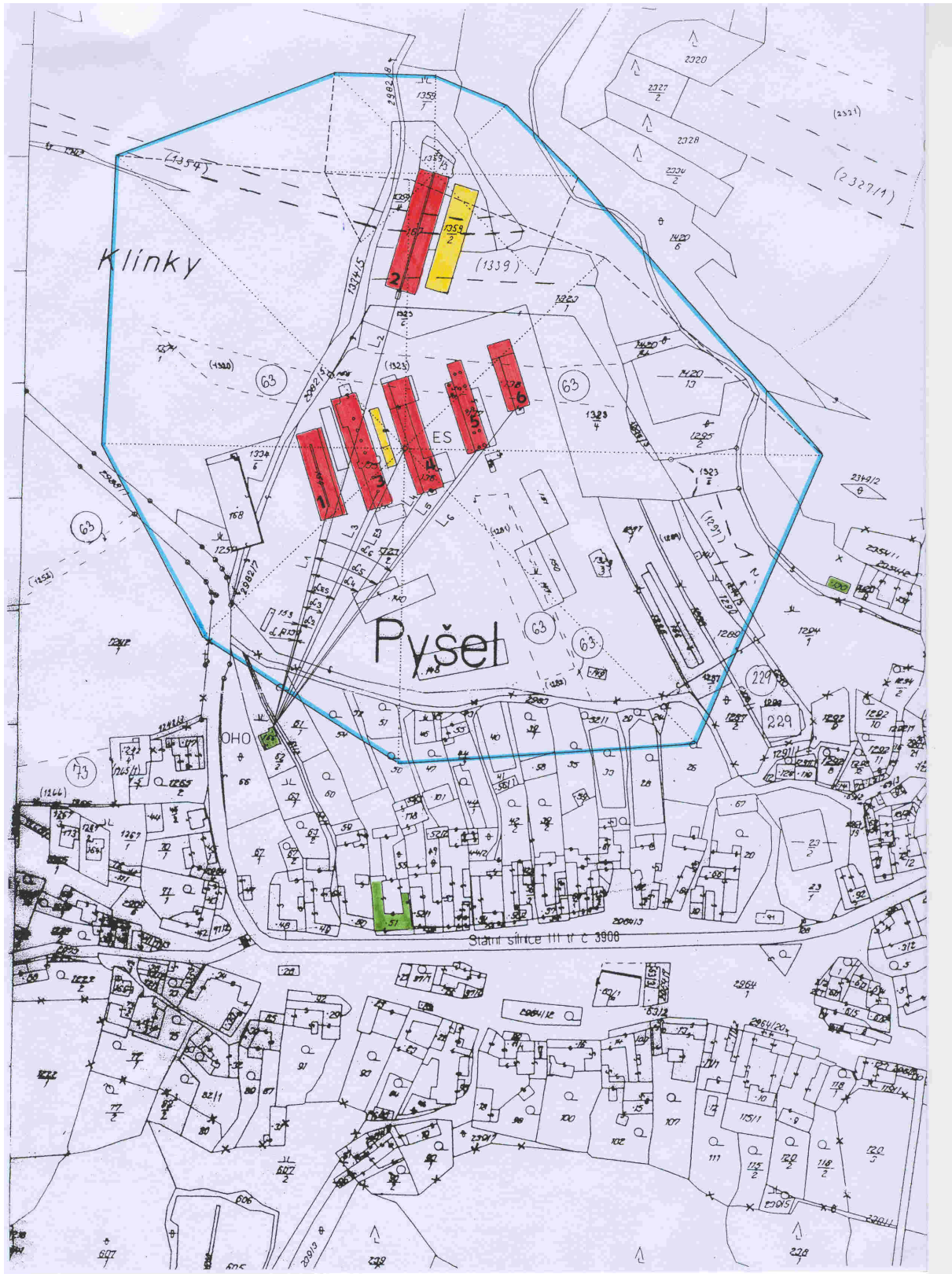
| vítr od | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | calm |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| VL kor | -17,25 | -17,25 | -17,25 | -17,25 | -17,25 | -17,25 | -17,25 | -17,25 | x |
| VTR kor | -12 | -28 | -20 | 28 | -30 | -28 | 30 | 30 | x |
| suma kor | -29,25 | -45,25 | -37,25 | 10,75 | -47,25 | -45,25 | 12,75 | 12,75 | x |
| EK | 0,509 | 0,394 | 0,452 | 0,797 | 0,380 | 0,394 | 0,812 | 0,812 | x |
| rOP | 85,1 | 73,5 | 79,5 | 109,8 | 72,0 | 73,5 | 111,0 | 111,0 | x |

C.5. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.5




| vřít od | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | calm |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| VL kor | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 | x |
| VTR kor | -12 | -28 | -20 | 28 | -30 | -28 | 30 | 30 | x |
| suma kor | -27 | -43 | -35 | 13 | -45 | -43 | 15 | 15 | x |
| EK | 0,513 | 0,400 | 0,456 | 0,794 | 0,386 | 0,400 | 0,808 | 0,808 | x |
| ROP | 85,4 | 74,2 | 79,9 | 109,5 | 72,7 | 74,2 | 110,6 | 110,6 | x |

C.6. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.6

| vřít od | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | calm |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| VL kor | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 | -15 | x |
| VTR kor | -12 | -28 | -20 | 28 | -30 | -28 | 30 | 30 | x |
| suma kor | -27 | -43 | -35 | 13 | -45 | -43 | 15 | 15 | x |
| EK | 0,117 | 0,092 | 0,105 | 0,182 | 0,089 | 0,092 | 0,185 | 0,185 | x |
| ROP | 36,9 | 32,0 | 34,5 | 47,3 | 31,4 | 32,0 | 47,8 | 47,8 | x |



LEGENDA

-  objekt hygienické ochrany (OHO)
-  stájový objekt chovu zvířat (sOCHZ)
- 1 – Kravín
2 – OMD
3 – Kravín
4 – Kravín
5 – Porodna prasnic
6 – Teletník
-  neemísni silážní žlaby

L_{1-6} vzdálenosti stájových objektů chovu zvířat a nejbližšího objektu hygienické ochrany

α_{1-6} úhly sevřené polopřímkami spojujícími stájové objekty chovu zvířat a objekt hygienické ochrany. Protože počáteční polopřímkou je spojnice sOCHZ č.1 a objektu hygienické ochrany OHO, bude $\alpha_1 = 0^\circ$.

ES EMISNÍ STŘED střediska ŽV
($L_{ES} = 205,2 \text{ m}$ $\alpha_{ES} = 11,11^\circ$)

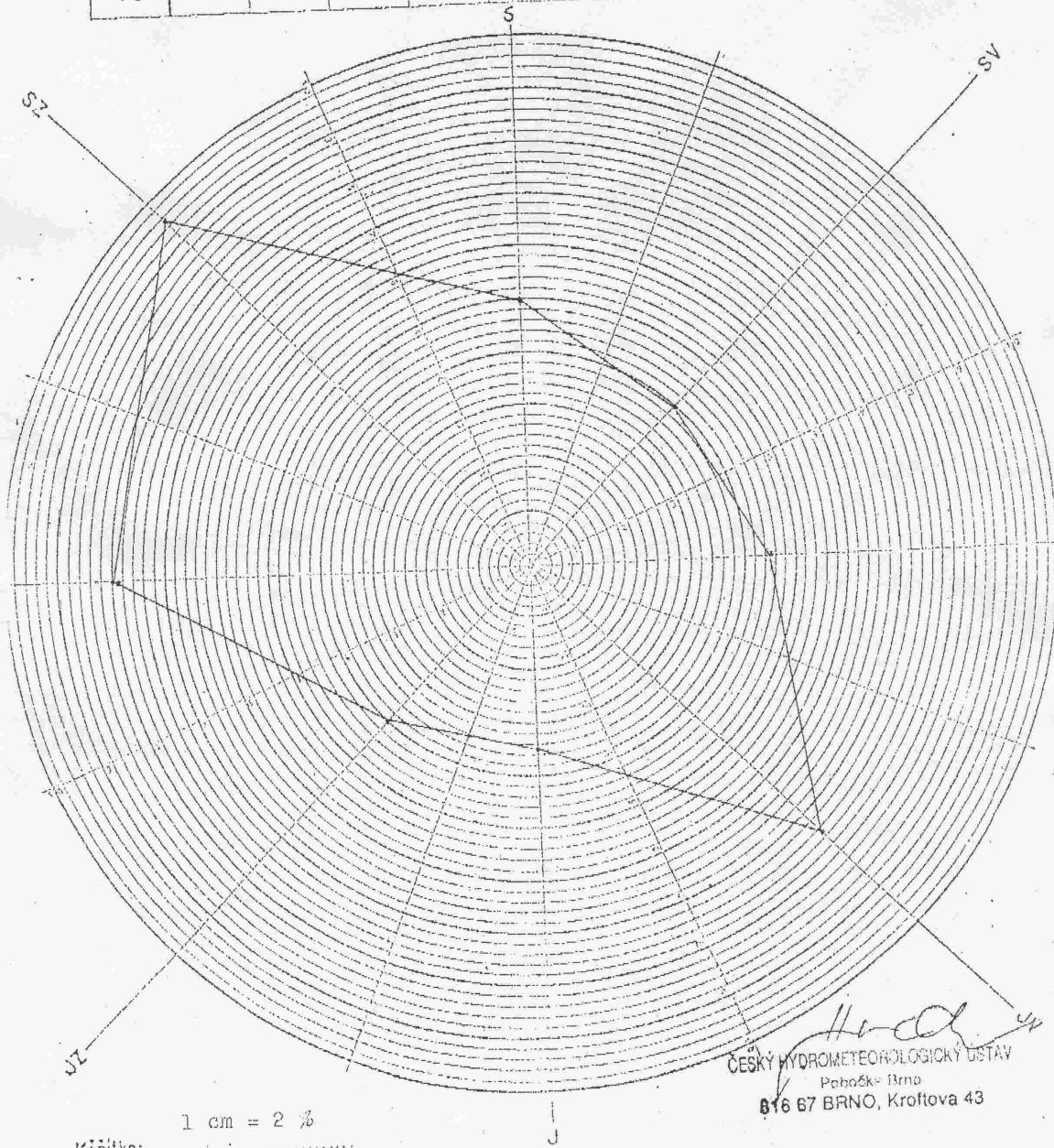
 hranice navrhovaného ochranného pásma (OP)

| | | | | |
|--|-------------------------------|--------------|--|---------------|
| ZODP. PROJ. | Ing. JAN MACHOVEC <i>ML</i> | IČO 40464652 | PROJEKČNÍ KANCELÁŘ Bráfova třída 7 67401 TŘEBÍČ tel. / fax 0618/ 21314 | |
| KRESLIL | JITKA JURDOVÁ | IČO 40462510 | | |
| OKRES : | TŘEBÍČ | OÚ : PYŠEL | | |
| INVESTOR | DRUŽSTVO VLASTNÍKŮ PŮDY PYŠEL | | | |
| NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMU PRO STŘEDISKO ŽV PYŠEL | | | FORMAT | 2A4 |
| | | | DATUM | 01/2002 |
| | | | STUPEŇ | |
| | | | Č. ZAKÁZKY | JM001/02 |
| SITUACE | | | MĚŘÍTKO | ČÍSLO VÝKRESU |
| | | | 1:2880 | 3. |

Pyšel, okr. Třebíč

stnost jednotlivých směrů větru vyjádřená v procentech všech pozorování za období.....


| Směry větru | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | Bezvětrí | Σ |
|-------------|----|----|---|----|---|----|----|----|----------|-----|
| Σ | | | | | | | | | | |
| % | 10 | 8 | 9 | 15 | 7 | 8 | 16 | 19 | 8 | 100 |



ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV
Pobočka Brno
616 67 BRNO, Krotova 43

ČÁST H – VYJÁDŘENÍ STAVEBNÍHO ÚŘADU

Vyjádření stavebního úřadu Budišov Čj. 93/02 ze dne 20.02.2002

| | |
|--|--------------------------|
| STAVEBNÍ ÚŘAD OÚ BUDIŠOV | PSČ 675 03 |
| č. j. 93/02 | v Budišově dne 20.2.2002 |
| RNDr. Roman Macháček EKOEX Jihlava Znojenská 76 586 01 Jihlava | |
| Věc: Vyjádření | |
| Stavební úřad Budišov Vám na základě Vaší žádosti ze dne 20.2.2002 sděluje, že navržená stavba je v souladu s územním plánem obce Pyšel. | |
|  ing. Simona Šedivá vedoucí stavebního úřadu | |
| STAVEBNÍ ÚŘAD 675 03 BUDIŠOV | |

