KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	Datum
	KUJI 92115/2026 OZPZ 1852/2026 Ml	František Mládek 564 602 513	13. 11. 2026

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru:	Stavební dvůr a sběrné místo stavebního odpadu
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:	Kategorie II, bod 56 (*Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Limit: 2 500 t/rok.*)
Kapacita (rozsah) záměru:	Záměrem oznamovatele je vybudování stavebního dvora pro možnost skladování sypkých stavebních materiálu a sběr a skladování inertního stavebního odpadu. Z celkové výměry pozemků 9 621 m^2 se pro skladování a manipulaci stavebních materiálů a stavebního odpadu využije plocha 6 532 m^2. Kapacita zařízení bude 97 200 t/rok. Maximální okamžitá kapacita bude 26 000 m^3, tj. 42 000 t.
Charakter záměru:	Záměrem je stavební dvůr s možností skladování sypkých stavebních materiálu a sběru a skladování stavebního odpadu před jeho předáním oprávněné osobě k recyklaci. Dále může zařízení sloužit pro dočasné uložení zemin vzniklých při stavební činnosti oznamovatele, které nejsou odpadem a jsou znovu využity na těchto stavbách. V rámci zřízení zařízení budou na pozemku vyčleněny skladovací a manipulační plochy, dále bude instalována podzemní nádrž pro záchyt dešťových vod s následným využitím na skrápění prašných materiálů, osazeny přenosné betonové kóje na jednotlivé materiály, instalována váha pro zjišťování hmotnosti skladovaných materiálů a bude provedena výsadba dřevin jako prevence proti prašnosti. Z celkové výměry pozemku 9 621 m^2 se

pro skladování a manipulaci stavebních materiálů a stavebního odpadu využije plocha 6 532 m^2. Předpokládaná kapacita 97 200 t/rok.

Oznamovateli není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí.

Umístění záměru: kraj: Kraj Vysočina
obec: Vícenice u Náměště nad Oslavou
k. ú.: Vícenice u Náměště nad Oslavou (781487)

Zahájení a dokončení: Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je dle předloženého oznámení v roce 2027. Předpokládaný termín dokončení je dle předloženého oznámení v roce 2027.

Oznamovatel: KLEE s.r.o., IČO 292 59 312, Skalecká 350/3, 170 00 Praha 7, zastoupené na základě písemné plné moci společností RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČO 268 96 982, U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Zařízení bude sloužit pro skladování stavebních materiálů a stavebních odpadů. Skladované materiály budou ukládány do vymezených kójí. Součástí zařízení bude váha, jímka pro záchyt dešťových vod využívaných ke skrápění, administrativní zázemí pro zaměstnance a manipulační plochy. Stálý zaměstnanec nebude v zařízení přítomen a bude sem dojíždět pouze v případě příjmu či výdeje stavebních materiálů a odpadů. Pro snížení prašnosti směrem k obci bude provedeno osázení zeleně, především keřových a stromových dřevin.

Posuzovaný záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR

Záměr „**Stavební dvůr a sběrné místo stavebního odpadu**“ naplňuje dikci bodu 56 (*Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Limit: 2 500 t/rok*.), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA. Proto v souladu s § 7 zákona o EIA bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona o EIA provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona o EIA k závěru, že u záměru

„Stavební dvůr a sběrné místo stavebního odpadu“

nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován dle zákona o EIA.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle ust. § 8 zákona o EIA v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o EIA. Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na tyto oblasti:

1. Uvést podrobný popis areálu včetně zde provozovaných i povolených činností, provozní dobu zařízení, specifikovat parametry míst určených ke skladování odpadů a objasnit způsob nakládání se stavebními a demoličními odpady. V případě, že bude v rámci areálu docházet k úpravě odpadů (např. drcení, a to i v případě externích subjektů) vyhodnotit tuto skutečnost v rámci hlukové a rozptylové studie (viz body 3 a 4). Specifikovat důvody vedoucí oznamovatele k výběru zvolené lokality.

2. Definovat roční projektovanou kapacitu zařízení pro nakládání s odpady, roční projektovanou zpracovatelskou kapacitu a charakter odpadů, které budou do zařízení ročně přijímány a uvést, jak bude přijímaný odpad kontrolován.

3. Zpracovat hlukovou studii na základě požadavků Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě uvedených ve vyjádření ze dne 22. 10. 2026, č. j. KHSV/21534/2026/ZR/HOK/Roh. Hluková studie:

   - vyhodnotí stávající stav hlukové zátěže ze všech významných stacionárních zdrojů hluku ve stávajícím průmyslovém areálu včetně stávající ČOV;
   - dopočítá příspěvek hluku předmětného záměru ke stávající hlukové zátěži ve zvolených referenčních bodech nejbližší obytné zástavby obce;
   - vyhodnotí navýšení hluku z dopravy v obci Vícenice a výsledek porovná s platnými hygienickými limity hluku.

4. Zpracovat rozptylovou studii s důrazem na emise TZL.

5. Uvést návrh opatření pro omezení prašnosti, uvažovat s obdobím bez přítomnosti obsluhy.

6. Prověřit intenzity dopravy spojené se záměrem a vyhodnotit vliv předpokládaného nárůstu silniční dopravy na stávající dopravní infrastrukturu.

7. Popsat navržené vodohospodářské řešení záměru a prověřit jeho dostatečnost z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod.

8. Zhodnotit stav flory a fauny v dotčené oblasti a provést analýzu možného ovlivnění záměrem (např. splachy, prašnost, atd.).

9. Vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy v dotčené lokalitě s ostatními záměry (např. lom, provozy v rámci posuzovaného areálu).

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi připomínkami, získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu

přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření).

Dokumentace bude předložena ve dvou písemných vyhotoveních a v jedné elektronické podobě.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ"), obdržel dne 25. 9. 2026 oznámení záměru „Stavební dvůr a sběrné místo stavebního odpadu" zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA, které podala společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČO 268 96 982, U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče (zástupce oznamovatele). Oznámení záměru zpracovala Ing. Hana Málková, RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČO 268 96 982, U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče (*neautorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA*). Oznámení záměru obsahovalo stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny"), uvádějící že záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl příslušným úřadem rozeslán dne 2. 10. 2026 pod č. j. KUJI 80374/2026 OZPZ 1852/2026 Ml. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1406) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 5. 10. 2026 a obce Vícenice u Náměště nad Oslavou 5. 10. 2026.

K oznámení záměru obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ vyjádření těchto subjektů:

1. Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor životního prostředí a živnostenský – vyjádření ze dne 14. 10. 2026, č. j. MNnO 11464/26/ŽPŽ/Št
2. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále také „KHS") – vyjádření ze dne 22. 10. 2026, č. j. KHSV/21534/2026/ZR/HOK/Roh
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (odpadové hospodářství) – vyjádření ze dne 2. 11. 2026, č. j. KUJI 88611/2026 OZPZ 982/2023
4. Vyjádření veřejnosti ze dne 20. 10. 2026 zaevidované pod č. j. KUJI 85447/2026 (1 osoba)
5. Vyjádření veřejnosti ze dne 3. 11. 2026 zaevidované pod č. j. KUJI 89138/2026 (131 osob)
6. Vyjádření – zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Vícenice u Náměště nad Oslavou ze dne 2. 11. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 90085/2026

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Při hodnocení záměru příslušný úřad dále vycházel z obdržených vyjádření. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad od KHS vyjádření, ve kterém uvádí, že nemůže záměr z hlediska jeho vlivu na ochranu veřejného zdraví posoudit vzhledem k neúplnosti podkladů. Ve vyjádřeních veřejnosti (subjekty č. 4 – 5) je uveden požadavek na posouzení záměru dle zákona o EIA. Vyjádření k oznámení záměru „Stavební dvůr a sběrné místo stavebního odpadu" obsahují

připomínky, které zakládají důvod pro zpracování dokumentace, neboť na základě informací uvedených v oznámení nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí. Jedná se zejména o připomínky tykající se vlivu na hlukovou situaci a ovzduší. Negativní závěr zjišťovacího řízení je možné vydat tehdy, pokud na základě dostupných podkladů je možné přesvědčivě zdůvodnit, že z celkového pohledu lze významný vliv záměru vyloučit, a to i např. zpracováním zmírňujících či kompenzačních opatření přímo do projektu. Na základě předloženého oznámení, toto není možné, a proto míru a významnost negativních vlivů je třeba vyhodnotit, upřesnit v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona o EIA.

Uvedené podmínky se zejména týkají potřeby upřesnění nebo doplnění informací, neobsažených v oznámení záměru, kdy tato nutnost na zaměření zmíněných oblastí vyplynula na základě zhodnocení povahy záměru, rozsahu, umístění záměru a obdržených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení. Podmínka č. 1 vychází z potřeby bližšího popisu záměru a nutnosti specifikování způsobu nakládání s odpady. Definování způsobu nakládání s odpady v rámci zařízení (i v případě externích subjektů zde zpracujících odpad) je zásadní pro relevantní vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zároveň podmínka byla rozšířena i o nutnost zdůvodnění umístění záměru, neboť k této oblasti směřovaly připomínky z řad veřejnosti. Podmínka č. 2 vychází z nutnosti určení množství odpadů, které budou z celkové kapacity záměru do zařízení přijímáno, jaký odpad bude do zařízení přijímán a jak bude probíhat kontrola přijímaného odpadu. Podmínka č. 3 vychází z potřeby zhodnocení dopadu záměru na hlukovou situaci v dotčeném území. V rámci předloženého oznámení nebyla hluková situace podrobně řešena. Podmínka vychází z vyjádření KHS. Hluková studie bude zpracována konzervativním způsobem, tedy pro nejnepříznivější stav provozu plánovaného zařízení. Hlukovou studie bude zpracována odborně způsobilou osobou v oboru akustika. V rámci hlukové studie budou zhodnoceny zvlášť stacionární zdroje hluku a liniové zdroje hluku. Podmínka č. 4 byla stanovena za účelem zhodnocení vlivu záměru na ovzduší, neboť v rámci zjišťovacího řízení vyvstaly skutečnosti, které nebyly v předloženém oznámení dostatečně řešeny, zejména zhoršení imisní situace vlivem částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ a jejich velikosti dopadu na životní prostředí v dotčené lokalitě. K problematice zhoršení stavu ovzduší směřovaly připomínky z řad veřejnosti. Podmínka č. 5 byla stanovena za účelem uvedení opatření k omezení prašnosti, při zohlednění skutečnosti, že v rámci provozu se nepočítá se stálou obsluhou. K nedostatečnosti uvedených opatření směřovaly připomínky z řad veřejnosti. Podmínka č. 6 byla stanovena z nutnosti prověření předpokládaných intenzit dopravy a dopadu na veřejné komunikace z hlediska environmentálních charakteristik (např. vibrace). Jasně určené intenzity dopravy jsou nezbytné pro odborné vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (např. na hlukovou situaci, ovzduší). K neprůkaznosti dopravní bilance směřovaly připomínky z řad veřejnosti. Podmínka č. 7 byla stanovena za účelem bližšího popisu vodohospodářského řešení záměru a vyhodnocení vlivu záměru na povrchové a podzemní vody. Podmínka č. 8 byla stanovena za účelem bližšího zhodnocení stavu flory a fauny v dotčené lokalitě a zhodnocení jejich ovlivnění (např. splachy). Podmínka č. 9 je stanovena za účelem vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů navrženého záměru s ostatními záměry v dotčené lokalitě, neboť v rámci připomínky veřejnosti bylo namítáno, že v předloženém oznámení není dostatečně hodnocena kumulace vlivů s ostatními záměry v dotčeném území jako je například lom Vícenice. S touto připomínkou se příslušný úřad ztotožnil a přistoupil ke stanovení této podmínky.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek k oznámení

Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor životního prostředí a živnostenský ve svém vyjádření z hlediska vodního hospodářství uvádí, že nemá připomínek. Z hlediska odpadového hospodářství uvádí, že záměr je možné provozovat pouze na základě povolení provozu vydaného KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ. Z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínek. Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že záměrem nebudou dotčeny jím chráněné zájmy. Z hlediska ochrany ZPF uvádí, že záměr podléhá vydání souhlasu s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa uvádí, že se nedotkne zájmu ochrany PUPFL.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ve svém vyjádření jako orgán ochrany veřejného zdraví uvádí, že nemůže předložený záměr z hlediska jeho vlivu na ochranu veřejného zdraví posoudit vzhledem k neúplnosti předložené dokumentace. Dále konstatuje, že pro objektivní posouzení záměru z hlediska hluku, není provedené hodnocení dostatečné. Proto požaduje doplnit hlukovou studii zpracovanou konzervativním způsobem, tedy pro nejnepříznivější stav provozu plánovaného zařízení. Hlukovou studii musí zpracovat odborně způsobilá osoba v oboru akustika. Je nutné zhodnotit zvlášť stacionární zdroje hluku a liniové zdroje hluku. Je třeba vyhodnotit stávající stav hlukové zátěže ze všech významných stacionárních zdrojů hluku ve stávajícím průmyslovém areálu včetně stávající ČOV a následně pak dopočítat příspěvku hluku předmětného záměru k stávající hlukové zátěži ve zvolených referenčních bodech nejbližší obytné zástavby obce. Je nutné vyhodnotit navýšení hluku z dopravy v obci Vícenice a porovnat s platnými hygienickými limity hluku.

Vypořádání: Požadavky KHS budou zohledněny v rámci dokumentace.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (odpadové hospodářství) ve svém vyjádření uvádí nejdříve základní charakteristiku záměru. Dále sděluje z hlediska zákona č.541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), že provoz předmětného zařízení podléhá povolení provozu dle § 22 odst. 1 zákona o odpadech. Záměr také vyžaduje vydání závazného stanoviska ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady dle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech. Závazné stanovisko se vydává dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (JES) a nahrazuje vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech. K žádosti o JES bude předložena projektová dokumentace záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve které z pohledu zákona o odpadech, KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ doporučuje uvést roční projektovanou kapacitu zařízení pro nakládání s odpady a roční projektovanou zpracovatelskou kapacitu povolené činnosti (skladování). Dále upozorňuje na požadavek § 31 odst. 1 písm. a) a § 32 odst. 1 písm. a) zákona o odpadech, jež říká, že provozovatel zařízení smí provádět sběr a skladování odpadu pouze v zařízení ke sběru a skladování odpadu určeném k tomuto účelu povolením záměru, kolaudačním rozhodnutím nebo povolením změny v užívání stavby podle stavebního zákona. Upozorňuje na skutečnost, že v zařízení na sběr a skladování odpadu není možné provádět úpravu a využití odpadu, a to ani předáním oprávněné osobě do mobilního zařízení k úpravě a využití odpadů s platným povolením k jeho provozu podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech, pokud není platné povolení záměru, kolaudační rozhodnutí nebo povolení změny v užívání stavby podle stavebního zákona. Závěrem uvádí, že nemá připomínek nepožaduje další posouzení záměru dle zákona o EIA.

Vypořádání: V rámci dokumentace budou u zařízení specifikovány – roční projektovaná kapacita zařízení pro nakládání s odpady, roční projektovaná zpracovatelská kapacita a činnosti v něm prováděné.

Veřejnost ve vyjádřeních veřejnosti (subjekty č. 4 – 5) je k záměru uveden požadavek na další posuzování záměru dle zákona o EIA. Dále zde byly souhrnně uplatněny připomínky, které se týkaly:

- obavy ze zvýšení hluku a jeho nedostatečné vyhodnocení;
- obavy ze zvýšené prašnosti, chybějící rozptylová studie a nedostatečně vyhodnocený vliv;
- nejasnosti ohledně technického a technologického řešení záměru (kapacita odpadů, činnosti prováděné v rámci areálu, výška deponií, provozní doba zařízení, atd.);
- znehodnocení ceny nemovitostí;
- nedostatečně hodnoceny kumulativní vlivy s ostatními záměry v dotčeném území (lom, další provozy v rámci areálu);
- neprůkazná dopravní bilance a průjezd obcí;
- bezpečnost a dopady dopravy v obytné zástavbě;
- neprokázaná účinnost skrápění a zeleně;
- znečišťování veřejných komunikací dopravou vyvolanou záměrem;
- nejasné vodohospodářské řešení záměru, a s tím spojené riziko znečištění vod;
- charakteru odpadů a kontroly jejich přijatelnosti;
- vymezení činností a skutečného rozsahu provozu;
- varianty umístění a dopravního řešení;
- soulad záměru s územním plánem;
- záboru ZPF;
- nedostatečně hodnocené vlivy na faunu a floru.

Vypořádání: Byť se jedná o stručné shrnutí obdržených vyjádření z řad veřejnosti příslušný úřad dodává, že podmínkou tohoto závěru zjišťovacího řízení je, že zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi připomínkami, získanými v rámci zjišťovacího řízení. Uvedené připomínky tedy budou dále řešeny v dokumentaci v rozsahu § 2 zákona o EIA (proces EIA neřeší majetkoprávní vztahy, ekonomický dopad, bezpečnost, soulad záměru s územně plánovací dokumentací).

Vyjádření – zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Vícenice u Náměště nad Oslavou – v obdrženém vyjádření, které bylo nazváno zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Vícenice u Náměště nad Oslavou, je mimo jiné uvedeno, že zastupitelstvo bere na vědomí nesouhlas více než 130 občanů se záměrem „Stavební dvůr a sběrné místo stavebního odpadu“ (pozn. příslušného úřadu: vyjádření subjektu č. 5) a schvaluje podporu této připomínky a přijímá její obsah jako oficiální nesouhlasné stanovisko obce k uvedenému záměru.

Vypořádání: Předložený záměr bude dále posuzován dle zákona o EIA. Obec bude mít tedy možnost se v rámci procesu EIA dále zapojit (dokumentace). Vyjádření subjektu č. 5 bylo zohledněno v rámci tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Obec Vícenice u Náměště nad Oslavou a Kraj Vysočina jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o EIA žádáme, aby neprodleně zveřejnily na svých úředních deskách informaci o závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň obec Vícenice u Náměště nad Oslavou a Kraj Vysočina žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

ROZDĚLOVNÍK

Oznamovatel:

Datovou schránkou:

1. RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČO 268 96 982, U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče (zástupce oznamovatele)

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou:

3. Obec Vícenice u Náměště nad Oslavou, IČO 005 99 174, Vícenice u Náměště nad Oslavou 125, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Dotčené orgány:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 - zde

Datovou schránkou:

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČO 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
6. Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor životního prostředí a živnostenský, IČO 002 89 965, Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Ing. František Mládek
Kraj Vysočina
13.11.2026 07:13:24