

OZNÁMENÍ KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ

pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění

zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona

OZNAMOVATEL

AGRO - Měřín, a.s.
IČ: 49434179

ZÁMĚR

**MODERNIZACE OBJEKTŮ CHOVU SKOTU,
PROVOZOVNA FRYŠAVA POD ŽÁKOVOU HOROU**

provozovna Fryšava pod Žákovou horou
areál živočišné výroby, 592 04 Fryšava pod Žákovou horou
region Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina



A	Údaje o oznamovateli:	4
B	Údaje o záměru:	4
B.1	Základní údaje:	4
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:	4
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru:	4
B.1.3	Umístění záměru:	5
B.1.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:	5
B.1.5	Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:	5
B.1.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:	6
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:	11
B.1.8	Výčet dotčených územních samosprávných celků:	11
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:	11
B.2	Údaje o vstupu:	12
B.2.1	Půda:	12
B.2.2	Voda:	12
B.2.3	Ostatní surovinové zdroje:	13
B.2.4	Energetické zdroje:	14
B.2.5	Biologická rozmanitost:	14
B.2.6	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:	15
B.3	Údaje o výstupech:	17
B.3.1	Ochrana ovzduší:	17
B.3.2	Ochrana vod:	22
B.3.3	Odpady:	25
B.3.4	Hluk:	26
B.3.5	Vibrace:	28
B.3.6	Záření:	28
B.3.7	Rizika havárií:	28
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:	30
C.1	Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost:	30
C.1.1	Charakteristika oblasti, obce:	30
C.1.2	Územní systém ekologické stability:	30
C.1.3	NATURA 2000:	30
C.1.4	Zvláště chráněná území:	31
C.1.5	Významné krajinné prvky:	31
C.1.6	Přírodní parky:	32
C.1.7	Území historického kulturního nebo archeologického významu:	32
C.1.8	Staré ekologické zátěže:	32
C.1.9	Oblasti surovinových zdrojů:	32
C.1.10	Hygienická ochranná pásma:	32
C.2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:	33
C.2.1	Ovzduší, klima:	33
C.2.2	Hydrologické poměry:	34
C.2.3	Horninové prostředí a přírodní zdroje:	34
C.2.4	Flóra a fauna:	35
D	Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:	36
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti:	36
D.1.1	Charakteristika stavby:	36
D.1.2	Vlivy na ovzduší a klima:	36
D.1.3	Vliv na povrchovou a podzemní vodu:	36
D.1.4	Vliv na půdu:	37
D.1.5	Vliv na krajinu:	37
D.1.6	Vliv na faunu a floru:	37
D.1.7	Vliv na hlukovou situaci:	37
D.1.8	Návrh ochranných pásem:	38
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:	38
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:	38
D.4	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:	38
D.5	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí:	39
D.6	Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích:	40
E	Porovnání variant řešení záměru:	40
F	Doplňující údaje:	40
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:	40
F.2	Další podstatné informace oznamovatele:	40
G	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:	41
H	Příloha:	42
I	Identifikace zpracovatele oznámení:	42

Seznam použitých zkratek

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
E.I.A	Environmental Impact Assessment – posuzování vlivů na životní prostředí
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
KHS	krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
MěÚ	městský úřad
OÚ	obecní úřad
ČIŽP	česká inspekce životního prostředí
PHO	pásma hygienické ochrany
RŽP	referát životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
VKP	významné krajinné prvky
NBK	nadregionální biokoridor
BK	biokoridory
BC	biocentra
TZL	tuhé znečišťující látky
ŽP	životní prostředí
ZP	zemní plyn
PO	požární ochrana
O	ostatní odpad
NO	nebezpečný odpad
BPEJ	bonitovaná půdní ekologická jednotka
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
KBTPM	krávy bez tržní produkce mléka
VB jalovice	vysokobřezí jalovice

A Údaje o oznamovateli:

Identifikace oznamovatele:

Název organizace: AGRO - Měřín, a.s.
Sídlo organizace: Zarybník 516, 594 42 Měřín
Zastoupený: Ing. Gabriel Večeřa, předseda představenstva
Právní forma: akciová společnost
IČO: 49434179
Telefon: 566 501 231
E-mail, www: agro@agro-merin.cz; www.agro-merin.cz

B Údaje o záměru:

B.1 Základní údaje:

B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Oznámení:

„Modernizace objektů s chovem skotu, provozovna Fryšava pod Žákovou horou“

je zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, vzhledem k tomu, že navržený záměr je zařazen do kategorie II., přílohy č. 1 tohoto zákona:

- bod č. 69, kategorie I – „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“.

Záměr je zařazený dle § 4, odst. 1, písm. c): záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání, tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, příslušným úřadem je Krajský úřad Kraje Vysočina.

Pro stávající ani navržený provoz se zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), na dané zařízení nevztahuje.

B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaným záměrem jsou změny ve stávajícím zemědělském areálu, kdy:

- u objektů s chovem skotu (B,C) dochází k rekonstrukci systému ustájení ze stávajícího stelivového, nově na bezstelivové, dále dochází k modernizaci vnitřní technologie, záměrem nedochází ke změně v projektovaných kapacitách;

Projektovaná kapacita objektů na provozovně je následující (nedochází ke změně):

objekt	označení	zvířata	kapacity zvířat
A	produkční stáj A	dojnice	130 ks, tj. 169 DJ (1,3 DJ/ks)
B	produkční stáj B	dojnice	140 ks, tj. 182 DJ (1,3 DJ/ks)
C	produkční stáj C	dojnice	170 ks, tj. 221 DJ (1,3 DJ/ks)
D	porodna	krávy, VB jalovice	60 ks, tj. 78 DJ (1,3 DJ/ks)
E	teletník	telata, jalovice, býčci	220 ks, tj. 161,7 DJ (0,53-0,94 DJ/ks)
F	venkovní boudky	telata	130 ks, tj. 29,9 DJ (0,23 DJ/ks)
celkem:	-	-	841,6 DJ

Provoz zařízení:

Chov hospodářských zvířat probíhá celoročně. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat jsou vedeny v provozním deníku.

B.1.3 Umístění záměru:

Kraj: Vysočina
Okres: Žďár nad Sázavou
Obec: Fryšava pod Žákovou horou
Katastrální území: Fryšava pod Žákovou horou
Parcelní čísla: st. 279/1, st. 279/2 (dojnice B), st. 284/1, st. 284/2 (dojnice C), 577/26, 573/20, 573/45, 573/25 (přečerpávací jímka, manipulační plochy)

Upřesnění místa záměru:

Provozovna: provozovna Fryšava pod Žákovou horou
Adresa: areál živočišné výroby, 592 04 Fryšava pod Žákovou horou, region Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina
CZ NUTZ, ZÚJ, ÚTJ: CZ0635, 595 578, 635 324
GPS: N 49°37'58"; E 16°02'13"

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakteristika záměru:

Provozovna se nachází na okraji obce Fryšava pod Žákovou horou, mimo obytnou zástavbu, po levé straně silnice II. třídy č. 353 vedoucí z města Žďár nad Sázavou směrem na obec Sněžné.

Posuzovaným záměrem jsou změny ve stávajícím zemědělském areálu, kdy:

- u objektů s chovem skotu (B, C) dochází k rekonstrukci systému ustájení ze stávajícího stelivového, nově na bezstelivové, dále dochází k modernizaci vnitřní technologie, záměrem nedochází ke změně v projektovaných kapacitách;

Záměrem projektu je vybudovat co nejmodernější objekty tak, aby ustájení pro zvířata bylo provedeno na nejmodernější technologii a s přihlédnutím k welfare zvířat a splňující veškeré požadavky právních předpisů.

Možnost kumulace vlivů:

V okolí provozovny se dále nachází další objekty k chovu hospodářských zvířat soukromých zemědělců, kdy se jedná o chov drůbeže a chov skotu, vč. pastvy (zimoviště). U těchto objektů je předpoklad částečné kumulace vlivů s posuzovaným provozem, a proto je v rámci hodnocení PHO s těmito uvažováno.

Lokalita se nachází v průmyslové/zemědělské oblasti obce, kdy směrem k obci od posuzovaného areálu se nachází další výrobní objekty a sklady, autovrakoviště, jatka, apod. U těchto není předpoklad kumulace vlivů s těmito provozy, a proto není s těmito dále uvažováno.

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (vedené v informačním systému EIA, apod.) nejsou v současné době identifikovány.

B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:

Investor, jako zemědělská organizace, hledá nejvýhodnější řešení využití stávajícího zemědělského areálu, kdy je záměrem jeho využívání nadále k chovu hospodářských zvířat.

Toto středisko bylo zvoleno především z důvodu dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a stávající objekty. Celé středisko má vybudovanou potřebnou infrastrukturu (zdroj vody, trafostanice, soc. zařízení, komunikace, apod.).

Nové prostory v objektech budou zcela v souladu s tzv. „welfare“, zaručí kvalitní prostředí pro zvířata, budou vybaveny moderní technologií. U ostatních objektů nedochází k žádným změnám.

Charakter využití území zůstává nezměněný. Z uvedených důvodů se jedná o optimální řešení, záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací.

Přehled zvažovaných variant:

V rámci zpracování oznámení je propracována jediná posuzovaná varianta, která vychází z umístění stávajícího areálu a ze stávajících objektů. Velikost i dispoziční uspořádání stavby plně vychází z provozních požadavků investora.

Pro variantní posouzení stavby byly zvažovány následující referenční varianty:

- varianta aktivní, spočívající v modernizaci stávajících objektů;
- varianta na zelené louce, spočívající v obdobné výstavbě se všemi potřebnými skladovacími a pomocnými objekty, bez přímé návaznosti na využívaný areál (tato varianta je investičně nejnáročnější a při ekonomickém propočtu prakticky ekonomicky nenávratná);

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:

B.1.6.1 Popis navrženého technologického zařízení a technická data:

Charakteristika záměru:

Záměrem je u produkčních objektů B a C s chovem dojnic především provést rekonstrukci systému ustájení ze stávajícího stelivového, nově na bezstelivové. Současně bude v případě potřeby řešena modernizace vnitřní technologie (zábrany, krmení, napájení, apod.). Záměrem nedochází ke změně v projektovaných kapacitách.

Modernizace produkčních objektů B a C:

Půdorysný rozměr objektů i venkovní obvodové stěny a střecha zůstávají nezměněny.

Záměrem dochází k rekonstrukci podlahy, kdy podlaha v částech ustájení bude nově opravena z vodostavebního betonu. V plochách hnojných chodeb a krmišť budou v podlahách osazeny protiskluzové gumové rohože a dále bude v podlaze osazený ve vodící drážce shrnovač, pomocí kterého bude docházet k průběžnému (několikrát denně) shrnování kejdy do přerovného kanálu, který bude nově vybudovaný na konci objektu. Kanál bude vyspádovaný do přečerpávací jímky, ze které bude kejda přečerpávána do stávajících skladovacích nádrží v provozovně.

Ustájení v objektu bude nadále řešeno individuální, volně na betonové podlaze v lehacích boxech s bočními zábranami z ocelových pozinkovaných trubek, které navazují na pohybovou krmnou zónu ustájení. Přistýlání boxových loží bude prováděno separátem s vápencem, na chodbách budou osazeny matrace proti uklouznutí.

Příčný profil stáje „B“ je dispozičně rozdělený na: lehací boxy, hnojnou chodbu / krmišť, krmný stůl, krmišť / hnojnou chodbu, lehací boxy. Příčný profil stáje „C“ je dispozičně rozdělený na: lehací boxy, hnojnou chodbu, lehací boxy, krmišť a krmný stůl.

Krmení bude zakládáno mobilním krmným vozem pojíždějícím po průjezdném krmném stole, napájení je pomocí temperovaných napájecích žlabů. Větrání v objektu je přirozené v podélných stěnách, které jsou opatřeny protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou a provětrávací šterbinou v úrovni hřebene střechy. V objektech mohou být dále instalovány vnitřní ventilátory, které zajišťují pohyb vzduchu uvnitř objektu.

Objekt bude nadále pomocí přeháněcí chodby napojen do stávající dojírny.

Celkovou projektovanou kapacitu lze stanovit nadále v objektu B ve výši 140 ks produkčních dojnic a v objektu C ve výši 170 ks produkčních dojnic.

Minimální plochy pro ustájení zvířat jsou uvažovány dle vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, v platném znění. Veškeré požadavky dle veterinárních předpisů budou upřesněny v navazujících řízeních.

Nakládání se statkovým hnojivem:

U produkčních objektů B a C bude nově řešeno bezstelivové ustájení, kdy statková hnojiva budou využívána pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby.

Kejda z krytého přerovného kanálu bude svedena do podzemní kryté přečerpávací jímky (objemu cca 25 m³) situované v prostoru skladovacích nádrží, ze které bude potrubním rozvodem přečerpávána do nadzemních skladovacích nádrží. V případě potřeby může být kejda nejprve svedena na separátor, kdy fugát bude svedený do druhé kryté přečerpávací jímky (objemu cca 33 m³) s následným přečerpáváním do nadzemních skladovacích nádrží, separát bude propadat do prostoru pod separátorem, odkud bude odebíráný k dalšímu využití (na hnojiště, k aplikaci na pozemky, či přistýlání v objektech). Ze skladovacích nádrží je následně provedený rozvod na stávající výdejní místo pro cisterny.

Povrchové úpravy okolí stavby, včetně vegetačních úprav:

Po provedení stavby budou porušené cesty vyspraveny a doplněny o nové zpevněné plochy napojené na stávající areálové manipulační plochy. Skladby zpevněných ploch jsou navrženy s asfaltobetonovým povrchem. Je možné je provést i jinou technologií (betonové, příp. šterkové).

Po dokončení stavby bude na nezpevněných venkovních dotčených plochách (rozvody kanalizace, apod.) rozprostřena ornice a tyto plochy budou osety travní směsí.

V současné době je izolační zeleň částečně tvořena vegetací po okraji areálu, dále částečně na hranici obytné zástavby. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a případně v rámci možných pozemků její doplnění, především směrem k obytné zástavbě.

B.1.6.2 Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT):

Stávající ani navržený provoz svým charakterem nenaplnuje dikci přílohy 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, tj. nevyžaduje proces získání integrované povolení.

Pro zařízení „intenzivní chovy drůbeže nebo prasat“ bylo vydané „Prováděcí Rozhodnutí komise (EU) 2017/302“ dne 15.02.2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Pro posuzované zařízení není stanovena povinnost plnit požadavky tohoto dokumentu, tyto jsou stanoveny pro jiné kategorie zvířat, proto není provedeno podrobné hodnocení podle této směrnice.

Dále jsou uvedeny pro posuzovaná zařízení specifické BAT – v návaznosti na „Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF z října 2015“, vypracovaný s ohledem na dotační tituly, ze kterého lze vyhodnotit BAT:

➤ z ustájení chovu skotu:

Oblast porovnání	Nejlepší dostupná technika	Snížení emisí amoniaku (%)
Krmné techniky	Fázová výživa	neuvedeno
	Přídavek základních aminokyselin – lyzin, metionin	neuvedeno
	Aplikace biotechnologických přípravků	38
Emise ze skupinového ustájení	Pravidelný odklíz chlívské mrvy minimálně 2 x denně	15
	Ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy/ks/den	30
	Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2 x denně	10
	Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2 x denně	25
	Aplikace biotechnologických přípravků	42

➤ pro skladování a zapravení exkrementů:

Oblast porovnání	Nejlepší dostupná technika	Snížení emisí amoniaku (%)
Monitorování	Výpočet emisí amoniaku pomocí emisních faktorů	nerelevantní
	Měření emisí amoniaku	nerelevantní
Skladování pevných exkrementů	Ponechání exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
	Aplikace pevných krytů (zastřešení)	80
	Aplikace biotechnologických přípravků	20 – 40 (skot) 20 – 42 (drůbež) 20 – 45 (prasata)
Skladování kapalných exkrementů	Ponechání kejdy v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
	Aplikace pevných krytů (zastřešení, stanová konstrukce)	80
	Aplikace flexibilních krytů (plovoucí kryt, folie, plachta)	60
	Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálu	40
	Nepropustné vaky	95
	Aplikace biotechnologických přípravků o kejdy	20 – 53 (skot) 20 – 40 (drůbež) 20 – 45 (prasata)
Zpracování exkrementů	Anaerobní fermentace	neuveďeno
	Aerobní fermentace	neuveďeno
	Separace	neuveďeno
Aplikace a zapravení pevných exkrementů	Okamžité zapravení pluhem po aplikaci na orné půdě	90 (hnůj skotu a prasat) 95 (trus a podestýlka s exkrementy drůbeže)
	Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace na orné půdě	50 (hnůj skotu a prasat) 70 (trus a podestýlka s exkrementy drůbeže)
	Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace na orné půdě	35 (hnůj skotu a prasat) 55 (trus a podestýlka s exkrementy drůbeže)
Aplikace a zapravení kapalných exkrementů	Pásový rozstřik a zapravení kejdy do 4 hodin po aplikaci na orné půdě	80
	Vlečené hadice u kejdy na orné půdě nebo travních porostech	30
	Vlečené botky u kejdy na orné půdě nebo travních porostech	60

Hlavní výběr ověřených referenčních a snižujících technologií emisí amoniaku u chovů hospodářských zvířat je dále uvedený ve Věstníku MŽP. Vyhodnocení je provedeno v dalších kapitolách oznámení.

Vyhodnocení:

Uvedené BAT jsou v posuzovaných objektech splněny (automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně, ponechání kejdy v klidu do vytvoření přírodní krusty, vlečené hadice). U stávajících objektů jsou také zavedeny výše uvedené BAT (podrobněji v další kapitole).

B.1.6.3 Charakteristika stávajícího stavu (bez výše uvedené modernizace/záměru):

V areálu se nachází celkem pět objektů určených k chovu hospodářských zvířat a dále na zpevněných plochách boudky pro telata. V areálu se také nachází dojírna, hnojná koncovka, hnojiště, skladovací jímky, silážní/senážní žlaby, apod.

Systémy ustájení:

➤ Objekt č. 1 – produkční stáj A (původně značená jako C):

Celkovou projektovanou kapacitu objektu lze stanovit ve výši 130 ks produkčních dojníc. Jedná se o nepodsklepený objekt obdélníkového tvaru o půdorysných rozměrech cca 13 m x 73 m se sedlovou střechou, s hnojnou koncovkou, objekt je propojený s dojárnou.

Příčný profil stáje je dispozičně rozdělený na: hnojnou chodbu, lehací boxy, krmiště a krmný stůl. Podlahu stáje tvoří betonová podlaha z vodostavebního betonu. Ustájení je řešeno individuálně, volně na betonové podlaze v lehacích boxech s bočními zábranami, které navazují na pohybovou krmnou zónu ustájení, krmení krmným vozem. Ustájení je stelivové s pravidelným vyklížením mrvy pomocí techniky.

Větrání v objektu je přirozené – bok stáje je otevřený, pouze s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, dále větracími komíny ve střeše. V objektu mohou být instalovány vnitřní ventilátory, které zajišťují pohyb vzduchu uvnitř objektu.

➤ Objekt č. 2 – produkční stáj B (*záměrem modernizace*):

Celkovou projektovanou kapacitu objektu lze stanovit ve výši 140 ks produkčních dojnic. Jedná se o nepodsklepený objekt obdélníkového tvaru o půdorysných rozměrech cca 17 m x 100 m se sedlovou střechou, s hnojnou koncovkou, objekt je propojený s dojírnou.

Příčný profil stáje je dispozičně rozdělený na: lehací boxy, hnojnou chodbu / krmiště, krmný stůl, krmiště / hnojnou chodbu, lehací boxy. Podlahu stáje tvoří betonová podlaha z vodostavebního betonu. Ustájení je řešeno individuální, volné na betonové podlaze v lehacích boxech s bočními zábranami, které navazují na pohybovou krmnou zónu ustájení, krmení krmným vozem. Ustájení je stelivové s pravidelným vyklížením mrvy pomocí techniky.

Větrání v objektu je přirozené – bok stáje je otevřený, pouze s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, dále větrací štěrbinou v hřebeni střechy. V objektu mohou být instalovány vnitřní ventilátory, které zajišťují pohyb vzduchu uvnitř objektu.

➤ Objekt č. 3 – produkční stáj C (původně značená jako A) (*záměrem modernizace*):

Celkovou projektovanou kapacitu objektu lze stanovit ve výši 170 ks produkčních dojnic. Jedná se o nepodsklepený objekt obdélníkového tvaru o půdorysných rozměrech cca 17 m x 100 m se sedlovou střechou, s hnojnou koncovkou, objekt je propojený s dojírnou.

Příčný profil stáje je dispozičně rozdělený na: lehací boxy, hnojnou chodbu, lehací boxy, krmiště a krmný stůl. Podlahu stáje tvoří betonová podlaha z vodostavebního betonu. Ustájení je řešeno individuální, volné na betonové podlaze v lehacích boxech s bočními zábranami, které navazují na pohybovou krmnou zónu ustájení, krmení krmným vozem. Ustájení je stelivové s pravidelným vyklížením mrvy pomocí techniky.

Větrání v objektu je přirozené – bok stáje je otevřený, pouze s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, dále větrací štěrbinou v hřebeni střechy. V objektu mohou být instalovány vnitřní ventilátory, které zajišťují pohyb vzduchu uvnitř objektu.

➤ Objekt č. 4 – porodna:

Celkovou projektovanou kapacitu objektu lze stanovit ve výši 60 ks suchostojných krav, krav před porodem a VB jalovic. Jedná se o nepodsklepený zděný objekt o půdorysných rozměrech cca 17 m x 60 m se sedlovou střechou, napojený na venkovní přístřešek.

Příčný profil stáje je dispozičně rozdělený na: skupinové kotce a krmný stůl. Ustájení je řešeno volné na betonové podlaze, stelivové (hluboká podestýlka) s nárazovým vyklížením mrvy pomocí techniky.

Větrání v objektu je přirozené – okny, dveřmi, větracími komíny ve střeše, přístřešek je otevřený.

➤ Objekt č. 5 – teletník:

Celkovou projektovanou kapacitu objektu lze stanovit ve výši 220 ks mladého dobytka (telat, jalovic a býčků). Jedná se o nepodsklepený zděný objekt obdélníkového tvaru o půdorysných rozměrech cca 14 m x 75 m se sedlovou střechou, napojený na venkovní přístřešek.

Příčný profil stáje je dispozičně rozdělený na: skupinové kotce a krmný stůl. Ustájení je řešeno volné na betonové podlaze, stelivové, s nárazovým vyklížením mrvy pomocí techniky.

Větrání v objektu je přirozené – okny, dveřmi, přístřešek je otevřený.

➤ Prostor č. 6 – boudky pro telata:

Na vymezených zpevněných venkovních plochách s přirozeným větráním jsou umístěny individuální či skupinové boudky pro telata. Telata jsou umístěna volně (v boudkách), na hluboké podestýlce, vyvážení mrvy ruční na hnojiště po vyskladnění.

Kapacita boudek je pro 130 kusů telat.

Systém krmení:

Ve stájích je krmení řešeno pomocí krmných vozů, které zakládají krmivo na krmný stůl, příp. do krmných žlabů. Ke krmení se používá krmná směs, krmná sláma, kukuřičná siláž, apod. Telata mohou být dále krmena do korýtek mlékem a granulovanou krmnou směsí. Krmné směsi jsou skladovány v silech. Senáž, siláž, apod., jsou skladovány v silážních žlabech.

Systém napájení:

Ve stájích jsou umístěny žlaby a napáječky, především vyhřívané, napojené na vnitřní stájový rozvod vody. Telata v boudkách jsou napájena do korýtek/nádob umístěných na hrazení.

Systém větrání:

Ve stájích je zajištěno větrání přirozenou cestou. Ve vybraných objektech jsou instalována okna s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, střešní hřebenová štěrbina, větrací komíny ve střeše, vratové otvory či se jedná o otevřené objekty. V některých objektech mohou být dále instalovány vnitřní ventilátory, které zajišťují pohyb vzduchu uvnitř objektu. Telata jsou umístěna ve venkovních boudkách s přirozeným větráním. Podrobnější popis je u každého objektu.

Systém vytápění:

Objekty nejsou vytápěny.

Záložní zdroj:

Stacionární záložní zdroj elektrické energie není v provozovně instalovaný, v případě potřeby je využíván mobilní.

Systém skladování a využití statkových hnojiv:

U chovu hospodářských zvířat je zavedeno stelivové ustájení, kdy statková hnojiva jsou využívána pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby.

Mrva ze všech objektů a boudek je vyhrnována na hnojné koncovky či hnojiště umístěné za jednotlivými objekty, následně se dle potřeby odváží na polní složiště situované na zemědělské půdě v souladu se schváleným havarijním plánem (vypracovaný v návaznosti na zákon o vodách) či přímo vyvážena k aplikaci na pozemky. Stlaní podestýlky a odkliz mrvy je prováděno pomocí mobilní techniky nebo ručně.

Hnojůvka je svedena do kryté přečerpávací jímky s následným rozvodem do nadzemních skladovacích nádrží. Situovány jsou zde dvě menší otevřené nadzemní nádrže typu Vítkovice o kapacitě 2x 780 m³ a dvě větší otevřené železobetonové nádrže o kapacitě 2x 3 706 m³. Nádrže jsou vybaveny ultrazvukovým a akustickým hlídáním hladiny, v základech nádrží je provedena drenáž s vyvedením do monitorovací sondy pro monitoring nepropustnosti. Vedle přečerpávací jímky je situované zpevněné výdejní místo pro autocisterny.

➤ Využití organických hnojiv:

Statkové hnojivo je odváženo na vlastní či pronajaté pozemky nebo pozemky smluvních organizací, na základě rozvozových plánů.

Hlavní zásadou při využívání hnojiv je zamezit znečištění vod, vodních pramenů, studní, rybníků a ostatních vodních zdrojů, zabezpečením polních skládek proti úniku škodlivých látek do okolí, aby byly minimalizovány emise znečišťujících látek. Do hnojiv nesmí být vnášeny rizikové prvky nebo rizikové látky, které by mohly narušit vývoj kulturních rostlin nebo ohrozit potravní řetězec.

Systém dojení mléka:

Objekty s produkčními dojnícemi jsou propojeny přeháněcími chodbami s dojárnou. Nachází se zde – mléčnice, čekárna, dojárna, strojovna, apod.

Znečištěné a oplachové vody jsou svedeny do jímek.

Systém veterinární asanace:

Likvidaci uhynulých zvířat provádí odborná firma svozem v pravidelných intervalech. V případě nálezů se zaměstnanci řídí pokyny Krajské veterinární správy a Krajské hygienické stanice.

Kafilerní box, shromažďovací místo:

Kafilerní box je určený k nezávadnému shromažďování, izolování a přechodnému skladování kadáverů před jejich odvozem k veterinární asanaci, snižuje možnost přenosu nákazy, urychluje svoz kadáverů a zamezuje vniknutí ptáků a hlodavců k hygienicky nebezpečnému materiálu.

Dezinfekce, deratizace:

Dezinfekční, dezinfekční a deratizační práce provádí smluvní společnosti v předem stanovených termínech. Dezinfekce se provádí zejména mokrou a plynou dezinfekcí.

B.1.6.4 Informace pro případ ukončení činnosti záměru:

Provoz zařízení je navržen na dobu neurčitou, o termínu ukončení provozovatel neuvažuje. Pokud by v budoucnu k ukončení provozu záměru došlo bude objekt uvolněn pro případné další využití. Využitelné technologické zařízení a vybavení by bylo převezeno do jiné lokality k dalšímu použití, veškeré zbylé odpady z činnosti by byly odvezeny k využití nebo likvidaci oprávněným osobám. Prostory poté budou řádně vyčištěny.

Při dodržování provozního řádu a technického zabezpečení by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do půdy a následně horninového prostředí – není tedy očekávána kontaminace území.

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

- Předpokládaný termín zahájení záměru: rok 2020
- Předpokládaný termín dokončení záměru: rok 2021

B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků:

- kraj: Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- ORP: Městský úřad Nové Město na Moravě, Vratislavovo náměstí 103, 592 31 Nové Město na Moravě
- obec: Obec Fryšava pod Žákovou horou, 592 04 Fryšava pod Žákovou horou 9

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

- *Krajský úřad Kraje Vysočina – oddělení E.I.A. – závěr dle zákona;*
- Krajský úřad Kraje Vysočina – oddělení ochrany ovzduší – závazné stanovisko ke změně zdroje / stavby a následně rozhodnutí k provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje, vč. provozního řádu zdroje (dle zákona č. 201/2012 Sb.);
- Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor životního prostředí – rozhodnutí o schválení plánu opatření pro případ havárie dle zákona o vodách, vč. vyjádření Povodí;
- Městský úřad Nové Město na Moravě, stavební úřad – ohlášení stavebních úprav (zákon č. 183/2006 Sb.);

B.2 Údaje o vstupech:

B.2.1 Půda:

Navržený záměr bude realizovaný na pozemcích v k.ú. Fryšava pod Žákovou horou.

objekt - p.č.	druh pozemku	využití	číslo LV	výměra [m ²]	vlastnictví
st. 279/1	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	385	1573	Agrovysočina, a.s.
st. 279/2	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	304	22	Stevens Joseph George, USA
st. 284/1	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	385	1602	Agrovysočina, a.s.
st. 284/2	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	304	22	Stevens Joseph George, USA
573/45	ostatní plocha	manipulační plocha	304	část z 1865	Stevens Joseph George, USA
573/25	ostatní plocha	manipulační plocha	385	část z 12359	Agrovysočina, a.s.
577/26	ostatní plocha	jiná plocha	304	62	Stevens Joseph George, USA
573/50	ostatní plocha	jiná plocha	385	332	Agrovysočina, a.s.

V současné době investor má s vlastníkem uzavřený smluvní vztah k uvedenému pozemku. Ze záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy (jedná se o stávající objekty). Není požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě, stavbou nebudou dotčeny pozemky ZPF ani PUPFL.

Přístupová cesta k objektům navazuje na stávající vjezd do areálu.

B.2.2 Voda:

Objekty jsou a nadále budou napojeny přípojkami na síť technické infrastruktury. Vnitřní vodovod v řešeném objektu bude provedený nově, voda bude sloužit k zásobování napáječek.

Provozovna je v současné době zásobována vodou z vlastního zdroje podzemní vody. Záměrem nedochází ke změně ve zdroji vody.

Vlastní zdroj vody – jedná se o jednu stávající studnu nacházející se na pozemku p.č. 607, 611 v k.ú. Fryšava pod Žákovou horou. Odběr podzemní vody je povolen Rozhodnutím pod č.j. MUNNM/28528/1/2007 ze dne 03.02.2009, vydané Městským úřadem Nové Město na Moravě, s platností do 31.12.2030. Povolen je následující množství: maximální odběr 0,72 l/s, 1 891 m³/měsíc a 22 700 m³/rok. Povolení je vydané pro zásobování vodovodu hospodářského střediska Fryšava pod Žákovou horou.

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotové. Voda bude používána pouze v omezené míře při realizaci záměru pro klopení betonů, apod.

Dále není třeba se zabývat spotřebou vody pro vedlejší účely (sociální zázemí pracovníků), neboť realizací záměru nedochází k žádné změně, jedná se o stávající objekt. Potřeba vody pro zaměstnance činí cca 10 m³/rok (2 pracovníci).

Výpočtová potřeba vody (beze změny):

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		potřeba celkem m ³ /rok **
			l/ks/den Ø	m ³ /ks/rok	
A-D	dojnice, krávy, jalovice	600 ks	38 – 190	18 – 32	16 000
E,F	telata	250 ks	4 – 6	2,19	550

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV, vyhláška č. 428/2001 Sb.

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy a ze zkušeností se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu a normové hodnoty.

Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem nedochází ke změně v potřebě vody, neboť nedochází ke změnám v projektované kapacitě zvířat.

Stávající i nová spotřeba vody (po realizaci záměru) tak nadále bude kryta ze stávajícího zdroje vody – vlastního zdroje podzemní vody.

B.2.3 Ostatní surovinové zdroje:

B.2.3.1 Vstupní suroviny – fáze výstavby:

Během výstavby se předpokládá běžná spotřeba stavebních materiálů, které jsou pro rozsah obdobných akcí běžné.

B.2.3.2 Vstupní suroviny – krmiva:

Krmná dávka pro skot je sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetelotravních senází a glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senází je pohybuje okolo 35 %. Dále je doplňována směsí. Kukuřičná siláž, senáž, apod., jsou skladovány v silážních žlebech situovaných přímo na středisku, v případě potřeby též na jiných střediscích organizací.

Výpočtová potřeba krmiv (beze změny):

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba krmiva *		potřeba celkem
			kg/ks/den	t/ks/rok	t/rok **
A-E	dojnice, krávy, jalovice	600 ks	23 – 45	8 – 16	8 050
E,F	telata	250 ks	1,5	0,5	125

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu

Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem nedochází ke změně v potřebě krmiva, neboť nedochází ke změnám v projektované kapacitě zvířat.

Stávající i nová spotřeba krmiva (po realizaci záměru) tak nadále bude kryta z vlastní zemědělské produkce nebo produkce smluvní organizace.

B.2.3.3 Vstupní suroviny – Podestýlka:

Ve stávajícím stavu jsou všechny objekty s chovem skotu realizovány jako stelivové. Použitým podestýlacím materiálem je sláma, případně seno. Nově dojde ke změně v systému ustájení u objektů B a C, kdy bude ustájení bezstelivové (kejda).

Stávající stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba podestýlky *		potřeba celkem
			kg/DJ/den	t/DJ/rok	t/rok **
A-F	dojnice, krávy, jalovice, telata	850 ks (841,6 DJ)	3,4 – 8,5	φ 2	1 683

Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba podestýlky *		potřeba celkem
			kg/DJ/den	t/DJ/rok	t/rok **
A,D-F	dojnice, krávy, jalovice, telata	540 ks (438,6 DJ)	3,4 – 8,5	φ 2	877

* průměrná roční produkce je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění.

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem při plném využití dochází ke snížení potřeby podestýlky, což je dané snížením kapacity objektů se stelivovým ustájením.

Podestýlka je skladována ve stávajících skladech a její potřeba je kryta ze stávajících zdrojů rostlinné výroby nebo produkce smluvní organizace.

B.2.3.4 Vstupní suroviny – ostatní:

V areálu se dále používají dezinfekční a dezinfekční prostředky. Ke všem těmto přípravkům má provozovatel k dispozici bezpečnostní listy.

B.2.4 Energetické zdroje:

B.2.4.1 Elektrická energie:

Elektrorozvody budou zajištěny ze stávajících rozvodů, záměrem nedochází ke změně. Dochází pouze k drobným úpravám vnitřních rozvodů v objektech, záměr nemá významný vliv na stávající kapacity areálu a přípojky. Revize vyhrazených elektrických zařízení musí být prováděny dle příslušných ČSN, údržba a opravy vyhrazených elektrických zařízení budou dle platných technologických postupů pro instalovaná zařízení zajištěny vlastními nebo smluvními externími pracovníky s odpovídající kvalifikací a osvědčením.

Realizací záměru se nepředpokládá s významnými změnami v instalovaném příkonu ani ve spotřebě el.energie, tato je využívána především pro technologii – nově shrnovací lopaty kejdy, dále osvětlení a zásuvkovou elektroinstalaci, apod.

B.2.4.2 Zemní plyn:

Posuzované objekty nejsou napojeny na rozvody zemního plynu. Záměrem nedojde ke změnám.

B.2.4.3 Nafta (náhradní zdroj el.energie):

V rámci záměru ani ve stávajícím areálu se nenachází stacionární náhradní zdroj el.energie.

B.2.5 Biologická rozmanitost:

„Biodiverzita“, neboli biologická rozmanitost, znamená rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje genovou variabilitu, variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Nejedná se jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

➤ Udržitelné využívání přírodních zdrojů:

Záměr je navržený ve stávajících objektech ve stávající provozovně. Chovem skotu nadále bude docházet k produkci statkových hnojiv, které budou aplikovány na zemědělské pozemky, a tím pomáhat udržovat zemědělskou půdu.

Přírodní zdroje jsou záměrem efektivně využívány a reálně je v podstatě bezodpadový, vše je využito – vytríděné odpady jsou předány oprávněné osobě.

➤ Ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečištění záměrem:

Ekosystémy nebudou dotčeny, jedná se o stávající provozovnu a stávající objekty. Nicméně je třeba dodržet veškerá opatření k minimalizaci negativních dopadů.

➤ Opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity:

Záměr je navržený ve stávajících objektech ve stávající provozovně. Nedochází ke změnám ve zpevněných plochách.

➤ Údaje o rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů a vazeb mezi nimi vč. jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území včetně identifikace nepůvodních invazních druhů a cest jejich šíření, údaje o trendech výskytu těchto druhů (např. zánik druhů, stanoviště), stavu dotčené chráněné části životního prostředí (např. významného krajinného prvku, územního systému ekologické stability krajiny, zvláště chráněných území, přírodních parků, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí aj.), příp. další. A to v rozsahu odpovídajícím dostupnosti a relevanci těchto údajů s ohledem na předpokládané vlivy posuzovaného záměru.

Záměr je navržený ve stávajících objektech ve stávající provozovně. Záměr nezasahuje do žádných chráněných prvků z hlediska ochrany přírody a krajiny. Prostor je již ovlivněný činností v areálu, dle návrhu územního plánu se jedná o plochy určené k chovu hospodářských zvířat.

Po dokončení záměru budou provedeny úpravy dotčených venkovních ploch, tyto plochy budou opětovně osety travní směsí. Na vymezených plochách především po okraji areálu bude v rámci možností provedena údržba, příp. doplněna výsadba ochranné zeleně.

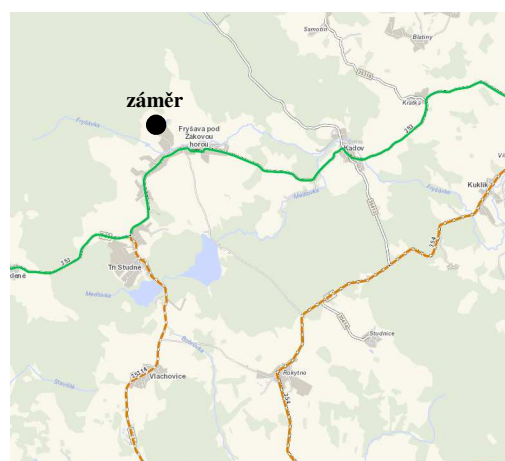
B.2.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

B.2.6.1 Charakteristika dopravy:

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

Příjezd do provozovny k posuzovaným objektům je sjezdem z hlavní komunikace vedoucí obcí, provozovna se nachází mimo obytnou zástavbu obce. Tento příjezd do areálu je stávající a v souvislosti s navrhovaným záměrem nebude měněný.

Výsledky statistického šetření zaměřeného na zatížení komunikací (ŘSD) – rok 2016:



Legenda zavřít

č. silnice	číslo silnice nebo dálnice MK - místní komunikace
sčítací úsek	označení sčítacího úseku
T	celoroční průměrná intenzita těžkých vozidel [počet vozidel / 24 hod]
O	celoroční průměrná intenzita osobních vozidel [počet vozidel / 24 hod]
M	celoroční průměrná intenzita motocyklů [počet vozidel / 24 hod]
S	celoroční průměrná intenzita všech vozidel [počet vozidel / 24 hod]

silnice / úsek	T	O	M	součet
č. II/353 (přes obec Fryšava pod ŽH)	69	542	7	618

* s ohledem na uvedené výpočty (potřeby krmiv, množství hnojiva, apod.) je zřejmé, že doprava po realizaci záměru se významně nemění, proto není prováděno další podrobnější hodnocení

B.2.6.2 Období výstavby:

V období výstavby se bude příprava i stavební činnost odehrávat mimo komunikace. V rámci realizace záměru bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou zabezpečující stavbu. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 10 nákladních vozidel za den, tedy cca 2 nákladní auta za hodinu. Tato četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik dní v denní době.

B.2.6.3 Přehled dopravy pro maximální kapacity:

V rámci provozu areálu (stávajícího i navrženého stavu) se zde vyskytuje doprava související s dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem hnojiv, úhynů, údržbou, zaměstnanci, apod. Výpočet je uvažovaný při plném maximálním vytížení střediska.

➤ Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Dávka objemných krmiv pro skot je sestavena především na bázi senáží, siláží a z části sena a krmné směsi. Dopravovány jsou vozy o průměrné nosnosti cca 20 t/auto do žlabů. Dopravu lze stanovit v období sklizně. Siláž je průběžně dovážena i z ostatních středisek.

➤ Dopravní zatížení dovozem steliva:

Do areálu jsou steliva dopravována vozy o nosnosti cca 12 t podestýlky (slámy). Dopravu lze stanovit v období sklizně, v areálu je objekt seníku.

➤ Dopravní zatížení přepravou zvířat:

Při průměrné brakaci stáda ve výši 30 % je za rok vyskladněno cca 150 ks krav a ve stejné výši jsou opět dováženy VB jalovice, kdy na jednu jízdu se vozí cca 12 ks.

Dále dochází k odvozu cca 500 ks mladého skotu za rok (jiné středisko, jatka, prodej, apod.), které se odváží auty v množství cca 24 ks.

➤ Dopravní zatížení odvozem hnoje/splaškové a odpadní vody:

Hnůj je skladovaný na areálovém hnojišti a poté je průběžně odvážen na polní hnojiště, složiště či pozemky s následným využitím v rostlinné výrobě, tj. přímé aplikaci na pozemky, a to dle plánu hnojení. Přibližná kapacita auta pro přepravu hnoje je 20 t. Dopravu lze stanovit celoročně a je vedena na okolní pozemky.

Dále se vyváží nárazově hnojůvka a splaškové vody cisternami o nosnosti 10 t (m³), nově se bude vyvážet kejda i hnojůvka cisternami o nosnosti 20 t (m³).

➤ Ostatní dopravní zatížení v areálu:

Úhyny jsou pravidelně odváženy vozidly asanační služby – přibližně 1x za týden.

Mléko je denně odváženo ke zpracování.

Pro stávající i navržený stav se dále počítá s průjezdem až cca 5 osobních či menších nákladních automobilů zaměstnanců a zákazníků za den.

Stávající doprava v areálu pro projektované max.kapacity:

druh dopravy	množství (jednotka/rok)	hmotnost (jednotka/auto)	počet aut (celkem/rok)	období	počet aut cca (celkem/den)
dovoz krmiv – siláže, směs	8 175 t	20 t	410	červen – říjen	0 – 10
dovoz steliva	1 683 t	12 t	140	červen – říjen	0 – 5
odvoz a dovoz skotu – krávy, jalovice	2x 150 ks	12 ks/auto	26	celoročně	0 – 1
odvoz skotu – mladý skot	500 ks	24 ks/auto	21	celoročně	0 – 1
hnůj, mrva	10 088 t	20 t	505	celoročně	0 – 10
hnojůvka, odpadní vody	-	10 t (m ³)	100	celoročně	0 – 2
mléko	-	-	365	celoročně	1
úhyny	-	-	60	celoročně	1x týdně
celkem průměrná doprava	-	-	celkem 1 627 NA	-	-
ostatní doprava v areálu osobní	-	-	1 825	celoročně	5

Nová doprava v areálu pro projektované max.kapacity:

druh dopravy	množství (jednotka/rok)	hmotnost (jednotka/auto)	počet aut (celkem/rok)	období	počet aut cca (celkem/den)
dovoz krmiv – siláže, směs	8 175 t	20 t	410	červen – říjen	0 – 10
dovoz steliva	877 t	12 t	73	červen – říjen	0 – 5
odvoz a dovoz skotu – krávy, jalovice	2x 150 ks	12 ks/auto	26	celoročně	0 – 1
odvoz skotu – mladý skot	500 ks	24 ks/auto	21	celoročně	0 – 1
hnůj, mrva	5 413 t	20 t	271	celoročně	0 – 10
kejda	8 060 t	20 t (m ³)	403	celoročně	0 – 10
hnojůvka, odpadní vody	-	10 – 20 t (m ³)	50	celoročně	0 – 2
mléko	-	-	365	celoročně	1
úhyny	-	-	60	celoročně	1x týdně
celkem průměrná doprava	-	-	celkem 1 679 NA	-	-
ostatní doprava v areálu osobní	-	-	1 825	celoročně	5

Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem i přes změnu v technologii ustájení nedochází k významným změnám v dopravě, což je dané především skutečností, že nedochází ke změnám v projektovaných kapacitách zvířat.

Do budoucna bude nadále snaha dopravu snižovat, a to např. využíváním vozů o vyšších kapacitách (nosnostech) při vyvážení hnoje, kejdy, dovozu krmiva, apod.

B.3 Údaje o výstupech:

B.3.1 Ochrana ovzduší:

B.3.1.1 Charakteristika, stacionární zdroje:

Záměr nepředstavuje provozování zcela nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, chov hospodářských zvířat se zde již nachází. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je zdroj zařazený jako vyjmenovaný, jedná se o: chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí amoniaku větší než 5 tun. Pro zdroj je v současné době vydané Rozhodnutí k povolení provozu, sp.zn.: OZPZ 466/2014 Hab, dne 20.03.2014.

Emise škodlivin dále vznikají v důsledku automobilové dopravy při navozu a odvozu surovin, hnojiv, apod. a osobní dopravy. Zde oproti původnímu využití nedochází k významným změnám.

S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno o vydání závazného stanoviska u Krajského úřadu ke změně zdroje / stavbě a následně Rozhodnutí k povolení provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

B.3.1.2 Chov hospodářských zvířat:

Dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je stacionární zdroj zařazen do kategorie „Chovy hospodářských zvířat“ a pod kód 8. „chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně“, jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Stanovené limity a podmínky provozu:

Pro zařízení k vydání povolení provozu je vyžadovaný provozní řád.

Technické podmínky provozu:

Podle prováděcího předpisu k tomuto zákonu (vyhláška č. 415/2012 Sb., v platném znění) je uvedený zdroj zařazen pod bodem 7.1 a navržena je zde technická podmínka provozu: „za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit na všech částech technologie, včetně uskladnění a aplikace exkrementů, technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí“.

Charakteristika znečišťujících látek:

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO_3) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:

U uvedeného stacionárního zdroje lze charakterizovat následující úniky znečišťujících látek:

- okny, dveřmi a větracími otvory objektů;
- ze skladovacích ploch statkových hnojiv a z polí pro zapravení hnojiva;

Snižující technologie emisí amoniaku:

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů.

➤ **Technologie krmení s biotechnologickými přípravky:**

Dle metodického pokynu je používáním této snižující technologie uvažováno se snížením emisí amoniaku o 20 až 60 %. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz. Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zkrmování ověřených biotechnologických přípravků. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce a tím snižují množství emitujícího amoniaku z části ustájení.

U zdroje není tato technologie využívána.

➤ **Systemy ustájení v chovech skotu:**

Dle metodického pokynu lze ke snížení produkce amoniaku využít pravidelný odkliz statkového hnojiva či přistýlání slámy u hluboké podestýlky (pravidelný odkliz min. 2x/den o 10 %, pravidelné přistýlání 5 kg slámy/ks/den o 30 %, drážková podlaha o 25 %).

U objektů A-C je v současné době využívaná technologie „pravidelný odkliz chlévské mrvy minimálně 2x denně“ se snížením emisí o 15 %. Nově u objektů B a C bude využívána technologie „automatizovaný pravidelný odkliz kejdy minimálně 2x denně“ se snížením emisí o 10 %.

➤ **Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:**

Dle metodického pokynu lze ke snížení produkce amoniaku využít aplikaci biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 20 - 60 % (viz. Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ vedený Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz), dále ponechání exkrementů do vytvoření přírodní krusty, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40 %, nebo aplikaci krytů (zastřešení) exkrementů, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40-80 % či skladovací vaky se snížením o 95 %.

V současné době není tato technologie využívána.

Po realizaci záměru bude zavedena u všech objektů technologie ke snížení emisí, kde se přirozeným způsobem při skladování statkových hnojiv tvoří křusta, kdy lze uvažovat se snížením emisí o 40 % (u objektů B a C bude docházet k vytvoření přírodní krusty u skladovacích nadzemních nádrží kejdy, promíchávání se bude provádět pouze cca 2x ročně před jejich vývozem).

➤ **Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:**

Dle metodického pokynu dochází ke snížení produkce amoniaku vlivem zapravování statkového hnojiva, a to u pevných ve členění okamžitě, do 12 hodin od aplikace nebo do 24 hodin od aplikace a u tekutých vlečené hadice, vlečené botky, injektor, plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem, apod. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 30 až 95 % z části hnojení. Dále je možnost předání exkrementů na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

V současné době není tato technologie využívána.

Po realizaci záměru bude zavedena u všech objektů technologie ke snížení emisí, a to u posuzovaných objektů B a C minimálně „vlečené hadice“, kdy lze uvažovat se snížením emisí o 30 % a u ostatních stelivových objektů minimálně „zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace, kdy lze uvažovat se snížením emisí o 35 %.

➤ Souhrnné vyhodnocení snižujících technologií:

používané technologie:	procentuální snížení
Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku v systému ustájení:	
- automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně (nově B,C)	10 %
- pravidelný odklíz chlěvské mrvy minimálně 2x denně (stávající A-C, nově A)	15 %
Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:	
- ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty (nově A,D,E)	40 %
- ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky (nově B,C)	40 %
Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:	
- vlečené hadice (nově B,C)	30 %
- zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace (nově A,D,E)	35 %

Vypočet hodnot emisí:

Pro výpočet vlivu stavby na životní prostředí je nutné provést výpočet množství emisí znečišťujících látek vznikajících při původním a navrženém stavu hospodářských zvířat. Jako příloha je dokládán vlastní výpočet původně uvažovaných a předpokládaných nových emisí (viz. příloha č. 06). Veškeré dále uvedené výpočty jsou uvažovány na maximální projektované kapacity jednotlivých objektů. Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů.

➤ Emise stávajícího stavu na středisku (dle provozního řádu z r. 2014):

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha č. 06	kapacitní: 17,045 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha č. 06	celkem: 16,385 t/rok tj. areál, sklad = 8,285 t/rok tj. zapravení, pastva = 8,100 t/rok

➤ Emise nového navrženého stavu – zahrnutý řešené změny:

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha č. 06	kapacitní: 16,397 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha č. 06	celkem: 12,650 t/rok tj. areál, sklad = 7,433 t/rok tj. zapravení, pastva = 5,217 t/rok

➤ Vyhodnocení emisí:

Z uvedených výpočtů vyplývá, že oproti stávajícímu stavu dochází k drobnému snížení kapacitní emise (což je způsobené upřesněním kategorií chovaných zvířat a jejich emisních faktorů) a dále i ke snížení průměrné výpočtové roční emise (což je způsobeno zavedením nových snižujících technologií). Souhrnně v provozovně nedochází ke změnám v projektovaných kapacitách, tedy není předpoklad žádného navýšení emisí amoniaku a pachových látek (spíše snížení s ohledem na výše uvedená upřesnění).

Výhodou záměru je využití ploch ve stávajícím zemědělském areálu, který je dlouhodobě využívaný pro intenzivní chov hospodářských zvířat.

Změny je tak možné považovat za přijatelné, záměrem též dochází k postupné modernizaci areálu, zavedeny budou nejlepší dostupné techniky v zemědělství.

Množství prachu:

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami. K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice jsou však vybaveny filtračními jednotkami. Jedná se však o organické částice, úlet je v kilogramech za rok.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která je používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem. Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehlá změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat. Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,1 % z celkového množství. Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Program zlepšování kvality ovzduší:

Pro danou oblast jsou řešeny opatření obecné povahy ve vydaném Programu zlepšování kvality ovzduší z roku 2016. Z požadavků vyplývajících z tohoto programu se zemědělských činností týká - Opatření ke snížení vlivu zemědělské výroby na úroveň znečištění ovzduší.

Kód opatření CB2 – Snížení emisí TZL a PM₁₀ – Omezení větrné eroze (gesce - obecní úřad obce s rozšířenou působností)

➤ Popis opatření:

Větrná eroze ze zemědělských pozemků ohrožuje nejen zemědělské kultury (úroda) a zemědělskou půdu (bonita), ale rovněž kvalitu ovzduší i zdraví obyvatel.

Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, zakazuje ohrožovat zemědělskou půdu nadměrnou erozí. Kontrolu této povinnosti provádí na nejnižší úrovni obecní úřad obce s rozšířenou působností, vrchní dozor provádí MŽP. MZE pro podporu tohoto ustanovení stanovilo Standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC). Opatření k ochraně zemědělských pozemků před větrnou erozí jsou možná buď organizační, agrotechnická nebo je možné využití ochranných větrolamů. Opatření k omezení větrné eroze je nezbytné aplikovat zejména na plochách orné půdy, v souladu s klasifikací ohroženosti půdy větrnou erozí (dle metodiky VÚMOP).

➤ Aplikace opatření:

Standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) zajišťují zemědělské hospodaření ve shodě s ochranou životního prostředí a jsou součástí Kontroly podmíněnosti (Cross Compliance). Hospodaření v souladu se standardy GAEC je jednou z podmínek poskytnutí plné výše přímých podpor a některých dalších podpor. Součástí standardů GAEC jsou rovněž opatření proti větrné erozi na zemědělských pozemcích.

Dle výše uvedeného popisu opatření i aplikace opatření se hodnoceného záměru netýká.

Dále mezi opatření související s navrženým zařízením, které lze také charakterizovat jako opatření vycházející z programu, lze uvést:

- BD2 – minimalizace imisních dopadů provozu nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů v území;

V případě umístění nového zdroje v území, zejména v území s překročenými imisními limity, je nezbytné vyžadovat takovou úroveň emisí do ovzduší, aby byly splněny kritéria nejlepších dostupných technik (Best Available Techniques - BAT).

Při stanovení závazných podmínek provozu, zejména emisních limitů, úřad vychází z nejlepších dostupných technik (BAT) a použije závěry o nejlepších dostupných technikách (Závěry o BAT dle směrnice 2010/75/EU). Při stanovení závazných podmínek provozu se přihlíží také k technickým charakteristikám zařízení, jeho umístění a místním podmínkám životního prostředí.

U všech nových stacionárních zdrojů bude kompetentní orgán, pokud je to možné a ekonomicky přijatelné, stanovovat technické podmínky provozu a emisní koncentrace na úrovni dolní poloviny emisního intervalu, který je definován a kterého lze dosáhnout nejlepšími dostupnými technikami nebo nejlepším běžně dostupným technickým řešením.

V území s překročeným imisním limitem bude navíc kompetentní orgán stanovovat, pokud je to možné a ekonomicky přijatelné, emisní koncentrace na úrovni dolní poloviny emisního intervalu, který je definován a kterého lze dosáhnout nejlepšími dostupnými technikami nebo nejlepším běžně dostupným technickým řešením.

Zdroje, které by mohly být potenciálním zdrojem emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem, by měly být umístovány vždy s ohledem na jejich vzdálenost od obytné zástavby a závazné podmínky pro jejich provoz by měly reflektovat nejlepší dostupné techniky s ohledem na místní podmínky životního prostředí. U těchto zdrojů bude vyžadováno technické opatření k omezení emisí pachových látek (např. účinné zákryty). Při výstavbě nových a rekonstrukci stávajících ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší s emisemi VOC by mělo být instalováno zařízení s minimální produkcí emisí VOC (např. využití technologie bez použití organických rozpouštědel, přednostní využívání přípravků s nízkým obsahem VOC, instalace zařízení k omezování emisí VOC).

Případné zvýšení emisí lze na straně imisního zatížení kompenzovat vhodným opatřením eliminujícím nově vnesené emise (např. výsadba izolační zeleně, omezení emisí na jiném zdroji ve stejné lokalitě apod.).

V rámci záměru jsou navrženy opatření k omezování emisí pachových látek (amoniaku) – uvedené v předchozích kapitolách.

Všeobecnou činností lze dále uvést výsadbu izolační zeleně. Tato je v rámci areálu částečně provedena, zeleň bude nadále udržována, příp. v rámci možností rozšiřovaná.

Imisní situace prioritních znečišťujících látek v hodnocené oblasti nebude záměrem významně ovlivněna. S ohledem na lokální dosah znečištění z posuzovaného závodu nedojde vlivem záměru ke zhoršení imisní situace v obytné zástavbě.

S ohledem na výše uvedený navržený záměr a navržená opatření, lze tento považovat, že **je v souladu s výstupy programu zlepšování kvality ovzduší.**

B.3.1.3 Emise z období výstavby:

Období modernizace objektu představuje pouze dočasnou zátěž pro uvedenou lokalitu. Zde se předpokládá zdroj emisí z provozu stavebních mechanismů a nákladní dopravy, především prašnost (tuhé znečišťující látky) a emise ze spalování (spalovací motory), tj. oxidy dusíku, oxidy uhlíku a organické látky (uhlovodíky).

Toto zatížení bude však krátkodobé, s minimálním dopadem na celkovou imisní situaci, celkově je možno říci, že vliv záměru v období výstavby na ovzduší je zanedbatelný.

B.3.1.4 Doprava:

K liniovým zdrojům znečišťování ovzduší patří všechny dopravní prostředky, které se budou pohybovat po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitroareálových komunikací.

Pro výpočet emisí ze silniční dopravy lze použít emisní faktory pro silniční vozidla z „Programu pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla“ MEFA v.13 z internetových stránek ATEM Praha (<http://www.atem.cz>).

Emisní faktory pro silniční dopravu:

Druh emise	PM10	PM2,5	SO2	NOx	CO	Benzen	BaP
	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km
Osobní automobil 30/70 - nafta/benzin							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	2.87E-02	1.75E-02	5.41E-03	2.27E-01	4.87E-01	1.50E-03	6.25E-06
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	2.64E-02	1.70E-02	4.26E-03	1.93E-01	3.64E-01	1.30E-03	5.93E-06
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	1.82E-02	1.35E-02	3.73E-03	2.25E-01	2.74E-01	1.83E-03	5.70E-06
Lehká užitková vozidla							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	7.93E-02	5.60E-02	6.30E-03	4.36E-01	4.08E-01	2.00E-03	1.44E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	6.98E-02	4.86E-02	5.10E-03	3.52E-01	3.05E-01	1.60E-03	1.36E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.86E-02	5.46E-02	5.60E-03	3.85E-01	2.73E-01	1.20E-03	1.49E-05
Nákladní vůz							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	1.30E-01	9.16E-02	2.40E-03	1.41E+00	2.19E+00	7.90E-03	1.58E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	8.93E-02	6.03E-02	2.20E-03	9.08E-01	1.79E+00	6.40E-03	1.48E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.39E-02	4.92E-02	2.60E-03	5.71E-01	1.77E+00	6.70E-03	1.69E-05

Emisní úroveň: EURO 4

Pro osobní automobily je počítáno s 30% vznětových motorů a 70% zážehových.

Vyhodnocení:

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v předchozí kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“.

Z vyhodnocení dopravy je tak patrné, že záměrem nedochází k významným změnám v dopravě oproti stávajícímu stavu, proto není tato kapitola dále významněji hodnocena. S ohledem na situování střediska a rozmělnění dopravy všemi směry lze uvést, že související dopravu je možné akceptovat.

B.3.1.5 Vyhodnocení imisní situace:

Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou jižním až jiho-východním směrem č. 187 (ubytovací zařízení), RD138, RD196, RD67, RD38, RD134, RD136 a další, které se nachází ve vzdálenosti min. 400 m. Od hranice areálu společnosti (současně nejbližší objekt s chovem zvířat) se uvedené objekty nachází ve vzdálenostech více jak 170 m. Dále se ve vzdálenosti cca 230 m jihozápadním směrem od areálu nachází objekty pro rodinnou rekreaci (chaty), objekty ev. 16-22.

Pro amoniak nejsou zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanoveny imisní limity.

Stanovený však je emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. Ve stájích, kde je uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu ve výši 160 až 260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³. V halách tak je dosahováno koncentrací mnohem nižších, než obecný emisní limit.

Vyhodnocení – izolační zeleň:

Nepředpokládá se žádný výskyt významných druhů v lokalitě. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

V současné době je izolační zeleň částečně tvořena vegetací po okraji areálu, dále částečně na hranici obytné zástavby. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a případně v rámci možných pozemků její doplnění, především směrem k obytné zástavbě.

B.3.2 Ochrana vod:**B.3.2.1 Rozvody vody:**

Objekty jsou a nadále budou napojeny přípojkami na síť technické infrastruktury, oproti stávajícímu využití nedochází k významným změnám.

Instalace vody v posuzovaných objektech bude modernizovaná.

B.3.2.2 Splaškové odpadní vody:

Připojení na inženýrské síť se nemění, využity budou stávající sociální zařízení v areálu. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení, areál není napojený na veřejnou kanalizaci.

B.3.2.3 Dešťové vody:

Neznečištěné dešťové vody:

Dešťové vody z areálu jsou v současné době svedeny částečně do areálové dešťové kanalizace vyústěné do rybníka „Nový rybník“ nacházejícího se vedle provozovny, převážně jsou vyvedeny k přirozenému zasakování na okolní terén.

Záměrem nedochází k žádným změnám (jedná se o stávající objekty), proto není kapitola dále hodnocena.

Znečištěné dešťové vody:

Dešťové vody ze stávajících zpevněných manipulačních ploch u vstupních vrat objektů a hnojných koncovek, které mohou být teoreticky znečištěné (manipulace při vyskladňování), jsou svedeny kanalizací do stávající přečerpávací jímky a stávajících nadzemních nádrží. U těchto je v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost. Podrobnější popis je uveden v předchozím textu.

Záměrem nedochází k žádným změnám (jedná se o stávající objekty), proto není kapitola dále hodnocena. U těchto ploch spíše dojde ke snížení množství hnojivky (změna systému ustájení ze stelivového na bezstelivové), na druhou stranu dojde ke zvýšení produkce kejdy (což je ale řešeno uzavřeným kejdivým rozvodem do skladovacích nádrží).

B.3.2.4 Statková hnojiva:

Skladování:

U chovu hospodářských zvířat v areálu je zavedeno stelivové ustájení, nově dojde u objektů B a C k přebudování na bezstelivové ustájení, kdy statková hnojiva jsou využívána pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby, a to v souladu s rozvozem plánem a havarijním plánem (v dostatečné vzdálenosti od obcí).

V areálu se nachází hnojiště pro skladování hnoje/mrvy, tyto jsou průběžně odváženy mimo areál na zpevněné či polní složiště nebo přímo na pozemky. Kapacita hnojišť v areálu je pro skladování cca 7 350 m³ (tj. cca 5 600 tun hnoje). Dále jsou využívány polní složiště. Hnojiště a silážní žlab v areálu jsou odkanalizované do přečerpávacích záchytných jímek a následně nádrží o kapacitě 2x 780 m³ a 2x 3 706 m³ (celkem 8 972 m³).

Výpočet produkce statkových hnojiv – mrva:

Průměrná roční produkce statkových hnojiv je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění.

➤ Stávající stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje	celkem
			t/DJ/rok	t/rok
A-D	dojnice, krávy	500 ks (650 DJ)	11,6	7 540
E,F	telata, jalovice	350 ks (191,6 DJ)	13,3	2 548

➤ Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje	celkem
			t/DJ/rok	t/rok
A,D	dojnice, krávy	190 ks (247 DJ)	11,6	2 865
E,F	telata, jalovice	350 ks (191,6 DJ)	13,3	2 548

➤ Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem dojde ke snížení produkce hnoje, což je dané změnou systému ustájení u objektů B a C (nově bezstelivové).

Zemědělská organizace nadále provozuje hnojiště (pevné či polní), které vyhoví pro skladovací minimální kapacitu ve výši 6 měsíců.

Výpočet produkce statkových hnojiv – kejda:

Průměrná roční produkce statkových hnojiv je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění, ze které je pro potřeby výpočtu skladovacích kapacit uveden i požadovaný přepočten na DJ.

➤ Stávající stav:

V provozovně se nevyskytují objekty s produkcí kejdy.

➤ Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce kejdy	celkem
			t/DJ/rok	t/rok
B,C	dojnice	310 ks (403 DJ)	20 (7,2 % sušiny)	8 060

➤ Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem dojde nově ke vzniku produkce kejdy, což je dané změnou systému ustájení u objektů B a C (nově bezstelivové).

Posouzení skladovací kapacity:

- Propočtení produkce: 8 060 m³
- Skladovací kapacita celkem (min. nádrže 2x 3 706 m³): 7 412 m³
- Doba skladování pro produkovanou kejdu: 8 060 m³/12 měsíců = 672 m³/měsíc
- Základní doba zdržení / skladovací kapacita: 7 412 m³/672 m³ = 11 měsíců

Z uvedeného výpočtu je patrné, že uvedená kapacita je s rezervou dostatečná – požadována minimálně 4 měsíční skladovací kapacita (či nejlépe 6 měsíční).

Aplikace/využití statkových hnojiv:

Hnojiva produkovaná ve středisku budou využívána na vlastních či pronajatých pozemcích zemědělské organizace v rámci vlastního rozvozevého plánu, obhospodařováno je cca 10 000 ha.

V rámci navazujících řízení organizace aktualizuje svůj plán organického hnojení, který bude vycházet z následujících zásad:

- zákaz aplikace statkových hnojiv na hlouběji promrzlou půdu, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, půdu silně zvodnělou;
- zákaz aplikace statkových hnojiv do ochranného pásma 100 m obytné zástavby;
- statková hnojiva budou zapravena do půdy do 24 hodin po aplikaci;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitéch pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době, kdy lze očekávat dešťové srážky;
- zákaz aplikace statkových hnojiv v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochy ochranných pásem vodních zdrojů a v místech vymezených z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod., a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím;
- vzhledem k tomu, že statkové hnojivo může být vyváženo na pozemky ve zranitelné oblasti bude postupováno v souladu s nařízením vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření;
- polní hnojiště (složišťe) budou situována na vhodných plochách a jejich umístění bude schváleno v havarijním plánu dle zákona o vodách;

B.3.2.5 Stavební zabezpečení objektů:

Veškeré prostory, ve kterých se nachází hospodářská zvířata mají zpevněnou betonovou podlahu z vodostavebního betonu. Kejdové kanály, jímky a nádrže na vyvážení jsou / budou provedeny nepropustné, je či bude u nich provedena těsnost.

B.3.3 Odpady:

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a navazujícími prováděcími předpisy.

Odpady jsou a budou na základě smlouvy předávány k dalšímu nakládání pouze osobám s oprávněním k této činnosti.

Odpady z výstavby, oprav, příp. demolice:

Při modernizaci se předpokládají odpady stavebního rázu, stavební materiál, beton, železo, ocel, plasty, apod., a to v množství tun:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu	množství odpadu
150101	papírové a lepenkové obaly	O	odpad stavební firmy
150102	plastové obaly	O	
150106	směsné obaly	O	
170101	beton	O	
170102	cihly	O	
170103	tašky a keramické výrobky	O	
170107	směsný stavební odpad	O	
170201	dřevo	O	
170202	sklo	O	
170203	plasty	O	
170204	sklo, plasty a dřevo obsahující neb.látky	N	
170301	asfaltové směsi obsahující dehet	N	
170302	asfaltové směsi neuvedené pod 170301	O	
170401	měď, bronz, mosaz	O	
170402	hliník	O	
170404	zinek	O	
170405	železo a ocel	O	
170409	kovový odpad znečištěný	N	
170411	kabely neuvedené pod č. 170410	O	
170503	zemina a kameny obsahující neb.látky	N	
170504	zemina a kameny neuvedené pod č. 170503	O	
170506	vytěžená hlušina	O	
170603	jiné izol.materiály obsahující neb.látky	N	
170604	izolační materiály neuvedené pod č. 170601, 170603	O	
170903	jiné stavební a demoliční odpady obsahující neb.látky	N	
170904	směsné stavební a demoliční odpady jinde neuvedené	O	
200301	směsný komunální odpad	O	

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů. Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy nebezpečného odpadu dle zákona č. 185/2001 Sb. s obsahem dle vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů. Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Za odpady v průběhu stavebních prací bude odpovídat dodavatel stavebních prací. Před zahájením a po ukončení přepravy nebezpečných odpadů vyplní přepravce evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů, vč. ohlášení do SEPNO.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd. Průběžně bude vedena zákonná evidence. Množství odpadů uvedená v tabulkách jsou stanovena odborným odhadem. Rozhodujícím dokladem budou údaje ze zákonné evidence a vážní lístky ze zařízení pro využívání resp. zneškodňování odpadů, které budou předloženy v rámci kolaudačního řízení před uvedením stavby do trvalého provozu.

Dodavatel musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit.

Investor zajistí, aby generální dodavatel při uzavírání smluv na jednotlivé dodávky stavebních a technologických prací ve smlouvách zakotvil povinnost subdodavatelů likvidovat odpady vznikající při jeho činnosti tak, jak určuje výše uvedený zákon.

Odpady z provozu:

Záměrem nedochází k významným (skoro k žádným změnám) v produkci stávajících / průběžných odpadů. Z vlastního provozu se předpokládají následující odpady:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	plastové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 04	kovové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly ...	O / N
15 02 02	absorpční činidla. ...znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01 21	zářivky	N
20 03 03	uliční smetky	O
17 02 03	plasty	O
20 01 01	papír a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 03 01	směsný komunální odpad	O
18 02 02	odpad na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní	N

Veškeré odpady budou nadále tříděny a shromažďovány v určených vymezených prostorech, které budou zabezpečeny proti znečištění okolní půdy a vod. Odpady budou ukládány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech s označením odpadu. O produkci odpadů bude vedena požadovaná evidence.

Odpady z veterinární péče si zpětně odebírá veterinární pracovník.

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu. Rovněž tak odděleně shromažďované kovy, plasty a papír. Ostatní odpady (z údržby) budou situovány ve vymezeném prostoru objektu.

Z uvedeného je zřejmé, že produkce odpadů při provozu odpovídá běžné činnosti a nepředstavuje zvýšené nároky na likvidaci, přičemž nutno zdůraznit, že se jedná převážně o odpady recyklovatelné.

B.3.4 Hluk:

Základní předpisy:

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí – limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, (původně NV č. 148/2006 Sb.). Citované Nařízení vlády (NV) stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku. Toto nařízení se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácivkem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro osm nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády, a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$) a v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluky z jiných než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB(A) pro denní dobu a 40 dB(A) pro noční dobu.

Hluková zátěž z období výstavby:

Průběh stavebních úprav objektu bude představovat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Vzhledem k charakteru stavebních prací není pravděpodobné, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí $L_{aeq} = 50$ dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti) je stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu $L_{aeq} = 85$ dB (A).

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stádiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný – hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována především ve dne.

Hluková zátěž při provozu:

Mezi stávající zdroje hluku patří především čerpadla, doprava, apod. Záměrem nedochází k instalaci nových zdrojů hluku.

Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou jižním až jihovýchodním směrem č. 187 (ubytovací zařízení), RD138, RD196, RD67, RD38, RD134, RD136 a další, které se nachází ve vzdálenosti min. 400 m. Od hranice areálu společnosti (současně nejbližší objekt s chovem zvířat) se uvedené objekty nachází ve vzdálenostech více jak 170 m. Dále se ve vzdálenosti cca 230 m jihozápadním směrem od areálu nachází objekty pro rodinnou rekreaci (chaty), objekty ev. 16-22.

Provoz chovu skotu nevykazuje zvýšené známky hlučnosti. Hlučnost je omezována používáním strojů a zařízení, které nepřekračují hodnoty stanovené Nařízením vlády č. 9/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku. Mezi hlavní zdroje hluku lze u záměru uvést především: strojní vybavení (traktor, manipulátor, cisterna, apod.), dále související doprava. Vše bude probíhat pouze v denní době. Hlučnost provozovaných technologií se pohybuje ve výši cca $L_{Aeq,T,1=1m} < 75$ dB ve vzdálenosti 1 m.

Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány zařízení (především traktor) o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru. Míru hluku z provozu technologie (např. traktoru) na nejkratší vzdálenost cca 170 m k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$L_2 = L_1 - 20 \log(r_2/r_1) + K_{odr.}$, kde:

- L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,
- L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,
- $K_{odr.}$ je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 42$ dB (A) – příspěvek techniky u nejbližší obytné zástavby (limit činí 50 dB).

Tato hodnota hodnotí provoz stroje po dobu 8 hodin v kuse, při běžném provozu jsou však tyto v provozu méně hodin, tedy výsledná hodnota bude ještě o něco menší (spíše do 40 dB).

K přepočtu lze teoreticky ještě využít vzorec: $L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ (s ohledem na vypočtenou hodnotu dále neuvažováno).

Místo záměru je dále vybranými směry odstíněný jinými objekty, tedy reálné hodnoty budou ještě menší. V noci není běžně technika provozována.

Z výše uvedeného je patrné, že zemědělský areál a též nové záměry nejsou významnými zdroji hluku. Areál je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, je vyhodnocené PHO.

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

B.3.5 Vibrace:

Při vlastním provozu se žádné vibrace nepředpokládají.

B.3.6 Záření:

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářečích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

B.3.7 Rizika havárií:

B.3.7.1 Výstavba záměru:

Ve fázi výstavby budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

B.3.7.2 Provoz záměru:

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek při manipulaci a skladování hnojiv, z provozu dopravní a manipulační techniky, požár.

Úniky závadných látek:

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován/aktualizován havarijní plán.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšená rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů, apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

Požár:

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnějším z uvedených rizik. Připravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešen bude v souladu s požárně bezpečnostním řešením.

Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svařování, broušení, vrtání, apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

Ostatní:

Na vlastní záměr chovu hosp.zvřítat se nevztahuje zákon o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění ani zákon o prevenci závažných havárií. Tento je možné uvažovat na související činnosti (přípravky na čištění, desinfekci, apod.).

Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy ..., definuje povinnosti k předcházení ekologické újmy, případně její nápravě. Ekologickou újmou je dle zákona jen taková újma, která je měřitelná a má závažné nepříznivé účinky na vybrané přírodní zdroje, tj. chráněné druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich přírodní stanoviště, povrchové nebo podzemní vody a půdu. Zákon stanoví podmínky, za nichž vzniká povinným osobám (podnikatelé a další osoby vykonávající rizikovou provozní činnost – příloha č. 1 zákona) povinnost provádět preventivní (v případě bezprostřední hrozby ekologické újmy) nebo nápravná (v případě vzniku ekologické újmy) opatření. *Záměrem tato povinnost provozovateli vzniká – minimálně provozováním vyjmenovaného zdroje a nakládáním se závadnými látkami. Provozovatel zpracuje (či aktualizuje) hodnocení rizik ekologické újmy.*

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že při dodržení obecně závazných předpisů, manipulačních a provozních řádů a zodpovědným přístupem by neměl být provoz zdrojem havárií.

C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost:

C.1.1 Charakteristika oblastí, obce:

Obec má v současné době vypracovaný návrh zadání územního plánu (verze srpen 2019). Podle této dokumentace je předmětný areál vymezen jako „plocha výroby“, ve které je přípustná výroba (průmyslová výroba, zemědělská výroba, výrobní služby), skladování. Navržený záměr je v souladu s územním plánem obce – viz. stanovisko odboru územního plánování, příloha č. 01.

C.1.2 Územní systém ekologické stability:

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolí méně stabilní až nestabilní krajiny. Z hlediska územních plánů představuje ÚSES jeden z limitů využití území, který je třeba při řešení ÚP respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“. Cílem ÚSES je izolovat od sebe jednotlivé labilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny a podpořit možnost polyfunkčního využití krajiny, vytvořit existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

V místě záměru se nenachází nadregionální či regionální prvky ÚSES.

V okolí záměru se nachází lokální prvky „vodní nádrž, plochy lesů a zeleně. Dále pak interakční prvky a plochy krajinné zeleně. Všechny tyto prvky se nachází v dostatečné vzdálenosti od místa záměru a záměr na tyto nemůže mít žádný vliv.

Záměr je navržený ve stávajících objektech, v ohraničeném prostoru zemědělského areálu, nedochází k žádným změnám, které by mohli mít vliv na prvky ÚSES. Z hlediska záměru je však třeba důkladně dbát na vodohospodářské zabezpečení veškerých objektů při zacházení se závadnými látkami (objekty chovu hospodářských zvířat, skladování krmiv, hnojiv, apod.).

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Realizace záměru významně nezmění krajinný ráz v této oblasti, stavba bude sladěna se stávajícími objekty, v rámci projektu bude provedena dosadba izolační zeleně.

C.1.3 NATURA 2000:

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptáčimi oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které používají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona). Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

V místě záměru ani nejbližším okolí posuzovaného záměru se nevyskytují prvky NATURA.

Nejbližším prvkem je severozápadním směrem „NPR Žákova hora“ (CZ0610401), předmětem ochrany jsou: bučiny asociace Luzulo-Fagetum (9110); bučiny asociace Asperulo-Fagetum (9130); dvouhrotec zelený (*Dicranum viride*). Jedná se o výjimečně zachovalá lesní společenstva pralesovitého charakteru, která tvoří vhodný biotop pro řadu organismů, jež z okolních, převážně smrkových porostů již vymizely, a která jsou předmětem vědeckého výzkumu zákonitostí vývoje lesa.

Záměr je navržený ve stávajícím areálu, v místě stávajících objektů, na vzdálenějších oblastech nemůže tak mít svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy.

K tomuto je též vydané stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny (příloha č. 02), které hodnotí že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy. Nejbližší k dotčené lokalitě jsou EVL CZ0610401 – Žákova hora, CZ0613009 – Niva Fryšávky a CZ0613333 – Staveniště (vše ve vzdálenosti cca 5 km), tyto se nacházejí v dostatečné vzdálenosti a vzhledem k jejich předmětům ochrany, terénní situaci a povaze záměru nemohou být záměrem ovlivněny.

C.1.4 Zvláště chráněná území:

Dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou v místě záměru ani v přiléhající blízkosti vyhlášeny zvláště chráněná území.

Místo záměru je součástí Velkoplošného zvláště chráněného území „CHKO Žďárské vrchy“. Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury ČSR č.j. 8908/70-II/2, ze dne 25.5.1970, na území okresů Žďár nad Sázavou, Havlíčkův Brod, Chrudim a Svitavy. Její rozloha činí 70 940 ha, z toho 46 % zaujímají lesy, zastoupené zejména ve vyšší centrální části území, 44 % tvoří zemědělský půdní fond, 1,9 % vodní plochy, 0,9 % zastavěné plochy a 0,5 % ostatní plochy. CHKO se rozkládá v nadmořských výškách od 490 do 836,3 m (nejvyšší vrchol Devět skal). Posláním chráněné krajinné oblasti je zachování harmonicky vyvážené kulturní krajiny s významným zastoupením přirozených ekosystémů. V jejím krajinném rázu, formovaném od středověké kolonizace někdejšího pomezí hvozdu, se pod zalesněnými hřbety Žďárských vrchů prolínají pole a louky s osnovou dřevinné vegetace, malebně začleněnými rybníky i venkovským osídlením s prvky horácké lidové architektury. Významným fenoménem chráněného území je voda. Žďárské vrchy jsou pramennou oblastí na hlavní evropské rozvodnici mezi Severním a Černým mořem. Na zdejší husté síti drobných vodních toků byla od středověku vytvářena rozsáhlá rybníční soustava. K nejcennějším segmentům náleží zejména rašeliniště a další mokřadní společenstva. Typickým krajinným prvkem oblasti jsou rovněž rulové skalní útvary vytvořené na zalesněných hřbetech Žďárských vrchů a mozaika rozptýlené dřevinné vegetace s remízky a kamenicemi v zemědělsky využívané krajině.

Nejbližšími prvky od místa záměru jsou západním směrem ve vzdálenostech více jak 2 km PP Brožová skála, PR Olšina u Skleného a PP Sklenské loučky. Na tyto nejbližší oblasti ani vzdálenější oblasti nemůže mít záměr svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy.

Záměr je navržený ve stávajícím areálu, v místě stávajících volných ploch, na uvedené oblasti ani vzdálenější oblasti nemůže tak mít svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.5 Významné krajinné prvky:

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3, písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované VKP).

Záměr je navržený ve stávajícím areálu, v místě stávajících objektů.

V nejbližším okolí se nenachází žádné významné krajinné prvky registrované dle zákona. Ve vzdálenějším okolí se však vyskytují vodní nádrž (Nový rybník), vodní tok, lesy, apod. Uvedená území jsou v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru a nemůže mít na ně významný vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.6 Přírodní parky:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst.1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V místě záměru se nenachází žádné přírodní parky, tyto se nachází v dostatečné vzdálenosti od areálu.

Uvedený záměr, který je navržený ve stávajícím zemědělském areálu, na tyto vzdálenější lokality nemůže mít jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.7 Území historického kulturního nebo archeologického významu:

Místo záměru a nejbližší okolí se nenachází v územích archeologického významu. Lokalita obce Fryšava se však nachází v oblasti UAN II. Při případných zemních pracích je nutno respektovat zákon č. 20/1987 Sb. a umožnit případný záchranný archeologický výzkum.

Posuzovanou lokalitu nelze zařadit mezi území historického, kulturního nebo archeologického významu. Taktéž z hlediska počtu nejbližších obytných a rekreačních domků, nelze posuzovanou oblast zařadit mezi území hustě zalidněné.

C.1.8 Staré ekologické zátěže:

V prostoru záměru se nenacházejí žádné staré ekologické zátěže.

C.1.9 Oblasti surovinových zdrojů:

Přímo v místě záměru ani v nejbližším okolí se žádná ložiska nevyskytují. Jedná se o lokalitu, která je již ovlivněna zemědělskou činností, jedná se o stávající objekty.

Na vzdálenější oblasti nemůže mít záměr jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.10 Hygienická ochranná pásma:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající provozovnu nebylo pásmo hygienické ochrany dohledané, v rámci zadání pro návrh územního plánu obce je však s jeho vyhodnocením (návrhem) uvažováno.

V souvislosti s navrženými změnami je vyhodnoceno pro nový rozsah výpočet ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou jižním až jihovýchodním směrem č. 187 (ubytovací zařízení), RD138, RD196, RD67, RD38, RD134, RD136 a další, které se nachází ve vzdálenosti min. 400 m. Od hranice areálu společnosti (současně nejbližší objekt s chovem zvířat) se uvedené objekty nachází ve vzdálenostech více jak 170 m. Dále se ve vzdálenosti cca 230 m jihozápadním směrem od areálu nachází objekty pro rodinnou rekreaci (chaty), objekty ev. 16-22.

Mezi posuzovanou provozovnou a obytnými objekty se dále nachází menší objekty s chovem hospodářských zvířat soukromých zemědělců, tyto jsou zahrnuty také do výpočtu.

Vypočtené ochranné pásmo chovu nedosahuje objektů hygienické ochrany.

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:

C.2.1 Ovzduší, klima:

Dle Klimatické rajonizace (Quitt) leží dotčené území v oblasti CH7.

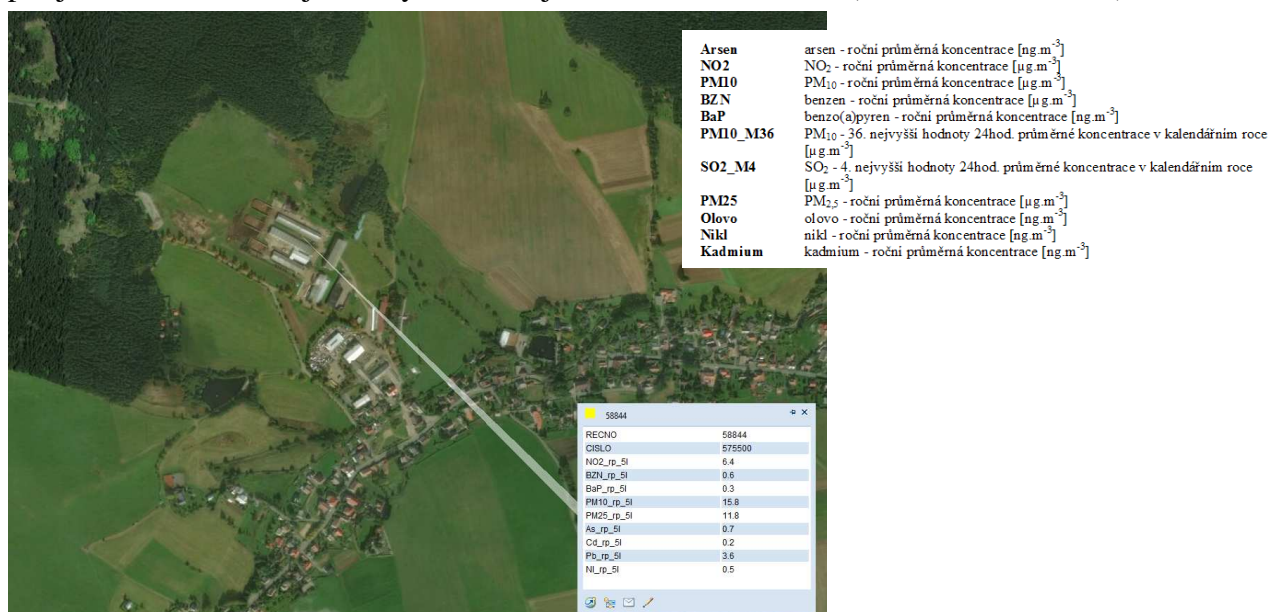
Charakteristika oblastí:

	Teplá		Mírně teplá								Chladná		
	T2 oranžová	T4 červená	MT2 khaki	MT3 tmavě zelená	MT4 olivová	MT5 zelená	MT7 světle zelená	MT9 světle žlutá	MT10 žlutá	MT11 okrová	CH4 šedá	CH6 modrá	CH7 světle modrá
LetD	50-60	60-70	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	0-20	10-30	10-30
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	80-120	120-140	120-140
MD	100-110	100-110	110-130	130-160	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
LD	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	60-70	60-70	50-60
t I	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
t VII	18-19	19-20	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	17-18	12-14	14-15	15-16
t IV	8-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	2-4	2-4	4-6
t X	7-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-8	4-5	5-6	6-7
s ≥ 1mm	90-100	80-90	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-140	140-160	120-130
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450	350-450	350-450	400-450	400-450	400-450	350-400	600-700	600-700	500-600
s VZ	200-300	200-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	400-500	400-500	350-400
sp	40-50	40-50	80-100	60-100	60-80	60-100	60-80	60-80	50-60	50-60	140-160	120-140	100-120
o > 0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150	130-150	150-160	150-160
o < 0,2	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	40-50	40-50

Legenda: data průměrných teplot v lednu, dubnu, červenci a říjnu (t I – X), počty dnů letních (LetD), mrazových (MD) a ledových (LD) dní a počtu dní s teplotou alespoň 10 °C (HVO). Srážkové charakteristiky zahrnují srážkový úhrn ve vegetačním (s VO) a zimním (s VZ) období, počet dnů se srážkami alespoň 1 mm (s ≥ 1 mm) a počet dnů se sněhovou pokrývkou (sp). Z ostatních charakteristik byly použity počty dnů jasných (o < 0,2) a zatažených (o > 0,8).

Kvalita ovzduší:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit (období 2014 – 2018).



Vybrané imisní limity:

Imisní limity jsou stanoveny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

zneč.látka	doba průměrování	imisní limit LV (přípustná doba překročení)
NO ₂	1 hodina	200 µg/m ³ (max. 18x za rok)
	kalendářní rok	40 µg/m ³
PM ₁₀	24 hodin	50 µg/m ³ (max. 35x za rok)
	kalendářní rok	40 µg/m ³
PM _{2,5}	kalendářní rok	20 µg/m ³
Benzen	kalendářní rok	5 µg/m ³
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng/m ³

Větrná růžice pro dané území uvažovaná:

směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	13	5	6	15	18	10	13	15	5

C.2.2 Hydrologické poměry:

Místo záměru a celá oblast je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Žďárské vrchy (kód 107). Oblast je vyhlášena jako chráněná kvůli přírodním poměrům, díky kterým na něm ve významné míře dochází k přirozené akumulaci vody. V těchto oblastech jsou zakázány činnosti narušující vodní režim jako odlesňování, odvodňování, povrchová těžba apod.

Zájmové území se nenachází v žádném ochranném pásmu povrchového ani podzemního vodního zdroje, nenachází se v záplavovém území (nejbližší záplavová oblast je vyhlášené kolem vodního toku Fryšávka). Katastr obce v místě záměru ani nejbližší okolní katastry obcí nejsou zařazeny mezi zranitelné oblasti, při manipulaci a aplikaci hnojiv budou dodržovány příslušné předpisy.

Záměr je navržený ve stávajícím zemědělském areálu, při dodržení vodohospodářského zabezpečení objektů, nemůže mít při běžném provozu na dané oblasti významné vlivy. Pouze při aplikaci hnojiv musí být dodržovány ochranná pásma od ochranných pásem či vodních toků. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Podzemní vody:

Posuzované území náleží k hydrogeologickému rajónu základní vrstvy Krystalinikum v povodí Svatky – střední část (65601).

Povrchové vody:

Východním směrem od místa záměru ve vzdálenosti cca 70 m, za hranicí areálu, se nachází vodní nádrž „Nový rybník“ a na tento navazující vodní tok, jež je přítokem vodního toku Fryšávka.

Z pohledu hydrologických povodí je posuzované území řazeno do povodí Dunaje, dílčího povodí Dyje.

C.2.3 Horninové prostředí a přírodní zdroje:

Z hlediska geomorfologického členění leží řešené území v systému Hercynském, provincie Česká Vysočina, subprovincie Česko-moravská soustava, oblasti Českomoravská vrchovina, celku Hornosvratecká vrchovina, podcelku Žďárské vrchy a okrsku Devítiskalská vrchovina.

Devítiskalská vrchovina je krajinná oblast (horopisná jednotka) a geomorfologický okrsek o rozloze 110,00 km² v severozápadní části Žďárských vrchů, součást Hornosvratecké vrchoviny v regionálním členění georeliéfu (tvaru zemského povrchu) Česka. Typem georeliéfu členitá vrchovina v nadmořských výškách přibližně 614–836 m, tvořená zejména horninami svrateckého krystalinika (migmatit, ortorula, dvojslídny svor, v menší míře kvarcit), v malých lokalitách biotitická rula a také pararula metamorfní jednotky v moldanubiku (paleozoikum až proterozoikum). Horniny modelují terén do úzkých hřbetů, ve vrcholové části se skalními útvary vzniklými ve čtvrtohorách, tvoří je skalní systémy, na úpatí kryoplanační terasy, na více místech také balvanitá a suťová kamenná pole.

Půda:

Záměr bude realizovaný na pozemcích ve stávajícím zemědělském areálu, ve stávajících objektech a nebude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu.

Místo záměru se nachází v oblasti půdních typů: kambizem, substrát: svahoviny rul lehké. Z geologického hlediska spadá oblast pod Český masiv, vyskytuje se zde hornina: migmatizované ruly, migmaty, převážně stromatitické a flebilitické. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.2.4 Flóra a fauna:

Lokalita zájmového území je již pozměněna lidskou činností, jedná se o stávající areál a stávající objekty. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výrazněji výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

Posuzované území spadá z fytogeografického hlediska k obvodu České oreofytikum. Posuzovaná oblast spadá do fytogeografického okresku 91 – Žďárské vrchy.

Oreofytikum představují horské oblasti s výskytem převážně chladomilných druhů rostlin. Z výškových stupňů zahrnuje montánní (hornatinný), supramontánní (středohorský, oreální, smrkový) a subalpínský (klečový). Dělí se do dvou podoblastí (České oreofytikum a Karpatské oreofytikum). České oreofytikum – izolované nejvýše položené oblasti Českého masivu, jak v příhraničních oblastech, tak ve vnitrozemí. Tvoří jej 14 okresů. (*Skalicky, 1987*).

Flora v zájmovém území:

Orientační botanický průzkum prokázal v zájmovém území na nezpevněných plochách v okolí záměru výskyt pouze běžných plevelných druhů rostlin. Potenciální přirozenou vegetací v této oblasti je Podmáčená rohozcová smřčina (ID 44), v okolí poté Smrková bučina (ID 25).

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém území stavby nebyly identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde ani předpoklad jejich výskytu.

Dále po okraji areálu se vyskytuje částečná ochranná zeleň.

Fauna v zájmovém území:

Orientačním průzkumem je možno zjistit především druhy vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy zabíhající či zaletující do prostoru záměru z okolních zemědělských pozemků, převážně polí.

Místo záměru nezasahuje do migračních oblastí zvířat, jedná se o stávající zemědělský areál. Migrační oblasti pro velké savce se nachází v okolí areálu, ve vzdálenějších oblastech od místa záměru (viz. příloha č. 05).

Přímo v místě záměru se nenachází žádné vodní plochy ani vodní toky, které by mohly být biotopem ryb nebo vodních živočichů, případně obojživelníků (tyto jsou až za hranicí areálu).

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém posuzovaném území nejsou identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů.

Vyhodnocení:

Místo realizace záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

Před zahájením stavebních prací bude v místě záměru prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná, apod.) a v případě potvrzení výskytu budou provedeny stavební práce mimo hnízdní dobu (pokud by záměrem mohly být dotčeny).

Izolační zeleň:

V současné době je izolační zeleň částečně tvořena vegetací po okraji areálu, dále částečně na hranici obytné zástavby. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a případně v rámci možných pozemků její doplnění, především směrem k obytné zástavbě.

D Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti:

D.1.1 Charakteristika stavby:

Posuzovaným záměrem jsou změny ve stávajícím zemědělském areálu, kdy u objektů s chovem skotu (B,C) dochází k rekonstrukci systému ustájení ze stávajícího stelivového, nově na bezstelivové, dále dochází k modernizaci vnitřní technologie, záměrem nedochází ke změně v projektovaných kapacitách.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima:

Z uvedených imisních charakteristik (úrovně znečištění ovzduší) vybraných znečišťujících látek vyplývá, že v předmětné lokalitě nedochází k překračování imisních limitů vyhlášených pro ochranu zdraví lidí a povoleného počtu překročení imisních limitů, stanovených v příloze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Během provozu záměru je nejvýznamnějším dopadem na ovzduší produkce emisí amoniaku. Produkce amoniaku bude redukována opatřeními (snižujícími technologiemi) uvedenými v tomto oznámení. Liniové zdroje znečištění představují všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikacích a v prostoru vlastního střediska. Provozem záměru nedochází ke změnám v dopravní náročnosti.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že oproti stávajícímu stavu dochází k drobnému snížení kapacitní emise (což je způsobené upřesněním kategorií chovaných zvířat a jejich emisních faktorů) a dále i ke snížení průměrné výpočtové roční emise (což je způsobeno zavedením nových snižujících technologií). Souhrnně v provozovně nedochází ke změnám v projektovaných kapacitách, tedy není předpoklad žádného navýšení emisí amoniaku a pachových látek (spíše snížení s ohledem na výše uvedená upřesnění).

V případě celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že v důsledku záměru nedojde v okolí stavby k nárůstu imisní zátěže oproti původnímu stavu v areálu, tato zůstává obdobná. Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je velmi nízká, neočekává se prakticky žádná změna.

Dle imisních map za poslední hodnocené období nedochází k překračování imisních limitů.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

D.1.3 Vliv na povrchovou a podzemní vodu:

Dešťové vody:

Dešťové vody z areálu jsou v současné době svedeny částečně do areálové dešťové kanalizace vyústěné do rybníka „Nový rybník“ nacházejícího se vedle provozovny, převážně jsou vyvedeny k přirozenému zasakování na okolní terén.

Záměrem nedochází k žádným změnám (jedná se o stávající objekty).

Splaškové a technologické odpadní vody:

Připojení na inženýrské sítě se nemění, využity budou stávající sociální zařízení v areálu. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení, areál není napojený na veřejnou kanalizaci.

Záměrem nedochází ke změnám.

Skladování závadných látek:

U chovu hospodářských zvířat v areálu je zavedeno stelivové ustájení, nově dojde u objektů B a C k přebudování na bezstelivové ustájení, kdy statková hnojiva jsou využívána pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby, a to v souladu s rozvozem plánem a havarijním plánem (v dostatečné vzdálenosti od obcí).

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem dojde ke snížení produkce hnoje a nově ke vzniku kejdy, což je dané změnou systému ustájení u objektů B a C (nově bezstelivové).

Z vyhodnocení skladovacích kapacit vyplývá, že zemědělská organizace nadále provozuje hnojiště (pevné či polní) a také stávající sklady kejdy, které vyhoví pro skladovací minimální kapacitu ve výši 4/6 měsíců.

U skladů a rozvodů je či bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost.

Ve vymezeném objektu v areálu jsou umístěny prostředky pro likvidaci drobné havárie, tj. pytel sorpční hmoty, koště, lopatka, smetáček, kbelík a pytel na případné smetky použité sorpční látky s obsahem ropných látek.

Vyhodnocení:

Z propočtů uvedených v předchozích kapitolách vyplývá, že skladovací kapacity odpovídají požadované době zdržení dle platné legislativy.

Pro provozovnu bude po realizaci aktualizovaný Plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění.

Je možno tedy konstatovat, že realizace záměru nemá významný vliv na tuto složku životního prostředí. Tento by mohl nastat pouze v případě havarijní situace.

D.1.4 Vliv na půdu:

Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy ani na půdu mimo pozemky areálu, není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu nebo požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě. Záměrem nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupová cesta k vybraným objektům navazuje na stávající sjezd do areálu.

D.1.5 Vliv na krajinu:

U hodnoceného záměru se nepředpokládá negativní vliv na krajinný ráz, záměr významně nemění krajinný ráz, jedná se o záměr v místě stávajících objektů. Záměr se nedotkne žádných významných krajinných prvků. Významné krajinné prvky se v posuzovaném území nenachází.

V současné době je izolační zeleň částečně tvořena vegetací po okraji areálu, dále částečně na hranici obytné zástavby. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a případně v rámci možných pozemků její doplnění, především směrem k obytné zástavbě.

D.1.6 Vliv na faunu a floru:

Místo realizace záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

S ohledem na charakter záměrů jsou navrženy vodohospodářská zabezpečení (zpevněné izolované plochy, odkanalizování do jímek, kontrolní monitorovací systémy, apod.), tak aby se co nejvíce předcházelo vzniku možného ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Před zahájením stavby bude prověřený výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná) v prostoru stavby a v případě potvrzení výskytu bude výstavba pokračovat mimo hnízdní dobu.

D.1.7 Vliv na hlukovou situaci:

Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, záměrem nedochází k instalaci nových významných zdrojů hluku.

Na základě vyhodnocení stávajícího a plánovaného stavu lze očekávat, že při celkovém provozu areálu živočišné výroby v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

D.1.8 Návrh ochranných pásem:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

S ohledem na drobné změny v areálu je spočteno kolem celého posuzovaného areálu pásmo hygienické ochrany jako podklad pro vyhodnocení vlivů provozu areálu na obyvatelstvo a je přílohou oznámení. Vypočtené ochranné pásmo chovu nedosahuje objektů hygienické ochrany.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:

Vlivy na funkční využití území nenastanou, neboť s provozem areálu je nadále počítáno, zůstává zachováno i stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat především v rámci areálu, ovlivnění nejbližšího okolí provozem areálu bude přibližně ve stejném rozsahu jako v současné době.

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:

Nejsou.

D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:

Základní opatření vztahující se k průběhu a způsobu provádění stavebních prací i provozu jsou již součástí vlastního záměru. Pro záměr nejsou navrhována opatření nad rámec popisu záměru a podmínky vymezené v platné legislativě.

Dále jsou uvedeny spíše doporučení vyplývající z platné legislativy.

Ve fázi výstavby:

Všeobecné:

- před zahájením stavby seznámit obyvatele nejbližší obytné zástavby vhodnou formou s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- věnovat pozornost organizaci dopravní obslužnosti v území v návaznosti na prováděné stavební práce, koordinovat návoz a odvoz materiálů;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemín při suchém počasí;
- odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel a stavebních mechanismů;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací při výstavbě;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- produkované odpady ukládat a zneškodňovat v souladu s platnou legislativou;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- důsledně dbát na realizaci vodohospodářského zabezpečení skladových prostor hnojiv, zajistit doklady a provést těsnost dle zákona o vodách;
- stavební konstrukce skladů musí být opatřeny účinnou ochranou proti koroznímu působení skladovaných látek;

Z hlediska hluku a vibrací:

- stavební práce provádět pouze ve stanovené denní době;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- kontrolovat technický stav vozidel a stavebních strojů, které by mohly hlukovou pohodu negativně ovlivňovat;

Ve fázi provozu:

Všeobecné povinnosti:

- provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, provádět revize zařízení;
- dodržovat veškeré bezpečnostní a požární předpisy a předpisy legislativy životního prostředí a ostatních předpisů;
- vypracovat/aktualizovat základní hodnocení rizik ekologické újmy;
- vypracovat požárně bezpečnostní řešení stavby;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemin při suchém počasí;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- vypracovat/aktualizovat provozní řád vyjmenovaného stacionárního zdroje ovzduší;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou, je třeba vést předepsanou evidenci o odpadech;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- vypracovat/aktualizovat Plán opatření pro případ havárie dle vodního zákona střediska. Tímto havarijním plánem je nutné se řídit a dodržovat provozní kázeň z důvodu minimalizace vzniku možnosti havarijní situace;
- provádět zkoušky těsnosti jímek/nádrží s nebezpečnými závadnými látkami;
- vypracovat/aktualizovat Plán rozvodu statkových hnojiv v souladu se zákonem o hnojivech;

Z hlediska hluku a vibrací:

- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- v rámci zkušebního provozu provést v případě požadavku v odpovídajícím sezónním období provést kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku včetně dopravy na neveřejných komunikacích; měření bude provedeno akreditovaným, resp. autorizovaným subjektem;

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí:

Celkové posouzení záměru a charakter možného ovlivnění životního prostředí byl stanoven na základě shromážděných podkladů metodami matematické modelace (odborné studie), expertního odhadu, analogie a srovnáním s platnými předpisy.

Výchozí tezí použitou při prováděném hodnocení možných vlivů oznamované akce na životní prostředí je jednak charakter záměru a dále konkrétní situace v místě, kde se dotčený areál nachází. Dále byly použity metody analogie – znalosti z aplikace oznamovaných postupů na jiných místech. Pro získání údajů potřebných pro vypracování tohoto posouzení byly použity dostupné podklady. Jedná se zejména o podklady o provozním provedení navrhovaného záměru a statistické podklady o dotčené lokalitě.

Pro vypracování dokumentace byly předloženy dokumentace, prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora, apod. Soupis uvedené literatury je uveden v příloze F.

D.6 Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích:

Oznámení bylo vypracováno na základě postupně získávaných informací od zadavatele, dostupných podkladů od projektantů a od příslušných správních orgánů.

Vlivy zpracované v tomto oznámení nebyly řešeny na základě zásadních nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěrů tohoto posouzení.

V době zpracování tohoto oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech. Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí. Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

E Porovnání variant řešení záměru:

Oznámení je zaměřeno především pro uváděnou navrhovanou variantu. Umístění záměru je prostorově dáno existujícími stávajícími objekty a stávající provozovnou. Místo záměru je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů.

Dá se konstatovat, že varianta záměru je vyhovující. Jedná se však o sladění zájmů na realizaci záměru a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

F Doplnující údaje:

F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:

Příloha č. 1 – stanovisko příslušného stavebního úřadu

Příloha č. 2 – stanovisko orgánu ochrany přírody

Příloha č. 3 – mapa širších vztahů

Příloha č. 4 – výkres provozovny (záměru)

Příloha č. 5 – mapové zákresy oblastí (NATURA, ÚSES, záplavové, zranitelné, vodních zdrojů, ..)

Příloha č. 6 – výpočet emisí

Příloha č. 7 – návrh/výpočet pásma hygienické ochrany

F.2 Další podstatné informace oznamovatele:

Seznam použité literatury a podkladů:

Pro vypracování dokumentace byly předloženy prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora a dokumentace.

Dále bylo čerpáno z odborných studií oprávněných osob:

- technická dokumentace záměru od investora
- stávající dokumentace investora (provozní řád, havarijní plán, apod.)
- územní plán
- webové stránky obce
- „komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR“ vypracoval „EKOTOXA s.r.o. a MŽP“ z období 11/2015
- strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, vypracovalo MŽP
- politika ochrany klimatu v ČR, vypracovalo MŽP
- elektronické zdroje z www stránek: geoportal.gov.cz; mapy.cz; nahliznidokn.cuzk.cz; natura2000.cz; chmi.cz; geology.cz; statnisprava.cz; voda.gov.cz; portal.cenia.cz; mzp.cz; scitani2016.rsd.cz; a další
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa - Studia Geographica, 16. Geografický ústav ČSAV, Brno
- metodické pokyny MŽP

Ostatní použitá literatura:

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění;
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), v platném znění;
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění;
- zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění;

G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:

Posuzovaným záměrem jsou změny ve stávajícím zemědělském areálu, kdy:

- u objektů s chovem skotu (B, C) dochází k rekonstrukci systému ustájení ze stávajícího stelivového, nově na bezstelivové, dále dochází k modernizaci vnitřní technologie, záměrem nedochází ke změně v projektovaných kapacitách;

Záměrem projektu je vybudovat co nejmodernější objekty tak, aby ustájení pro zvířata bylo provedeno na nejmodernější technologii a s přihlédnutím k welfare zvířat a splňující veškeré požadavky právních předpisů.

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

Záměr nepředstavuje provozování nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, chov hospodářských zvířat se zde již nachází.

Místo dotčené realizací záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Hnůj, kejda jsou využívány jako statkové hnojivo, tj. jsou odváženy na pozemky na základě rozvozevého plánu.

Veškeré plochy, kde se bude manipulovat se závadnými látkami budou zpevněné a vodohospodářsky zabezpečené.

Vyhodnocení imisní situace – nového stavu:

Z uvedených výpočtů vyplývá, že oproti stávajícímu stavu dochází k drobnému snížení kapacitní emise (což je způsobené upřesněním kategorií chovaných zvířat a jejich emisních faktorů) a dále i ke snížení průměrné výpočtové roční emisi (což je způsobeno zavedením nových snižujících technologií). Souhrnně v provozovně nedochází ke změnám v projektovaných kapacitách, tedy není předpoklad žádného navýšení emisí amoniaku a pachových látek (spíše snížení s ohledem na výše uvedená upřesnění).

Výhodou záměru je využití ploch ve stávajícím zemědělském areálu, který je dlouhodobě využívaný pro intenzivní chov hospodářských zvířat.

Změny je tak možné považovat za přijatelné, záměrem též dochází k postupné modernizaci areálu, zavedeny budou nejlepší dostupné techniky v zemědělství.

Z vyhodnocení dopravy je patrné, že záměrem nedochází k významným změnám.

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

V souvislosti s navrženými změnami je vyhodnoceno pro nový rozsah výpočet ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou jižní až jihovýchodním směrem č. 187 (ubytovací zařízení), RD138, RD196, RD67, RD38, RD134, RD136 a další, které se nachází ve vzdálenosti min. 400 m. Od hranice areálu společnosti (současně nejbližší objekt s chovem zvířat) se uvedené objekty nachází ve vzdálenostech více jak 170 m. Dále se ve vzdálenosti cca 230 m jihozápadním směrem od areálu nachází objekty pro rodinnou rekreaci (chaty), objekty ev. 16-22.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Hodnocení celkové úrovně technického řešení:

Navržené řešení je v souladu s požadavky příslušných předpisů a vyhlášek k jeho provedení a ve vztahu k ochraně ŽP a s obecnými technickými požadavky na výstavbu a vyhovuje požadavkům normativů v oblasti ochrany ŽP.

Při provedeném posouzení záměru nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu posuzovaných objektů živočišné výroby v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci.

Proto lze doporučit uvedený záměr v daném rozsahu realizovat.

H Příloha:

Vyjádření příslušného odboru územního plánování k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – viz. vyjádření Městského úřadu Nové Město na Moravě ze dne 28.04.2020 (příloha č. 1).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – viz. stanovisko odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody a krajiny, Agentury ochrany přírody a krajiny, RP SCHKO Žďárské vrchy, ze dne 27.04.2020 (příloha č. 2).

I Identifikace zpracovatele oznámení:

Jméno: Ing. Jan Šafařík
Adresa sídla: Nádražní 1412/37d, 693 01 Hustopeče
IČ: 03487989
Telefon: 604 290 888
Email: info@infoprojekty.cz
www: www.infoprojekty.cz

Odborná způsobilost:

➤ *osvědčení o autorizaci:* ke zpracování odborných posudků podle zákona o ochraně ovzduší (vydalo MŽP ČR);

Datum zpracování oznámení:

duben 2020

Razítko a podpis zpracovatele oznámení:

Ing. Jan Šafařík
Nádražní 1412/37d, 693 01 Hustopeče
IČ: 03487989, DIČ: CZ7802030357
Tel.: +420 604 290 888
email: jsafarik@seznam.cz



Razítko a podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):

Městský úřad Nové Město na Moravě

odbor stavební a životního prostředí

Vratislavovo náměstí 103,
592 31 Nové Město na Moravě

AGRO – Měřín, a.s.
Ing. Hynek Kulík
Zarybník 516
594 42 Měřín

Váš dopis značky/ze dne
/

Naše značka
MUNNMN/9361/2020/1

Vyřizuje/linka
Ing. Sylva Urbancová / 412

Nové Město na Moravě
28.4.2020

Vyjádření k vrtům k záměru „Změna technologie ustájení“ v k.ú. Fryšava pod Žákovou horou

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 24. 3. 2020 od společnosti AGRO – Měřín, a.s., Zarybník 516, 594 42 Měřín, IČ 49434179, žádost o vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace k záměru „Změna technologií ustájení“. Předmětem posuzovaného záměru je změna technologie ustájení v hospodářském středisku Fryšava. V současné době se v 5 objektech pro ustájení hovězího dobytka na pozemcích parc. č. 248/1, 279/1, 291/1, 290, 220/2 v k.ú. Fryšava pod Žákovou horou přistýlá slámou. Z hlediska úspory pracovní síly a využití slámy ke krmení, bude v objektech na pozemcích prac.č. 284/1, 279/1 nově přistýláno separátem.

Z hlediska územního plánování uvádí úřad územního plánování následující:

Všechny výše uvedené pozemky, na kterých se nachází stávající zemědělský areál, jsou dle ÚPO **Fryšava pod Žákovou horou** součástí zastavěného území a jsou zařazeny do plochy s funkčním využitím Plocha výroby, ve které je přípustná výroba (průmyslová výroba, zemědělská výroba, výrobní služby), skladování. I po změně technologie ustájení, se bude jednat o zemědělskou výrobu. Navržený záměr je v souladu s ÚPO Fryšava pod Žákovou horou.

S pozdravem

Ing. Lenka Jamborová
vedoucí odboru stavební a životního prostředí

Lenka Jamborová
28.04.2020
TEL: 566598300

FAX
566598305

E-MAIL
posta@nmm.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
KB Žďár nad Sázavou
č.ú. 19-1224751/0100

IČ / DIČ
00294900
CZ00294900

ÚŘEDNÍ DNY
Po: 8⁰⁰ - 18⁰⁰
St: 8⁰⁰ - 17⁰⁰
Čt: 8⁰⁰ - 14⁰⁰

28. 04. 20

1634



AOPK ČR

Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
59101 Žďár nad Sázavou
pracoviště Havlíčkův Brod
Husova 2115
580 02 Havlíčkův Brod 2
tel.: +420 569 429 494
fax: +420 569 425 007
e-mail: zdarvrch@nature.cz
www.nature.cz

AGRO - Měřín, a.s.
Zarybník 516
594 42 Měřín

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 01536/ZV/20

VYŘIZUJE: ČECH

DATUM: 27. 4. 2020

**Věc: Modernizace objektů s chovem skotu, provozovna Fryšava pod Žákovou horou -
stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb.**

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy (dále jen Agentura) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst.1 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru **Modernizace objektů s chovem skotu, provozovna Fryšava pod Žákovou horou** (dále jen záměr) předkladatele AGRO – Měřín, a.s., Zarybník 516, 594 42 Měřín (dále jen předkladatel), doručeného dne 16. 4. 2020, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO:

Uvedený návrh **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy.

ODŮVODNĚNÍ:

AOPK ČR, regionálnímu pracovišti SCHKO Žďárské vrchy byla dne 16. 4. 2020 doručena žádost předkladatele o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Záměr představuje rekonstrukci produkčních objektů B a C s chovem dojníc v zemědělském areálu předkladatele (kat. území Fryšava pod Žákovou horou, pozemky p. č. 279/1 (st.), 279/2 (st.), 284/1 (st.), 284/2 (st.), 573/20, 573/45, 573/25). V objektech bude změněn systém ustájení ze stelivového na ustájení s přistýláním separátu. Vnější rozsah objektů i jejich kapacita (objekt B – 140 ks dojníc, objekt C – 170 ks) zůstávají nezměněny.

Ve správním obvodu Správy CHKO Žďárské vrchy se nachází celkem 21 evropsky významných lokalit (EVL). Nejbližší k dotčené lokalitě jsou EVL **CZ060401 – Žákova hora**, **CZ0613009 – Niva Fryšávky a CZ0613333 – Staviště** (vše ve vzdálenosti cca 5 km). Jmenované EVL se nacházejí

v dostatečné vzdálenosti a vzhledem k jejich předmětům ochrany, terénní situaci a povaze záměru nemohou být záměrem ovlivněny. S ohledem na předmět žádosti a umístění záměru tedy lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL na území CHKO Žďárské vrchy.

POUČENÍ:

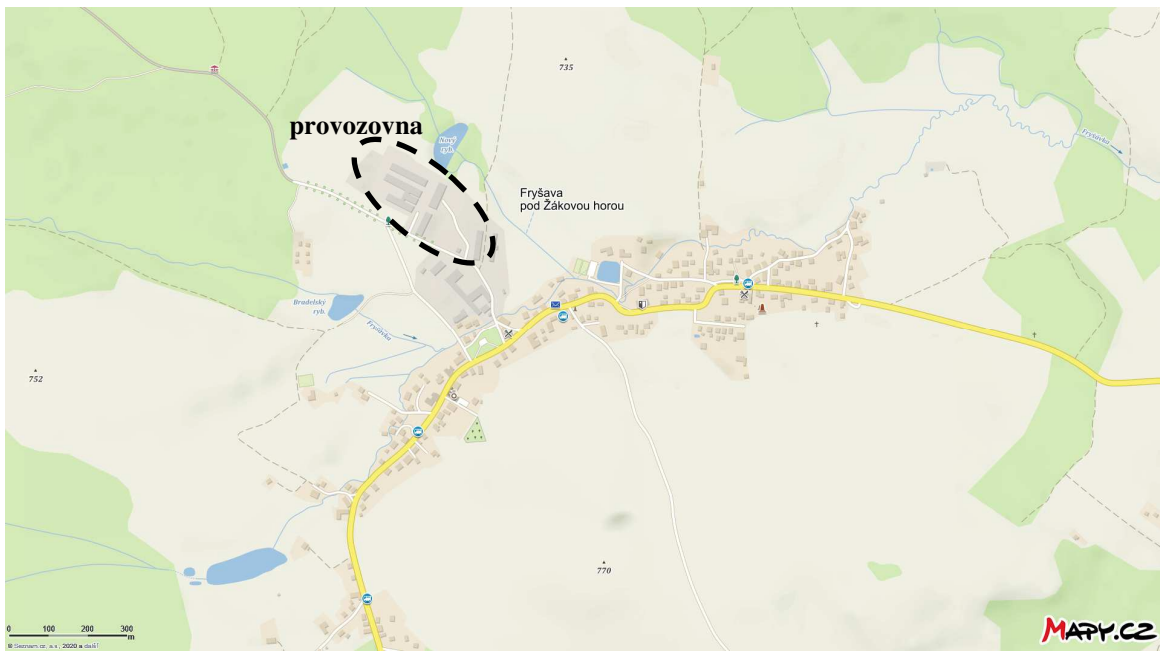
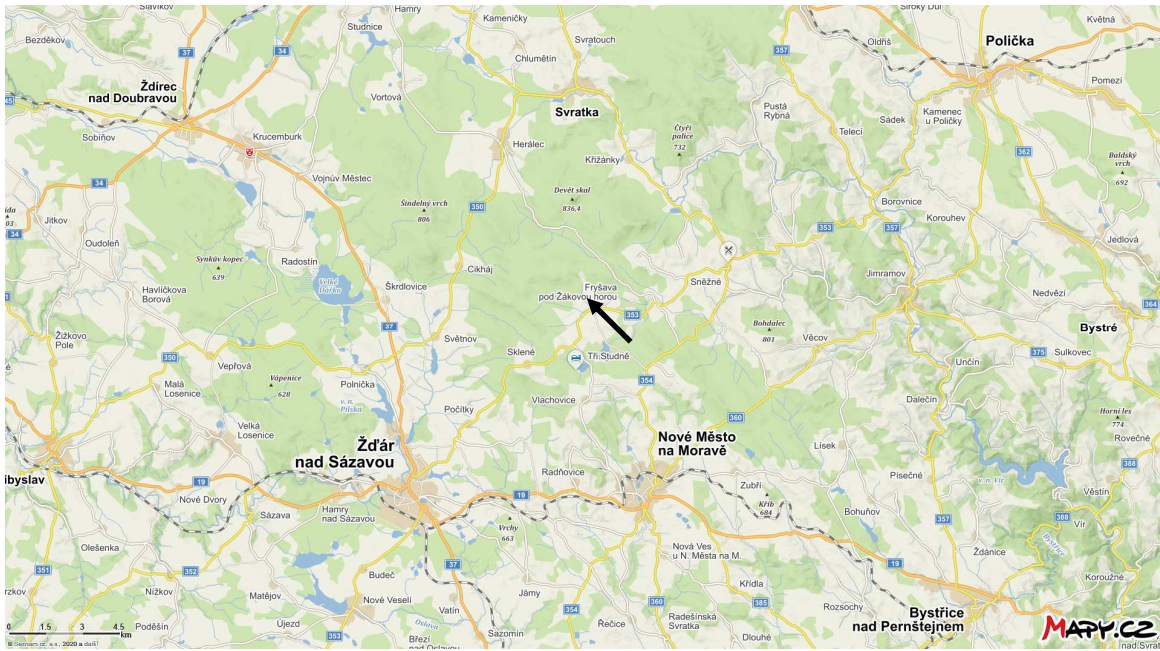
Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

(podepsáno elektronicky)

Ing. Václav Hlaváč, v. r.
ředitel Správy CHKO

Přílohy: bez příloh

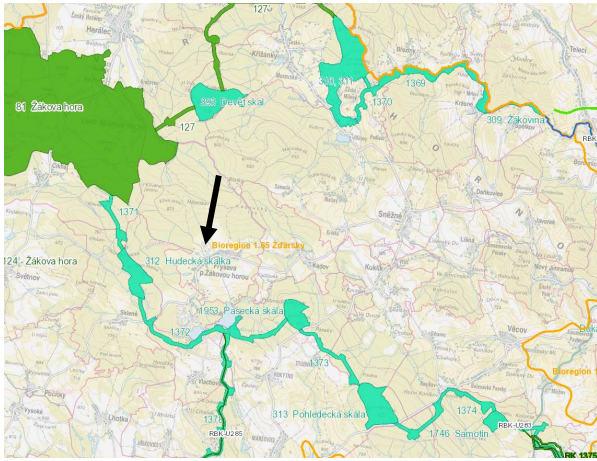
Mapa širších vztahů v území



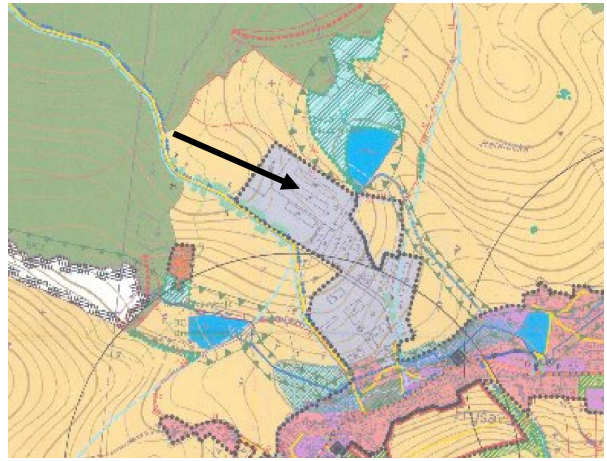


kejdový kanál

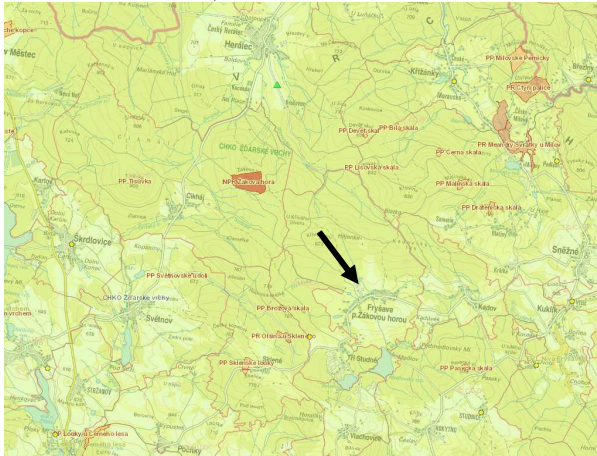
USES:



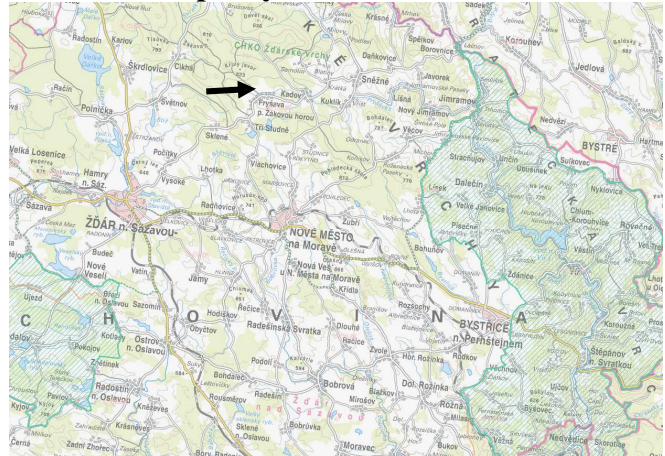
ÚZEMNÍ PLÁN:



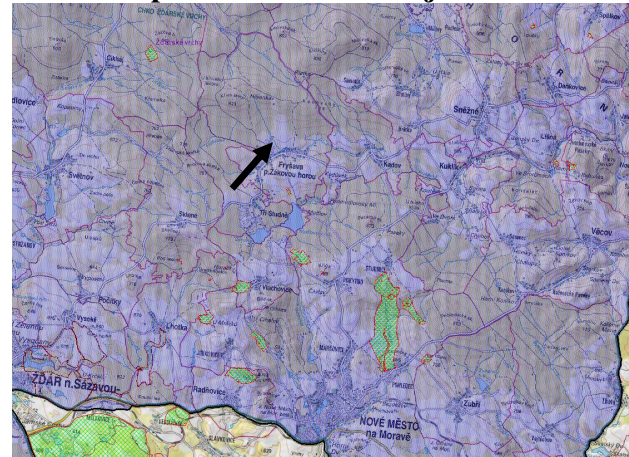
NATURA 2000, chráněná území:



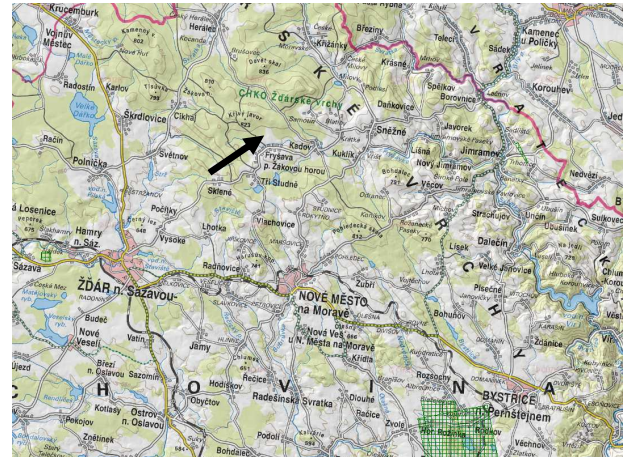
Přírodní parky:



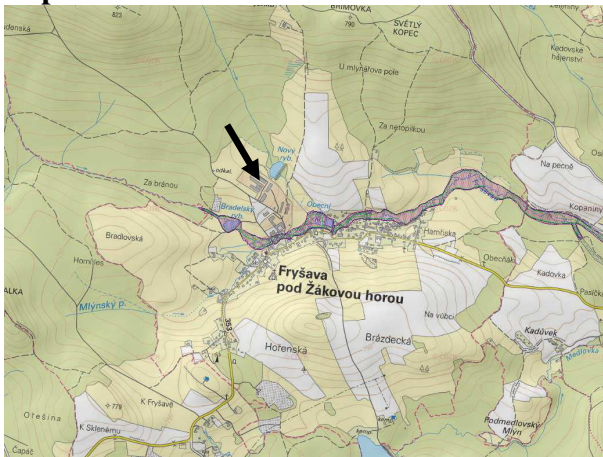
Ochranná pásma vodních zdrojů a oblastí vod:



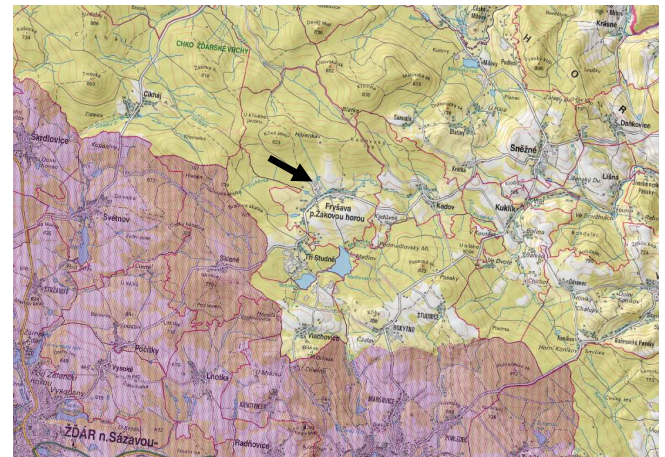
Chráněná ložisková území:



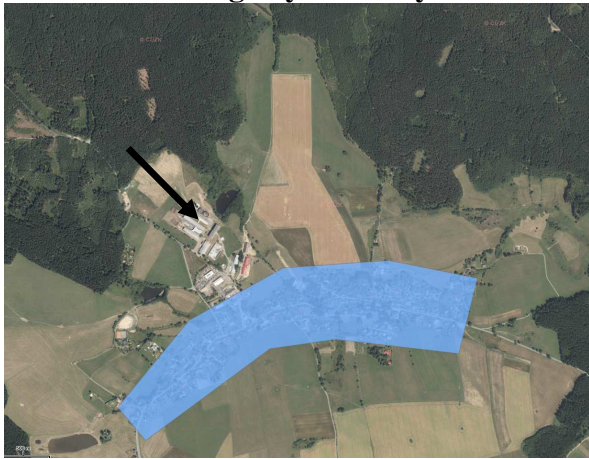
Záplavové území:



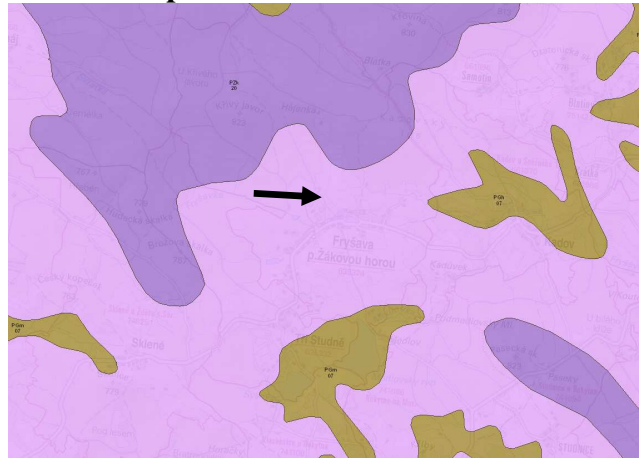
Zranitelné oblasti:



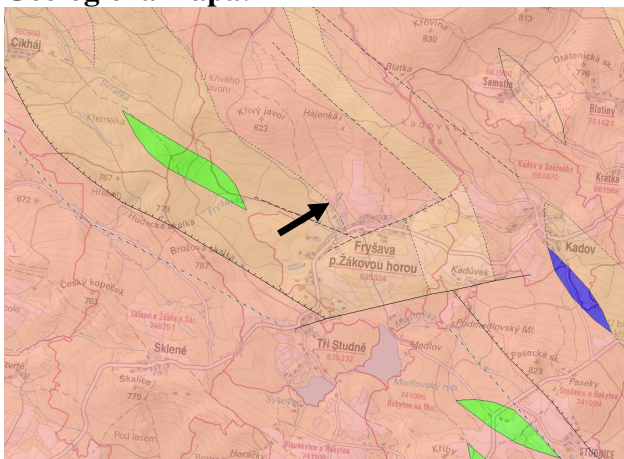
Území s archeologickými nálezy:



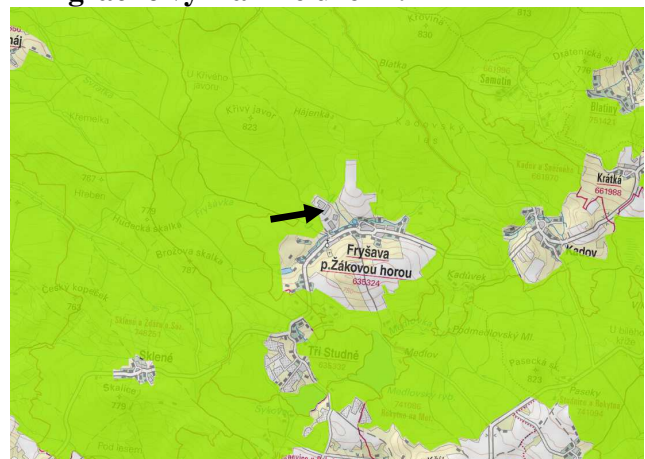
Půdní mapa:



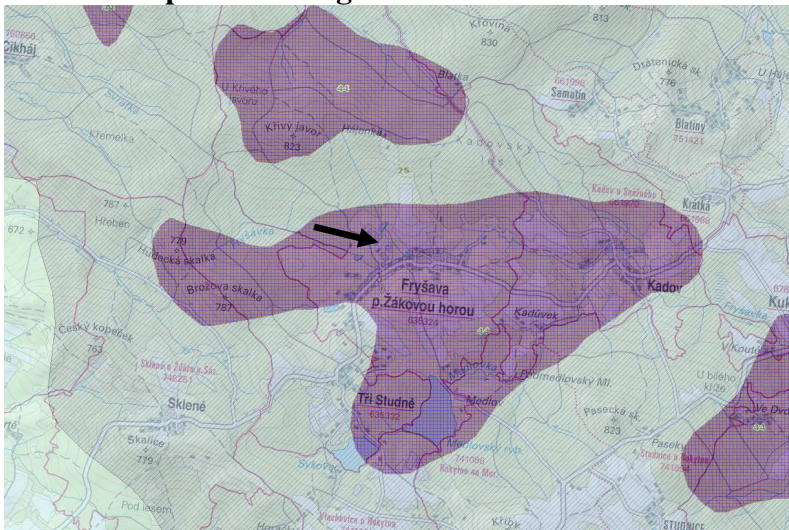
Geologická mapa:



Migračně významné území:



Potenciální přirozená vegetace:



Výpočet emisí amoniaku

Výpočet emisí stávajícího stavu v areálu (dle provozního řádu z roku 2014):

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících ze schváleného provozního řádu s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (objekt)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %				EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvíře (DJ) *								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj	sklad hnojiv	zapravení	stáj		sklady hnojiv		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
						bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
dojnice (A,B,C)	440	odkliz mrvy 2x denně	15%	-	-	10,00	8,500	2,50	---	12,00	---	24,50	23,000	10,780	10,120
krávy BTPM, VB jalovice (porodna)	60	-	-	-	-	10,00	---	2,50	---	12,00	---	24,50	---	1,470	1,470
telata, jalovice, býci (teletník, boudky)	350	-	-	-	-	6,00	---	1,70	---	6,00	---	13,70	---	4,795	4,795
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
CELKEM EMISE													17,045	16,385	

stáj + sklad: 8,285 tun
zapravení: 8,100 tun
celkem: 16,385 tun

Výpočet emisí navrženého stavu v areálu:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného aktualizovaného „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve Věstníku MŽP, leden 2018“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (objekt)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %				EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvíře (DJ) *								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj	sklad hnojiv	zapravení	stáj		sklady hnojiv		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
						bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
dojnice (A)	130	ustájení, uskladnění, zapravení	15%	40%	35%	10,00	8,500	2,50	1,500	12,00	7,800	24,50	17,800	3,185	2,314
dojnice (B,C)	310	ustájení, uskladnění, zapravení	10%	40%	30%	10,00	9,000	2,50	1,500	12,00	8,400	24,50	18,900	7,595	5,859
krávy BTPM, VB jalovice (porodna)	60	uskladnění, zapravení	-	40%	35%	6,00	---	1,70	1,020	6,00	3,900	13,70	10,920	0,822	0,655
telata, jalovice, býčci (teletník, boudky)	350	uskladnění, zapravení	-	40%	35%	6,00	---	1,70	1,020	6,00	3,900	13,70	10,920	4,795	3,822
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
CELKEM EMISE													16,397	12,650	

stáj + sklad: 7,433 tun
zapravení: 5,217 tun
celkem: 12,650 tun

NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMA

CHOVU HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT

zpracovaný v návaznosti na metodický pokyn pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče
o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek

PROVOZOVATEL ZAŘÍZENÍ

AGRO - Měřín, a.s.
IČ: 49434179

ZÁMĚR

**CHOV HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT
FRYŠAVA POD ŽÁKOVOU HOROU**

**provozovna Fryšava pod Žákovou horou
areál živočišné výroby, 592 04 Fryšava pod Žákovou horou
region Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina**

Vypracoval:

Ing. Jan Šafařík

Nádražní 1412/37D, 693 01 Hustopeče

IČ: 03487989

Telefon: 604 290 888

Email: info@infoprojekty.cz

Ing. Jan Šafařík

Nádražní 1412/37D, 693 01 Hustopeče

IČ: 03487989, DIČ: CZ7802030357

Tel.: +420 604 290 888

email: jsafarik@seznam.cz



A Charakteristika záměru:

Provozovna se nachází na okraji obce Fryšava pod Žákovou horou, mimo obytnou zástavbu, po levé straně silnice II. třídy č. 353 vedoucí z města Žďár nad Sázavou směrem na obec Sněžné.

Územní plán obce posuzované středisko respektuje. Záměr je v souladu s územním plánem obce.

Charakteristika záměru:

Posuzovaným záměrem jsou změny ve stávajícím zemědělském areálu, kdy:

- u objektů s chovem skotu (B, C) dochází k rekonstrukci systému ustájení ze stávajícího stelivového, nově na bezstelivové, dále dochází k modernizaci vnitřní technologie, záměrem nedochází ke změně v projektovaných kapacitách;

Možnost kumulace vlivů:

V okolí provozovny se dále nachází další objekty k chovu hospodářských zvířat soukromých zemědělců, kdy se jedná o chov drůbeže a chov skotu, vč. pastvy (zimoviště). U těchto objektů je předpoklad částečné kumulace vlivů s posuzovaným provozem, a proto je v rámci hodnocení PHO s těmito uvažováno.

Lokalita se nachází v průmyslové/zemědělské oblasti obce, kdy směrem k obci od posuzovaného areálu se nachází další výrobní objekty a sklady, autovrakoviště, jatka, apod. U těchto není předpoklad kumulace vlivů s těmito provozy, a proto není s těmito dále uvažováno.

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (vedené v informačním systému EIA, apod.) nejsou v současné době identifikovány.

Ochranné pásmo:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající provozovnu nebylo pásmo hygienické ochrany dohledané, v rámci zadání pro návrh územního plánu obce je však s jeho vyhodnocením (návrhem) uvažováno.

V souvislosti s navrženými změnami je vyhodnoceno pro nový rozsah výpočet ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou jižním až jihovýchodním směrem č. 187 (ubytovací zařízení), RD138, RD196, RD67, RD38, RD134, RD136 a další, které se nachází ve vzdálenosti min. 400 m. Od hranice areálu společnosti (současně nejbližší objekt s chovem zvířat) se uvedené objekty nachází ve vzdálenostech více jak 170 m. Dále se ve vzdálenosti cca 230 m jihozápadním směrem od areálu nachází objekty pro rodinnou rekreaci (chaty), objekty ev. 16-22.

B Obecné informace o metodice výpočtu:

Tento postup je v souladu s ustanovením stavebního zákona, protože lze oprávněně předpokládat, že stavba bude svými negativními vlivy překračovat v určitém území limitní hodnoty stanovené právními předpisy.

Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné, tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek,

kteřá u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázni překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce (tj. 18 dní – 430 hodin).

Dalším faktorem, který je při návrhu ochranného pásma třeba zohlednit je hluk. Pokud je součástí technologie i hlučné zařízení, je nutno na podkladě hlukových výpočtů stanovit hranici, kde bude dosaženo hygienických limitů a tuto zohlednit při návrhu hranice ochranného pásma. Stejně platí i pro další možné vlivy jako je elektromagnetické záření, radioaktivní záření a další.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat, zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolal zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující hygienickou ochranu, jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické a jiné.

C Identifikace provozovatele:

Název organizace: AGRO - Měřín, a.s.
Sídlo organizace: Zarybník 516, 594 42 Měřín
IČO: 49434179

D Výpočet zadání a popis záměru:

D.1 Umístění záměru:

Provozovna: provozovna Fryšava pod Žákovou horou
Adresa: areál živočišné výroby, 592 04 Fryšava pod Žákovou horou, region Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina
CZ NUTZ, ZÚJ, ÚTJ: CZ0635, 595 578, 635 324
GPS: N 49°37'58"; E 16°02'13"

D.2 Počet a druh chovaných zvířat:

Projektovaná kapacita všech objektů na provozovně:

Projektovaná kapacita objektů na provozovně je následující (nedochází ke změně):

objekt	označení	zvířata	kapacity zvířat
A	produkční stáj A	dojnice	130 ks
B	produkční stáj B	dojnice	140 ks
C	produkční stáj C	dojnice	170 ks
D	porodna	krávy, VB jalovice	60 ks
E	teletník	telata	220 ks
F	venkovní boudky	telata	130 ks

Ostatní objekty v okolí provozovny:

Dle dostupných informací (odhad) jsou v okolí provozované následující objekty:

objekt	označení	zvířata	kapacity zvířat
20	skot + pastva	skot bez tržní produkce mléka, jalovice, býci	100 ks
21	výkrm drůbeže, jatka	brojleři	5 500 ks

D.3 Technologie chovu pro nový stav:

Chov hospodářských zvířat probíhá celoročně, tj. po celých 365 dní v roce. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat jsou vedeny v provozním deníku.

D.4 Způsob větrání objektů živočišné výroby:

Ve stájích s chovem skotu je zajištěno větrání především přirozenou cestou, v objektech jsou instalována okna s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, střešní hřebenová štěrbinová, vratové otvory či se jedná o otevřené objekty (přístřešky). U drůbeže je řešena nucená ventilace vyvedená mimo obytnou zástavbu.

D.5 Izolační zeleň:

V současné době je izolační zeleň částečně tvořena vegetací po okraji areálu, dále částečně na hranici obytné zástavby. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a případně v rámci možných pozemků její doplnění, především směrem k obytné zástavbě.

D.6 Clonící objekty, terén:

Mezi objekty živočišné výroby a objekty OHO se nachází menší clonící objekty.

Použitá korekce na clonící objekty / terén: -10 %

D.7 Ostatní opatření:

Provozovatel v chovu používá technologie k omezování emisí amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší. Používání těchto technologií umožňuje významně snížit rozsah ochranného pásma.

Stanovení korekcí pro výpočet.

a) Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :

(článek h) směrnice)

Kůň (K).....	0,003 na kus o ŽH 500 kg
Dojnice, krávy (D).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Jalovice (J).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Výkrm skotu (VS).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Telata v MV (T_m).....	0,003 na kus o ŽH 100 kg
Telata v RV (T_r)	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Dochov selat (DS).....	0,0033 na kus o ŽH 22 kg
Porodna prasnic (PP).....	0,006 na kus o ŽH 200 kg
Prasnice jalové a březí (PJB).....	0,006 na kus o ŽH 150 kg
Pro výkrm prasat (VP)	0,0033 na kus o ŽH 70 kg
Králíci (Kr).....	0,00008 na kus o ŽH 4 kg
Brojleři (B)	0,00006 na kus o ŽH 1,5 kg

b) Korekce na technologii chovu (TECH) :

(článek j) směrnice)

- ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV..... -10
- **ustájení stelivové, hnojiště..... 0**
- **ustájení na hluboké podestýlce..... 0**
- ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygienu.....+10
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 - 4 měsíce..... 0
- **ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 – 5 a více měsíců.....-10**
- ustájení bezstelivové, kejda, nevyhovující zoohygienu.....+15

c) Korekce na převýšení (PŘEV) – účinné převýšení:

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO – stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu. V rámci výpočtů není s převýšením uvažováno.

Celková korekce na převýšení: 0 %

d) Korekce na zeleň (ZEL) :

V posuzovaném území je stávající funkční zeleň. Investor dále uvažuje s dosadbou další zeleně především směrem k obytné zástavbě.

Podle metodiky AHEM je použitelná korekce:

- 5 % pro navrhovanou zeleň, částečnou
- 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

Použitá korekce na zeleň: -5 až -10 %

e) Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro posuzovanou lokalitu ČHMÚ Praha. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou pak ve výpočtové tabulce.

f) Korekce ostatní (OST) :

Pro dané území je schválená územně plánovací dokumentace, areál se nachází v zemědělské zóně, proto lze využít korekci na charakter zóny se snížením poloměru pásma hygienické ochrany až o 30 %. *Ve výpočtech však s tímto snížením není uvažováno.*

Mezi ostatní zdůvodněné korekce lze dále zařadit používané snižující technologie k omezování emisí amoniaku a páchnoucích látek. Jsou či budou využívány:

- pravidelný odklíz mrvy a kejdy min. 2x denně (A,B,C): **-10 % a -15 %**
- vytvoření přírodní krusty na hnojišti a skladu kejdy, zakrytá siláž: **-40 %**
- biotechnologické přípravky do krmení (brojleři): **-21 %**

Výpočtové tabulky:

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu OP včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr. Dále byly provedeny propočty pro krajní objekty (nepřevyšují navržené ochranné pásmo).

Též je provedeno vyhodnocení z hlediska hluku, zde lze vyhodnotit, že též není přesahováno navržené ochranné pásmo.

Použité zkratky a značky:

OP – ochranné pásmo

ES – emisní střed

OHO – objekt hygienické ochrany, k němuž je výpočet vztažen.

Závěr:

Vzhledem k tomu, že jsou obytné objekty situovány v dostatečné vzdálenosti od zemědělských objektů, vypočtené ochranné pásmo nezasahuje do těchto obytných částí. Provozem zemědělských objektů tak nebude docházet k překračování hygienických limitů mimo stávající vyčleněné ochranné pásmo.

Výpočetní list návrhu OP chovu hospodářských zvířat

tabulka A: - výpočetní list návrhu OP chovu zvířat

UKAZATEL	stávající i navrhovaný stav (vč. ostatních soukromých organizací)											suma	
a CHZ	chov hosp.zvířat Fryšava pod ŽK - směrem k OHO (RD 36)												
b OCHZ	A	B	C	D	E	F(boudky)	10	11	12	20	21	x	
c KAT	D	D	D	K, J	Tr	Tm	sil.žlab	hnojiště	nádrže	K,J,T	B	x	
d STAV	130	140	170	60	220	130	0	0	0	100	5500	6450	
e prům.ŽH	650	650	650	650	369	115	0	0	0	400	1,5	x	
f C ŽH	84500	91000	110500	39000	81180	14950	0	0	0	40000	8250	x	
g T	169	182	221	78	162	30	0	0	0	80	5500	x	
h Cn	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,003	0	0	0	0,005	0,00006	x	
i En	0,845	0,91	1,105	0,39	0,8118	0,0897	0,1	0,1	0,1	0,4	0,33	5,1815	
j TECH	0	-10	-10	0	0	0	0	0	0	0	0	x	
k PŘEV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	
l ZEL	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-5	-5	x
m1 VÍTR	dle tabulky B											x	
m2 OST	-25	-20	-20	-10	-10	-10	-50	-50	-50	-10	-31	x	
n CEL	-35	-40	-40	-20	-20	-20	-60	-60	-60	-15	-36	x	
o EKn	0,54925	0,546	0,663	0,312	0,64944	0,07176	0,04	0,04	0,04	0,34	0,2112	3,46265	
p Ln	435	447	455	357	210	386	309	520	476	173	200	x	
r Ekn * Ln	238,9238	244,062	301,665	111,384	136,3824	27,69936	12,36	20,8	19,04	58,82	42,24	1213,377	
s LES	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	350,4185	
t Alfa n	297	303	307	294	296	293	296	302	310	302	262	x	
u EKn * Alfa n	163,1273	165,438	203,541	91,728	192,2342	21,02568	11,84	12,08	12,4	102,68	55,3344	1031,429	
v Alfa ES	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	297,87	
x rOP	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	253,69	
y +/- max.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	96,72843	

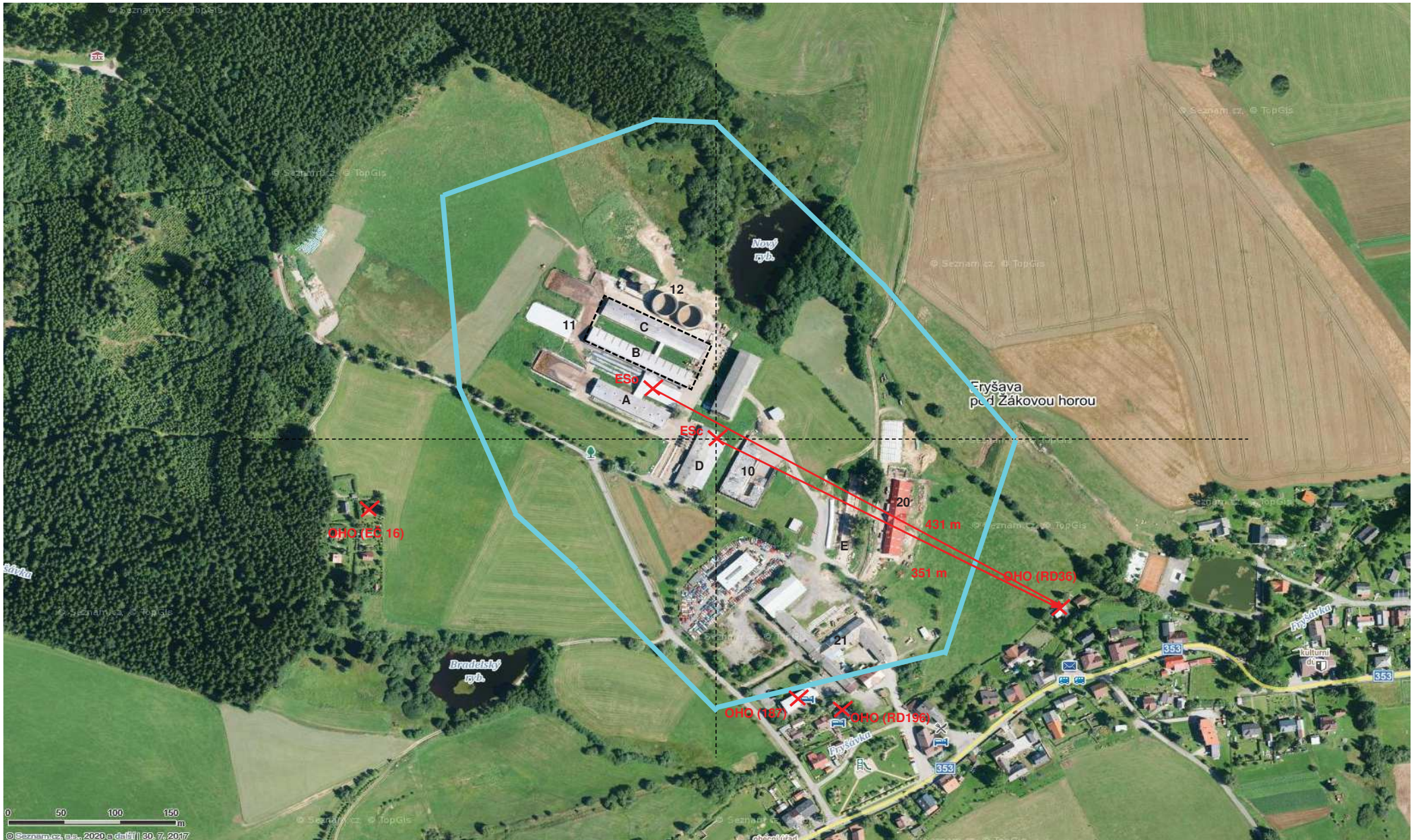
tabulka B - korekce na vítr pro lokalitu a celkové korekce

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	13,00	5,00	6,00	15,00	18,00	10,00	13,00	15,00	5,00
četnost ve směru k OHO	18,00	10,00	13,00	15,00	13,00	5,00	6,00	15,00	5,00
četn+calm/8	18,6250	10,6250	13,6250	15,6250	13,6250	5,6250	6,6250	15,6250	x
VTR kor	30	-15	9	25	9	-30	-30	25	x
PŘEV korekce	0	0	0	0	0	0	0	0	x
VL kor	-35	-35	-35	-35	-35	-35	-35	-35	x
sumakor	-5	-50	-26	-10	-26	-65	-65	-10	x
E Kn	4,92	2,59	3,83	4,66	3,83	1,81	1,81	4,66	x
r PHO	310,01	215,03	268,87	300,61	268,87	175,47	175,47	300,61	x

m

Vyhodnocení pásma hygienické ochrany - provozovna Fryšava pod Žákovou horou (PHO) - shodný stávající i navržený stav

zdroj: www.mapy.cz



A až F - objekty chovu hospodářských zvířat (*objekty B,C záměr*); 10 až 13 silážní žlaby, hnojiště, jímky na hnojívku, kejdu; 20 a 21 - objekty soukromých zemědělců
ES - emisní střed (Esc - celkový, Eso - pouze spodní areál organizace)
OHO - objekty hygienické ochrany

— teoretické souhrnné vypočtené hranice PHO, vč.krajních objektů