

**Oznámení záměru**

**podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.**

# **TELČ – VÝKRM PRASAT**

**SELMA a.s.**



**Červen 2020**

**FARMTEC a.s.  
Chýnovská 1098  
390 02 Tábor**

## OBSAH:

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	3
A. 1.	Obchodní firma .....	3
A. 2.	IČ .....	3
A. 3.	Sídlo.....	3
A. 4.	Oprávněný zástupce .....	3
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	3
B. I.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	3
B. I. 1.	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	3
B. I. 2.	Kapacita (rozsah) záměru.....	3
B. I. 3.	Umístění záměru .....	4
B. I. 4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry ...	5
B. I. 5.	Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	5
B. I. 6.	Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry .....	5
B. I. 7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	7
B. I. 8.	Výčet dotčených územních samosprávných celků.....	7
B. I. 9.	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	7
B. II.	ÚDAJE O VSTUPECH .....	8
B. II. 1.	Zábor půdy .....	8
B. II. 2.	Odběr a spotřeba vody .....	9
B. II. 3.	Surovinové a energetické zdroje.....	9
B. II. 4.	Doprava .....	10
B. II. 5.	Biologická rozmanitost .....	11
B. III.	ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	12
B. III. 1.	Emise do ovzduší .....	12
B. III. 2.	Odpadní vody .....	14
B. III. 3.	Odpady.....	14
B. III. 4.	Ostatní .....	16
B. III. 5.	Doplňující údaje .....	17
B. III. 6.	Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.....	17
C. I.	PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST .....	19
C. II.	STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	20
C. II. 1.	Ovzduší a klima.....	20

C. II. 2.	Voda .....	21
C. II. 3.	Půda .....	21
C. II. 4.	Fauna a flora, chráněná území, ÚSES .....	22
D. I.	CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	23
D. I. 1.	Vlivy na obyvatelstvo .....	23
D. I. 2.	Vlivy na ovzduší a klima .....	24
D. I. 3.	Vlivy na vodu .....	24
D. I. 4.	Vlivy na půdu .....	25
D. I. 5.	Vlivy na faunu, floru, chráněná území, krajinu a ÚSES ....	25
D. II.	ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI 27	
D. III.	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....	27
D. IV.	CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ 28	
D. V.	CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	29
D. VI.	CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH .....	29
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	30
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	31
F. 1	Mapa širších vztahů M 1 : 250 000 .....	31
F. 2	Situace stavby .....	32
F. 3	Návrh ochranného pásma .....	34
F. 4	Ilustrační foto .....	41
F. 5	Vyhodnocení závěrů BAT .....	42
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	59
H.	PŘÍLOHA .....	63
H. 1	Vyjádření příslušného úřadu územního plánování .....	63
H. 2	Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i, odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny .....	65

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A. 1. Obchodní firma**

SELMA a.s.

### **A. 2. IČ**

46904671

### **A. 3. Sídlo**

Na Hranici 4039/8  
586 01 Jihlava

### **A. 4. Oprávněný zástupce**

Ing. Stanislav Vorálek  
prokura  
Na Hranici 4039/8  
586 01 Jihlava  
tel. 606 731 786

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

#### **B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

**Telč – výkrm prasat**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. areál naplňuje dikci bodu 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: 3000 ks prasat na porážku nad 30 kg, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Výstavba nové stáje je tedy změnou záměru, která svou kapacitou a rozsahem nedosahuje limitní hodnoty bodu 68, ale bude významně zvýšena kapacita záměru dle §4, odst. 1, písm. b), která bude posouzena ve zjišťovacím řízení příslušným úřadem, kterým je Krajský úřad kraje Vysočina.

#### **B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru**

V současné době je areál „SELMA a.s. - farma pro chov prasat Kostelnomyslovská 415, Telč – Staré Město“ využíván společností SELMA a.s. k chovu prasat na základě integrovaného povolení čj. KUJI 68166/2014 vydaného KÚ kraje Vysočina s kapacitou:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
SO 01 – p.č. st. 1737	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 02 – p.č. st. 1738	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 03 – p.č. st. 1743	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 04 – p.č. st. 1744	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 05 – p.č. st. 1739	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 06 – p.č. st. 1740	výkrm prasat	1184	0,14	165,76
SO 07 – p.č. st. 1741	výkrm prasat	1184	0,14	165,76
SO 08 – p.č. st. 1745	předvýkrm selat	1680	0,04	67,2
SO 09 – p.č. st. 1746/1	předvýkrm selat	420	0,04	16,8
<b>Celkem</b>		<b>9268</b>		<b>1087,52</b>

Záměrem investora je realizovat novostavbu stáje na místě SO 01 a SO 03, tyto stáje budou odstraněny a nahrazeny novou stájí. Kapacita se po výstavbě nové výkrmové stáje změní následovně:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
SO 01 – p.č. st. 1737	výkrm prasat	0	0,14	0
SO 02 – p.č. st. 1738	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 03 – p.č. st. 1743	výkrm prasat	0	0,14	0
SO 04 – p.č. st. 1744	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 05 – p.č. st. 1739	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 06 – p.č. st. 1740	výkrm prasat	1184	0,14	165,76
SO 07 – p.č. st. 1741	výkrm prasat	1184	0,14	165,76
SO 08 – p.č. st. 1745	předvýkrm selat	1680	0,04	67,2
SO 09 – p.č. st. 1746/1	předvýkrm selat	420	0,04	16,8
Novostavba stáje SO 01	výkrm prasat	3120	0,14	436,8
<b>Celkem</b>		<b>10468</b>		<b>1255,52</b>

Celkem stávající stav prasat 1087,5 DJ. Celkem nový stav prasat 1255,5 DJ. Přepočet na DJ proveden dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.

### B. I. 3. Umístění záměru

**Kraj:** Vysočina  
**Okres:** Jihlava  
**Obec:** Telč  
**Katastrální území:** Telč

#### **B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

**Charakter stavby:** novostavba, modernizace  
**Odvětví:** zemědělství, živočišná výroba

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je výstavba nové stáje pro výkrm prasat o půdorysných rozměrech 137,5 x 28 m. Nový objekt bude tvořen zděnými obvodovými zdi a střešním sbíjeným vazníkem s krytinou z PUR panelu. Hala bude rozdělena do 13 sekcí po 240 ks prasat. Jednotlivé sekce jsou pak rozděleny do kotců.

Změnami tedy dojde ke zvýšení počtu ustájených zvířat v areálu o 168 DJ.

Navrhovaná stavba umožní oznamovateli zajistit optimální podmínky pro výkrm prasat. Stavba přinese především zlepšení prostředí pro ustájená prasata. Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry než v oznámení popsané, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

#### **B. I. 5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky ekologického chovu. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který v současné době provozuje výkrm prasat v halách, které již nevyhovují současným trendům a jsou zastaralé jak po stránce technologické, tak i stavební. Vzhledem k tomu, že stávající stáje již z hlediska technologie, stavebně technického stavu a nároků zvířat nevyhovují podmínkám dnešní doby, hledá investor řešení ustájení prasat ve výkrmu v moderním objektu. Cílem je poskytnout prasatům ve výkrmu dostatečný komfort a využít stávající areál. Vzhledem k tomu, že se neustále zlepšují výsledky v produkci selat na farmách Pavlov, Kamenice, Zhoř, je třeba řešit i navýšení kapacit ve výkrmu, který přímo navazuje na produkci selat společnosti SELMA a.s. Byla zvolena tato varianta, která využívá dnes již zastavěné plochy (objekty výkrmu prasat) a rovněž využívá vazbu na stávající BPS, kde bude využívána produkovaná kejda.

V rámci oznámení byla zpracována pouze jedna varianta, která řeší výstavbu nové stáje v areálu chovu prasat Telč - Kostelnomyslovská. Investor tímto řešením zajistí dostatečnou ustájovací kapacitu pro výkrm prasat.

#### **B. I. 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

Údaje o záměru pro potřeby oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou převzaty ze studie „Telč – výkrm prasat“, kterou zpracovala firma FARMTEC a.s., oblastní ředitelství Tábor. Je navrženo následující řešení objektů.

### **SO-01 Novostavba stáje**

Ve stávajícím areálu v místě dvou stávajících hal, které sloužily k výkrmu prasat, bude realizován nový objekt stáje o půdorysných rozměrech 137,5 x 28 m. Stáj má sedlovou střechu se sklonem cca 15° výška ve hřebeni 8 m. Nový objekt bude tvořen halou se zděnou konstrukcí krytou sbíjeným vazníkem s krytinou z PUR panelu. Středem haly v podélném směru prochází obslužná ulička šíře 1,4 m, která halu dělí. Po obou stranách uličky jsou vstupy do jednotlivých sekcí, na jedné straně haly je 7 sekcí, na druhé straně je 6 sekcí a prostor shromaždiště, které slouží při vyskladňování a naskladňování zvířat jako manipulační prostor. V každé sekci je 20 kotců po 12 ks prasat, celkem 240 ks prasat v sekci.

Sekce jsou oddělené vnitřními příčnými a podélnými stěnami. Je navrženo kombinované hrazení plastu a nerezového materiálu. V kotcích je navržena zaroštovaná podlaha v kombinaci betonových roštů a betonových ekoroštů. Pro krmení jsou navržena plastbetonová/nerezová oboustranná koryta. Do koryt je směs dopravována automaticky potrubím z mícháreny tekutého krmení. Napájení bude zajištěno pomocí napájecích niplů. Kejda bude zachytávána do betonových podroštových van. Z podroštového prostoru se bude kejda vypouštět po skončení turnusu do kejdové kanalizace zaústěné do přečerpávací jímky a následně bude kejda skladována v centrálních skladovacích jímkách s využitím v BPS. Navržen je systém ventilace, přívod vzduchu potrubím uloženým pod kejdovými vanami do půdního prostoru, do sekcí se vzduch dostane stropními klapkami a odtah vzduchu zajišťují odtahové komíny. Vše automaticky řízeno a ovládáno klimapočítačem.

Celkový ráz objektu bude odpovídat danému účelu a charakteru provozu, tzn., půjde o objekt s typologickými znaky zemědělského zařízení. Jako pohledové materiály se uplatní světlá fasáda a střešní krytina z purpanelu světle zelené barvy.

Podlahy ve stáji a kejdové kanály budou provedeny v profilu dle požadavků technologie z betonové mazaniny na vodotěsné izolaci nebo z vodonepropustného betonu, zajišťujícího stavbu proti průsaku močůvky do podloží.

Stáj bude napojena na stávající rozvody vody a elektrické energie v areálu.

Úroveň navrženého technologického řešení stáji odpovídá současné úrovni zemědělských staveb.

### **Demolice**

Ve stávajícím areálu bude provedena demolice objektů SO 01 a SO 03 v místě novostavby stáje, jedná se o původní stájové objekty chovu prasat, které jsou za hranou své životnosti a v současné době není jejich využívání ekonomické. Objekty budou demolovány postupně, odstranění zbývajících technologie ustájení, vnitřních rozvodů vody, elektro, střešní krytiny, krovů, plechové vnitřní a vnější opláštění stěn, izolace, ocelová konstrukce. Materiál bude ukládán utříděně a odstraňován stavební firmou dle druhu a kategorie na skládku nebo předán k recyklaci. Zbývajících zdivo a beton bude recyklováno.

### **Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

K porovnání souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) byly použity Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat uvedené v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2017/302, ze dne 15. 2. 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro

Intenzivní chovy drůbeže nebo prasat. Porovnání s BAT dle výše uvedených dokumentů je uvedeno v části F.5 oznámení. Případné další parametry BAT budou řešeny v navazujícím procesu, tj. v procesu změny integrovaného povolení.

### **B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Datum zahájení stavby bude upřesněno na základě výsledků procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, stavebního řízení, zahájení stavby se předpokládá v roce 2021 a bude probíhat cca 12 měsíců.

### **B. I. 8. Výčet dotčených územních samosprávných celků**

**Kraj:** Vysočina

**Pověřený úřad s rozšířenou působností:** Telč

**Obec:** Telč

### **B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Městský úřad Telč, stavební úřad vydává dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

- územní rozhodnutí
- stavební povolení
- kolaudační souhlas

Městský úřad Telč, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad) – schválení aktualizovaného havarijního plánu.

Krajský úřad kraje Vysočina vydává závazné stanovisko ke stavbě a povolení k provozu stacionárního zdroje podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, následně bude schválen provozní řád tohoto zdroje znečišťování ovzduší.

Krajský úřad kraje Vysočina zajišťuje projednání a vydání změny integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.



## B. II. ÚDAJE O VSTUPECH

Stavba bude realizována ve stávajícím areálu na plochách v majetku oznamovatele v katastrálním území Telč.

Vstupy je možno rozdělit do dvou etap.

**a) Vstupy v období výstavby** – dovoz stavebních materiálů, technologie, elektrická energie a voda

**b) Vstupy v období provozu** - pro provoz stáje bude potřeba elektrická energie pro osvětlení a stájovou technologii – krmení, ventilace, čerpání kejdy. Stáj bude na rozvodnou síť připojena prostřednictvím vlastní přípojky z trafostanice v areálu.

Pro provoz stáje bude dále potřebná voda k napájení. Areál je napojen na vlastní zdroj, který bude nadále využíván i pro potřeby nové stáje. Mezi další vstupy patří krmivo (šroty).

### B. II. 1. Zábor půdy

Pozemky na kterých bude prováděna výstavba nové stáje, se nachází na katastrálním území Telč ve stávajícím areálu. Pozemky jsou vedeny dle KN jako ostatní plochy 1554/6, 1554/7, 1554/9, 1554/21 a zastavěné plochy p.č. st. 1737 a 1743.

Zastavěné plochy se mění následovně:

SO 01 Stáj	3 850 m <sup>2</sup>
Demolice p.č. 1737	1 053 m <sup>2</sup>
Demolice p.č. 1743	1 126 m <sup>2</sup>
Celkem	1 671 m <sup>2</sup>

Pozemky pro výstavbu jsou součástí areálu, nedojde tak k záboru zemědělské půdy. Stavby nebudou zasahovat do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

#### *Chráněná území*

Posuzovaný záměr a stávající areál nezasahuje do žádného z chráněných území přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona 114/1992 Sb.

Záměr nezasahuje chráněné území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

#### *Ochranná pásma*

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Ochranná pásma lesních porostů (§ 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb.) nejsou polohou a vlivy posuzovaného záměru dotčena.

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců nejsou záměrem dotčena, týká pouze vlastních inženýrských sítí v areálu podle projektu.

#### *Obecně chráněné přírodní prvky*

Nejbližší významný krajinný prvek "ze zákona" je lesní pozemek severozápadně od areálu farmy.

## B. II. 2. Odběr a spotřeba vody

Stávající farma je zásobována z vlastních vodních zdrojů (vrtů) na pozemku p.č. 1105 k.ú. Horní Myslová. Povolený odběr z vrtů 3 a 4 dle integrovaného povolení je 34 675 m<sup>3</sup>/rok, 1,1 l/s. Vzhledem k navrhovaným úpravám areálu dojde k mírnému zvýšení spotřeby vody oproti původnímu stavu. Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, neboť většina stavebních materiálů (beton) bude na stavbu přivážena.

Voda k napájení:

Kategorie	počet kusů	Spotřeba průměrná	Denní průměrná
Výkrm prasat	3120	6,5 l/den	20280 l/den
<b>Celkem den</b>			<b>20280,0 l/den</b>
<b>Celkem rok</b>			<b>7 402,2 m<sup>3</sup>/rok</b>

Voda k mytí stájí

Kategorie	počet kusů	Spotřeba průměrná	Denní průměrná
Výkrm prasat	3120	0,3 l/den	936 l/den
<b>Celkem den</b>			<b>936 l/den</b>
<b>Celkem rok</b>			<b>341,6 m<sup>3</sup>/rok</b>

Navýšení však bude menší, protože počet se navyšuje o 1 200 ks prasat, spotřeba tedy vzroste o cca **3 000 m<sup>3</sup>/rok**.

Sociální zařízení bude využíváno stávající v provozní budově, obsluhu stáje zajistí stávající pracovníci, potřeba vody pro tyto účely se tedy nemění.

Spotřeba vody v areálu chovu prasat dosud činila 30 575 m<sup>3</sup>/rok (rok 2019), navýšení spotřeby pro ustájená prasata o 3 000 m<sup>3</sup>/rok. Povolené množství k odběru je tedy dostačující. V rezervě jsou další dva vrty, které by v případě nedostatku mohly pokrýt vyšší spotřebu, což bude případně řešeno v rámci změny integrovaného povolení.

## B. II. 3. Surovinové a energetické zdroje

Materiál bude zajišťovat dodavatel stavby. Novostavba stáje si vyžádá relativně malé množství stavebních materiálů, které budou nakupovány v obchodní síti. Beton bude na stavbu dovážen z betonárek v okolí. Spotřeba elektrické energie bude zabezpečena ze stávajících rozvodů, v době výstavby bude zanedbatelná a v době provozu se nebude významně lišit od spotřeby v současné době, elektrická energie bude potřebná pouze pro osvětlení, čerpání kejdy a temperování vyhřívaných napájecích žlabů.

V rámci provozu bude nutné zajistit dostatek krmiva.

**Krmivo**

Kategorie	počet kusů	Spotřeba krmiva	Denní spotřeba krmiva	Roční spotřeba krmiva
Výkrm prasat	3120	3,3 kg/den	10296 kg/den	3 758 t/rok

Potřeba krmiva pro prasata ustájená v nové stáji bude maximálně 3 758 t/rok. Navýšení spotřeby o cca 1 445 t/rok. Krmivo (šroty) bude uskladněno v areálu v silech umístěných u západních štítů nových hal. Šroty budou dováženy dle potřeby soupravami s nosností 7 t, max. 14 t (průměr 10,5 t).

**Ostatní:**

Dále bude potřeba určité množství léčiv, dezinfekčních, dezinfekčních a deratizačních prostředků. Toto množství je vzhledem k výše uvedeným položkám zanedbatelné a nebude se významně lišit od spotřeby v současné době.

**B. II. 4. Doprava**

Farma bude dopravně zpřístupněna tak jako dosud vjezdem ze silnice 3. třídy č. 40617 Telč – Kostelní Myslová.

Dopravu je možno rozdělit do dvou etap, jedná se o období výstavby a období vlastního provozu. Vzhledem k nevelkému rozsahu stavebních prací budou využívány lehké i těžké nákladní automobily běžných typů. Průměrný denní pohyb vozidel nelze předem stanovit. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený a nevýznamný, nebude přesahovat intenzitu dopravy za provozu farmy. Veškerá doprava se bude dotýkat výše uvedené komunikace a vnitro areálových komunikací. Obslužné komunikace v areálu jsou zpevněné.

Doprava v rámci provozu záměru (krmivo, odvoz kejdy - digestátu, zvířat...) bude realizována po výše zmíněné komunikaci. Krmivo bude dopravováno z výroby krmných směsí Batelov nebo od jiného smluvního dodavatele. Produkovaná kejda (digestát) bude k aplikaci odvážena na pozemky obhospodařované smluvními partnery, kteří hospodaří na pozemcích v okolí. Vykrmená prasata budou dopravována na porážku do zpracovatelských závodů po ČR (Bučovice, Rudíkov, Vlašim, Holešov) dle aktuální poptávky.

Zatížení dopravní sítě vyvolává naskladňování krmiva (průběžně) do areálu navýšení o 1 soupravu po 7 t v pracovní den, nárazově bude z areálu odvážen digestát k aplikaci na pozemky obhospodařované smluvními partnery s denním maximem 20 souprav stejně jako v současné době. Dále dochází k manipulaci se zvířaty (dovoz selat, odvoz prasat na jatka), cestám dalšího personálu, veterináře a podobně. K navýšení maxim intenzity dopravy oproti původnímu stavu nedojde. Ostatní doprava bude obdobného charakteru, z tohoto pohledu nedojde tedy k žádné zásadní změně.

Zásobování stáje navýšení dovozu krmiva 1 445 t/rok, souprava v průměru 10,5 t (tj. navýšení o 138 souprav/rok) a navýšení odvozu kejdy činí 2 688 t/rok, 1 souprava 10-20 t v průměru 15 t (180 souprav za rok), bude zajišťováno traktory s návěsem a nákladními automobily.

Navýšení dovozu selat 3 600 ks/rok nákladním automobilem s kapacitou 230 ks selat (16 souprav za rok), odvoz vykrmených prasat nákladním automobilem s kapacitou max. 200 ks navýšení o 3 600 ks, (19 souprav za rok).

Sčítání dopravy na komunikaci, III. třídy 24615 Telč – Kostelní Myslová nebylo prováděno.

## **B. II. 5. Biologická rozmanitost**

Zájmové území (místo výstavby stáje) se nachází v jihovýchodní části stávajícího zemědělského areálu, jedná se o zastavěné a manipulační plochy, kde bude provedena demolice stávajících objektů dvou stájí. Biologická rozmanitost zájmového území je tedy stávajícím stavem značně omezena, což je dáno jeho využitím. Z hlediska biologické rozmanitosti jsou zásadní lokality sousedící s areálem, a sice lesní porosty, zeleň na hranici areálu, doprovodná zeleň podél komunikací, které do krajiny vnášejí vyšší biodiverzitu. Do těchto prvků nebude záměrem zasahováno, nová stavba je navržena mimo tyto plochy.

Prostor staveniště není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Toto území obsahuje nepříliš hodnotné společenství rostlin, které se vyskytuje v analogických lokalitách v okolí.

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou.

**B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH****B. III. 1. Emise do ovzduší**

Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které způsobují znečišťování ovzduší. Z těchto látek je nejvýznamnější vznik amoniaku, v menších množstvích pak vzniká i sirovodík, pachové látky a oxid uhličitý.

Emise mohou v zásadě ovlivňovat pouze ovzduší v nejbližším okolí stájových objektů. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy a v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem negativním způsobem neprojeví.

Z hlediska zařazení do kategorie zdrojů znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se jedná vyjmenovaný stacionární zdroj – dosahuje limitů uvedených pod bodem 8. „Chov hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně.“ Pro tyto zdroje je v příloze 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší uvedena technická podmínka provozu: „Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit na všech částech technologie, včetně uskladnění a aplikace exkrementů, technickoorganizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.“

**Amoniak:**

Pro výpočet emisí byly použity emisní faktory uvedené ve věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník 2018, částka 1, kde jsou pro chov prasat stanoveny následující emisní faktory amoniaku.

	<b>selata, odstávčata</b>	<b>prasata výkrm</b>
Celkový emisní faktor:	5,5 kg NH <sub>3</sub> /ks.rok	8,3 kg NH <sub>3</sub> /ks.rok
z toho: stáj	1,0 kg NH <sub>3</sub> /ks.rok	3,2 kg NH <sub>3</sub> /ks.rok
hnůj	2,0 kg NH <sub>3</sub> /ks.rok	2,0 kg NH <sub>3</sub> /ks.rok
aplikace	2,5 kg NH <sub>3</sub> /ks.rok	3,1 kg NH <sub>3</sub> /ks.rok

**Emise amoniaku stávající areál:**

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH <sub>3</sub> /rok	Emisní faktor stáj kg NH <sub>3</sub> /rok	Emisní faktor hnůj kg NH <sub>3</sub> /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku hnůj (kg/rok)
Výkrm prasat	7168	VP	8,3	3,2	2	59494,4	22937,6	14336,0
Dochovy selat	2100	DS	5,5	1	2	11550	2100,0	4200,0
<b>Celkem</b>						<b>71044,4</b>	<b>25037,6</b>	<b>18536,0</b>

**Emise amoniaku po výstavbě nové stáje:**

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH <sub>3</sub> /rok	Emisní faktor stáj kg NH <sub>3</sub> /rok	Emisní faktor kejda (hnůj) kg NH <sub>3</sub> /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku kejda g/rok)
Výkrm prasat	8368	VP	8,3	3,2	2	69454,4	26777,6	16736,0
Dočov selat	2520	DS	5,5	1	2	13860	2520,0	5040,0
<b>Celkem</b>						<b>83314,4</b>	<b>29297,6</b>	<b>21776,0</b>

Změnami v areálu dojde k navýšení emisí amoniaku. V nové stáji chovu prasat budou využívány snižující technologie emisí amoniaku jako např. plně rošťová podlaha (snížení emisí o 25 %), technologie krmení s biotechnologickými přípravky (snížení emisí o 22 - 48 %), kejda bude zpracovávána v BPS a digestát následně skladován v jímkách (ponechání v klidu do vytvoření přírodní krusty - snížení emisí o 40 %), následně bude aplikován na obhospodařované pozemky smluvních partnerů, označeno jako snižující technologie emisí se snížením 40 %.

**Pachové látky:**

Pro posouzení pachových látek se používá metoda (zatím nejvíce objektivní zhodnocení) zveřejněná v AHEM č. 8/1999, „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“. Tato metoda v současné době není metodou závaznou a jiná závazná metodika v ČR neexistuje. Návrh ochranného pásma je zařazen mezi přílohy oznámení, včetně výpočtu OP provedeného dle výše uvedené metodiky. V grafické části je patrný navrhovaný stav. Výpočtem v příloze oznámení bylo doloženo, že území, které může být potenciálně zasažené pachovými látkami, nezasahuje do obydlené části obcí (objektů hygienické ochrany). Oproti současnému stavu se tedy situace ve vztahu k obytné zástavbě nezmění.

**Prach:**

Zdrojem prachu v zemědělských provozech může být především stlaní a krmení. V tomto případě se jedná o provoz s bezstelivovým ustájením. Dalším zdrojem prašnosti může být krmení. Krmné směsi budou u objektů uloženy v nadzemních skladovacích silech, kam bude směs pneumaticky dopravována z tzv. KUKA vozů. V případě výkrmu prasat je krmná směs (šrot) dopravována do míchacího zařízení ze sil (násypky) šnekovým dopravníkem, následně bude zvlhčena do kašovitě formy, takže nemůže dojít k jakýmkoliv ztrátám či vzniku prašnosti a potrubím čerpána přímo do koryt, takže nemůže dojít k jakýmkoliv ztrátám či vzniku prašnosti.

Z tohoto důvodu nelze hovořit o vzniku prašnosti při manipulaci s krmivem. V tomto případě není prašnost významným vlivem na ovzduší.

**Vlivy z dopravy:**

Dopravu je možné považovat za mobilní (liniový) zdroj znečišťování ovzduší, jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiva, odvoz digestátu, zvířat apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních

automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu bude max. 5 minut na vozidlo. Produkce znečišťujících látek bude velice nízká, v praxi obtížně měřitelná a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamná. Příspěvky dopravních prostředků zabezpečujících zásobování farmy k emisím na komunikacích budou rovněž nevýznamné.

### **B. III. 2. Odpadní vody**

Odpadní vody charakteru močůvky nevznikají, veškerá tekutá složka exkrementů je obsažena v produkci kejdy, která je využívána v BPS a následně skladována v dostatečně kapacitních jímkách jako digestát, který je použit pro hnojení zemědělských pozemků. Produkce kejdy byla určena dle přílohy č. 1 vyhl. č. 377/2013 Sb. na 6 989 t, tj. 6 785 m<sup>3</sup> (kejda včetně technologických vod z mytí), navýšení oproti původnímu stavu o 2 610 m<sup>3</sup>/rok. Kapacita jímek na kejdu (digestát) je 12 286 m<sup>3</sup>. Obsah jímek na kejdu bude vyvážen na pozemky obhospodařované smluvními partnery. Aplikace bude prováděna v souladu s obecně platnými předpisy na ochranu podzemních a povrchových vod v souladu s plánem organického hnojení.

Dešťová voda z nekontaminovaných zpevněných ploch a střech objektů bude vsakována na pozemku investora přes retenční a vsakovací drén, přesné řešení bude určeno na základě hydrogeologického průzkumu. Plocha střech se navýší o cca 1 671 m<sup>2</sup>, což činí navýšení 928 m<sup>3</sup> čistých srážkových vod za rok.

#### Posouzení kapacity skladovacích jímek o objemu 12 286 m<sup>3</sup>:

Stávající roční produkce kejdy dle skutečných údajů provozovatele je 17 666 m<sup>3</sup>, navýšení 2 610 m<sup>3</sup>/rok, celkem 20 276 m<sup>3</sup>/rok  
 $12\,286 / 20\,276 = 0,61$  roku = 7,27 měsíce.

Jímky tedy vyhovují minimální požadované skladovací kapacitě 4 měsíců pro kejdu dle vyhl. č. 377/2013 Sb.

### **B. III. 3. Odpady**

Pro nakládání s odpady platí zákon o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění, klasifikace odpadů je prováděna dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů.

Produkci odpadů můžeme rozdělit podle časového období jejich vzniku:

- odpady vznikající při demolici a výstavbě
- odpady z provozu
- odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Ve fázi demolice původních objektů bude vznikat odpad, jehož množství nelze přesně stanovit. Vznikající odpad bez obsahu nebezpečných látek (směs betonu, cihel, keramiky, kabely, železo, ocel, dřevo, izolační materiály, směs stavebních a demoličních odpadů apod.) bude odstraňovat stavební firma provádějící stavební práce. Odpady budou přednostně předány k dalšímu využití (např. recyklaci), uvažuje se s předrcením betonu a cihel z demolice a využitím materiálu do podsypu novostaveb. Odpady, které nelze dále využít budou odstraněny uložením na povolenou skládku dle druhu a kategorie odpadu.

<b>Název odpadu:</b>	<b>Katalog. číslo</b>	<b>Kategorie:</b>
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
Plastové obaly	15 01 02	O
Kovové obaly	15 01 04	O
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	17 01 07	O
Dřevo	17 02 01	O
Železo, ocel	17 04 05	O
Kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	O
Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	17 05 06	O
Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	17 06 04	O
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	17 09 04	O

Odpady nebudou odstraňovány na staveništi spalováním, zahrabováním apod. Pouze výkopová zemina a hlušina bude využita v areálu k terénním úpravám okolí objektů. Na staveništi budou odpady ukládány utříděně.

Za provozu bude nejvýznamnějším produktem z posuzovaného areálu chovu prasat kejda, podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., bude produkce kejdy následující.

### **Produkce kejdy:**

Kategorie	počet kusů	koeficient DJ	DJ	Roční produkce kejdy/DJ		Roční produkce kejdy	
Výkrm prasat	3120	0,14	436,8	16	t/rok	6988,8	t/rok

Ve stáji bude vyprodukováno celkem 6 988,8 t kejdy za rok (tj. cca 6 785 m<sup>3</sup>/rok). Ze zemědělského hlediska kejdu nepovažujeme za odpad, ale za cenné statkové hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Kejda bude zpracována v BPS investora v areálu a následně aplikována jako digestát na zemědělskou půdu obhospodařovanou smluvními partnery. Navýšení oproti původnímu stavu činí 2 610 m<sup>3</sup>, 2 688 t/rok.

Objem skladovacích nádrží na farmě je dostatečný viz kap. B.III.2.

Za provozu farmy budou produkovány obvyklé odpady pro zemědělské provozy (odpady z krmiv, odpady z léčiv, zářivky apod.). Tyto odpady budou předávány jiným odborným subjektům k využití nebo odstranění (veterinář, odb. firma).

<b>Název odpadu:</b>	<b>Katalog. číslo</b>	<b>Kategorie:</b>
Odpadní plasty	02 01 04	O
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
Plastové obaly	15 01 02	O
Ostré předměty (kromě čísla 18 02 02)	18 02 01	O
Odpady na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	18 02 02	N
Odpady na jejichž sběr a odstraňování nejsou	18 02 03	O



kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce

Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	18 02 08	N
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	20 01 21	N

V průběhu roku dochází k úhynu zvířat, i když v tomto případě lze uvažovat o poměrně nízkém procentu úhynu, cca 1 %. S tímto materiálem nutno zacházet v souladu se zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů. Jejich dočasné uskladnění před likvidací odbornou firmou bude prováděno v kafilerním boxu.

#### **B. III. 4. Ostatní**

##### **Hluk v období výstavby:**

V průběhu výstavby může nastat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku v těsné blízkosti staveniště v důsledku použití stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací jako jsou terénní úpravy, výkop základů. Tyto činnosti budou prováděny výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin), obytné objekty v zastavěném území Horní Myslové a Telče jsou od areálu vzdáleny min. 1 km, neočekává se, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

##### **Hluk v období provozu:**

Stav akustické situace se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je základní normovanou ekvivalentní hladinou akustického tlaku ve venkovním prostoru pro denní dobu v daném případě 50 dB. V zájmovém území stavby byly měřeny hlukové poměry v rámci uvedení BPS do provozu, měření proběhlo u nejbližšího objektu čp. 24 v obci Horní Myslová. Z výsledných hodnot denní doba  $L_{Aeq,8h} = 22$  dB a noční doba  $L_{Aeq,1h} = 22$  dB je patrné, že hluk z BPS zcela zaniká v hluku pozadí a neovlivňuje akustickou situaci v předmětné lokalitě. Je to dáno zejména vzdáleností, která je cca 1 080 m. (VIA ALTA, Vyhodnocení akustické situace, protokol č. H-1401/12-141 Bioplynová stanice Telč). Je zřejmé, že náhradou dvou hal novou halou, nedojde k umístění nového zdroje hluku, předpokládá se použití nižšího počtu ventilátorů. Z uvedeného je zřejmé, že vzhledem ke vzdálenosti obytných objektů více než 1 km od areálu bude hygienický limit dodržen. Pro navážení zvířat, krmení, odvoz zvířat, kejdy apod. budou používány stejné přepravní prostředky jako v současné době. Dominantním zdrojem hluku je nadále stávající kogenerační jednotka BPS.

Stavba nové stáje v areálu farmy na místě dvou původních stájí nepředstavuje vznik nového zdroje hluku v území.

Za nejzásadnější je třeba považovat odvoz digestátu 2x za rok v průběhu cca 20 dní s denním maximem 40 průjezdů. Oproti původnímu stavu nedochází ke zvýšení frekvence dopravy, tato denní maxima jsou shodná se současným stavem.

Žádné z výše jmenovaných činností nebudou provozovány v souběhu, vždy bude provozována pouze jedna činnost.

Je možné tedy konstatovat, že i bez zpracování hlukové studie je dostatečně prokázáno, že výše popsané zdroje hluku nebudou zatěžovat chráněnou zástavbu

obce nad hodnotu povoleného hygienického limitu a řešení tedy vyhovuje platným požadavkům.

Z provozního hlediska lze konstatovat, že příspěvek dopravy spojené s provozem nové stáje ve vztahu k obytné zástavbě není významný a dopravní zatížení spojené s provozem areálu živočišné výroby bude takřka shodné s původním stavem a významně se neprojeví.

### **Vibrace**

V průběhu výstavby může nastat časově omezené a občasně zvýšení hladiny vibrací v těsné blízkosti staveniště v důsledku použití stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací jako je rozpojování hornin při výkopu základů. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce, jako je hutnění a vibrování např. při betonáži. Tyto činnosti budou prováděny výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin), obytné objekty v zastavěném území obce jsou od areálu vzdáleny min. 1 km, nebudou tedy překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

Žádné z technologických zařízení ani jízda silničních dopravních prostředků nebude zdrojem nadlimitních hodnot vibrací a to jak ve vnitřních prostorech stavby, tak vně těchto prostor v míře poškozující zdraví obyvatel či pracovníků ani stavební stav nejbližších objektů.

### **Záření**

Stájové objekty a ostatní doprovodné objekty nejsou zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření) ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu Nařízení vlády č. 480/2001 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

## **B. III. 5. Doplnující údaje**

Realizací záměru nedojde v místě stavby k významným terénním úpravám. Objekt stáje nahradí stávající stájové objekty. Architektonické řešení objektu bude odpovídat jeho funkci – zemědělský objekt. Předložené řešení staveb hmotově odpovídá stávající zástavbě.

## **B. III. 6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Výkrm prasat není provoz, v němž by aktuálně hrozilo významné nebezpečí havárie. Nebezpečí ekologické havárie hrozí jedině v případě hrubého nedodržení provozního řádu, např. v případě havárie, kterou mohou způsobit úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích.

Za riziko může být rovněž považováno, znečištění povrchových a podzemních vod při aplikaci statkových hnojiv (digestátu), toto riziko bude ošetřeno aktualizovaným plánem organického hnojení smluvních partnerů.

Za málo pravděpodobný havarijní stav lze rovněž považovat možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou, který musí být řešen v souladu se zákonem o veterinární péči. Dalším možným havarijním stavem je požár objektů. V případě běžného provozu při dodržování podmínek daných provozním řádem nehrozí v objektech navrhované kapacity a technologie vážné nebezpečí havárie.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C. I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST**

Město Telč se nachází se v jihozápadní části okresu Jihlava cca 25 km jihozápadně od Jihlavy. V Telči a přidružených částech žije cca 5 445 obyvatel. Katastrální území Telč má rozlohu cca 2 487 ha. Území náleží dle geomorfologického členění do systému Hercynského, provincie Česká vysočina, subprovincie Česko-moravská soustava, oblasti Českomoravská vrchovina, celku Křižanovská vrchovina, podcelku Dačická kotlina. Záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Rozsah nadmořských výšek blízkého okolí se pohybuje od 490 do 570 m n. m., území Telče leží cca 515 m n. m. Území Telče je odvodňováno Telčským potokem ČHP 4-14-01-0080-0-00, který je pravostranným přítokem Moravské Dyje, ta se stéká s Německou Dyjí a společně pokračuje jako Dyje. Katastr lze z hlediska krajinářského hodnotit jako celek s průměrnou ekologickou a estetickou hodnotou.

Nejbližším významným krajinným prvkem ze zákona jsou lesní porosty západně od areálu.

V širším okolí záměru se vyskytují následující chráněná území: přírodní rezervace Luh u Telče (cca 2 km severně), přírodní památka U Borovné (2 km západně), přírodní památka Černíč (4 km jižně). Vlastní město Telč a posuzovaný záměr neleží v oblasti soustavy NATURA 2000, nejbližším územím je lokalita CZ0613335 U Borovné (2 km západně od záměru).

Památné stromy. Vyskytují se pouze zastavěném území města: Zachariášova lípa (lípa velkolistá), Langova lípa (lípa velkolistá). V blízkosti záměru se nevyskytují.

Záměr není umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako významné území historického, kulturního nebo archeologického významu.

Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou vzhledem ke stávajícímu využití pozemků známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence.

Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu.

## C. II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### C. II. 1. Ovzduší a klima

Území města Telč lze z klimatického hlediska zařadit dle Quitta do mírně teplé oblasti, regionu MT4. Město Telč leží v nadmořské výšce cca 515 m.n.m.

Počet letních dnů	20 – 30 dnů
Počet dnů v roce s teplotou 10 °C a více	140 – 160 dnů
Počet mrazových dnů	110 – 130 dnů
Počet ledových dnů	40 – 50 dnů
Průměrná teplota v lednu	- 2 až – 3 °C
Průměrná teplota v červenci	16 až 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7 °C
Průměrný počet dnů za rok se srážkami nad 1 mm	110 – 120 dnů
Srážkový úhrn za vegetační období	350 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů v roce se sněhovou pokrývkou	60 – 80 dnů
Počet dnů zamračených	150 – 160 dnů
Počet dnů jasných	40 – 50 dnů

Klimatologické charakteristiky z nejbližší stanice Telč 527 m.n.m.

Průměrné teploty ve °C

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
-3,8	-2,2	1,7	6,3	11,7	14,7	16,4	15,5	11,8	6,7	1,6	-1,9	6,5

Na kvalitu ovzduší mají vliv převládající směry větru.

Pro lokalitu Telč je možno použít následující údaje o četnosti zpracované ČHMÚ pro lokalitu Kostelní Myslová:

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětrí
Četnost %	12	4	10	15	8	5	24	16	6

S nejvyšší četností je v lokalitě zastoupeno proudění větrů Z, dále pak větry SZ a JV. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti areálu od obce není směr větru rozhodující.

Průměrné srážky v mm ze stanice Křižanov 526 m.n.m:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
42	38	30	45	61	71	84	69	46	47	42	42	617

Katastr Telče leží v jihozápadní části okresu Jihlava. Území je poměrně málo zasaženo imisní činností.

Kvalita ovzduší v okolí záměru je dále ovlivňována především lokálními topeništi v zastavěném území a minimálně dopravou. V blízkém okolí nejsou významné bodové zdroje znečištění ovzduší. Vlastní posuzovaný záměr přispívá k znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a produkcí amoniaku, která

je vyhodnocena v části B.III.1. Emise do ovzduší. Znečištění ovzduší produkované zemědělskými objekty, ve srovnání s průmyslem a dopravou je v širším kontextu zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti záměru neprovádí kontinuální měření, je stanovení současného imisního pozadí pro amoniak značně problematické. Pro tento záměr by v úvahu připadalo především znečištění amoniakem ze sousedních stájí a z drobných chovů hospodářského zvířectva.

## C. II. 2. Voda

Posuzované území města Telč (zemědělský areál) je odvodňováno bezejmenným pravostranným přítokem Telčského potoka ČHP 4-14-01-0080-0-00, ten se vlévá do Moravské Dyje, ta se stéká s Německou Dyjí a společně pokračuje jako Dyje. Záměr není umístěn v CHOPAV. Katastrální území Telč je zranitelnou oblastí dle NV č. 262/2012 Sb., v platném znění. Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území. Areál je napojen na vlastní zdroj pitné vody. Z hlediska ochrany povrchových i podzemních vod bude nutné zajistit nepropustnost podlah a kejdrových van ve stáji, kanalizace.

Dešťové vody ze střech objektů a nekontaminovaných zpevněných ploch budou odváděny do vsaku.

## C. II. 3. Půda

Výstavba nové stáje proběhne ve stávající ploše areálu. Nebudou tak dotčeny pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu.

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Půda v místě záměru je zařazena do BPEJ 7.50.11 a 7.73.11.

### Popis BPEJ:

#### 7. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu

7 - region MT 4 mírně teplý, vlhký; suma teplot nad + 10 °C 2 200 – 2 400; prům. roční teplota 6 - 7 °C; průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm; pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 - 15 %, vláhová jistota >10

#### 2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

50 - Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49; zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené

73 - Oglejené půdy zbažinné a glejové půdy svahových poloh; středně těžké až velmi těžké, zamokřené a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky.

#### 4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám

	svažitost	Expozice
1	3-7°, mírný svah	všesměrná

#### 5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

	skeletovitost	Hloubka
1	bezskeletovité až slabě skeletovité	půda středně hluboká až hluboká

### Znečištění půd

Kontaminace půdy na místě posuzovaného záměru nebyla prověřována. Vzhledem k charakteru dosavadního využití pozemků pro zemědělské účely nelze kontaminaci předpokládat.

## **C. II. 4. Fauna a flora, chráněná území, ÚSES**

Výstavba proběhne na pozemku, který je součástí areálu stávající farmy, prostor staveniště vzhledem k jeho zemědělskému obhospodařování (areál) není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Toto území obsahuje nepříliš hodnotné společenství rostlin, které se vyskytuje v analogických lokalitách v okolí. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že podrobný průzkum lokality není nutný a výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny lze prakticky vyloučit.

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou a blízkostí obce. V blízkosti areálu se dále nacházejí mimolesní porosty dřevin (zeleň v sousedství areálu, doprovodná zeleň podél komunikací, vodních toků, zeleň zahrad atp.), které nebudou záměrem dotčeny.

V místě výstavby se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), nenacházejí se zde ani zvláště chráněná území, přírodní parky či významné krajinné prvky.

Vlastní území stavby není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

## **D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D. I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI**

Za nejzávažnější problémy živočišné výroby z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat:

- znečištění ovzduší amoniakem a ostatními pachovými látkami a případné ovlivnění obyvatel, tento vliv je eliminován již samotnou volbou umístění záměru v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce, což je prokázáno zpracovaným návrhem ochranného pásma chovu, který je součástí oznámení,
- uskladnění statkových hnojiv s možností úniku a kontaminace prostředí, tento vliv je eliminován projektovaným řešením, kejdla je zpracovávána v bioplynové stanici, skladovací kapacita jímek odpovídá požadavkům uvedeným ve vyhl. č. 377/2012 Sb.,
- aplikaci statkových hnojiv na zemědělské pozemky s možností přehnojování půdy a kontaminaci prostředí, tento vliv je eliminován dostatečnou plochou obhospodařovaných pozemků smluvních partnerů. Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou je průměrné a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy.

Jak je uvedeno výše, tyto vlivy jsou vlastní stavbou, použitou technologií a technickými opatřeními eliminovány. Další vlivy na životní prostředí se liší dle konkrétních podmínek posuzovaného provozu. V případě posuzované stavby stále v areálu Telč, nelze další významné vlivy vzhledem k umístění farmy předpokládat.

#### **D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo**

Negativní ovlivnění obyvatel v blízkosti záměru během doby výstavby je vzhledem k rozsahu stavby nevýznamné a časově omezené. Tyto vlivy (prašnost, hluk) budou soustředěny pouze do časového období vymezeného realizací stavby. Vzhledem k charakteru provozu a vzdálenosti od obce lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo.

Navržená technologická zařízení, či technologické postupy, nebudou zdrojem nadlimitního hluku emitovaného vně objektů. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru pro denní dobu 50 dB a pro noční dobu 40 dB nebudou vlivem záměru překročeny. Nejbližší obytný objekt v zastavěné části obce je od areálu vzdálen cca 1 km.

Negativně mohou obyvatelé vnímat zápach při rozvážení statkových hnojiv na zemědělské pozemky. Minimalizace těchto vlivů bude zajištěna vhodně sestaveným plánem organického hnojení. Bude se však jednat o časově omezené působení, které je možné ve venkovském prostředí akceptovat. Vzhledem k aplikaci digestátu jsou pachové emise již značně omezené.



Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají a celková produkce amoniaku a pachových látek není natolik významná, aby mohla nějak ovlivnit pohodu v obci. Problematika ochrany ovzduší ve vztahu k objektům hygienické ochrany je řešena návrhem ochranného pásma chovu, který je součástí oznámení (část F).

Za předpokladu dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru a kontrol ze strany odpovědných orgánů není předpoklad nějakého zdravotního rizika pro obyvatelstvo.

V případě sociálně ekonomického vlivu záměru nelze hovořit o zlepšení či zhoršení současného stavu. V souvislosti s novou stájí v areálu budou obsluhu zajišťovat stávající pracovníci.

### **D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima**

Během výstavby je nutno počítat s nepříliš významným navýšením emisí prachu, zejména při manipulaci se stavebními materiály a pojezdem vozidel po komunikacích a víření prachu z vozovek. Tyto vlivy je možné eliminovat vhodnou organizací výstavby – zkrápění a úklid vozovek. Vzhledem k umístění staveniště lze předpokládat, že v zastavěné části obce nebudou tyto vlivy patrné.

Vlastní provoz se bude na znečištění ovzduší podílet emisemi amoniaku, CO<sub>2</sub> a v zanedbaném množství také dalších pachových látek, které se uvolňují z exkrementů zvířat. Ty budou v ovzduší obklopujícím stájový prostor obsaženy v natolik nízké koncentraci, že se jejich vliv na ovzduší nijak negativně neprojeví. Problematika ochrany ovzduší ve vztahu k objektům hygienické ochrany je řešena návrhem ochranného pásma chovu, který je součástí oznámení.

Z hlediska vlivu stavby na kvalitu ovzduší v širším zájmovém území a z hlediska klimatu budou vlivy provozu zanedbatelné.

### **D. I. 3. Vlivy na vodu**

Realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Dešťové vody ze střech budou odváděny do vsaku v areálu. Aplikací organických hnojiv, může být ovlivněna povrchová a podzemní voda v oblasti. Prevencí před případnými haváriemi je důsledné dodržování aktualizovaného plánu organického hnojení a dále pravidelné proškolení pracovníků rozvážejících organická hnojiva a pravidelná kontrola jejich činnosti. Při skladování a aplikaci statkových hnojiv musí být učiněna taková opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod.

Ohrožení povrchových nebo podzemních vod hrozí v případě hrubého porušení plánu organického hnojení a technologické kázně. Podlahy ve stáji budou stavebně provedeny a udržovány jako nepropustné. Močůvka nevzniká, je obsažena v produkci kejdy.

#### **D. I. 4. Vlivy na půdu**

Stavba je umísťovaná do stávajícího areálu, nebudou tak dotčeny pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

Kejda vyprodukovaná ve stáji bude zpracována v BPS na digestát a následně aplikována na obhospodařované pozemky smluvních partnerů. Hnojivý účinek digestátu na půdu je velmi dobrý, obsahuje snadno rostlinami přijatelné živiny, včetně stimulačních látek, které působí na tvorbu biomasy pěstovaných rostlin i na půdní úrodnost. Živiny obsažené v digestátu jsou rostlinami přijímány pozvolněji, než z průmyslových hnojiv.

Dusík obsažený v digestátu je méně pohyblivý, než dusík dodávanými průmyslovými hnojivy. Ke kontaminaci může sice docházet, ale pouze v případě přehnojení, vzhledem k dostatečnému množství ploch k němu nebude docházet. Aplikace na pozemky zajistí přísun potřebných živin a přispívá k omezení dávek průmyslových hnojiv. Pro udržení úrodnosti půdy je pak důležité do půdy doplňovat živiny a organickou hmotu, její množství by mělo být takové, aby postačovalo k vyhnojení celé výměry alespoň 1 x za 4 roky.

Investor má v současné době uzavřeny smlouvy na odběr 14 850 t digestátu ročně s následujícími smluvními partnery: Zemědělské družstvo Mysletice, družstvo, WESTIN s.r.o., Zemědělské družstvo Dolní Vilímeč, Marcela Procházková, Částkovice 7, Petr Matějů Myslůvka 1, Petr Šindler, Částkovice 9, Josef Kamarýt. Aplikace organických hnojiv bude probíhat dle aktualizovaného plánu organického hnojení smluvních partnerů ve vazbě na zařazení některých k.ú. mezi zranitelné oblasti dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem. Jednou z podmínek platného integrovaného povolení je: „Mít uzavřené smlouvy na odběr kejdy a digestátu (ústní nebo písemná forma smlouvy, příp. objednávka). Odběratelé musí v součtu mít dostatečnou plochu využitelnou k aplikaci digestátu vyprodukovaného střediskem.“

Rozloha obhospodařovaných zemědělských pozemků je dostatečná a nebude tedy docházet k jejich přehnojování.

#### **D. I. 5. Vlivy na faunu, floru, chráněná území, krajinu a ÚSES**

Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a floru. Realizace záměru bude prováděna ve vlastním areálu farmy. Na dotčeném pozemku ani v jeho těsném okolí nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Záměr není v přímém kontaktu s prvky ÚSES. Ochrana okolního území bude zabezpečena dodržováním provozního řádu a plánu organického hnojení.

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, příp. jiné sensuální.

Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DoKP). Z povahy hodnoceného záměru vyplývá jako hlavní kritérium pro stanovení DoKP jeho viditelnost. Jiné vlivy např. zápach je ošetřen ochranným pásmem chovu a takový dotčený prostor je většinou menšího rozsahu než prostor možné viditelnosti budoucího záměru.

Možná viditelnost tohoto typu záměru, kdy záměr může vizuálně působit je omezena na maximálně na 1 km. Podrobným terénním průzkumem bylo zjištěno,

že viditelnost budoucího záměru je značně omezená (pro běžného člověka pohybujícího se v krajině bude záměr viditelný pouze z komunikace č. III/40617 Telč – Kostelní Myslová a to pouze v krátkém úseku, kde je umožněn průhled mezi objekty ve směru k budoucímu záměru. Z ostatních směrů je viditelnost omezená, jsou patrné jiné objekty v areálu. Stavba nebude pohledově dominantní, nebude narušovat stávající viditelný horizont.

Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že stavba nebude z pohledového hlediska významná. Objekt tak nebude výraznou krajinnou dominantou, která by se uplatňovala v dálkových pohledech.

Z pohledu vizuální charakteristiky jsou zde rozhodující již existující objekty. K narušení krajinného rázu nedojde a vliv na krajinu lze považovat za málo významný a akceptovatelný.

## **D. II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

Negativní vlivy posuzovaného záměru budou patrné především na pozemcích přímo dotčených výstavbou.

Rozvážení organických hnojiv na zemědělské pozemky bude ovlivňovat relativně velké území. Jedná se o plochy obhospodařované smluvními partnery v okolí realizovaného záměru, které jsou hnojeny i v současné době. Tyto vlivy lze označit za velkoplošné. Vliv záměru na složky životního prostředí po jeho realizaci bude co do velikosti malý a z hlediska významnosti málo významný.

## **D. III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

#### **D. IV.CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDM K ZÁMĚRU MOŽNÉ**

Na základě zpracované studie „Telč – výkrm prasat“ s ohledem na popsané a zhodnocené řešení navrhované výstavby v areálu Telč a budoucího provozu je možno konstatovat, že celý záměr je z ekologického hlediska přijatelný, doporučuji dodržení následujících podmínek:

- bude aktualizován provozní řád farmy,
- bude provedena změna integrovaného povolení,
- zabránit kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, čistotou provozu a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu,
- v případě úniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady,
- minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti,
- bude dbáno na omezování prašnosti z komunikací jejich úklidem, případně klopením,
- v prostoru staveniště a následně při provozu technologie nebude prováděno odstraňování odpadů spalováním,
- bude zajištěno optimální provětrávání stáje z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektu,
- důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat z důvodu prevence ruderalizace území a šíření plevelů,
- stavební odpady nebudou odstraňovány zahrabáváním nebo ukládáním do terénních nerovností,
- odpady budou ukládány utříděně, přednostně předány k využití, recyklaci a případně odstraňovány v souladu s platnou legislativou,
- veškeré materiály a nátěry, se kterými může přijít do styku obsluha nebo zvířata, krmivo řešit jako zdravotně nezávadné,
- bude dodržována provozní kázeň, dobrá zoohygiena a včas odstraňována uhynulá zvířata,
- zabezpečit uskladnění uhynulých zvířat do jejich odvozu do veterinárního asanačního ústavu k likvidaci v kafilerním boxu,
- v areálu budou prováděna opatření vedoucí k potlačení výskytu stájového hmyzu a hlodavců,
- důsledně zajistit všechna protinákazová opatření, řešit dezinfekční, deratizační postupy podle příslušných předpisů,
- budou používány výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR a EU.

## **D. V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Při hodnocení velikosti a významnosti negativních vlivů na životní prostředí byly použity kvantitativní metody vycházející ze standardů a doporučení MZem ČR – zejména pro hodnocení vstupů a výstupů z provozu stájí. Potřeba vody, potřeba surovin (krmiva), nároky na dopravu, emise do ovzduší, produkce odpadních vod, kejdy jsou vyčísleny na základě výpočtů vycházejících z citovaných typizačních směrnic, obecně platných předpisů apod.

Výpočtem je dokladován návrh ochranného pásma pro celou kapacitu areálu. Ten byl proveden podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA č. 8/1999. Dále bylo použito srovnávacích metod, využívajících poznatky z podobných provozů.

Oznámení bylo konzultováno s investorem a projektantem stavby a technologie. Údaje o zájmovém území byly získány z mapových podkladů, odborné literatury, průzkumem terénu.

## **D. VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH**

V době zpracování tohoto oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech. Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí. Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Záměr je řešen v jedné variantě, kterou představuje výstavba novostavby stáje v areálu stávající farmy chovu prasat. Investor v současné době provozuje výkrm prasat v halách, které již nevyhovují současným trendům a jsou zastaralé jak po stránce technologické, tak i stavební. Vzhledem k tomu, že stávající stáje již z hlediska technologie, stavebně technického stavu a nároků zvířat již nevyhovují podmínkám dnešní doby, hledá investor řešení ustájení prasat ve výkrmu v moderním objektu a využitím kejdy v bioplynové stanici.

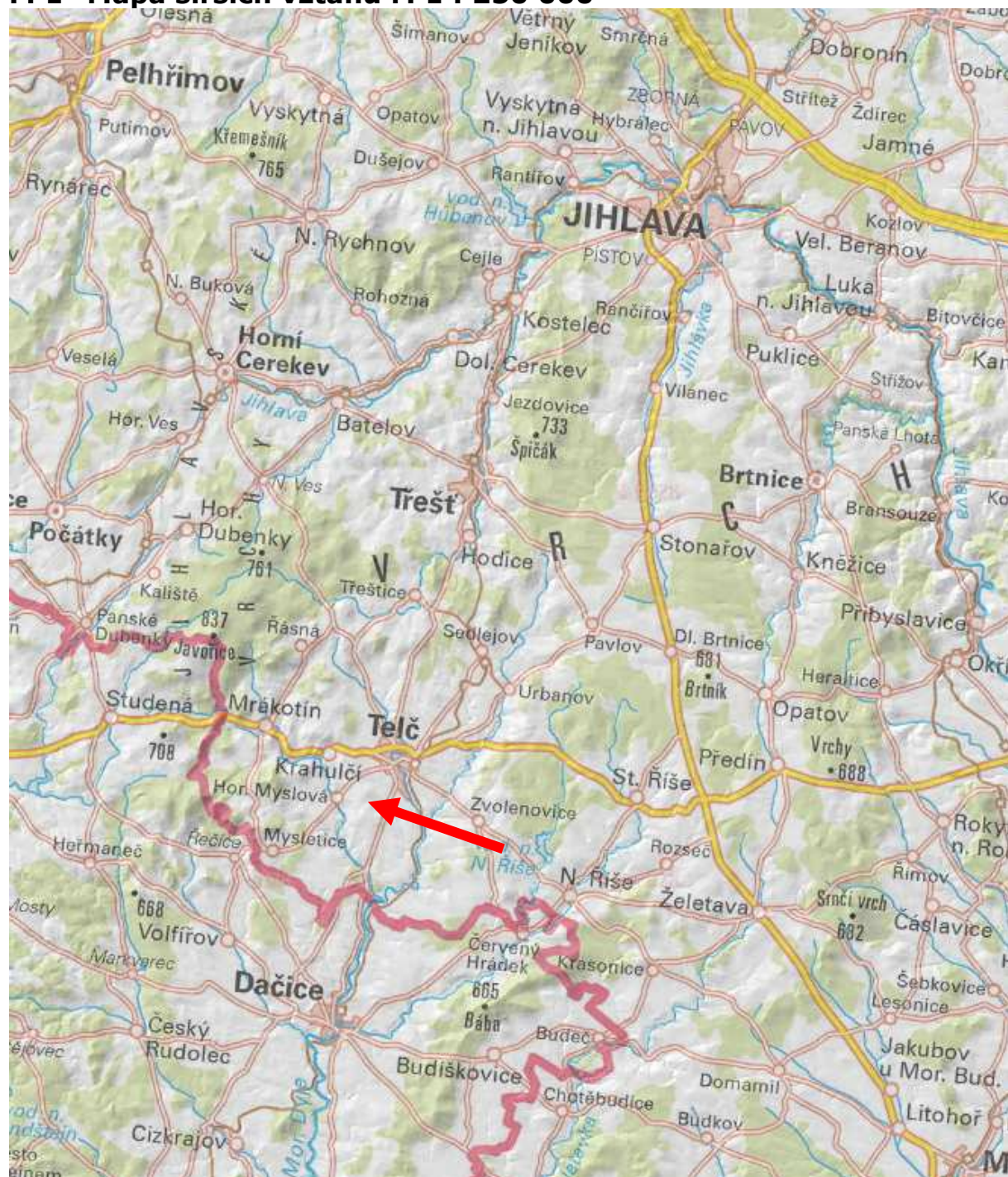
Předkládaná varianta vzhledem k využití stávajícího areálu nejlépe vyhovuje potřebám investora, a to i z důvodu ekonomiky provozu a uspořené nákladů na dopravu a pracovní síly s vazbou na stávající bioplynovou stanici a obhospodařované pozemky. Moderní technologie ustájení a krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a rovněž umožňují důslednější kompenzaci a eliminaci vlivů stavby na životní prostředí (stáj s hydroizolací podlah). Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.

Zemědělská činnost a chov prasat je významná pro udržení krajiny jako významný spotřebitel objemných krmiv a navíc má návaznost na zaměstnanost v navazujících potravinářských oborech.



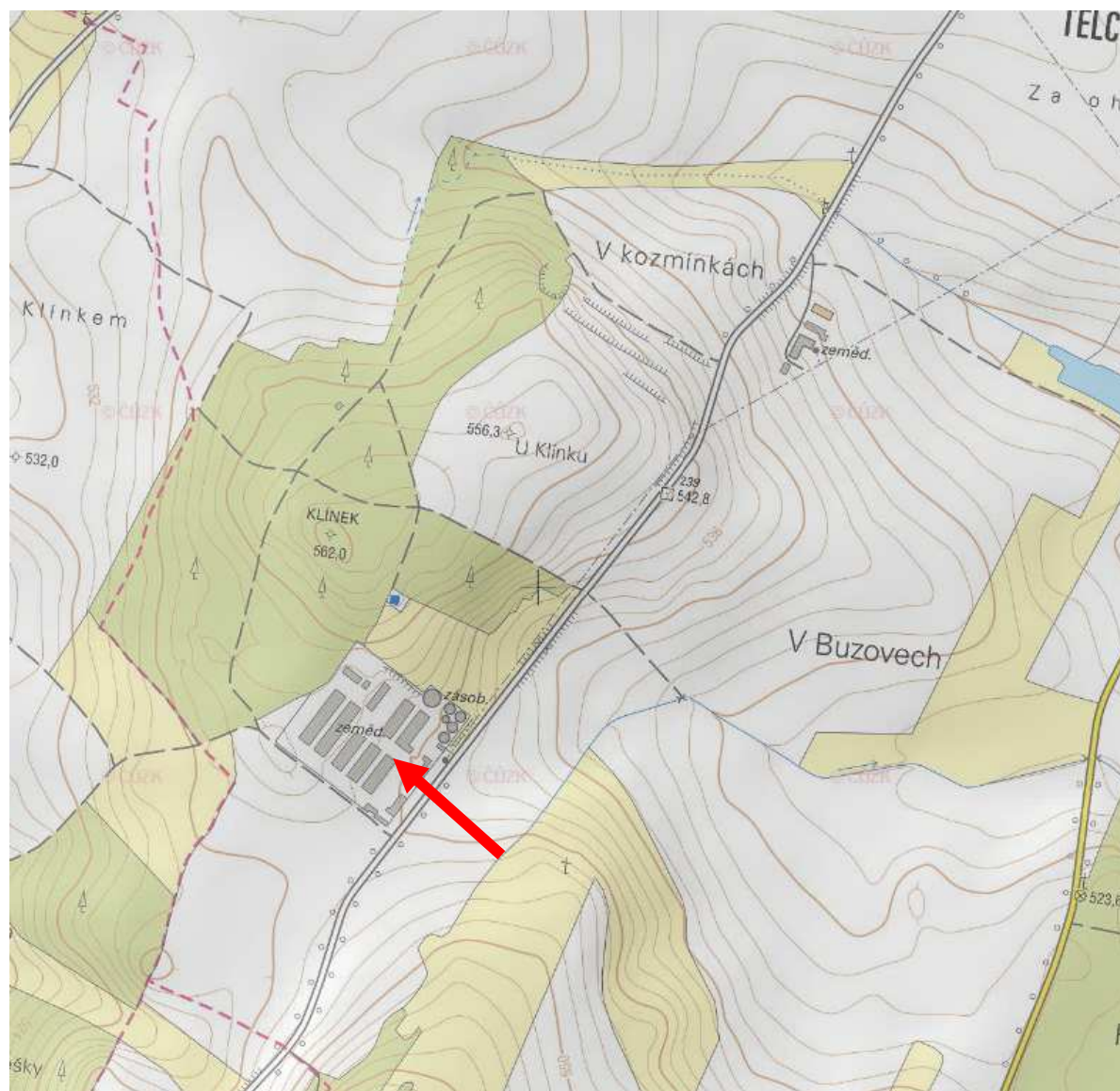
## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F. 1 Mapa širších vztahů M 1 : 250 000





## F. 2 Situace stavby





---

### **F. 3 Návrh ochranného pásma**



**Oblastní ředitelství Tábor, Chýnovská 1098, 390 02 Tábor**

**tel.: 381 491 427**

---

---

**TELČ - KOSTELNOMYSLOVSKÁ**  
=====

**INVESTOR:**

**SELMA a.s.**

**Návrh ochranného pásma chovu**

**Květen 2020**

- OBSAH: 1) Technická zpráva  
2) Výpočetní listy návrhu OP  
3) Situace navrženého OP M 1 : 8 000

## **1) Technická zpráva**

Zemědělská farma chovu prasat se nachází jihozápadně od Telče. Vzhledem k tomu, že se v současné době jedná o demolici dvou hal a jejich náhradě novou halou s vyšší kapacitou, rozhodl se investor v rámci posouzení vlivů stavby na životní prostředí předložit návrh ochranného pásma k prokázání případného vlivu na nejbližší obytnou zástavbu.

Proto předkládáme tento návrh OP, zpracovaný podle "Metodického návodu pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek", který schválilo ministerstvo zdravotnictví ČR pod. č. HEM-300-13.2.92 a novely tohoto návodu, uvedené v příručce AHEM č. 8/1999 vydané SZÚ v září 1999.

Uvedená metodika není v současné době metodikou závaznou a v ČR neexistuje žádný jiný legislativně ukotvený způsob, pomocí kterého se nechá hodnotit rozsah vlivů zemědělských staveb na okolí. Tato metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje zohlednit i použité technologie odvětrání stájí, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stájí a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázní překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat, zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektů, který vyvolal zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

### Podklady pro návrh OP:

#### a) **Umístění záměru:**

Telč – jihozápadně od obce  
k.ú.: Telč  
Provozovatel: SELMA a.s.

#### b) **Počet, druh a kategorie chovaných zvířat:**

Hala 2	960 ks prasat ve výkrmu, prům. hmotnost 70 kg
Hala 4	960 ks prasat ve výkrmu, prům. hmotnost 70 kg
Hala 5	960 ks prasat ve výkrmu, prům. hmotnost 70 kg
Hala 6	1 184 ks prasat ve výkrmu, prům. hmotnost 70 kg
Hala 7	1 184 ks prasat ve výkrmu, prům. hmotnost 70 kg
Hala 8	1 680 ks prasat ve výkrmu, prům. hmotnost 70 kg
Hala 9	420 ks prasat ve výkrmu, prům. hmotnost 70 kg
Novostavba	3 120 ks prasat ve výkrmu, prům. hmotnost 70 kg

#### c) **Technologie chovu:**

Všechna prasata ve výkrmu budou ustájena bezstelivovým způsobem na roštích.

#### d) **Způsob větrání stáje:**

V chovu prasat je využívána nucená podtlaková ventilace (nasávání bočními klapkami ve stěnách, výduch větracími komíny ve střeše jednotlivých hal.

#### e) **Izolační zeleň:**

V současné době je mezi areálem a nejbližšími objekty hygienické ochrany funkční zeleň.

#### f) **Clonící objekty:**

Mezi objekty živočišné výroby a nejbližším objektem hygienické ochrany se v současné době nevyskytují clonící objekty.

#### g) **Ostatní opatření:**

V objektech chovu prasat jsou využívány snižující technologie emisí s účinností 40 – 60 %. Jedná se např. o používání přísad do krmiva omezující uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší. Používání těchto přípravků pak snižuje rozsah ochranného pásma.

### Stanovení korekcí pro výpočet návrhu OP.

#### a) **Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :**

(článek h postupu)

Dojnice (D).....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Jalovice (J) .....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Výkrm skotu (VS).....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Telata v MV (Tm) .....	0,003	na kus o ŽH 100 kg
Telata v RV (Tr) .....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Dochov selat (OS) .....	0,0033	na kus o ŽH 70 kg
Porodna prasnic (PP).....	0,006	na kus o ŽH 200 kg
Prasnice jalové a březí (PJB) .....	0,006	na kus o ŽH 150 kg
<b>Výkrm prasat (VP) .....</b>	<b>0,0033</b>	<b>na kus o ŽH 70 kg</b>
Brojeři (B) .....	0,00006	na kus o ŽH 1,5 kg

**b) Korekce na technologii chovu (TECH):**

(článek j postupu)

- ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV ..... -10
- ustájení stelivové, hnojiště ..... 0
- ustájení na hluboké podestýlce ..... 0
- ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena ..... +10
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 - 4 měsíce ..... 0
- **ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 - 5 a více měsíců .. -10**
- ustájení bezstelivové, kejda, nevhovující zoohygiena ..... +15

**Všechna prasata jsou ustájena bezstelivým způsobem na roštech, kejda je zpracovávána v BPS (skladovací kapacita je tedy více než 4 měsíce).**

**- korekce -10 %**

**Použitá korekce na technologii**

**-10 %**

**Korekce na převýšení (PŘEV) - účinné převýšení:**

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO - stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu. Na každý metr převýšení lze při vzdálenosti OŽV a OHO 100- 200 m odečíst 1,5 %.

**Převýšení pro stáje nebylo uvažováno**

**- korekce 0 %**

**Převýšení dosahem vzdušného proudu:**

Pro nucené větrání ventilátory se korekce na převýšení dosahem vzdušného proudu vypočte podle vztahu  $dH = (1,5 \times R)/(1,5 \times d) = R/d$ , kde R je emise stájového vzduchu  $m^3/s$  a d je průměr výduchů v m.

S korekcí na převýšení dosahem vzdušného proudu nebylo uvažováno.

**Celková korekce na převýšení ..... 0 %**

**c) Korekce na zeleň (ZEL):**

V posuzovaném území se ve směru k objektům hygienické ochrany nenachází zeleň, kterou lze považovat za funkční.

Podle metodiky AHM je použitelná korekce:

- - 5 % pro navrhovanou zeleň
- - 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

S korekcí na zeleň bylo uvažováno.

**Použitá korekce na zeleň - ..... -10 %**

**d) Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :**

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro lokalitu Kostelní Myslová ČHMÚ Praha. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou uvedeny ve výpočtové tabulce.

**e) Korekce ostatní (OST):**

Mezi ostatní zdůvodněné korekce lze zařadit korekci na clonící objekt (bariérový objekt). S korekcí se ve výpočtu neuvažuje.

Navržená korekce na clonící objekty .....0 %

Další zdůvodněnou korekcí je korekce na použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek. Tuto korekci považují za objektivní v rozsahu do -30 %. V tomto případě jsou používány v chovu prasat, ale ve výpočtu se s nimi neuvažuje – použitá korekce ..... 0 %.

**Korekce ostatní - použijeme ..... 0 %**

**Výpočtové tabulky:**

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu OP včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr.

**Použité zkratky a značky:**

OP – ochranné pásmo pro celou kapacitu

ES – emisní střed

OHO – objekt hygienické ochrany k němuž je výpočet vztažen.

Vzhledem k tomu, že jsou objekty chovu zvířat situovány mimo obytnou část obce v dostatečné vzdálenosti, OP pro navrhovaný stav nezasahuje do obytné části obce. Provozem stájí nebude docházet k překračování hygienických limitů mimo ochranné pásmo.

**Závěr:**

Výpočet rozsahu OP je uveden na přiložených výpočtových listech. Použité korekce vychází z použité technologie, větrné růžice a umístění stájí v dané lokalitě. Z provedeného výpočtu podle příručky AHEM 8/1999 je zřejmé, že hranice OP nezasahuje objekty hygienické ochrany. Výpočet OP je jedním z mála objektivních hodnocení vlivu chovů zvířat na zdravé životní podmínky obyvatel. Návrh hranice OP je uveden v přiložené situaci v měřítku 1:10 000.

Tábor, květen 2020

Vypracoval: Ing. Radek Přílepek



**2) Výpočetní listy návrhu OP chovu zvířat****Tabulka "A" k OHO-1**

a CHZ	Farma Telč								Suma
b OCHZ	2	4	5	6	7	8	9	Novost.	x
c KAT	VP	VP	VP	VP	VP	VP	VP	VP	x
d STAV	960	960	960	1184	1184	1680	420	3120	x
e PŽH	70	70	70	70	70	70	70	70	x
f ČŽN	67200	67200	67200	82880	82880	117600	29400	218400	x
g T	960	960	960	1184	1184	1680	420	3120	x
h CN	0,0033	0,0033	0,0033	0,0033	0,0033	0,0033	0,0033	0,0033	x
i En	3,168	3,168	3,168	3,907	3,907	5,544	1,386	10,296	34,544
j TECH	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	x
k PŘEV	0	0	0	0	0	0	0	0	x
l ZEL	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	x
m <sub>1</sub> -vítr	dle tabulky B								x
m <sub>2</sub> - ost.	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	x
n CEL	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	x
o Ekn	1,584	1,584	1,584	1,954	1,954	2,772	0,693	5,148	17,272
p Ln	1074	1093	1023	1026	1000	1075	1036	1121	x
r EKn.Ln	1701,2	1731,3	1620,4	2004,4	1953,6	2979,9	717,95	5770,9	18479,71
s Les	x	x	x	x	x	x	x		1069,91
t n	0	4	1	2	3	5	6	1	x
u EKn. N	0,000	6,336	1,584	3,907	5,861	13,860	4,158	5,148	40,85
v ES	x	x	x	x	x	x	x	x	2,37
x r PHO	x	x	x	x	x	x	x	x	x
y +/-	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Tabulka "B" - korekce na vítr pro lokalitu a celková korekce**

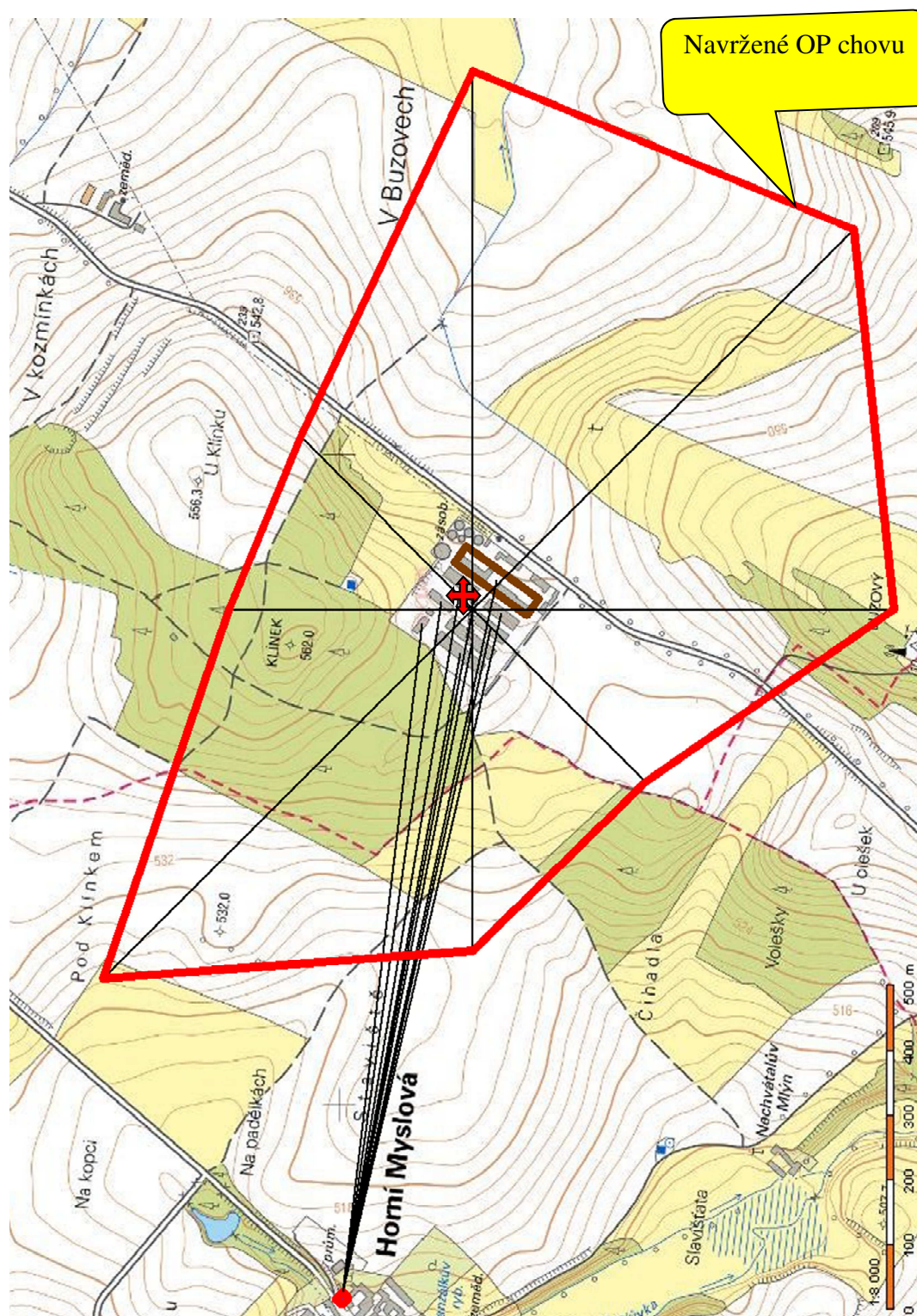
Vítr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
četnost +calm/8	12,75	4,75	10,75	15,75	8,75	5,75	24,75	16,75
VL kor	-50,00	-50,00	-50,00	-50,00	-50,00	-50,00	-50,00	-50,00
VTR kor.	2,00	-30,00	-14,00	26,00	-30,00	-30,00	30,00	30,00
Suma kor.	-48,00	-80,00	-64,00	-24,00	-80,00	-80,00	-20,00	-20,00
E Kn	17,96	6,91	12,44	26,25	6,91	6,91	27,64	27,64
Vypočtené r OP	648,39	376,10	525,79	804,97	376,10	376,10	828,85	828,85

Pro zpracování návrhu byla k dispozici věrná růžice pro lokalitu Kostelní Myslová a ve výpočtu byly využity korekce na vítr, zeleň a technologii.

Výpočet rOP je proveden podle vztahu:  $rOP = 124,98 \times (\text{suma EKn})^{0,57}$



### 3) Situace navrženého OP M 1 : 8 000





#### **F. 4 Ilustrační foto**



**Pohled do areálu na stáj určenou k demolici**



**Plocha pro výstavbu - stáje určené k demolici (vlevo)**

## F. 5 Vyhodnocení závěrů BAT

pro zařízení „SELMA a.s. - farma pro chov prasat Kostelnomyslovská 415, Telč – Staré Město“ provozovaného společností SELMA a.s., se sídlem Na Hranici 4039/8, 586 01 Jihlava, s přiděleným IČ 46904671.

### I. Výčet podkladů:

- 1) Integrované povolení vydané společnosti SELMA a.s., se sídlem Na Hranici 4039/8, 586 01 Jihlava, s přiděleným IČ 46904671, pod č.j. KUJI 13092/2005 OZP/Kří, které nabylo právní moci dne 20.12.2005, ve znění 1. změny IP č.j. KUJI 33411/2009 OŽP, která nabyla právní moci dne 23.5.2009, ve znění 2. změny IP č.j. KUJI 40432/2009, která nabyla právní moci dne 17.6. 2009, ve znění 3. změny IP č.j. KUJI 12460/2012, která nabyla právní moci dne 8.3. 2012, ve znění 4. změny IP č.j. KUJI 49314/2012, která nabyla právní moci dne 4. 8. 2012, ve znění 5. změny IP č.j. KUJI 64524/2013, která nabyla právní moci dne 17. 10. 2013 a ve znění 6. změny IP č.j. KUJI 68166/ 2014, pro zařízení „SELMA a.s. - farma pro chov prasat Kostelnomyslovská 415, Telč – Staré Město“, Zákon č. 76/2002 Sb.
- 2) Prováděcí rozhodnutí Evropské komise (EU) 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (IRPP), (oznámeno pod číslem C(2017) 688).
- 3) Materiál MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze dne 27. 10. 2017 s názvem „Intenzivní chov drůbeže a prasat – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami“ (dále jen „materiál MŽP“). Zveřejněno na internetových stránkách ([www.mzp.cz/IPPC](http://www.mzp.cz/IPPC)).
- 4) Materiál MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze dne 28. 4. 2020 s názvem „Intenzivní chov drůbeže a prasat – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (dodatek č. 1)“ (dále jen „materiál MŽP - dodatek“). Zveřejněno na internetových stránkách ([www.mzp.cz/IPPC](http://www.mzp.cz/IPPC)).
- 5) Metodický pokyn MŽP, odboru ochrany ovzduší, „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ (dále jen „metodický pokyn MŽP, OOO“). Zveřejněno dne 14. 2. 2018 ve Věstníku MŽP (ročník XXVIII – leden 2018).

### II. Vyhodnocení závěrů BAT:

Na základě přezkumu výše uvedeného integrovaného povolení, v souladu s výše uvedenými Závěry o BAT pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (dále jen „Závěry o BAT“), bude po realizaci nové haly výkrmu prasat změnit či doplnit výše citované integrované povolení v souladu s níže uvedenými popisy:

- 1) V souladu s kapitolou **1. Všeobecné závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT)** (dále jen „kapitola 1. Závěrů o BAT“) - **1.1. Systémy**

**environmentálního řízení (EMS), bodem BAT 1. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zmírnění celkového vlivu hospodářství na životní prostředí je zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS), jehož součástí jsou všechny tyto prvky:**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu prvků uvedených pod body 1. - 11. Závěrů o BAT k tomuto bodu.

Společnost SELMA a.s. **nemá zaveden** systém environmentálního managementu (EMS). Dle materiálu MŽP je navrženo, aby tato povinnost byla hodnocena v rámci přezkumu, prováděného povolujícím úřadem, dle velikosti zařízení a to takto:

- I. Pro zařízení odpovídající kategorii „mikropodnik“ se aplikovatelnost BAT v oblasti EMS individuálně nevyhodnocuje s ohledem na předpokládané náklady na zavedení EMS v odvětví intenzivního chovu drůbeže a prasat a s odkazem na všeobecnou povinnost plnit požadavky národní legislativy.
- II. Pro ostatní zařízení se aplikovatelnost BAT v oblasti EMS vyhodnocuje ve vztahu ke specifikaci BAT. Kontrola plnění zahrnuje soulad s příslušnými požadavky právních předpisů a plnění obecných předpokladů (např. provozovatel má k dispozici plán školení zaměstnanců, provozní řád, havarijný plán, plán údržby a oprav zařízení, provozní deníky strojů a zařízení, protokoly z měření a monitorování, plán hnojení (pokud vlastní pozemky nebo aplikují statková hnojiva, organická hnojiva na pozemky) a/nebo má certifikaci ISO nebo analogického systému).

Společnost SELMA a.s. nenaplnuje kategorii „mikropodnik“ (méně než 10 zaměstnanců a roční obrat nebo rozvaha do 2 milionů EUR).

Dle výpisu z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES, je společnost SELMA a.s. zařazena do velikostní kategorie dle počtu zaměstnanců 50 - 99 zaměstnanců.

Z důvodu dostupné administrativní kapacity provozovatele, by zavedení systému EMS přineslo vysoké administrativní zatížení stávajícího personálu bez čekávaného efektu definovaného v bodě BAT 1 Závěrů o BAT.

Namísto zavedení systému EMS zavede provozovatel sledování souladu s příslušnými požadavky právních předpisů a plnění obecných předpokladů, tzn. provozovatel bude vyhodnocovat aktuálnosti následujících dokumentů:

- Provozní řád vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší (dle přílohy § 12 odst. 8) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů),
- Havarijný plán pro případ havárie (dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů),
- Protokoly o nepropustnosti jímek,
- Protokoly o rozborech vypouštěných odpadních vod,
- Protokoly o rozborech vody,
- Pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečných nálezů, nemocí přenosných ze zvířat na člověka a mimořádných situací dle zákona č. 166/1999 Sb., o

veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- Hodnocení rizik ekologické újmy dle zákona č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- Posouzení objektu s vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií),
- Plán odborného školení zaměstnanců se zaměřením na zooveterinární a environmentální aspekty v chovech prasat,
- Provozní deník záložního zdroje elektrické energie,
- Smlouvy na odběr kejdy (písemná nebo ústní forma),
- Provozní evidenci o produkci odpadů.

Podmínka plnění **BAT 1 je již zapracována** v kapitole **Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení**, pod bodem 34. platného integrovaného povolení.

- 2) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.2. Správná zemědělská praxe**, bodem **BAT 2. Nejlepší dostupnou technikou umožňující vyloučení nebo snížení dopadu na životní prostředí a zlepšení celkové užitkovosti je použití všech níže uvedených technik.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až e) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

- a) Správné umístění provozu a prostorové rozmístění činností.  
Posuzovaná SELMA a.s. - farma pro chov prasat Kostelnomyslovská 415, Telč – Staré Město je stávající zařízení, které je v provozu. Vyskladňování výkrmových prasat se provádí po ukončení výkrmových cyklů, které trvají cca 100 - 120 dnů. Každodenně dochází k naskladňování a doplňování krmných směsí. Odkliz kejdy a její přesun do bioplynové stanice se provádí každodenně. Zařízení není a nebylo zdrojem stížností na zápach a je v dostatečné vzdálenosti od citlivých receptorů (cca 0,9 km východním směrem od nejbližších obydlených objektů obce Horní Myslová). Převládající směr větru v daném místě je západní a severozápadní, tzn. od obydlených území.
- b) Vzdělávání a školení zaměstnanců je pravidelně prováděno dle elektronicky vedeného dokumentu „školení zaměstnanců“, jež bylo doloženo jako příloha XV – 2 v rámci žádosti o integrované povolení provozu z roku 2006. Obsahem je školení relevantních legislativních předpisů, seznámení se s havarijním plánem, zooveterinární a environmentální problematika apod.
- c) Příprava nouzového plánu pro řešení neočekávaných emisí a nehod.

Pro zamezení znečištění vody jsou dodržovány postupy stanovené v havarijním plánu (místa, kde se nakládá se závadnými látkami, jsou vodohospodářsky zabezpečena).

- d) Pravidelná kontrola, oprava a údržba konstrukcí a vybavení.  
U nádrží a jímků se provádí pravidelná vizuální kontrola v četnosti 1 x za 6 měsíců, následovaná revizí odborně způsobilou osobou v četnosti 1 x za 5 let. Vizuálně se provádí kontrola technologických celků pro krmení, napájení, odklíz kejdy a vzduchotechniky. Závady se operativně odstraňují. Pravidelně se provádí revize elektrické instalace a elektrického zařízení odborně způsobilou osobou, revize požárního vybavení odborně způsobilou osobou.
- e) Uskladnění uhynulých zvířat tak, aby se zajistila prevence nebo snížení emisí, je zabezpečena provozem vodohospodářsky zabezpečeného kafilerního boxu.

Podmínka plnění **BAT 2a** je **splněna** současným umístěním zařízení a je **již zapracována** v kapitole **Popis zařízení a popis technologie** platného integrovaného povolení. Nová hala se nachází v areálu v místě dvou zdemolovaných hal výkrmu.

Podmínka plnění **BAT 2b** bude zapracována do kapitoly **Ostatní podmínky** pod bodem 42 platného integrovaného povolení a bude znít takto:

42. Provádět a evidovat plnění Plánu vzdělávání a školení pracovníků společnosti SELMA a.s. zejména v environmentálních a zooveterinárních oblastech. Kontrolovat a interně ověřovat jeho obsah v intervalu maximálně 1x za 3 roky a dle výsledků aktualizovat.

Podmínka plnění **BAT 2c** je **již zapracována** v kapitole **Opatření pro předcházení haváriím**, pod bodem 27. platného integrovaného povolení.

Podmínka plnění **BAT 2d** je **již zapracována** v kapitole **Kontrola a monitorování**, pod bodem 32. platného integrovaného povolení.

Podmínka plnění **BAT 2e** je **již zapracována** v kapitole **Popis zařízení v podkapitole Přímo spojené činnosti – Odklíz kadáverů** platného integrovaného povolení.

- 3) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.3 Řízení výživy**, bodem **BAT 3. Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následné emise amoniaku při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až d) Závěrů o BAT k tomuto bodu a tabulky 1.1 Závěrů o BAT.

V zařízení jsou uplatňovány snižující technologie krmení dle specifikace pro jednotlivé kategorie chovaných prasat následovně:

- dochov selat – 1.3. d) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený dusík.
- Výkrm prasat – 1.3. b) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období.

- 1.3. d) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený dusík.

Podmínka plnění **BAT 3** je již **zapracována** v kapitole **Popis zařízení v podkapitole Přímo spojené činnosti – technologie krmení**

V rámci každoročního hodnocení plnění podmínky BAT 3 provozovatel doloží množství vyloučeného dusíku pro jednotlivé kategorie chovaných prasat a prasnic a provede porovnání s hodnotami uvedenými v tabulce **1.1 Celkový vyloučený dusík související s nejlepšími dostupnými technikami** Závěrů o BAT. Pro odstávčata je zde uvedena hodnota celkového vyloučeného dusíku vyjádřeného jako N: (1,5 – 4,0 kg N/ks/rok). Pro prasata na výkrm je zde uvedena hodnota celkového vyloučeného dusíku vyjádřeného jako N: (7,0 - 13,0 kg N/ks/rok).

Podmínka monitorování plnění **BAT 3 bude zapracována** do platného integrovaného povolení, do kapitoly **Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení**, jako podmínka 34b., která zní takto:

34b. Provozovatel každoročně doloží množství vyloučeného dusíku pro jednotlivé kategorie prasat a provede srovnání s hodnotami uvedenými v tabulce 1.1 Celkový vyloučený dusík související s nejlepšími dostupnými technikami Závěrů o BAT. Vyhodnocení bude každoročně zasíláno krajskému úřadu jako součást Zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení za sledovaný rok.

Zpracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 4) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.3 Řízení výživy**, bodem **BAT 4. Aby se snížil celkový vyloučený fosfor při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až c) Závěrů o BAT k tomuto bodu a tabulky 1.2 Závěrů o BAT.

V zařízení jsou uplatňovány snižující technologie krmení dle specifikace pro jednotlivé kategorie chovaných prasat a prasnic následovně:

- dochov selat – 1.4. b) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený fosfor (např. fytáza).
- výkrm prasat – 1.4. a) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období.
  - 1.3. b) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený fosfor (např. fytáza).

Podmínka plnění **BAT 4 bude zapracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Emisní limity a způsob monitorování emisí, část Ovzduší**, jako podmínka 2b., která zní takto:

2b. Provozovatel bude používat povolené krmivové přísady omezujících celkový vyloučený fosfor (např. fytáza) pro kategorii chovů výkrmová prasata a pro



kategorii dochov selat. Pro kategorie chovů prasnic, prasniček a sajících selat budou používány vysoce stravitelné anorganické fosforečnany pro částečnou náhradu běžných zdrojů fosforu v krmivu.

V rámci každoročního hodnocení plnění podmínky BAT 4 provozovatel doloží množství vyloučeného fosforu pro jednotlivé kategorie chovaných prasat a prasnic a provede porovnání s hodnotami uvedenými v tabulce **1.2 Celkový vyloučený fosfor související s nejlepšími dostupnými technikami** Závěrů o BAT. Pro odstávčata je zde uvedena hodnota celkového vyloučeného fosforu vyjádřeného jako P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>: (1,2-2,2 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/ks/rok). Pro prasata na výkrm je zde uvedena hodnota celkového vyloučeného fosforu vyjádřeného jako P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>: (3,5-5,4 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/ks/rok).

Podmínka monitorování plnění **BAT 4 bude zpracována** do platného integrovaného povolení, do kapitoly **Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení**, jako podmínka 34c., která zní takto:

34c. Provozovatel každoročně doloží množství vyloučeného fosforu pro jednotlivé kategorie prasat a prasnic a provede srovnání s hodnotami uvedenými v tabulce 1.2 Celkový vyloučený fosfor související s nejlepšími dostupnými technikami Závěrů o BAT. Vyhodnocení bude každoročně zasíláno krajskému úřadu jako součást Zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení za sledovaný rok.

Zpracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 5) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.4 Účinné využívání vody**, bodem **BAT 5. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání vody je použití kombinace níže uvedených technik.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až f) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení je uplatňována kombinace těchto technik:

- a) jsou vedeny záznamy o používání (spotřebě) vody,
- d) v napájecích linkách jsou využívány kolíkové napáječky pro prasata pro zajištění dostupnosti vody (podle libosti).

Podmínka plnění **BAT 5a** je **již zpracována** v kapitole **Voda – podmínky odběru podzemních vod**, pod bodem 17. platného integrovaného povolení.

Podmínka plnění **BAT 5b** je **již zpracována** v kapitole **Voda – podmínky odběru podzemních vod**, pod bodem 20. platného integrovaného povolení.

Podmínka plnění **BAT 5c** **bude zpracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Odběr podzemních vod**, jako podmínka 21b, která zní takto:

21b. Používat vysokotlaké čističe na čištění ustájení zvířat a vybavení.

Podmínka plnění **BAT 5d** je **splněna** využitím současné technologie napájení a je **již zpracována** v kapitole **Popis zařízení a popis technologie – Přímě spojené činnosti** platného integrovaného povolení. V nové hale budou rovněž využity kolíkové napáječky.



Zpracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 6) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.5 Emise z odpadní vody**, bodem **BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezení produkce odpadní vody je použití kombinace níže uvedených postupů.**  
Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až c) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení je uplatňována kombinace těchto technik:

- a) pro transfer kejdy jsou využívány nadzemní a podzemní kejdovody. V období, kdy je nutné převážet kejdu cisternami je kejda přečerpávána na vodohospodářsky zabezpečených výdejových platech tak, aby byly minimalizovány znečištěné plochy,
- b) je minimalizováno používání vody tím, že znečištěné plochy jsou omývány vysokotlakými čističi,
- c) jsou odděleny neznečištěné dešťové vody od toku odpadní vody, která vyžaduje vyčištění.

Podmínka plnění **BAT 6a** je **splněna** využitím současné technologie odkluzu kejdy a je **již zpracována** v kapitole **Popis zařízení - Technické a technologické jednotky podle přílohy č.1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci** platného integrovaného povolení.

Podmínka plnění **BAT 6b** bude **zpracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Odběr podzemních vod**, jako podmínka 21b., která zní takto:

21b. Používat vysokotlaké čističe na čištění ustájení zvířat a vybavení.

Podmínka plnění **BAT 6c** je **již zpracována** v kapitole **Voda - Odpadní voda** pod bodem 9. platného integrovaného povolení.

Zpracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 7) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.5 Emise z odpadní vody**, bodem **BAT 7. Nejlepší dostupnou technikou umožňující omezení emisí do vody z odpadní vody je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.**  
Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až c) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení je uplatňován postup b) – vyčištění odpadní vody. Tento postup se týká odvodu odpadních vod z provozní budovy.

Podmínka plnění **BAT 7a** je **již zpracována** v kapitole **Voda – Odpadní voda** pod body 9. a 10. platného integrovaného povolení.

- 8) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.6 Účinné využívání energie**, bodem **BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie v rámci hospodářství je použití kombinace níže uvedených technik.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až h) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení jsou uplatňovány tyto postupy:

- b) optimalizace ohřevu a odvětrávání stájového prostoru,
- c) izolace stěn, podlah a/nebo stropů ustájení zvířat
- d) používání úsporného osvětlení.

Podmínka plnění **BAT 8b** je **splněna** využitím současné technologie větrání a vytápění odpadním teplem z BPS je **již zapracována** v kapitole **Popis zařízení – přímo spojené činnosti** (technologie ventilace, technologie vytápění) platného integrovaného povolení. Nová hala bude rovněž vybavena technologií optimalizace odvětrávání stájového prostoru.

Podmínka plnění **BAT 8c** je **splněna** využitím izolovaných stěn a stropů (hliníkové plechy s minerální izolací, PURpanely...), které jsou původní nebo byly realizovány v rámci rekonstrukce výrobních hal. Podmínka **bude zapracována** do kapitoly **Popis zařízení – přímo spojené činnosti** platného integrovaného povolení. Nová hala bude stavebně řešena s izolovanými stěnami, stropy a podlahami.

Podmínka plnění **BAT 8d** je **splněna** využitím současné technologie osvětlení výrobních hal a je **již zapracována** v kapitole **Popis zařízení – přímo spojené činnosti** platného integrovaného povolení. Nová hala bude vybavena úspornými svítilkami.

- 9) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.7 Emise hluku**, bodem **BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytvořit a zavést plán řízení hluku, který zahrnuje následující prvky:**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu prvků uvedených pod body i. - v. Závěrů o BAT k tomuto bodu.

**BAT 9 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování hlukem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.**

Zařízení je v podstatné vzdálenosti od citlivých receptorů - cca 900 m od nejbližší obce Horní Myslová a doposud nebyly zaznamenány stížnosti spojené s obtěžováním hlukem. V platném integrovaném povolení je problematika hluku řešena dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínka plnění **BAT 9** je **již zapracována** v kapitole **Hluk** pod bodem 22. platného integrovaného povolení.

- 10) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.7 Emise hluku**, bodem **BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až f) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení jsou využívány tyto postupy:

- a) zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/ hospodářstvím a citlivými receptory,
- b) umístění zařízení:
  - ii.) minimalizace délky potrubí pro přívod krmiv,
  - iii.) umístění nádob na krmiva a sil na krmiva tak, aby se minimalizoval pohyb vozidel po hospodářství.

Podmínka plnění **BAT 10a** je **splněna** využitím současného umístění zařízení a je **již zapracována** v kapitole **Popis zařízení** platného integrovaného povolení.

Podmínka plnění **BAT 10b** je **splněna** využitím současné technologie tekutého krmení a je **již zapracována** v kapitole **Popis zařízení** platného integrovaného povolení. Nová hala bude rovněž napojena na systém tekutého krmení.

- 11) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.8 Emise prachu**, bodem **BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snižování emisí prachu z ustájení zvířat je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až c) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení jsou využívány tyto postupy:

- a) odrážka 1.4.) - používání vlhkého (tekutého) krmení,

Podmínka plnění **BAT 11a(1.4.)** je **splněna** využitím současné technologie tekutého krmení ve všech výrobních halách. Podmínka je **již zapracována** v kapitole **Popis zařízení** platného integrovaného povolení.

- 12) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.9 Emise pachových látek**, bodem **BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení vzniku zápachu nebo, není-li to možné, omezování šíření zápachu z hospodářství, jsou v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytváření, zavádění a pravidelná revize plánu omezování zápachu, který zahrnuje následující prvky:**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu prvků uvedených pod body i. - v. Závěrů o BAT k tomuto bodu.

**BAT 12 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.**

Dle materiálu MŽP je vhodné v rámci přezkumu, týkajícího se zápachu, postupovat v součinnosti s Českou inspekcí životního prostředí (ČIŽP). Bylo prověřeno, zda jsou registrovány stížnosti na zápach z dotčeného zařízení. Základem k minimalizaci obtěžování zápachem je vhodné umístění zařízení s ohledem na převládající směr větru vzhledem k obytné zástavbě, u níž se předpokládá obtěžování zápachem a směrná vzdálenost od citlivých receptorů, která v případě chovů výkrmových prasat s kapacitou více než 3 tis. ks činí 500–750 m.

Zařízení leží ve vzdálenosti 900 m od nejbližšího obydlí (citlivých receptorů) obce Horní Myslová a doposud nebyly zaznamenány stížnosti spojené s obtěžováním zápachem. Dále jsou v zařízení využívány snižující technologie uvedené ve Věstníku MŽP, odboru ochrany ovzduší.

Podmínka plnění **BAT 12** je **splněna** umístěním zařízení v dostatečné vzdálenosti od citlivých receptorů. Zároveň nebyly zaznamenány žádné stížnosti na zápach související s provozem zařízení.

- 13) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.9 Emise pachových látek**, bodem **BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí pachových látek z hospodářství nebo jejich dopadu je použití kombinace níže uvedených technik.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až g) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení jsou využívány tyto techniky:

- a) zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/hospodářstvím a citlivými receptory,
- b) omezování emisní plochy hnoje (např. použitím plastových nebo kovových roštů, kanálků s menší nezakrytou plochou),
- e) Použití jedné z následujících technik uskladnění hnoje nebo jejich kombinace:
  1. Zakrytí kejdy nebo tuhého hnoje během skladování,
- f) Zpracování hnoje pomocí jedné z následujících technik, aby se omezily emise pachových látek během aplikace (nebo před ní):
  3. Anaerobní digesce.

Podmínka plnění **BAT 13a** je **splněna využitím** současného umístění zařízení a je **již zpracována** v kapitole **Popis zařízení** platného integrovaného povolení.

Podmínka plnění **BAT 13b (druhá odrážka)** je **splněna** využitím současné technologie odkluzu kejdy a je **již zpracována** v kapitole **Popis zařízení** platného integrovaného povolení.

Podmínka plnění **BAT 13e bude zpracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Popis zařízení**, kde bude provedena revize popisu stávající technologie skladování kejdy.

Podmínka plnění **BAT 13f již zpracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Popis zařízení – zpracování kejdy** platného integrovaného povolení.

Zpracování nových podmínek provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 14) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.10 Emise ze skladu tuhého hnoje**, bodem **BAT 14. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší ze skladu tuhého hnoje je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace** je pro posuzované zařízení **irelevantní**. V zařízení se s tuhým hnojem (chlévkou mrvou) nepracuje.

- 15) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.10 Emise ze skladu tuhého hnoje**, bodem **BAT 15. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí do půdy a vody ze skladu tuhého hnoje je použití kombinace technik uvedených níže v následujícím pořadí podle priority** je pro posuzované zařízení **irelevantní**. V zařízení se s tuhým hnojem (chlévkou mrvou) nepracuje.

- 16) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.11. Emise z úložiště kejdy**, bodem **BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy je použití kombinace níže uvedených technik.** Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až c) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení jsou využívány tyto techniky:

- a) Vhodné plánování a řízení úložiště kejdy pomocí kombinace následujících technik:

3. Minimalizace pohybů s kejdou.

- b) Zakrytí úložiště kejdy. Pro tento účel lze použít jednu z následujících technik:

3. Plovoucí zakrytí – přirozená krusta.

Podmínka plnění **BAT 16a bude zapracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Popis zařízení**, kde bude provedena revize popisu stávající technologie odstraňování exkrementů, zpracování kejdy a skladování digestátu.

Podmínka plnění **BAT 16b bude zapracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Popis zařízení**, kde bude provedena revize popisu stávající technologie odstraňování exkrementů, zpracování kejdy a skladování digestátu.

Zpracování nového popisu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 17) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.11. Emise z úložiště kejdy**, bodem **BAT 17. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy se zemními okraji (laguna) je použití kombinace níže uvedených technik.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) a b) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení jsou využívány tyto techniky:

- a) Minimalizace pohybů s kejdou.

- b) Zakrytí úložiště kejdy se zemními okraji – přirozená krusta.

Podmínka plnění **BAT 17 bude zapracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Popis zařízení**, kde bude provedena revize popisu stávající technologie odstraňování exkrementů, zpracování kejdy a skladování digestátu.

Zpracování nového popisu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 18) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.11. Emise z úložiště kejdy**, bodem **BAT 18. Nejlepší dostupnou prevencí emisí do půdy a vody z jímky kejdy, z potrubí a z úložiště nebo z úložiště se zemními okraji (laguny) je použití kombinace níže uvedených technik.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až f) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení jsou využívány tyto techniky:

- a) Používání úložišť odolných vůči mechanickým, chemickým a tepelným vlivům.
- b) Úložiště s dostatečnou kapacitou na přechovávání kejdy v obdobích, kdy není aplikace možná.
- c) Konstrukce nepropustných zařízení a vybavení pro sběr kejdy

Podmínka plnění **BAT 18** již zapracována do platného integrovaného povolení do kapitoly Popis zařízení – odstraňování exkrementů, zpracování kejdy a skladování digestátu zpracování kejdy platného integrovaného povolení.

- 19) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.12 Zpracování hnoje v rámci hospodářství**, bodem **BAT 19. Při zpracovávání hnoje v rámci hospodářství je nejlepší dostupnou technikou, jak lze omezit emise dusíku, fosforu, pachových látek a mikrobiálních patogenů do ovzduší a vody a usnadnit ukládání nebo aplikaci hnoje do půdy, zpracovávání hnoje pomocí jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinací.**

Ačkoliv je **BAT 19.** pro posuzované zařízení **irelevantní**, lze považovat plnění BAT 19b. (Anaerobní digesce kejdy v bioplynové instalaci) za splněné. Kejda se zpracovává v přílehlé bioplynové stanici, která je součástí zařízení.

- 20) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.13. Aplikace hnoje do půdy** je **BAT 20, BAT 21 a BAT 22** pro posuzované zařízení **irelevantní**. Kejda se předává ve formě digestátu na základě smlouvy odběratelům a není společností SELMA a.s. aplikována.

- 21) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.14 Emise z celého výrobního procesu**, bodem **BAT 23. Nejlepší dostupnou technikou pro snižování emisí amoniaku z celého výrobního procesu pro chov prasat (včetně prasnic) nebo drůbeže je odhad nebo výpočet snížení emisí amoniaku z celého výrobního procesu pomocí nejlepší dostupné techniky používané v rámci hospodářství.**

V zařízení je každoročně prováděn výpočet snížení emisí amoniaku v celém výrobním procesu při aplikaci BAT technik nebo emise amoniaku snižujících technologií, dle postupů uvedených v metodickém pokynu MŽP, OOO.

Podmínka plnění **BAT 23 bude zapracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Ovzduší**, jako podmínka 2c, která zní takto:

- 2c. Provádět výpočet emisí amoniaku pomocí emisních faktorů 1x ročně v souladu s Rozhodnutím, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (2017/302/EU).

Zpracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 22) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.15 Sledování emisí a parametrů procesu**, bodem **BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou je sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, a to pomocí jedné z následujících technik, alespoň s níže uvedenou frekvencí.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až b) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení se množství dusíku a fosforu vyloučeného v trusu systematicky nesleduje.

Podmínka plnění **BAT 24a bude zapracována** do platného integrovaného povolení, kapitoly **Ovzduší**, pod bod 9., jako podmínka, která zní takto:

9. 1 x ročně bude proveden výpočet pomocí hmotnostní bilance dusíku a fosforu. Vyhodnocení bude každoročně zasíláno krajskému úřadu jako součást Zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení za sledovaný rok.

Zapracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 23) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.15 Sledování emisí a parametrů procesu**, bodem **BAT 25. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku do ovzduší pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až c) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení je uplatňován postup dle bodu c). Každoročně je prováděn výpočet snížení emisí amoniaku v celém výrobním procesu při aplikaci BAT technik nebo emise amoniaku snižujících technologií, dle postupů uvedených v metodickém pokynu MŽP, OOO.

Podmínka plnění **BAT 25 bude zapracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Ovzduší**, jako podmínka 2c, která zní takto:

- 2c. Provádět výpočet emisí amoniaku pomocí emisních faktorů 1x ročně v souladu s Rozhodnutím, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (2017/302/EU).

- 24) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.15 Sledování emisí a parametrů procesu**, bodem **BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné sledování emisí pachových látek do ovzduší.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu postupů uvedených k tomuto bodu Závěrů o BAT.

**BAT 26 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.**

S ohledem na vyhodnocení BAT 12, kdy zařízení není zdrojem stížností na zápach lze plnění BAT 26 považovat za splněné.

Podmínka plnění **BAT 26 bude zapracována** do platného integrovaného povolení, kapitoly **Ovzduší**, pod bod 2e., která zní takto:

- 2e. Pokud nebudou zaznamenány opakované stížnosti na emise pachových látek, nemá provozovatel povinnost provádět jejich monitoring a nemá ani za povinnost přijmout opatření definovaná jako BAT 13 v Závěrech o BAT pro jejich snížení.

Zapracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 25) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.15 Sledování emisí a parametrů procesu**, bodem **BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí prachu z každého ustájení zvířat pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až b) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

Podmínka plnění **BAT 27 bude zapracována** do platného integrovaného povolení, kapitoly **Ovzduší**, pod bod 2f., která zní takto:

- 2f. 1 x ročně bude proveden výpočet emisí prachu s použitím emisního faktoru pro chov prasat – výkrm (0,750 kg/ks/rok), a pro chov prasat – selata (1,530 kg/ks/rok). Výpočet emisí prachu bude každoročně zasílán krajskému úřadu jako součást Zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení za sledovaný rok.

Zapracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 26) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.15 Sledování emisí a parametrů procesu**, bodem **BAT 28. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku, prachu a pachových látek z každého ustájení zvířat vybaveného systémem čištění vzduchu pomocí všech následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí.**

**Hodnocení BAT 28 se provádí pouze u relevantních provozů se systémem čištění vzduchu.**

V zařízení se nevyužívá systém čištění vzduchu, proto je **BAT 28** pro posuzované zařízení **irelevantní**.

- 27) V souladu s kapitolou 1. Závěrů o BAT - **1.15 Sledování emisí a parametrů procesu**, bodem **BAT 29. Nejlepší dostupnou technikou je sledování parametrů procesu alespoň jednou ročně.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu parametrů uvedených pod body a) až f) Závěrů o BAT k tomuto bodu.

V zařízení jsou uplatňovány tyto parametry:

- a) je sledována spotřeba vody,
- b) je sledována spotřeba elektrické energie,
- c) je sledována spotřeba paliva,



- d) je sledován počet vstupujících a vystupujících zvířat a počet úhynu,
- e) je sledována spotřeba krmiv,
- f) je sledována produkce kejdy.

Podmínka plnění **BAT 29a** je již **zapracována** v kapitole Podmínky odběru podzemní vody pod bodem 17.

Podmínky plnění **BAT 29b, BAT 29c, BAT 29d a BAT 29e budou zapracovány** do platného integrovaného povolení, kapitoly **Podmínky pro hospodárné využití surovin a energie**, pod bod 42., která zní takto:

42. Údaje o spotřebě paliv, energií, krmiv, počtu vstupujících a vystupujících zvířat, počtu uhynulých zvířat a množství produkce kejdy vést v provozní evidenci. Provozní evidence může být vedena pouze v elektronické verzi.

Zapracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

- 28) V souladu s kapitolou **2. Závěry o nejlepších dostupných technikách pro intenzivní chov prasat** (dále jen „kapitola 2. Závěrů o BAT“) - **2.1 Emise amoniaku z chovu prasat**, bodem **BAT 30. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu prasat je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.**

Vyhodnocení bylo provedeno dle výčtu technik uvedených pod body a) až e) Závěrů o BAT k tomuto bodu a tabulky 2.1 Závěrů o BAT.

Úroveň emisí související s BAT pro emise amoniaku do ovzduší z každého chovu prasat stanovená v tab. 2.1 v Závěrech o BAT činí pro chovy odstávčat rozmezí 0,03 – 0,53 kg NH<sub>3</sub>/kus/rok a pro chovy prasat na výkrm rozmezí 0,1 – 2,6 kg NH<sub>3</sub>/kus/rok.

V zařízení jsou využívány následující techniky pro jednotlivé kategorie prasat:

**Výkrm prasat haly VI., VII.,. Prasata ve výkrmu** jsou ustájena ve skupinových kotcích na částečně roštové podlaze. Kotce jsou v těchto halách různých velikostí, pevná část roštové podlahy je tvořena bauxitem, roštová část je tvořena betonovými rošty širokými 980 – 2700 mm, což představuje poměr mezi roštovou a plnou podlahou 27 – 68 %. Odklíz kejdy z podroštových kanálů je zajišťován tzv. zátkovým systémem. Kejda odtéká do zakrytých sběrných kejdových jímek, umístěných u každé stáje. Jedná se o ustájení dle **BAT 30a1 (Systém odsávání pro časté odstraňování kejdy (v případě plně nebo částečně zaroštovaných podlah))**s úrovní emisí související s BAT ve výši 0,2 – 2,7 kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok. Dle tab. 4.79 BREFu str. 388 „Section 4.7.2.3 - Vacuum system for frequent slurry removal (in case of a partly slatted floor) concrete slats“, jsou produkované emise z tohoto typu ustájení na úrovni **2,77** kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok.

**Výkrm prasat haly II., IV., V., Prasata ve výkrmu** jsou ustájena ve skupinových kotcích na částečně roštové podlaze. Pevná část částečně roštové podlahy je tvořena betonem, roštová část je tvořena plastovými rošty širokými 980 mm, což

představuje poměr mezi roštovou a plnou podlahou 29 %. Odkliz kejdy z podroštových kanálů je zajišťován tzv. přeronomým systémem. Pod rošty jsou umístěny podroštové kejdivé kanály, které jsou vybaveny hradítky a kejda odtéká do zakrytých sběrných kejdivých jímek, umístěných u každé stáje. Jedná se o ustájení dle **BAT 30a1 (Systém odsávání pro časté odstraňování kejdy (v případě plně nebo částečně zaroštovaných podlah)** s úrovní emisí související s BAT ve výši 0,2 – 2,7 kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok. Dle tab. 4.79 BREFu str. 388 „Section 4.7.2.3 - Vacuum system for frequent slurry removal (in case of a partly slatted floor) concrete slats“, jsou produkované emise z tohoto typu ustájení na úrovni **2,77** kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok.

**Předvýkrm selat hala VIII. Selata v dochovu** jsou ustájena ve skupinových kotcích na částečně roštové podlaze. Pevná část částečně roštové podlahy je tvořena betonem, roštová část je tvořena plastovými rošty širokými 1500 mm, což představuje poměr mezi roštovou a plnou podlahou 40 %. Odkliz kejdy z podroštových kanálů je zajišťován zátkovým systémem. Pod rošty jsou umístěny podroštové kejdivé vany, které jsou vybaveny špunty a kejda je nárazově vypouštěna do zakryté přečerpávací jímky, umístěné u štítu stáje. Jedná se o ustájení dle **BAT 30a1 (Systém odsávání pro časté odstraňování kejdy (v případě plně nebo částečně zaroštovaných podlah)** s úrovní emisí související s BAT ve výši 0,2 – 2,7 kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok. Dle tab. 4.79 BREFu str. 388 „Section 4.7.2.3 - Vacuum system for frequent slurry removal (in case of a partly slatted floor) concrete slats“, jsou produkované emise z tohoto typu ustájení na úrovni **2,77** kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok.

**Předvýkrm selat hala IX. Selata v dochovu** jsou ustájena ve skupinových kotcích na částečně roštové podlaze. Pevná část částečně roštové podlahy je tvořena betonem, roštová část je tvořena plastovými rošty širokými 2400 mm, což představuje poměr mezi roštovou a plnou podlahou 66 %. Odkliz kejdy z podroštových kanálů je zajišťován hadicovým systémem (obdobu zátkového systému). Pod rošty jsou umístěny podroštové kejdivé vany, které jsou u sběrného kanálu ukončeny hadicí a kejda je nárazově vypouštěna do zakryté přečerpávací jímky, umístěné u štítu stáje. Jedná se o ustájení dle **BAT 30a1 (Systém odsávání pro časté odstraňování kejdy (v případě plně nebo částečně zaroštovaných podlah)** s úrovní emisí související s BAT ve výši 0,2 – 2,7 kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok. Dle tab. 4.79 BREFu str. 388 „Section 4.7.2.3 - Vacuum system for frequent slurry removal (in case of a partly slatted floor) concrete slats“, jsou produkované emise z tohoto typu ustájení na úrovni **2,77** kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok.

**Výkrm prasat - novostavba haly Prasata ve výkrmu** budou ustájena ve skupinových kotcích na plně roštové podlaze. Podlaha v kotcích je tvořena betonovými rošty. Odkliz kejdy z podroštových kanálů je zajišťován zátkovým systémem. Pod rošty jsou umístěny podroštové kejdivé vany, které jsou vybaveny špunty a kejda je nárazově vypouštěna do zakryté přečerpávací jímky. Jedná se o ustájení dle **BAT 30a1 (Systém odsávání pro časté odstraňování kejdy (v případě plně nebo částečně zaroštovaných podlah)** s úrovní emisí související s BAT ve výši 0,2 – 2,7 kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok. Dle tab. 4.79 BREFu str. 388 „Section 4.7.2.3 - Vacuum system for frequent slurry removal (in case of a partly slatted floor) concrete slats“, jsou produkované emise z tohoto typu ustájení na úrovni **2,77** kg NH<sub>3</sub>/prostor pro zvíře/rok.

Podmínka plnění **BAT 30 bude zapracována** do platného integrovaného povolení do kapitoly **Popis zařízení**, kde bude provedena revize a doplnění popisu stávající technologie ustájení jednotlivých kategorií chovaných prasat.

V rámci hodnocení plnění podmínky BAT 30 provozovatel doloží množství produkovaných emisí pro jednotlivé kategorie chovaných prasat a provede porovnání s hodnotami uvedenými v tabulce **2.1 Úroveň emisí související s BAT pro emise amoniaku do ovzduší z každého chovu prasat** Závěrů o BAT, které činí pro chovy odstávčat rozmezí 0,03 – 0,53 kg NH<sub>3</sub>/kus/rok a pro chovy prasat na výkrm rozmezí 0,1 – 2,6 kg NH<sub>3</sub>/kus/rok. Podmínka plnění **BAT 30 bude zapracována** do platného integrovaného povolení, do kapitoly **Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení**, jako podmínka 34d., která zní takto:

34d. Provozovatel doloží plnění emisních limitů pro amoniak pro jednotlivé kategorie prasat a provede srovnání s hodnotami uvedenými v tabulce 2.1 Úroveň emisí související s BAT pro emise amoniaku do ovzduší z každého chovu prasat Závěrů o BAT. V případě překročení emisních limitů pro amoniak provozovatel předloží návrh postupu pro postupné splnění těchto emisních limitů splnění. Vyhodnocení plnění emisních limitů bude provedeno pouze v prvním roce po uvedení této podmínky provozu v platnost a vždy po změně technologie ustájení příslušné kategorie chovu prasat. Vyhodnocení bude k zasláno krajskému úřadu jako součást Zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení.

Zapracování nové podmínky provozu bude provedeno v rámci řízení o změně integrovaného povolení.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

**Obchodní firma** SELMA a.s.  
**IČ** 46904671  
**Sídlo** Na Hranici 4039/8  
586 01 Jihlava

**Oprávněný zástupce**  
Ing. Stanislav Vorálek  
prokura  
Na Hranici 4039/8  
586 01 Jihlava  
tel. 606 731 786

**Název záměru** Telč – výkrm prasat

### Kapacita (rozsah) záměru

V současné době je areál „SELMA a.s. - farma pro chov prasat Kostelnomyslovská 415, Telč – Staré Město“ využíván společností SELMA a.s. k chovu prasat na základě integrovaného povolení čj. KUJI 68166/2014 vydaného KÚ kraje Vysočina s kapacitou.

Záměrem investora je realizovat novostavbu stáje na místě SO 01 a SO 03, tyto stáje budou odstraněny a nahrazeny novou stájí. Kapacita se po výstavbě nové výkrmové stáje změní následovně.

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
SO 01 – p.č. st. 1737	výkrm prasat	0	0,14	0
SO 02 – p.č. st. 1738	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 03 – p.č. st. 1743	výkrm prasat	0	0,14	0
SO 04 – p.č. st. 1744	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 05 – p.č. st. 1739	výkrm prasat	960	0,14	134,4
SO 06 – p.č. st. 1740	výkrm prasat	1184	0,14	165,76
SO 07 – p.č. st. 1741	výkrm prasat	1184	0,14	165,76
SO 08 – p.č. st. 1745	předvýkrm selat	1680	0,04	67,2
SO 09 – p.č. st. 1746/1	předvýkrm selat	420	0,04	16,8
Novostavba stáje	výkrm prasat	3120	0,14	436,8
<b>Celkem</b>		<b>10468</b>		<b>1255,52</b>

Celkem stávající stav prasat 1087,5 DJ. Celkem nový stav prasat 1255,5 DJ. Přepočten na DJ proveden dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.

### Umístění záměru

Kraj: Vysočina  
Okres: Jihlava  
Obec: Telč  
Katastrální území: Telč

Charakter stavby: novostavba, modernizace  
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je výstavba nové stáje pro výkrm prasat o půdorysných rozměrech 137,5 x 28 m. Nový objekt bude tvořen zděnými obvodovými zdmi a střešním sbíjeným vazníkem s krytinou z PUR panelu. Hala bude rozdělena do 13 sekcí po 240 ks prasat. Jednotlivé sekce jsou pak rozděleny do kotců.

Změnami tedy dojde ke zvýšení počtu ustájených zvířat v areálu o 168 DJ.

Navrhovaná stavba umožní oznamovateli zajistit optimální podmínky pro výkrm prasat. Stavba přinese především zlepšení prostředí pro ustájená prasata. Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry než v oznámení popsané, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky ekologického chovu. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který v současné době provozuje výkrm prasat v halách, které již nevyhovují současným trendům a jsou zastaralé jak po stránce technologické, tak i stavební. Vzhledem k tomu, že stávající stáje již z hlediska technologie, stavebně technického stavu a nároků zvířat již nevyhovují podmínkám dnešní doby, hledá investor řešení ustájení prasat ve výkrmu v moderním objektu. Cílem je poskytnout prasatům ve výkrmu dostatečný komfort a využít stávající areál. Vzhledem k tomu, že se neustále zlepšují výsledky v produkci selat na farmách Pavlov, Kamenice, Zhoř, je třeba řešit i navýšení kapacit ve výkrmu, který přímo navazuje na produkci selat. Byla zvolena tato varianta, která využívá dnes již zastavěné plochy (objekty výkrmu prasat) a rovněž využívá vazbu na stávající BPS, kde bude využívána produkovaná kejda.

V rámci oznámení byla zpracována pouze jedna varianta, která řeší výstavbu nové stáje v areálu chovu prasat Telč - Kostelnomyslovská. Investor tímto řešením zajistí dostatečnou ustájovací kapacitu pro výkrm prasat.

Údaje o záměru pro potřeby oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou převzaty ze studie „Telč – výkrm prasat“, kterou zpracovala firma FARMTEC a.s., oblastní ředitelství Tábor. Je navrženo následující řešení objektů.

### SO-01 Novostavba stáje

Ve stávajícím areálu v místě dvou stávajících hal, které sloužily k výkrmu prasat, bude realizován nový objekt stáje o půdorysných rozměrech 137,5 x 28 m. Stáj má sedlovou střechu se sklonem cca 15° výška ve hřebeni 8 m. Nový objekt bude tvořen halou se zděnou konstrukcí krytou sbíjeným vazníkem s krytinou z PUR panelu. Středem haly v podélném směru prochází obslužná ulička šíře 1,4 m, která halu dělí. Po obou stranách uličky jsou vstupy do jednotlivých sekcí, na jedné straně haly je 7 sekcí, na druhé straně je 6 sekcí a prostor shromaždiště,

kteří slouží při vyskladňování a naskladňování zvířat jako manipulační prostor. V každé sekci je 20 kotců po 12 ks prasat, celkem 240 ks prasat v sekci.

Sekce jsou oddělené vnitřními příčnými a podélnými stěnami. Je navrženo kombinované hrazení plastu a nerezového materiálu. V kotcích je navržena zarošovaná podlaha v kombinaci betonových roštů a betonových ekoroštů. Pro krmení jsou navržena plastbetonová/nerezová oboustranná koryta. Do koryt je směs dopravována automaticky potrubím z mícháreny tekutého krmení. Napájení bude zajištěno pomocí napájecích niplů. Kejda bude zachytávána do betonových podrošťových van. Z podrošťového prostoru se bude kejda vypouštět po skončení turnusu do kejdivé kanalizace zaústěné do přečerpávací jímky a následně bude kejda skladována v centrálních skladovacích jímkách s využitím v BPS. Navržen je systém ventilace, přívod vzduchu potrubím uloženým pod kejdivými vanami do půdního prostoru, do sekcí se vzduch dostane stropními klapkami a odtah vzduchu zajišťují odtahové komíny. Vše automaticky řízeno a ovládáno klimapočítačem.

Celkový ráz objektu bude odpovídat danému účelu a charakteru provozu, tzn., půjde o objekt s typologickými znaky zemědělského zařízení. Jako pohledové materiály se uplatní světlá fasáda a střešní krytina z purpanelu světle zelené barvy.

Podlahy ve stáji a kejdivé kanály budou provedeny v profilu dle požadavků technologie z betonové mazaniny na vodotěsné izolaci nebo z vodonepropustného betonu, zajišťujícího stavbu proti průsaku močůvky do podloží.

Stáj bude napojena na stávající rozvody vody a elektrické energie v areálu.

Úroveň navrženého technologického řešení stáji odpovídá současné úrovni zemědělských staveb.

## Demolice

Ve stávajícím areálu bude provedena demolice objektů SO 01 a SO 03 v místě novostavby stáje, jedná se o původní stájové objekty chovu prasat, které jsou za hranou své životnosti a v současné době není jejich využívání ekonomické. Objekty budou demolovány postupně, odstranění zbývajících technologie ustájení, vnitřních rozvodů vody, elektro, střešní krytiny, krovů, plechové vnitřní a vnější opláštění stěn, izolace, ocelová konstrukce. Materiál bude ukládán utříděně a odstraňován stavební firmou dle druhu a kategorie na skládku nebo předán k recyklaci. Zbývajících zdivo a beton bude recyklováno.

Průběh výstavby, nevelké rozsahem a časově omezené na poměrně krátkou dobu, neovlivní zásadním způsobem okolní životní prostředí ani neohrozí zdraví občanů v nejbližších obytných objektech v okolí. Ani v bezprostředním důsledku provozu nedojde k ovlivnění, případně narušení okolního prostředí. Negativní vlivy mohou nastat pouze v případě technologické nekázně. Při dodržení příslušných předpisů jsou však tato rizika vyloučena.

Jako zdroj emisí NH<sub>3</sub> bude areál nadále zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Na základě zpracovaného návrhu ochranného pásma, který je součástí oznámení lze konstatovat, že vlivem provozu areálu nebude docházet k obtěžování obyvatel.

Navrženými úpravami nebude dotčen rozsah zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, nedojde k negativnímu vlivu na vodu. Nebudou dotčeny chráněné druhy rostlin ani

živočichů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, nedojde k narušení krajinného rázu.

Vzhledem k charakteru záměru a lokalizaci stavby nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku stavby a následného provozu.

## H. PŘÍLOHA

### H. 1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování



tel.: +420 567 112 411  
fax: +420 567 112 403  
mobil: +420 606 618 551



Vaše č.j./ze dne:

Naše č.j.:  
Telč 3586/2020 ORÚP-Piv

Vyřizuje/kontakt:  
Ing. arch. Lukáš Pivonka  
[lukas.pivonka@telc.eu](mailto:lukas.pivonka@telc.eu), 567 112 423

Místo, datum:  
Telč, 22. 5. 2020

### Městský úřad Telč

Odbor rozvoje a územního plánování  
nám. Zachariáše z Hradce 10, 58856 Telč

Kontroloval:		Schválil:	
SELMA a.s. (DS) Na Hranici 4039/8 58601 Jihlava		SELMA a.s. 22-05-2020	
Věcnou stránku kontroloval:		Zaúčtoval:	
		Číslo dokladu: 380	

#### Vyjádření úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 226/2017 Sb., (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 18. 5. 2020 žádost o vyjádření k záměru v k.ú. Telč z hlediska souladu záměru s územně plánovací dokumentací. Jedná se o záměr:

„Telč – výkrm prasat“ na pozemcích p. č. St. 1737, St. 1743, 1554/6, 1554/7, 1554/9 a 1554/21 v k. ú. Telč (dále jen „Záměr“). Jedná se o výstavbu nové stáje na místě 2 stávajících objektů, které budou odstraněny. Nová stáj bude mít půdorysné rozměry 137,5 x 28 m a bude tvořena zděnými obvodovými zdmi a střechem z PUR panelů. Vzhledem k tomu, že dojde k navýšení počtu chovných zvířat, je nutno posoudit záměr dle §4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve zjišťovacím řízení.

Součástí žádosti je půdorysné vyznačení záměru v katastrální mapě a stručný popis záměru.

Žadatelem je SELMA a.s., IČO: 46904671, NA Hranici 4039/8, 58601 Jihlava.

K žádosti vydává úřad územního plánování toto

#### vyjádření:

Na pozemky se vztahují tyto územně plánovací dokumentace, Politika územního rozvoje ČR a územně plánovací podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3, závazná od 1. 10. 2019 (dále jen „PÚR ČR“);
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 6 s nabytím účinnosti dne 14. 6. 2019 (dále jen „ZÚR KV“);
- Územní plán Telč ve znění úplného znění po změnách č. 1 a č. 2 s nabytím účinnosti dne 30. 3. 2019 (dále jen „ÚP Telč“);
- Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Telč, 4. úplná aktualizace z 12/2016 (dále jen „ÚAP“)

ad A) Pozemky nejsou dotčeny žádným jevem zobrazeným v PÚR ČR.

ad B) Pozemky nejsou dotčeny žádným jevem zobrazeným v ZÚR KV.

ad C) Dle ÚP Telč spadá záměr do plochy smíšené výrobní, pro kterou jsou v podmíněně přípustném využití stanoveny v bodě C) stavby pro zemědělskou výrobu a skladování. Pro podmíněně přípustné využití zároveň platí, že tyto stavby či zařízení lze do území umístit za podmínky prokázání, že jejich řešení (vč. zajištění nároků statické dopravy) je v souladu s požadavky na ochranu hodnot území a že jejich provoz nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, neohrozí jeho hodnoty a nepřiměřeně nezvýší dopravní zátěž v obytných lokalitách (o splnění těchto podmínek bude rozhodovat místně příslušný stavební úřad).

Záměrem je zemědělská stavba, záměr je tedy z hlediska funkčního využití přípustný pod podmínkou, že nedojde k narušení hodnot území, k nadměrnému zvýšení dopravy a ke snížení kvality prostředí souvisejícího území.



Předpokládá se, že tyto podmínky budou posouzeny ve zjišťovacím řízení. Pokud budou podmínky splněny, bude záměr z hlediska funkčního využití v souladu s ÚP Telč.

Součástí ÚP Telč jsou dále schémata Krycí karty lokalit, která stanovují podmínky pro prostorové uspořádání jednotlivých částí města. Dotčené pozemky spadají do lokality 030 V Klínku, pro kterou jsou stanoveny tyto regulativy:

- maximální výška zástavby (římسا / ustoupené podlaží nebo podkrovi pod 45°): 7m / 11m
- procento zastavění: do 50%
- sidelní zeleň: 20% plochy

V doložených podkladech (zákres do katastrální mapy a stručný popis záměru) není uvedena výška záměru, ani procento zastavění a procento sidelní zeleně, nelze tedy posoudit, zda jsou tyto podmínky splněny.

Aby byl záměr v souladu s ÚP Telč, je nutno splnit i podmínky (regulativy) stanovené v kartě lokality 030 V Klínku.

- ad D) Na pozemky zasahují mmj. tyto jevy sledované v ÚAP:
- (A114) Jiná ochranná pásma – PHO (rozhodnutí č. j. výst. 1027/91 Ku)

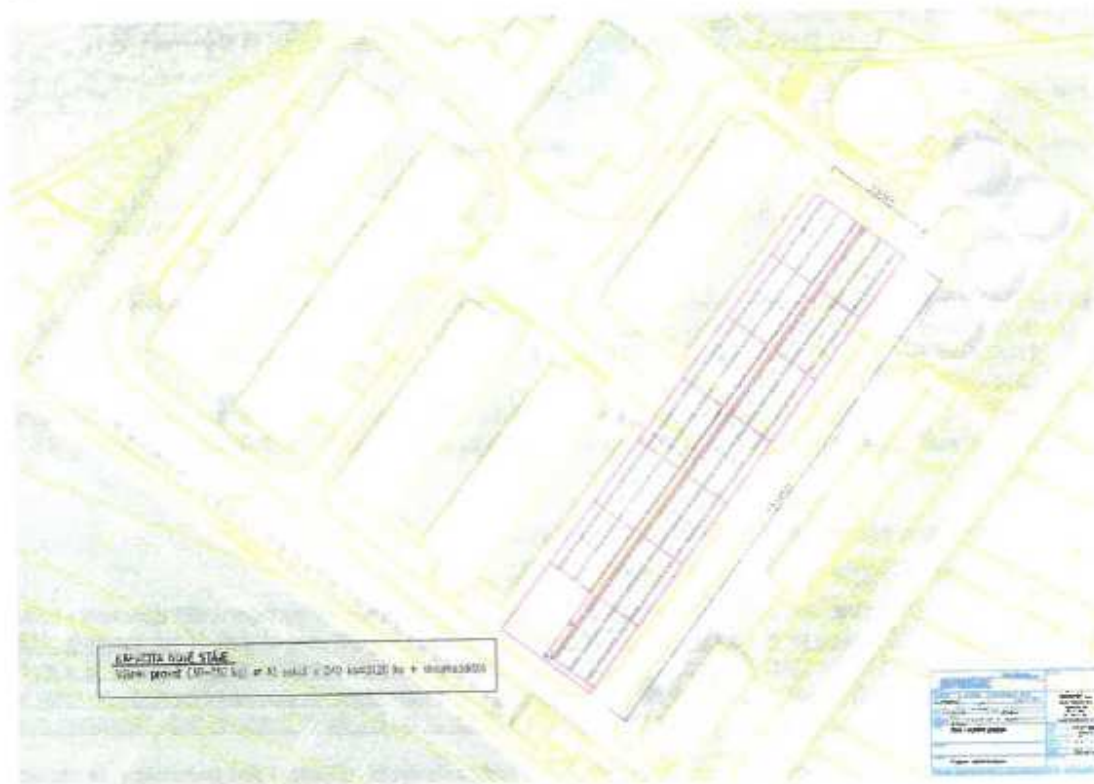
Upozorňujeme, že na základě novely stavebního zákona č. 225/2017 Sb. s účinností od 1. 1. 2018 bude úřad územního plánování vydávat závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona ve znění po novele, ve kterém bude posouzeno, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s PÚR ČR, ZÚR KV, ÚP a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

„otisk úředního razítka“

Ing. arch. Lukáš Pivonka  
oprávněná úřední osoba pro územní plánování, odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Telč

Příloha č. 1: Výřez přílohy žádosti s vyznačením záměru

### Situace umístění



Městský úřad Telč, nám. Záchranáře z Hradce 10, 58856 Telč  
Tel.: +420 567 112 411, Mobil: +420 608 618 551, Internet: <http://www.telc.eu>, E-mail: [spoc@telc.eu](mailto:spoc@telc.eu), Datová schránka: c2bbg9k

## H. 2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i, odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

FARMTEC a.s.  
OBŘ Tábor  
Chýnovská 1098  
390 02 Tábor

*Datová schránka*

Váš dopis značky/ze dne 12. 5. 2020	Číslo jednací KUJI 46738/2020 OŽPZ 103/2020	Vyřizuje/telefon Jan Střiteský 564 602 509	V Jihlavě dne 18. 5. 2020
--	---	--	------------------------------

### „Telč – výkrm prasat“ k. ú. Telč – stanovisko Natura

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“) jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody“), po posouzení záměru

### „Telč – výkrm prasat“

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

**Záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

### Odůvodnění:

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina obdržel dne 12. 4. 2020 žádost o stanovisko z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000). Žádost podal FARMTEC a.s., OBŘ Tábor, Chýnovská 1098, 390 02 Tábor, IČO: 639 08 522, který zastupuje investora záměru SELMA a.s., Kostelnomyslovská 415, Telč - Staré město, 588 56 Telč, IČO: 469 04 671.

Předmětem záměru je výstavba nové stáje pro výkrm prasat v areálu společnosti SELAMA a.s., na pozemcích 1554/6, 1554/7, 1554/9, 1554/21 a zastavěné plochy p. č. 1737 a 1743, k. ú. Telč. Nový objekt vznikne v místě dvou původních stájí 2x 960 ks. Nový objekt výkrmu prasat bude o půdorysných rozměrech 137,5 x 28 m s kapacitou 3120 ks. Objekt stáje bude tvořen halou s ocelovou konstrukcí opláštěnou PUR panely a sedlový zastřešením. Hala bude rozdělena do 13 sekcí pro 240 ks prasat. Jednotlivé sekce budou rozděleny do kotců.

Krajský úřad Kraje Vysočina  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, IČO: 70890749  
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

**Datum zpracování oznámení:** 4. 6. 2020

**Jméno a příjmení :** Ing. Radek Přílepek

**Bydliště:** Bydlinského 871, Sezimovo Ústí, 391 01

**Telefon:** 602 539 541

**E-mail:** rprilepek@farmtec.cz

**Autor je oprávněn ke zpracovávání dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02 ze dne 15.10.2002. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.3.2016.**

**Ing. Radek Přílepek**