

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 81639/2021
OZPZ 2095/2020

Vyřizuje/telefon
Michal Fryš/564602504

V Jihlavě dne
29. 9. 2021

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „zákon o EIA“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona o EIA (dále jen „příslušný úřad“) za použití ustanovení § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu o EIA

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„ Havlíčkův Brod – STRABAG, recyklační dvůr „
(dále jen „závazné stanovisko“)

I. Povinné údaje

I.1 Název záměru

„Havlíčkův Brod – STRABAG, recyklační dvůr“

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Roční (celková) kapacita zařízení: max. 20 000 t/rok pro stavební odpady (dána skladovací plochou v areálu)

Roční zpracovatelská kapacita zařízení: max. 20 000 t/rok

Maximální okamžitá kapacita zařízení: 10 000 t (jedná se o množství materiálu, jaké může být v recyklačním dvoře najednou umístěno, a to jak ve fázi navezeného odpadu, tak hotového recyklátu).

Provoz zařízení recyklačního dvora se uvažuje pouze v denní době (7-17 hod), 6 dnů/týden

Rozsah záměru zahrnuje zařízení k recyklaci a dočasnému soustředování odpadů a recyklátů vzniklých v mobilních recyklačních zařízeních společností najatých oznamovatelem, resp. investorem, které jsou schválené příslušnými krajskými úřady a umístěné v recyklačním dvoře Havlíčkův Brod. Zařízením je plocha ke sběru a přechodnému soustředování odpadů kategorie „O“ a recyklátů, které vznikly v mobilním recyklačním zařízení najaté společnosti, nebo jiného vlastníka zařízení obdobného charakteru. Rozloha řešené plochy záměru je 2 000 m². Záměr bude umístěn na dostatečně velkém pozemku mimo obytnou zástavbu v katastrálním území Mírovka. Stávající plocha budoucího recyklačního dvora je zpevněná asfaltbetonovými vrstvami, částečně je upravená zhutněním. Celý areál je oplocen, vstupní brána je zajištěna uzamčením proti vstupu nepovolaných osob.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění je zařízení zařazeno do přílohy č. 2 (Katalog činností) tohoto zákona podle typu (technologie, činnosti) zařízení, kde jsou uplatňovány technologie k využívání a odstraňování odpadů. Konkrétně se jedná se o zařízení k úpravě a využívání odpadů „R 5a Recyklace nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů“ (skupina zahrnuje čištění zemin umožňující jejich nové využití) a „R 5d Výroba stavebních recyklátů, které přestávají být odpadem“ (zahrnuje recyklaci anorganických stavebních materiálů).

I.3 Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Bod 56, kategorie II

Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.

I.4 Umístění záměru

Kraj: Vysočina
Obec: Havlíčkův Brod
Katastrální území: Mírovka

I.5 Obchodní firma oznamovatele

STRABAG a.s.

I.6 IČ oznamovatele

60838744

I.7 Sídlo (bydliště) oznamovatele

Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice

I.8 Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence,

vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. V případě navazujícího řízení vedeného stavebním úřadem doloží provozovatel v rámci žádosti o vydání relevantního stanoviska podle zákona č. 201/2012 Sb. odborný posudek dle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb.
2. Pokud navazující řízení nebude vedené stavebním úřadem, doloží provozovatel v rámci žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb. odborný posudek dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb.
3. Zpracovat provozní řád dle zákona č. 201/2012 Sb. a předložit ho Krajskému úřadu Kraje Vysočina v rámci žádosti o povolení provozu předmětného zařízení.
4. Zpracovat provozní řád dle zákona č. 541/2020 Sb. a vyhl. č. 273/2021 Sb. a předložit ho Krajskému úřadu Kraje Vysočina v rámci žádosti o povolení provozu předmětného zařízení.
5. Zpracovat havarijný plán dle vyhl. č. 450/2005 Sb. a předložit ho Krajskému úřadu Kraje Vysočina v rámci žádosti o povolení provozu předmětného zařízení.

B. Podmínky pro fázi (realizace) výstavby záměru se neukládají.

C. Podmínky pro fázi provozu záměru

1. Do recyklačního střediska přijímat odpady, pro které je zařízení určené a pouze za předpokladu důsledné kontroly jejich množství a kvality.
2. V případě, že se na ploše recyklačního střediska objeví nebezpečné odpady, zabránit jejich úniku a dále s nimi nakládat dle platné legislativy.
3. Provádět zkrápění vstupních materiálů i výsledných recyklovaných produktů.
4. Během drcení odpadů, disponování s odpadem a drceným kamenivem nebo během zvýšené prašnosti, nadměrného sucha a větrného počasí provádět zkrápění či mlžení zejména u násypky a třídiče. Během drcení a třídění zajistit technologii a zdroj vody s ohledem na požadované zkrápění a mlžení.
5. Provádět zkrápění pojezdových a manipulačních ploch včetně komunikace sloužící pro odvoz materiálu z recyklačního dvora. Zkrápění provádět v období bez dešťových srážek trvající déle než 3 dny. Zkrápění neprovádět v období dešťových a sněhových srážek a při teplotách pod bodem mrazu.
6. Pro minimalizaci vzniku sekundární prašnosti omezit v areálu rychlost pohybu vozidel na 20 km/hod a zajistit pravidelný úklid zpevněných ploch.
7. Před výjezdem ze dvora zakrývat nákladní prostor vozidel expedujících zpracovaný materiál např. plachtou.
8. Provádět pravidelný úklid v prostoru recyklačního dvora se zaměřením na jemný podíl materiálu jako potenciálního zdroje prašnosti, frakce PM_{2,5}.
9. Ověřovat vlastnosti produktů technologie úpravy odpadů provozované záměrem pro určení konečného způsobu nakládání s nimi.
10. V trvalém provozu provádět monitoring dle podmínek povolení provozu předmětného zařízení.
11. Před uvedením do trvalého provozu provést dle požadavků krajské hygienické stanice měření celkové hlukové zátěže v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb.

D. Podmínky pro ukončení záměru

1. V případě ukončení provozu záměru uvést lokalitu do původního stavu včetně potřebných sanačních opatření.

Realizace záměru nevyžaduje kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. z důvodu nepřekračování imisních limitů v území.

I.9 Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Vstupní monitoring množství a kvality odpadů provádět průběžně ze smíšeného vzorku odpadů navážených z každého zdroje v rozsahu ukazatelů dle aktuálně platných předpisů zákona č. 541/2020 Sb. (vyhl. č. 273/2021 Sb.).

Výstupní monitoring vlastností produktů technologie úpravy odpadů provádět průběžně ze smíšeného vzorku vyvážených produktů ve vazbě na konečný způsob jednotlivého nakládání s nimi v rozsahu ukazatelů dle podmínek využití produktů úpravy a dle schváleného provozního řádu

Vizuální monitoring zařízení recyklačního dvora z hlediska úkapů provozních kapalin provádět 1 x týdně.

Vizuální monitoring prašnosti provádět průběžně při nepříznivých povětrnostních podmínkách.

II. Odůvodnění

II.1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 12. 10. 2020 obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina oznámení záměru „Havlíčkův Brod – STRABAG, recyklační dvůr“ zpracované v srpnu 2020 Ing. Lenkou Bajerovou držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA
- Dopisem ze dne 14. 10. 2020 rozeslal Krajský úřad Kraje Vysočina oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření (na úřední desce Kraje Vysočina a Města Havlíčkův Brod byla informace o oznámení zveřejněna dne 20. 10. 2020)
- Dne 25. 11. 2020 vydal Krajský úřad Kraje Vysočina závěr zjišťovacího řízení s tím, že u záměru nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován dle zákona o EIA
- Dne 12. 5. 2021 obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina dokumentaci vlivů záměru „Havlíčkův Brod – STRABAG, recyklační dvůr“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovanou v květnu 2021 dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA Ing. Lenkou Bajerovou, držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA.
- Dopisem ze dne 18. 5. 2021 rozeslal Krajský úřad Kraje Vysočina dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření (na úřední desce Kraje Vysočina a Města Havlíčkův Brod byla informace o dokumentaci zveřejněna dne 24. 5. 2021).
- K dokumentaci bylo Krajskému úřadu Kraje Vysočina doručeno celkem 6 vyjádření. Obsah a vypořádání těchto vyjádření viz část II.5 tohoto závazného stanoviska, kopie vyjádření jsou zveřejněna v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).
- Dopisem ze dne 9. 6. 2021 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Václav Hammer, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona o EIA.

- Kopie obdržených vyjádření k dokumentaci obdržel zpracovatel posudku dne 1. 7. 2021.
- Posudek převzal Krajský úřad Kraje Vysočina dne 23. 8. 2021.

Veřejné projednání nebylo nařízeno, neboť k dokumentaci neobdržel Krajský úřad Kraje Vysočina odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti (§ 17 odst. 1 zákona o EIA).

Krajský úřad Kraje Vysočina vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace „Havlíčkův Brod – STRABAG, recyklační dvůr“, Ing. Lenka Bajarová, 05/2021, obsahující odborné přílohy:

Rozptylová studie zpracovaná v březnu 2021 Mgr. Danielou Fogašovou, společnost Bucek s.r.o.

Hluková studie zpracovaná v březnu 2021 Mgr. Sylvií Grossmannovou, společnost Bucek s.r.o.

Návrh provozního řádu pro zařízení k recyklaci ostatních odpadů včetně dočasného soustřeďování odpadů. Provozní řád bude předmětem žádosti o povolení provozu zařízení (záměru).

- Posudek „Havlíčkův Brod – STRABAG, recyklační dvůr“, Ing. Václav Hammer, 08/2021
- Vyjádření k dokumentaci „Havlíčkův Brod – STRABAG, recyklační dvůr“

Vlivy záměru „Havlíčkův Brod – STRABAG, recyklační dvůr“ na životní prostředí byly posouzeny ve všech relevantních souvislostech. Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentací i posudkem doložen nevýznamný vliv výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví při splnění podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku. Nevýznamný vliv záměru umístěného v návaznosti na stavbu stávající obalovny se vztahuje na veškeré složky životního prostředí včetně vlivů na zdraví obyvatelstva.

Předmětem záměru je instalace zařízení s technologií přispívající k řešení odpadového hospodářství regionu, a to úpravou a recyklací stavebních odpadů. Záměr omezující skládkované množství stavebních odpadů a umožňujících jejich recyklaci a následné využití je v souladu se Strategií odpadového hospodářství ČR, Plánem odpadového hospodářství ČR a Plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina.

Významným důvodem k vydání souhlasného stanoviska je rovněž výhodné umístění záměru, které je dáno existencí stávajícího areálu a sousedstvím záměru s provozem obalovny se stejným vlastníkem obou zařízení, a to z hlediska navazujících činností s účelným využitím infrastruktury stávajícího pozemku a provozu obalovny. Dalším důvodem je soulad s platným územním plánem obce Havlíčkův Brod a vztah k vlastnictví dotčených pozemků. Vhodnost umístění záměru z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva rovněž vyplývá z relativně větších vzdáleností k nejbližší obytné zástavbě (min. vzdálenost 503 m od objektu č.p. 6 v Mírovce).

Posuzovaný záměr reprezentuje výstavbu zařízení pro nakládání s odpady kategorie O zahrnující odpad stavebního charakteru.

Hlavními identifikovatelnými vlivy záměru včetně dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou z hlediska potenciální velikosti a významnosti vlivy na ovzduší a hluková zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb. Tyto vlivy byly dokumentací a jejími odbornými přílohami vyhodnoceny jako nevýznamné s dostatečnou rezervou v plnění legislativních limitů

(imisiční limity v oblasti ochrany ovzduší, hygienické limity hluku v oblasti chráněného venkovního prostoru staveb, tj. nejbližší obytné zástavby).

Z hlediska vzájemného působení nepředpokládá dokumentace a posudek významné synergické vlivy nebo kumulaci vlivů. Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů. Ve všech sledovaných oblastech jsou možné vlivy výstavby a provozu záměru hodnoceny dokumentací a posudkem jako přijatelně nízké. Záměr proto nepředstavuje zdroj významného negativního ovlivnění okolního území. Z analýzy předpokládaných vlivů záměru vyplývá, že navýšení stávající zátěže dílčích složek životního prostředí lze hodnotit jako nízké až zanedbatelné. Opatření pro vyloučení, resp. omezení vlivů lze považovat za přínosná pro ochranu životního prostředí v dotčeném území a dostatečná pro zajištění nevýznamných vlivů záměru.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Odůvodnění opatření, resp. podmínek uvedených v části I.8 tohoto stanoviska vychází z požadavků některých dotčených subjektů, dále ze zaměření na podmínky, které nejsou jednoznačně a konkrétně formulovány příslušnými legislativními předpisy nebo případně technickými normami. Dále se jedná o podmínky doporučené zpracovateli dokumentace a jejích příloh a posudku, a o podmínky zohledňující skutečnou úroveň vlivů záměru při jeho výstavbě a provozu.

Podmínky A1 + A2

Vychází z vyjádření a upozornění Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí (orgánu ochrany ovzduší).

Podmínka A3

V této podmínce je na základě její důležitosti uvedena povinnost zpracování provozního řádu podle přílohy č. 7 zákona č. 201/2012 Sb. jako podmínky vydání povolení provozu zařízení záměru.

Podmínka A4

V této podmínce je na základě její důležitosti a vzhledem k návrhu provozního řádu předloženého v příloze č. 5 dokumentace uvedena povinnost zpracování provozního řádu ve smyslu přílohy č. 3 zákona č. 541/2020 Sb. a podle přílohy č. 1 nové vyhlášky č. 273/2021 Sb. jako podmínky vydání povolení provozu zařízení záměru.

Podmínka A5

V této podmínce je na základě její důležitosti uvedena povinnost zpracování havarijního plánu podle §5 a §6 vyhlášky č. 450/2005 Sb. jako podmínky vydání povolení provozu zařízení záměru.

Podmínka C1

Stanovena je na základě zásadní důležitosti v provozování zařízení záměru jako jednoznačná podpora podmínek povolení provozu zařízení.

Podmínka C2

Stanovena je na základě zásadní důležitosti v provozování zařízení záměru vzhledem k nakládání pouze s odpady kategorie O a tím podmínkám povolení provozu zařízení a k žádoucímu způsobu provozování záměru s minimalizací výskytu odpadů kategorie N na pozemku a v rámci provozu záměru.

Podmínky C3 + C4 + C5

Jedná se o zásadní opatření pro údržbu pozemku a provozování zařízení záměru včetně dopravy z hlediska minimalizace výskytu prašnosti (emisí tuhých znečišťujících látek), které by mělo být standardem, ale není jednoznačně a konkrétně uváděno v příslušných legislativních předpisech.

Podmínka C6

Stanovení omezení rychlosti pohybu vozidel v areálu recyklačního dvora a jeho napojení na vnější příjezdovou komunikaci na 20 km/h je významným faktorem omezování prašnosti (sekundární) v rámci dopravy související s provozem záměru. Tato podmínka nemá konkrétní oporu v příslušných legislativních předpisech a její striktní dodržování není vždy pravidlem. Její zařazení do podmínek stanoviska otvírá možnosti účinnější kontroly tohoto opatření.

Podmínka C7

Stanovení podmínky zakrývání ložného prostoru dopravních prostředků plachtou je významným faktorem omezování prašnosti v rámci dopravy související s provozem záměru nejen v prostoru recyklačního dvora ale i po celé trase dopravy odpadů a recyklátu. Tato podmínka nemá jednoznačnou konkrétní oporu v příslušných legislativních předpisech a její striktní, bezpečné a účinné dodržování není vždy pravidlem. Její zařazení do podmínek stanoviska otvírá možnosti účinnější kontroly tohoto opatření již před opuštěním areálu záměru.

Podmínka C8

Je podmínkou vycházející z provozu recyklačního dvora, důležitá je zejména z hlediska omezování prašnosti jemných podílů tuhých znečišťujících látek a tím i frakce PM_{2,5}. Provádění uvedeného opatření by mělo vycházet z Provozního řádu. Zařazení této podmínky do stanoviska zajišťuje podporu důsledného provádění účinné kontroly tohoto opatření.

Podmínky C9 + C10

Stanovuje povinnost kontroly vlastností produktů úpravy odpadů (recyklátu) ve vazbě na jeho následné využívání. Rozsah kontroly bude vycházet ze zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech s tím, že po vydání nových prováděcích předpisů k zákonu o odpadech bude kontrola prováděna v souladu s povolením provozu předmětného zařízení a aktualizovaným provozním řádem. Úplný rozsah kompletního monitoringu trvalého provozu záměru bude stanoven v podmínkách povolení provozu zařízení a na základě příslušných navazujících správních řízení.

Podmínka C11

Tato podmínka vychází z vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina jako orgánu ochrany veřejného zdraví a podmiňuje jeho souhlas s předmětným záměrem.

Podmínka D1

Tato podmínka se vztahuje k úplnému odstranění stavby, veškerého technického zařízení a odpadů po ukončení provozu záměru s důrazem na provedení konečných terénních a vegetačních úprav prostoru záměru s jeho uvedením minimálně do původního stavu s případnou návazností na okolní ekosystém včetně případných sanačních opatření zaměřených na stavební objekty a zeminu.

II. 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posouzení vlivu na veřejné zdraví vychází z výsledků rozptylové a hlukové studie jako zásadních odborných podkladů. Uvedené vlivy lze považovat za nevýznamné v míře

nevyžadující zpracování samostatného posouzení vlivu na veřejné zdraví autorizovanou osobou.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá:

Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl v místě záměru vypočten na úrovni do 0,087 µg/m³, v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,0019 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO₂ je 40 µg/m³. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ze zdrojů zahrnutých do výpočtu rozptylové studie jsou v areálu záměru na úrovni 1,89 µg/m³, v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni 0,29 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin. Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměrné koncentrace CO ze zdrojů zahrnutých do výpočtu rozptylové studie jsou v areálu záměru na úrovni do 3,5 µg/m³, v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni 0,58 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 µg/m³. Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ byl v místě záměru vypočten na úrovni do 13,9 µg/m³. Mimo areál záměru byl příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ vypočten na úrovni do 4 µg/m³ a v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,58 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ je 40 µg/m³. Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM₁₀ ze zdrojů zahrnutých do výpočtu rozptylové studie jsou v areálu záměru na úrovni 41,5 µg/m³. Mimo areál záměru byly průměrné denní koncentrace PM₁₀ vypočteny na úrovni do 30 µg/m³ a v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 8,4 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} byl v místě záměru vypočten na úrovni do 4,0 µg/m³. Mimo areál záměru byl příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} vypočten na úrovni do 1,4 µg/m³ a v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,14 µg/m³. Imisní limit průměrné roční koncentrace PM_{2,5} je dle stávající legislativy na úrovni 20 µg/m³. Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím benzenu byl v areálu záměru vypočten na úrovni do 0,00060 µg/m³, v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,00008 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je 5 µg/m³. Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím BaP byl v místě záměru vypočten na úrovni do 0,00039 ng/m³, v místě nejbližší obytné zástavby na úrovni do 0,00013 g/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³.

Na základě hodnot znečištění ovzduší a jejich expozice populaci modelových lokalit v okolí posuzovaného záměru nelze pro hodnocené znečišťující látky předpokládat v důsledku realizace záměru významněji zvýšené riziko zdravotních účinků. Souhrnně lze k vlivu emisí znečišťujících látek na zdraví konstatovat, že pokud budou plněny imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí pro uvedené látky (jak vyplývá z rozptylové studie), neměla by kvalita ovzduší významněji ovlivňovat zdraví lidí.

V hlukové studii byla v aktivní variantě vyhodnocena výhledová celková hluková zátěž dopravy při souběhu stávajících a nových vozidel v předmětné oblasti a dále výhledová hluková zátěž při souběhu stávajících a nových stacionárních zdrojů.

Z výsledků je patrné, že po realizaci záměru bude nadále docházet k překračování limitu ve výpočtových bodech 5 (Mírovka čp. 6), 6,7 (Havířská ulice čp. 531). V těchto bodech bude však nárůst akustické zátěže dopravy vlivem záměru na úrovni 0.0... dB. Ze stávající a výhledové dopravy vyplývá max. příspěvek 0,1 dB z dopravy záměru ve výpočtových bodech 1 až 4 (Herlífy čp. 109, 99, 107, 23), ve kterých není hygienický limit hluku z dopravy překračován. V ostatních bodech je přírůstek záměru nulový. Z hlukové studie vyplývá, že limitní hodnoty ekvivalentních hladin akustických tlaků v chráněném venkovním prostoru staveb ve vztahu ke stacionárním zdrojům záměru budou po realizaci záměru dodržovány. Při splnění uvedených předpokladů nebude hluk při provozu záměru překračovat v chráněných venkovních a vnitřních prostorech

staveb hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Celková akustická situace v dotčeném území nebude provozem záměru významněji změněna, resp. významněji navýšena, a lze předpokládat, že nebude zdrojem nepříjemných vlivů na zdraví obyvatelstva.

Souhrnně lze k vlivům záměru na obyvatelstvo a jeho zdravotní stav konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje významnější riziko pro zdraví obyvatelstva v okolí posuzovaného záměru.

Vlivy na ovzduší, imisní situaci a klima

Ovzduší

Problematika vlivů na ovzduší včetně výpočtu emisí ze zdrojů záměru je řešena podrobně v rozptylové studii (příloha č. 3 dokumentace) posouzené a komentované v části II. kap. 2. posudku. Z výsledků hodnocení vlivu dopravy na ovzduší vyplývá, že přírůstek koncentrací relevantních znečišťujících látek z dopravy je nevýznamný jak v rámci provozu záměru, tak za předpokladu opatření pro snížení prašnosti v rámci výstavby i provozu. Kvalita ovzduší i vlivy na zdraví obyvatelstva se vlivem dopravy významněji nezmění. Dokumentace i její přílohy věnují posouzení imisní situace pozornost odpovídající důležitosti této problematiky životního prostředí, ale v kontextu omezeného významu ve vztahu k charakteru záměru. Provozem záměru nedochází k překračování imisních limitů stanovených zákonem o ochraně ovzduší. Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje významnější vliv na stávající imisní situaci v okolí záměru, provoz záměru s nevýznamným vlivem na ovzduší nebude nepříjemně ovlivňovat jeho kvalitu.

Klima

Provoz záměru nezahrnuje nakládání s organickými odpady, nebude tedy producentem emisí pachových látek nebo skleníkových plynů, z hlediska atmosféry nemá záměr v podstatě žádný vliv. Vlivy na lokální a globální klima lze ve vztahu k charakteru záměru hodnotit v rámci provozu záměru jako zcela nevýznamné.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Provozování záměru je činností s provozem aktivních prvků, které jsou zdrojem hluku, jejich vliv nebude ale zdrojem překračování hygienických limitů hluku u nejbližší obytné zástavby. Z hlediska hlukových emisí lze vzhledem k situování záměru, jeho charakteru i nevýznamnému rozsahu jeho přípravy, resp. výstavby předpokládat, že při výstavbě nebudou v místě okraje nejbližší obytné zástavby (chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb) překračovány hodnoty hygienického limitu hluku ze stavební činnosti prováděné od 7 do 21 h dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve výši $L_{Aeq,s} = 65$ dB. Vlivy vázané na výstavbu jsou omezené na bezprostřední okolí stavby, nebo vyplývají z technických podmínek výstavby bez vlivu na širší okolí. Provoz záměru bude mít na hlukovou zátěž obytné zástavby nevýznamný vliv. Hluková zátěž při provozu záměru nebude překračovat v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vzhledem k minimálním až nulovým přírůstkům hlukové zátěže v okolí záměru nejsou navrhována zvláštní protihluková opatření, po realizaci záměru bude na základě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví provedeno ověření výpočtů hlukové zátěže měření hluku u vybraných objektů. Vlivy dalších faktorů provozu záměru (vibrace, ionizující záření, neionizující záření) jsou minimální až vyloučené.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv záměru na charakter odvodnění oblasti lze hodnotit jako nevýznamný. Posuzovaný záměr nevyvolá významné změny v kvalitě povrchových a podzemních vod v řešeném území. Nelze

předpokládat významnější ovlivnění nebo změny hydrologických či hydrogeologických charakteristik území. Odpadní vody jsou vypouštěny do stávající kanalizace. Výjimku mohou tvořit případné havarijní situace způsobené technologickou nekázní nebo poruchou stavebních mechanismů či dopravních prostředků během výstavby a provozu záměru. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem a provozním řádem provozovaného zařízení. Provoz záměru bude mít na povrchové a podzemní vody zcela nevýznamný až nulový vliv.

Vlivy na geofaktory životního prostředí a na kvalitu horninového prostředí a přírodní zdroje

Provozem záměru se stavebními objekty realizovanými v povrchové oblasti půdy bez významnějších zemních prací nedojde k negativnímu ovlivnění surovinových zdrojů a horninového prostředí v zájmovém území. Záměr neklade nároky na využívání surovinových zdrojů v území. Provoz záměru nebude ovlivňovat geofaktory životního prostředí ani kvalitu horninového prostředí v zájmovém území. Vlivy na jiné přírodní zdroje jsou vyloučeny. Z hlediska svého umístění a charakteru nebude výstavba a provoz záměru zdrojem negativního vlivu na morfologii krajiny ani na přírodní zdroje a horninové prostředí, ve kterém se přírodní zdroje nacházejí.

Vlivy na půdu

Záměr nemá nároky na zábor pozemků zahrnutých do zemědělského půdního fondu (ZPF) ani určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Umístění záměru je v souladu s územním plánem obce Havlíčkův Brod. Zařazení pozemků pro umístění záměru: vl - plocha výroby a skladování - lehký průmysl Ovlivnění a zábery půdy vlivem realizace záměru lze tedy hodnotit jako zcela nevýznamné až nulové. Záměr bude umístěn na pozemku ve vlastnictví oznamovatele, resp. investora. Problematika možného znečištění půdy v prostoru záměru souvisí především s provozem záměru, zejména s havarijními úniky (skladování, doprava, netěsnosti apod.) škodlivých látek (ropných látek). Vlivy záměru na půdu budou vycházet především z kvality vodohospodářského zabezpečení objektů (zejména manipulační plochy doprovodné technologie, případné akumuláční jímky srážkových vod apod.) a provozní kázně. Na základě hodnocení vlivů na půdu nelze předpokládat významnější ovlivnění nebo změny hydrologických charakteristik a kvality půdy.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Vlivy na biologickou rozmanitost podléhají zvláštnímu ochrannému režimu z pohledu příslušných ustanovení EU a metodického pokynu MŽP. Posuzovaný záměr není součástí územního systému ekologické stability (ÚSES). Záměr se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. V dotčeném území se nenachází registrovaný významný krajinný prvek ani prvek vyjmenovaný zákonem. V jeho bezprostředním okolí se nenacházejí zvláště chráněná území nebo přírodní parky. Lze konstatovat, že vlivy záměru na flóru, faunu, ekosystémy a celkovou biologickou rozmanitost nejsou významné (dle níže uvedené tabulky s komplexní charakteristikou je záměr hodnocen bez vlivu s nulovým rizikem), a nejsou překážkou realizace záměru. Z tohoto důvodu lze akceptovat absenci samostatného biologického hodnocení zpracovaného autorizovanou osobou podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Souhrnně lze konstatovat, že vlivy záměru na biologickou rozmanitost nejsou významné a nebudou překážkou realizace záměru.

Vlivy na významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000).

Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky ani s žádnými zvláště chráněnými územími, evropsky významnými lokalitami nebo ptačími oblastmi (Natura 2000). Dle stanoviska orgánu

ochrany přírody uvedeného v příloze č. 2 dokumentace nemůže mít záměr na tyto předměty ochrany významný vliv. Z tohoto pohledu nejsou uvedené vlivy překážkou realizace záměru.
Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění stávajících krajinných struktur. V měřítku rozsáhlých krajinných prostorů zájmového území bude vizuální vnímání záměru nepostižitelné. Z hlediska harmonických vztahů v krajině nebude záměr představovat významný zásah do stávajícího harmonického souladu činností v krajině. V rámci celkového vyhodnocení vlivů provozu záměru lze souhrnně konstatovat, že celkové ovlivnění stávajícího krajinného rázu zájmového území je možno hodnotit jako málo významné a neutrální a záměr nebude významněji ovlivňovat ekologické funkce krajiny a nezpůsobí změnu charakteru území.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr je realizován na pozemku ve vlastnictví investora. Na dotčeném pozemku nebo v jeho blízkosti nejsou žádné stavby nebo památky, které by mohly být záměrem negativně ovlivněny. Hmotný majetek třetích stran nebude dotčen. Záměr není umístěn v památkově chráněném území. Možnost archeologického nálezu lze při absenci zemních prací při výstavbě záměru vyloučit. Vlivy záměru lze považovat za nevýznamné a neutrální.

Zpracovatel posudku záměr hodnotí v souladu s výše uvedenými závěry jako akceptovatelný. Na základě údajů uváděných v dokumentaci, jejich přílohách a v posudku lze posuzovaný záměr označit pro dotčené a zájmové území jako únosný a realizovatelný. Vzhledem k současnému stavu životního prostředí v dotčeném území lze formulovat závěr, že za podmínek definovaných na základě posouzení vlivů na jednotlivé složky a faktory životního prostředí posuzovaný záměr nezpůsobí zhoršení celkové úrovně životního prostředí ani veřejného zdraví v dané lokalitě nad přípustnou mez v žádné fázi jeho přípravy a provozu a ovlivnění životního prostředí bude nevýznamné, pouze lokálního charakteru.

II. 3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené řešení záměru lze považovat za standardní a provozně vyzkoušené v řadě realizací obdobných staveb. Jedná se o procesy běžně využívané v oblasti nakládání s odpady, zejména při jejich úpravě. Navržená zařízení jsou běžně na trhu dostupná vč. kvalitních typů renomovaných dodavatelů s podmínkou jejich povolení příslušným krajským úřadem. Z hlediska technologicky a stavebně nevýznamného rozsahu a jednoduchosti záměru bez významnějších zemních prací, dodávek a montáží technologických zařízení, provozování záměru se zajištěním zásobování vstupními surovinami (zde stavební odpady), nakládání s procesními látkami, vodou a energiemi a zajištění logistických operací jsou tyto záležitosti dokumentací a posudkem řešeny v potřebném rozsahu. Z celkového pohledu lze technické a technologické řešení záměru uvedené v dokumentaci považovat za dostatečně rozpracovanou koncepci, vyhovující pro průběh a ukončení procesu EIA. Vzhledem k jednoduchosti stavby jako celku i reálného předpokladu nevýznamného vlivu technického řešení záměru na životní prostředí je předložené řešení dostatečným podkladem pro zpracování následné technické přípravy a pro provedení relevantních navazujících správních řízení.

Z hlediska celkových vlivů na životní prostředí vztažených k umístění záměru lze tyto považovat za málo významné a při dodržení stanovených podmínek nekonfliktní. Lze tedy akceptovat pro účely procesu EIA technické a technologické řešení v rozsahu a způsobu zpracování uvedeném v dokumentaci s tím, že kontrola potřebného technického řešení záměru z hlediska zahrnutí všech jeho vlivů v následných projektech bude v relevantním rozsahu zajištěna v souladu s §9a odst. 6 zákona o EIA. Z hlediska příslušného dokumentu EU BREF a hledisek nejlepších

dostupných technik (BAT) se jedná o fyzikální úpravu odpadu drcením a tříděním jako dílčí činnosti obecného pojetí odstraňování odpadu uváděného směrnici EU. Technologie záměru je z hlediska technického vybavení zařízení i provozních opatření v souladu s hledisky BAT (emise do ovzduší – BAT14 s technikou zvlhčování, BAT25 s technikou vstřikování vody do drtiče). Předpokladem minimalizace vlivů na životní prostředí či pozitivních faktorů ve vztahu k životnímu prostředí a veřejnému zdraví z hlediska technického a technologického řešení záměru rozpracovaného v následné technické přípravě bude především:

- vodohospodářsky zabezpečená konstrukce všech zpevněných ploch a případných jámek pro nakládání s odpady a odpadními a srážkovými vodami jako zásadní ochrana podzemních vod v dotčeném území. Z hlediska srážkových vod lze předpokládat přibližné zachování stávajícího stavu odvodnění plochy recyklačního dvora. Uvedená opatření by měla zajistit potřebnou ochranu povrchových i podzemních vod a případné max. využití srážek pro technologické účely (vlhčení odpadů, skrápění ploch apod.).
- zajištění realizace bezpečného systému nakládání s odpadními vodami vylučující negativní vliv na podzemní i povrchové vody zájmového území jejich odváděním stávající kanalizací. V dokumentaci je stručně uvedena koncepce nakládání s odpadními vodami. Za předpokladu zaústění kanalizace do čistírny odpadních vod a plnění podmínek kanalizačního řádu pak odpovědnost za čištění odpadních vod nese provozovatel ČOV.
- zajištění důsledného používání vlhčení odpadů, recyklátů, navazujících komunikací a ploch recyklačního dvora a zajištění vstřikování vody do drtičů i dalších opatření pro minimalizaci emisí tuhých znečišťujících látek (prašnosti).

Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav technického zpracování s navázáním na následnou technickou přípravu a navazující řízení.

II. 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je dokumentací předkládán k posouzení z hlediska procesu EIA a vlivu na životní prostředí v jedné aktivní procesní variantě, předkládané oznamovatelem. Z hlediska posuzovaného kompletního pojetí technologie záměru zahrnující více subdodavatelsky provozovaných linek zařízení není předpokládán jejich souběžný provoz s překročením roční celkové kapacity max. 20 000 t/rok zpracovávaných odpadů a ve vztahu k úrovni emisí a hlukové zátěže. Jiná varianta záměru jako celku je nereálná především z hlediska výhodného umístění záměru a jeho návaznosti na stávající provoz obalovny společnosti STRABAG i řady dalších vhodných podmínek realizace. Navržené řešení lze z ekologického hlediska považovat za optimální.

II. 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci obdržel příslušný úřad celkem 6 vyjádření. Úplný text obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v příloze posudku.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě č.j. KHSV/11489/2021/ZR/HOK/Pro ze dne 28. 5. 2021

Podstata vyjádření

KHS uvádí, že předložená dokumentace vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí je z hlediska zájmu na ochranu veřejného zdraví dostačující, a proto s předmětným záměrem souhlasí s vazbou na tuto podmínku:

Před uvedením stavby do trvalého provozu (zkušební provoz) bude provedeno měření hluku, které ověří, že hluk z provozu recyklační linky v areálu recyklačního dvora Havlíčkův Brod – STRABAG, v denní době nepřekročí hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech či chráněných venkovních prostorech staveb obce Havlíčkův Brod. Měřicí body budou stanoveny ve spolupráci s KHS Kraje Vysočina, ÚP Havlíčkův Brod. KHS Kraje Vysočina nemá k dokumentaci další připomínky či požadavky. Podmínka je uvedena ve stanovisku.

Povodí Vltavy, s.p. zn.: PVL-42197/2021/240-Str ze dne 8. 6. 2021

Podstata vyjádření

Povodí Vltavy ve svém vyjádření upozorňuje, že záměr se nachází ve vodním útvaru povrchových vod DVL_0230 Zlatý potok od toku Mlýnský potok po ústí do toku Šlapanka a Šlapanka p ústí do toku Sázava, jehož chemický stav je hodnocen jako nedosažení dobrého stavu a ekologický stav jako zničený stav. Dále vyjádření konstatuje, že Povodí Vltavy nemá k předmětné dokumentaci žádné připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod č.j. ČIŽP/46/2021/3368 ze dne 17. 6. 2021

Podstata vyjádření

Oddělení ochrany ovzduší

Nemá k záměru žádné připomínky. Předložené vypořádání závěrů zjišťovacího řízení hodnotí jako dostatečné.

Oddělení integrovaných agend

Uvádí, že posuzovaný záměr a činnosti v něm uvedené nespádají pod režim zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci v platném znění.

Oddělení ochrany přírody

S ohledem na umístění a charakter posuzovaného záměru nemá připomínky.

Oddělení ochrany vod

Nemá k předmětné dokumentaci připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství

Upozorňuje na již neplatný zákon č. 185/2001 Sb. a na nutnost postupovat v dalším procesu přípravy záměru podle nového zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech včetně příslušné aktualizace návrhu provozního řádu. Jinak bez připomínek.

Oddělení ochrany lesa

Konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené plnění funkcí lesa a je respektováno 50 m OP lesa. Nemá z hlediska zákona č. 282/1991 Sb. k dokumentaci žádné připomínky.

Na základě uvedených stanovisek jednotlivých oddělení nemá Česká inspekce životního prostředí k předložené dokumentaci připomínky

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KUJI 52629/2021 ze dne 18. 6. 2021

Podstata vyjádření

Krajský úřad nemá k předloženému záměru z hlediska odpadového hospodářství připomínek. Krajský úřad ve vyjádření upozorňuje, že zařízení k úpravě a využívání odpadů musí být také v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), tj. vydání souhlasu příslušného stavebního úřadu (kolaudační rozhodnutí, změna užívání stavby pro daný účel). Dále krajský úřad upozorňuje, že podle §21 odst. 2 zákona o odpadech lze dané zařízení provozovat pouze na základě povolení příslušného krajského úřadu, kterým je povoleno provozování zařízení k nakládání s odpady.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KUJI 52548/2021 ze dne 18. 6. 2021

Podstata vyjádření

Krajský úřad uvádí, že pokud bude vedeno řízení příslušným stavebním úřadem, požádá provozovatel (investor) krajský úřad o vydání relevantních závazných stanovisek dle příslušných, krajským úřadem uváděných ustanovení zákona o ochraně ovzduší. K žádosti je provozovatel mimo jiné povinen doložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou dle §11, odst. 8 zákona o ochraně ovzduší. Pokud řízení stavebním úřadem nebude vedeno, přiloží provozovatel odborný posudek k žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší dle §11, odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. V závěru vyjádření krajský úřad konstatuje: Pro účely zhodnocení záměru z hlediska ochrany ovzduší je předložená dokumentace dostačující.

Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí čj.: MHB_OZP/1520/2021/HO ze dne 22. 6. 2021

Podstata vyjádření

K dokumentaci se vyjádřily: Orgán ochrany přírody, vodoprávní úřad, orgán ochrany ZPF, orgán státní správy lesů, orgán odpadového hospodářství, orgán ochrany ovzduší. Vyjádření je bez připomínek k předmetné dokumentaci

II.6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Kraj Vysočina
Obec Havlíčkův Brod

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona o EIA byly oznamovatelem uhrazeny na bankovní účet Kraje Vysočina dne 23. 9. 2021.

Toto závazné stanovisko je vydáno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona o EIA.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona o EIA, a to i opakovaně.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko spolu s posudkem v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. f), g) zákona o EIA v Informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1037

Kraj Vysočina a Město Havlíčkův Brod jako dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o EIA o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní.

Současně jmenované dotčené územní samosprávné celky žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu – zde

Datovou schránkou

2. Město Havlíčkův Brod, 580 61 HAVLÍČKUV BROD

Dotčené orgány:

3. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

4. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
5. Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí, Havlíčkovo nám. 57, 580 61 HAVLÍČKUV BROD,
6. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 HAVLÍČKUV BROD

Oznamovatel:

Datovou schránkou

7. STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 PRAHA 5

Zpracovatel dokumentace:

Dodejkou

8. Ing. Lenka Bajerová, Tyršovo nábřeží 254, 664 01 ŘÍCMANICE

Zpracovatel posudku:

Dodejkou

9. Ing. Václav Hammer, Hornoměřolupská 663/141, 109 03 PRAHA 10

Na vědomí:

Datovou schránkou

10. Městský úřad Havlíčkův Brod, stavební úřad, Havlíčkovo nám. 57, 580 61 HAVLÍČKUV BROD
11. Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 PRAHA