

OZNÁMENÍ KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ

pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění

zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona

OZNAMOVATEL

Ing. František Holub
IČO: 76584267

ZÁMĚR

NOVOSTAVBA ZIMOVISŤE V ČÍHALÍNĚ

provozovna Číhalín
p.č. 1223/5, k.ú. Číhalín, 675 07 Čechtín
region Třebíč, kraj Vysočina



A	Údaje o oznamovateli:	4
B	Údaje o záměru:	4
B.1	Základní údaje:	4
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:	4
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru:	5
B.1.3	Umístění záměru:	5
B.1.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:	5
B.1.5	Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:	6
B.1.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:	6
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:	9
B.1.8	Výčet dotčených územních samosprávných celků:	10
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:	10
B.2	Údaje o vstupu:	10
B.2.1	Půda:	10
B.2.2	Voda:	11
B.2.3	Ostatní surovinové a energetické zdroje:	11
B.2.4	Biologická rozmanitost:	12
B.2.5	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:	13
B.3	Údaje o výstupu:	14
B.3.1	Ochrana ovzduší:	14
B.3.2	Ochrana vod:	18
B.3.3	Odpady:	20
B.3.4	Hluk:	22
B.3.5	Vibrace:	24
B.3.6	Záření:	24
B.3.7	Rizika havárií:	24
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:	26
C.1	Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost:	26
C.1.1	Charakteristika oblasti, obce:	26
C.1.2	Územní systém ekologické stability:	26
C.1.3	NATURA 2000:	27
C.1.4	Zvláště chráněná území:	27
C.1.5	Významné krajinné prvky:	27
C.1.6	Přírodní parky:	27
C.1.7	Území historického kulturního nebo archeologického významu:	27
C.1.8	Staré ekologické zátěže:	28
C.1.9	Oblasti surovinových zdrojů:	28
C.1.10	Hygienická ochranná pásma:	28
C.2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:	28
C.2.1	Ovzduší, klima:	28
C.2.2	Hydrologické poměry:	29
C.2.3	Horninové prostředí a přírodní zdroje:	30
C.2.4	Flóra a fauna:	30
D	Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:	31
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti:	31
D.1.1	Charakteristika stavby:	31
D.1.2	Vlivy na ovzduší a klima:	32
D.1.3	Vliv na povrchovou a podzemní vodu:	32
D.1.4	Vliv na půdu:	33
D.1.5	Vliv na krajinu:	33
D.1.6	Vliv na faunu a floru:	33
D.1.7	Vliv na hlukovou situaci:	33
D.1.8	Návrh ochranných pásem:	34
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:	34
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:	34
D.4	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:	34
D.5	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí:	35
D.6	Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích:	36
E	Porovnání variant řešení záměru:	36
F	Doplňující údaje:	36
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:	36
F.2	Další podstatné informace oznamovatele:	36
G	Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:	37
H	Příloha:	38
I	Identifikace zpracovatele oznámení:	38

Seznam použitých zkratek

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
E.I.A	Environmental Impact Assessment – posuzování vlivů na životní prostředí
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
KHS	krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
MěÚ	městský úřad
OÚ	obecní úřad
ČIŽP	česká inspekce životního prostředí
PHO	pásma hygienické ochrany
RŽP	referát životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
VKP	významné krajinné prvky
NBK	nadregionální biokoridor
BK	biokoridory
BC	biocentra
TZL	tuhé znečišťující látky
ŽP	životní prostředí
ZP	zemní plyn
PO	požární ochrana
O	ostatní odpad
NO	nebezpečný odpad
BPEJ	bonitovaná půdní ekologická jednotka
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
KBTPM	krávy bez tržní produkce mléka

A Údaje o oznamovateli:

Identifikace oznamovatele:

Název organizace: Ing. František Holub
Sídlo organizace: Číhalín 61, 675 07 Čechtín
Právní forma: zemědělský podnikatel – fyzická osoba
IČO: 76584267
Telefon: 777 203 071
Email: holub.f@seznam.cz

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Jméno: Ing. Jan Šafařík
Adresa sídla: Nádražní 1412/37d, 693 01 Hustopeče
IČO: 03487989
Telefon: 604 290 888
Email: info@infoprojekty.cz
WWW: www.infoprojekty.cz
DS: 5yxqyat

B Údaje o záměru:

B.1 Základní údaje:

B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Oznámení:

„Novostavba zimoviště v Číhalíně“

je zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, vzhledem k tomu, že navržený záměr je zařazen do kategorie II., přílohy č. 1 tohoto zákona:

- bod č. 69, kategorie I – „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“.

Záměr je zařazený dle § 4, odst. 1, písm. c): záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorie II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání, tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, příslušným úřadem je Krajský úřad Kraje Vysočina.

Pro stávající ani navržený provoz se zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), na dané zařízení nevztahuje.

B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaným záměrem je výstavba nového objektu s chovem skotu ve stávající zemědělské oblasti, který je specifikovaný v navazující kapitole „B.1.4 - Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“.

V posuzované provozovně bude v případě realizace uvedeného záměru pro chov hospodářských zvířat stanovena nová celková maximální projektovaná kapacita:

objekt	interní označení	kategorie zvířat	projektované kapacity
1	zimoviště – stelivové ustájení	krávy jalovice plemenní býci telata	60 ks = 78 DJ (1,3 DJ/ks) 15 ks = 14,1 DJ (0,94 DJ/ks) 2 ks = 3,2 DJ (1,6 DJ/ks) 48 ks = 11,04 DJ (0,23 DJ/ks)
celkem nový navržený stav			106,34 DJ

Vyhodnocení záměru:

Vyhodnocení záměru při přepočtu na DJ (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti):

- stávající kapacita:	0 DJ (pouze venkovní pastvy)
- <u>nově navržená kapacita:</u>	<u>106,34 DJ</u>
rozdíl:	+ 106,34 DJ

Provoz zařízení:

Chov hospodářských zvířat probíhá celoročně. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat jsou vedeny v provozním deníku.

B.1.3 Umístění záměru:

Kraj:	Vysočina
Okres:	Třebíč
Obec:	Číhalín
Katastrální území:	Číhalín
Parcelní čísla:	1223/5

Upřesnění místa záměru:

Provozovna:	provozovna Číhalín
Adresa provozovny:	k.ú. Číhalín, 675 07 Čechtín region Třebíč, kraj Vysočina
CZ NUTS, ZÚJ, ÚTJ:	CZ0634, 590479, 623563
GPS:	N 49°16'10,1"; E 15°48'29,1"

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakteristika záměru:

Záměrem projektu je novostavba objektu pro zimní ustájení skotu, který je v současné době v uvedené lokalitě chován jako volný pastevní. Přes zimní období je skot umístěný v oploceném stlaném prostoru situovaném blíže obytné zástavbě. Záměrem tak dochází ke změně chovu, z celoročního bezstájového na možnost ustájení přes zimní období.

Záměrem projektu je vybudovat co nejmodernější objekt tak, aby ustájení pro zvířata bylo provedeno na nejmodernější technologii a s přihlédnutím k welfare zvířat a splňující veškeré požadavky právních předpisů.

Možnost kumulace vlivů:

V dané lokalitě (provozovně) je v současné době posuzovaný skot chován jako volný pastevní. Záměrem tak dochází ke změně chovu, z celoročního bezstájového na možnost ustájení přes zimní období.

Nedaleko plánovaného záměru (jižním směrem) se nachází bývalý zemědělský areál, ve vlastnictví jiných provozovatelů. V současné době jsou objekty v tomto areálu využívány především jako sklady, dílny, pouze jeden objekt je využíván k chovu skotu (objekt kravín K96) či jsou objekty nevyužívány. *Uvedený chov skotu je dále vyhodnocený v rámci hodnocení kumulativních vlivů – především vyhodnocení pásma hygienické ochrany.*

Ostatní objekty s plánovaným záměrem nijak nesouvisí a proto nejsou dále hodnoceny.

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (záměry vedené v informačním systému EIA) nejsou v současné době identifikovány.

B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:

Investor, jako zemědělská organizace, hledá nejvýhodnější řešení využití stávající zemědělské oblasti, kdy je záměrem jeho využívání k chovu skotu. Tato lokalita byla zvolena především z důvodu dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a má vybudovanou potřebnou infrastrukturu.

Nové prostory v objektu budou zcela v souladu s tzv. „welfare“, zaručí kvalitní prostředí pro zvířata, budou vybaveny moderní technologií a splňující veškeré požadavky právních předpisů.

Charakter využití území zůstává nezměněný. Z uvedených důvodů se jedná o optimální řešení, záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací.

Přehled zvažovaných variant:

V rámci zpracování oznámení je propracována jediná posuzovaná varianta, která vychází z umístění stávající lokality. Velikost i dispoziční uspořádání stavby plně vychází z provozních požadavků investora a nelze zde provádět žádné další varianty.

Pro variantní posouzení stavby byly zvažovány následující referenční varianty:

- varianta aktivní, spočívající v popsání výstavbě objektu;
- varianta na zelené louce v jiné lokalitě, spočívající v obdobné výstavbě se všemi potřebnými skladovacími a pomocnými objekty, bez přímé návaznosti na využívanou oblast (tato varianta je investičně nejnáročnější a při ekonomickém propočtu prakticky ekonomicky nenávratná);
- varianta pasivní, představuje zachování stávajícího stavu chovu skotu v současných prostorech investora. Zde lze uvést, že tato varianta neumožní realizovat uvedený záměr, tak aby celkový provoz byl nadále efektivní. Porovnání stávajícího stavu s nově navrhovanou je vždy uvedeno v příslušné kapitole dokumentace.

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:

B.1.6.1 Popis navrženého technologického zařízení a technická data:

Všeobecná charakteristika, stávající stav:

Řešený objekt je navržený ve stávajícím zemědělském areálu v obci Číhalín (okres Třebíč). Zemědělský areál je neoplocený. Stavební objekt bude řešený na pozemku p.č. 1223/5 v k.ú. Číhalín.

Na tomto stavebním pozemku, v místě plánované stavby, se v současné době nenachází žádné stávající objekty. Nedaleko řešeného objektu je umístěna stávající skladová zemědělská hala. Na pozemku se nenachází žádné stavební objekty, vyžadující demolici, ani žádné vzrostlé dřeviny, vyžadující kácení.

Tato lokalita obce spadá do zastavitelného území dle platného územního plánu obce Číhalín.

Příjezd k řešenému objektu je především pomocí hlavní komunikace přes vedlejší zemědělský areál (jižní příjezd) nebo je možnost příjezdu přes komunikaci (východní vjezd), který vede přes areál investora. Tyto jsou stávající a v souvislosti s navrhovaným záměrem nebudou měněny.

Objekt zimoviště – stavební popis:

Novostavba je navržena jako nepodsklepená, jednopodlažní stavba obdélníkového půdorysu o navržených rozměrech cca 18,3 m x 40,4 m, krytá sedlovou střechou se spádem 17° a výškou v hřebeni střechy 9,65 m. Celková zastavěná plocha dotčená záměrem činí 742 m².

Hlavní nosnou část objektu bude tvořit montovaný ocelový skelet založený na betonových patkách. Ocelové rámy z ocelových profilů budou umístěny v příčném směru. Soklová část stáje bude ze tří stran tvořena betonovou stěnou, betonovanou mezi sloupy rámu. Opláštění stěn bude provedeno z perforovaných profilovaných ocelových plechů, které budou zajišťovat dostatečné provětrání stáje. Střešní krytina bude z trapézového plechu. U hřebene střechy bude provedena větrací štěrbina, krytá polykarbonátem. Přístup do objektu budou zajišťovat vratové otvory, uzavíratelné pomocí posuvných ocelových vrat, zavěšených v ocelové kolejnici. Podlaha stáje bude železobetonová s profilací. Uvnitř objektu bude proveden systém odnímatelného ocelového hrazení, určeného pro selekci skotu.

Barevné řešení objektu bude řešeno do šedé barvy (beton a pozinkovaný plech bez povrchové úpravy), střecha bude v šedé barvě.

K zimovišti bude náležet nová zpevněná plocha, sloužící jako krmný stůl, dále menší manipulační/obslužný prostor. Tato plocha bude z části železobetonová monolitická a z části z prefabrikovaných silničních panelů.

Přístup ke krmnému stolu bude po manipulační ploše, která bude taktéž ze silničních prefabrikovaných panelů.

Objekt zimoviště – popis technologie:

Záměrem je novostavba stáje pro zimní ustájení skotu v přistýlaných boxech, o celkové projektované kapacitě objektu: telata 48 ustájovacích míst; krávy 60 ustájovacích míst; jalovice 15 ustájovacích míst; plemenní býci 2 ustájovací místa. Skot bude cca 6 až 8 měsíců v roce umístěný volně na pastvě, přes zimu bude ustájený ve skupinových kotcích v navržené stáji.

Stáj je tvořena otevřeným prostorem, který je rozdělený pomocí mobilního ocelového hrazení na jednotlivé sekce. Přístup do stáje je řešený pomocí dvojice posuvných vrat. Krmný stůl je situován u otevřené stěny stáje a jsou zde umístěny také míčové napáječky. U krmiště je řešen betonový sokl výšky 200 a 400 mm. V prostoru stáje budou umístěny krmné žlaby, vždy jeden v každé sekci.

Krmení bude zakládáno mobilním krmným vozem pojíždějícím po krmném stole. Stáj je plošně rozdělena do 4 skupin, které mají celkovou kapacitu 125 kusů dobytka. Ke každé sekci náleží samostatné nezamrzé míčové napáječky. Napáječky budou zásobené pitnou vodou z nového stacionárního zásobníku. Ten bude průběžně doplňován pitnou vodou pomocí cisteren. Ocelové hrazení u krmného stolu bude tvořit diagonální hrazení s protiskokovými zábranami. Toto hrazení bude ve dvou polích otevíratelné. Část hrazení budou tvořit 3 kusy samopoutáček.

Zvířata budou umístěna na hluboké podestýlce. Podestýlání bude prováděno řezanou slámou v množství odpovídajícím příslušné kategorii a množství zvířat. Směs tekutých a tuhých výkalů z prostoru stáje bude vyhrnována pomocí zemědělské techniky a odváženy na vlečkách na polní hnojiště investora. Manipulace bude prováděna výhradně uvnitř objektu, mrva nebude vyhrnována na venkovní plochy.

Osvětlení a větrání objektu bude přirozené. Pomocí štěrbin ve hřebeni střechy a stěn z perforovaných plechů bude zajištěna cirkulace a odvod vzduchu. Osvětlení noční bude umělé pomocí výbojek a zářivek. Prosvětlení bude zajištěno také pomocí výše uvedené štěrbin. Dále bude objekt vybaven zdravotní instalací a hromosvodným zařízením.

Minimální plochy pro ustájení zvířat jsou uvažovány dle vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, v platném znění. Veškeré požadavky dle veterinárních předpisů budou upřesněny v navazujících řízeních.

Podzemní zásobník pitné vody:

Jako zdroj pitné vody pro dobytek je navržený železobetonový podzemní zásobník. Užitečný objem nádrže bude 10,1 m³. Z nádrže bude provedeno vodovodní potrubí z PE 32/3 SDR11 32 x 3,0 k jednotlivým napáječkám uvnitř objektu. Ten bude průběžně doplňovaný pitnou vodou pomocí cisteren.

Jímka na dešťové vody:

Dešťové vody z objektu budou svedeny do nově navržené železobetonové podzemní jímky s užitečným objemem 2 x 12,8 m³. Jímky budou navzájem u dna propojeny. Dešťové vody budou využity k údržbě venkovní zeleně, očiště plochy, apod. V horní části bude jímka opatřena přepadem do dešťové kanalizace napojené na stávající vsakoviště na okolních plochách v provozovně (viz. situační zákres). Toto je tvořené zasakovacími prvky, šterkem, geotextilií, apod.

Z ostatních zpevněných ploch (neznečištěných) budou dešťové vody svedeny na okolní nezpevněný terén k přirozenému zasakování.

Povrchové úpravy okolí stavby, včetně vegetačních úprav:

Příjezdová komunikace k objektu bude napojena na stávající faremní manipulační plochy.

Po dokončení stavby bude na nezpevněných dotčených plochách zpětně rozprostřena skrytá ornice a tyto plochy budou osety travní směsí.

V rámci záměru bude provedena údržba okolní stávající zeleně a případně v rámci možných pozemků bude doplněna, navržena je menší výsadba stromků/keřů v okolí záměru (viz. návrh v situaci). Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

B.1.6.2 Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT):

Stávající ani navržený provoz svým charakterem nenaplnuje dikci přílohy 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, tj. nevyžaduje proces získání integrované povolení.

Pro zařízení „intenzivní chovy drůbeže nebo prasat“ bylo vydané „Prováděcí Rozhodnutí komise (EU) 2017/302“ dne 15.02.2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Pro posuzované zařízení není stanovena povinnost plnit požadavky tohoto dokumentu, tyto jsou stanoveny pro jiné kategorie zvířat, proto není provedeno podrobné hodnocení podle této směrnice.

Dále jsou uvedeny pro posuzovaná zařízení specifické BAT – v návaznosti na „Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF z října 2015“, vypracovaný s ohledem na dotační tituly, ze kterého lze vyhodnotit BAT:

➤ z ustájení chovu skotu:

Oblast porovnání	Nejlepší dostupná technika	Snížení emisí amoniaku (%)
Krmné techniky	Fázová výživa	neuveďeno
	Přídavek základních aminokyselin – lyzin, metionin	neuveďeno
	Aplikace biotechnologických přípravků	38
Emise ze skupinového ustájení	Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2 x denně	15
	Ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy/ks/den	30
	Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2 x denně	10
	Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2 x denně	25
	Aplikace biotechnologických přípravků	42

➤ pro skladování a zapravení exkrementů:

Oblast porovnání	Nejlepší dostupná technika	Snížení emisí amoniaku (%)
Monitorování	Výpočet emisí amoniaku pomocí emisních faktorů	nerelevantní
	Měření emisí amoniaku	nerelevantní
Skladování pevných exkrementů	Ponechání exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
	Aplikace pevných krytů (zastřešení)	80
	Aplikace biotechnologických přípravků	20 – 40 (skot) 20 – 42 (drůbež) 20 – 45 (prasata)
Skladování kapalných exkrementů	Ponechání kejdy v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
	Aplikace pevných krytů (zastřešení, stanová konstrukce)	80
	Aplikace flexibilních krytů (plovoucí kryt, folie, plachta)	60
	Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálu	40
	Nepropustné vaky	95
	Aplikace biotechnologických přípravků o kejdy	20 – 53 (skot) 20 – 40 (drůbež) 20 – 45 (prasata)
Zpracování exkrementů	Anaerobní fermentace	neuveďeno
	Aerobní fermentace	neuveďeno
	Separace	neuveďeno
Aplikace a zapravení pevných exkrementů	Okamžité zapravení pluhem po aplikaci na orné půdě	90 (hnůj skotu a prasat) 95 (trus a podestýlka s exkrementy drůbeže)
	Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace na orné půdě	50 (hnůj skotu a prasat) 70 (trus a podestýlka s exkrementy drůbeže)
	Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace na orné půdě	35 (hnůj skotu a prasat) 55 (trus a podestýlka s exkrementy drůbeže)
Aplikace a zapravení kapalných exkrementů	Pásový rozstřik a zapravení kejdy do 4 hodin po aplikaci na orné půdě	80
	Vlečené hadice u kejdy na orné půdě nebo travních porostech	30
	Vlečené botky u kejdy na orné půdě nebo travních porostech	60

Vyhodnocení:

Uvedené BAT jsou navrženy (minimálně budou využívány nejlepší dostupné techniky v oblasti skladování statkových hnojiv - vytvoření přírodní krusty na polním složišti a jejich aplikace - zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace, využívaná též bude technologie ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den).

Hlavní výběr ověřených referenčních a snižujících technologií emisí amoniaku u chovů hospodářských zvířat je dále uvedený ve Věstníku MŽP. Vyhodnocení je provedeno v dalších kapitolách oznámení.

B.1.6.3 Informace pro případ ukončení činnosti záměru:

Provoz zařízení je navržený na dobu neurčitou, o termínu ukončení provozovatel neuvažuje. Pokud by v budoucnu k ukončení provozu záměru došlo bude objekt uvolněn pro případné další využití. Využitelné technologické zařízení a vybavení by bylo převezeno do jiné lokality k dalšímu použití, veškeré zbylé odpady z činnosti by byly odvezeny k využití nebo likvidaci oprávněným osobám. Prostory poté budou řádně vyčištěny.

Při dodržování provozního řádu a technického zabezpečení by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do půdy a následně horninového prostředí – není tedy očekávána kontaminace území.

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

- Předpokládaný termín zahájení záměru: rok 2021
- Předpokládaný termín dokončení záměru: rok 2023

B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků:

- kraj: Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- ORP: Městský úřad Třebíč, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
- obec: Obec Číhalín, Číhalín 68, 675 07 Čechtín

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

- *Krajský úřad Kraje Vysočina – oddělení E.I.A. – závěr dle zákona;*
- Městský úřad Třebíč – oddělení ochrany ovzduší – závazné stanovisko k umístění, stavbě a následně provozu stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 dle zákona č. 201/2012 Sb.;
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí – rozhodnutí o schválení plánu opatření pro případ havárie dle zákona o vodách, vč. vyjádření Povodí;
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí – vynětí ze ZPF;
- Městský úřad Třebíč, stavební úřad – územní řízení, stavební řízení, kolaudace (zákon č. 183/2006 Sb.);

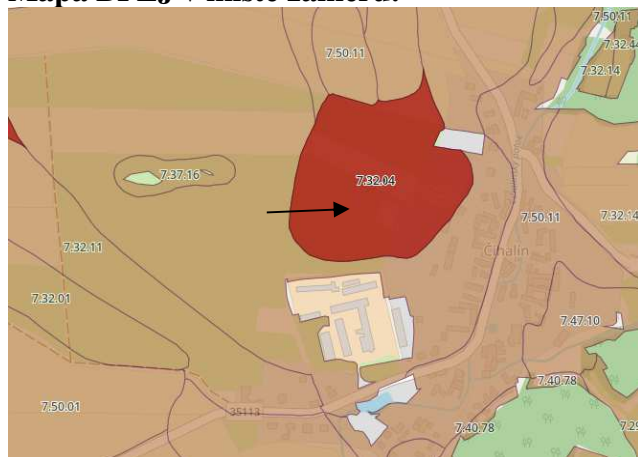
B.2 Údaje o vstupech:**B.2.1 Půda:**

Navržený záměr bude realizován na pozemcích v k.ú. Číhalín.

objekt - p.č.	druh pozemku	využití	číslo LV	výměra [m ²]	vlastnictví
1223/5	orná půda	ZPF: 73204	25	část z 6726	SJM Holub František Ing. a Holubová Jana

V současné době investor vlastní vybraný pozemek. Stavbou nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

V rámci záměru dojde k úpravě stávajících povrchů a částečně budou řešeny změny v jejich využití. Záměrem dojde k dotčení vybraných ploch zemědělského půdního fondu (ZPF), bude řešeno vynětí, a to především z důvodu výstavby nového objektu a navazujících zpevněných ploch.

Mapa BPEJ v místě záměru:

BPEJ: 73204 – bonitovaná půdně ekologická jednotka legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb., do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se o půdy kambizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

Dotčená orná půda bude využita na okolních pozemcích, kde bude provedena výsadba trávy, keřů, stromů, apod.

Vzhledem k tomu, že uvažovaným záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 6 zákona a příloze č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Žádost se podává u orgánu ochrany ZPF příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona souhlasu k odnětí půdy ze ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

B.2.2 Voda:

Zemědělský areál není v současné době zásobovaný vodou. Voda bude k objektu dovážena cisternami ze zdrojů vody investora (veřejný řád, vlastní zdroj vody, apod.) do nově navržené podzemní nádrže.

Vnitřní vodovod v posuzovaném objektu bude provedený nově. Voda bude sloužit k zásobování napáječek.

Ve stávajícím prostoru je také dovážena voda do nádrže na vodu, ze které jsou napojeny napáječky. Nedochází k významným změnám v počtu zvířat, je tak provedeno pouze jedno hodnocení.

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		potřeba celkem
			l/ks/den Ø	m ³ /ks/rok	m ³ /rok **
1	krávy, jalovice, býci	77 ks	38 – 190	18 – 32	1 900
1	telata	48 ks	4 – 6	φ 2,19	105

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu a celoroční ustájení – **skutečný provoz v objektu bude cca 6 měsíců, tj. lze předpokládat poloviční spotřebu.**

B.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje:

B.2.3.1 Vstupní suroviny – fáze výstavby:

Během výstavby se předpokládá běžná spotřeba stavebních materiálů, které jsou pro rozsah obdobných akcí běžné.

B.2.3.2 Vstupní suroviny – krmiva:

Krmná dávka pro skot je sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetelotravních senází a glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senází se pohybuje okolo 35 %. Dále je doplňována směsí. Kukuřičná siláž, senáž, apod., jsou skladovány v adlibitních balících ve skladu situovaném vedle plánovaného záměru, příp. na okolních pozemcích organizace.

Nedochází k významným změnám v počtu zvířat, je tak provedeno pouze jedno hodnocení.

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba krmiva *		potřeba celkem
			kg/ks/den	t/ks/rok	t/rok **
1	krávy, jalovice, býci	77 ks	23 – 45	8 – 16	924
1	telata	48 ks	1,5	φ 0,5	24

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu a celoroční ustájení – **skutečný provoz v objektu bude cca 6 měsíců, tj. lze předpokládat poloviční potřebu.**

B.2.3.3 Vstupní suroviny – Podestýlka:

Chov zvířat je navržený jako stelivový, použitým podestýlacím materiálem je sláma, případně seno. Nedochází k významným změnám v počtu zvířat, je tak provedeno pouze jedno hodnocení. Podestýlka je a nadále bude skladována ve stávajícím skladu, tj. z vlastní rostlinné výroby.

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba podestýlky *		potřeba celkem
			kg/DJ/den	t/DJ/rok	t/rok **
2,3,4	krávy, jalovice, telata	106,34 DJ	7,9 – 8,5	φ 3	324

* průměrná roční potřeba je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění.

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu a celoroční ustájení – **skutečný provoz v objektu bude cca 6 měsíců, tj. lze předpokládat poloviční potřebu.**

B.2.3.4 Vstupní suroviny – ostatní:

V areálu se dále používají dezinfekční a dezinfekční prostředky. Ke všem těmto přípravkům má provozovatel k dispozici bezpečnostní listy.

B.2.3.5 Elektrická energie:

Objekt nebude napojený na rozvody el.energie.

B.2.3.6 Zemní plyn:

Posuzovaný objekt nebude napojený na rozvody zemního plynu.

B.2.4 Biologická rozmanitost:

„Biodiverzita”, neboli biologická rozmanitost, znamená rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje genovou variabilitu, variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Nejedná se jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

➤ Udržitelné využívání přírodních zdrojů:

Záměr je navržený na okraji stávající provozovny, mimo obytnou zástavbu, bude využit pro stávající chov skotu. Částečně záměr zasahuje do zemědělského půdního fondu.

Chovem skotu nadále bude docházet k produkci statkových hnojiv, které budou aplikovány na zemědělské pozemky, a tím pomáhat udržovat zemědělskou půdu.

Přírodní zdroje jsou záměrem efektivně využívány a reálně je provoz v podstatě bezodpadový, vše je využito – vytríděné odpady jsou předány oprávněné osobě.

➤ Ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování záměrem:

Ekosystémy nebudou výrazně dotčeny, jedná se o plochy stávající provozovny a nejbližšího okolí. Nicméně je třeba dodržet veškerá opatření k minimalizaci negativních dopadů.

➤ Opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity:

Záměr je navržený na okraji stávající provozovny, mimo obytnou zástavbu, bude využit pro stávající provoz chovu skotu. Částečně dochází k dotčení zemědělského půdního fondu. Plochy vzrostlé zeleně nebo vodní plochy nebudou dotčeny, dešťové vody budou v této lokalitě nadále zasakovány, navržena je podzemní záchytná nádrž k využití těchto vod, s jejich přepadem do stávajících zasakovacích prvků. Dále je navržena kontrola a dosadba stávající zeleně (stromy, keře, apod.).

- Údaje o rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů a vazeb mezi nimi vč. jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území včetně identifikace nepůvodních invazních druhů a cest jejich šíření, údaje o trendech výskytu těchto druhů (např. zánik druhů, stanoviště), stavu dotčené chráněné části životního prostředí (např. významného krajinného prvku, územního systému ekologické stability krajiny, zvláště chráněných území, přírodních parků, evropsky významných lokalit, ptáčích oblastí aj.), příp. další. A to v rozsahu odpovídajícím dostupnosti a relevanci těchto údajů s ohledem na předpokládané vlivy posuzovaného záměru.

Záměr je navržený na okraji stávající provozovny, mimo obytnou zástavbu, bude využit pro stávající chov skotu. Částečně dochází k dotčení zemědělského půdního fondu.

Záměr nezasahuje do žádných chráněných prvků z hlediska ochrany přírody a krajiny. Prostory jsou již z větší části ovlivněny činnostmi v areálu, dle územního plánu se jedná o zastavitelné plochy určené k chovu hospodářských zvířat.

Po dokončení záměru budou provedeny úpravy dotčených venkovních ploch, tyto nezastavěné plochy budou opětovně osety travní směsí. Bude provedena údržba okolní stávající zeleně a případně v rámci možných pozemků bude doplněna, navržena je menší výsadba stromků/keřů v okolí záměru (viz. návrh v situaci). Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

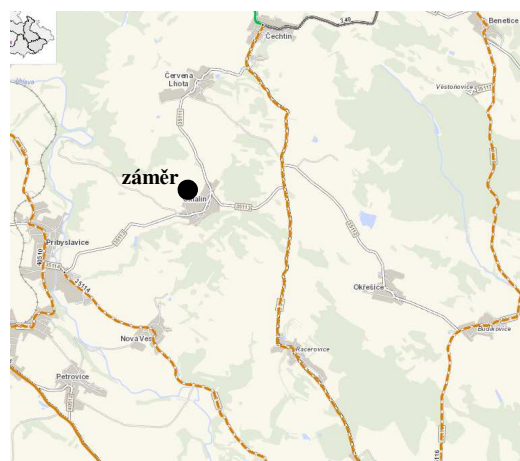
B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

B.2.5.1 Charakteristika dopravy:

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

Příjezd do provozovny k posuzovanému objektu je především sjezdem z komunikace III. třídy vedoucí z Obce Číhalín směrem na Obec Přibyslavice. Tento příjezd do areálu je stávající a v souvislosti s navrhovaným záměrem nebude měněn.

Výsledky statistického šetření zaměřeného na zatížení komunikací (ŘSD) – rok 2016:



Legenda zavít

č. silnice	číslo silnice nebo dálnice MK - místní komunikace
sčítací úsek	označení sčítacího úseku
T	celoroční průměrná intenzita těžkých vozidel [počet vozidel / 24 hod]
O	celoroční průměrná intenzita osobních vozidel [počet vozidel / 24 hod]
M	celoroční průměrná intenzita motocyklů [počet vozidel / 24 hod]
S	celoroční průměrná intenzita všech vozidel [počet vozidel / 24 hod]

silnice / úsek	T	O	M	součet
okolní komunikace	není k dispozici			

B.2.5.2 Období výstavby:

V období výstavby se bude příprava i stavební činnost odehrávat mimo komunikace. V rámci realizace záměru bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou zabezpečující stavbu. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 5 nákladních vozidel za den, tedy cca 1 nákladní auto za hodinu. Tato četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik dní v denní době.

B.2.5.3 Přehled dopravy pro maximální kapacity:

V rámci provozu areálu (stávajícího i navrženého stavu) se zde vyskytuje doprava související s dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem hnojiv, úhynů, údržbou, zaměstnanci, apod. Záměrem nedochází k žádným významným změnám v dopravě, jedná se většinou o stávající stav.

➤ Dopravní zatížení dovozem / odvozem krmiv:

Krmiva jsou z produkce vlastní rostlinné výroby. Dopravovány jsou vozy o průměrné nosnosti cca 23 balíků/auto do skladu (cca 1 100 ks/rok). Dopravu lze stanovit především v období sklizně (květen, červen, září) do skladu, příp. celoročně při dovážení balíků z okolních pozemků.

➤ Dopravní zatížení dovozem steliva:

Do areálu jsou steliva dopravována vozy o nosnosti cca 26 balíků/auto. Dopravu lze stanovit především v období sklizně (květen, červen, září) do skladu, příp. přes zimní období při dovážení balíků z okolních pozemků.

➤ Dopravní zatížení přepravou zvířat:

V období jaro/podzim probíhá převoz zvířat na pastvu a z pastvy. K tomuto jsou využívány vozy o kapacitě cca 6-7 ks/auto. Dále je cca 1x 2 měsíce řešena obnova stáda, tj. jedno auto určené k prodeji a dovoz několika zvířat.

➤ Dopravní zatížení odvozem hnoje:

Hnůj (mrva) je průběžně odvážen na polní složiště či pozemky s následným využitím v rostlinné výrobě, tj. přímé aplikaci na pozemky, a to dle plánu hnojení provozovatele. Přibližná kapacita auta pro přepravu chlévské mrvy je 14 t. Dopravu lze stanovit cca 2x za zimní období.

➤ Ostatní dopravní zatížení v areálu:

Voda je dovážena průběžně cisternami, nově je navržena větší zásobní nádrž.

Úhyny jsou pravidelně odváženy vozidly asanační služby – přibližně 2x ročně.

Pro stávající i navržený stav se dále počítá s průjezdem cca 1 osobního auta za den.

B.3 Údaje o výstupech:

B.3.1 Ochrana ovzduší:

B.3.1.1 Chov hospodářských zvířat:

Záměr nepředstavuje provozování zcela nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, chov hospodářských zvířat se zde již nachází. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je zdroj zařazený jako neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona, jedná se o: chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí amoniaku menší než 5 tun.

S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno o vydání závazného stanoviska u Městského úřadu k umístění, stavbě a následně k povolení provozu tohoto zdroje znečišťování ovzduší.

Jiné stacionární zdroje se v areálu nevyskytují.

Charakteristika znečišťujících látek:

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO_3) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:

U uvedeného stacionárního zdroje lze charakterizovat úniky znečišťujících látek: okny, dveřmi a větracími otvory objektů; ze skladovacích ploch statkových hnojiv a z polí pro zapravení hnojiva.

Snižující technologie emisí amoniaku:

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů.

➤ Technologie krmení s biotechnologickými přípravky:

Dle metodického pokynu je používáním této snižující technologie uvažováno se snížením emisí amoniaku o 20 až 60 %. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz. Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zkrmování ověřených biotechnologických přípravků. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce a tím snižují množství emitujícího amoniaku z části ustájení.

Provozovatel tuto technologii nevyužívá.

➤ Systémy ustájení v chovech skotu:

Dle metodického pokynu lze ke snížení produkce amoniaku využít pravidelný odkliz statkového hnojiva či přistýlání slámy u hluboké podestýlky (pravidelný odkliz min. 2x/den o 10 %, pravidelné přistýlání 5 kg slámy/ks/den o 30 %, drážková podlaha o 25 %).

Provozovatel tuto technologii nenavrhuje, ikdyž je předpoklad využívání technologie „ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den“.

➤ Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:

Dle metodického pokynu lze ke snížení produkce amoniaku využít aplikaci biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 20 - 60 % (viz. Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ vedený Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz), dále ponechání exkrementů do vytvoření přírodní krusty, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40 %, nebo aplikaci krytů (zastřešení) exkrementů, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40 - 80 % či skladovací vaky se snížením o 95 %.

Mrva z objektu bude vyvážena na polní složiště, kde se přirozeným způsobem tvoří krusta, kdy lze uvažovat se snížením emisí o 40 %.

➤ Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:

Dle metodického pokynu dochází ke snížení produkce amoniaku vlivem zapravování statkového hnojiva, a to u pevných ve členění okamžitě, do 12 hodin od aplikace nebo do 24 hodin od aplikace a u tekutých vlečené hadice, vlečené botky, injektor, plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem, apod. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 30 - 95 % z části hnojení. Dále je možnost předání exkrementů na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

Chlévská mrva z objektu bude přímo využita jako hnojivo se zapravením na pozemky. Využívána je technologie pro zapravení pevných hnojiv „zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace“, což vede ke snížení emisí o 35 %.

Vypočet hodnot emisí:

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha č. 06	celkem: 0,969 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha č. 06	celkem: 0,796 t/rok tj. stáj+sklad = 0,439 t/rok tj. zapravení, pastva = 0,357 t/rok

➤ Vyhodnocení emisí:

V rámci záměru nedochází k významným změnám, jedná se o stávající chov, který bude pouze přesunutý z volné pastvy do nového objektu zimoviště skotu.

Výhodou záměru je využití ploch ve stávajícím zemědělském areálu. Posuzovaný objekt je navržený v zadní části provozovny, situovaný ve vzdálenějších prostorech od obytné zástavby. U nejbližší obytné zástavby by tak nemělo dojít k navýšení imisní koncentrace z posuzovaného záměru, spíše naopak dojde ke snížení (posunutí prostoru zimoviště dále od obytné zástavby).

Množství prachu:

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami. K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice jsou však vybaveny filtračními jednotkami. Jedná se však o organické částice, úlet je v kilogramech za rok.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která je používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem. Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat. Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,1 % z celkového množství. Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z:

Opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z nabylo účinnosti 20.6.2016. Z požadavků vyplývajících z výše uvedeného programu se zemědělských činnostech týká – Opatření ke snížení vlivu zemědělské výroby na úroveň znečištění ovzduší.

Kód opatření CB2 – Snížení emisí TZL a PM₁₀ – Omezení větrné eroze (gesce - obecní úřad obce s rozšířenou působností)

➤ Popis opatření:

Větrná eroze ze zemědělských pozemků ohrožuje nejen zemědělské kultury (úroda) a zemědělskou půdu (bonita), ale rovněž kvalitu ovzduší i zdraví obyvatel.

Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, zakazuje ohrožovat zemědělskou půdu nadměrnou erozí. Kontrolu této povinnosti provádí na nejnižší úrovni obecní úřad obce s rozšířenou působností, vrchní dozor provádí MŽP. MZE pro podporu tohoto ustanovení stanovilo Standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC). Opatření k ochraně zemědělských pozemků před větrnou erozí jsou možná buď organizační, agrotechnická nebo je možné využití ochranných větrolamů. Opatření k omezení větrné eroze je nezbytné aplikovat zejména na plochách orné půdy, v souladu s klasifikací ohroženosti půdy větrnou erozí (dle metodiky VÚMOP).

➤ Aplikace opatření:

Standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) zajišťují zemědělské hospodaření ve shodě s ochranou životního prostředí a jsou součástí Kontroly podmíněnosti (Cross Compliance). Hospodaření v souladu se standardy GAEC je jednou z podmínek poskytnutí plné výše přímých podpor a některých dalších podpor. Součástí standardů GAEC jsou rovněž opatření proti větrné erozi na zemědělských pozemcích.

Dle výše uvedeného popisu opatření i aplikace opatření se hodnoceného záměru netýká.

Dále mezi opatření související s navrženým zařízením, které lze také charakterizovat jako opatření vycházející z programu, lze uvést:

- BD2 – minimalizace imisních dopadů provozu nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů v území;

V případě umístění nového zdroje v území, zejména v území s překročenými imisními limity, je nezbytné vyžadovat takovou úroveň emisí do ovzduší, aby byly splněny kritéria nejlepších dostupných technik (Best Available Techniques - BAT).

Při stanovení závazných podmínek provozu, zejména emisních limitů, úřad vychází z nejlepších dostupných technik (BAT) a použije závěry o nejlepších dostupných technikách (Závěry o BAT dle směrnice 2010/75/EU). Při stanovení závazných podmínek provozu se přihlíží také k technickým charakteristikám zařízení, jeho umístění a místním podmínkám životního prostředí.

U všech nových stacionárních zdrojů bude kompetentní orgán, pokud je to možné a ekonomicky přijatelné, stanovovat technické podmínky provozu a emisní koncentrace na úrovni dolní poloviny emisního intervalu, který je definován a kterého lze dosáhnout nejlepšími dostupnými technikami nebo nejlepším běžně dostupným technickým řešením.

V území s překročeným imisním limitem bude navíc kompetentní orgán stanovovat, pokud je to možné a ekonomicky přijatelné, emisní koncentrace na úrovni dolní poloviny emisního intervalu, který je definován a kterého lze dosáhnout nejlepšími dostupnými technikami nebo nejlepším běžně dostupným technickým řešením.

Zdroje, které by mohly být potenciálním zdrojem emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem, by měly být umísťovány vždy s ohledem na jejich vzdálenost od obytné zástavby a závazné podmínky pro jejich provoz by měly reflektovat nejlepší dostupné techniky s ohledem na místní podmínky životního prostředí. U těchto zdrojů bude vyžadováno technické opatření k omezení emisí pachových látek (např. účinné zákryty). Při výstavbě nových a rekonstrukci stávajících ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší s emisemi VOC by mělo být instalováno zařízení s minimální produkcí emisí VOC (např. využití technologie bez použití organických rozpouštědel, přednostní využívání přípravků s nízkým obsahem VOC, instalace zařízení k omezování emisí VOC).

Případné zvýšení emisí lze na straně imisního zatížení kompenzovat vhodným opatřením eliminujícím nově vnesené emise (např. výsadba izolační zeleně, omezení emisí na jiném zdroji ve stejné lokalitě apod.).

V rámci záměru jsou navrženy opatření k omezování emisí pachových látek (amoniaku) – uvedená v předchozích kapitolách.

Všeobecnou činností lze dále uvést výsadbu zeleně. Tato je v rámci areálu a jeho okolí navržena, zeleň bude nadále udržována, příp. v rámci možností rozšiřována.

Imisní situace prioritních znečišťujících látek v hodnocené oblasti nebude záměrem významně ovlivněna. S ohledem na lokální dosah znečištění z posuzovaného závodu nedojde vlivem záměru ke zhoršení imisní situace v obytné zástavbě.

S ohledem na výše uvedený navržený záměr a navržená opatření, lze tento považovat, že **je v souladu s výstupy programu zlepšování kvality ovzduší.**

B.3.1.2 Emise z období výstavby:

Období výstavby objektu představuje pouze dočasnou zátěž pro uvedenou lokalitu. Zde se předpokládá zdroj emisí z provozu stavebních mechanismů a nákladní dopravy, především prašnost (tuhé znečišťující látky) a emise ze spalování (spalovací motory), tj. oxidy dusíku, oxidy uhlíku a organické látky (uhlovodíky).

Toto zatížení bude však krátkodobé, s minimálním dopadem na celkovou imisní situaci, celkově je možno říci, že vliv záměru v období výstavby na ovzduší je zanedbatelný.

B.3.1.3 Doprava:

K liniovým zdrojům znečišťování ovzduší patří všechny dopravní prostředky, které se budou pohybovat po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitroareálových komunikací.

Pro výpočet emisí ze silniční dopravy lze použít emisní faktory pro silniční vozidla z „Programu pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla“ MEFA v.13 z internetových stránek ATEM Praha (<http://www.atem.cz>).

Emisní faktory pro silniční dopravu:

Druh emise	PM10	PM2,5	SO2	NOx	CO	Benzen	BaP
	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km
Osobní automobil 30/70 - nafta/benzín							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	2.87E-02	1.75E-02	5.41E-03	2.27E-01	4.87E-01	1.50E-03	6.25E-06
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	2.64E-02	1.70E-02	4.26E-03	1.93E-01	3.64E-01	1.30E-03	5.93E-06
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	1.82E-02	1.35E-02	3.73E-03	2.25E-01	2.74E-01	1.83E-03	5.70E-06
Lehká užitková vozidla							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	7.93E-02	5.60E-02	6.30E-03	4.36E-01	4.08E-01	2.00E-03	1.44E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	6.98E-02	4.86E-02	5.10E-03	3.52E-01	3.05E-01	1.60E-03	1.36E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.86E-02	5.46E-02	5.60E-03	3.85E-01	2.73E-01	1.20E-03	1.49E-05
Nákladní vůz							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	1.30E-01	9.16E-02	2.40E-03	1.41E+00	2.19E+00	7.90E-03	1.58E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	8.93E-02	6.03E-02	2.20E-03	9.08E-01	1.79E+00	6.40E-03	1.48E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.39E-02	4.92E-02	2.60E-03	5.71E-01	1.77E+00	6.70E-03	1.69E-05

Emisní úroveň: EURO 4

Pro osobní automobily je počítáno s 30% vznětových motorů a 70% zážehových.

Vyhodnocení:

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v předchozí kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“.

Z vyhodnocení dopravy je tak patrné, že dopravu související se záměrem je možné akceptovat, neboť není předpoklad významných změn dopravy oproti stávajícímu stavu, proto není tato kapitola dále významněji hodnocena. S ohledem na situování střediska a rozmělnění dopravy všemi směry lze uvést, že související dopravu je možné akceptovat.

B.3.1.4 Vyhodnocení imisní situace:

Zimoviště bude nadále situované ve stávající zemědělské provozovně. Nejbližšími obytnými objekty jsou severovýchodním a východním směrem při hlavní komunikaci procházející obcí objekty RD9, RD4, RD61 (převážně ve vlastnictví investora), které se nachází ve vzdálenosti min. 210 m od místa záměru.

Pro amoniak nejsou zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanoveny imisní limity.

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu. Pro stávající provozovnu není pásmo hygienické ochrany vyhlášené, v předchozí verzi územního plánu však byla tato plocha zakreslena (viz. výřez z původního územního plánu – umístění v ploše Z12). V současné době, dle aktualizace územního plánu v 01/2020 již tato pásma uvedena nejsou. V souvislosti s navrženým záměrem je vyhodnocený tento výpočet ochranného pásma (podrobněji v další kapitole a v příloze č. 07).

Vyhodnocení – izolační zeleň:

Nepředpokládá se žádný výskyt významných druhů v lokalitě. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

V současné době je izolační zeleň pouze částečně tvořena vegetací po okraji areálu směrem k obytné zástavbě. V rámci záměru bude provedena údržba okolní stávající zeleně a případně v rámci možných pozemků bude doplněna, navržena je menší výsadba stromků/keřů v okolí záměru (viz. návrh v situaci). Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

B.3.2 Ochrana vod:**B.3.2.1 Rozvody vody:**

Objekt není napojený na síť technické infrastruktury, navržena je vlastní nádrž na pitnou vodu, do které bude doplňována pomocí cisteren. Oproti stávajícímu stavu nedochází k významným změnám. Instalace vody v posuzovaném objektu bude provedena nově.

B.3.2.2 Splaškové odpadní vody:

V objektu se nenachází sociální zařízení, nejedná se o trvalé pracoviště. Tyto jsou ve stávajících objektech investora.

B.3.2.3 Technologické vody a ostatní:

Záměrem nevznikají technologické či ostatní vody.

B.3.2.4 Dešťové vody:

Neznečištěné dešťové vody:

Dešťové vody z objektu budou svedeny do nově navržené železobetonové podzemní jímky s užitným objemem 2 x 12,8 m³. Jímky budou navzájem u dna propojeny. V horní části bude jímka opatřena přepadem do dešťové kanalizace napojené na stávající vsakoviště na okolních plochách v provozovně (viz. situační zákres).

Dešťové vody z okolních zpevněných ploch budou vyvedeny k přirozenému zasakování na okolní terén, schopnost zasakování vody je ověřena dosavadním provozem, kdy z tohoto pohledu nebyly dosud žádné komplikace.

Výstavbou nového objektu se množství dešťových vod zvýší (větší zastavěná plocha ve výši cca 742 m²).

Celkový průměrný úhrn ročních srážek v dané oblasti činí cca 600 mm.

- plochy posuzovaných nových střech: 742 m²;
- výpočet: 742 m² x 600 mm x 0,9 (odpar 10 %) = 400 m³/rok;

Znečištěné dešťové vody:

Znečištěné dešťové vody zde nevznikají.

Manipulace s mrvou (cca 2x ročně při vyhrnování) probíhá v prostoru objektu, kde je naložena na dopravní prostředek a hned odvážena na polní složiště.

B.3.2.5 Statková hnojiva:

Skladování:

U chovu hospodářských zvířat je zavedeno stelivové ustájení, kdy statkové hnojivo je využíváno pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby, a to v souladu s rozvozem plánem a havarijním plánem (v dostatečné vzdálenosti od obcí).

V areálu se nenachází hnojiště pro pevná statková hnojiva, veškerá produkce bude po vyhrnutí hned odvážena mimo areál na polní složiště nebo přímo na pozemky. Dle informací jsou v současné době vymezeny vhodné lokality (polní složiště) pro skladování více jak 2 000 tun mrvy.

Orientační výpočet produkce statkových hnojiv – mrva:

Průměrná roční produkce statkových hnojiv je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění.

- Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje	celkem
			t/DJ/rok	t/rok
1	krávy, jalovice, býci	77 ks (95 DJ)	11,5 – 11,8	1 100
1	telata	48 ks (11 DJ)	13,3	146

** skutečná produkce se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu a celoroční ustájení – **skutečný provoz v objektu bude cca 6 měsíců, tj. lze předpokládat poloviční potřebu.**

- Vyhodnocení:

Zemědělská organizace bude nadále provozovat polní složiště, které vyhoví pro skladovací minimální kapacitu ve výši 6 měsíců.

Aplikace/využití statkových hnojiv:

Hnojiva produkovaná ve středisku budou využívána na vlastních či pronajatých pozemcích zemědělské organizace v rámci vlastního rozvozem plánu, obhospodařováno je cca 200 ha.

Množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích v organických, organominerálních a statkových hnojivech nesmí v průměru celkové výměry zemědělských pozemků zemědělského podniku **překročit 170 kg/ha.**

Stávající projekty rozvozevých plánů obsahují veškerou výměru pozemků, které lze využít pro hnojení organickými hnojivy. Z této výměry bude každoročně určen konkrétní počet pozemků dle stanoveného osevního postupu a ve výměře odpovídající roční produkci organických hnojiv. Tento roční plán hnojení zpracuje agronomický a zootechnický úsek.

Orientační výpočet plochy pozemků dle obsahu dusíku ve hnojivech – navrhovaný stav:

- hnoj obsahuje (vyhl. č. 337/2013 Sb.): 6,7 kg N/tunu
- celkové množství vyprodukovaného hnoje za rok: cca 600 t/rok
- celkové množství dusíku: cca 4 t/rok
- při předpokladu: 4 t N : 170 kg/ha = cca 25 ha/rok

Z výše uvedeného je patrné, že organizace sama vlastní či má smluvně pronajato dostatečný počet pozemků k aplikaci statkového hnojiva.

V rámci navazujících řízení organizace aktualizuje svůj plán organického hnojení, který bude vycházet z následujících zásad:

- zákaz aplikace statkových hnojiv na hlouběji promrzlou půdu, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, půdu silně zvodnělou;
- zákaz aplikace statkových hnojiv do ochranného pásma 100 m obytné zástavby;
- statková hnojiva budou zapravena do půdy do 24 hodin po aplikaci;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitéch pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době, kdy lze očekávat dešťové srážky;
- zákaz aplikace statkových hnojiv v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochy ochranných pásem vodních zdrojů a v místech vymezených z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod., a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím;
- vzhledem k tomu, že statkové hnojivo může být vyváženo na pozemky ve zranitelné oblasti bude postupováno v souladu s nařízením vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření;
- polní hnojiště (složišťe) budou situována na vhodných plochách a jejich umístění bude schváleno v havarijním plánu dle zákona o vodách;

B.3.2.6 Stavební zabezpečení objektů:

Veškeré prostory, ve kterých se nachází hospodářská zvířata mají zpevněnou betonovou podlahu z vodostavebního betonu.

B.3.3 Odpady:

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a navazujícími prováděcími předpisy.

Odpady jsou a budou na základě smlouvy předávány k dalšímu nakládání pouze osobám s oprávněním k této činnosti.

Odpady z výstavby:

Při výstavbě se předpokládají odpady stavebního rázu, stavební materiál, beton, železo, ocel, plasty, apod., a to v množství stovek tun:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu	množství odpadu
150101	papírové a lepenkové obaly	O	odpad stavební firmy
150102	plastové obaly	O	
150106	směsné obaly	O	
170101	beton	O	
170102	cihly	O	
170103	tašky a keramické výrobky	O	
170107	směsný stavební odpad	O	
170201	dřevo	O	
170202	sklo	O	
170203	plasty	O	
170204	sklo, plasty a dřevo obsahující neb.látky	N	
170301	asfaltové směsi obsahující dehet	N	
170302	asfaltové směsi neuvedené pod 170301	O	
170401	měď, bronz, mosaz	O	
170402	hliník	O	
170404	zinek	O	
170405	železo a ocel	O	
170409	kovový odpad znečištěný	N	
170411	kabely neuvedené pod č. 170410	O	
170503	zemina a kameny obsahující neb.látky	N	
170504	zemina a kameny neuvedené pod č. 170503	O	
170506	vytěžená hlušina	O	
170603	jiné izol.materiály obsahující neb.látky	N	
170604	izolační materiály neuvedené pod č. 170601, 170603	O	
170903	jiné stavební a demoliční odpady obsahující neb.látky	N	
170904	směsné stavební a demoliční odpady jinde neuvedené	O	
200301	směsný komunální odpad	O	

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů. Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy nebezpečného odpadu dle zákona č. 185/2001 Sb. s obsahem dle vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů. Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Za odpady v průběhu stavebních prací bude odpovídat dodavatel stavebních prací. Před zahájením a po ukončení přepravy nebezpečných odpadů vyplní přepravce evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů, vč. ohlášení do SEPNO.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd. Průběžně bude vedena zákonná evidence. Množství odpadů uvedená v tabulkách jsou stanovena odborným odhadem. Rozhodujícím dokladem budou údaje ze zákonné evidence a vážní lístky ze zařízení pro využívání resp. zneškodňování odpadů, které budou předloženy v rámci kolaudačního řízení před uvedením stavby do trvalého provozu.

Dodavatel musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit.

Investor zajistí, aby generální dodavatel při uzavírání smluv na jednotlivé dodávky stavebních a technologických prací ve smlouvách zakotvil povinnost subdodavatelů likvidovat odpady vznikající při jeho činnosti tak, jak určuje výše uvedený zákon.

Odpady z provozu:

Záměrem nedochází k významným (skoro k žádným změnám) v produkci stávajících / průběžných odpadů. Z vlastního provozu se předpokládají následující odpady:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	plastové obaly	O
15 01 04	kovové obaly	O
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly ...	N
15 02 02	absorpční činidla....znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 03 03	uliční smetky	O
17 02 03	plasty	O
20 01 01	papír a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 03 01	směsný komunální odpad	O
18 02 02	odpad na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní	N

Veškeré odpady budou nadále tříděny a shromažďovány v určených vymezených prostorech, které budou zabezpečeny proti znečištění okolní půdy a vod. Odpady budou ukládány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech s označením odpadu. O produkci odpadů bude vedena požadovaná evidence.

Odpady z veterinární péče si zpětně odebírá veterinární pracovník.

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu. Rovněž tak odděleně shromažďované kovy, plasty a papír. Ostatní odpady (z údržby) budou situovány ve vymezeném prostoru objektu.

Z uvedeného je zřejmé, že produkce odpadů při provozu odpovídá běžné činnosti a nepředstavuje zvýšené nároky na likvidaci, přičemž nutno zdůraznit, že se jedná převážně o odpady recyklovatelné.

B.3.4 Hluk:**Základní předpisy:**

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí – limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, (původně NV č. 148/2006 Sb.). Citované Nařízení vlády (NV) stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku. Toto nařízení se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácivkem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro osm nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády, a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$) a v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluky z jiných než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB(A) pro denní dobu a 40 dB(A) pro noční dobu.

Hluková zátěž z období výstavby:

Průběh stavebních úprav objektu bude představovat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Vzhledem k charakteru stavebních prací není pravděpodobné, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí $L_{aeq} = 50$ dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti) je stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu $L_{aeq} = 85$ dB (A).

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stádiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný – hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována především ve dne.

Hluková zátěž při provozu:

Záměrem nedochází k instalaci nových významných stacionárních zdrojů hluku ani k významným změnám v dopravě zasahující do obytné zástavby.

Navržený objekt je koncipovaný jako volně větraná vzdušná stavba s přirozeným větráním. V objektu se nenachází významné zdroje hluku. U ostatních objektů v areálu nedochází k žádným změnám – sklad nebo objekty jiných organizací. Záměrem nedochází k žádnému ovlivnění či změnám u těchto zdrojů hluku.

Dle vyhodnocení stávajícího provozu v areálu nebyly zjištěny stížnosti na ovlivňování hlukem.

Nejbližšími obytnými objekty jsou severovýchodním a východním směrem při hlavní komunikaci procházející obcí objekty RD9, RD4, RD61 (převážně ve vlastnictví investora), které se nachází ve vzdálenosti min. 210 m od místa záměru.

Provoz zemědělské výroby (chovu skotu a souvisejícího skladu) nevykazuje zvýšené známky hlučnosti. Hlučnost je omezována používáním strojů a zařízení, které nepřekračují hodnoty stanovené Nařízením vlády č. 9/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku. Mezi hlavní zdroje hluku lze u záměru uvést především: strojní vybavení (krmící vůz, vyhrnování hnoje, apod., a to zejména traktory, dále související doprava. Hlavní provoz probíhá především v denní době.

Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány zařízení (především traktor) o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru. Míru hluku z provozu technologie (např. traktoru) na nejkratší vzdálenost cca 210 m (při přímé viditelnosti) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log(r_2/r_1) + K_{odr.}, \text{ kde:}$$

- L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,
- L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,
- $K_{odr.}$ je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 45$ dB (A) – příspěvek techniky u nejbližší obytné zástavby (limit činí 50 dB).

Tato hodnota hodnotí provoz stroje po dobu 8 hodin v kuse, při běžném provozu jsou však tyto v provozu mnohem méně hodin, tedy výsledná hodnota bude ještě menší.

K přepočtu lze teoreticky ještě využít vzorec: $L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ (s ohledem na vypočtenou hodnotu dále neuvažováno).

Místo záměru je dále vybranými směry (především směrem k obytné zástavbě) odstíněné jinými objekty, izolační zelení, apod., tedy reálné hodnoty budou ještě mnohem menší.

Místo záměru je dostatečně vzdálené od obytné zástavby, současně je vyhodnocené PHO, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Po uvedení posuzovaného záměru do provozu, bude v případě požadavku příslušných orgánů, provedeno autorizované měření hluku u nejbližší obytné zástavby.

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

B.3.5 Vibrace:

Při vlastním provozu se žádné vibrace nepředpokládají.

B.3.6 Záření:

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

B.3.7 Rizika havárií:

B.3.7.1 Výstavba záměru:

Ve fázi výstavby budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

B.3.7.2 Provoz záměru:

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek při manipulaci a skladování hnojiv, z provozu dopravní a manipulační techniky, požár.

Úniky závadných látek:

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předchází.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován/aktualizován havarijní plán.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšená rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů, apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuálně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

Požár:

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnějším z uvedených rizik. Připravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešení bude v souladu s Požárně bezpečnostním řešením.

Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svařování, broušení, vrtání, apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

Ostatní:

Na vlastní záměr chovu hosp.zvířat se nevztahuje zákon o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění ani zákon o prevenci závažných havárií. Tento je možné uvažovat na související činnosti (přípravky na čištění, desinfekci, apod.).

Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy ..., definuje povinnosti k předcházení ekologické újmy, případně její nápravě. Ekologickou újmou je dle zákona jen taková újma, která je měřitelná a má závažné nepříznivé účinky na vybrané přírodní zdroje, tj. chráněné druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich přírodní stanoviště, povrchové nebo podzemní vody a půdu. Zákon stanoví podmínky, za nichž vzniká povinným osobám (podnikatelé a další osoby vykonávající rizikovou provozní činnost – příloha č. 1 zákona) povinnost provádět preventivní (v případě bezprostřední hrozby ekologické újmy) nebo nápravná (v případě vzniku ekologické újmy) opatření. *Záměrem tato povinnost provozovateli vzniká – minimálně nakládáním se závadnými látkami. Provozovatel zpracuje (či aktualizuje) hodnocení rizik ekologické újmy.*

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že při dodržení obecně závazných předpisů, manipulačních a provozních řádů a zodpovědným přístupem by neměl být provoz zdrojem havárií.

C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost:

C.1.1 Charakteristika oblastí, obce:

Obec má vydaný územní plán. Podle této dokumentace je předmětný areál vymezen jako plochy „plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“, a to dle změny č. 3 v ploše Z.5.1. Hlavním využitím jsou stavby a zařízení pro rostlinnou a živočišnou prvovýrobu a skladování (například stavby pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, kompostárny, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů). Pro umístění záměrů jsou stanoveny podmínky: stavby a zařízení dle hlavního a přípustného využití nesmí snižovat kvalitu obytného prostředí (nadlimitní hluk a emise dle platné legislativy) v širším obytném nebo rekreačním území. Dále prostorové uspořádání: výšková regulace zástavby – 1 až 3 nadzemní podlaží a podkroví, neumisťovat novostavby výškově dominantní (mimo staveb a zařízení technické infrastruktury); Intenzita využití pozemků (výlučně pro zastavitelné plochy) – koeficient zastavění, tj. poměr plochy zastavěné budovami a zpevněnými plochami (pozn. Včetně zatravněvacích tvárnic) k ploše pozemků jednoho vlastníka v této ploše, bude maximálně 0,7; poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemků jednoho vlastníka v této ploše bude minimálně 0,3 (minimálně 30 % ploch musí být schopno vsaku dešťových vod).

Záměr je v souladu s územním plánem obce – viz. stanovisko odboru územního plánování, příloha č. 01.

C.1.2 Územní systém ekologické stability:

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolí méně stabilní až nestabilní krajiny. Z hlediska územních plánů představuje ÚSES jeden z limitů využití území, který je třeba při řešení ÚP respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“. Cílem ÚSES je izolovat od sebe jednotlivé labilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny a podpořit možnost polyfunkčního využití krajiny, vytvořit existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

V místě záměru ani nejbližším okolí se nenachází nadregionální či regionální prvky ÚSES.

Identifikovat v okolí areálu lze pouze lokální biocentra a koridory vedoucí podél nedalekých vodních ploch, ploch lesů a zeleně. Dále pak interakční prvky a plochy krajinné zeleně.

Záměr je navržený na okraji stávající provozovny, nedochází k žádným významným změnám, které by mohli mít vliv na prvky ÚSES. Z hlediska záměru je však třeba důkladně dbát na vodohospodářské zabezpečení objektů při provozu chovu hospodářských zvířat a při skladování krmiv a hnojiv.

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Realizace záměru významně nezmění krajinný ráz v této oblasti, stavba bude sladěna se stávajícími objekty, v rámci záměru bude provedena částečná údržba a v rámci možných pozemků dosadba okolní izolační zeleně.

C.1.3 NATURA 2000:

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které používají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona). Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

V místě záměru ani nejbližším okolí posuzovaného záměru se nevyskytují prvky NATURA.

Záměr je navržený na okraji stávající provozovny, na vzdálenější oblasti nemůže tak mít svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy.

K tomuto je též vydané stanovisko Krajského úřadu (příloha č. 02), které hodnotí že záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací se nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

C.1.4 Zvláště chráněná území:

Dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou v místě záměru ani v přiléhající blízkosti vyhlášeny zvláště chráněná území.

V místě záměru ani nejbližším okolí posuzovaného záměru se nevyskytují zvláště chráněná.

Záměr je navržený na okraji stávající provozovny, na vzdálenější oblasti nemůže tak mít svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.5 Významné krajinné prvky:

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3, písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované VKP).

Místo záměru se nachází v místech stávající provozovny a nejbližšího okolí. V posuzovaných plochách se nenachází žádné významné krajinné prvky registrované dle zákona. Uvedená území jsou v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru a v případě především „vodohospodářského zabezpečení objektů“ nemůže mít na ně významný vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.6 Přírodní parky:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst.1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V místě záměru ani nejbližším okolí se nenachází žádné přírodní parky.

Záměr je navržený na okraji stávající provozovny, na vzdálenější oblasti nemůže tak mít svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.7 Území historického kulturního nebo archeologického významu:

Místo záměru a nejbližší okolí se nenachází v územích archeologického významu. Při případných zemních pracích je však nutno respektovat zákon č. 20/1987 Sb. a umožnit případný záchranný archeologický výzkum.

Posuzovanou lokalitu nelze zařadit mezi území historického, kulturního nebo archeologického významu.

C.1.8 Staré ekologické zátěže:

V prostoru záměru se nenachází žádné staré ekologické zátěže.

C.1.9 Oblasti surovinových zdrojů:

Přímo v místě záměru ani v nejbližším okolí se žádná ložiska nevyskytují. Jedná se o lokalitu, která je již ovlivněna zemědělskou činností, jedná se o plochy stávající provozovny.

Na vzdálenější oblasti nemůže mít záměr jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.10 Hygienická ochranná pásma:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro posuzovanou oblast je stanoveno v územním plánu obce pásmo hygienické ochrany.

V souvislosti s navrženým záměrem je vyhodnocený pro požadovaný rozsah výpočet ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty jsou severovýchodním a východním směrem při hlavní komunikaci procházející obcí objekty RD9, RD4, RD61 (převážně ve vlastnictví investora), které se nachází ve vzdálenosti min. 210 m od místa záměru.

Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje stávajících objektů hygienické ochrany. Z uvedeného výpočtu je patrné, že nový objekt je situovaný v zadní části provozovny a jeho výstavbou nedojde k ovlivnění pásma u stávající nejbližší obytné zástavby.

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:

C.2.1 Ovzduší, klima:

Dle Klimatické rajonizace (Quitt) leží dotčené území na přelomu oblastí MT3 a MT5.

Charakteristika oblastí:

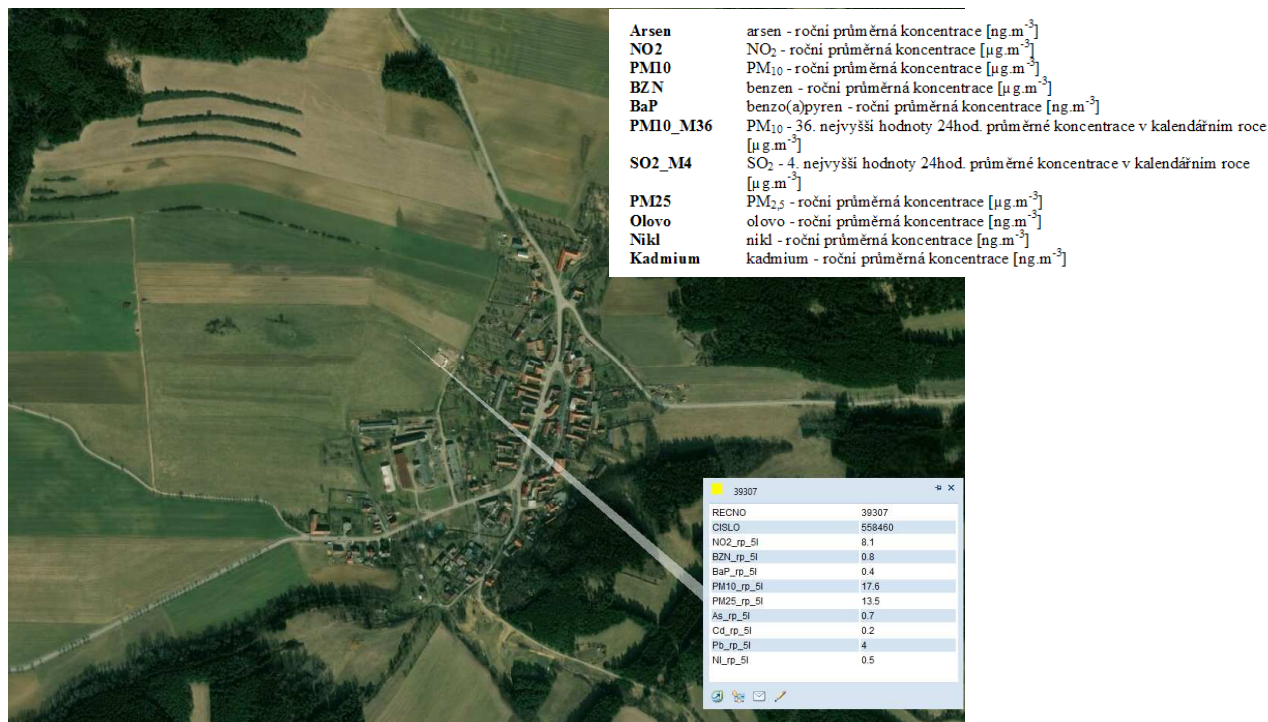
Teplá		Mírně teplá									Chladná		
T2 oranžová	T4 červená	MT2 khaki	MT3 tmavě zelená	MT4 olivová	MT5 zelená	MT7 světle zelená	MT9 světle žlutá	MT10 žlutá	MT11 okrová	CH4 šedá	CH6 modrá	CH7 světle modrá	

LetD	50-60	60-70	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	0-20	10-30	10-30
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	80-120	120-140	120-140
MD	100-110	100-110	110-130	130-160	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
LD	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	60-70	60-70	50-60
t I	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
t VII	18-19	19-20	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	17-18	12-14	14-15	15-16
t IV	8-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	2-4	2-4	4-6
t X	7-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-8	4-5	5-6	6-7
s ≥ 1mm	90-100	80-90	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-140	140-160	120-130
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450	350-450	350-450	400-450	400-450	400-450	350-400	600-700	600-700	500-600
s VZ	200-300	200-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	400-500	400-500	350-400
sp	40-50	40-50	80-100	60-100	60-80	60-100	60-80	60-80	50-60	50-60	140-160	120-140	100-120
o > 0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150	130-150	150-160	150-160
o < 0,2	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	40-50	40-50

Legenda: data průměrných teplot v lednu, dubnu, červenci a říjnu (t I – X), počty dnů letních (LetD), mrazových (MD) a ledových (LD) dní a počtu dní s teplotou alespoň 10 °C (HVO). Srážkové charakteristiky zahrnují srážkový úhrn ve vegetačním (s VO) a zimním (s VZ) období, počet dnů se srážkami alespoň 1 mm (s ≥ 1 mm) a počet dnů se sněhovou pokrývkou (sp). Z ostatních charakteristik byly použity počty dnů jasných (o < 0,2) a zatažených (o > 0,8).

Kvalita ovzduší:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit (období 2014-2018).



Vybrané imisní limity:

Imisní limity jsou stanoveny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

zneč.látka	doba průměrování	imisní limit LV (přípustná doba překročení)
NO ₂	1 hodina	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (max. 18x za rok)
	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (max. 35x za rok)
	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM _{2,5}	kalendářní rok	od 1.1.2020 ve výši 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng/m^3

Odhad větrné růžice pro dané území:

směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	10	7	11	15	6	7	15	20	9

C.2.2 Hydrologické poměry:

Zájmové území se nenachází v ochranném pásmu podzemního vodního zdroje ani CHOPAV, nenachází se v záplavovém území. Katastr obce v místě záměru i nejbližší okolní katastry obcí jsou zařazeny mezi zranitelné oblasti, při manipulaci a aplikaci hnojiv jsou dodržovány příslušné předpisy.

Záměr je navržený na okraji stávající zemědělské provozovny, při dodržení vodohospodářského zabezpečení objektů, nemůže mít při běžném provozu na dané oblasti významné vlivy. Pouze při aplikaci hnojiv musí být dodržovány ochranná pásma od ochranných pásem či vodních toků. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Podzemní vody:

Sledované území náleží k hydrogeologickému rajonu základní vrstvy Krystalinikum v povodí Jihlavy (6550).

Povrchové vody:

Nejbližším vodním útvarem je ve vzdálenosti cca 300 m vodní tok „Číhalínský potok“, který prochází obcí.

Z pohledu hydrologických povodí je posuzované území řazeno do povodí Moravy, dílčího povodí Dyje (číslo hydrologického pořadí 4-16-01-0820).

C.2.3 Horninové prostředí a přírodní zdroje:

Z hlediska geomorfologického členění leží řešené území v systému Hercynském, provincie Česká Vysočina, subprovincie Česko-moravská soustava, oblasti Českomoravská vrchovina, celku Křižanovská vrchovina, podcelku Brtnická vrchovina a okrsku Zašovický hřbet.

Brtnická pahorkatina je geomorfologický podcelek Křižanovské vrchoviny rozkládající se na území okresu Jihlava. Jde o plochou vrchovinu, kterou tvoří krystalické břidlice (převažují ruly) s hlubinnými vyvřelinami. Nadmořská výška činí 578,4 m. Povrch tvoří dlouhé hřbety oddělené podélnými sníženinami. V severní části jsou hřbety ve směru sever–jih v příčném profilu výrazně nesouměrné. Mřížovitá říční síť s údolím řeky Jihlavy. Podloží se skládá z moldanubika (pararula, svor, ortorula, migmatit, amfibolit), moldanubického plutonu (žula) a třebíčského plutonu (žula a syenit).

Zašovický hřbet je geomorfologický okrsek tvořící součást Brtnické vrchoviny. Protáhlý nesouměrný hřbet ve směru sever jih se nachází mezi údolními řek Brtnice a Jihlavy. Severní část se skládá se syenitu, střední část z cordieritických migmatitů a jižní část z rul, pruhů křemenců a kvarcitických rul. U obce Číchov se nacházejí ostrůvky neogenních usazenin. Na západ stékají z hřbetu jen krátké toky, východním směrem k Jihlavě delší. Rozvodí probíhá blíže k Brtnici, jejíž údolí tvoří pravouhlý ohyb. Převážně zalesněný povrch tvoří smrkové porosty. V jižní části se vyskytují rovněž příměsi borovice a ojediněle zbytky bučin.

Půda:

V rámci rozšíření / změn v areálu dojde k úpravě stávajících povrchů a částečně budou řešeny změny v jejich využití. Záměrem dojde k dotčení vybraných ploch zemědělského půdního fondu (ZPF), bude řešeno vynětí. Dojde tak k dotčení orné půdy, tato bude využita na okolních pozemcích, kde bude provedena výsadba trávy, keřů, stromů, apod.

Místo záměru se nachází v oblasti půdních typů: kambizem, substrát: svahoviny rul střední a pseudoglej, substrát: polygenetické hlíny, glaciální uloženiny. Z geologického hlediska spadá oblast pod Český masiv, vyskytuje se zde hornina – ruly: nižší a nízký tlak biotit a sillimanit-biotitické ruly, dílem migmatitizované. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.2.4 Flóra a fauna:

Lokalita zájmového území je již částečně pozměněna lidskou činností, jedná se o plochy navazující na stávající provozovnu a stávající objekty. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výrazněji výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

Posuzované území spadá z fyto geografického hlediska k obvodu Českomoravské mezofytikum. Posuzovaná oblast spadá do fyto geografického okresku 67 – Českomoravská vrchovina.

Mezofytikum je oblast vegetace a květeny odpovídající temperátnímu pásmu (tj. zonální vegetaci) ve středoevropských podmínkách oceanity, což je oblast opadavého listnatého lesa. Zahrnuje vegetační stupně suprakolinní až submontánní, podle Zlatníka vegetační stupeň 3.- 5. Jen nejnižší okraje této oblasti byly osídleny neolitickými zemědělci, v mnoha územích této oblasti existovalo prehistorické osídlení pozdější (v době bronzové), později mnohá osídlená území pokryl dočasně les. K trvalému odlesnění došlo etapovitě během středověku. Společenstva s druhy teplejších pásem se vyskytují jen v teplejších polohách, na extrémních stanovištích nebo pod vlivem xerofytizace krajiny i jinde; obdobně rostliny severnějších vegetačních pásem nebo vyšších vegetačních stupňů se vyskytují poblíž hranic s oreofytikem, v stinných údolích a na podmáčených nebo rašelinných stanovištích. V nižších polohách mezofytika se vyskytují ve zbytcích klimaxové porosty habrových (lipových) doubrav, dále borové doubravy a jedlové doubravy až jedliny,

ve vyšších polohách květnaté nebo acidofilní bučiny (jedliny) submontánního stupně. Odlesněné plochy jsou převážně využity jako pole; sem náleží téměř celá krajina s výrobním zemědělským typem bramborářským, okraje krajiny patří do výrobního typu řepářského, v pohraničí i část krajiny výrobního typu horského hospodaření. (Skalicky, 1987).

Flora v zájmovém území:

Orientační botanický průzkum prokázal v zájmovém území na nezpevněných plochách v okolí záměru výskyt pouze běžných plevelných druhů rostlin. Potenciální přirozenou vegetací v této oblasti je Biková a/nebo jedlová doubrava.

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém území stavby nebyly identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde ani předpoklad jejich výskytu.

Fauna v zájmovém území:

Orientačním průzkumem je možno zjistit především druhy vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy zabíhající či zaletující do prostoru výstavby z okolních zemědělských pozemků, převážně polí.

Místo záměru nezasahuje do migračních oblastí zvířat, jedná se o stávající zemědělskou oblast. Migrační oblasti pro velké savce se nachází ve vzdálenějších oblastech od místa záměru (viz. příloha č. 05).

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém posuzovaném území nejsou identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů.

Vyhodnocení:

Místo realizace záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu ani nejbližším okolí se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

Před zahájením stavby bude prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jirňka obecná) v prostoru stavby a v případě potvrzení výskytu bude výstavba pokračovat mimo hnízdní dobu.

Izolační zeleň:

V současné době je izolační zeleň pouze částečně tvořena vegetací po okraji areálu směrem k obytné zástavbě. V rámci záměru bude provedena údržba okolní stávající zeleně a případně v rámci možných pozemků bude doplněna, navržena je menší výsadba stromků/keřů v okolí záměru (viz. návrh v situaci). Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

D Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti:

D.1.1 Charakteristika stavby:

Posuzovaným záměrem je výstavba nového objektu s chovem skotu ve stávající zemědělské oblasti, který je specifikovaný v navazující kapitole „B.1.4 - Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“.

Záměrem projektu je vybudovat co nejmodernější objekt tak, aby ustájení pro zvířata bylo provedeno na nejmodernější technologii a s přihlédnutím k welfare zvířat a splňující veškeré požadavky právních předpisů.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima:

Záměr nepředstavuje provozování zcela nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, chov hospodářských zvířat se zde již nachází. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je zdroj zařazený jako neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona, jedná se o: chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí amoniaku menší než 5 tun.

Z uvedených imisních charakteristik (úrovní znečištění ovzduší) vybraných znečišťujících látek vyplývá, že v předmětné lokalitě nedochází k překračování imisních limitů vyhlášených pro ochranu zdraví lidí a povoleného počtu překročení imisních limitů, stanovených v příloze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Během provozu záměru je nejvýznamnějším dopadem na ovzduší produkce emisí amoniaku. Produkce amoniaku bude redukována opatřeními (snižujícími technologiemi) uvedenými v tomto oznámení. Liniové zdroje znečištění představují všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikacích a v prostoru vlastního střediska. Provozem záměru by nemělo dojít v obytné zástavbě k významným změnám v dopravní náročnosti.

V rámci záměru nedochází k významným změnám, jedná se o stávající chov, který bude pouze přesunutý z volné pastvy do nového objektu zimoviště skotu.

Výhodou záměru je využití ploch ve stávajícím zemědělském areálu. Posuzovaný objekt je navržený v zadní části provozovny, situovaný ve vzdálenějších prostorech od obytné zástavby. U nejbližší obytné zástavby by tak nemělo dojít k navýšení imisní koncentrace z posuzovaného záměru, spíše naopak dojde ke snížení (posunutí prostoru zimoviště dále od obytné zástavby).

Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je nízká, neočekává se významná změna.

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu. Pro stávající provozovnu není pásmo hygienické ochrany vyhlášené, v předchozí verzi územního plánu však byla tato plocha zakreslena (viz. výřez z původního územního plánu – umístění v ploše Z12). V současné době, dle aktualizace územního plánu v 01/2020 již tato pásma uvedena nejsou. V souvislosti s navrženým záměrem je vyhodnocený tento výpočet ochranného pásma (podrobněji v další kapitole a v příloze č. 07).

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

D.1.3 Vliv na povrchovou a podzemní vodu:

Neznečištěné dešťové vody:

Dešťové vody z objektu budou svedeny do nově navržené železobetonové podzemní jímky s užitečným objemem 2 x 12,8 m³. Jímky budou navzájem u dna propojeny. V horní části bude jímka opatřena přepadem do dešťové kanalizace napojené na stávající vsakoviště na okolních plochách v provozovně (viz. situační zakres).

Dešťové vody z okolních zpevněných ploch budou vyvedeny k přirozenému zasakování na okolní terén, schopnost zasakování vody je ověřena dosavadním provozem, kdy z tohoto pohledu nebyly dosud žádné komplikace.

Znečištěné dešťové vody:

Znečištěné dešťové vody zde nevznikají, manipulace s mrvou (cca 2x ročně při vyhrnování) probíhá v prostoru objektu, kde je naložena na dopravní prostředek a hned odvážena na polní složiště.

Splaškové odpadní vody:

V objektu se nenachází sociální zařízení, nejedná se o trvalé pracoviště. Tyto jsou ve stávajících objektech investora.

Technologické vody a ostatní:

Záměrem nevznikají technologické či ostatní vody.

Skladování závadných látek:

U chovu hospodářských zvířat je zavedeno stelivové ustájení, kdy statkové hnojivo je využíváno pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby, a to v souladu s rozvozevým plánem a havarijním plánem (v dostatečné vzdálenosti od obcí).

V areálu se nenachází hnojiště pro pevná statková hnojiva, veškerá produkce je po vyhrnutí hned odvážena mimo areál na polní složiště nebo přímo na pozemky.

Ve vymezeném objektu v areálu jsou umístěny prostředky pro likvidaci drobné havárie, tj. pytel sorpční hmoty, koště, lopatka, smetáček, kbelík a pytel na případné smetky použité sorpční látky s obsahem ropných látek.

Vyhodnocení:

Z propočtů uvedených v předchozích kapitolách, vyplývá že skladovací kapacity odpovídají požadované době skladování dle platné legislativy.

Pro provozovnu bude po realizaci aktualizovaný Plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění.

Je možno tedy konstatovat, že realizace záměru nemá významný vliv na tuto složku životního prostředí. Tento by mohl nastat pouze v případě havarijní situace.

D.1.4 Vliv na půdu:

V rámci rozšíření / změn v areálu dojde k úpravě stávajících povrchů a částečně budou řešeny změny v jejich využití. Záměrem dojde k dotčení vybraných ploch zemědělského půdního fondu (ZPF), bude řešeno vynětí, a to především z důvodu výstavby nového objektu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupová cesta k navrženému objektu navazuje na stávající sjezd do areálu.

D.1.5 Vliv na krajinu:

U hodnoceného záměru se nepředpokládá negativní vliv na krajinný ráz (dodržena musí být maximální výška objektu), záměr významně nemění krajinný ráz, jedná se o záměr v zadní části stávající provozovny, kde se nachází obdobný objekt. Záměr se nedotkne žádných významných krajinných prvků. Významné krajinné prvky se v posuzovaném území nenachází.

V rámci záměru bude provedena údržba okolní stávající zeleně a případně v rámci možných pozemků bude doplněna, navržena je menší výsadba stromků/keřů v okolí záměru (viz. návrh v situaci). Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

D.1.6 Vliv na faunu a floru:

Místo realizace záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

S ohledem na charakter záměrů jsou navrženy vodohospodářská zabezpečení (zpevněné izolované plochy, apod.), tak aby se co nejvíce předcházelo vzniku možného ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Před zahájením stavby bude prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná) v prostoru stavby a v případě potvrzení výskytu bude výstavba pokračovat mimo hnízdní dobu.

D.1.7 Vliv na hlukovou situaci:

Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, záměrem nedochází k instalaci nových významných zdrojů hluku.

Na základě vyhodnocení plánovaného stavu lze očekávat, že při celkovém provozu areálu živočišné výroby v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

D.1.8 Návrh ochranných pásem:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

S ohledem na změny v areálu je spočteno kolem celého posuzovaného areálu pásmo hygienické ochrany jako podklad pro vyhodnocení vlivů provozu areálu na obyvatelstvo a je přílohou oznámení. Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje objektů hygienické ochrany.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:

Vlivy na funkční využití území nenastanou, neboť s provozem areálu je nadále počítáno, zůstává zachováno i stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat především v rámci areálu, ovlivnění nejbližšího okolí provozem areálu bude přibližně ve stejném rozsahu jako v současné době.

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:

Nejsou.

D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:

Základní opatření vztahující se k průběhu a způsobu provádění stavebních prací i provozu jsou již součástí vlastního záměru. Pro záměr nejsou navrhována opatření nad rámec popisu záměru a podmínky vymezené v platné legislativě.

Dále jsou uvedeny spíše doporučení vyplývající z platné legislativy.

Ve fázi výstavby:

Všeobecné:

- před zahájením stavby seznámit obyvatele nejbližší obytné zástavby vhodnou formou s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- věnovat pozornost organizaci dopravní obslužnosti v území v návaznosti na prováděné stavební práce, koordinovat návoz a odvoz materiálů;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit klopení deponovaných zemin při suchém počasí;
- odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel a stavebních mechanismů;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací při výstavbě;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- produkované odpady ukládat a zneškodňovat v souladu s platnou legislativou;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- důsledně dbát na realizaci vodohospodářského zabezpečení skladových prostor hnojiv, zajistit doklady a provést těsnost dle zákona o vodách;
- stavební konstrukce skladů musí být opatřeny účinnou ochranou proti koroznímu působení skladovaných látek;

Z hlediska hluku a vibrací:

- stavební práce provádět pouze ve stanovené denní době;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- kontrolovat technický stav vozidel a stavebních strojů, které by mohly hlukovou pohodu negativně ovlivňovat;

Ve fázi provozu:

Všeobecné povinnosti:

- provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, provádět revize zařízení;
- dodržovat veškeré bezpečnostní a požární předpisy a předpisy legislativy životního prostředí a ostatních předpisů;
- vypracovat/aktualizovat základní hodnocení rizik ekologické újmy;
- vypracovat požárně bezpečnostní řešení stavby;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací a manipulačních ploch;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou, je třeba vést předepsanou evidenci o odpadech;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- vypracovat/aktualizovat Plán opatření pro případ havárie dle vodního zákona střediska, vč. aktuálních polních složišť; tímto havarijním plánem je nutné se řídit a dodržovat provozní kázeň z důvodu minimalizace vzniku možnosti havarijní situace;
- vypracovat/aktualizovat Plán rozvodu statkových hnojiv v souladu se zákonem o hnojivech;

Z hlediska hluku a vibrací:

- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- v rámci zkušebního provozu provést v případě požadavku v odpovídajícím sezónním období provést kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku včetně dopravy na neveřejných komunikacích; měření bude provedeno akreditovaným, resp. autorizovaným subjektem;

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí:

Celkové posouzení záměru a charakter možného ovlivnění životního prostředí byl stanovený na základě shromážděných podkladů metodami matematické modelace (odborné studie), expertního odhadu, analogie a srovnáním s platnými předpisy.

Výchozí tezí použitou při prováděném hodnocení možných vlivů oznamované akce na životní prostředí je jednak charakter záměru a dále konkrétní situace v místě, kde se dotčený areál nachází. Dále byly použity metody analogie – znalosti z aplikace oznamovaných postupů na jiných místech. Pro získání údajů potřebných pro vypracování tohoto posouzení byly použity dostupné podklady. Jedná se zejména o podklady o provozním provedení navrhovaného záměru a statistické podklady o dotčené lokalitě.

Pro vypracování dokumentace byly předloženy dokumentace, prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora, apod. Soupis uvedené literatury je uveden v příloze F.

D.6 Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích:

Oznámení bylo vypracováno na základě postupně získávaných informací od zadavatele, dostupných podkladů od projektantů a od příslušných správních orgánů.

Vlivy zpracované v tomto oznámení nebyly řešeny na základě zásadních nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěrů tohoto posouzení.

V době zpracování tohoto oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech. Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí. Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

E Porovnání variant řešení záměru:

Oznámení je zaměřeno především pro uváděnou navrhovanou variantu. Umístění záměru je prostorově dáno existující stávající provozovnou. Místo záměru je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů.

Dá se konstatovat, že varianta záměru je vyhovující. Jedná se však o sladění zájmů na realizaci záměru a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

F Doplňující údaje:

F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:

Příloha č. 01 – stanovisko příslušného stavebního úřadu

Příloha č. 02 – stanovisko orgánu ochrany přírody

Příloha č. 03 – mapa širších vztahů

Příloha č. 04 – výkresy záměru

Příloha č. 05 – mapové zákresy oblastí (NATURA, ÚSES, záplavové, zranitelné, vodních zdrojů, ..)

Příloha č. 06 – výpočet emisí

Příloha č. 07 – návrh/výpočet pásma hygienické ochrany

F.2 Další podstatné informace oznamovatele:

Pro vypracování dokumentace byly předloženy prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora a dokumentace.

Dále bylo čerpáno z odborných studií oprávněných osob:

- projektová dokumentace předložené investorem „Novostavba zimoviště v Číhalíně“, 02/2021, projektant: Ing. Karel Plecítý;
- stávající dokumentace od investora
- územní plán
- webové stránky obce
- „komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR“ vypracoval „EKOTOXA s.r.o. a MŽP“ z období 11/2015
- strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, vypracovalo MŽP
- politika ochrany klimatu v ČR, vypracovalo MŽP
- elektronické zdroje z www stránek: geoportal.gov.cz; mapy.cz; nahliznidokn.cuzk.cz; natura2000.cz; chmi.cz; geology.cz; statnisprava.cz; voda.gov.cz; portal.cenia.cz; mzp.cz; scitani2016.rsd.cz; a další
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa - Studia Geographica, 16. Geografický ústav ČSAV, Brno
- metodické pokyny MŽP

Ostatní použitá literatura:

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění;
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), v platném znění;
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění;
- zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění;

G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:

Záměrem projektu je novostavba objektu pro zimní ustájení skotu, který je v současné době v uvedené lokalitě chován jako volný pastevní. Přes zimní období je skot umístěn v oploceném stlaném prostoru situovaném blíže obytné zástavbě. Záměrem tak dochází ke změně chovu, z celoročního bezstájového na možnost ustájení přes zimní období.

Záměrem projektu je vybudovat co nejmodernější objekt tak, aby ustájení pro zvířata bylo provedeno na nejmodernější technologii a s přihlédnutím k welfare zvířat a splňující veškeré požadavky právních předpisů.

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

Záměr nepředstavuje provozování nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, chov hospodářských zvířat se zde již nachází, nedochází k navýšení projektované kapacity.

Místo dotčené realizací záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Mrva je využívána jako statkové hnojivo, tj. je odvážena na pozemky na základě rozvozevého plánu.

Veškeré plochy, kde se bude manipulovat se závadnými látkami budou zpevněné a vodohospodářsky zabezpečené.

Vyhodnocení imisní situace – nového stavu:

V rámci záměru nedochází k významným změnám, jedná se o stávající chov, který bude pouze přesunutý z volné pastvy do nového objektu zimoviště skotu.

Výhodou záměru je využití ploch ve stávajícím zemědělském areálu. Posuzovaný objekt je navržený v zadní části provozovny, situovaný ve vzdálenějších prostorech od obytné zástavby. U nejbližší obytné zástavby by tak nemělo dojít k navýšení imisní koncentrace z posuzovaného záměru, spíše naopak dojde ke snížení (posunutí prostoru zimoviště dále od obytné zástavby).

Z vyhodnocení dopravy je tak patrné, že dopravu související se záměrem je možné akceptovat, neboť nedojde k významným změnám dopravy oproti stávajícímu stavu.

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

V souvislosti s navrženými změnami je vyhodnoceno pro nový rozsah výpočet ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty jsou severovýchodním a východním směrem při hlavní komunikaci procházející obcí objekty RD9, RD4, RD61 (převážně ve vlastnictví investora), které se nachází ve vzdálenosti min. 210 m od místa záměru. Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje stávajících objektů hygienické ochrany.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Hodnocení celkové úrovně technického řešení:

Navržené řešení je v souladu s požadavky příslušných předpisů a vyhlášek k jeho provedení a ve vztahu k ochraně ŽP a s obecnými technickými požadavky na výstavbu a vyhovuje požadavkům normativů v oblasti ochrany ŽP.

Při provedeném posouzení záměru nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu posuzovaných objektů živočišné výroby v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci.

Proto lze doporučit uvedený záměr v daném rozsahu realizovat.

H Příloha:

Vyjádření / stanovisko příslušného odboru územního plánování k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – viz. vyjádření Městského úřadu Třebíč ze dne 29.03.2021 (příloha č. 01).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech – viz. stanovisko odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody a krajiny, Krajského úřadu Kraje Vysočina, ze dne 31.03.2021 (příloha č. 02).

I Identifikace zpracovatele oznámení:

Jméno:	Ing. Jan Šafařík
Adresa sídla:	Nádražní 1412/37d, 693 01 Hustopeče
IČO:	03487989
Telefon:	604 290 888
Email:	info@infoprojekty.cz
www:	www.infoprojekty.cz

Odborná způsobilost:

➤ *osvědčení o autorizaci:* ke zpracování odborných posudků podle zákona o ochraně ovzduší (vydalo MŽP ČR);

Datum zpracování oznámení:

březen 2021

Razítko a podpis zpracovatele oznámení:

Razítko a podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):

Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč, adresa pro doručení písemnosti: Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 15.03.2021
NAŠE ZN.: ORÚP 21067/21 - SPIS 131/2021/DvoJVYŘIZUJE: Bc. Jana Dvořáková, DiS.
TELEFON: 568 896 339
E-MAIL: jana.dvorakova@trebic.cz

DATUM: 29.03.2021

Vážený pan
Ing. Karel Plecítý
Pyšel č. p. 135
675 71 PYŠEL

Závazné stanovisko

Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování jako příslušný správní orgán dle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) přezkoumal v souladu s § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr

„Novostavba zimoviště“ na pozemku p. č. 1223/5 v katastrálním území Číhalín,

který obsahuje:

Dle předložené dokumentace, jejíž část je přílohou tohoto závazného stanoviska, se jedná o novostavbu stáje pro zimní ustájení skotu. Stáj bude sloužit jako zimoviště pro masný skot. Jedná se o stavbu půdorysného tvaru obdélníka o maximálních rozměrech 18,33 x 40,44 m. Výška hřebene od podlahy (0,000) je + 9,645 m. Střeška objektu je navržena jako sedlová se spádem 17°. Střešní krytina je navržena z trapézových plechů.

Orgán územního plánování jako příslušný správní orgán posoudil, že je

záměr přípustný.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

ODŮVODNĚNÍ:

Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování jako orgán územního plánování obdržel dne 15.03.2021 od pana Ing. Karla Plecitého žádost o vydání závazného stanoviska k záměru „Novostavba zimoviště“ na pozemku p. č. 1223/5 v katastrálním území Číhalín. Investorem je pan Ing. František Holub, Číhalín č. p. 61, Číhalín 675 07. Zodpovědným projektantem je pan Ing. Karel Plecítý.

Úřední hodiny
Po 08:00 – 17:00 hod.
Út 08:00 – 14:00 hod.
St 08:00 – 17:00 hod.
Čt 08:00 – 14:00 hod.
Pá 08:00 – 13:00 hod.Bankovní spojení:
Komerční banka, a. s., Třebíč
Č. ú.: 329711/0100
IČ: 00290629
DIČ: CZ00290629Tel.: 568 896 100
epodatelna@trebic.cz
www.trebic.cz
ID datové schránky: 6pub8mc

K žádosti o vydání závazného stanoviska byly doloženy následující podklady:

- A. průvodní zpráva, B. souhrnná technická zpráva, C. situační výkresy, D. Dokumentace stavby, E. Dokladová část
- Plná moc

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády České Republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění Aktualizace č. 1, schválené dne 15. dubna 2015 usnesením vlády České Republiky č. 276, ve znění Aktualizace č. 2 schválené dne 2. září 2019 usnesením vlády České Republiky č. 629, ve znění Aktualizace č. 3 schválené dne 2. září 2019 usnesením vlády České Republiky č. 630 a ve znění Aktualizace č. 5 schválené dne 17.08.2020 usnesením vlády č. 833 (dále jen PÚR),
- Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina účinných od 22.11.2008, ve znění Aktualizace č. 1 účinné od 23.10.2012, Aktualizace č. 2 účinné od 7.10.2016, Aktualizace č. 3 účinné od 7.10.2016, Aktualizace č. 4 účinné od 09.11.2020, Aktualizace č. 5 účinné od 30.12.2017 a Aktualizace č. 6 účinné od 14.06.2019 (dále jen ZÚR),
- Územního plánu Číhalín účinného od 10.2.2010, Změny č. 1 Územního plánu Číhalín účinné od 02. 06. 2014, Změny č. 2 Územního plánu Číhalín účinné od 08.07.2016 a Změny č. 3 Územního plánu Číhalín účinné od 18.2.2020,
- Územní studie krajiny SO ORP Třebíč, se schválenou možností využití od 15.05.2019.

PŘEZKOUMÁNÍ ZÁMĚRU

Orgán územního plánování jako příslušný správní orgán dospěl k závěru, že se jedná o změnu v území ve smyslu § 96b ve spojení s § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jelikož se jedná o umístění stavby.

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

A. Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s PÚR

Platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věci řešených PÚR **nedotýká**.

B. Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR

Územně plánovací dokumentace dotčené obce **je v souladu** se ZÚR.

C. Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem

Záměr **je v souladu** s Územním plánem Číhalín ve znění Změny č. 1, Změny č. 2 a Změny č. 3.

Záměr se nachází v ploše výroby a skladování – zemědělská výroba.

Hlavním využitím jsou stavby a zařízení pro rostlinnou a živočišnou prvovýrobu a skladování (například stavby pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, kompostárny, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů).

Přípustným využitím jsou stavby a zařízení související s provozem výrobních areálů (například stavby pro administrativu, skladování, stravování zaměstnanců, servisy a opravy zemědělských strojů, kompostárny, čerpací stanice pohonných hmot pro vlastní provoz staveb a areálů); přidružená výroba, výrobní a nevýrobní služby; související fotovoltaické elektrárny výlučně v rámci ploch střešních konstrukcí staveb; dopravní a technická infrastruktura; oplocení; zeleň.

Nepřípustným využitím jsou velkokapacitní sklady nebezpečných látek; veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Č. j.: ORÚP 21067/21 - SPIS 131/2021/DvoJ

Podmínky využití specificky pro zastavitelnou plochu Z5.1:

stavby a zařízení dle hlavního a přípustného využití nesmí snižovat kvalitu obytného prostředí (nadlimitní hluk a emise dle platné legislativy) v širším obytném nebo rekreačním území.

Podmínky prostorového uspořádání:

- a) výšková regulace zástavby - 1-3 nadzemní podlaží a podkroví, neumisťovat novostavby výškově dominantní (mimo staveb a zařízení technické infrastruktury);
- b) intenzita využití pozemků (výlučně pro zastavitelné plochy) - koeficient zastavění, tj. poměr plochy zastavěné budovami a zpevněnými plochami (pozn. včetně zatravnovacích tvárnic) k ploše pozemků jednoho vlastníka v této ploše, bude maximálně 0,7; poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemků jednoho vlastníka v této ploše bude minimálně 0,3 (minimálně 30% ploch musí být schopno vsaku dešťových vod).

Předloženým záměrem je novostavba stáje pro zimní ustájení skotu. Záměr je v souladu s podmínkami využití pro danou plochu.

D. Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru z hlediska územně plánovacích podkladů a souladu s cíli a úkoly územního plánování

Orgán územního plánování zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona.

Zejména vzal v úvahu, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakteru (§ 19 odst. 1, písm. d) a e) stavebního zákona). Vycházel při tom z následujícího:

Záměr je situován v okrajové části obce. Jedním z úkolů územního plánování je cit.: „...stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství“ (§ 19 odst. 1, písm. d) stavebního zákona). Záměr nebude narušovat urbanistickou strukturu navazujícího území, které je tvořeno zemědělským objektem.

Posuzovaný záměr je z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Územní studie krajiny SO ORP Třebíč

Obec Číhalín je Územní studií krajiny zahrnuta do prioritních obcí v rámci SO ORP Třebíč. Problémem je, že rozvojové plochy v severní i jižní části obce vystupují do krajiny. Řešením je prověřit rozsah a pozici rozvojových ploch, kompenzovat sídelní zelení či omezit rozvojové plochy v severní části obce v prostoru Číhalínského kopce, který vytváří v dálkových pohledech krajinný horizont. Pro budoucí zástavbu v tomto prostoru je nutno požadovat orientaci střech podélně s terénem a požadovat barevnost střech v odstínech pálené krytiny. Rovněž jižní nová zástavba vystupuje z údolní nivy, nutno vymezit dostatečně velké pozemky s vnějším uplatněním sídelní zeleně. Záměr se zmíněných ploch nedotýká.

Posuzovaný záměr je z hlediska souladu s územní studií krajiny přípustný.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo

Č. j.: ORÚP 21067/21 - SPIS 131/2021/DvoJ

c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.



MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ
Odbor rozvoje a územního plánování

Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Mgr. Jana Sklenářová
vedoucí oddělení
pověřená vedením
Odboru rozvoje a územního plánování

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Ing. Karel Plecítý
Pyšel 135
675 71 Náměšť nad Oslavou

/datovou schránkou/

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací/spis. zn
KUJI 29381/2021
OZPZ 477/2021

Vyřizuje/telefon
Ing. Šárka Hávová
564 602 505

V Jihlavě dne
31. 3. 2021

„Novostavba zimoviště v Číhalíně“ k. ú. Číhalín – stanovisko Natura

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu v ochraně přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení záměru

„Novostavba zimoviště v Číhalíně“

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 15. 3. 2021 žádost o stanovisko z hlediska vlivu uvedeného záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000). Žádost podal Ing. Karel Plecítý, Pyšel 135, 675 71 Náměšť nad Oslavou, IČO: 03367118 zastupující investora záměru Ing. Františka Holuba, Číhalín 61, 675 07 Čechtín, IČO: 76584267.

Předmětem záměru je novostavba stáje pro zimní ustájení skotu na pozemku p. č. 1223/5 v k. ú. Číhalín. Řešený objekt stáje bude umístěn ve stávajícím zemědělském areálu v obci Číhalín. Zemědělský areál je neoplocený. Na pozemku, v místě plánované stavby se nenacházejí žádné stávající objekty. Nedaleko řešeného objektu je umístěna stávající skladová zemědělská hala, která je ve vlastnictví investora. Celková projektová kapacita stáje činí pro telata 48 ustájovacích míst (0,23), pro krávy 60 ustájovacích míst (1,30), pro jalovice (24 - měsíční) 15 ustájovacích míst a pro plemenné býky 2 ustájovací místa (1,60), celkem 106, 34 DJ.

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byla žádost i skutečnosti obecně známé. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (v Kraji Vysočina se žádné ptačí oblasti nenachází), předměty jejich ochrany (viz např. <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>), aktuální stav předmětu ochrany, souhrny doporučených opatření pro EVL, odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php>), poznatky o ekologii, biologii, rozšíření, ohrožení a péči o druhy (např. <http://www.biomonitoring.cz>).

Nejbližše záměru se nachází evropsky významná lokalita EVL Kamenný vrch CZ0610515 (cca 7 km jihozápadně vzdušnou čarou), která je vyhlášená pro ochranu přírodního stanoviště č. 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech).

Předmětem záměru je novostavba stáje pro zimní ustájení skotu ve stávajícím zemědělském areálu v obci Číhalín. Stavbou nového objektu pro zimní ustájení skotu nedojde k ovlivnění předmětu ochrany ani celistvosti EVL Kamenný vrch. Možným dočasným negativním vlivem je případný únik ropných produktů (pohonných hmot, oleje) do okolí, zvýšená hluchnost a prašnost, přičemž tyto vlivy se dotknou pouze blízkého okolí.

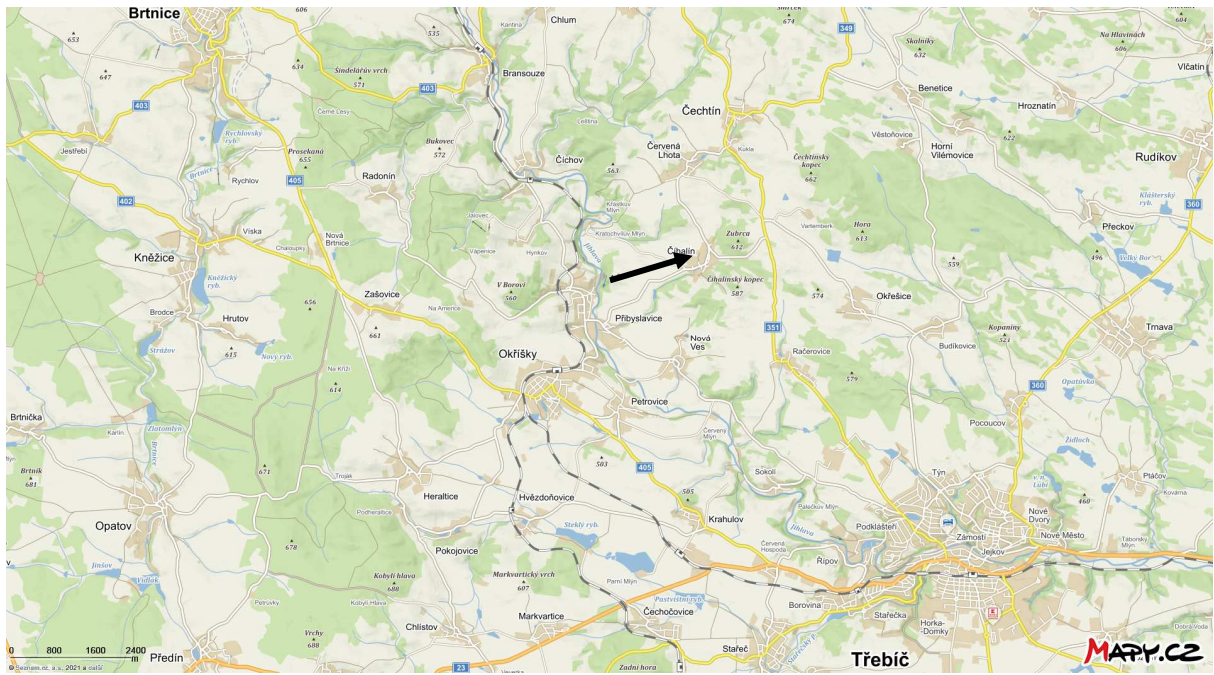
Vzdálenost EVL od daného záměru, její předmět ochrany a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejímu ovlivnění, a proto lze vyloučit negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) při předpokladu zachování v žádosti uvedených parametrů a činností.

Poučení o odvolání

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska a vyjádření z hlediska druhové ochrany vydávaná podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, případně dalších předpisů. Stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.

Ing. Eva Horná
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Mapa širších vztahů v území

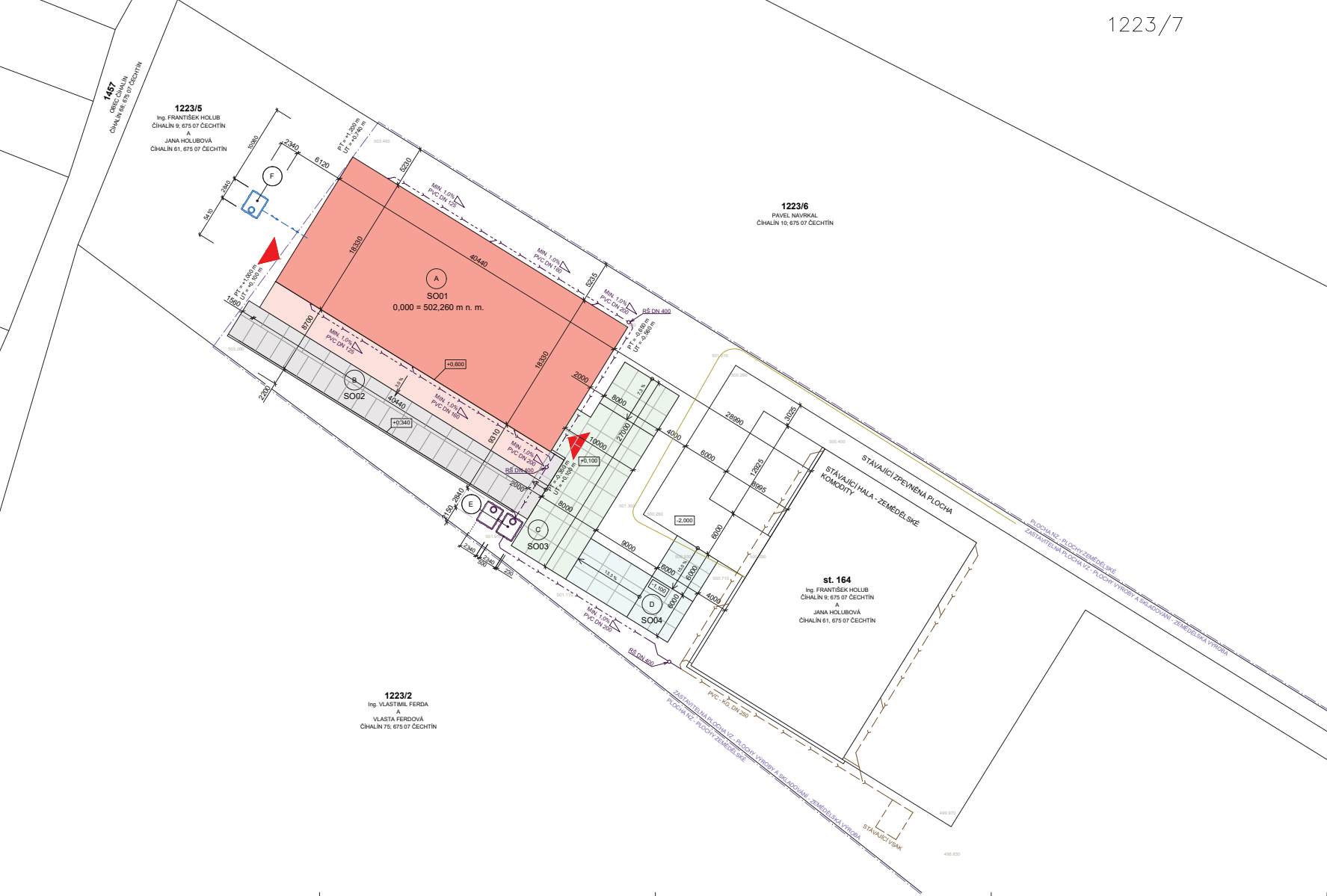




stáj, zimoviště - objekty chovu hospodářských zvířat (stávající, záměr)

 návrh výsadby/dosadby izolační zeleně

CELKOVÝ SITUÁČNÍ VÝKRES
MÉŘITKO 1:200



- LEGENDA STÁVAJÍCÍCH SÍTÍ**
 - - - - - STÁVAJÍCÍ DEŠŤOVÉ KANALIZAČNÍ POTRUBÍ
 - - - - - STÁVAJÍCÍ DEŠŤOVÉ KANALIZAČNÍ POTRUBÍ
- LEGENDA NOVÝCH SÍTÍ**
 - - - - - NOVÉ DEŠŤOVÉ KANALIZAČNÍ POTRUBÍ PVC KG DN 125, 160, 200 A 250 mm; CELKOVÁ DÉLKA KANALIZAČNÍHO POTRUBÍ 103,2 m; 3x REVÍZNÍ ŠACHTA DN 400
 - - - - - NOVÉ VODOVODNÍ POTRUBÍ, PŘÍVOD VODY K NAPAJEČKÁM
- LEGENDA**
- NOVOSTAVBA ZIMOVÍŠTĚ
 - NOVOSTAVBA KRMIŇNÉHO STOLU
 - NOVOSTAVBA BETONOVÉ PLOCHY: SKLAD STELIVA
 - NOVOSTAVBA MANIPULAČNÍ PLOCHY; SILNIČNÍ ŽB PANELE
 - NOVOSTAVBA PŘÍJEZDOVÉ KOMUNIKACE; SILNIČNÍ ŽB PANELE
 - HLAVNÍ VJEZDY DO OBJEKTU
 - HRANICE KATASTRU NEMOVITOSTI
 - HRANICE PLOCH, VYČLENĚNÝCH ÚZEMNÍM PLÁNEM
- LEGENDA OBJEKTŮ**
- (A) SO01 - NOVOSTAVBA ZIMOVÍŠTĚ; ZASTAVĚNÁ PLOCHA STÁJ 741,27 m²; KRMIŇNÝ STŮL 154,92 m²
 - (B) SO02 - SKLAD STELIVA A KRMIŇNÝ; ZASTAVĚNÁ PLOCHA 233,04 m²
 - (C) SO03 - MANIPULAČNÍ PLOCHA ZE SILNIČNÍCH PANELOU; ZASTAVĚNÁ PLOCHA 228,00 m²
 - (D) SO04 - PŘÍJEZDOVÁ KOMUNIKACE ZE SILNIČNÍCH PANELOU; ZASTAVĚNÁ PLOCHA 126,00 m²
 - (E) SO05 - ŽELEZOBETONOVÁ PODZEMNÍ JÍMKA NA DEŠŤOVÉ VODY; UŽITÝ OBJEM JÍMKY JE 2 x 12,8 m³
 - (F) SO06 - ŽELEZOBETONOVÝ PODZEMNÍ ZÁSOBNÍK (ZÁSOBNÍK PÍTNÉ VODY); UŽITÝ OBJEM NÁDRŽE JE 10,1 m³

INFORMACE O OBJEKTU

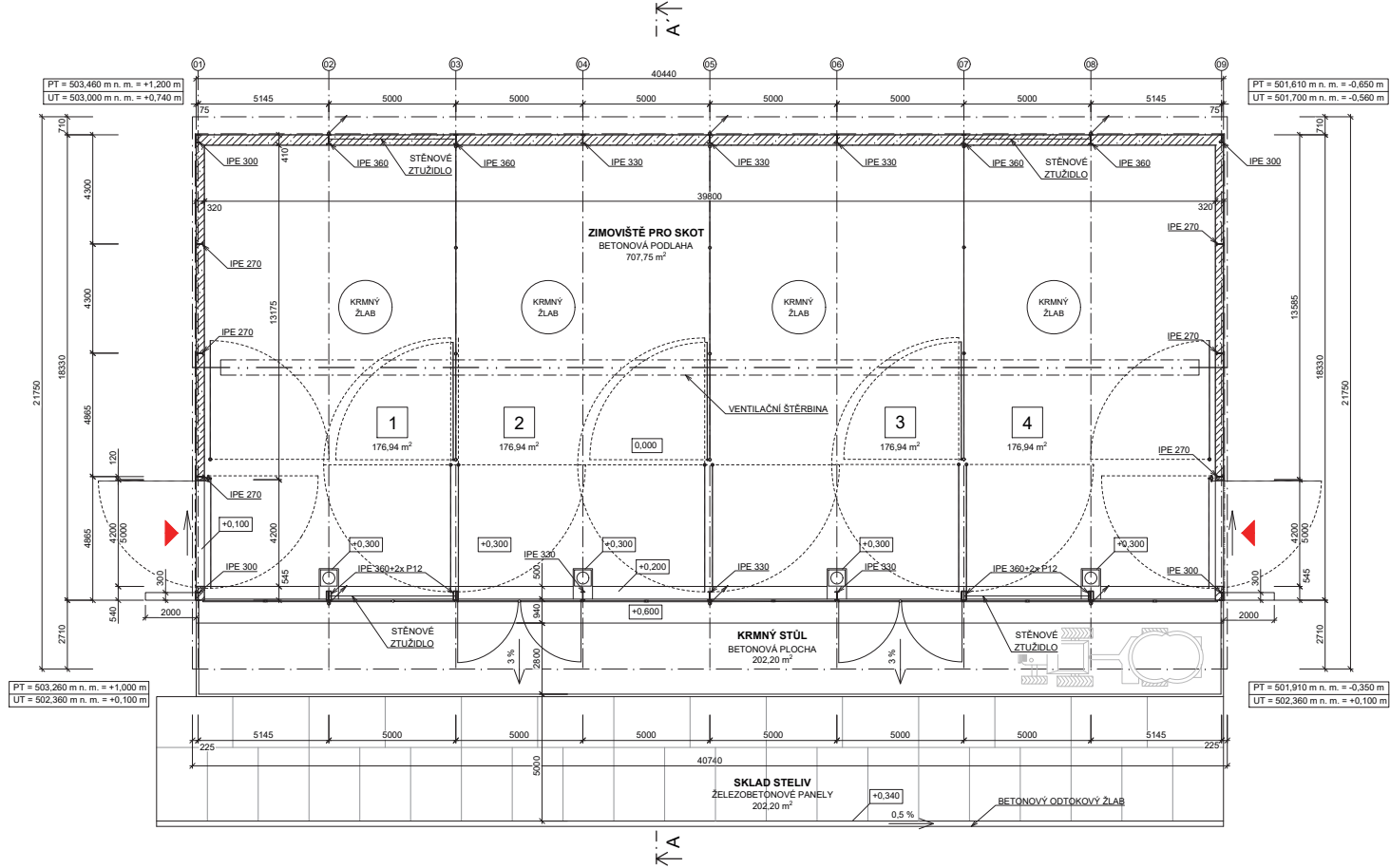
- JEDNÁ SE O STAVBU PRO ZEMĚDĚLSTVÍ, ZIMOVÍŠTĚ PRO MASNÝ SKOT
- JEJEDNOPŮLAŽNÍ NEPŘEKOPĚRNÁ STAV ZASTŘEŠENÁ BĚŽNOU STŘECHOU
- SOKLOVÁ ČÁST STAVBY JE TVOŘENA ŽELEZOBETONOVÝMI OPĚRNÝMI STĚNAMI, BETONOVÝMI MEZI SLUPY, NOSNÉ OCELOVÉ RÁMĚVÉ KONSTRUKCE
- ZPŘEVĚNÉ POZÍČNÉ PLOCHY SOUČ. ŘEŠENY Z PŘEFABRIKOVANÝCH SILNIČNÍCH PANELOU A TAKÉ JAKO MONOLITICKÉ ŽELEZOBETONOVÉ

POZNÁMKY

- DEŠŤOVÉ VODY ZE STŘECHY OBJEKTU BUDOU ZACHYTÁVÁNY A ODVÁDĚNÉ OKAPOVÝM SYSTEEMEM DO PODZEMNÍ BETONOVÉ NEPROPUSTNÉ JÍMKY A NÁSLEDNĚ VSKAPOVÁNÍ NA POZEMKŮ INVESTORA
- PŘED ZAHÁJENÍM STAVBY BUDOU VYTVOŘENY VŠECHNY INŽENYRSKÉ SÍTĚ; POLOHU SÍTÍ JE NUTNÉ OVĚŘIT RUČNĚ KOPANÝMI SONDAMI
- OBJEKT NEBUDE NÁPOJEN NA ROZVODY ELEKTRICKÉ ENERGIE
- PÍTNÁ VODA K NAPAJEČKÁM BUDE ZAJIŠŤENA Z NOVÉHO STAGONÁRNÍHO ZÁSOBNÍKU, KTERÝ BUDE DOPLOVÁN POMOČÍ CISTERNY



0,000 = 502,260 m.n.m.			
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:	Ing. KAREL PLEČTIVÝ	PROJEKTANT:	Ing. JAROSLAV VESELSKÝ
INVESTOR:	Ing. FRANTIŠEK HOLLIB ČÁHALN 61, 675 07 ČECHTÍN	INVESTOR:	Ing. LUCIE HLUBŠKOVÁ ČÁHALN 61, 675 07 ČECHTÍN
MÍSTO STAVBY:	K.Ú. ČÁHALN (62336/3) PARC. Č. 1223/5	MÍSTO STAVBY:	K.Ú. ČÁHALN (62336/3) PARC. Č. 1223/5
NOVOSTAVBA ZIMOVÍŠTĚ		FORMÁT:	10 x A4
C. SITUÁČNÍ VÝKRESY		DATUM:	02/2021
CELKOVÝ SITUÁČNÍ VÝKRES		STUPEŇ:	DUR. DSP
		ČÍSLO ZÁK.	065-21
		MÉŘITKO:	C. VÝKRESU 1:200
			C.3



POPIS KATEGORIÍ SKOTU

Č. SKUPINY	KATEGORIE SKOTU (VÝHRAZENÝ PROSTOR)	POČET [ks]
SKUPINA 1	PLEMENNÝ BÝK	1
	KŘÁVA	15
	TELE	15
SKUPINA 2	PLEMENNÝ BÝK	1
	KŘÁVA	15
	TELE	15
SKUPINA 3	KŘÁVA	16
	TELE	16
SKUPINA 4	KŘÁVA	14
	TELE	2
	JALOVICE	15
CELKEM		125

LEGENDA HMOT

ŽELEZOBETONOVÁ OPĚRNÁ STĚNA; BETON C 30/37; OCEL B 500B

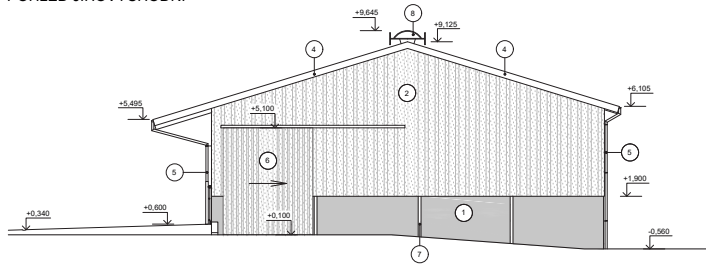


0,000 = 502,260 m n. m.

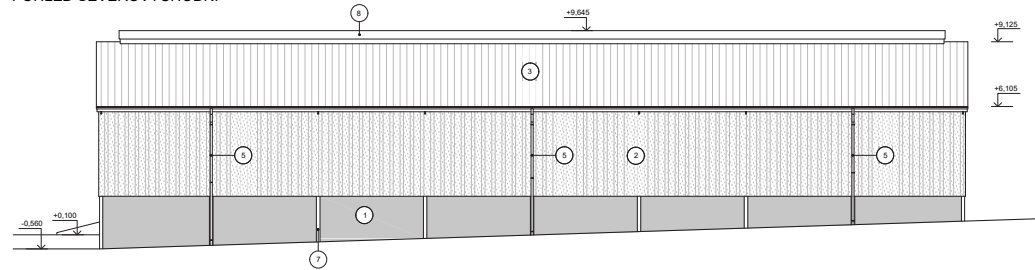
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:	Ing. KAREL PLECITY	Ing. KAREL PLECITY
PROJEKTANT:	Ing. JAROSLAV VESELSKÝ Ing. LUCIE HLUSKOVÁ	
INVESTOR:	Ing. FRANTIŠEK HOLUB ČÁHALN 61, 675 07 ČÁHALN	PROJEKTOVÁNÍ STAVBY IČ: 03 58 71 18 467 01 186 284 KAREL.PLECITY@SEZNAM.CZ
MÍSTO STAVBY:	K.Ú.: ČÁHALN [623563] PARC. Č.: 1223/5	
NOVOSTAVBA ZIMOVIŠTĚ	FORMÁT	8 x A4
D.1.1 ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ŘEŠENÍ	DATUM	02/2021
PŮDORYS	STUPEŇ	DŮR: DSP
	ČÍSLO ŽAK.	005-21
	MĚŘITKO	Č. VÝKRESU D.1.1.01
	1:100	

POHLEDY
MĚŘITKO 1:100

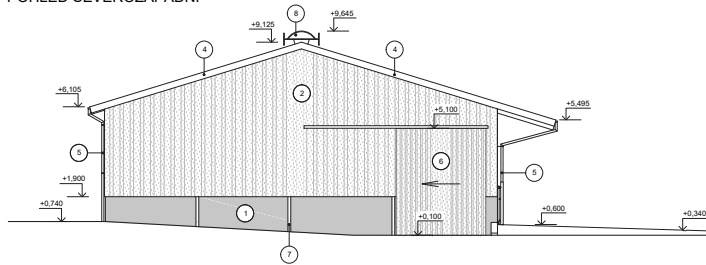
POHLED JIHOVÝCHODNÍ



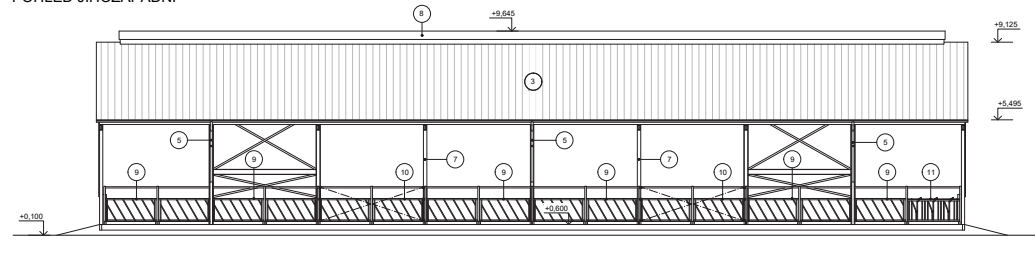
POHLED SEVEROVÝCHODNÍ



POHLED SEVEROZÁPADNÍ



POHLED JIHOZÁPADNÍ

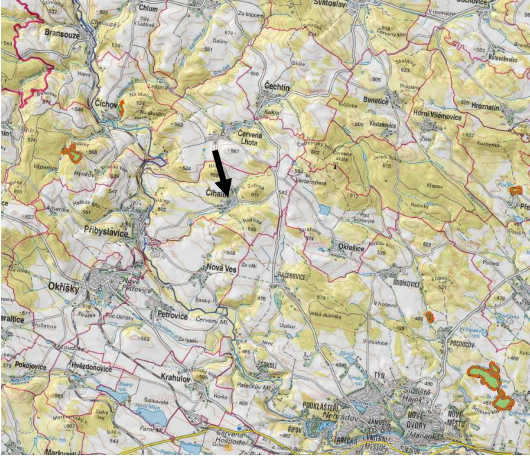


LEGENDA PVRCHOVÝCH ÚPRAV

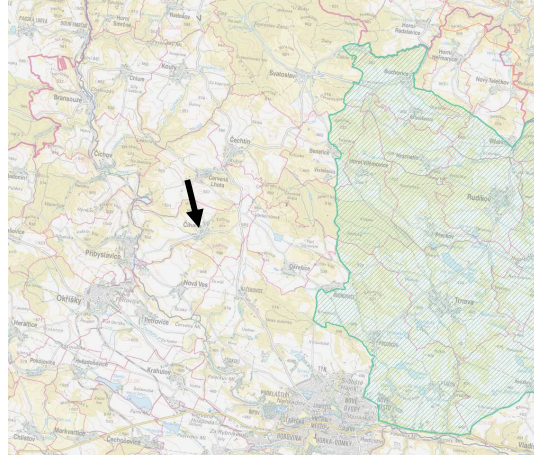
- 1 ŽELEZOBETONOVÉ OBVOODOVÉ STĚNY; POHLEDOVÝ BETON, BARVA SEDA
- 2 OPLÁŠTĚNÍ STĚN; PERFOROVANÝ PROFILOVANÝ PLECH TL. 0,50 mm; VÝŠŇA PROFILU 18 mm, BARVA SEDA
- 3 STŘEŠNÍ KRYTINA; TRAPEZOVÝ PLECH 50 TR40/160/0,75 mm; S PROTÍ KONDENZAČNÍ ÚPRAVOU, BARVA SEDA
- 4 LEMOVÁNÍ STŘEŠNÍ KRYTINY; POZINKOVANÝ PLECH S POVRCHOVOU ÚPRAVOU
- 5 POZINKOVANÝ OKAPOVÝ SYSTÉM, BARVA SEDA
- 6 VJEZDOVÁ VRATA; POSUVNÁ; OCELOVÁ KONSTRUKCE S OPLÁŠTĚNÍM Z PERFOROVANÉHO PROFILOVANÉHO PLECHU, BARVA SEDA
- 7 NOSNÁ OCELOVÁ KONSTRUKCE; OCHRANNÝ NÁTĚR, BARVA SEDA
- 8 VĚTRACÍ ŠTĚRBINA; POLYKARBONÁTOVÁ OBLOUKOVÁ VĚTRACÍ ŠTĚRBINA
- 9 OCELOVÉ HRAZENÍ - PEVNÉ DIAGONÁLNÍ; OCELOVÉ, ŽÁROVĚ ZINKOVANÉ HRAZENÍ, BARVA ŠTĚRBINA
- 10 OCELOVÉ HRAZENÍ - OTEVŘITELNÉ DIAGONÁLNÍ; OCELOVÉ, ŽÁROVĚ ZINKOVANÉ HRAZENÍ, BARVA ŠTĚRBINA
- 11 OCELOVÉ HRAZENÍ - SAMOPOUTACÍ; OCELOVÉ, ŽÁROVĚ ZINKOVANÉ HRAZENÍ, BARVA ŠTĚRBINA

0,000 = 502,200 m n. m.		Ing. KAREL PLECITÝ	
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:	Ing. KAROLIV VESELSKÝ	Ing. NAREL PLECITÝ	
PROJEKTANT:	Ing. LUCIE HLÚŠKOVÁ	PROJEKTANTKA: Ing. NAREL PLECITÝ	
INVESTOR:	Ing. FRANTIŠEK HOLLIB	ČÍSLO ZNAK: 005-21	
MÍSTO STAVBY:	ČHALÍN, EJ, 675 07 ČHALÍN	MĚŘITKO: Č. VÝKRESU 1:100	
	K.Ú.: ČHALÍN (623563)	D.1.1.03	
	PARC. Č.: 122/3/5	D.1.1.03	
NOVOSTAVBA ZIMOVIŠTĚ		FORMÁT:	10 x A4
D.1.1 ARCHITECTONICKO - STAVEBNÍ REŠENÍ		DATUM:	02/2021
POHLEDY		STUPEŇ:	DUR, DSP
		ČÍSLO ZNAK:	005-21
		MĚŘITKO:	Č. VÝKRESU 1:100
		D.1.1.03	D.1.1.03

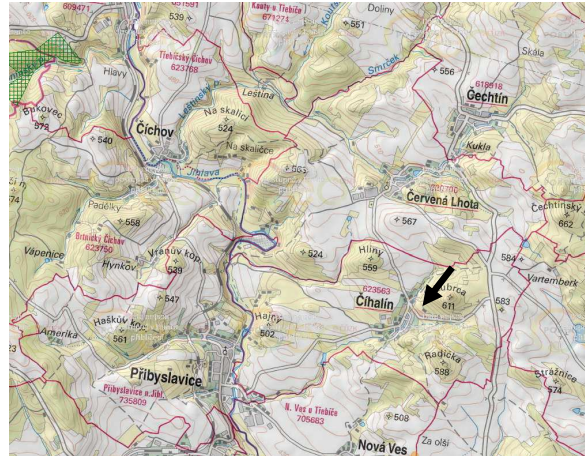
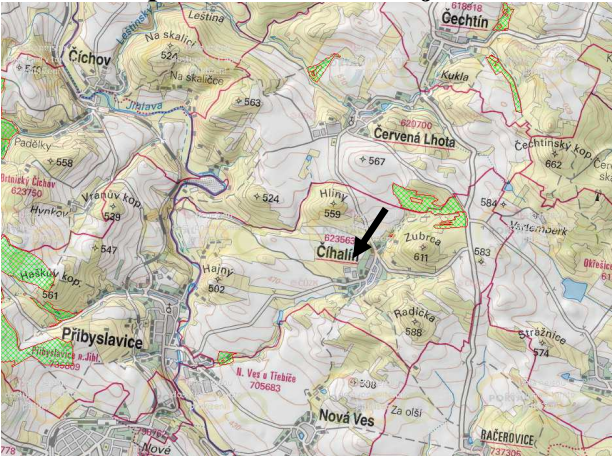
NATURA 2000, chráněná území:



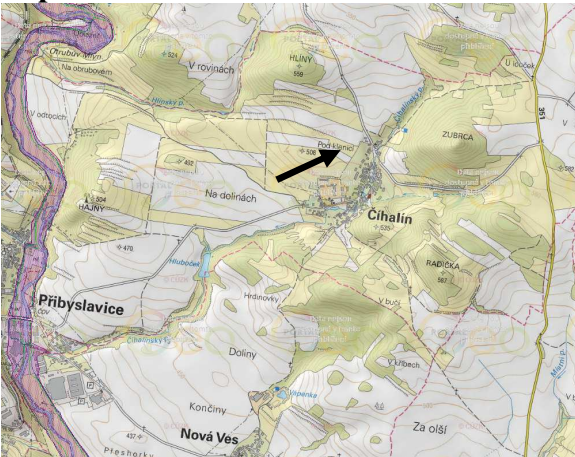
Přírodní parky:



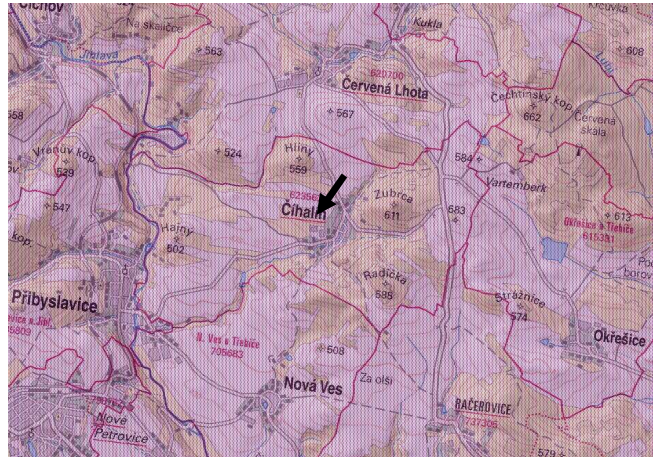
Ochranná pásma vodních zdrojů a oblastí vod: Chráněná ložisková území:



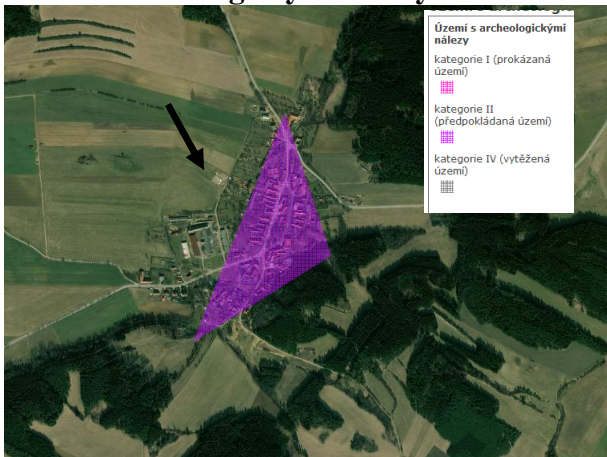
Záplavové území:



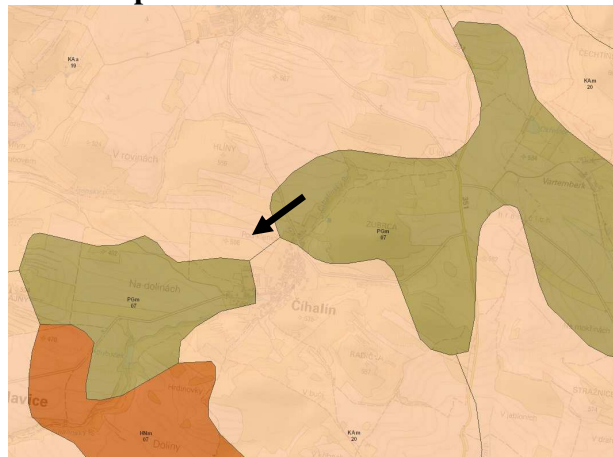
Zranitelné oblasti:



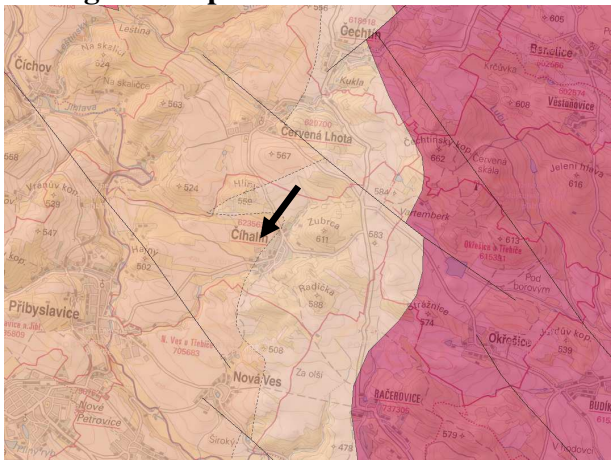
Území s archeologickými nálezy:



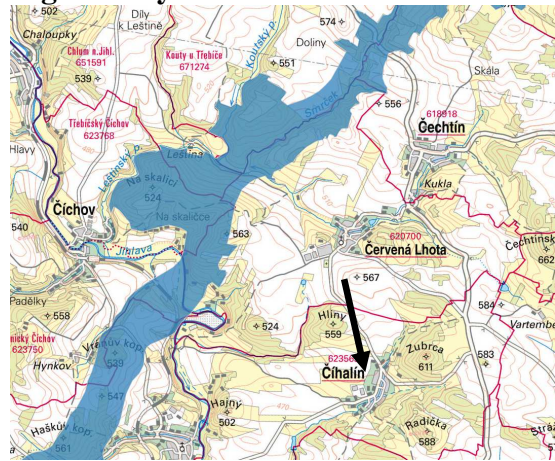
Půdní mapa:



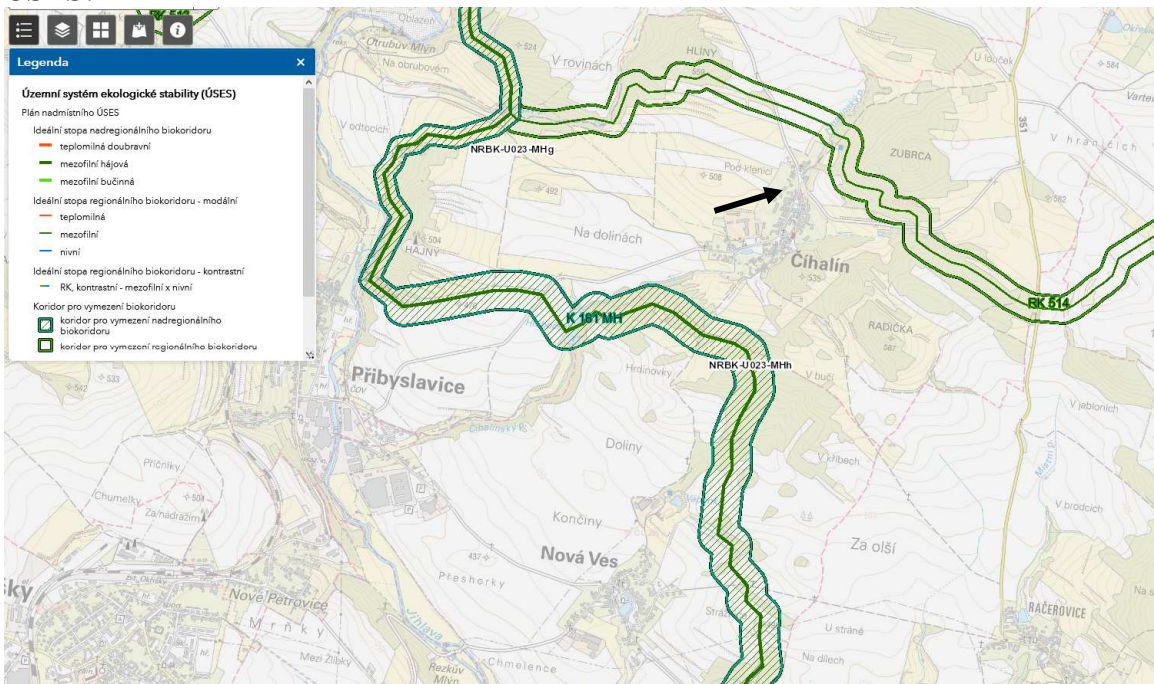
Geologická mapa:



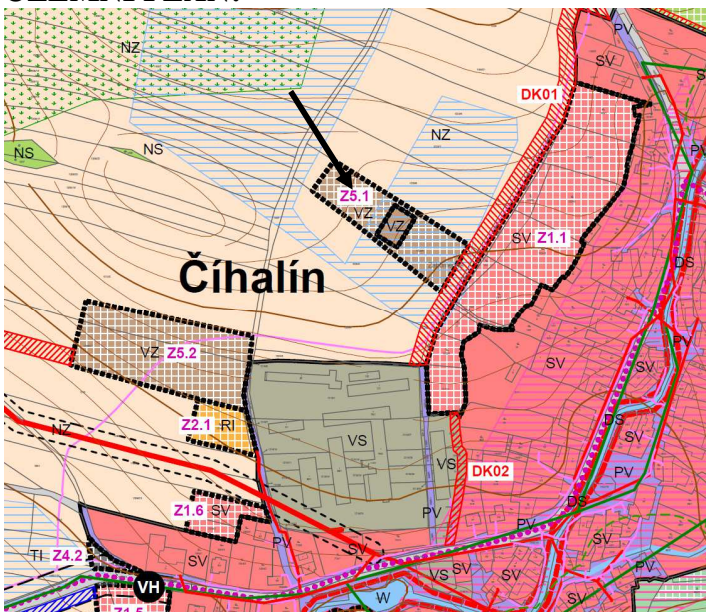
Migračně významné území:



USES:



ÚZEMNÍ PLÁN:



Výpočet emisí amoniaku

příloha č. 06

Výpočet stavu - bez snižujících technologií (kapacitní emise):

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného aktualizovaného „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve Věstníku MŽP, leden 2018“.

kategorie zvířat (objekt)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %				EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvíře (DJ) *								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj	sklad hnojiv	zapravení	stáj		sklady hnojiv		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
						bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
krávy BTPM, jalovice, býci, telata, max. 6 měsíců	125	-	-	-	-	3,00	---	0,85	---	3,00	---	6,85	---	0,856	0,856
krávy BTPM, jalovice, býci, telata (pastva), min. 6 měsíců	125	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,90	---	0,90	---	0,113	0,113
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
CELKEM EMISE													0,969	0,969	

stáj + sklad: 0,481 tun
zapravení, pastva: 0,488 tun
celkem: 0,969 tun

Výpočet stavu - s navrženými snižujícími technologiemi:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného aktualizovaného „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve Věstníku MŽP, leden 2018“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (objekt)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %				EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvíře (DJ) *								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj	sklad hnojiv	zapravení	stáj		sklady hnojiv		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
						bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
krávy BTPM, jalovice, býci, telata, max. 6 měsíců	125	krusta, aplikace	-	40%	35%	3,00	---	0,85	0,510	3,00	1,950	6,85	5,460	0,856	0,683
krávy BTPM, jalovice, býci, telata (pastva), min. 6 měsíců	125	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,90	---	0,90	---	0,113	0,113
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
CELKEM EMISE													0,969	0,796	

stáj + sklad: 0,439 tun
zapravení, pastva: 0,357 tun
celkem: 0,796 tun

NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMA

CHOVU HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT

zpracovaný v návaznosti na metodický pokyn pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče
o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek

PROVOZOVATEL ZAŘÍZENÍ

Ing. František Holub
IČO: 76584267

ZÁMĚR

CHOV HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT
ČÍHALÍN

provozovna Číhalín
p.č. 1223/5, k.ú. Číhalín, 675 07 Čechtín
region Třebíč, kraj Vysočina

Vypracoval:

Ing. Jan Šafařík

Nádražní 1412/37d, 693 01 Hustopeče

IČO: 03487989

Telefon: 604 290 888

Email: info@infoprojekty.cz

Ing. Jan Šafařík

Nádražní 1412/37D, 693 01 Hustopeče

IČ: 03487989, DIČ: CZ7802030357

Tel.: +420 604 290 888

email: jsafarik@seznam.cz



B Obecné informace o metodice výpočtu:

Tento postup je v souladu s ustanovením stavebního zákona, protože lze oprávněně předpokládat, že stavba bude svými negativními vlivy překračovat v určitém území limitní hodnoty stanovené právními předpisy.

Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHEM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné, tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpočítávající technologické kázní překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce (tj. 18 dní – 430 hodin).

Dalším faktorem, který je při návrhu ochranného pásma třeba zohlednit je hluk. Pokud je součástí technologie i hlučné zařízení, je nutno na podkladě hlukových výpočtů stanovit hranici, kde bude dosaženo hygienických limitů a tuto zohlednit při návrhu hranice ochranného pásma. Stejně platí i pro další možné vlivy jako je elektromagnetické záření, radioaktivní záření a další.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat, zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolal zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující hygienickou ochranu, jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické a jiné.

C Identifikace provozovatele:

Název organizace: Ing. František Holub
Sídlo organizace: Číhalín 61, 675 07 Čechtín
IČO: 76584267

D Výpočet zadání a popis záměru:

D.1 Umístění záměru:

Provozovna: provozovna Číhalín
Adresa provozovny: k.ú. Číhalín, 675 07 Čechtín
region Třebíč, kraj Vysočina
CZ NUTS, ZÚJ, ÚTJ: CZ0634, 590479, 623563
GPS: N 49°16'10,1"; E 15°48'29,1"

D.2 Počet a druh chovaných zvířat:

Projektovaná kapacita všech objektů na provozovně:

objekt	interní označení	kategorie zvířat	projektované kapacity
1	zimoviště – stelivové ustájení	krávy jalovice plemenní býci telata	60 ks = 78 DJ (1,3 DJ/ks) 15 ks = 14,1 DJ (0,94 DJ/ks) 2 ks = 3,2 DJ (1,6 DJ/ks) 48 ks = 11,04 DJ (0,23 DJ/ks)
celkem nový navržený stav			106,34 DJ

D.3 Technologie chovu pro nový stav:

Chov hospodářských zvířat probíhá pouze přes zimní období. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat jsou vedeny v provozním deníku.

D.4 Způsob větrání objektů živočišné výroby:

V objektu je zajištěno větrání přirozenou cestou, v objektu jsou instalována okna s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, střešní hřebenová šterbina, vratové otvory, jedná se o otevřený objekt.

D.5 Izolační zeleň:

V současné době je izolační zeleň pouze částečně tvořena vegetací po okraji areálu směrem k obytné zástavbě. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a případně v rámci možných pozemků bude doplněno její doplnění, navržena je menší výsadba stromků/keřů v okolí záměru (viz. návrh v situaci). Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

D.6 Clonící objekty, terén:

Mezi objekty živočišné výroby a vybranými objekty OHO (pouze jihovýchodním a jižním směrem) se nachází clonící objekty.

Použitá korekce na clonící objekty / terén: -5 %

D.7 Ostatní opatření:

Provozovatel v chovu používá technologie k omezování emisí amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší. Používání těchto technologií umožňuje významně snížit rozsah ochranného pásma.

Stanovení korekcí pro výpočet.

a) Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :

(článek h) směrnice)

Kůň (K).....	0,003 na kus o ŽH 500 kg
Dojnice, krávy (D).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Jalovice (J).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Výkrm skotu (VS).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Telata v MV (T _m).....	0,003 na kus o ŽH 100 kg
Telata v RV (T_r)	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Dochov selat (DS).....	0,0033 na kus o ŽH 22 kg
Porodna prasnic (PP).....	0,006 na kus o ŽH 200 kg
Prasnice jalové a březí (PJB).....	0,006 na kus o ŽH 150 kg
Pro výkrm prasat (VP)	0,0033 na kus o ŽH 70 kg
Králíci (Kr).....	0,00008 na kus o ŽH 4 kg
Brojleři (B)	0,00006 na kus o ŽH 1,5 kg

b) Korekce na technologii chovu (TECH) :

(článek j) směrnice)

- ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV..... -10
- ustájení stelivové, hnojiště..... 0
- **ustájení na hluboké podestýlce..... 0**
- ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena.....+10
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 – 4 měsíce..... 0
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 – 5 a více měsíců.....-10
- ustájení bezstelivové, kejda, nevyhovující zoohygiena.....+15

c) Korekce na převýšení (PŘEV) – účinné převýšení:

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO – stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu. V rámci výpočtů není s převýšením uvažováno.

Celková korekce na převýšení: 0 %

d)Korekce na zeleň (ZEL) :

Podle metodiky AHEM je použitelná korekce:

- 5 % pro navrhovanou zeleň, částečnou
- 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

Použitá korekce na zeleň: 0 % až – 5 %

e)Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro posuzovanou lokalitu ČHMÚ Praha. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou pak ve výpočtové tabulce.

f)Korekce ostatní (OST) :

Pro dané území je schválená územně plánovací dokumentace, areál se nachází v zemědělské zóně. Z tohoto důvodu lze využít souhrnnou průměrnou korekci na charakter zóny se snížením poloměru pásma hygienické ochrany **až o 30 %**.

V rámci této korekce mohou být zahrnuty také dále navržené snižující technologie k omezování emisí amoniaku a páchnoucích látek:

- odvoz mrvy mimo středisko: -40 %
- hluboká podestýlka s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den -30 %

Použitá ostatní korekce (v rámci opatrnosti není využita): 0 %

Výpočtové tabulky:

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu OP včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr. Dále byly provedeny propočty pro krajní objekty (nepřevyšují navržené ochranné pásmo).

Též je provedeno vyhodnocení z hlediska hluku, zde lze vyhodnotit, že též není přesahováno navržené ochranné pásmo.

Použité zkratky a značky:

- OP – ochranné pásmo
- ES – emisní střed
- OHO – objekt hygienické ochrany, k němuž je výpočet vztažen

Výpočetní list návrhu OP chovu hospodářských zvířat

tabulka A: - výpočetní list návrhu OP chovu zvířat

UKAZATEL	navrhovaný stav											suma	
a CHZ	chov hosp.zvířat Číhalín - směrem k OHO (RD 9)												
b OCHZ	1a	1b	1c	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
c KAT	K	J,B	Tr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x
d STAV	60	17	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125
e prům.ŽH	650	500	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
f C ŽH	39000	8500	5280	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
g T	78	17	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
h Cn	0,005	0,005	0,005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
i En	0,39	0,085	0,0528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5278
j TECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
k PŘEV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
l ZEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
m1 VÍTR	dle tabulky	dle tabulky B											x
m2 OST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
n CEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
o EK _n	0,39	0,085	0,0528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5278
p Ln	211	211	211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
r E _{kn} * Ln	82,29	17,935	11,1408	0	0	0	0	0	0	0	0	0	111,3658
s LES	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	211
t Alfa n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
u E _{Kn} * Alfa n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v Alfa ES	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0,00
x rOP	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	86,82566
y +/- max.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	124,1743

tabulka B - korekce na vítr pro lokalitu a celkové korekce

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	10,00	7,00	11,00	15,00	6,00	7,00	15,00	20,00	9,00
četnost ve směru k OHO	6,00	7,00	15,00	20,00	10,00	7,00	11,00	15,00	9,00
četn+calm/8	7,1250	8,1250	16,1250	21,1250	11,1250	8,1250	12,1250	16,1250	x
VTR kor	-30	-30	29	30	-11	-30	-3	29	x
PŘEV korekce	0	0	0	0	0	0	0	0	x
VL kor	0	0	0	0	0	0	0	0	x
sumakor	-30	-30	29	30	-11	-30	-3	29	x
E Kn	0,37	0,37	0,68	0,69	0,47	0,37	0,51	0,68	x
r PHO	70,85	70,85	100,39	100,83	81,25	70,85	85,33	100,39	x



m

Vyhodnocení pásma hygienické ochrany - provozovna Číhalín (PHO) - navržený stav

zdroj: <http://sgi-nahlizenidokn.cuzk.cz/>



stáj, zimoviště - objekty chovu hospodářských zvířat (stávající, záměr)
ES - emisní střed
OHO - objekty hygienické ochrany

 návrh výsadby/dosadby izolační zeleně
 teoretické vypočtené hranice PHO, vč. krajních objektů, dle uvažované větrné růžice