

Číslo jednací: KUJI 10892/2022
Sp. zn.: OZPZ 2219/2021 Ča
Vyřizuje/telefon: Markéta Čadová/564602530

Rozhodnutí

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Prodejna LIDL Bystřice nad Pernštejnem

Bod 110, kategorie II Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 tis. m².

Kapacita (rozsah) záměru: Celková plocha řešeného území – 14 975,34 m²
Prodejna LIDL – 2 390 m²
Retail – 1 585 m²
Trafostanice, požární nádrž – 28,12 m²
Komunikace, zpevněná plocha parkoviště – 6 959,74 m²
Sjezd a obslužná komunikace – 658 m²
Zeleň – 3 354,48 m²

Umístění záměru: kraj: Kraj Vysočina
obec: Bystřice nad Pernštejnem
k. ú.: Bystřice nad Pernštejnem

Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):

Lidl Česká republika v.o.s., Nárožní 1359/11, 158 00 Praha 5, IČ 261 78 541.

Zpracovatel oznámení:

Dr. Ing. Jiří Marek (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona), Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je novostavba objektu prodejny LIDL a retailového objektu pro 4 obchodní jednotky včetně veškeré dopravní a technické infrastruktury a ostatního vybavení areálu prodejny. Součástí záměru je parkoviště se 174 parkovacími místy ve venkovním prostoru s obousměrnými obslužnými komunikacemi napojenými na nově vybudovanou obslužnou komunikaci a na silnici II/357 (ul. Poličská).

Záměr se nachází cca 100 m od prodejny a parkoviště Penny Marketu a cca 50 m od budoucího obchodního a skladového areálu pro prodej stavebnin a sortimentu pro dům a zahradu. Kumulace vlivů sousedních prodejních areálů jsou zohledněny v hlukové studii a při výpočtu emisí znečišťujících látek do ovzduší. V době zpracování oznámení nebyl zpracovateli znám žádný další záměr, který by mohl vyvolat kumulaci s posuzovaným záměrem.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Objekt prodejny LIDL se skládá ze dvou kvádrových hmot – prodejny o velikosti 69,84 x 33,17 m s výškou atiky +6,85 a přístavku pro zásobování o velikosti 6,4 x 13,85 m s výškou atiky +5,160. Objekt je navržen v zářezu vůči stávajícímu terénu. Svoji podélnou fasádou je umístěn rovnoběžně se silnicí II/357. Objekt má jedno nadzemní podlaží, je nepodsklepený, s pultovou střechou.

Objekt retailu se skládá z jedné kvádrové hmoty o velikosti 51,3 x 30,9 m s výškou atiky +6,800 m. Objekt je navržen v náběhu vůči původnímu terénu. Stavba je jednopodlažní, nepodsklepená, hlavní objem budovy je zastřešen plochou střechou lemovanou vodorovnými atikami ze čtyř stran. Retail je rozdělen na 4 samostatné obchodní jednotky, které jsou pro zákazníky přístupné hlavními vstupy umístěnými v prosklené jižní fasádě. Prodejní sortiment se odvíjí od konkrétního budoucího nájemce, předpoklad textil/obuv. V zadní severní části každé prodejní jednotky je umístěno zázemí prodejny a zaměstnanců.

Komunikace, zpevněné plochy a parkoviště (88 stání) – jedná se o zpevněné plochy komunikací, parkovacích stání a chodníků, které jsou navrženy jižně pod objekty a mezi objekty prodejny LIDL a retailu. K objektu přísluší příchozí chodník, který začíná u křižovatky silnic I/19 a II/357. Komunikace jsou navrženy s povrchem z asfaltového krytu a parkovací stání a chodníky s povrchem z betonové dlažby.

Komunikace, zpevněné plochy zásobování LIDL – jedná se o zpevněné manipulační plochy navržené při severozápadním rohu objektu prodejny a severně nad retailem. Jedná se o plochy vymezené pro zásobování prodejny LIDL a pro příjezd zákazníků na parkoviště. Dále k objektu přísluší zpevněná plocha pro přístřešek na odpady a zásobovací rampa. Komunikace jsou navrženy s povrchem z asfaltového krytu, zásobovací rampa z betonového krytu a plocha pro odpady z betonové dlažby.

Komunikace, zpevněné plochy zásobování retail – jedná se o zpevněné manipulační a komunikační plochy navržené severně nad retailem. Tyto plochy jsou vymezené pouze pro zásobování retailu. Komunikace jsou navrženy s povrchem z asfaltu.

Parkovací stání – podél příjezdu (9 ks), podél retailu (9 ks), podél ul. Rácová (23 ks), podél ul. Poličská (45 ks).

Požární nádrž – jedná se o podzemní nádrž umístěnou v ploše parkoviště jižně pod retailem. Je provedena jako sestava dvou propojených prefabrikovaných nádrží o celkovém objemu 35,4 m³.

Terénní úpravy – předpokládá se stržení ornice v tl. 400 mm a následné odkopávky na požadovanou výškovou úroveň HTÚ. Západní části území, které lemuje parkoviště, zásilkové boxy a zadní fasáda prodejny, se nachází v zářezu cca 1,0 až 1,8 m do původního terénu. Východní část území, které lemuje parkoviště a štítová fasáda retailu, se nachází v jihovýchodním rohu pozemku v zářezu cca 0,7 m, v severovýchodním rohu pak v násypu cca 1,5 m nad původním terénem.

Sjezd a obslužná komunikace – jedná se o sjezd ze silnice II/357 a obslužnou komunikaci délky 80 m a šířky 6 m (asfalt) + 0,75 m krajnice. Šířka sjezdu v místě napojení je 27,4 m, šířka v místě vjezdu na pozemek LIDL je 20,88 m.

Součástí záměru jsou přípojky elektrické energie, vodovodu a kanalizací, telekomunikačního kabelu, venkovní osvětlení, zeleň a reklamní zařízení.

Z hlediska předmětu posuzování se jedná o záměr dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona uvedený v příloze č. 1, kategorii II, bodě 110 zákona (*Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 tis. m²*).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhoduje dle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Prodejna LIDL Bystřice nad Pernštejnem“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Hodnocení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem, a to ve vztahu k očekávaným vlivům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Vlivy záměru, s ohledem na jeho charakter a lokalizaci v území, nebudou významné.

Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že intenzita zásahů do složek životního prostředí, i jejich rozsah, nebude významná.

I. Charakteristika záměru

Záměrem investora je novostavba obchodního areálu pro komerční využití sestávající ze dvou objektů – prodejna LIDL a retail se 4 prodejními jednotkami. Součástí záměru je parkoviště se 174 parkovacími místy ve venkovním prostoru s obousměrnými obslužnými komunikacemi napojenými v západní části na komunikaci II/357 přes nově vybudovanou obslužnou komunikaci. Záměr je umístěn do plochy určené územním plánem pro umístění výroby, podnikatelských a komerčních aktivit.

II. Umístění záměru

Záměr se nachází v nezastavěném území, na severní periférii města Bystřice nad Pernštejnem, na křižovatce ul. Poličská (silnice II/357) a Rácová (silnice I/19). Pozemek je mírně svažité, v současnosti je využíván jako zemědělská půda (pole). Ze západní strany bude areál dopravně napojen přes nově vybudovanou obslužnou komunikaci na silnici II/357. Jižním směrem od záměru se nachází čtvrť rodinných domů se zahradami. Jihozápadně od záměru přes ul. Rácová se nachází prodejna Penny Market. Východním směrem od záměru je na sousedním pozemku plánována výstavba obchodu se stavebními hmotami, dále čerpací stanice pohonných hmot. Severním a západním směrem od záměru se nachází pole.

Dle vyjádření Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 4. 11. 2021, č. j. BYS/18895/2021/OÚP/St, je navržený záměr v souladu s Územním plánem Bystřice nad Pernštejnem.

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti (NATURA 2000) byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství ze dne 26. 10. 2021 pod č. j. KUJI 95448/2021 OŽPZ 29/2021.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Nejbližší souvislá obytná zástavba se nachází jižně od záměru na ul. Rudolfa Vaška a ul. Novoměstská ve vzdálenosti cca 50 m od okraje navrženého areálu a je oddělena od zájmové lokality silnicí I/19 včetně vzrostlého stromořadí a zahradami.

V etapě výstavby záměru se nepředpokládá překračování imisních limitů znečištění ovzduší. S výstavbou bude spojeno krátkodobé zvýšení zejména emisí tuhých znečišťujících látek, které bude kompenzováno běžnými opatřeními. Při výstavbě nedojde k překročení hlukových limitů. Zemní a stavební práce budou prováděny pouze v denní době.

V období provozu záměru byly hodnoceny emise znečišťujících látek do ovzduší pouze v souvislosti s navýšením dopravy. Pro vytápění a ohřev vody bude využito tepelných čerpadel. Příspěvek emisí k imisní zátěži spojený se záměrem bude vzhledem ke své velikosti málo významný. Z hlediska hlukové situace byl v akustické studii posouzen vliv provozu záměru na akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení. Hodnocen byl vliv provozu stacionárních zdrojů hluku a vliv vyvolané automobilové dopravy. Hluková zátěž

stacionárních zdrojů byla hodnocena kumulovaně se záměrem „Prodejna pro dům a zahradu, ulice Rácová, Bystřice nad Pernštejnem“. Souhrnné ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku (včetně areálové dopravy) vzhledem ke vzdálenosti a konfiguraci zdrojů hluku vůči poloze nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb splňují povolené limitní hodnoty pro stacionární zdroje hluku 50 dB v denní době i 40 dB v době noční. Hodnoty hluku z dopravy jsou ve všech referenčních bodech pod limitními hladinami 60 dB v denní době a 50 dB v době noční.

Vliv hluku a emisí znečišťujících látek na veřejné zdraví bude během realizace i provozu záměru malý.

Vlivy na ovzduší a klima

V době výstavby záměru může krátkodobě docházet k nárůstu emisí produkovaných motory stavebních a dopravních mechanismů. Dále může docházet ke zvýšené prašnosti v době realizace zemních prací, které však bude eliminováno zpevněním staveništních komunikací, užíváním oklepové plochy, užíváním plochy pro dočištění, důsledným dočištěním dopravních prostředků před jejich výjezdem na veřejnou komunikaci. Uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami. U vozidel budou prováděny pravidelné technické prohlídky. Během výstavby budou vlivy záměru vzhledem k jejich dočasnému trvání málo významné.

Za provozu záměru budou emise do ovzduší spojeny pouze s dopravní obsluhností objektů. K celkové imisní situaci významnou měrou přispívá stávající doprava na silnici II/357 a zejména I/19. Příspěvek emisí k imisní zátěži spojený se záměrem bude vzhledem ke své velikosti a srovnatelnému vlivu okolních zdrojů málo významný. V předmětné lokalitě koncentrace znečišťujících látek nepřekračují povolené imisní limity. Při hodnocení sousedního záměru (areál DEK) dosahovaly průměrné roční koncentrace vyvolané provozem záměru prvních desítek desetin procent imisního limitu, pouze u benzo(a)pyrenu se pohybovaly do 1 %. V případě emisí z dopravy v areálu LIDL, kde se sice počítá s vyšší dopravní intenzitou u osobních automobilů, ale nižší intenzitou nákladní dopravy, lze očekávat průměrné roční koncentrace vyvolané provozem záměru zhruba v obdobné výši. Lze předpokládat, že celkové roční koncentrace včetně sousedního záměru (kumulace záměrů) nebudou překračovat první jednotky procent imisních limitů a předpokládané příspěvky emisí nebudou způsobovat jejich překročení.

Vlivy na hlukovou situaci

Vliv záměru na hlukovou situaci byl posouzen v akustické studii (Dr. Ing. Jiří Marek, Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., listopad 2021), která byla přílohou předloženého oznámení.

Ve fázi výstavby se bude jednat o vliv stavebního hluku, především pak při zemních pracích (provoz bagru, odvoz materiálu nákladními automobily). Nárůst hluku při stavebních činnostech nepovede k překročení limitní hodnoty. Pro minimalizaci dopadů hluku ze stavební činnosti bude omezena zbytečná akustická signalizace, motory stavebních strojů budou mimo činnost vypínány. Stavební práce budou prováděny pouze v denní době.

Z výsledků akustické studie vyplývá, že ve fázi provozu záměru nebude navýšení hluku z liniových zdrojů (doprava) znamenat ovlivnění nejbližšího chráněného prostoru staveb nadlimitním hlukem. Předpokládá se, že nárůst dopravy v poměru k dopravě stávající bude nevýznamný a že do areálu budou přijíždět vozidla zákazníků, kteří již primárně využívají silnici I/19. Menší nárůst lze očekávat na silnici II/357, a to v úseku mezi křižovatkou s I/19 a odbočkou k prodejně LIDL.

Souhrnné ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku (včetně areálové dopravy) vzhledem ke vzdálenosti a konfiguraci zdrojů hluku vůči poloze nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb splňují povolené limitní hodnoty pro stacionární zdroje hluku v denní i noční době.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Zásobování pitnou vodou je zajištěno z veřejné vodovodní sítě prostřednictvím nového areálového vodovodu. Odpadní vody ze sociálních zařízení budou odvedeny do splaškové kanalizace napojené do hlavního kanalizačního řadu. Dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch budou svedeny novou dešťovou kanalizací do podzemních vsakovacích zařízení. Dešťové vody z parkoviště, kde je nebezpečí kontaminace ropnými produkty, budou čištěny pomocí odlučovačů ropných látek. Veškeré dešťové vody budou volně zasakovány do horninového prostředí s využitím vsakovací galerie z podzemních plastových akumulacích boxů.

Na lokalitě záměru se nenachází žádný útvar povrchových stojatých a tekoucích vod. Záměr je lokalizován mimo ochranná pásma vodních zdrojů a mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Při dodržování všech norem a předpisů při výstavbě i provozu záměru nebude docházet k negativnímu ovlivnění povrchových a podzemních vod.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr bude umístěn na pozemky, které jsou v současné době zemědělsky využívány jako pole a nachází se na nich orná půda chráněná jako ZPF. Bude požádáno o odnětí dotčených parcel ze ZPF.

V rámci hrubých terénních úprav dojde ke skrývce ornice (v tl. 0,3 m) a podorničí (v tl. 0,1 m). Skrývka bude provedena na ploše cca 13 550 m², celkem bude skryto 4 065 m³ ornice a 1 355 m³ podorničí. Většina ornice bude odvezena a využita na zemědělské půdě. Bude ponecháno pouze množství, které bude využito pro následné ozelenění okolních ploch. Použitelná zeminy odtěžená v rámci hrubých terénních úprav bude využita do násypů pod navržené zpevněné plochy a pod podlahu retailu. Zeminy nevhodné budou odvezeny na skládku.

Záměr není umístěn na poddolovaném území či chráněném ložiskovém území. Záměr nebude mít vliv na horninové prostředí ani nerostné zdroje.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Vlivy na biologické složky prostředí byly stanoveny na základě orientačního biologického průzkumu na začátku vegetační sezóny.

Záměr je situován na pozemky s biotopem silně ovlivněným a vytvořeným člověkem. V rámci biologického terénního průzkumu byl zjištěn výskyt běžných, ruderálních druhů rostlin. Nebyl zjištěn výskyt žádných druhů ohrožených dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ani výskyt druhů vedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. V průběhu terénního průzkumu nebyl zjištěn ani výskyt chráněných druhů živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb. Vliv na flóru a faunu tak lze označit za nevýznamný.

Realizací záměru dojde ke kácení 3 ks lip, které se nacházejí v kolizi se sjezdem ze silnice II357. Po realizaci záměru jsou plánovány sadové úpravy, kterými dojde k novému ozelenění lokality.

Záměrem nedojde k ovlivnění žádného prvku územního systému ekologické stability ani registrovaného či obecného významného krajinného prvku. Na dotčeném území se nenachází zvláště chráněné území ani přírodní park ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Krajina je v dotčeném území a jeho okolí ovlivněna blízkou stávající komerční zástavbou a dopravními stavbami. Pro začlenění záměru do okolní krajiny jsou navrženy sadové úpravy a ozelenění okrajů pozemků. Lze konstatovat, že změny krajinného rázu vlivem záměru nebudou významně negativní.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nemá vliv na hmotný majetek ani na kulturní památky. Dotčená lokalita se nachází mimo území kulturního významu. Nelze však s ohledem na historické osídlení území vyloučit archeologické nálezy. Zásahy do terénu je proto třeba v předstihu oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

Vlivy spojené s produkcí odpadů

V období výstavby budou odpady shromažďovány na místech k tomu určených a zabezpečených. Předpokládané odpady při výstavbě záměru – beton, cihly, železo a ocel, zemina a kamení obsahující nebezpečné látky, textilní materiály, biologicky rozložitelný odpad, směsný komunální odpad, aj. Za dodržování předpisů pro nakládání s odpady v době výstavby záměru zodpovídá dodavatel stavby.

V období provozu záměru bude probíhat shromažďování, svoz a nakládání s odpady dle platné legislativy. Provozem záměru bude vznikat odpad typu papír a lepenka, sklo, zářivky, baterie a akumulátory, plasty, směsný komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, aj. Produkce nebezpečných odpadů se ve zvýšeném množství nepředpokládá.

Při nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou není předpokládáno negativní ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 15. 12. 2021 oznámení záměru „Prodejna LIDL Bystřice nad Pernštejnem“ podané společností Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III, která na základě plné moci zastupuje oznamovatele záměru, společnost Lidl Česká republika v.o.s., Nárožní 1359/11, 158 00 Praha 5. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl rozeslán dne 17. 12. 2021 pod č. j. KUJI 111191/2021 OZPZ 2219/2021 Ča. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1096) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 22. 12. 2021, Města Bystřice nad Pernštejnem 21. 12. 2021.

3. Podklady pro rozhodnutí

Oznámení zpracované v listopadu 2021 dle přílohy č. 3 k zákonu Dr. Ing. Jiřím Markem (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona), Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim.

Vyjádření uvedená v bodu 4.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany přírody a krajiny – vyjádření ze dne 19. 1. 2022, č. j. KUJI 5253/2022 OZPZ 45/2022,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod – vyjádření ze dne 13. 1. 2022, č. j. ČIŽP/46/2022/221,
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě – vyjádření ze dne 17. 1. 2022, č. j. KHSV/32648/2021/ZR/HOK/PRoh,
- veřejnost – vyjádření 1 osoby z Bystřice nad Pernštejnem ze dne 19. 1. 2022, zaevidované pod č. j. KUJI 5500/2022.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany přírody a krajiny (dále jen „krajský úřad“) nepožaduje další posouzení záměru dle zákona a uvádí, že dle provedeného biologického průzkumu nebyl zaznamenán výskyt zvláště chráněného druhu rostlin nebo živočicha. Krajský úřad dále uvádí, že dle Nálezové databáze AOPK ČR je v bezprostřední blízkosti záměru evidován pouze výskyt kavky obecné (*Coloeus monedula*), a to při přeletu z města do polí. V místě dotčeném záměrem není jinak evidován výskyt žádného zákonem zvláště chráněného druhu.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „inspekce“, „ČIŽP“) zaslala souhrnné vyjádření obsahující stanoviska těchto oddělení:

Oddělení odpadového hospodářství upozorňuje na zákonné povinnosti vyplývající z platné legislativy týkající se zpětného odběru použitých zářivek, baterií či akumulátorů. ČIŽP dále upozorňuje, že v případě vzniku nadbytečných zemin, které nepůjde využít v rámci stavby, je třeba při dalším nakládáním s touto zeminou (v režimu odpadů i v režimu vedlejšího produktu) striktně dodržovat vyhlášku č. 294/2005 Sb., případně vyhlášku č. 273/2021 Sb. Po dobu výstavby záměru je nutné zajistit třídění recyklovatelných/využitelných komunálních odpadů, minimálně pro papír, plast, sklo, kovy (nápojové plechovky). Inspekce nemá další připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzato na vědomí. Upozornění inspekce odkazuje na legislativní ustanovení, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Oddělení ochrany přírody upozorňuje na nutnost povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les i v případě stromů s obvodem kmene 12 a 13 cm, pokud jsou součástí stromořadí nebo součástí náhradní výsadby (v oznámení záměru je uvedeno podání žádosti o povolení kácení pouze

v případě lípy o obvodu kmene 122 cm). Kácení dřevin v prostoru dotčeném realizací záměru je třeba provést mimo hnízdní dobu ptáků a v době vegetačního klidu. Inspekce dále upozorňuje na dodržení legislativního ustanovení k ochraně krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

ČIŽP nepožaduje další posuzování záměru dle zákona.

Vypořádání:

Vzato na vědomí. Upozornění inspekce odkazuje na legislativní ustanovení, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Oddělení ochrany ovzduší uvádí, že vytápění objektů nebude realizováno prostřednictvím spalovacích zdrojů. ČIŽP nemá připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení ochrany vod nemá k záměru připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení ochrany lesa nemá připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení integrovaných agend uvádí, že posuzovaný záměr, resp. uvedené činnosti, nespadají pod režim zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Inspekce nepožaduje posuzování záměru dle zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření ponecháno bez komentáře.

Na základě výše uvedených stanovisek inspekce nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Krajská hygienická stanice (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření uvádí, že v dané lokalitě je zcela dominantní hluk z dopravy po pozemní komunikaci I/19. Ze závěrů zpracované hlukové studie vyplývá, že po realizaci záměru budou dodrženy hygienické limity hluku stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve stanovených výpočtových bodech v denní době. Provozem stacionárních zdrojů v areálu bude u nejbližšího rodinného domu (RB č. 5) dle zpracovaných výpočtů dosahováno hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stavby tohoto domu v denní době $L_{Aeq,8h} = 40,2$ dB (limit: 50 dB). V noční době bude u tohoto RB č. 5 dle výpočtů dosahováno hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stavby $L_{Aeq,1h} = 39,3$ dB (limit: 40 dB). Provoz dopravy po silnici I/19 se nepatrně zvýší. Po zprovoznění záměru bude dosahováno nejvyšší hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stavby RB č. 5 v denní době $L_{Aeq,16} = 53,4$ dB (limit 60 dB) a v noční době $L_{Aeq,8h} = 45,8$ dB (limit: 50 dB). Oproti nulové variantě je nárůst hlukové zátěže z dopravy v RB č. 5 v denní době o 0,2 dB a v noční době o 0,1 dB.

V závazných stanoviscích v následných řízeních dle stavebního zákona bude KHS uplatňovat podmínku provedení kontrolního měření hluku z technického zařízení pro vytápění, chlazení a

větrání prodejen po zprovoznění záměru v rámci zkušebního provozu stavby. KHS dále upozorňuje, že ke stavebnímu řízení bude požadovat doložit aktualizovanou hlukovou studii pro hluk ze stavební činnosti.

KHS nepožaduje záměr projednat dle zákona.

Vypořádání:

Vzato na vědomí.

Veřejnost – 1 osoba z Bystřice nad Pernštejnem ve svém vyjádření uvádí, že z důvodu zásadních nedostatků oznámení a chybějících náležitostí není předložené oznámení způsobilé, aby bylo podrobena zjišťovacímu řízení. Žádá vrácení oznámení oznamovateli k přepracování a doplnění.

Vyjádření veřejnosti obsahuje tyto připomínky:

1. Je nutné vliv navržených masivních staveb snížit výsadbou pohledové zeleně také na jižní a západní hranici dotčeného pozemku. Zvážit lze založení pohledové a izolační zeleně i u východní hranice.
2. V zájmu snížení negativních účinků asfaltu a betonové dlažby v antracitové barvě na mikroklima a okolí je nutné souvislé zpevněné plochy rozdělit zelení, která bude vysázena takovým způsobem, aby byla dostatečně dotována dešťovými vodami.
3. Navržený reklamní poutač s výškou 11 m přesahuje přípustnou výškovou hladinu 6 – 7 m určenou územním plánem. Jeho osvětlení musí být provedeno nikoli vnitřním světlem, ale shora.
4. Je nezbytné instalovat svítidla veřejného osvětlení bez vyzařování do horní poloviny a o teplotě chromatičnosti nejvýše 2 700 K.
5. Akustická studie a hodnocení imisní zátěže vychází z podhodnocených dat o množství přijíždějících osobních automobilů do areálu.
6. Akustická studie a hodnocení imisní zátěže nezohledňují emise a hluk produkované motorovými vozidly při stání a rozjíždění na navržené světelné křižovatce. Veřejnost žádá posouzení alternativy přestavby na okružní křižovatku.
7. Vstupní údaje o současné hlukové zátěži byly získány nikoli měřením, ale výpočtem. Přitom nejvyšší povolená rychlost 50 km/hod. zde není dodržována a hluk je proto vyšší než odpovídá výpočtu.
8. Hodnocení vlivu provozu nákupní zóny akustická studie posuzuje vliv stacionárních a liniových zdrojů samostatně. Záměr je proto nutné doplnit o posouzení kumulativního vlivu stacionárních a liniových zdrojů.
9. Vypočtené hladiny hluku pro nulovou variantu u záměru LIDL jsou u totožných výpočtových bodů nižší než vypočtené hladiny hluku pro situaci se záměrem v oznámení stavebnin DEK. Příspěvek areálu LIDL se tedy přičítá k nižší hodnotě hlukové zátěže, než ke které dospěl oznamovatel sousedního záměru.

10. V hodnocení imisní zátěže zcela chybí výpočet liniových zdrojů, tedy příspěvku vozidel přijíždějících do nákupní zóny po silnicích I/19 a II/357 a stojících na plánované světelné křižovatce.

11. Je nutné doplnit zjištěné stávající koncentrace konkrétních látek znečišťujících zeminy a podzemní vody (ropné produkty a těžké kovy) a rozsah zasažené plochy. Je nezbytné identifikovat pravděpodobný původ ekologické zátěže a navrhnout způsob sanace.

Vypořádání:

Z důvodu připomínek upozorňujících na nedostatečné údaje a rozpory v oznámení záměru a akustické studii požádal příslušný úřad zpracovatele oznámení (tj. společnost Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., která je zároveň zmocněncem oznamovatele záměru), resp. zpracovatele akustické studie, o vysvětlující komentář. Tento komentář je promítnut do vypořádání obdržených připomínek.

Ad 1. Dle informace zpracovatele oznámení bylo řešení areálu konzultováno se zástupci Města Bystřice n. Pernštejnem, s Městským úřadem Bystřice nad Pernštejnem, odborem územního plánování a stavebního řádu a odborem životního prostředí a dotčenými orgány státní správy. Řešení bylo upravováno a doplňováno dle jejich připomínek.

Zeleň při severní hranici řešeného území byla navržena s ohledem na izolační pohledovou funkci, aby došlo k odstínění celého areálu od extravilánu. Navržená vegetace navazuje na stávající stromořadí při západní hranici areálu, jež lemuje podél silnice II/357 celou západní stranu pozemků LIDL. Dále je pak vegetace na pozemcích LIDL umístěna i při východní hranici k budoucímu areálu společnosti DEK. Jižně pod areálem se nachází stávající stromořadí při silnici I/19, které má vzhledem ke svému stáří a velikosti dostatečnou izolační pohledovou funkci. Mezi obytnou zástavbou rodinných domů se pak dále nachází i souvislý pás stávajících zahrad.

K výše uvedenému příslušný úřad dodává, že dle podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelnou plochu Z107 (plocha záměru), vymezené v Územním plánu Bystřice nad Pernštejnem, musí být část zeleně založena tak, aby plnila funkci izolační a pohledovou. Splnění této podmínky je uvedeno v závazném stanovisku orgánu územního plánování ze dne 5. 1. 2022 pod č. j. BYS/22527/2021/OÚP/St, které bylo příslušnému úřadu doloženo.

Ad 2. Příslušný úřad je toho názoru, že navržené ozelenění celého areálu je dostatečnou kompenzací vlivu zpevněných ploch na místní mikroklima. Významnou úlohu má také vegetace v okolí záměru - na zahradách rodinných domů jižně od záměru a vzrostlá alej podél silnice I/19 a silnice II/357.

Podíl zeleně areálu LIDL s hodnotou 22,5 % naplňuje požadavek Územního plánu Bystřice nad Pernštejnem, který stanoví podmínku podílu zeleně na předmětné ploše min. 20 %.

Ad 3. Územní plán Bystřice nad Pernštejnem reguluje v předmětné ploše Z107 výšku objektů na max. 2 NP, konkrétní výška podlaží však není územním plánem nijak definována. Taktéž územní plán nedefinuje regulaci prvků pro reklamu. K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko orgánu územního plánování (viz vypořádání k bodu č. 1), ve kterém je uvedeno: „Reklamní pylon pro umístění označení provozoven dosahuje výšky 10,9 m. Pylon s ohledem na

umístění a výšku stávající zeleně – stromořadí výšky cca 10 – 12 m podél silnice I/19 a II/357 – se nebude zásadním způsobem negativně uplatňovat při dálkových pohledech a při příjezdu do města z předmětných komunikací.“

Dle informace zpracovatele oznámení bude pylon pro označení provozoven osvětlen tlumeně zevnitř, finální světelný tok z poutače tak bude menší, než v případě osvětlení z venku (buť ve směru shora dolů). Také množství odraženého světla bude menší než v případě osvětlení z venku. Osvětlení pylonu bude vypínáno po ukončení provozní doby.

Ad 4. K této připomínce zpracovatel oznámení uvádí, že z hlediska minimalizace negativních vlivů světelného znečištění je základním požadavkem směrovost, která je v návrhu osvětlení areálu důsledně dodržována. Intenzita osvětlení směrem do volné krajiny severně od areálu nepřesahuje 1 lx a je omezena pouze na přípovrchovou zónu. Osvětlení areálu bude řešeno v souladu s memorandem O zachování tmavé noční oblohy na Bystřicku, které bylo podepsáno Městem Bystřice nad Pernštejnem v roce 2017.

Ad 5. Odhad dopravních intenzit na parkovacích plochách tak, jak uvádí akustická studie, vychází z průměrné obrátkovosti, která je odvozena od obdobných areálů. V oznámení záměru je očekávána obrátkovost 174 parkovacích míst 4 – 5x, což představuje cca 1 584 příjezdů a odjezdů osobních automobilů. Zpracovatel akustické studie k připomínce uvádí, že nárůst osobní dopravy v areálu má jen minimální vliv na celkovou hlukovou situaci, což dokládají výsledky akustické studie. Proto případné navýšení dopravy nad hodnoty dopravních intenzit uvedených v akustické studii nemůže ovlivnit hlukovou situaci v chráněném prostoru tak, aby byly překročeny limitní hodnoty. K oznámení záměru včetně akustické studie se vyjádřila Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, která způsob zpracování akustické studie či její vstupní hodnoty nijak nezpochybnila.

Výše uvedené lze obdobně vztáhnout také na hodnocení imisní zátěže v lokalitě. Z hlediska nárůstu dopravy na veřejných komunikacích je počítáno s tím, že k záměru budou přijíždět určitou měrou zákazníci, kteří již komunikace v místě využívají a využijí tak možnost zastávky v komerčním areálu při cestách za jiným účelem. Vliv nového zdroje je minimální a i při potenciálním navýšení dopravy na veřejných komunikacích nedojde k významnému vlivu na imisní situaci (viz hodnocení vlivu záměru na ovzduší v oznámení – emisní faktory, emise z plošného zdroje, porovnání se sousedním záměrem DEK).

Ad 6. Akustická studie narušování plynulosti dopravního proudu zohledňuje. Zadání v modelovém softwaru umožňuje definování subkomunikací se započtením korekce, která se uplatňuje v místě, kde je subkomunikace spojena s křižovatkou. Nutno dodat, že vliv případné absence korekce se pohybuje pouze v řádu desetin dB a nemá na celkový výsledek vliv.

Pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži související s dopravou bylo dle informace v oznámení pracováno s emisními faktory MEFA. Tyto faktory vydalo MŽP ČR pro motorová vozidla tak, aby bylo možné provádět vzájemně porovnatelné bilanční výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivu motorových vozidel na kvalitu ovzduší. Software umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů pro všechny základní kategorie vozidel. Program zohledňuje zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – např. rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stárnutí motorových vozidel.

Stavba okružní křižovatky není předmětem záměru. Příslušný úřad posuzuje záměr a jeho vliv na životní prostředí a veřejné zdraví tak, jak je předložen v oznámení záměru. Dle zpracovatele oznámení bylo napojení na stávající dopravní infrastrukturu důsledně konzultováno se všemi

dotčenými orgány státní správy. Navržené dopravní napojení vzešlo z jednání s DIPČR KV, ODSH KV, SÚS KV, ŘSD ČR a Městem Bystřice nad Pernštejnem.

Ad 7. Dle zpracovatele akustické studie byly výpočty akustické studie prováděny podle metodiky Výpočet hluku z automobilové dopravy, Manuál 2018. Tato metodika byla schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR a je zakomponována do výpočtového softwaru. Otázky vstupních dat a způsobu výpočtu tedy nejsou svévolným rozhodnutím zpracovatele akustické studie, ale jsou definovány touto metodikou. Dle uvedené metodiky při zadání maximální rychlosti 50 km/hod se průměrná reálná rychlost dopravního proudu dopočítává z maximální rychlosti a parametru korekce, který je manuálem definován. Takže např. software pro výpočet hluku počítá pro denní dobu s rychlostí osobních automobilů 55 km/hod a pouze u nákladních automobilů a souprav s rychlostí 50 km/hod. V nočních hodinách pak počítá s rychlostí osobních automobilů 60 km/hod a s rychlostí nákladních automobilů a souprav 55 km/hod. Nutno dodat, že i v případě zadávání hodnot rychlosti bez korekce, by pokles ekvivalentní hodnoty akustického tlaku v nejbližším chráněném prostoru představoval 0,1 dB.

Ad 8. Hluk ze stacionárních zdrojů a hluk z dopravy se standardně posuzují samostatně a každý má své určené limitní hodnoty dané nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Ad 9. K připomínce zpracovatel akustické studie uvádí, že přestože byly pro doplnění modelu zadávány i zdroje spojené s provozem areálu DEK, výsledky nemohou být z principu shodné. V modelu Ing. Volejníka zpracovaném softwarem LimA nefiguruje stínící efekt zeleně. Dále referenční bod 6 (č. p. 521) není umístěn na stejném místě. V akustické studii Ing. Volejníka je umístěn v 2. NP přede dveřmi přístavku, před nimiž se nachází střecha nižšího jednopodlažního objektu. Referenční bod v akustické studii provedené softwarem HLUK+ je umístěn na hlavní budově před oknem v 1. NP a 2. NP, je tedy více vzdálený od zdrojů hluku. Aby bylo zabráněno nejistotám, provedl zpracovatel akustické studie k záměru společnosti LIDL alternativní výpočet v modelu HLUK+, v němž navýšil akustický výkon zdrojů na střeše budovy DEK tak, aby dosahovaly i se stínícím efektem zeleně hodnot v bodě 5 (č. p. 520), který je jediný shodný pro obě studie. Ani za těchto okolností však nedochází v předemných bodech k překročení limitních hodnot při současném provozu areálů LIDL a DEK.

Příslušný úřad k této připomínce uvádí, že Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě bude dle zasláního vyjádření k oznámení záměru požadovat provedení kontrolního měření hluku z technických zařízení pro vytápění, chlazení a větrání prodejen po zprovoznění záměru v rámci zkušebního provozu stavby.

Ad 10. Záměrem nedejde k významnému navýšení dopravy na veřejných komunikacích. Je oprávněný předpoklad, že významná část řidičů z těch, kteří navštíví areál LIDL, již po veřejných komunikacích projíždí za stávajícího stavu za jiným účelem, např. do zaměstnání či na nákupy v okolních obchodech. Při hodnocení vlivu dopravy související se záměrem na imisní situaci porovnal zpracovatel oznámení záměr se sousedním areálem DEK, u kterého dosahovaly průměrné roční koncentrace vyvolané jeho provozem prvních desítek desetin procent imisního limitu, pouze u benzo(a)pyrenu se pohybovaly do 1 % (viz oznámení záměru Prodejna pro dům a zahradu, ulice Rácová, Bystřice nad Pernštejnem, zpracované v červenci 2021, v informačním systému EIA zveřejněné pod kódem VYS 1080). V případě emisí z dopravy v areálu LIDL, kde se sice počítá s vyšší dopravní intenzitou u osobních automobilů, nicméně nižší intenzitou

nákladní dopravy, lze očekávat průměrné roční koncentrace vyvolané provozem záměru zhruba v obdobné výši. Posuzovaný záměr tudíž nezapříčiní významné ovlivnění stávající imisní situace nebo dokonce překročení imisních limitů jednotlivých znečišťujících látek (údaje lze orientačně počítat i z emisních faktorů uvedených v oznámení záměru areálu LIDL). Příslušný úřad podotýká, že se s těmito úvahami zpracovatele oznámení ztotožňuje.

Výše uvedené je důvodem, proč nebyla k záměru vypracována rozptylová studie (z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší nenaplňuje uvažovaný záměr parametry zákona dle tabulky přílohy č. 2 – rozptylová studie), a výpočet emisí z dopravy byl proveden pouze z plošného zdroje, tedy z areálu LIDL.

Ad 11. V oznámení záměru je k této problematice uvedeno: „Laboratorními rozbory v rámci inženýrsko-geologického průzkumu bylo zjištěno antropogenní znečištění zemin a podzemní vody (PAU, ropné uhlovodíky, kobalt, mangan), část zeminy ze západní části lokality musí být vyloučena z použití k terénním úpravám a zásypům, vč. vsaku.“ A dále: „Zeminy nevhodné budou ihned odvezeny na skládku. Je uvažováno s využitím skládky DIAMO v Dolní Rožince...“. Tyto informace jsou dle názoru příslušného úřadu pro potřeby zhodnocení záměru v rámci zjišťovacího řízení plně dostačující. Přesto zástupce oznamovatele předložil příslušnému úřadu posudek společnosti EMPLA AG, která provedla v roce 2021 doplňující průzkum lokality. Tento průzkum měl potvrdit nebo vyvrátit možnou kontaminaci lokality. Z průzkumu vyplynulo, že znečištění zastížené inženýrsko-geologickým průzkumem (IGP) bylo pouze bodového charakteru a další odběry vzorků a analýzy ho nepotvrdily. Ze závěrečné zprávy vyplývá doporučení sledovat při zemních pracích výskyt asfaltů, které mohly zapříčinit kontaminaci zastíženou v rámci IGP.

Příslušný úřad posoudil závažnost a důvodnost připomínek vznesených zástupcem veřejnosti. Na základě informací uvedených v oznámení záměru (včetně akustické studie), vyjádření dotčených orgánů a vysvětlujícího komentáře zpracovatele oznámení však příslušný úřad vyhodnotil tyto připomínky jako neopodstatněné. Oznámení nevykazuje vady, pro které by nemohla být posouzena významnost vlivů záměru na životní prostředí či veřejné zdraví. Obsahuje veškeré náležitosti uvedené v příloze č. 3 zákona, tj. veškeré informace potřebné k plnohodnotnému posouzení záměru.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Markéta Čadová
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 3. 2. 2022

Kraj Vysočina a Město Bystřice nad Pernštejnem se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů), a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Rozdělovník

Účastník řízení:

Datovou schránkou

1. Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III
(zástupce oznamovatele na základě plné moci)

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu - *zde*

Datovou schránkou

3. Město Bystřice nad Pernštejnem, Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Dotčené orgány:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina - *zde*

Datovou schránkou

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 Jihlava
6. Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor životního prostředí, Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem
7. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

Na vědomí:

Datovou schránkou

8. Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor územního plánování a stavebního řádu, Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem
9. Povodí Moravy, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno