

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Číslo jednací: KUJI 54549/2022  
Sp. zn.: OZPZ 830/2022 MI  
Vyřizuje/telefon: František Mládek/564 602 513

## Rozhodnutí

### DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

#### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

#### Identifikační údaje

- Název záměru:** Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava, 2. podání
- Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:** Kategorie II, bod 106 (*Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. Limit: 10 tis. m<sup>2</sup>.*)
- Kapacita (rozsah) záměru:** Celková plocha pozemků je 16 925 m<sup>2</sup>, z čehož celková zastavěná plocha včetně zpevněných ploch bude 12 699 m<sup>2</sup> a celková plocha zeleně bude 4 226 m<sup>2</sup>. Celkem je navrženo 59 parkovacích stání pro osobní automobily.
- Umístění záměru:** kraj: Kraj Vysočina  
obec: Jihlava  
k. ú.: Bedřichov u Jihlavy (659878)  
Parcelní čísla pozemků a staveb dotčených záměrem v k. ú. Bedřichov u Jihlavy jsou: 489/9, st. 753, st. 706, 489/13, 489/12, st. 1091, st. 1090, 494/28, 590/6, 494/29, 494/6, st. 1084, 489/14, st. 1083, 494/11, 489/15, st. 1093, 489/1, 489/17.
- Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:** ADMOVE, s.r.o., IČO 276 81 840, Vyskočilova 1326/5, 140 00 Praha 4 – Michle
- Zpracovatel oznámení:** RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim (*držitelka autorizace dle § 19 zákona o EIA*)

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Posuzovaný záměr řeší výstavbu nové haly s potřebným administrativním, technickým a sociálním zázemím. Hala bude sloužit pro lehkou výrobu a skladování. Oznamovatel je developerská společnost, která bude vlastníkem areálu s tím, že hala bude po dokončení pronajmuta.

Možné kumulativní vlivy záměrů v lokalitě by přicházely v úvahu u zdrojů hluku a emisí. Z hlediska obdobnosti záměru v posledních 5 letech byla podána dvě oznámení: VYS851 Logistické centrum Jihlava a VYS1020 Výstavba třídění zásilek v areálu GLS v Jihlavě. Kumulativní vlivy obou záměrů (VYS851 a VYS1020) s předloženým záměrem byly posouzeny v rozptylové a hlukové studii. Kumulativní vlivy s již provozovanými objekty jsou vzaty v úvahu v podobě stávající imisní situace ovzduší a akustické situace.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Záměrem je výstavba nové haly s potřebným administrativním, technickým a sociálním zázemím. Hala bude sloužit pro lehkou výrobu a skladování. Provoz areálu bude v denní době od 6:00 – 22:00. Zastavěná plocha objektu SO101 Hala bude 6 787 m<sup>2</sup>. Objekt haly je řešen jako samostatný nepodsklepený objekt s plochou střechou a výškou 13,5 m po atiku. Hala je obdélníkového půdorysu 120 x 48 m s obdélníkovým výběžkem 72 x 12 m z boční strany. Nosný systém haly bude tvořen železobetonovými (dále také „ŽB“) prefabrikovanými sloupy s prefabrikovanými ŽB plnostěnnými vazníky ve střešní rovině.

Základní charakteristika stavebních objektů:

SO101 Hala – v hale budou umístěny vestavby. Svislou nosnou konstrukci tvoří železobetonové sloupy, které jsou vetknuty do kalichů velkoprofilových pilot a jsou opatřeny v hlavě kotevní deskou pro uložení prefabrikovaných ŽB střešních vazníků. Železobetonové střešní vazníky jsou navrženy jako plnostěnné. Horní hrany střešních vazníků určují sklony střech. Na plnostěnný nosník dojde k uložení trapézového plechu, parozábrany, tepelné izolace o tl. 200 mm a hydroizolace. Svislou nosnou konstrukci vestavku A tvoří ŽB prefa sloupy haly s ŽB prefa průvlaky. Tyto průvlaky slouží pro uložení stropní konstrukce. Strop je též prefabrikovaný z předpjatých panelů Spiroll. Kolem schodiště jsou umístěny prefabrikované stěny. Veškeré vnitřní konstrukce jsou provedeny ze sádkartonu. Je použito dvojité opláštění deskami tl. 12,5 mm, v místech s rizikem vyšší vlhkosti jsou použity desky impregnované. Vnitřní zdivo je provedeno z pórobetonových tvárnic. Střecha je doplněna střešními světlíky pro prosvětlení haly. Obvodový plášť bude tvořen sendvičovými panely s výplní z minerální vlny. Panely budou kotveny k nosným ŽB fasádním sloupům. Fasádu doplní pásová okna a zásobovací sekční vrata s těsnícím límcem. Stěnový plášť objektu je řešen jako lehký, jednovrstvý, tepelně-izolační, kde jsou použity stěnové izolační panely s jádrem z minerální vaty tl. 150 mm. Tepelná izolace bude zajištěna vrstvou tepelné izolace z minerálních vláken, která tvoří jádro stěnového panelu. Svislou nosnou konstrukci vestavku tvoří u obvodové stěny ŽB prefa sloupy haly s ŽB prefa průvlaky, uvnitř haly taktéž nosné ŽB sloupy s ŽB prefa průvlaky a výplňové zdivo zvoleno z pórobetonu. Tyto průvlaky slouží pro uložení stropní konstrukce. Strop je též prefabrikovaný z předem předpjatých dutinových panelů. Veškeré vnitřní dělicí konstrukce jsou provedeny ze sádkartonu. Je použito dvojité opláštění deskami tl. 12,5 mm, v místech s rizikem vyšší vlhkosti jsou použity desky impregnované. Tloušťka SDK příček je standardně 125 mm, v místě rozvodů zdravotních instalací jsou příčky rozšířeny na tloušťku až 300 mm.

SO103 Spinklerovna – technologická místnost je umístěna v malém objektu, který sousedí s požární nádrží. V těchto prostorech jsou umístěny příslušné technologie související se stabilním hasicím zařízením. Půdorysné rozměry objektu jsou 9,3 x 8,5 m a výška od terénu po atiku je 3,43 m. Základová konstrukce je tvořena základovými pasy, o šířce 400 mm a hloubce 1,2 m pod terénem. Podlaha technologické místnosti je tvořena betonovou deskou tl. 200 mm s povrchovým nátěrem. Jako izolace jsou použity desky Styroduru, tl. 80 mm. Obvodovou konstrukci objektu tvoří prefabrikované stěny z pohledového betonu o tloušťce 140 mm. Vstup do objektu je zajištěn ocelovými jednokřídlými dveřmi o rozměrech 2 x 2,5 m. Technologický objekt je zastřešen plochou střechou. Tvar nádrže je kruhový o průměru nádrže 11,1 m, celková výška konstrukce je 10,95 m nad terénem. Plášť spinklerové nádrže je navržen z ocelových skruží o průměru 12 m. Obvodový plášť je z interiérové strany opatřen zateplením. Dno nádrže tvoří deska z betonu odolnému proti mrazu. Tloušťka desky je min. 350 mm. Zastřešení je provedeno trapézovým plechem.

SO104 Oplocení – bude tvořeno sloupky ve vzdálenostech po 3 m. Sloupky budou založeny do betonových základů nebo takovým způsobem, který zajistí jejich dostatečnou statickou stabilitu. Stabilita bude také zajištěna vzpěrami sloupků. Vzpěry budou umístěny cca u každého 4. sloupku. Mezi sloupky bude umístěn napínací drát a to ve spod, na vrcholu a středu sloupku. Oplocení bude výšky 2 m. Na vjezdové komunikaci bude osazena otvíravá brána teleskopická o rozměrech 9,7 m x 2 m, pro příjezd a odjezd vozidel. Pro vstup osob do areálu bude osazen turniket.

Dešťové vody budou jednotlivými stokami odvedeny do retenční nádrže. Z uliční vpusti a dvou liniových žlabů v komunikaci budou dešťové vody vedeny přes odlučovač ropných látek také do retenční nádrže. Z retenční nádrže pak budou řízeným odtokem vedeny do dešťové kanalizace v ulici před objektem. Délka přípojky je 4,9 m. Splašková kanalizace bude napojena na místní kanalizační řadu vedoucí pod komunikací v ulici Pávovská. Je zde vyvedena přípojka kanalizace mimo komunikaci do zeleného pásu. Přípojka bude prodloužena o 8,3 m a bude osazena revizní šachtou. Objekt bude napojen na stávající vodovodní přípojku IPE DN80. Stávající přípojka vody je ukončena ve vodoměrné šachtě. Vodoměrná šachta bude zbudována nová včetně nové vodoměrné sestavy. Ve vodoměrné šachtě dojde k rozdělení na požární vodovod zásobující požární nádrž a rezervní požární nádrž za objektem a areálový rozvod vody, kterým bude přivedena voda do jednotlivých vestavků. Přívod bude ve vestavcích ukončen hlavním uzávěrem vody s doprovodnými armaturami. Ve vodoměrné šachtě dojde tedy k rozdělení vodovodní přípojky na areálovou vodu pitnou zásobující jednotlivá odběrná místa a na vodu areálovou požární zásobující požární nádrž o objemu 950 m<sup>3</sup> a rezervní nádrž o objemu 610 m<sup>3</sup>.

Posuzovaný záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Záměr „**Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava, 2. podání**“ naplňuje dikci bodu 106 (*Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. Limit: 10 tis. m<sup>2</sup>.*), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA.

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován dle zákona o EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství.

Na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a zjišťovacího řízení, provedeného dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** příslušný úřad, že záměr

## **„Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava, 2. podání“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován dle zákona o EIA.

### Odůvodnění

#### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA:**

Hodnocení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem, a to ve vztahu k očekávaným vlivům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Vlivy záměru, s ohledem na jeho charakter a lokalizaci v území, nebudou významné. Z hlediska rozsahu vlivů záměrem nebude překročeno lokální měřítko vlivů. Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“. Vlivy na zájmy chráněné zákonem o EIA, i jejich rozsah, jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

#### **I. Charakteristika záměru**

Cílem posuzovaného záměru je výstavba nové haly s potřebným administrativním, technickým a sociálním zázemím.

Vlivem záměru nedojde k vynětí pozemků ze ZPF nebo pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Jde o využití brownfieldu. Hala bude napojena na stávající vodovodní přípojku. Předpokládaná spotřeba pitné vody je cca 1 500 m<sup>3</sup>/rok. Ve vodoměrné šachtě dojde k rozdělení vodovodní přípojky na areálovou vodu pitnou zásobující jednotlivá odběrná místa a na vodu areálovou požární zásobující požární nádrž a rezervní nádrž. Biologická rozmanitost prostředí nebude záměrem dotčena.

Areál je umístěn v severní okrajové části statutárního města Jihlava, při místní komunikaci, která ústí na silnici II/352 a dále na I/38. Provoz areálu bude pouze v denní době. Výhledová četnost kamionové dopravy v denní době je 20 kamionů. Kamiony budou ze 100 % používat severní trasu, tj. napojení přes silnici II/352. Výhledová četnost osobní automobilové dopravy v denní době je 59 osobních aut. Pro mimo areálovou dopravu bude využívána ul. Pávovská s tím, že 50 % osobní dopravy bude jezdit po severní trase, tj. směrem k silnici II/352 a 50 % osobní dopravy bude jezdit po jižní trase, tj. přes město Jihlava.

V průběhu realizace a provozu záměru budou vznikat běžné odpady, odpovídající danému druhu záměru. S odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství. Provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými záměry. Záměr byl zpracován a předložen k posouzení v jedné variantě, která je uvedena v předloženém oznámení záměru.

## **II. Umístění záměru**

Prostor pro výstavbu se nachází v severní okrajové části statutárního města Jihlavy, při místní komunikaci, která ústí na silnici II/352 a dále na silnici I/38.

Dne 16. 3. 2022 pod č. j. MMJ/SÚ/13419/2022-LaT vydal Magistrát města Jihlavy, stavební úřad vyjádření, ve kterém sděluje, že záměr je přípustný. V odůvodnění mimo jiné uvádí, že dle územního plánu Jihlavy se řešené území nachází ve stabilizované ploše s rozdílným způsobem využití VL plocha pro výrobu a skladování, průmyslová výroba a sklady, lehký průmysl. Hlavním využitím je výroba a skladování. Předložený záměr výrobní a skladovací haly je hlavním využitím plochy. Územní plán stanovuje pro tyto plochy podmínky prostorového uspořádání v území: koeficient zeleně 0,2 a doplnění plochy vnitroareálovou zelení. Pro posouzení vhodnosti zvoleného architektonického řešení nového objektu je podstatné posouzení stávajícího charakteru předmětné lokality, do níž se novostavba navrhuje a určení, jaká je v této lokalitě převládající forma zástavby. V nejbližším okolí se nachází další sklady a výrobní haly, nebo jsou zde vymezeny plochy pro jejich výstavbu. Obdobné stavby jsou v lokalitě obvyklé. Záměr odpovídá celkové koncepci rozvoje území a není v rozporu s ustanoveními § 18 odst. 3 a 4 a § 19 odst. 1 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčená lokalita se nenachází ve zvláště chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Lokalita záměru není v přímém kontaktu s žádným významným krajinným prvkem nebo se skladebnými prvky ÚSES. Záměrem nebude dotčen žádný přírodní park. Záměrem nedojde k ovlivnění soustavy Natura 2000.

Dne 8. 11. 2021 pod č. j. KUJI 99023/2021 OZPZ 100/2021 Ča v rámci souhrnného vyjádření vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém je uvedeno, že záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dotčené území nezasahuje do CHOPAV, neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje ani v záplavové oblasti. Lokalita není územím historického, kulturního nebo archeologického významu. V zájmovém území se nevyskytují žádné zdroje nerostných surovin. Sesuvná nebo poddolovaná území nebo jiné svahové deformace se zde také nevyskytují. Záměr nebude zdrojem žádných vlivů přesahujících státní hranice.

## **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

### Vliv na veřejné zdraví

V rámci oznámení záměru bylo provedeno zhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví. Z hlediska zdravotních rizik je pozornost věnována možnému vlivu emisí a hluku. Cílem posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví z hlediska ovzduší je vyhodnotit dostupné údaje o stavu znečištění ovzduší v dotčeném území způsobeném přispěním emisí po realizaci záměru a posoudit tak možný vliv na zdraví obyvatel. Zdrojem znečišťování ovzduší v souvislosti s provozem areálu bude vytápění a vyvolaná doprava. Pro záměr byla zpracována Rozptylová studie (Ing. Leoš Slabý, duben 2022, příloha č. 3 předloženého oznámení), která byla podkladem pro hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví. Hodnocení bylo provedeno pro relevantní znečišťující látky (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>x</sub>, resp. NO<sub>2</sub>, CO, benzen a B(a)P). Cílem hodnocení zdravotních rizik záměru z hlediska hluku je posoudit stav akustické zátěže, která bude vznikat v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb po realizaci záměru a možné ovlivnění zdraví obyvatel v daném místě. Novými zdroji hluku umístěnými ve vnějším prostoru areálu budou zdroje související s klimatizací, vytápěním, vzduchotechnikou, a také manipulace při vykládce/nakládce. S provozem areálu souvisí vyvolaná doprava. Pro záměr byla zpracována Hluková studie (Ing. Filip Vrba, Bc. Vladimír Janáček, květen 2022, příloha č. 4 předloženého oznámení), která je podkladem pro hodnocení

vlivu záměru na veřejné zdraví. Z provedených hodnocení vyplývá, že vliv záměru na veřejné zdraví bude nevýznamný.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Areál je napojen na vodovod pro veřejnou potřebu. Nový objekt bude napojen na stávající splaškovou kanalizaci. Objekt bude napojen na dešťovou kanalizaci. Přípojka dešťové kanalizace je navržena z trub a tvarovek plastových PVC-KG DN 200. Navržena je retenční nádrž u přípojky dešťové kanalizace (betonová prefabrikovaná nádrž s užitným objemem 333 m<sup>3</sup>). Retenční nádrž bude vybavena bezpečnostním přepadem do přípojky dešťové kanalizace, bude odvětrána nad střechu objektu a bude vybavena minimálně dvěma revizními vstupy o průměru 600 mm. V retenční nádrži bude umístěn regulátor odtoku s garantovaným maximálním povoleným odtokem 5,1 l/s. Odvodnění zpevněných ploch bude zajišťovat uliční vpust a liniové žlaby. Uliční vpust a 2 liniové žlaby v komunikaci budou napojeny kanalizací DN150 a DN315 na odlučovač ropných látek. Místa shromažďování a manipulace s odpady budou zabezpečena z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod, aby se zabránilo jejich možné kontaminaci. Odtokové poměry se záměrem nezmění. V lokalitě není vyhlášeno záplavové území. Technologické odpadní vody nebudou vznikat. Vliv záměru na povrchové a podzemní vody bude nevýznamný.

#### Vliv na ovzduší

Vliv provozu záměru na ovzduší byl hodnocen v rámci Rozptylové studie (Ing. Leoš Slabý, duben 2022, příloha č. 3 předloženého oznámení). Posouzení záměru je v rozptylové studii zaměřeno na hlediska vlivu na imisní situaci a očekávaný rozptyl znečišťujících látek. Výpočet rozptylové studie byl proveden pro následující látky : suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid dusičitý NO<sub>2</sub>, oxid uhelnatý CO, benzen, benzo(a)pyren. Hodnocení bylo provedeno jako příspěvek záměru. Výpočet studie byl proveden programem SYMOS'97 verze 2013. Z výsledku imisních koncentrací v zájmovém území (příspěvky záměru) vyplývá, že u suspendovaných částic PM<sub>10</sub> je ve výpočtové síti dosahováno max. krátkodobých imisních koncentrací ve výši 0,032 – 2,510 µg/m<sup>3</sup>, průměrné roční imisní koncentrace se pohybují od 0,000 – 0,071 µg/m<sup>3</sup>. V obytné zástavbě je osahováno max. 0,556 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2007, nejvyšší roční průměr má hodnotu 0,016 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2007. U suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> se ve výpočtové síti průměrné roční imisní koncentrace pohybují od 0,000 – 0,064 µg/m<sup>3</sup>. V obytné zástavbě dosahuje nejvyšší roční průměr hodnoty 0,014 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2007. U NO<sub>2</sub> je ve výpočtové síti dosahováno max. krátkodobých imisních koncentrací ve výši 0,319 – 15,428 µg/m<sup>3</sup>, průměrné roční imisní koncentrace se pohybují od 0,005 – 0,446 µg/m<sup>3</sup>. V obytné zástavbě je dosahováno max. 3,849 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2006, nejvyšší roční průměr má hodnotu 0,120 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2007. U CO je ve výpočtové síti dosahováno maximálních krátkodobých imisních koncentrací ve výši 1,060 – 114,550 µg/m<sup>3</sup>. V obytné zástavbě je dosahováno max. 19,749 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2007. U benzenu se ve výpočtové síti průměrné roční imisní koncentrace pohybují od 0,002 – 0,056 µg/m<sup>3</sup>. V obytné zástavbě dosahuje nejvyšší roční průměr hodnoty 0,015 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2007. U benzo(a)pyrenu se ve výpočtové síti průměrné roční imisní koncentrace pohybují od 0,0001 – 0,0016 ng/m<sup>3</sup>. V obytné zástavbě dosahuje nejvyšší roční průměr hodnoty 0,0008 ng/m<sup>3</sup> v bodě 2002. Dosahované imisní příspěvky záměru jsou nízké. Imisní limity dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nebudou překračovány.

V rozptylové studii bylo také provedeno posouzení synergických vlivů záměru s působením záměrů GLS a ICOM. Z výsledku imisních koncentrací v zájmovém území (příspěvky záměrů v kumulaci) vyplývá, že u suspendovaných částic PM<sub>10</sub> je ve výpočtové síti dosahováno max. krátkodobých imisních koncentrací ve výši 0,36 – 19,20 µg/m<sup>3</sup>, průměrné roční imisní koncentrace se pohybují od 0,012 – 0,515 µg/m<sup>3</sup>. V obytné zástavbě je dosahováno max. 2,399 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2001, nejvyšší roční průměr má hodnotu 0,115 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2004. U PM<sub>2,5</sub> se ve výpočtové síti průměrné roční imisní koncentrace pohybují od 0,010 – 0,461 µg/m<sup>3</sup>. V obytné zástavbě dosahuje nejvyšší roční průměr hodnoty 0,094 µg/m<sup>3</sup> v bodě 2004. U NO<sub>2</sub> je ve výpočtové síti dosahováno maximálních krátkodobých imisních koncentrací ve výši 3,178 – 61,009 µg/m<sup>3</sup>, průměrné roční

imisi koncentrace se pohybují od 0,033 – 0,948  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . V obytné zástavbě je dosahováno max. 13,226  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v bodě 2001, nejvyšší roční průměr má hodnotu 0,202  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v bodě 2004. U CO je ve výpočtové síti dosahováno maximálních krátkodobých imisních koncentrací ve výši 7,49 – 300,83  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . V obytné zástavbě je dosahováno max. 42,284  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v bodě 2002. U benzenu se ve výpočtové síti průměrné roční imisní koncentrace pohybují od 0,003 – 0,064  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . V obytné zástavbě dosahuje nejvyšší roční průměr hodnoty 0,019  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v bodě 2002. U benzo(a)pyrenu se ve výpočtové síti průměrné roční imisní koncentrace pohybují od 0,0001 – 0,0016  $\text{ng}/\text{m}^3$ . V obytné zástavbě dosahuje nejvyšší roční průměr hodnoty 0,0008  $\text{ng}/\text{m}^3$  v bodě 2002.

Na základě provedeného hodnocení vliv záměru na změnu imisní situace v dotčené lokalitě není nadlimitní pro sledované imisní hodnoty. Vliv záměru na ovzduší bude nevýznamný.

#### Vlivy na hlukovou situaci, vibrace, záření

Vliv provozu záměru na akustickou situaci byl hodnocen v rámci Hlukové studie (Ing. Filip Vrba, Bc. Vladimír Janáček, květen 2022, příloha č. 4 předloženého oznámení, dále také „HS“). Na základě vstupního měření hluku stacionárních zdrojů ve stávajícím stavu a teoretických výpočtů provedených v programech Hluk+ a LimA bude po realizaci záměru splněn hygienický limit pro denní dobu 50 dB od všech stacionárních zdrojů hluku a hluku areálové dopravy v posuzované lokalitě, a to ve všech výpočtových bodech VB1, VB2, VB3 a VB4. Porovnáním hodinových a denních intenzit dopravy v předmětném areálu (stávající stav na základě sčítání, nový záměr) je vidět, že dojde k nevýznamnému navýšení dopravy do areálu. Vlivem nového záměru dojde pouze k minimálnímu navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A hluku z dopravy na komunikaci Pávovská. Na této komunikaci bude po realizaci záměru srovnatelná hluková zátěž jako v současné době a bude splněn hygienický limit pro hluk z dopravy pro starou hlukovou zátěž v denní době 70 dB. V hlukové studii byl vyhodnocen kumulativní vliv hluku se dvěma velkými záměry v lokalitě (ICOM a GLS). Dle výpočtů nedojde vlivem provozu všech tří záměrů k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době. Kumulativní vliv záměrů ICOM a GLS na hladiny hluku z provozu po komunikaci Pávovská je prakticky nulový, neboť doprava je vedena přímo ke komunikaci II/352 a dále k dálnici D1. Vliv záměru z hlediska hluku bude nevýznamný.

Zdroj vibrací, který by se projevil v okolí areálu, nebyl identifikován. Zdroj záření nevznikne.

#### Vlivy na půdu

Realizace záměru si nevyžádá zábor pozemků náležejících do ZPF. K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa nedojde. Při provozování areálu není předpokládáno ohrožení půdního prostředí. Případná kontaminovaná zemina v areálu a okolí bude neprodleně odtěžena a odstraněna. Následky na kvalitu půdy v daném prostoru nenastanou. Vliv záměru na půdu není významný.

#### Vlivy na faunu a floru, ekosystémy

V současnosti je areál pro novostavbu výrobně skladovací haly brownfieldem. Oblast je antropogenně pozměněná. Lokalita areálu není v přímém kontaktu s žádným zvláště chráněným územím dle zákona o ochraně přírody, s VKP nebo skladebným prvkem ÚSES, v oblasti není vyhlášen přírodní park, nedojde k ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Nejbližší přírodovědně cenné území se nachází severně od lokality, jde o lesní komplex Karlův les. Stavba nenaruší les a hospodaření v něm. Při přípravě prostoru pro výstavbu bude potřebné provést kácení dřevin (proveden Dendrologický průzkum, Ekopontis, s.r.o., únor 2022, příloha č. 6 předloženého oznámení). Kácení by se nemělo týkat dřevin při jižní a východní hranici areálu. Zájmové území se vyznačuje velmi nízkou biologickou hodnotou, kde se vyskytují z živočišných druhů běžné synantropní druhy, obdobně tomu je i u rostlinných druhů, kdy se v území nevyskytují významné a cenné druhy. Před zahájením demoličních prací, bude ověřen případný výskyt zvláště chráněných synantropních druhů živočichů v místě demolovaných objektů. V případě výskytu zjištěném odborně způsobilou osobou bude kontaktován Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor

životního prostředí a zemědělství ke konzultaci dalšího postupu. V areálu budou provedeny sadové úpravy. Vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy bude nevýznamný.

### Vlivy na krajinný ráz

Záměr nebude znamenat významnou změnu krajinného rázu v širších pohledových vztazích, ani v lokalitě, neboť nevznikne zcela nová charakteristika území, nebude významně narušen stávající poměr krajinných složek a nedojde k zásadnímu narušení vizuálních vjemů. Pro možné zhodnocení vlivu na krajinný ráz byla zpracována studie Zpracování problematiky krajinného rázu do oznámení EIA (Ekopontis, s.r.o., duben 2022, příloha č. 7 předloženého oznámení). Ze závěrů studie vyplývá, že v potenciálně dotčeném krajinném prostoru je možné identifikovat absenci standardizovaných indikátorů přítomnosti přírodních, kulturních a historických i vizuálních hodnot krajinného rázu. Realizace záměru nebude v hrubých rysech znamenat změnu využití území, neboť dojde k jeho zakomponování do území, které je již nyní využíváno pro stavby výrobní sféry. Záměr v území přímo nahradí stávající chátrající, a tedy esteticky negativně působící průmyslové plochy, přičemž jeho působení bude vnímáno výhradně pouze z blízkého okolí (ulice Pávovská). V dálkových pohledech se záměr buď začlení do kontextu dalších průmyslových objektů (typické pro pohled ze silnice II/352), které svojí výškou ani hmotou nijak významně nepřevyšuje, nebo nebude v krajinném obraze vůbec patrný vzhledem k přítomnosti mnoho vertikálních bariér viditelnosti v území. Ze studie také vyplývá, že záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, a je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona. Vliv záměru na krajinný ráz bude zanedbatelný a nevýznamný.

### **2. Úkony před vydáním rozhodnutí:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 5. 5. 2022 oznámení záměru „Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava, 2. podání“, které podala společnost ADMOVE, s.r.o., IČO 276 81 840, Vyskočilova 1326/5, 140 00 Praha 4 – Michle (oznamovatel), zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. Dopis, č. j. KUJI 41000/2022 OZPZ 830/2022 MI ze dne 6. 5. 2022, o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 11. 5. 2022 a statutárního města Jihlava 11. 5. 2022.

Oznámení záměru bylo také zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS1119](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1119)).

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem čtyři vyjádření dotčených orgánů. Žádný z dotčených orgánů výslovně nepožaduje další posouzení dle zákona o EIA. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ k záměru neobdržel žádné vyjádření dotčeného územního samosprávného celku. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dále k záměru obdržel vyjádření veřejnosti.

### **3. Podklady pro vydání rozhodnutí:**

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. a) zákona o EIA, obdržel dne 5. 5. 2022 oznámení záměru „Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava, 2. podání“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA (oznámení záměru zpracovala RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim (*držitelka autorizace dle § 19 zákona o EIA*)). KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, dále v rámci zjišťovacího řízení obdržel k záměru vyjádření, uvedená níže v bodě 4 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

### **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Povodí Vltavy, s. p. – vyjádření ze dne 11. 5. 2022, č. j. PVL-34821/2022/240-Do;



- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/2022/3085 ze dne 1. 6. 2022;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (ochrana přírody), č. j. MMJ/OŽP/85355/2022-DvO SZ-MMJ/OŽP/29911/2022-2 jihlvp22v01417 ze dne 6. 6. 2022;
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č. j. KHSV/11305/2022/ZR/HOK/Pro ze dne 6. 6. 2022;
- Vyjádření veřejnosti ze dne 10. 6. 2022, obdrženo elektronicky dne 10. 6. 2022 zaevidované pod č. j. KUJI 51950/2022, obdrženo poštou dne 13. 6. 2022 č. j. KUJI 52063/2022 (2 osoby).

##### **5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

###### **Povodí Vltavy, s. p. – vyjádření ze dne 11. 5. 2022, č. j. PVL-34821/2022/240-Do**

Ve svém vyjádření uvádí popis záměru a jeho zhodnocení. Závěrem uvádí, že jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, nepožaduje posoudit záměr „Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava, 2. podání“ dle zákona o EIA.

*Vypořádání: Vzato na vědomí.*

###### **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/2022/3085 ze dne 1. 6. 2022**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ve svém vyjádření k předloženému záměru uvádí, že nemá žádné připomínky, předloženou dokumentaci hodnotí jako dostatečnou a nepožaduje pokračování procesu EIA.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

###### **Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (ochrana přírody), č. j. MMJ/OŽP/85355/2022-DvO SZ-MMJ/OŽP/29911/2022-2 jihlvp22v01417 ze dne 6. 6. 2022**

Ve svém vyjádření orgánu ochrany přírody uvádí, že z hlediska zasažení skladebných prvků ÚSES je oznámení dostačující. V zájmovém území se nenachází žádný skladebný prvek ÚSES. Z hlediska vlivu na zvláště chráněné území, lokality NATURA 2000, přírodní parky, památné stromy, významné krajinné prvky, flóru a faunu je oznámení dostačující. Při přípravě území pro výstavbu, resp. před zahájením demoličních prací, bude nutné ověřit případný výskyt zvláště chráněných synantropních druhů živočichů v místě demolovaných objektů (např. netopýři, vlaštovky apod.). V navazujícím řízení je nezbytné řešit povolení ke kácení dřevin, které mají být v souvislosti se záměrem pokáceny (včetně odpovídající náhradní výsadby). Z hlediska vlivu na krajinný ráz je oznámení dostačující. V následném řízení je nutné řešit konkrétní projekt sadových úprav, kde budou navrženy stromy i keře tak, aby byla splněna podmínka platného územního plánu (doplnění ploch vnitroareálovou zelení). Pro zmírnění vlivu na krajinný ráz bude také v souladu s předloženou vizualizací přímo k západní straně fasády haly vysazena popínavá zeleň, pro kterou je nutné vyčlenit odpovídající prostor na místě navrženého zadržení (chodník). Pro výsadbu musí být ponechána dostatečně velká plocha bez uložení inženýrských sítí. Je nezbytné také sladit nároky vysazovaných dřevin s řešením případného zásaku dešťových vod (vsakovací průlehy) – v předložené dokumentaci zatím není řešeno. Při realizaci sadových úprav lze vliv na krajinu považovat za málo významný a akceptovatelný. Závěrem je uvedeno, že na základě výše uvedeného lze předložené oznámení považovat za dostačující z hlediska zájmů hájených orgánem ochrany přírody. Vliv záměru na zájmy dle zákona o ochraně přírody lze ošetřit v následných správních řízeních, tudíž dle názoru orgánu ochrany přírody není nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.

*Vypořádání: Vzato na vědomí.*

**Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č. j. KHSV/11305/2022/ZR/HOK/Pro ze dne 6. 6. 2022**

Ve svém vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále také „KHS KV“) uvádí, že nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA. V odůvodnění svého vyjádření uvádí popis záměru a informace vyplývající z oznámení záměru. Dále uvádí, že v následných stupních povolení procesu daného záměru, tedy v řízeních vedených dle stavebního zákona, bude orgán ochrany veřejného zdraví požadovat provedení kontrolního měření hluku z provozu záměru po jeho realizaci, a to před uvedením stavby do trvalého provozu. Pokud výsledky měření prokáží, že vlivem provozu záměru v dotčených chráněných venkovních prostorech staveb dochází k překračování hygienického limitu hluku v denní době, bude nutno ze strany investora stavby provést dodatečná účinná protihluková opatření. Závěrem uvádí, že vzhledem k tomu, že předložený záměr obsahuje řešení problematiky ochrany veřejného zdraví, orgán ochrany veřejného zdraví nepožaduje jeho projednání dle zákona o EIA.

*Vypořádání: Vyjádření neobsahuje požadavek na další posuzování dle zákona o EIA. Vyjádření informuje oznamovatele o podmínce, kterou s ním bude KHS KV řešit v následně vedených řízeních. Oznamovatel je touto formou o tom informován.*

**Vyjádření veřejnosti ze dne 10. 6. 2022, obdrženo elektronicky dne 10. 6. 2022 zaevidované pod č. j. KUJI 51950/2022, obdrženo poštou dne 13. 6. 2022 č. j. KUJI 52063/2022**

Ve vyjádření veřejnosti je uvedeno, že předložené dokumenty se adekvátně nevypořádávají s níže uvedenými připomínkami a bez jejich opravy a doplnění by mohlo dojít ke zhoršení místních podmínek nad míru přípustnou. Jde o následující připomínky:

1. Připomínka k názvu záměru – záměr je nazván jako Výrobně skladovací hala. Záměr by měl dle názoru veřejnosti být posuzován vždy jako celek včetně plánovaného využití. Není možné halu povolit univerzálně jako skladovou a výrobní zároveň. Přestože se v půdoryse místnost nazývá skladová hala, název záměru může evokovat v případě povolení i možnou výrobu. Záměr by se měl nazývat podle skutečného využití, v tomto případě se povolují skladovací prostory, a proto by se měl záměr správně jmenovat Skladovací hala. V případných dalších navazujících řízeních by se měl užívat správný název záměru.

2. Připomínka k akustice obvodových stěn – dle hlukové studie je požadována zvýšená neprůzvučnost stěn větší než 40 dB na části severní a části západní fasády (str. 20 hlukové studie). Tato zvýšená neprůzvučnost musí být navržena na západní fasádě již od osy A, protože vestavky nebudou provedeny na celou výšku haly. Tento požadavek hlukové studie není zapracován ve stavebních výkresech. Rozsah požadavku na zvýšenou neprůzvučnost obvodových stěn směrem k rodinným domkům (západní fasáda) by měl být upraven v akustické studii a měl by být zapracován do stavebních výkresů především do půdorysu haly (1NP).

3. Připomínka k zakreslení zdrojů hluku do výkresů – na půdoryse střechy a na fasádách nejsou zakresleny zdroje hluku. Dle hlukové studie jsou na střeše a na fasádě uvažovány zdroje hluku (kondenzační jednotky, vyústění vzduchotechniky, atd.). Zdroje hluku na střeše a na fasádách by měly být zakresleny a popsány tak, aby bylo zřejmé jejich umístění ve vztahu k chráněným prostorům rodinných domků. Z pohledu stavební akustiky by měly být zdroje hluku spíše umístěny dále od atiky, aby byl eliminován vliv šíření hluku k chráněným prostorům RD. Fasádní VZT výustky směrem k RD by měly být eliminovány a řešeny vyvedením VZT nad střechy.

4. Připomínka k výškovému osazení haly - dle výkresu řezu je podlaha haly navržena na úroveň  $\pm 0,000 = 513,46$  m n. m. V jiných výkresech ani v situačním výkresu tato výška není určena. V žádných výkresech není určen výškový vztah ke komunikaci na ulici Pávovská. Jde o špatně určenou výšku podlahy haly, protože výšková úroveň na současném vjezdu do areálu je cca 511 m n. m. (původní výškové kóty jsou viditelné v situaci). To by znamenalo, že nově navrhovaná hala má plánovanou výšku podlahy haly o cca 2,5m výše než je dnešní (původní) terén. Pokud by kóta byla správně, potom by výška atiky navrhované haly byla cca 16 m od úrovně stávajícího terénu

(komunikace) na ulici Pávovská. Výšková kóta  $\pm 0,000$  by měla být opravena a výkresy řezů, pohledů a situační výkres by měly být doplněny o správnou nadmořskou výškovou kótu podlahy haly, aby bylo zřejmé výškové osazení haly ve vztahu ke komunikaci na Pávovské ulici a rodinným domkům. Především řez A-A by měl být prodloužen ke komunikaci a rodinným domkům, aby bylo jednoznačně určeno výškové osazení haly.

5. Připomínka ke stavebním pohledům a situaci – chybí stavební pohled západní (směrem k rodinným domkům) a severní. Toto bylo požadováno v bodu 5 Závěru předchozího zjišťovacího řízení (VYS1102). Výkres západního pohledu je částečně nahrazen 3D vizualizací, kde je na západní straně vyobrazena ozeleněná fasáda (5 polí po 6 m). Tento prvek by měl být zároveň zakreslen a popsán do dokumentace resp. chybějícího pohledu západního tak, aby zelená fasáda prezentovaná oznamovatelem-investorem byla součástí závazného požadavku úřadů a v případě povolení a realizace haly se stal závazným požadavkem dotčených orgánů státní správy. Dále jsou v 3D vizualizaci zakresleny stromy před parkovištěm. Stromy by měly být zakresleny i do situace tak, aby zeleň prezentovaná oznamovatelem-investorem byla součástí závazného požadavku úřadů a v případě povolení a realizace haly se stal závazným požadavkem dotčených orgánů státní správy. Měly by být opraveny a doplněny výkresy pohledů a situace dle výše uvedených připomínek. Projektová dokumentace by měla být dopracována o stavební pohledy a řezy s doplněním nejbližší stávající zástavby, ze kterých bude zřejmé výškové osazení haly ve vztahu k nejbližšímu okolí. Do situace a pohledů by měla být dokreslena prezentovaná zeleň, která by se měla stát závaznou formou stanoviska DOSS.

6. Připomínka k studii zastínění – ze studie zastínění není pochopitelné výškové osazení haly ve vztahu k hodnoceným rodinným domkům. V tab. 1 je popsána výška římsy a výška hřebene, v tab. 3 jsou popsány výšky bodů na oknech – tyto výšky jsou vztaženy k  $\pm 0,000 = 513,46$  m n. m., která není dobře. S ohledem na připomínku 4 k nejasnostem výškového osazení haly by měl být součástí studie zastínění stavební řez prodloužený přes silnici k rodinným domkům s výškovými kótami. Místo výšek římsy a hřebene by bylo vhodné uvést ve studii výšky hodnocených oken nebo výškové úrovně podlah RD s výškou parapetů, aby bylo možné tyto výškové úrovně odkontrolovat. Dále by měl součástí studie být výpočtový protokol z důvodu možné kontroly správnosti výpočtu. Studie by měla být doplněna dle uvedených připomínek.

7. Připomínka ke krajinnému rázu – vizualizace není zakreslena do fotografie, jak je požadováno v bodu 4 Závěru předchozího zjišťovacího řízení (VYS1102). Citace: „Zhodnotit vliv záměru na strukturu a ráz krajiny (s těžištěm na hmotové a výškové poměry stavby) a provést vizualizaci záměru zákresem do fotografií, z kterých bude patrné jeho začlenění v lokalitě. Všechny snímky musí být fotografovány bez funkce zoom (přiblížení či oddálení snímaných předmětů oproti skutečnosti). Velikost objektů na fotografiích včetně vizualizovaných novostaveb musí odpovídat skutečnému pozorovacímu úhlu zejména po tisku. Objekty budou zakresleny v předpokládaném architektonickém a barevném provedení. Uvést návrh minimalizace tohoto vlivu.“ Vizualizace záměru by měla být doložena zákresem do fotografií dle požadavků.

8. Připomínky k plánované době provozu areálu včetně haly – v oznámení záměru se píše: „Pracovní doba se předpokládá max. dvousměnná, v denní době.“ „Areál bude provozován pouze v denní době od 6:00 - 22:00.“ „Četnost dopravy - 22:00 – 6:00 – 0 kamionů, 22:00 – 6:00 – 0 osobních aut“ Provozní doba definovaná od 6 do 22 hodin by mohla být zdrojem problémů, neboť se při dvousměnném provozu musí zaměstnanci dostavit na první směnu před 6:00 a to by znamenalo hlukovou zátěž již před 6 hodinou. Konec 2. směny je ve 22:00 a to by znamenalo hlukovou zátěž po 22 hodině. Tím by byl narušen noční klid. Provoz areálu by měl být definován přesněji resp. omezen tak, aby bylo zamezeno překračování hygienických limitů v nočních hodinách. Provoz haly by měl být dle našeho názoru omezen např. od 7:00 do 20:00 hodin. Vhodné by bylo doplnit popis, že v nočních hodinách nebude probíhat provoz v celém areálu ani ve skladové hale. Doplněn by měly být popis opatření pro zajištění nulového pohybu dopravy v areálu v nočních hodinách tak, aby nemohl být narušován noční klid. Požadavek na omezení provozní doby haly a areálu by měl být součástí závazných stanovisek DOSS.

Vypořádání: Ve vyjádření není uveden požadavek na další posuzování dle zákona o EIA. S ohledem na připomínky týkajících se nedostatečných údajů v oznámení záměru požádal příslušný úřad oznamovatele o vysvětlující komentář, který byl reflektován do vypořádání obdržených připomínek.

Ad 1. Uvedený postup je v souladu s Metodickým výkladem vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení od Ministerstva životního prostředí z října 2018, č. j. MZP/2018/710/3250. Budoucí nájemci ovšem budou muset plnit veškeré povinnosti vyplývající z platné legislativy.

Ad 2. Hluková studie a její závěry budou reflektovány v záměru, ostatně proto jsou součástí předloženého oznámení záměru. V rámci HS bylo provedeno hodnocení záměru z hlediska jeho vlivu na hlukovou situaci v území. Pro hluk ze stacionárních zdrojů bude splněn hygienický limit pro denní dobu s dostatečnou rezervou. V HS je také na str. 20 uveden návrh protihlukových opatření, konkrétně neprůzvučnost stěn haly – požadavek na stavební neprůzvučnost stěn haly  $R_w \geq 30$  dB. V místech směřujících k obytné zástavbě je stanoven požadavek na neprůzvučnost  $R_w \geq 40$  dB. Navržený záměr tedy nezpůsobí neplnění hygienických limitů hluku. Zapracování výše uvedeného do stavebních výkresů bude řešeno v rámci navazujících řízení (např. stavební řízení).

Ad 3. Orientační umístění stacionárních zdrojů hluku je patrné na str. 13 HS (obr. č. 7 a 8). Popis jejich umístění je uveden na str. 11 HS (tab. č. 5). Z uvedené tabulky vyplývá, že na fasádách nebudou umístěny žádná vyústění vzduchotechniky či kondenzačních jednotek. V HS jsou jako zdroje modelovány i celé fasády a celá střecha objektu, pro tyto zdroje je navržen požadavek na útlum tak, aby příspěvek k rodinným domům byl podlimitní.

Ad 4. V oznámení záměru na str. 13 je uvedena výška haly po atiku 13,5 m. Hala je výškově osazena do úrovně  $\pm 0,000 = 513,11$  m n. m. Stávající terén se pohybuje v hodnotách 514,06 – 509,80 m n. m. Osazení je zvoleno s ohledem na gravitační odvod dešťové i splaškové vody z areálu a také s ohledem na využití nadrceného stavebního odpadu z původních objektů. Uvedené výkresy byly do oznámení záměru přiloženy za účelem ilustrace dispozičního řešení záměru. V následně vedených řízeních (územní a stavební řízení) dojde k precizaci výkresů a bude zde uvedena úroveň  $\pm 0,000 = 513,11$  m n. m.

Ad 5. Uvedený požadavek byl vznesen v rámci závěru zjišťovacího řízení záměru „Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava“ (kód záměru v Informačním systému EIA VYS1102). Tento proces byl v souladu s § 23 odst. 2 zákona o EIA ukončen. Jde tedy o požadavek, který byl vznesen v rámci jiného řízení. Nelze ho tedy brát jako povinnou součást nového zjišťovacího řízení. Příloha č. 3 k zákonu o EIA, která uvádí povinné náležitosti oznámení, uvedené nevyžaduje. Přesto v rámci oznámení byla přiložena vizualizace, která navrhované ozelenění dokládá a bude muset být s ním počítáno v následně vedených řízeních. Uvedené dokládá i vyjádření Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, č. j. MMJ/OŽP/85355/2022-DvO SZ-MMJ/OŽP/29911/2022-2 jihlvp22v01417 ze dne 6. 6. 2022 (viz výše), kde uvádí, že s realizací zelené fasády počítá, a že konkrétní projekt sadových úprav bude řešen v následně vedených řízeních. Zpřesnění výkresů a projektové dokumentace nastane v následně vedených řízeních. Příloha č. 3 k zákonu o EIA vyžaduje stručný popis technického a technologického řešení záměru, z tohoto pohledu bylo oznámení záměru zpracováno dostatečně.

Ad 6. Pro zhodnocení zastínění byla zpracována Studie zastínění rodinných domů (DEKPROJEKT s.r.o., únor 2022, příloha č. 5 předloženého oznámení), z které vyplývá, že výpočtem bylo prokázáno, že doba oslunění kritických oken posuzovaných rodinných domů je v navrhovaném stavu vyšší než 1 hodina a 30 minut. Požadavky na oslunění dle ČSN 73 4301 a ČSN EN 17037 jsou splněny. Hodnoty činitele denní osvětlenosti roviny zasklení okna jsou vyšší než minimální požadovaná hodnota 32 %. Požadavky dle ČSN 73 0580-1 jsou splněny. Míra stínění vlivem projektované výrobně skladovací haly je vyhovující a splňuje požadavky dle Vyhlášky č. 268/2009 Sb. Od vypracování této studie došlo ke snížení výšky haly (z 14,5 m na

13,5 m po atiku) i ke snížení osazení terénu ( $\pm 0,000 = 513,11$  m n. m). Hodnocení tedy proběhlo k horšímu stavu, než bude realizován, nicméně i tak byly plněny příslušné legislativní požadavky.

Ad. 7. Obdobně jako u bodu 4., neboť uvedený požadavek byl vznesen v rámci závěru zjišťovacího řízení záměru „Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava“ (kód záměru v Informačním systému EIA VYS1102). Jde tedy o požadavek, který byl vznesen v rámci jiného řízení. Nelze ho tedy brát jako povinnou součást nového zjišťovacího řízení. Příloha č. 3 k zákonu o EIA, která uvádí povinné náležitosti oznámení, uvedené nevyžaduje. Přesto v rámci oznámení záměru byla zpracována studie Zpracování problematiky krajinného rázu do oznámení EIA (Ekopontis, s.r.o., duben 2022, příloha č. 7 předloženého oznámení), která hodnotí vliv záměru na krajinný ráz jako nevýznamný.

Ad. 8. Jak je uvedeno v předloženém oznámení na str. 12, areál bude provozován pouze v denní době od 6:00 – 22:00. Na základě konzervativního přístupu je dle tab. č. 7 na str. 12 HS modelováno s intenzitou osobní dopravy v denní době 69 + 28 OA a 40 TS. Pro zaměstnance před 6:00 a po 22:00 je zde modelována intenzita 15 + 14 OA v noční době. Na základě provedeného hodnocení nedojde k zhoršení hlukové situace v lokalitě. Příslušný úřad také přihlédl k vyjádření KHS KV (orgán ochrany veřejného zdraví).

## Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA a dotčené územní samostatné celky, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Toto rozhodnutí nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

V Jihlavě dne: 20. 6. 2022

Ing. František Mládek  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

**Kraj Vysočina a statutární město Jihlava se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejné době bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina.**

Zveřejněno je též na internetu v Informačním systému EIA (kód záměru VYS1119, [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

## **ROZDĚLOVNÍK**

### **Účastník řízení (oznamovatel):**

*Datovou schránkou*

1. ADMOVE, s.r.o., IČO 276 81 840, Vyskočilova 1326/5, 140 00 Praha 4 – Michle

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

*Datovou schránkou*

3. Statutární město Jihlava, IČO 002 86 010, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava

### **Dotčené orgány:**

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

*Datovou schránkou*

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČO 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

6. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, IČO 002 86 010, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava

7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČO 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

### **Na vědomí:**

*Datovou schránkou*

8. Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, IČO 002 86 010, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava

9. Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, IČO 709 27 359, Grafická 36, 150 21 Praha