



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 46957/2024 OZPZ 586/2024 MI	Vyřizuje/telefon František Mládek 564 602 513	Datum 15. 5. 2024
-------------------------	--	---	----------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru:	Středisko recyklace stavebních odpadů Krahulčí společnosti STARKON STAV s.r.o.
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:	Kategorie II, bod 56 (<i>Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Limit: 2 500 t/rok.</i>)
Kapacita (rozsah) záměru:	Záměrem je realizace střediska recyklace stavebních odpadů, jako zařízení ke sběru, úpravě a využití stavebních a demoličních odpadů. Roční projektovaná kapacita zařízení je 15 000 t/rok, maximální denní kapacita je 2 500 t. Roční projektovaná zpracovatelská kapacita je 15 000 t/rok, maximální denní kapacita je 2 500 t. Maximální okamžitá kapacita včetně výrobků z odpadů bude 10 000 t.
Charakter záměru:	Posuzovaný záměr řeší zřízení střediska recyklace stavebních a demoličních odpadů. Záměr vychází z potřeb důslednějšího využití produkovaných stavebních odpadů především z vlastní produkce staveb realizovaných společnostmi skupiny STARKON s možností zpracování vybraných stavebních odpadů od dalších původců včetně občanů obce Krahulčí. Pro umístění záměru byly vymezeny 3 plochy v rámci bývalého areálu škrobáren Pelhřimov. Pro I. etapu, která je nyní posuzována, byla vybrána plocha C, tj. parc. č. 239/1 v k. ú. Krahulčí u Telče – část (pozn. příslušného úřadu: v kapitole B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry je uvedeno, že pro I. etapu byly vybrány plochy

2 a to plocha A a C, v ostatních částech oznámení se ovšem hovoří o ploše C, uvedený rozpor bude řešen v rámci dokumentace). Záměrem oznamovatele je daný areál postupně upravit na odpovídající zařízení ke sběru, úpravě a využití odpadů, tj. na středisko recyklace stavebních a demoličních odpadů. Předpokládá se vyčištění manipulačních ploch od náletových dřevin, stavební opravy oplocení, přístupových a manipulačních ploch.

Umístění záměru:

kraj: Kraj Vysočina
obec: Krahulčí
k. ú.: Krahulčí u Telče (672203)

Zahájení a dokončení:

Předpoklad červen 2024

Oznamovatel:

STARKON STAV s.r.o., IČO 019 43 880, Bohuslavice 10, 588 56 Bohuslavice, zastoupený na základě písemné plné moci Ing. Janem Tylšarem, Otín 172, 377 01 Jindřichův Hradec

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je zařízení k úpravě a využití odpadů společnosti STARKON STAV. Středisko recyklace stavebních odpadů Krahulčí bude určeno k soustředování, třídění, úpravě a využití odpadů, k výrobě stavebních recyklátů. Vlastní zařízení bude ze strany příjezdu opatřeno uzamykatelnou bránou. Navezení odpadu, přetřídění a další úprava vytríděného odpadu včetně jeho odvozu bude zajišťováno dle situace a potřeb. Jde o nárazový provoz, obsluha nebude v zařízení trvale. Navážení odpadu bude možné po předchozí domluvě. Obsluha zařízení při navození odpad zkontroluje, včetně jeho zatřídění dle katalogu odpadu a určí místo jeho uložení v zařízení na vymezeném místě. V případě, že přijímaný odpad nebude odpovídat odpadu, který je zařízení schopno přijmout bude majitel či dopravce s tímto odpadem vykázán. V případě převzetí odpadu obsluha potvrdí převzetí odpadu.

Obsluha zařízení při převjímcce provede následující úkony: kontrolu dokumentace a odpadu; vizuální kontrolu každé dodávky odpadu; namátkovou kontrolu odpadu k ověření shody odpadu s popisem uvedeným v dokumentech předložených vlastníkem odpadu; zaznamenání množství a charakteristik odpadu přijatého k nakládání (záznam obsahuje kód druhu odpadu, kategorii, údaje o hmotnosti odpadu, jeho původ, datum dodávky, totožnost průvodce, vlastníka, údaj o nebezpečných vlastnostech); vydání potvrzení o každé dodávce odpadu přijatého do zařízení, včetně identifikačního čísla tohoto zařízení.

Vážení dovážených stavebních odpadů bude prováděno dodavateli váhou umístěnou na nakladači. Navezené odpady budou ukládány podle jednotlivých druhů volně na vymezenou část plochy. Obsluha zařízení před každým zahájením a po ukončení prací provede vizuální kontrolu uložení odpadu a stavu ploch pro nakládání s odpady.

Pro vlastní manipulaci s odpady je k dispozici odpovídající technika, jako jsou nakladače, vhodná mobilní linka na zpracování stavebních odpadů např. TEREX EVOQUIP, ta představuje sestavu mobilního čelistového drtiče TEREX EVOQUIP BISON 280 a mobilního hrubotříděče TEREX EVOQUIP COLT 800, a další vhodná technika.

Základní zásadou provozu tohoto zařízení bude zajištění, aby byly přijímané odpady na manipulační ploše nejprve přetříděny tak, aby neobsahovaly nežádoucí složky (železo, zbytky stavebního dřeva, skla, plastů apod.). Následně stavební odpad bude předtříděn na mobilním

třídíči na jednotlivé frakce dle požadavků dalšího nakládání s tímto materiálem. Vytříděné jednotlivé frakce budou následně uloženy na vymezeném prostoru. Tyto vytříděné složky budou shromažďovány samostatně a dle potřeby předávány k zajištění odpovídajícího využití či zneškodnění oprávněným osobám. V zařízení bude nakládáno s následujícími druhy odpadů určenými:

- 3.4.0 – třídění
 - o 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
- 3.2.0 – drcení
 - o 17 01 01 Beton
 - o 17 01 02 Cihly
 - o 17 01 03 Tašky a keramické výrobky
 - o 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
 - o 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
 - o 17 05 06 Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05
 - o 17 05 08 Štěrky ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07
 - o 19 12 09 Nerosty
 - o 20 02 02 Zemina a kamení
- 5.10.2 – výroba recyklátů ze SDO
 - o 17 01 01 Beton
 - o 17 01 02 Cihly
 - o 17 01 03 Tašky a keramické výrobky
 - o 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
 - o 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
 - o 17 05 08 Štěrky ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07
 - o 19 12 09 Nerosty
 - o 20 02 02 Zemina a kamení

Během třídění mohou být z dovezeného materiálu vytříděny nežádoucí příměsi, minimálně odpady na bázi sádky, kovů, plastu, textilu, odpady kompozitních obalů, pryže, asfaltu, skla, papíru, dřeva a dalšího biologicky rozložitelného materiálu, a další odpady, které nelze předem vytipovat, a které budou dále v zařízení shromažďovány jako odpad v souladu s požadavky zákona č. 541/2020 Sb., zákon o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“). Hmotnostní podíl takto vytříděného odpadu vystupujícího ze zařízení bude minimální.

V uvedeném zařízení může být rovněž upravován (tříděn) směsný stavební a demoliční odpad, který bude na manipulační ploše nejprve přetříděn tak, aby neobsahoval nežádoucí složky. Složený odpad bude za použití mechanizace ale i ručně tříděn tak, aby bylo zajištěno splnění kvalitativních podmínek, a to jak pro využití k terénním úpravám, tak k výrobě recyklátů. Během třídění mohou být z dovezeného materiálu vytříděny nežádoucí příměsi, které jsou dále shromažďovány jako odpad v souladu s požadavky zákona o odpadech. Následně bude tento vytříděný stavební odpad zpracován na recyklační lince na jednotlivé frakce dle požadavků dalšího nakládání s tímto materiálem.

Posuzovaný záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR

Záměr „**Středisko recyklace stavebních odpadů Krahulčí společnosti STARKON STAV s.r.o.**“ naplňuje dikci bodu 56 (*Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Limit: 2 500 t/rok.*), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA. Proto v souladu s § 7 zákona o EIA bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství (dále také „KřÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona o EIA provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona o EIA k závěru, že u záměru

„Středisko recyklace stavebních odpadů Krahulčí společnosti STARKON STAV s.r.o.“

nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován dle zákona o EIA.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle ust. § 8 zákona o EIA v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o EIA. Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na tyto oblasti:

1. Uvést podrobný popis areálu, specifikovat parametry míst určených ke skladování odpadů a objasnit způsob nakládání se stavebními a demoličními odpady.
2. Zpracovat rozptylovou studii s důrazem na emise TZL, ve které bude vyhodnoceno nové imisní pozadí pro nově navrhovaný záměr, tj. provoz nové mobilní recyklační linky včetně dopravního zatížení dané lokality vzhledem k nejbližší obytné zástavbě.
3. Vypracovat pro lokalitu záměru studii odtokových poměrů.
4. Zhodnotit vliv záměru na vodní biocenózu v dotčené lokalitě (rybník Suchý, rybník Valcha, soustava tří rybníčků na levostranném přítoku Myslůvky, tok Myslůvka).
5. Zpracovat v lokalitě záměru orientační biologický průzkum.
6. Vyhodnotit záměr z hlediska jeho vlivu na faunu (včetně rušení).
7. Provéřit závěry hlukové studie s ohledem na připomínky obdržené v rámci zjišťovacího řízení.

8. Charakterizovat možné havarijní stavy a uvést opatření k jejich předcházení.

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi připomínkami, získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření).

Dokumentace bude předložena ve dvou písemných vyhotoveních a v jedné elektronické podobě.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 24. 3. 2024 oznámení záměru „Středisko recyklace stavebních odpadů Krahulčí společnosti STARKON STAV s.r.o.“ zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA, které podal Ing. Jan Tylšar, Otín 172, 377 01 Jindřichův Hradec (zástupce oznamovatele). Oznámení záměru zpracoval Ing. Jan Tylšar, Otín 172, 377 01 Jindřichův Hradec (*neautorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA*). Oznámení záměru obsahovalo stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uvádějící že záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl příslušným úřadem rozeslán dne 2. 4. 2024 pod č. j. KUJI 32589/2024 OZPZ 586/2024 MI. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1267) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 3. 4. 2024 a obce Krahulčí 3. 4. 2024.

K oznámení záměru obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ vyjádření těchto subjektů:

1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (odpadové hospodářství) – sdělení ze dne 10. 4. 2024, č. j. KUJI 36734/2024 OZPZ 1977/2023
2. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší) – vyjádření ze dne 23. 4. 2024, č. j. KUJI 40821/2024 OŽPZ 326/2024/Rů
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) – vyjádření ze dne 26. 4. 2024, č. j. KUJI 42458/2024 OZPZ 2/2024
4. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě – vyjádření ze dne 16. 4. 2024, č. j. KHSV/08821/2024/JI/HOK/Sme
5. Městský úřad Telč, odbor stavební a životní prostředí – vyjádření ze dne 3. 5. 2024, č. j. Telč 3819/2024 OŽP
6. Obec Krahulčí – vyjádření ze dne 29. 4. 2024, č. j. zaevidované pod č. j. 43111/2024
7. Vyjádření veřejnosti ze dne 25. 4. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 42222/2024 (2 osoby)
8. Vyjádření společnosti Krahulík-MASOZÁVOD Krahulčí, a.s. ze dne 26. 4. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 42623/2024
9. Vyjádření Moravského rybářského svazu, z.s., pobočného spolku Mrákotín ze dne 2. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 44297/2024

Dne 30. 4. 2024 obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ petici občanů podpořenou 355 podpisy, ve které nesouhlasí se záměrem vybudovat v areálu bývalé škrobárny středisko na recyklaci stavebních odpadů a požadují, aby byl záměr dále posuzován dle zákona o EIA, protože má významný vliv na životní prostředí. V petici je uvedeno, že záměr bude mít vážný dopad z hlediska

vlivů na vodu, na ovzduší a na hlukovou situaci. Z hlediska vlivu na vodu je zde uvedeno, že plocha „A“ je umístěna přímo ve vyhlášeném zátopovém území. Je v těsné blízkosti vodního toku Myslůvka a rybníka Suchý. Materiál, který by byl na této ploše skladován, by v případě povodně mohl být odplaven do rybníka Suchý. Uvedena je i obava z velkého negativního vlivu prachových částic, které zlikvidují život v přilehlém toku Myslůvka i místních rybnících. Z hlediska vlivu na ovzduší je v petici uvedeno, že při dopravě materiálu, vykládce, manipulaci a především při vlastním drcení a třídění se bude do ovzduší uvolňovat velké množství prachu. Celoročně převažující proudění vzduchu od tohoto areálu směrem do obce Krahulčí bude zcela jistě šířit nemalé množství prachových částic a odnášet je údolím přímo do obce Krahulčí, což bude mít negativní vliv na kvalitu bydlení v obci i zdraví obyvatel. Z hlediska vlivu na hlukovou situaci je v petici uvedeno, že při dopravě materiálu, vykládce, manipulaci a především při vlastním drcení a třídění bude zvýšena hladina hluku v této lokalitě a hluk bude mít přímý vliv na kvalitu bydlení v obci. Na petici bude reagováno dle Pravidel Rady Kraje Vysočina pro přijímání a vyřizování petic č. 11/17. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ovšem uvádí, že připomínky z této petice (vyjádření) byly zohledněny v rámci tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Při hodnocení záměru příslušný úřad dále vycházel z obdržených vyjádření. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad od obce Krahulčí vyjádření, ve kterém nesouhlasí se záměrem a požaduje záměr posoudit dle zákona o EIA. Ve vyjádřeních veřejnosti (subjekty č. 7 – 9) je uveden taktéž požadavek na posouzení záměru dle zákona o EIA, případně nesouhlas s realizací záměru. Vyjádření k oznámení záměru „Středisko recyklace stavebních odpadů Krahulčí společnosti STARKON STAV s.r.o.“ obsahují připomínky, které zakládají důvod pro zpracování dokumentace, neboť na základě informací uvedených v oznámení nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí. Jedná se zejména o připomínky týkající se vlivu na ovzduší, faunu a povrchové vody. Negativní závěr zjišťovacího řízení je možné vydat tehdy, pokud na základě dostupných podkladů lze přesvědčivě zdůvodnit, že z celkového pohledu lze významný vliv záměru vyloučit, a to i např. zpracováním zmírňujících či kompenzačních opatření přímo do projektu. Na základě předloženého oznámení, toto není možné, a proto míru a významnost negativních vlivů je třeba vyhodnotit, upřesnit v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona o EIA.

Uvedené podmínky se zejména týkají potřeby upřesnění nebo doplnění informací, neobsažených v oznámení záměru, kdy tato nutnost na zaměření zmíněných oblastí vyplynula na základě zhodnocení povahy záměru, rozsahu, umístění záměru a obdržených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení. Podmínka č. 1 vychází z potřeby bližšího popisu záměru a jeho lokalizace, neboť v kapitole B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry je uvedeno, že pro I. etapu byly vybrány plochy 2 a to plocha A a C. V ostatních částech oznámení se ovšem hovoří pouze o ploše C. Vzniká tedy nejasnost o přesné lokalizaci záměru, která bude odstraněna. Zároveň je nutné stanovit způsob nakládání s odpady, neboť na str. 17 předloženého oznámení je uvedeno zpracování stavebních a demoličních odpadů do 15 dní v roce, na str. 31 je uvedeno max. 25 dní v roce. Podmínka č. 2 je stanovena za účelem vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší. Podmínka č. 3 vyplývá z nutnosti provedení zhodnocení odtokových poměrů v dotčeném území. O této nutnosti píše ve svém vyjádření Městský úřad Telč, odbor stavební a životní prostředí.

Podmínka č. 4 vychází z nutnosti stanovení významnosti vlivu na vodní biocenózu, neboť z předloženého oznámení nelze jasně významnost určit a v rámci obdržených vyjádření k této problematice směřovaly četné připomínky. Podmínka č. 5 vychází z potřeby zjištění stavu v dotčené lokalitě z hlediska bioty. Podmínka č. 6 je stanovena za účelem bližšího zhodnocení vlivů záměru na faunu, neboť z obdržených připomínek vyplývá, že by záměr mohl významně negativně ovlivňovat právě faunu (způsobovat rušení, zranění či úhyn). Podmínka č. 7 je stanovena za účelem prověření závěrů hlukové studie, neboť k její relevantnosti v rámci obdržených vyjádření směřovaly četné připomínky. Podmínka č. 8 je stanovena za účelem uvedení možných havarijních stavů a uvedení opatření k předcházení jejich vzniku.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek k oznámení

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (odpadové hospodářství) ve svém sdělení z hlediska zákona o odpadech nejdříve uvádí popis záměru. Dále uvádí, že výstupem ze zařízení bude buď upravený odpad, nebo výrobek – odpad, který přestal být odpadem. Úprava odpadů spočívá v drcení a třídění stavebního a demoličního odpadu do podoby upraveného odpadu, který musí být předán do zařízení k materiálovému využití, v případě, že odpad nelze materiálově využít, k jejich odstranění. Výrobek musí splňovat všechny požadavky a kritéria uvedené v § 83 vyhlášky č. 273/2021 Sb. Uvedené zařízení k úpravě a využití stavebních a demoličních odpadů (dále také „SDO“) lze provozovat pouze na základě rozhodnutí příslušného krajského úřadu, kterým je ve smyslu ustanovení § 21 odst. 2 zákona o odpadech, povoleno provozování tohoto zařízení. Zařízení k úpravě a využití SDO odpadů musí být také v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a současně v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. a), § 33 odst. 1 písm. a) a § 34 odst. 1 písm. a) zákona o odpadech., tj. vydání souhlasu příslušného stavebního úřadu (kolaudační rozhodnutí, územní rozhodnutí, kolaudační souhlas nebo územní souhlas se změnou užívání stavby nebo území pro daný účel – sběr, úprava a využití odpadů). Závěrem uvádí, že nepožaduje další posuzování dle zákona o EIA.

Vypořádání: Sdělení odkazuje na platnou legislativu, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší) ve svém stanovisku k posouzení vlivu záměru na životní prostředí v rámci zahájení zjišťovacího řízení dle zákona o EIA ve vztahu k ochraně ovzduší uvádí nejdříve základní charakteristiku záměru, a že se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2, kód 5.11., zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ovzduší“). Dále uvádí zhodnocení záměru z hlediska ochrany ovzduší. Sděluje, že k posouzení tohoto záměru z hlediska ochrany ovzduší a ochrany zdraví lidí nebyla vypracována v rámci oznámení rozptylová studie, ve které by mělo být vyhodnoceno nové imisní pozadí pro nově navrhovaný záměr, tj. provoz nové mobilní recyklační linky včetně dopravního zatížení dané lokality vzhledem k nejbližší obytné zástavbě. Následně upozorňuje na § 11, odst. 2, písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší, tj. žádost o souhlas k umístění stavby nebo ke stavbě zdroje znečišťování ovzduší. K této žádosti je mimo jiné povinen doložit dle § 11 odst. 8 odborný posudek a rozptylovou studii zpracovanou autorizovanou firmou (osobou), vyjádření příslušného obecního úřadu, na jehož katastrálním území bude záměr umístěn atd. Závěrem uvádí, že KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ s realizací předloženého záměru souhlasí a nepožaduje předložený záměr posuzovat dle zákona o EIA.

Vypořádání: Za účelem podrobného zhodnocení vlivů záměru na ovzduší bude v rámci dokumentace vypracována rozptylová studie.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) ve svém vyjádření uvádí, že nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o EIA. Dále sděluje popis záměru. Uvádí, že dle předloženého oznámení nebyl na dotčené ploše zjištěn výskyt žádného

zvláště chráněného druhu živočicha ani rostliny dle přílohy II a III k vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň se v oznámení uvádí, že podrobnější biologický průzkum lokality není třeba provádět z důvodu, že se jedná o plochu průmyslového areálu. V tomto ohledu však nelze takto usuzovat. Tyto plochy mohou být významným biotopem mnoha vzácných a ohrožených druhů, sloužících mimo jiné jako stanoviště s potravní nabídkou, místa rozmnožování či zde může probíhat hnízdění ptáků apod. Z těchto důvodů je ve stanovisku vydaném krajským úřadem pod č. j. KUJI 96771/2023 ze dne 18. 10. 2023 požadováno, aby na části plochy C, na které nejsou v současnosti prováděny žádné práce, a je porostlá vegetací, nebyla z výše uvedených důvodů prováděna skrývka ve vegetačním období (březen – červenec). Stanovisko vydané krajským úřadem pod č. j. KUJI 96771/2023 ze dne 18. 10. 2023 je nadále v platnosti, a to včetně předběžné informace. Pro připomenutí na ploše B se vlivem sukcese vytvořil biotop bohatý na úkrytové možnosti tj. náletové dřeviny, kamenité svahy. Uvedený biotop je vhodný pro plazy a zimování obojživelníků Plocha je také blízko vodních ploch a vodního toku. Z důvodu výskytu výše uvedeného biotopu na ploše B bude tedy nezbytné požádat krajský úřad o posouzení, zda pro realizaci uvedeného záměru bude nutné vést výjimku ve smyslu § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Součástí žádosti bude zejména projektová dokumentace a základní přírodovědecký průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných živočichů s důrazem na plazy a obojživelníky, provedený ve vhodném období (březen – srpen).

Vypořádání: S ohledem na možný rozpor s lokalizací záměru (str. 6 předloženého oznámení, uvedena plocha A i C) a možný výskyt cenných druhů bude v záměrem dotčené lokalitě proveden orientační biologický průzkum.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále také „KHS“) ve svém vyjádření jako orgán ochrany veřejného zdraví uvádí, že nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Městský úřad Telč, odbor stavební a životní prostředí ve svém vyjádření vodoprávního úřadu a státní správy lesů uvádí nejdříve informace z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně:

- Záměr není nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.
- Vzhledem k tomu, že pozemky Plochy A parc. č.: st. 38 (částečně), st. 145, st. 146, st. 170, St. 171, 238/2 (částečně), 390, 392/2, 393/1, 393/2 (částečně), 394/2, 395/5, 395/6, 718/3, 718/4, 738/1, 738/2 v k. ú. Krahulčí u Telče a částečně pozemky Plochy B: parc. č. 242/4, 242/6 v k. ú. Krahulčí u Telče se nacházejí v záplavovém území, bude vypracována studie odtokových poměrů v návaznosti na vymezené záplavové území, kterou projektová dokumentace záměru zohlední.
- Řešené plochy budou koncipovány jako nepropustné, tak aby bylo zamezeno případným výluhům a únikům závadných látek do vod podzemních a vod povrchových.
- Areál bude disponovat povodňovým a havarijním plánem, schváleným vodoprávním úřadem.
- O další informace si investor požádá v další fázi výstavby.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „lesní zákon“) uvádí:

- Při recyklaci, ukládání, nebo jiné manipulaci s odpady nesmí dojít k poškození lesních pozemků a porostů dřevin na nich rostoucích, včetně jejich kořenového systému. Konkrétně se jedná o lesní pozemky p. č. 242/2, 242/3 a 242/5 v k. ú. Krahulčí u Telče.
- Stavební materiál nebo odpady vzniklé při recyklaci nebudou skladovány na sousedních lesních pozemcích ani na dobu dočasnou.

Vypořádání: V rámci popisu záměru budou podrobně specifikovány parametry zařízení. S ohledem na nutnost komplexního posouzení záměru bude vypracována studie odtokových poměrů pro záměrem dotčenou lokalitu (rozpor v rámci oznámení, str. 6 předloženého oznámení,

uvedena plocha A i C). Vyjádření dále odkazuje i na povinnosti, které budou s oznamovatelem řešeny v následně vedených řízeních.

Obec Krahulčí ve svém vyjádření nesouhlasí se záměrem vybudovat v areálu bývalé škrobárny středisko na recyklaci stavebních odpadů. Dle vyjádření bylo stanovisko obce podpořeno všemi zastupiteli a také většinou obyvatel, kteří se k záměru vyjádřili v průzkumu veřejného mínění. Dle textové části platného územního plánu obce Krahulčí je prostor bývalé škrobárny vymezen pro výrobu průmyslového charakteru s negativními vlivy nepřesahujícími hranici areálu (recyklace stavebních odpadů je činnost, která má negativní vliv na široké okolí, především hluk a prašnost při dopravě, manipulaci i zpracování). Recyklace stavebních odpadů není činností, která je dle ÚP čl. 6.7. odst. b) vyjmenovaná jako přípustná. Dle ÚP čl. 6.7. odst. c), je nepřípustná výroba se silným negativním vlivem na prostředí, např. s velkými nároky na dopravu, životní prostředí a nebo výroba s negativním vlivem na navazující území. Dále jsou ve vyjádření obce uvedeny oblasti, na které by při posuzování měl být kladem zvýšený důraz:

1. Vliv na vodu – plocha „A“ je umístěna přímo ve vyhlášeném zátopovém území. Je v těsné blízkosti vodního toku „Myslůvka“ a rybníka „Suchý“. Materiál, který by byl na této ploše skladován, by v případě povodně mohl být odplaven do rybníka „Suchý“ v majetku obce Krahulčí. Obec připomíná havárii z konce roku 2023, kdy hrozilo protržení hráze rybníka Řibřid, ležícího výše po toku Myslůvky u Mrákotína a případná povodňová vlna by zcela jistě tuto plochu zasáhla. Negativní vliv prachových částic na vodu a život v přilehlých rybnících je popsán v připojeném vyjádření uznávaného odborníka na rybníkářství a chov ryb Ing. Pavla Hartmana, CSc. S tímto vyjádřením se obec Krahulčí plně ztotožňuje. Jde o vyjádření: *„Největší nebezpečí při recyklaci stavebních odpadů způsobuje prach z drcených materiálů, který přechází jak do vzdušné atmosféry (vířením, turbulencí, prouděním větrem), ale především do vody a to splachem při srážkách a také spadem z atmosféry jako suspendované látky. Dopadem a mísením s vodou vytváří prachové částice – suspenzi v podobě zákalu. Suspendované látky (SS = suspended solids) se vznášejí ve vodním sloupci (turbulencí, též ve „stojaté vodě“ rybníků), do doby jejich sedimentace v závislosti na specifické hmotnosti. Z vlastní zkušenosti (Homole u Českých Budějovic) je kolem drtírny sutě a hald nadrceného materiálu všudypřítomný prach. Je to důsledek manipulace s drtí a při splachu deštěm v případě Krahulčí škrobárny je ohrožen ekosystém rybníka Suchý, a při jeho průtočnosti i potok Myslůvka. Obdobně by byly postiženy i rybníky v povodí levostranného přítoku od rybníků Adamců, Holců a Pízů, smyvem prachu z okolní vegetace. Vliv prachu a hluku na obyvatele a na jejich životní prostředí dotčené části Krahulčí vč. potravinářského provozu lze obtížně kvantifikovat. Znečištění přírodních vod suspendovanými látkami, jednoduše "zákalem" ať již organickým, tak v tomto případě převážně anorganickým je pro život ve vodních tocích (celkovou biocenózu) významně škodlivý. Suspendované látky jsou tvořeny partikulami (částicemi) v průměru menšími než 62 µm a jsou tudíž běžnými průmyslovými mikrosity nefiltrovatelné. Závažnost SS spočívá v tom, že zvýšená koncentrace SS vede ke změně fyzikálních, chemických a biologických vlastností vody. Z fyzikálních změn je významné zejména zhoršené pronikání světla do vody a s tím způsobené změny v teplotním a fotoasimilačním režimu, který vede ke snížení samočisticích procesů. Literatura uvádí, že SS sedimentují na dno a nevratně znehodnocují celý biotop vodních toků vč. rybníků. Tak dochází k zanášení koryt vodních toků a kotlin rybníků s ireverzibilními změnami ekosystému. Při změnách chemických vlastností vody vlivem SS dochází k uvolňování škodlivých látek a nežádoucích živin. Vliv SS na biologii povrchových vod se projevuje (dle literárních zdrojů) na biocenózy a také přímo na poškození ryb či oplodněných jiker již:*

- při koncentracích 10 mg SS.l⁻¹ poklesem redukce biomasy řas až o 40 % v řádu desítek dnů,

- při koncentracích 82 – 392 mg SS.l⁻¹ u Cladocer (perlooček – bezobratlé) za 3 dny poruchou reprodukce a přežíváním, rovněž citlivé jsou larvy pakomárů (Chironomidae) ve dně rybníků. Co do obsahu jsou SS škodlivé až životně omezující již od 25 mg SS.l⁻¹ pro ryby a nad 400 mg SS.l⁻¹ jsou pro ryby smrtelné. Zvláště citlivé jsou ryby náročné na kyslík. Koncentrace 47 mg SS.l⁻¹ způsobí 100 % úhyn jiker pstruha duhového již za necelých 7 týdnů inkubace. Vliv různých koncentrací suspendovaných látek je poměrně podrobně znám u lososovitých ryb, ale i kaprovité ryby jsou při rozmnožování, vývoji jiker a odchovu plůdku na zákal velmi citlivé. Mechanismus působení SS spočívá v jejich usazování, ucpávání a abrazí (narušení) žaber. To vede k omezenému přestupu kyslíku do organismu ryb či jiker, a tím se stávají určité úseky toků či lokality nenávratně neschopné přirozené reprodukce. Závěr: Proces recyklace stavebních odpadů, převážně tzv. sutě probíhá fází drcení, skladování a manipulace s drtí za vysoké prašnosti, hlučnosti, vibrační a dopravní zátěže okolního prostředí. Záměr stavby zaměřené na předmětnou recyklaci v obci Krahulčí v prostoru bývalé škrobárny, která je návětrnou lokalitou obce, jednoznačně dává předpoklad úniku prachu obydlím údolím Krahulčí k rybníku Suchý a k potravinářskému maso zpracujícímu provozu a to jak vzdušnou atmosférou, tak i vodou při srážkách. Riziko šíření prachu platí také pro levostranné povodí potoka Myslůvky kde se nachází rybníky Adamců, Holců a Pízů.

Prachové částice (partikuli) po styku s vodou tvoří suspendované látky, které se řadí na první místo znečištění přírodních vod. Závažnost SS spočívá v tom, že zvýšená koncentrace SS, kterou nelze v tomto případě vyloučit, vede ke změně fyzikálních, chemických a biologických vlastností vody a to ke snížení samočisticích procesů, vytváření nežádoucích sedimentů, zvýšení rizika kontaminantů – škodlivin a živin. SS ve vodě negativně ovlivňují rozvoj biocenózy a dále přímo ohrožují život ryb narušením žaber a omezují případně vylučují reprodukci ryb úhynem oplodněných jiker. Vliv dalších faktorů tohoto provozu (prašnost, hlučnost, vibrace a dopravní zátěž) je nad rámec tohoto hodnocení a pokládám jej vůči obyvatelům a potravinářskému podniku za nepřijatelný. Z těchto výše uvedených hledisek doporučuji od záměru výstavby recyklace stavebních odpadů v Krahulčí ustoupit.“

2. Vliv na ovzduší – při dopravě materiálu, vykládce, manipulaci a především při vlastním drcení a třídění se bude do ovzduší uvolňovat velké množství prachu. Celoročně převažující proudění vzduchu od tohoto areálu směrem do obce Krahulčí bude zcela jistě šířit nemalé množství prachových částic a odnášet je údolím přímo do obce Krahulčí. To bude mít negativní vliv na kvalitu bydlení v obci. Vznikající prach by vnikal i do prostor výroby potravinářského závodu Krahulík – MASOZÁVOD Krahulčí a.s.. Součástí výroby je mimo jiné i přírodní sušárna trvanlivých výrobků, která využívá čisté životní prostředí Českomoravské vrchoviny a její jedinečné klimatické podmínky. Protože areál pro recyklaci leží 500 metrů od masozávodu na návětrné straně je velmi pravděpodobné, že může ovlivnit a možná i znehodnotit tuto potravinářskou výrobu.
3. Vliv na hlukovou situaci – při dopravě materiálu, vykládce, manipulaci a především při vlastním drcení a třídění bude zvýšena hladina hluku v této lokalitě a bude mít přímý vliv na kvalitu bydlení v rodinných domech č. p. 179, 180, 181, 182 a především č. p. 186. Rodinný dům č. p. 186 slouží od 1. 6. 2007 k podnikání jako ubytování k rekreaci s přilehlou vodní plochou. Vodní plocha je vzdálená 120 m od uvedené plochy „C“ a rodinný dům 220 m. Činnost recyklace stavebních odpadů bude nadměrně obtěžovat rekreaty, což povede k úplnému zániku tohoto podnikání. Stromový a keřový porost zmíněný v hlukové studii a mající

údajně tlumivý účinek je převážně listnatý a tedy opadavý a značnou část roku má mizivý tlumivý účinek.

Závěrem obec Krahumčl jako dotčený územní samosprávný celek požaduje, aby záměr byl dále posuzován dle zákona o EIA, protože má významný vliv na životní prostředí.

Vypořádání: Příslušný úřad uvádí, že otázka zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací (dále také „ÚPD“) není pro proces EIA rozhodující. V rámci procesu EIA se hodnotí konkrétní vlivy předloženého záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (ať již kladný či záporný výsledek). Případný nesoulad záměru s ÚPD ovšem znamená, že investor riskuje nemožnost realizace záměru. Vlivy záměru na vodní prostředí, ovzduší a hlukovou situaci budou řešeny v rámci dokumentace.

Vyjádření veřejnosti ze dne 25. 4. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 42222/2024 ve svém vyjádření uvádí, že nesouhlasí s předloženým záměrem a uvádí důvody tohoto nesouhlasu:

1. LV č. 246 k. ú. Krahumčl u Telče, LV č. 387 k. ú. Krahumčl u Telče – veřejnost vlastní stavbu č. p. 186 postavenou na pozemku p. č. st. 259 v k. ú. Krahumčl u Telče, dále vlastní pozemky zapsané na LV č. 246 v k. ú. Krahumčl u Telče, které bezprostředně s pozemky, kde má být realizován záměr. Vzhledem k této těsné blízkosti jejich nemovitostí má veřejnost za to, že veškerá činnost související s provozem záměru negativně ovlivní jejich vlastnické právo, ale i okolní životní prostředí.
2. Hluková situace – veřejnost nebyla informována o provádění hlukové studie č. HS_043_2024. Do jejich nemovitostí se nikdo nedostavil, ani nikdo nepožádal o součinnost, přesto, že by stavba č. p. 186 byla hlukem ze záměru dotčena nejvíce. Pokud někdo vstoupil na jejich nemovitosti bez jejich vědomí, pak tak učinil neoprávněně. K otázce hluku uvádí, že podmínky uvedené v záměru jsou naprosto nedostatečné. Přes pozemek p. č. 207/1 a pozemek p. č. 211 k. ú. Krahumčl u Telče vedou sloupy elektrického vedení a v březnu 2024 byla ze strany energetické společnosti provedena prořezávka dřevin rostoucích pod tímto vedením. Veškeré vzrostlé stromy a keře byly pokáceny, a tudíž je zřejmé, že tento krok zcela jistě ovlivnil hlukovou hladinu. Navíc v následujících letech jsou plánovány další prořezávky, kdy dojde k dalšímu vykácení dřevin v okolí. Právě tyto dřeviny doposud tvořily alespoň částečnou bariéru mezi pozemky veřejnosti a skládkou dřevní štěpky nacházející se nyní na pozemku p. č. 239/1 v k. ú. Krahumčl u Telče. Navíc převážná část dřevin rostoucích na pozemcích veřejnosti a tomto pozemku jsou listnaté stromy, tedy opadavé a převážnou část roku tvoří jakoukoliv hlukovou bariéru. Ohledně vytvoření zemního valu o výšce 2 m nad úrovní plochy a podmínce jeho zatravnění a osázení dřevinami má veřejnost názor, že tento krok zcela postrádá smyslu minimálně v období následujících desítek let, dokud se z vysázených dřevin nestanou vzrostlé stromy. Dále zmiňuje, že nejen jejich pozemky, ale na obec Krahumčl pravidelně proudí vítr směrem od obce Mrákotín přes pozemek p. č. 239/1 k. ú. Krahumčl u Telče, kde je zamýšlen záměr. Jejich pozemky a celá obec Krahumčl by tak byly ovlivněny přenosem hluku z provozu záměru, který by umocnilo právě zmíněné proudění větru. Již nyní lze na pozemcích veřejnosti a ve stavbě č. p. 186 slyšet projíždění nákladní dopravy po silnici I/23. Též je výrazně slyšitelný provoz a manipulace strojů na současné skládce dřevní štěpky na pozemku p. č. 239/1 k. ú. Krahumčl u Telče, a to nejen při nakládání či vykládání materiálu, ale především při popojíždění a couvání manipulačních strojů a bagrů, při kterém je vydávána velmi hlasitá akustická signalizace couvání, která může dosahovat hluku až 110 dB, která je obtěžující již nyní, natož v případě, kdyby se provoz těchto strojů zintenzivnil v rámci provozu

záměru. V rámci hlukové studie č. HS_043_2024 je totiž posuzován především zdroj hluku samotného mobilního hrubotříděče, nikoliv vedlejší zdroje hluku, kterými jsou právě již zmíněné zvuky vydávané bagry, manipulátory, nakladači či kamiony vykládajícími stavební materiál, atd. Navíc je třeba uvést, že se zamýšlená plocha pro umístění záměru nachází mezi třemi vodními plochami, tudíž je nutno brát v potaz i skutečnost, že se po vodní hladině šíří zvuk do okolní krajiny mnohem intenzivněji. Z těchto důvodů má veřejnost za to, že hluková studie č. HS_043_2024 nedostatečně vyhodnocuje celkovou situaci.

3. Prachová situace – s provozem záměru bude spojena produkce prachu, a to nejen při samotném recyklování, ale i při vykládce stavebního materiálu, jeho přesunu, následné nakládce, atd. Všechny tyto emise se pak kvůli proudění vzduchu ponese přes pozemky veřejnosti opět směrem na obec Krahulčí a ovlivní negativně celkový život v obci. Na pozemcích veřejnosti, ale i na pozemcích ostatních obyvatel obce Krahulčí se pravidelně v letních měsících sklízí seno za účelem zajištění potravy pro zvířata. Seno z pozemků veřejnosti je pro zajištění potravy jejich chovu daňků evropských. Jakýkoliv prach vznikající produkcí střediska recyklace stavebních materiálů, který by se následně na travinách usadil, by tak mohl mít negativní dopad na zdraví zvířat.
4. Opatření proti úniku nebezpečných látek – již v minulosti došlo k prasknutí hydraulické hadice u nakladače, který nakládal štěpku na pozemku p. č. 239/1 k. ú. Krahulčí u Telče. V důsledku této závady došlo k úniku hydraulického oleje, což mohlo mít fatální následky pro okolní krajinu. V oznámení záměru není jakákoliv zmínka o tom, jaké postupy a kroky by byly činěny k předejití úniku těchto kapalin či pohonných hmot. V blízkosti zamýšleného záměru se nachází několik rybníků, které jsou součástí vodního toku Myslůvka. Tyto vody by pak byly případným únikem kapalin výrazně negativně ovlivněny. I pozemek veřejnosti p. č. 207/2 k. ú. Krahulčí u Telče, který je označen jako vodní plocha, vede potok do rybníka Suchý nacházejícího se přímo v obci Krahulčí, tudíž je taktéž napojen na tuto vodní soustavu.
5. Protipožární ochrana – v oznámení není zmínka o protipožární ochraně a způsobu předcházení případnému rozšíření požáru na okolní pozemky. V srpnu 2023 došlo na pozemku 239/1 k. ú. Krahulčí u Telče k požáru štěpky, kdy byl požár hašen po dobu tří dnů. HZS Telč, kteří u požáru zasahovali, veřejnosti sdělili, že byl prakticky zázrak, že se daný požár nerozšířil na jejich pozemky. Proto je veřejnost názoru, že není vhodné, aby bylo umístěováno středisko recyklace stavebních materiálů, ani jakýkoliv průmyslový objekt, v tak těsné blízkosti nejen k samotné obci Krahulčí, ale především k veřejnosti vlastněnému objektu č. p. 186, který by mohl být v případě rozšíření většího požáru a silnějším prouděním větru zasažen.
6. Vliv na životní prostředí a živočichy – veřejnost zdůrazňuje, že na jejich pozemcích se nachází nepřeberné množství živočichů, kteří zde mají svá útočiště, a jejich život by mohl být provozem záměru ohrožen. V lesních porostech žije zmiye obecná, která je kriticky ohroženým druhem, dále veverka obecná, liška obecná, strakapoud velký, slepýš křehký, užovka obojková. Dokonce sem létá lovit i orel mořský. Na domě p. č. 186 má hnízdo poštolka obecná. V rybníku p. č. 207/2 k. ú. Krahulčí u Telče je rybí obsádka, a dále vydry říční, raci či úhoř říční. Veřejnost chová daňky evropské, kteří počátkem letních měsíců rodí mláďata a pečují o ně prakticky až do zimy. Jakýkoliv nadměrný hluk, vibrace či prach vznikající provozem záměru, by nepříznivě ovlivnil přirozené prostředí těchto živočichů, kteří zde žijí již několik let a mají zde své útočiště. V případě úniku jakýchkoliv odpadů na pozemky veřejnosti by pak hrozil i úhyn těchto živočichů.

7. Účel využití domu p. č. 186 a vliv na podnikání – stavba č. p. 186 je využívána především pro rekreační účely jako penzion pro rodiny s dětmi (soukromí, čisté ovzduší). Záměr zhorší prostředí a ohrozí podnikání. Na domě vážně zástavní právo k zajištění pohledávky z hypotéčního úvěru. Ztráta hostů by ohrozila schopnost dostát těmto závazkům. Zároveň by záměr snížil cenu nemovitosti a výrazně by zhoršil její prodejnost.

Pozn. příslušného úřadu: vyjádření fyzických osob bylo z důvodu ochrany osobních údajů anonymizováno.

Vypořádání: Vlastnické právo není v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí řešeno. Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou podrobněji hodnoceny v rámci dokumentace. V rámci dokumentace budou prověřeny závěry hluková studie a bude zpracována rozptylová studie. Zároveň budou specifikovány opatření pro předcházení havarijních stavů. Vlivy záměru na vodní prostředí a faunu obecně budou podrobněji hodnoceny v rámci dokumentace. Ekonomické aspekty nejsou v rámci zákona o EIA řešeny. Zákon o EIA (§ 2 zákona o EIA) neřeší ekonomický dopad na ceny nemovitostí. Zásady pro zjišťovací řízení, které musí dle přílohy č. 2 k zákonu o EIA příslušný úřad zvažovat, neobsahují ekonomický aspekt, tedy nemá řešit následky výstavby záměru na ceny nemovitých věcí.

Společnost Krahulík-MASOZÁVOD Krahulčí, a.s. ve svém vyjádření uvádí obavu z realizace záměru s ohledem na povahu jejich potravinářského závodu. U závodu, kde se zpracovávají potraviny, má vzniknout velmi prašná lokalita, kdy prach z drcených materiálů, který přechází prouděním větrem jak do vzduchu, tak do vody, bude pronikat nejen do jejich zařízení, ale zamoří podstatnou část obce Krahulčí. Potravinářský závod je vzdálen přibližně 400 m od zamýšleného střediska recyklace (fouká zejména západní vítr, z dané lokality přímo na areál firmy). Jemný prach zcela jistě dokáže proniknout např. na sušárny, které Krahulík-MASOZÁVOD Krahulčí, a.s. denně využívá. Kolem drtírny sutě a nadrceného materiálu se bude držet všudypřítomný prach, který prouděním větru a samotným vířením bude přenášen do okolí. K závodu přiléhá rybník, tento je též ohrožen prachem ze zamýšlené recyklace stavebních odpadů. Krahulík má za to, že záměr ovlivní nejenom jeho provoz, ale s ohledem na charakter záměru negativně zasáhne do půdy, ovzduší, (podzemních) vod a veřejného zdraví (vlivem na ovzduší, vodu a hlukovou situaci). Zdrojem emisí do ovzduší z provozu záměru bude též nově vyvolaná zvýšená automobilová doprava na příjezdových a odjezdových trasách a na komunikacích v obci. Situace zcela jistě negativně ovlivní i okolní přírodu, a to jak rostliny i živočichy. Závěrem vyjádření je uveden požadavek na úplné posouzení záměru dle zákona o EIA s tím, že v rámci dokumentace vlivů záměru na životní prostředí je nutné se zaměřit zejména na vliv na ovzduší, vliv hluku a vliv na vodu, včetně vlivu na rostliny a živočichy. Společnost Krahulík-MASOZÁVOD Krahulčí, a.s. má za to, že je dle zákona č. 100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí dotčenou veřejností, neboť v následném řízení může být zásadním způsobem dotčena ve svých právech a povinnostech.

Vypořádání: Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou podrobněji řešeny v rámci dokumentace. Společnost není dotčenou veřejností dle § 3 písm. i) zákona o EIA. Jde o veřejnost dle § 3 písm. h) zákona o EIA.

Moravský rybářský svaz, z.s., pobočný spolek Mrákotín ve svém vyjádření uvádí, že nesouhlasí se zřízením střediska recyklace stavebních odpadů v Krahulčí v areálu bývalé škrobárny. Dále uvádí, že plánovaná provozovna stejně jako podobné provozovny jsou typické vysokou prašností a tvorbou jemného polévatého prachu, který je v otevřeném prostoru rozptylován do okolí. Plánované umístění provozovny do svažitého prostředí mírného údolí se spádovostí dešťové vody do blízkých potoků s vyústěním v přílehlém povodí Myslůvka rybářského revíru Myslůvka 1 a Myslůvka 1M by mohlo při dešti a při jarním tání způsobovat zakalení a znečištění vody v toku Myslůvky a následně usazování prachových částic v rybníku Suchý, a to v rozsahu celého vodního sloupce. Dále vzhledem k plánovanému umístění do krajiny s několika vodními plochami v

bezprostřední blízkosti je vysoká pravděpodobnost usedání prachových částic na vodních hladinách, což může spolu se splachem srážkové vody při deštích, mít za následek, především v letních měsících, kdy dochází k oteplování vody v nádržích se stojatou vodou a v nádržích s min. vodním průtokem, zvyšování teploty vody a snižování podílu kyslíku ve vodě. Následně je vysoká pravděpodobnost, že prachové částice obsažené ve vodě, by mohli mít významný negativní vliv na rybí obsádku v nádržích se zvýšením rizika úhynu a taktéž by mohlo dojít k zásadnímu poškození stávajícího ekosystému. V případě narušení současného ekosystému Rybníka Suchý vybudováním střediska recyklace stavebních odpadů by mohlo dojít také k vyhynutí škeble rybníční, která se v tomto rybníku nachází. Její výskyt byl potvrzen při vypuštění rybníka za účelem opravy vypustného zařízení v květnu 2017.

Vypořádání: Vlivy záměru na vodní biocenózu budou řešeny v dokumentaci.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Obec Krahulčí a Kraj Vysočina jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o EIA žádáme, aby neprodleně zveřejnily na svých úředních deskách informaci o závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň obec Krahulčí a Kraj Vysočina žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

ROZDĚLOVNÍK

Oznamovatel:

Datovou schránkou:

1. Ing. Jan Tylšar, Otín 172, 377 01 Jindřichův Hradec (zástupce oznamovatele)

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou:

3. Obec Krahulčí, IČO 002 86 168, Krahulčí 85, 588 56 Telč

Dotčené orgány:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 - zde

Datovou schránkou:

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČO 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
6. Městský úřad Telč, odbor stavební úřad a životní prostředí, IČO 002 86 745, náměstí Zachariáše z Hradce 10, Telč-Vnitřní Město, 588 56 Telč