

## Příloha č. 7: Vypořádání připomínek došlých k Oznámení záměru „Výstavba multipalivového kotle EU II“

V tabulce níže jsou uvedena vypořádání všech relevantních připomínek doručených k záměru „Výstavba multipalivového kotle EU II“. Nejdou uvedena souhlasná vyjádření a vyjádření bez dotazů či připomínek.

Arnika – program Toxické látky a odpady, 13. května 2024	
PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Není dostatečně zdůvodněno, proč je zapotřebí nahrazovat stávající kotle na biomasu K1 a K7 (a 4 kogenerační jednotky, KGJ) multipalivovým kotlem na biomasu a směsný komunální odpad (dále jen „SKO“). Pokud by oznamovatel chtěl zůstat u spalování biomasy, není důvod předkládat tento záměr. Protože by součástí oznámení záměru měl být přehled variant a zdůvodnění jejich výběru, považujeme tuto část oznámení za nesplněnou a požadujeme doplnění variantních řešení pro emise látek do ovzduší (roční hmotnostní toky) a na jednotku vyrobené elektrické energie při porovnání:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o současný stav (= stávající kotle na biomasu + 4 KGJ),</li> <li>o spalování biomasy v novém multipalivovém kotli,</li> <li>o spalování kombinace biomasy a SKO,</li> <li>o spalování SKO.</li> </ul> <p>Toto porovnání umožní zjistit, jestli je z hlediska vlivu na životní prostředí výhodnější zůstat u kotlů na biomasu a kogeneračních jednotek, nebo změnit palivo na SKO (a biomasu).</p>	<p>Mezi hlavní priority plánu odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 mimo jiné patří i „Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, a to zejména nerecyklovatelných zbytkových odpadů“, tzn. pálení a využití energetického potenciálu odpadů, které nebude dále možné recyklovat ani ukládat na skládky. Změr multipalivového kotle dále umožní provozovateli variabilitu s ohledem na dostupnost jednotlivých paliv, ať se již jedná o biomasu nebo SKO.</p> <p>Varianty spalování pouze SKO, pouze biomasa a podíl SKO/biomasa v poměru 50/50 % jsou součástí aktualizované RS i Dokumentace EIA.</p>
<p>Podle hlavního cíle Plánu odpadového hospodářství (dále jen „POH“) ČR č. 22 (v oznámení na str. 11) je možno “směsný komunální odpad (po vytrídění materiálů využitelných složek, nebezpečných složek a biologického odpadu) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou právní úpravou“, čímž je dokládáno, že stavba zařízení je v souladu se zájmy a cíli POH ČR. Žádáme, aby toto tvrzení bylo doloženo daty o složení SKO z lokality, ze které se může odpad do zařízení potenciálně dovážet. Podle výsledků našich vlastních rozborů SKO a také podle aktuálních dat MŽP totiž SKO stále obsahuje velké množství (více než polovinu) materiálů využitelných složek (především bioodpadu, ale i dalších materiálů). Žádáme o doplnění informací</p>	<p>Do dokumentace k záměru byly doplněny informace o předpokládaném složení odpadů vázaných na svozovou lokalitu.</p> <p>Odhad průměrného složení směsného komunálního odpadu („SKO“) byl proveden na základě certifikované metodiky (viz: <i>Metodika pro stanovení složení směsného komunálního odpadu z obcí a komunálního odpadu, výsledek V4, MŽP ČR</i>), která vznikla v rámci projektu TIRSMZP719 (viz projekt „<i>Prognóza produkce odpadů a stanovení složení komunálního odpadu</i>“, <a href="https://starfos.tacr.cz/">https://starfos.tacr.cz/</a>).</p> <p>Viz. kap. B.II.3.</p>

**Arnika – program Toxické látky a odpady, 13. května 2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>o tom, jak budou z SKO tyto složky před spálením (resp. energetickým využitím) separovány tak, aby ve spalovně nekončily, a jak s nimi bude dále nakládáno. V případě, že by v zařízení končil SKO obsahující bioodpad a materiálově využitelné složky a tento odpad by tedy měl být energeticky využíván, vzniknul by zásadní rozpor se zájmy a cíli POH ČR, samotnou hierarchií nakládání s odpady a činností záměru. V oznámení zmiňovaná linka na úpravu odpadů tento problém nijak neřeší, protože jejím účelem je především oddělit od sebe výhřevnou a nevýhřevnou složku, nikoli získat z SKO bioodpad či materiálově využitelné složky za účelem opětovného využití.</p>	
<p>Jako součást zdůvodnění stavby záměru požadujeme doložení informací o tom, že pro zpracování těch druhů odpadů (v oznámení katalogových čísel), které mají v ZEVO končit, neexistují nebo nejsou dostatečné zpracovatelské kapacity v místě vzniku nebo v podobné vzdálenosti, ze které se má do zařízení odpad dovážet.</p>	<p>Nejbližší provozované zařízení obdobného charakteru je spalovna <b>SAKO Brno</b>, která byla jednou z uvažovaných možností pro likvidaci odpadů z ORP Třebíč. Nicméně tato možnost je v současnosti vyloučena z důvodu kapacity spalovny, která je naplněna a není v současnosti předpoklad jejího navyšování.</p> <p>Na podzim 2023 zastupitelstvo města Brno, které je vlastníkem SAKO Brno a.s., zamítlo a pozastavilo projekt modernizace a dostavby spalovny na neurčito.</p> <p>V červnu 2024 byl tendr na projekt modernizace a dostavby SAKO Brno obnoven. Je nutno podotknout, že tento projekt je dlouhodobě plánován s ohledem na předcházející odstavení původní technologie a navýšení plánovaných kapacit neodpovídá celkové kapacitě nového kotle v rámci modernizace. Kapacita SAKO Brno je dlouhodobě plánována pro potřeby města Brna a případně pro potřeby Jihomoravského kraje s intencí vlastního řešení v okolních krajích, případně i ve větších městech Jihomoravského kraje.</p> <p>Podrobná analýza a model dopravy jak do existujících, tak do plánovaných ZEVO (vč. záměru multipalivového kotle v Třebíči) je aktuálně uvedena ve studii „Model na přepravu nerecyklovatelných komunálních a dalších odpadů z Kraje Vysočina do zařízení na využití</p>

Arnika – program Toxické látky a odpady, 13. května 2024	
PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
	odpadů“ uveřejněné na stránkách kraje Vysočina.
V oznámení chybí informace o současné úrovni recyklace komunálního odpadu v kraji, resp. v ORP Třebíč a v těch lokalitách, ze kterých se komunální odpad může do zařízení potenciálně dovážet, a jejich porovnání s cíli pro recyklaci komunálního odpadu v letech 2025, 2030 a 2035 dle Zákona o odpadech (č. 541/2020 Sb.).	Poslední známé informace k podílům recyklovaných odpadů jsou dohledatelné v dokumentu „Vyhodnocení plnění cílů Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina za rok 2022“, který je uveřejněný na stránkách kraje Vysočina.  V kraji Vysočina činila v roce 2022 míra recyklace papíru, plastu, skla, kovů obsažených v komunálních odpadech z obcí <b>76,05 %</b> a recyklace odpadů celkem <b>74,7 %</b> (viz. tabulka 30).
V oznámení chybí posouzení souladu záměru s POH kraje Vysočina. Žádáme o jeho doplnění.	Dle požadavku ZŽŘ doplněno do Dokumentace.
V oznámení na str. 11, kde je zmiňován POH ČR (1. aktualizace), chybí porovnání kapacit již stávajících záměrů pro energetické využití odpadů, kapacit záměrů, které již získaly souhlasné stanovisko EIA, a těch, které o něj usilují a mohou souhlasné stanovisko rovněž dostat, se scénáři (základní, realistický, optimistický) nakládání se (směsným) komunálním odpadem v České republice (str. 49 v POH ČR – 1. aktualizaci). Toto srovnání by skutečně doložilo potřebnost (či nepotřebnost) stavby předkládaného záměru z hlediska kapacit pro energetické využití odpadů, které budou v dalších letech v ČR potřeba z hlediska produkce odpadů a splnění recyklačních cílů pro komunální odpad stanovených legislativou.	V ORP Třebíč, které má být zdrojem odpadů pro záměr, se dle dostupných informací v současné době nenachází ani neplánuje žádný další obdobný záměr na energetické využití odpadů.  V kraji Vysočina se uvažovalo s výstavbou kapacitního ZEVO ve Žďáru nad Sázavou v areálu průmyslového podniku Žďas. Město Žďár nad Sázavou, které je vlastníkem teplotrenské sítě a jeho provozovatele SATT a.s., nechalo zpracovat v r. 2023 studii proveditelnosti na malokapacitní ZEVO (40 kt/rok), které by mohlo sloužit pro obce Žďárska a přilehlých území ORP.  V době zpracování Dokumentace k záměru multipalivového kotle v Třebíči neměl zpracovatel Dokumentace informace o tom, že by tento záměr měl být realizován.
V zařízení nebude nainstalováno kontinuální měření emisí HF (fluorovodíku). Podle BAT a citace v oznámení na str. 23 „kontinuální měření HF lze nahradit pravidelnými měřeními s minimální frekvencí jednou za šest měsíců, jestliže se prokáže, že úrovně emisí jsou dostatečně stabilní“. To však znamená, že se nejdříve musí prokázat, že jsou úrovně emisí dostatečně stabilní právě formou kontinuálního monitoringu, a až poté je možno kontinuální měření nahradit pravidelnými jednorázovými měřeními (tento postup navrhuje i EEB). Žádáme o doplnění informací o tom, jak toto bude	V BAT č. 4 je pro monitorování řízených emisí HF do ovzduší ze spalování odpadu uveden požadavek na kontinuální měření emisí, přičemž je dále konstatováno, že „ <i>Kontinuální měření HF lze nahradit pravidelnými měřeními s minimální frekvencí jednou za šest měsíců, jestliže se prokáže, že úrovně emisí HCl jsou dostatečně stabilní. Pro pravidelné měření HF není norma EN k dispozici.</i> “  Dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., přílohy č. 4, části I je pro HF požadováno primárně kontinuální měření emisí. V zákoně č. 201/2012 Sb. o

**Arnika – program Toxické látky a odpady, 13. května 2024**

<b>PŘIPOMÍNKA</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b>
<p>provedeno. Kontinuální měření by mělo být podle našeho názoru součástí dokumentace a posléze i integrovaného povolení, jinými slovy od počátku provozu zařízení, minimálně pro doložení dostatečně stabilních emisí HF. Pokud bude tento přístup zvolen i u jiných látek (rtuť?), požadujeme postupovat stejným způsobem nebo doplnit dokumentaci informacemi z odborné literatury, protože se ukazuje, že jednorázový monitoring emise podhodnocuje.</p>	<p>ochraně ovzduší v platném znění i s ohledem na novelizované znění, které vstoupí v platnost, je v příloze č. 4, části B, k měření HF konstatováno následující „<i>Od kontinuálního měření plynných anorganických sloučenin chloru vyjádřených jako chlorovodík, plynných anorganických sloučenin fluoru vyjádřených jako fluorovodík a oxidu siřičitého podle bodu 1.6. této přílohy je možné v povolení provozu stacionárního zdroje, ve kterém je tepelně zpracován odpad, upustit, pokud provozovatel prokáže, že úroveň znečišťování těmito znečišťujícími látkami nemůže přesáhnout specifické emisní limity. V takovém případě se emise těchto znečišťujících látek ověřují jednorázovým měřením emisí.</i>“</p> <p>Primárně tedy sice je požadováno kontinuální měření emisí HF, ale za splnění určitých podmínek lze přistoupit i na jednorázové měření HF. Povinnost použití kontinuálního měření emisí HF, případně definice podmínek, za kterých bude možno od tohoto požadavku ustoupit a monitorovat HF jednorázově a v jakém intervalu, bude stanovena v rámci následných správních řízení.</p>
<p>Podobně jako v případě HF by měla být dána přednost dlouhodobému odběru vzorků také v případě PCDD/F (dioxinů). S plánovaným zařízením nelze v tomto případě jako referenční porovnávat ZEVO Plzeň, které spaluje odpad o jiném složení (bez oddělení energeticky nevyužitelné frakce), než by měl být spalován v plánovaném zařízení. Zároveň měření v ZEVO Plzeň nevycházela z dlouhodobého nebo semikontinuálního monitoringu emisí dioxinů, ale z měření, které probíhá po dobu pouhých několika hodin ročně (str. 52 oznámení). Jednorázové měření nicméně nemusí být vůbec vypovídající, nelze ho proto v tomto případě brát jako referenční. Součástí dokumentace by mělo být dlouhodobé nebo semikontinuální měření PCDD/F v emisích do ovzduší. Žádáme o jeho zařazení do dokumentace a promítnutí tohoto doplnku do případných dalších fází procesu</p>	<p>V současnosti je složité nazývat jakýkoliv systém semikontinuálním měřením PCDD/F nebo obecně POPs (PCDD/F, PCB a PAH), jelikož zmiňovaný systém AMESA (výrobce ENVEA, Francie) nebo systém GT90 Dioxin+ (výrobce Gasmel, Finsko) se dají definovat spíše jako systémy pro dlouhodobé vzorkování. Tyto systémy mohou být trvale instalovány na zdrojích nebo i krátkodobě. Mají svou samostatnou odběrovou trasu (sondu, vytápěné vedení vzorku) včetně řízení odběru ve vlastním zařízení. Zde jsou instalovány tzv. XAD cartridge včetně cartridge se standardem. Délka odběru se většinou uvádí v rozmezí 4 – 8 týdnů.</p> <p>Bohužel toto zařízení nedává výsledky semikontinuálně, ale musí se cartridge vyjmout a nechal upravit a zanalyzovat v akreditované laboratoři a jedenkrát za tedy 2 měsíce je výsledkem hodnota jednoho dlouhodobého vzorku, která se musí na základě parametrů</p>

**Arnika – program Toxické látky a odpady, 13. května 2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
	<p>odběru, průměrného obsahu kyslíku apod. ještě vypočíst.</p> <p>Jak zařízení ZEVO Plzeň, tak nový multipalivový kotel v Třebíči bude vybaven technikami na odstraňování emisí v souladu s požadavky BAT, tzn. že musí plnit stejné emisní limity. Data uvedená v dokumentaci slouží pouze jako příklad toho, jak dalece jsou schopny tyto technologie snižovat emise PCDD/F.</p>
<p>Pokud je cílem záměru odklon od skládkování odpadů, proč není mezi variantními řešeními varianta materiálové recyklace odpadů? Činností spalovny totiž ze vstupních 20 tis. tun spálených odpadů ročně zbyde cca 5 tis. Tun v podobě pevných zbytků po spalování odpadů (strusky, popela, popílku po čištění spalin), které se uloží na skládku. V případě popílku a zbytků po čištění spalin se musí uložit dokonce na skládku nebezpečného odpadu, kvůli vysokým koncentracím zdraví a životnímu prostředí nebezpečných látek, jako jsou chlorované a bromované dioxiny, těžké kovy nebo PFAS (per- a polyfluoralkylované látky) aj.</p>	<p>Cílem záměru je <u>energetické využití</u> již dále nerecyklovatelných a nevyužitelných odpadů, které by se jinak musely skládkovat, přičemž skládkování takovýchto odpadů v budoucnu nebude možné a energetické využití odpadů je plně v souladu jak s POH, tak s hierarchií nakládání s odpady.</p> <p>Materiálová recyklace je již jak v kraji tak v ORP zavedena a bude nadále rozvíjena do míry, která je možná. Zbytkové nerecyklovatelné a dále nevyužitelné odpady bude možno energeticky využít v zařízení multipalivového kotle.</p> <p>Nakládání s odpadem ze spalování se bude řídit platnými právními předpisy a podmínkami stanovenými v povolení provozu a v integrovaném povolení. Potenciální zařízení pro uložení pevných reziduí po spalování (škvára, popílek) jsou doplněna do dokumentace. Škvára bude podrobena pravidelným rozborům a zkouškám vyluhovatelnosti.</p>
<p>Per- a polyfluoralkylované látky jsou běžnou součástí komunálního odpadu. Existují odborné studie, které dokumentují jejich toky ve spalovnách odpadů. Jedná se o látky, které mají významný negativní vliv na lidské zdraví a životní prostředí, přičemž se stávají součástí mezinárodních úmluv kvůli svým vlastnostem (v emisích ze spaloven odpadů se zatím běžně nesledují, ale data o emisích jsou k dispozici). Z tohoto důvodu požadujeme do dokumentace doplnit informace o vlivech PFAS na lidské zdraví, informace o jejich vlivu na životní prostředí a doplnění bilance PFAS ve spalovně odpadů na základě odborné literatury.</p>	<p>PFAS jsou látky, které zvyšují odolnost předmětů proti vodě a vlhkosti, mastnotě a nečistotám, proto jsou obsaženy např. v kobercích, čalounění, textilu a obuvi, zejména v outdoorovém nepromokavém oblečení a obuvi (Gore-Tex aj.), jsou součástí nepřilnavých povrchů na kuchyňském náčiní a nádobí (např. Teflon), obalů na pokrmy s sebou apod. PFAS snižují tření a povrchové napětí, a jsou chemicky a teplotně odolné, čehož se využívá při výrobě polovodičů, kosmetiky, lékařských zařízení, přípravků na ochranu rostlin, čistících a leštících prostředků, přísad do krmiv, léčiv, barev a hasicích pěn používaných pro hašení paliv.</p>

**Arnika – program Toxické látky a odpady, 13. května 2024**

<b>PŘIPOMÍNKA</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b>
	<p>Cestami expozice je především konzumace kontaminovaných potravin a vody, konzumace potravin balených do obalů obsahujících PFAS nebo přenos z ruky do úst z povrchů ošetřených materiálu (čalounění, oblečení, koberce).</p> <p>Je tedy mnohem pravděpodobnější, že látky typu PFAS mohou ovlivnit lidské zdraví mnohem více kontaktem s věcmi běžného denního užití.</p> <p>Limity pro ovzduší nejsou stanoveny.</p>
<p>Podobně v oznámení postrádáme bilanci chlorovaných a bromovaných dioxinů. Žádáme doplnění schématu s toky, kolik těchto látek (např. ročně či na jednotku hmotnosti) do spalovny vstoupí, a ve kterých výstupech tyto látky skončí, a doplnění informací o vlivech na lidské zdraví a životní prostředí.</p>	<p>S ohledem na různorodé složení odpadů v různých lokalitách (města, obce, lokality jako jsou sídliště nebo zástavba rodinných domů, apod.) nelze nyní jednoznačně specifikovat vstupní bilanci těchto látek.</p> <p>Snižování množství těchto látek v emisích na minimální úroveň bude garantováno použitými metodami na úrovni BAT.</p>
<p>Součástí dokumentace by mělo být vyhodnocení toho, zda záměr nepoškozuje životní prostředí tak, jak ho chápe nařízení Evropského parlamentu a Rady 2020/852 ze dne 18. června 2020.11</p>	<p>Toto nařízení stanoví kritéria pro určení toho, zda se hospodářská činnost kvalifikuje jako environmentálně udržitelná, a to pro účely stanovení míry, do jaké je investice environmentálně udržitelná.</p> <p>Toto nařízení se vztahuje na:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) opatření přijatá členskými státy nebo Unií, kterými se stanovují požadavky na účastníky finančního trhu nebo emitenty v souvislosti s finančními produkty nebo podnikovými dluhopisy, které jsou na trhu poskytovány jako environmentálně udržitelné;</li><li>b) účastníky finančního trhu poskytující finanční produkty;</li><li>c) podniky, na něž se vztahuje povinnost zveřejňovat přehled nefinančních informací nebo konsolidovaný přehled nefinančních informací podle článků 19a nebo 29a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU</li></ul> <p>Proces posuzování EIA se primárně zabývá vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a lidské zdraví.</p>

**Arnika – program Toxické látky a odpady, 13. května 2024**

<b>PŘIPOMÍNKA</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b>
Z popisu v oznámení na str. 18 není jasné, zda v zařízení bude úpravou vznikat tuhé alternativní palivo, nebo zda bude spalována pouze vybraná část SKO. Žádáme o doplnění těchto informací a zdůvodnění.	V zařízení nebude vznikat tuhé alternativní palivo. Přehled odpadů, které mohou být v zařízení spalovány, je zcela jasně definován v odpovídajících kapitolách zpracované dokumentace.
Závěr: Záměr může mít podle našeho názoru a na základě výše uvedeného významný vliv na životní prostředí. Oznámení se nevěnuje látkám, které mohou mít významný vliv na životní prostředí a lidské zdraví v dostatečné šíři, a celý záměr by měl projít kompletním procesem posuzování vlivů na životní prostředí, kdy budou chybějící informace doplněny v rámci podrobné dokumentace záměru.	K záměru byly vydány ZŽŘ s uvedením oblastí, které je nutno primárně dopracovat. Tak bylo provedeno ve zpracované dokumentaci.

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Orgán ochrany veřejného zdraví bude v následujících stupních povolovacího procesu uplatňovat podmínku provedení kontrolního měření hluku z provozu nového multipalivového kotle, a s tím souvisejícího navýšení dopravy v okolí, před stavby do trvalého provozu. V případě, že výsledky kontrolního měření prokážou překračování hygienických limitů, bude nutno ze strany investora (provozovatele) navrhnout a realizovat účinná protihluková opatření. Tímto měřením budou potvrzeny nebo vyvráceny závěry předložené akustické studie.</p>	<p>Požadavek KHS, bude součástí následných řízení.</p>



**KU Vys. OZPZ č.j KUJI 47087-2024 - Vyjádření Výstavba multipalivového kotle EU II**

<b>PŘIPOMÍNKA</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b>
<p>Proto se na vás obracím, abyste zadali vypracování komplexního procesu posouzení všech vlivů na životní prostředí (velká EIA). Je naprosto nutné vyhodnotit, jaké množství a jaký typ zplodin může unikat do ovzduší i při případné instalaci silných filtrů, jak moc se zvýší automobilová doprava a s ní spojené další znečišťování města, jaké složení by měl a kam se bude ukládat toxický popílek, aj.</p>	<p>Záměr byl dle požadavků KU zpracován do dokumentace, kde byly znovu a podrobněji vyhodnoceny veškeré požadavky KU.</p>

**KU Vys. OZPZ č.j. KUJI 47084-2024 a č.j. KUJI 47105-2024 - Vyjádření Záměr vybudovat spalovnu komunálních odpadů v Třebíči, 10.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Náš dům, ve kterém bydlíme se nachází jihovýchodním směrem od budoucí spalovny, několik set metrů od plánované výstavby. Existuje proto reálné riziko spadu emisí na naši obytnou lokalitu několika obytných domů a stovky rodinných domků.</p>	<p>Konstatování.</p>
<p>Nedostatek biomasy na Vysočině, který bude způsoben kůrovcovou kalamitou donutí firmu TTS spalovat pouze SKO.</p>	<p>Konstatování.</p>
<p>Plánovaná kapacita 20 tis. tun SKO ročně je pro vybudování bezpečného spalovacího systému neekonomická a bude nutit TTS vybudovat buď zařízení lacinější, které bude z ekologického hlediska nedostatečné nebo bude chtít budovat zařízení kapacitnější s lepší rentabilitou, které však zatíží naši lokalitu dalšími svozovými kapacitami.</p>	<p>Konstatování.</p>
<p>Firma TTS provozuje v Třebíči tři centrální kotelny (jihovýchod, západ a severovýchod). Existuje reálné riziko, že spalovna na Rafaelově ulici je pilotní projekt.</p>	<p>Spekulace. Žádný takový záměr v současné době není plánován.</p>
<p>Firma TTS svůj monopol na dodávky tepla dovedla do dokonalosti, blokuje například v Třebíči vytápění bytových domů pomocí tepelných čerpadel.</p>	<p>Bez komentáře, netýká se záměru.</p>
<p>Variantním řešením může být decentralizace zdrojů tepla a navýšení kapacit kogenerace, spřátelená firma TEDOM vyrábí a provozuje kogenerační jednotky pro celou Evropu</p>	<p>Konstatování.</p>

**KU Vys. OZPZ č.j. KUJI 47285-2024 - Vyjádření k oznámení záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 13. května 2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
V Třebíči jsou funkční kotle na biomasu. Není tedy zřejmé a odůvodněné z jakého důvodu se má začít spalovat směsný komunální odpad.	Zdůvodnění potřeby záměru je uvedeno ve zpracované dokumentaci.
Dlouhodobě se hovoří o nutnosti zlepšit třídění odpadu a snižování jeho množství, aby nemuselo docházet k jeho spalování. Tento záměr může obyvatele demotivovat v oblasti třídění odpadu.	Vždy existuje a bude existovat nevytříditelná a dále nevyužitelná část odpadů, se kterými bude nutno nějak nakládat i po zákazu skládkování (S)KO.
V sousedních krajích dle dostupných informací již zařízení pro spalování směsného komunálního odpadu existují, případně již mají povolení k realizaci. Proto není zřejmé, zda je nutné tuto kapacitu navyšovat dalším záměrem.	Vyhodnocení dostupnosti a potřeby záměru s ohledem na dostupnost ostatních existujících či plánovaných zařízení ke spalování či energetické využití odpadů bylo podrobněji doplněno do dokumentace.
V oznámení není dostatečně zhodnoceno, zda spaliny a jiné odpadní látky příliš nezatíží životní prostředí v okolí záměru.	Jak v oznámení, tak v aktuální dokumentaci EIA je na základě zpracované rozptylové studie a vyhodnocení zdravotních rizik provedeno vyhodnocení míry zatížení životního prostředí provozem záměru.
Zařízení ke spalování směsného komunálního odpadu vyžaduje neustálý přísun komunálního odpadu, který znamená jeho dopravu k zařízení. To bude znamenat významnou dopravní zátěž pro město Třebíč. Především z jižní a západní části bývalého okresu budou odpady sváženy nákladními vozidly přes město.	Doprava spojená s provozem záměru je vyhodnocena jak ve vlastní dokumentaci EIA, tak v doprovodných studiích.
Není specifikováno, z jakých lokalit se bude směsný komunální odpad ke spalování dovážet, což může negativně ovlivnit životní prostředí nejen v okolí záměru. Důsledkem také může být celkový nárůst silniční dopravy v ORP Třebíč i dalších částech Kraje Vysočina.	Dovoz odpadů je s ohledem na kapacitu záměru primárně plánován pouze z ORP Třebíč.

**KU Vys. OZPZ č.j. KUJI 47559-2024 - Vyjádření k oznámení záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 13.května 2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
V Třebíči jsou funkční kotle na biomasu. Není tedy zřejmé a odůvodněné z jakého důvodu se má začít spalovat směsný komunální odpad.	Tato informace je uvedena v dokumentaci EIA v kapitole zdůvodnění potřeby záměru.
Dlouhodobě se hovoří o nutnosti zlepšit třídění odpadu a snižování jeho množství, aby nemuselo docházet k jeho spalování. Tento záměr může obyvatele demotivovat v oblasti třídění odpadu.	Vždy existuje a bude existovat nevytříditelná a dále nevyužitelná část odpadů, se kterými bude nutno nějak nakládat i po zákazu skládkování (S)KO.
V sousedních krajích dle dostupných informací již zařízení pro spalování směsného komunálního odpadu existují, případně již mají povolení k realizaci. Proto není zřejmé, zda je nutné tuto kapacitu navyšovat dalším záměrem.	Vyhodnocení dostupnosti a potřeby záměru s ohledem na dostupnost ostatních existujících či plánovaných zařízení ke spalování či energetické využití odpadů bylo podrobněji doplněno do dokumentace.
V oznámení není dostatečně zhodnoceno, zda spaliny a jiné odpadní látky příliš nezatíží životní prostředí v okolí záměru.	Jak v oznámení, tak v aktuální dokumentaci EIA je na základě zpracované rozptylové studie a vyhodnocení zdravotních rizik provedeno vyhodnocení míry zatížení životního prostředí provozem záměru.
Zařízení ke spalování směsného komunálního odpadu vyžaduje neustálý přísun komunálního odpadu, který znamená jeho dopravu k zařízení. To bude znamenat významnou dopravní zátěž pro město Třebíč. Především z jižní a západní části bývalého okresu budou odpady sváženy nákladními vozidly přes město.	Doprava spojená s provozem záměru je vyhodnocena jak ve vlastní dokumentaci EIA, tak v doprovodných studiích.
Není specifikováno, z jakých lokalit se bude směsný komunální odpad ke spalování dovážet, což může negativně ovlivnit životní prostředí nejen v okolí záměru. Důsledkem také může být celkový nárůst silniční dopravy v ORP Třebíč i dalších částech Kraje Vysočina.	Dovoz odpadů je s ohledem na kapacitu záměru primárně plánován pouze z ORP Třebíč.

**KU Vys. OZPZ č.j. KUJI 47560-2024 - Vyjádření k oznámení záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 13.května 2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Na území města Třebíče je v současné době několik tepláren, které k výrobě energie využívají funkční kotle na biomasu. V oznámení je však uvedeno, že v areálu teplárny TTS Sever má dojít k výměně stávajících kotlů na biomasu K1 s K7 včetně 4 kogeneračních jednotek za multipalivové kotle na biomasu a směsný komunální odpad (dále také SKO). Z dokumentace však není zřejmé, z jakého důvodu má k této náhradě dojít, a proč je to potřebné.</p>	<p>Zdůvodnění potřeby záměru je uvedeno v dokumentaci (Kap. B.I.5).</p>
<p>V současné době obsahuje směsný komunální odpad stále velké množství složek, které by bylo možné dále využít. Jedná se především o bioodpad. Jedním z cílů Plánu odpadového hospodářství ČR je přitom zvýšit využitelnost směsného komunálního odpadu. Proto je třeba prověřit složení směsného komunálního odpadu z lokalit, odkud se má svážet ke spalování. Taktéž by bylo vhodné popsat, jakým způsobem budou využitelné složky směsného komunálního odpadu separovány a případně dále použity.</p>	<p>Míra recyklace (tj. vytrídění a dalšího využití) papíru, plastu, skla, kovů obsažených v komunálních odpadech z obcí v kraji Vysočina dosahuje dle údajů za rok 2022 již nyní ca 76 %.</p> <p>Průměrné složení komunálních odpadů je doplněno do zpracované dokumentace.</p> <p>S odpadem (SKO) sváženým pro potřeby spalování v rámci záměru bude nakládáno stejně jako nyní v případě skládkování v lokalitě Petrůvky, které nebude po roce 2030 již možné.</p>
<p>Plán odpadového hospodářství ČR hovoří o nutnosti zvýšit využitelnost směsného komunálního odpadu. To však může být v rozporu s posuzovaným záměrem. Spalovna SKO totiž ke svému provozu potřebuje dostatečné množství odpadu, co může vyústit v neochotu dále zvyšovat využitelnost směsného komunálního odpadu, např. z hlediska recyklace či třídění odpadu.</p>	<p>Záměr je plně v souladu jak s POH ČR, tak s POH kraje Vysočina a bude sloužit na energetické využití odpadů (primárně SKO), které jsou dále již nerecyklovatelné a nevyužitelné.</p>
<p>Dle dostupných informací sdělovacích prostředků i úředních dokumentů je zřejmé, že v České republice existuje již několik spaloven směsného komunálního odpadu, další jsou před dokončením a jiné mají souhlasné stanovisko podle zákona o EIA. Je tedy třeba prověřit a zhodnotit, zda je vybudování dalšího podobného záměru vhodné a potřebné. A to nejen z hlediska ekonomického, ale především z hlediska vlivů na životní prostředí. Zařízení ke spalování směsného komunálního odpadu již existují v sousedních krajích.</p>	<p>Tato možnost byla v rámci přípravy záměru prověřena a je dále blíže komentována ve zpracované dokumentaci a ve vypořádání dalších připomínek (např. Arnika).</p>

**KU Vys. OZPZ č.j. KUJI 47560-2024 - Vyjádření k oznámení záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 13.května 2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>V dokumentaci, kterou zveřejnil Krajský úřad Kraje Vysočina, není dostatečně popsáno a zhodnoceno, zda spaliny a další odpadní látky nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí v okolí záměru.</p>	<p>V dokumentaci a souvisejících studiích je dostatečně vyhodnocen vliv plánovaného záměru na všechny složky životního prostředí a lidské zdraví.</p>
<p>Pro provoz zařízení ke spalování SKO je potřebný neustálý přísun komunálního odpadu. To však bude znamenat zatížení okolí lokality záměru především nákladními vozidly. V popisu záměru je uvedeno, že se očekává svážení komunálního odpadu minimálně z ORP Třebíč, což znamená, že k lokalitě se bude odpad přivážet ze všech směrů. Pro město Třebíč bude problematická oblast především jihu a západu bývalého okresu Třebíč. Veškeré odpady z těchto směrů se budou svážet takřka přes celé město do areálu TTS Sever, což negativně ovlivní již tak přetíženou silniční síť ve městě. Této skutečnosti nepřispěje ani obchvat Třebíče, pokud bude realizován v navržené poloze.</p>	<p>Doprava spojená s provozem záměru a její vliv na imisní a hlukovou situaci je vyhodnocen jak ve vlastní dokumentaci EIA, tak v doprovodných studiích.</p>
<p>V dokumentaci není specifikováno, z jakých lokalit se bude směsný komunální odpad dovážet. Vzhledem k aktuální produkci ORP Třebíč ve výši 15 000 t ročně a kapacitě zařízení 20 000 t ročně lze očekávat, že bude dovoz rozšířen o další oblasti, aby byl záměr ekonomicky odůvodnitelný. Životní prostředí tak nemusí být z hlediska dopravy negativně ovlivněno pouze v blízkém okolí záměru, ale také v širší oblasti, odkud se směsný komunální odpad bude svážet.</p>	<p>Analýza produkce odpadů s ohledem na kapacitu záměru je uvedena již v původním oznámení záměru i ve stávající dokumentaci. Záměr je předkládán jako „multipalivový“ kdy v případě nedostatku SKO bude možné spalovat směs SKO s biomasou, či pouze biomasu.</p>
<p>V dokumentaci není obsaženo posouzení souladu záměru s Plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina. Přitom se jedná o klíčový dokument, který řeší odpadové hospodářství v celém kraji. Na základě něj by mohlo být nakládání s SKO řešeno efektivněji a levněji.</p>	<p>Záměr je plně v souladu jak s POH ČR, tak s POH kraje Vysočina a bude sloužit na energetické využití odpadů (primárně SKO), které jsou dále již nerecyklovatelné a nevyužitelné.</p> <p>Do dokumentace byly doplněny informace o souladu záměru s POH ČR/kraje Vysočina.</p>
<p>Závěr: v souladu s oznámením Krajského úřadu Kraje Vysočina odboru životního prostředí a zemědělství, požadují, aby výše popsany záměr prošel kompletním procesem posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o EIA. Tento</p>	<p>Bez komentáře.</p>

**KU Vys. OZPZ č.j. KUJI 47560-2024 - Vyjádření k oznámení záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 13.května 2024**

<b>PŘIPOMÍNKA</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b>
<p>záměr může mít negativní vlivy na životné prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Emise ze zvýšené intenzity dopravy,</li><li>• Toxické spaliny,</li><li>• Škodlivý odpad ze spálené směsi komunálního odpadu.</li></ul> <p>Další doprovodným negativním jevem může být taktéž demotivace obyvatel více využívat biosložky směsného komunálního odpadu při vědomí, že dojde ke spálení odpadu. Tím může být taktéž narušena snaha o zlepšení třídění odpadu v jednotlivých obcích a městech.</p>	

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	
<p>Na str. 6 Oznámení je uvedeno:</p> <p>„Záměrem je vybudování nového multipalivového kotle v lokalitě teplárny Sever s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie v jedné lince. Multipalivový kotel bude koncipován na spalování biomasy a SKO jak samostatně pro každé palivo, tak pro jejich kombinaci.</p> <p>Preferovaná je varianta spalování SKO s tím, že v případě nedostatku SKO bude spalována kombinace paliv, popř. pouze biomasa. Celková maximální kapacita spalování pro SKO je stanovena na 20 000 t/rok.“</p> <p>Dále je na str. 9 uvedeno: „Hlavním cílem záměru je odklon od skládkování energeticky využitelných odpadů. Tím bude dosaženo splnění předpokládaných legislativních cílů o zákazu skládkování odpadů s potenciálem pro energetické využití. Svoz odpadů do předmětného zařízení je uvažován převážně z oblastí ORP Třebíč, případně jeho blízkého okolí v návaznosti na vhodnou svozovou vzdálenost.“</p> <p>V současné době zajišťuje svoz směšného komunálního odpadu (Dále jen SKO) v rámci ORP Třebíč společnost ESKO-T. Dle statistik se množství SKO ve svozové lokalitě pohybuje kolem 20 tis. tun ročně.</p> <p>Např. dle článku „Výsledky rozborů směšného odpadu z obcí v roce 2022“ <a href="https://www.ekokom.cz/vysledky-rozboru-smesneho-komunalniho-odpadu-z-obci-v-roce-2022/">https://www.ekokom.cz/vysledky-rozboru-smesneho-komunalniho-odpadu-z-obci-v-roce-2022/</a> stále SKO obsahuje kolem 60 % vyřaditelných a dále recyklovatelných složek.</p> <p>Dle direktivy Evropské unie se od roku 2035 bude smět nanejvýš desetina komunálního odpadu skládkovat, čtvrtina se má spalovat a 65 procent recyklovat. Pokud tedy bude tento předpis realizován, zařízení nebude mít dostatečný přísun odpadů ke spalování a bude ho muset dovážet z jiných částí republiky nebo ze zahraničí.</p>	<p>Není uveden žádný dotaz či připomínka, pouze citace a konstatování.</p> <p>Bilance a vyhodnocení předpokládaného množství odpadů dostupného pro provoz záměru dle stávajících dostupných údajů jsou uvedeny v dokumentaci.</p> <p>V citovaném článku je také mimo jiné uvedeno: „Při pohledu na míru výskytu jednotlivých látkových skupin v čase je evidentní, že v dlouhodobém horizontu <u>se zvyšuje podíl zbytkového, obtížně recyklovatelného odpadu</u>. Ve srovnání s rokem 2020 došlo k nárůstu podílu tohoto odpadu o 6,5 % hm. Podíly ostatních recyklovatelných složek v SKO naopak v čase klesají“.</p>



**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	
<p>Na str. 7 Oznámení je uvedeno:</p> <p>„Dotčený stávající areál společnosti TTS a pozemky pro navrhovanou stavbu a stavební úpravy se nachází na severním okraji města Třebíč (kraj Vysočina) na ulici Rafaelova v areálu stávající teplárny Sever. Areál teplárny je ze severu ohraničen ulicí U Obrázku, západně za ulicí Rafaelovou se nachází objekty sportovišť, sportovní hala a dále střední průmyslová škola, při vjezdu do areálu budova supermarketu. Jižně od areálu se nachází výrobní objekty a východně se v současné době nachází řídká obytná zástavba a nezastavěné území.</p> <p>Nejbližší trvalé osídlení hromadného typu se nachází ve vzdálenosti více než 300 m jižním a jihozápadním směrem (ulice Míčova a Rafaelova), popř. více než 600 m jihovýchodním směrem (ulice Mjr. Krátkého) od místa stavby záměru.</p> <p>Východním směrem, cca 300 m od záměru se dle územního plánu a údajů v katastru nemovitostí nachází zahrádkářské osady se stavbami rekreačního typu.“</p> <p>Tyto údaje nejsou úplné. Jak plyne z platného územního plánu Třebíče, v bezprostředním okolí, v sousedství zahrádkářských osad východním a jihovýchodním směrem, se nachází rozsáhlé pozemky určené pro výstavbu rodinných a bytových domů. Obdobné plochy se pak nacházejí severozápadním směrem. Na následujícím výřezu z územního plánu se jedná o červené a oranžové čtverečkové plochy. Blíže viz Územní plán města Třebíče na odkazu: <a href="https://www.trebic.cz/uplne-zneniuzemniho-planu-trebic-ve-zneni-zmeny-c-1a-zmeny-c-1b-a-zmeny-c-2a/d-62125">https://www.trebic.cz/uplne-zneniuzemniho-planu-trebic-ve-zneni-zmeny-c-1a-zmeny-c-1b-a-zmeny-c-2a/d-62125</a></p> <p>Záměr je tedy umístěn uprostřed stávajícího či plánovaného trvalého osídlení. Jak plyne z Rozptylové studie, záměr nemá vliv pouze na jeho bezprostřední okolí, které je ovlivňováno především negativními vlivy při samotném provozování zařízení, ale imisemi je ovlivňováno</p>	<p>V bezprostředním okolí, tj. na pozemcích přímo sousedících s areálem teplárny Sever, jsou dle platného UP města Třebíč plochy „VL“, tj. „plochy výroby a skladování – lehký průmysl“. Plochy určené pro další rozvoj bydlení (BI, BH, SM) jsou pak o něco dále jihovýchodním a severozápadním směrem.</p> <p>Jak plyne jak z původní, tak z aktualizované rozptylové studie, tak vliv záměru na imisní situaci lokality je u drtivé většiny posuzovaných látek pod stanovenými imisními limity, případně jsou vypočteny velmi nízké koncentrace posuzovaných látek, což je vyhodnoceno dále i ve zpracovaném hodnocení zdravotních rizik.</p> <p>Konkrétně imise PCDD/F jsou hluboce pod hodnotami, které by mohly mít negativní vliv na zdraví obyvatel i přes skutečnost, že byly počítány na hranici emisního limitu pro posuzovaný záměr. Reálně měřené hodnoty emisních koncentrací PCDD/F u referenčních staveb jsou uvedeny v textu dokumentace a jsou výrazně nižší, než jsou stanovené emisní limity.</p> <p>Aktualizovaná rozptylová studie vyhodnotila v rámci posouzení kumulace celkový vliv změny v provozu tří tepláren (Sever, Jih a Východ) po uvedení záměru do provozu a bylo konstatováno, že změny budou natolik nízké, že se na celkové imisní situaci vlivem realizace záměru prakticky nic nezmění.</p> <p>Ve studiích (RS, HS) jsou vyhodnoceny lokality, které jsou v současnosti trvale obydleny. Vliv záměru na lokality, které jsou určeny v budoucnu pro stavby určené k bydlení, lze vyhodnotit z grafických příloh studií.</p>

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>okolí v okruhu několika set metrů až kilometrů. Jako příklad uvádíme imise PCDD/F, jejichž největší koncentrace je právě v místech stávajícího a budoucího trvalého osídlení.</p>	
<p>B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</p>	
<p>Na str. 9 Oznámení je uvedeno:</p> <p>„Předmětem záměru je vybudování nového multipalivového kotle s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie v jedné lince. Multipalivový kotel bude koncipován na spalování biomasy a SKO jak samostatně pro každé palivo, tak pro jejich kombinaci. Technologické zařízení bude v plném rozsahu nové, včetně zařízení pro čištění spalin.</p> <p>Areál teplárny TTS Sever je v současnosti vybaven 3 kotli na biomasu, 4 kogeneračními jednotkami (KGJ) na zemní plyn a 4 kotli (2x na zemní plyn a 2x na zemní plyn/LTO), které slouží jako špičkové, resp. záložní zdroje a jsou využívány pouze ojedinele.</p> <p>Nový multipalivový kotel doplní sestavu spalovacích zdrojů a svým výkonem (dodávkou tepla do CZT) nahradí 2 stávající kotle na biomasu (kotle K1 a K7 o tep. příkonu 3,5 MWt a 5,8 MWt) a všechny 4 KGJ.“</p> <p>Dále pak:</p> <p>„Hlavním cílem záměru je odklon od skládkování energeticky využitelných odpadů. Tím bude dosaženo splnění předpokládaných legislativních cílů o zákazu skládkování odpadů s potenciálem pro energetické využití.“</p> <p>Z uvedeného nikterak nelyne, proč je zapotřebí nahrazovat stávající kotle na biomasu nahrazovat multipalivovým kotlem na biomasu a směsný komunální odpad. Pokud by oznamovatel chtěl zůstat u spalování biomasy, není důvod kotle nahrazovat a daný záměr předkládat. Pro splnění předpokládaných legislativních cílů o zákazu skládkování odpadů s potenciálem pro energetické využití není nutné záměr předkládat, je možné a vhodné je plnit jiným způsobem s důrazem na dostatečné třídění SKO a využití</p>	<p>Zdůvodnění potřeby záměru je uvedeno v odpovídajících kapitolách dokumentace (oznámení) EIA.</p> <p>Úkolem posouzení je vyhodnotit vliv záměru na složky životního prostředí a zdravotní stav obyvatelstva.</p> <p>Využití kapacit stávajících zařízení ke spalování, či energetické využití odpadů bylo předmětem vyhodnocení záměru před vlastním posouzením EIA, především dostupnost spalovny SAKO Brno, která v současné době nedisponuje dostatečnou rezervou pro další navyšování kapacit spalování odpadů.</p> <p>Záměr je plně v souladu s POH jak ČR, tak kraje Vysočina.</p>

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>zbytkového v již existujících nebo plánovaných zařízeních obdobného typu, která jsou v pokročilejších stupních úředních řízení.</p>	
<p>Dále se na str. 10 Oznámení uvádí:</p> <p>„Níže jsou vyjmenovány stávající či další nové záměry v různém stupni přípravy v blízkém okolí předkládaného záměru multipalivového kotle, které byly posuzovány v rámci procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. a které by mohly vykazovat potenciál pro kumulaci vlivů či vzájemné vliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VYS1250: Zkapacitnění skládky v Petrůvkách sekce 1-9 a překladiště odpadů Petrůvky; Oznámení záměru zveřejněno 18.10.2023; závěry zjišťovacího řízení zveřejněny 27.11.2023; záměr nepodléhá dalšímu posuzování.</li> </ul> <p>Záměrem je návrh zkapacitnění stávající skládky včetně návrhu následné technické a biologické rekultivace stávající vybudované skládky sekce 1-9 a případná realizace překládání odpadu přímým výsypem ze svozových vozů do přistavěných kontejnerů.</p> <p>Překladiště odpadů by bylo realizováno pouze v případě nerealizace multipalivového kotle v lokalitě Třebíč. Prioritní variantou je přímý svoz SKO do zařízení pro energetické využití odpadů v lokalitě bez nutnosti výstavby překladiště.</p> <p>Kumulace vlivů se s ohledem na povahu záměru a podmínky realizace nepředpokládá. “Skládka v Petrůvkách je v současnosti využívána společností ESKO-T pro svoz téhož SKO, který je plánován pro využití v předkládaném záměru. Nepochybně se jedná o kumulaci záměrů. Není zřejmé, z čeho předkladatel vychází ve svém tvrzení, že „Překladiště odpadů by bylo realizováno pouze v případě nerealizace multipalivového kotle v lokalitě Třebíč“.</p>	<p>Konstatování a opakování textu dokumentace.</p>
<p>A dále na str. 10:</p> <p>„Nejbližšími plánovanými záměry stejného charakteru jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EVO Planá – Energie z odpadu Táborska (kód záměru OV2080, ca 86 km od zde posuzovaného</li> </ul>	<p>SKO je možné dopravovat různými způsoby. Záměr multipalivového kotle předkládán jako alternativa ke skládkování (skládka Petrůvky), které má být po roce prakticky 2030 ukončeno. Princip návozu SKO kuka vozy ze svozové oblasti</p>

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>záměru): kapacita 80 000 t/rok (z toho 40 000 t/rok SKO a 40 000 t/rok biomasa); proběhlo veřejné projednání, čeká se na zveřejnění stanoviska,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ZEVO Opatovice (kód záměru OV6278, ca 105 km od zde posuzovaného záměru): kapacita 150 000 t/rok; bylo uděleno souhlasné stanovisko, zveřejněno dne 17.01.2024,</li> <li>• ZEVO Vráto v Českých Budějovicích (kód záměru OV2074, ca 105 km od zde posuzovaného záměru): kapacita 160 000 t/rok; bylo uděleno souhlasné stanovisko, zveřejněno dne 3.5.2022.</li> </ul> <p>Žádný z výše uvedených nových záměrů svým rozsahem a plánovanými svozovými oblastmi nezasahuje do předpokládané svozové oblasti zde posuzovaného záměru (ORP Třebíč).“</p> <p>Předkladatel pravděpodobně usuzuje, že SKO je možné pouze svážet stávajícím způsobem jednotlivými vozy po silnici. Samozřejmě existují i jiné způsoby, v tomto konkrétním případě využití výše uvedené skládky v Petruvkách, vybudování dotřídovací linky a odvážení zbytkového SKO po železnici do některé ze stávajících spaloven (ZEVO).</p> <p>Kapacita stávajících čtyř ZEVO a devíti dalších, které dostaly souhlasné stanovisko MŽP v procesu EIA už teď přesahuje množství odpadů, které bude Česko moct spalovat (podle Plánu odpadového hospodářství ČR) v roce 2035. Na souhlas ministerstva přitom čekají další čtyři ZEVO (v Písku, Neratovicích, Příbrami a Českém Krumlově).</p>	<p>se tedy nezmění, pouze dojde k přesměrování do nového multipalivového kotle.</p> <p>Možnosti dopravy odpadů do ostatních spaloven v rámci ČR jsou podrobněji vyhodnoceny v dokumentu „Model na přepravu nerecyklovatelných komunálních a dalších odpadů z Kraje Vysočina do zařízení na využití odpadů“ dostupného z internetových stránek kraje Vysočina. I v tomto dokumentu je již uvažováno s provozem multipalivového kotle.</p> <p>Záměr multipalivového kotle uvažuje a pracuje s množstvím odpadů dostupným v ORP Třebíč a není tak závislý na ostatních obdobných provozech.</p>
<p>B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí</p>	
<p>Na str. 11 Oznámení je uvedeno:</p> <p>„Popsaný záměr energetického zařízení, jehož součástí je také linka na úpravu odpadů před jejich energetickým využitím, jsou v souladu s odpadovou legislativou, neboť energetické využití napomůže odklonu odpadů od skládek. Linka zajistí vytrídění takových odpadů, které</p>	<p>Popis předřazené třídící linky je uveden v dokumentaci, jedná se o běžnou součást obdobných provozů.</p> <p>Podíl materiálově využitelných složek v KO postupně klesá a bude tomu tak i nadále, je tedy reálný předpoklad, že v době realizace</p>

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>není možné energeticky využít a tyto bude možné i nadále ukládat na skládky vzhledem k jejich charakteristice.“</p> <p>Z uvedeného plyne, že třídící linka bude pouze separovat energeticky nevyužitelný odpad. Vzhledem k tomu, že SKO, který bude do zařízení svážen, bude s největší pravděpodobností obsahovat i materiálův využitelné složky, bylo by třeba tyto složky vytřídit k dalšímu využití.</p>	<p>záměru, bude tento podíl v SKO pro spalování v multipalivovém kotli minimální.</p> <p>Míra recyklace (tj. vytrídění a dalšího využití) papíru, plastu, skla, kovů obsažených v komunálních odpadech z obcí v kraji Vysočina dosahuje dle údajů za rok 2022 již nyní ca 76 %.</p>
<p>Na str. 17 Oznámení je uvedeno:</p> <p>„Příjem a skladování paliva SKO je do areálu přivážen pomocí svozových automobilů po hlavní cestě. Je předpokládáno využití váhy v prostoru stávajícího areálu.</p> <p>Automobily po průjezdu bránou přepraví odpad po zpevněné ploše přímo k hlavnímu bunkru odpadů a k lince na úpravu odpadů. Linka na úpravu odpadů bude mít rovněž samostatná vrata. Bunkr má celkovou skladovací kapacitu paliva na cca 9 dní. Velikost bunkru může být korigována v navazujících stupních dokumentace.</p> <p>Prostory pro skladování odpadu jsou odsávány, a tedy udržovány v podtlaku. Tím je zabráněno úniku zápachu a případných škodlivých látek do okolí. Ventilátorem odsávaná vzdušina je využita jako spalovací vzduch ve spalovacím procesu.</p> <p>Skladovací prostory jsou navrženy tak, aby byly splněny technické požadavky na sklady odpadů, požadavky na ochranu lidí a životní prostředí a byla umožněna snadná a bezpečná manipulace s odpadem.</p> <p>Úprava a manipulace s odpady</p> <p>Součástí zařízení bude linka pro úpravu odpadů. Linka bude umístěna z boku bunkru a s vlastním přístupem. Odpad bude na linku dávkován pomocí drapáku, který bude ovládán obsluhou. Vytríděný inertní materiál bude vnesen do kontejneru typu abroll mimo samotnou linku. Přetříděný odpad bude sveden do zásobního bunkru. Pokud bude součástí dovezeného</p>	<p>Šíření zápachu z bunkru bude zabráněno udržováním bunkru v podtlaku s tím, že tento odsávaný vzduch bude využit jako spalovací.</p> <p>Předpokládaný vliv záměru na hlukovou situaci lokality je vyhodnocen v hlukové studii a bude dále ověřen v rámci zkušebního provozu provedením akreditovaného měření hluku.</p> <p>V případě prokázání překračování hlukových limitů provozem záměru budou provedena dodatečná protihluková opatření.</p>

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>odpadu i velkoobjemový odpad, je plánováno jeho drcení..“</p> <p>Z uvedeného neplyne, jakým způsobem bude bezprostřední okolí chráněno před zápachem a hlukem při zavážení a třídění SKO. Popis zavážení SKO na třídící linku a do bunkru není jednoznačný a je poněkud zmatečný.</p>	
<p>Dále se na str. 20 Oznámení uvádí:</p> <p>„Systém čištění spalin je navržen tak, aby bylo zajištěno bezproblémové dosažení emisních limitů dle dokumentů BREF/BAT, jejichž aktualizované závěry budou implementovány do české legislativy v rámci nižších jednotek let. Emisní limity jsou pro většinu polutantů přísnější než v současné době, a proto je nutné uvažovat rozšířenou skladbu aparátů o SCR reaktor pro redukci NOX.</p> <p>Pro daný provoz je navržena varianta čištění spalin pomocí suché sorpce NaHCO<sub>3</sub> a aktivního uhlí, filtrace na tkaninovém filtru a SCR metoda pro redukci NOX.“</p> <p>A dále se na str. 24 Oznámení uvádí:</p> <p>„Porovnání s BAT je provedeno v takovém rozsahu, jak je to možné v současné fázi záměru. V současné době probíhají přípravné práce na projektu, není známo detailní technické řešení zařízení, projektant je však vázán použitím nejlepších dostupných technik.“</p> <p>Z uvedeného plyne, že podstatná část uváděných informací je založena pouze na teoretických předpokladech, podle kterých by snad měl být záměr realizován. Bylo by třeba, aby bylo známo a posuzováno konkrétní detailní řešení zařízení, jak u multipalivového kotle, tak i u systému čištění spalin.</p>	<p>Je uvedeno naprosto konkrétní použití technik ke snižování emisí dle BAT (nejlepší dostupné techniky) pro daný typ provozu tak, jak je obvyklé v těchto provozech.</p> <p>Detailní řešení není účelem procesu EIA, ale následných fází projektu, zejména fázi stavebního povolení a realizace projektu. V případě výstavby zařízení budou stanoveny závazné emisní limity a způsoby jejich monitoringu.</p>
<p>B.II.5. Nároky na dopravní infrastrukturu</p>	
<p>Na str. 44 Oznámení je uvedeno:</p> <p>„Celý průmyslový areál je napojen na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu, která se záměrem nezmění. Záměrem nevzniknou nové</p>	<p>Uvedené údaje v tabulce se změnou dopravy vychází z předpokladu změny stávající dopravy spojené s návozem biomasy a odvozem zbytků ze</p>

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>přístupové trasy, doprava materiálu bude řešena po stávajících komunikacích.“</p> <p>A dále se na str. 45 Oznámení uvádí:</p> <p>„Změna stávající dopravy Četnost výše uvedené dopravy se s ohledem na provoz záměru multipalivového kotle na teplárně Sever a s tím souvisejícími změnami (částečná změna palivové základny) změní – předpokládá se její snížení, a to jak na teplárně Sever, tak na teplárně Jih. Teplárny Východ se změny nedotknou, doprava zůstane beze změny.</p> <p>Vyvolaná doprava – záměr multipalivového kotle, teplárna Sever Dominantní doprava souvisejí se záměrem provozu multipalivového kotle je představována návozem odpadů (SKO) a sorbentů a odvozem škváry, popílku apod. Dovoz SKO a srobenťů a odvoz reziduí bude realizován nákladní automobilovou dopravou.</p> <p>Hodinová zpracovatelská kapacita jednotky o kapacitě 20 kt/rok o ročním pracovním fondu 8 000 hod dosahuje nominální hodnoty 2,5 t odpadů/hod. Běžný vůz pro svoz SKO se stlačovacím zařízením má kapacitu 5-7 t SKO. Průměrnou dopravní zátěž způsobenou provozem multipalivového kotle lze vyjádřit najetím ca 11 svozových vozidel během 5 hodin v rámci 8 hodinového pracovního dne.“</p> <p>Z uvedeného plyne, že změna dopravního zatížení vychází z plného vytížení vozů pro svoz SKO. Není zřejmé, z čeho tento předpoklad vychází. Automobily budou svážet odpad z širokého okolí, nelze jednoznačně předpokládat, že všechna budou plně vytížena. Též není zřejmé, z jakého důvodu bude ovlivněna intenzita dopravy na teplárně Jih.</p>	<p>spalování na stávajících provozech tepláren Sever a Jih. Nadpis tabulky zcela jasně udává, čeho se údaje týkají.</p> <p>Po uvedení záměru do provozu budou jak na teplárně Sever, tak na teplárně Jih odstaveny některé ze stávajících spalovacích zdrojů na biomasu a s tím dojde ke snížení návozu tohoto paliva.</p> <p>Návoz SKO – dopravní zátěž vyvolaná záměrem: výpočet je založen na dostupných údajích o současném svozu odpadů. Pokud se časem ukáže, že je vytíženost vozů svážejících odpad významně nižší, bude přistoupeno k opatřením, které zajistí vyšší vytíženost a tím i nižší intenzitu dopravy. V zájmu provozovatele rozhodně není nechat svážet odpady vyšším množstvím méně vytížených vozů, což by bylo mimo jiné neekonomické.</p>

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
B.III.2. Ovzduší	
<p>Na str. 48 Oznámení je uvedeno:</p> <p>„Zdrojem znečištění ovzduší je v tomto případě spalování SKO v novém multipalivovém kotli a biomasy ve stávajícím kotli Vesko-T 8MW a automobilová doprava, přičemž emise znečišťujících látek z dopravy jsou tvořeny zejména emisemi ze spalování paliv a resuspendací prachu z povrchu vozovek, dále pak vlivem otěru z pneumatik a brzd.“</p> <p>A dále se na str. 50 Oznámení uvádí:</p> <p>„Výhledový stav – multipalivový kotel, spalování SKO Ve výhledu se počítá s celoročním provozem nového multipalivového kotle a sezonním provozem stávajícího biomasového kotle K2. Spaliny z obou kotlů budou svedeny do společného stávajícího komína o výšce 80 m.</p> <p>Výhledové emise multipalivového kotle jsou kalkulovány při spalování SKO pro maximální navrženou kapacitu spálení 20 kt/rok (2,5 t/h). Emisní koncentrace znečišťujících látek jsou s ohledem na dosud nestanovené emisní limity pro výhledové období v souladu s BAT.“</p>	<p>Jak zařízení ZEVO Plzeň, tak nový multipalivový kotel v Třebíči bude vybaven technikami na odstraňování emisí v souladu s požadavky BAT, tzn. že musí plnit stejné emisní limity. Data uvedená v dokumentaci slouží pouze jako příklad toho, jak dalece jsou schopny tyto technologie snižovat emise PCDD/F pod stanovené emisní limity.</p> <p>Doplňkově byly do dokumentace doplněny údaje o měření emisí ze zařízení ZEVO provozovaného ve Švýcarsku s obdobnou kapacitou.</p> <p>Tyto údaje slouží jako ukázka toho, jaké jsou reálné hodnoty emisí sledovaných látek, vč. PCDD/F.</p>



**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>A dále se na str. 52 Oznámení uvádí:</p> <p>„Emise PCDD/F ze spalování SKO Zpracovatel Oznámení měl k dispozici výsledky akreditovaného měření emisí polychlorovaných dibenzodioxinů a dibenzofuranů na zdroji ZEVO Plzeň za roky 2018-2022. Měření probíhá na základě platného integrovaného povolení naměřených ve vzorku odebraném během období nejméně 6 hodin a nejvýše 8 hodin, v němž jsou jednotlivé složky přepočteny pomocí koeficientů ekvivalentu toxicity podle přílohy č. 1, části II vyhlášky č. 415/2012 Sb.</p> <p>Způsoby odstranění PCDD/F v ZEVO Plzeň a v plánovaném multipalivovém kotli jsou pro srovnání popsány níže. Techniky jsou mírně odlišné, ale částečně identické (viz. tkaninový filtr, adsorpce), přičemž techniky v obou zařízeních splňují požadavky na BAT.“</p> <p>Je nepochopitelné, proč jsou uváděny údaje z měření PCDD/F ze ZEVO Plzeň současně s konstatováním, že „Techniky jsou mírně odlišné, ale částečně identické“. Je též otázkou, jaké složení má SKO spalovaný v ZEVO Plzeň. Měření, které probíhá pouze 6 až 8 hodin dvakrát ročně, nemůže vypovídat vůbec o ničem, vzhledem k tomu, že složení spalovaného SKO může být v jednotlivých měsících nebo i dnech velice odlišné.</p> <p>Obdobná situace je i u měření ostatních emisí uváděných v záměru.</p>	
Závěry a doporučení	
<p>Předložená dokumentace nezajišťuje objektivní podklad pro další rozhodování, neboť nepředstavuje úplné, správné a přezkoumatelné posouzení vlivů záměru na životní prostředí, resp. obsahuje řadu nejasností, rozporů a spekulací (počet zasažených obyvatel Záměrem).</p>	Konstatování.
<p>Požadujeme, aby v záměru byly zohledněny i lokality s plánovaným využitím k trvalému bydlení dle územního plánu Třebíče.</p>	Všechny zpracované studie o celá dokumentace zohledňuje celou oblast předpokládaného ovlivnění provozem záměru (imisemi, hlukem, atd.)

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
	Konkrétní vyhodnocené lokality ve studiích (RS, HS) jsou vybrány podle existujících obydlených lokalit. Vyhodnocení vlivu v ostatních lokalitách, vč. těch, které jsou uvažovány pro budoucí obytnou zástavbu, je možné dle grafických výstupů z modelování.
Požadujeme, aby byla doložena data o složení SKO z obcí v lokalitě, ze které se může odpad do zařízení potenciálně dovážet.	Doplněno do dokumentace.
Požadujeme doplnění informací o tom, jak bude prováděno vytřídění materiálově využitelných složek odpadu před spálením (resp. energetickým využitím) a jak s nimi bude dále nakládáno.	U zbytkového směsného komunálního odpadu je materiálové využití problematické. Zbytkový směsný komunální odpad, který zůstane po separaci tzv. recyklovatelných složek obyvateli, je přesto stále využitelnou surovinou.
Pro další energeticky využitelné odpady, které budou v zařízení potenciálně také spalovány, žádáme doložit, že je nelze zpracovat materiálově.	Navrhované zařízení bude sloužit jako koncovka pro dále materiálově nevyužitelné odpady navazující na celorepublikově zavedený sběr a separaci recyklovatelných odpadů.  Katalogová čísla odpadů vhodná k energetickému využití v ZEVO jsou uvedena v dokumentu „Podklady pro oblast podpory odpadového a oběhového hospodářství OPŽP 2021 – 2027, Energetické využití odpadů“ (EY, 2020), který je ke stažení na stránkách MŽP.
Požadujeme doplnění variantních řešení se zaměřením na emise látek do ovzduší na jednotku vyrobené energie pro porovnání jednotlivých stávajících i plánovaných variant: a. současný stav b. spalování biomasy v novém multipalivovém kotli c. spalování kombinace biomasy a SKO v novém palivovém kotli d. spalování SKO.	Rozptylová studie byla aktualizována s ohledem na požadavek ZŽŘ, který vzal v potaz tuto připomínku.
Požadujeme doplnění informací o současné úrovni recyklace v ORP Třebíč a v těch lokalitách, ze kterých se komunální odpad může do zařízení potenciálně dovážet, a jejich porovnání s cíli pro recyklaci komunálního odpadu v letech 2025,	Dokumentace byla doplněna o další informace týkající se současného stavu recyklace a dalšího materiálového využití odpadů v kraji Vysočina. Tyto údaje jsou nicméně veřejně dostupné z každoročního vyhodnocení plnění POH kraje Vysočina.

**TTS Energo - Obchvat Třebíče - Vyjádření spolku Obchvat Třebíče k záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, 12.05.2024**

PŘIPOMÍNKA	VYPOŘÁDÁNÍ
2030 a 2035 dle Zákona o odpadech (č. 541/2020 Sb.).	V kraji Vysočina činila v roce 2022 míra recyklace papíru, plastu, skla, kovů obsažených v komunálních odpadech z obcí <b>76,05 %</b> a recyklace odpadů celkem <b>74,7 %</b> (viz. tabulka 30).
Požadujeme doložení potřebnosti (či nepotřebnosti) stavby předkládaného záměru z hlediska kapacit pro energetické využití odpadů, které budou v dalších letech v ČR potřeba z hlediska produkce odpadů a recyklačních cílů pro komunální odpad stanovených legislativou.	<p>Využití kapacit stávajících zařízení ke spalování, či energetické využití odpadů bylo předmětem vyhodnocení záměru před vlastním posouzením EIA, především dostupnost spalovny SAKO Brno, která v současné době nedisponuje dostatečnou rezervou pro další navyšování kapacit spalování odpadů.</p> <p>Vyhodnocení dostupnosti a potřeby záměru s ohledem na dostupnost ostatních existujících či plánovaných zařízení ke spalování či energetické využití odpadů bylo podrobněji doplněno do dokumentace.</p> <p>Záměr je plně v souladu s POH jak ČR, tak kraje Vysočina.</p>
Požadujeme, aby bylo doloženo, jakým způsobem bude prováděno kontinuální měření emitovaných látek poškozujících životní prostředí a zdraví obyvatel, především HF a PCDD/F.	<p>Měření emisí HF a PCDD/F bude plně v souladu s platnou legislativou a požadavky BAT.</p> <p>Informace byly doplněny do dokumentace.</p>