



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 49853/2024 OZPZ 651/2024 MI	Vyřizuje/telefon František Mládek 564 602 513	Datum 22. 5. 2024
-------------------------	--	---	----------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru:	Výstavba multipalivového kotle EU II
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:	Kategorie II, bod 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Limit: 2 500 t/rok.)
Kapacita (rozsah) záměru:	Záměrem je vybudování nového multipalivového kotle v lokalitě teplárny Sever s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie v jedné lince. Multipalivový kotel bude koncipován na spalování biomasy a směsného komunálního odpadu (dále také „SKO“) jak samostatně pro každé palivo, tak pro jejich kombinaci. Preferovaná je varianta spalování SKO s tím, že v případě nedostatku SKO bude spalována kombinace paliv, popř. pouze biomasa. Celková maximální kapacita spalování pro SKO je stanovena na 20 000 t/rok.

Typ zařízení:	Multipalivový kotel s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie v jedné lince
Celková kapacita zařízení:	20 kt/r, směsný komunální odpad a další odpady typu „O“
Výkon kotle celkový:	8,6 t páry, 13,5 bar _(a) , 220 °C
Celkový fond prac. doby:	8 000 h/r
Tepelný a elektrický výkon:	5 106 kW _t ; 380 kW _e nom. stav (max. export tepla do CZT)
Tepelný příkon:	6 944 kW v palivu (odpadu)

Společně s novým multipalivovým kotlem zůstane v areálu v provozu stávající biomasový kotel (K2) o předpokládané celkové roční spotřebě paliva cca 10 kt/rok (biomasa – dřevní štěpka). Tento kotel bude v provozu pouze sezonně v zimním období v závislosti na potřebě doplnění výroby tepla (cca listopad – duben). Základní parametry multipalivového kotle:

Parametr	Hodnota
Roční fond pracovní doby	333 dní, 8 000 hodin
Hodinová kapacita	Minimální: 60 % nominálního, tzn. 1 125 kg/h Nominální: 15 kt, tzn. 1 875 kg/h Maximální: 15 % navýšení, tzn. 2 156 kg/h
Výhřevnost odpadu	Minimální: 8,5 – 9,5 MJ/kg Nominální: 9,5 – 10,5 MJ/kg Maximální: 10,5 – 13,5 MJ/kg
Tepelný výkon	Minimální: 60 % nominálního, tzn. 3,12 MW Nominální (100 %): 5,20 MW Přetížení: 110 % nominálního, tzn. 5,72 MW

Charakter záměru:

Posuzovaný záměr řeší vybudování nového multipalivového kotle s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie v jedné lince. Multipalivový kotel bude koncipován na spalování biomasy a SKO jak samostatně pro každé palivo, tak pro jejich kombinaci. Technologické zařízení bude v plném rozsahu nové, včetně zařízení pro čištění spalin. Areál teplárny TTS Sever je v současnosti vybaven 3 kotli na biomasu, 4 kogeneračními jednotkami (dále také „KGJ“) na zemní plyn a 4 kotli (2x zemní plyn a 2x zemní plyn/LTO), které slouží jako špičkové, resp. záložní zdroje a jsou využívány pouze ojediněle. Přehled změn ve využití spalovacích zdrojů v areálu TTS Sever:

Zdroj	Stávající stav	Plánovaný stav
Multipalivový kotel (nový)	-	SKO (biomasa)
K1 (tep. příkon 3,5 MWt)	biomasa	-
K2 (tep. příkon 9,9 MWt)	biomasa	biomasa
K7 (tep. příkon 5,8 MWt)	biomasa	-
KGJ (4x)	zemní plyn	-
Špičkové/záložní kotle (4x)	zemní plyn/LTO	zemní plyn/LTO

Hlavním produktem multipalivového kotle EU II je přehřátá pára o parametrech 220 °C a 13,5 bar(a), která je následně využita pro produkci elektrické energie a pro ohřev CZT. Produkce páry multipalivového kotle při provozu na nominální výkon je na základě bilančních výpočtů 8,6 t/h. Hlavním cílem záměru je odklon od skládkování energeticky využitelných odpadů. Tím bude dosaženo splnění předpokládaných legislativních cílů o zákazu skládkování odpadů s potenciálem pro energetické využití. Svoz odpadů do předmětného zařízení je uvažován převážně z oblastí ORP Třebíč, případně jeho blízkého okolí v návaznosti na vhodnou svozovou vzdálenost. Zpracovávají budou především směsné komunální odpady, dále objemné odpady a další složky odpadů vhodné k energetickému

využití. Zařízení je koncipováno tak, aby převážná část produkovaného tepla byla využita pro dodávky do systému CZT a pro výrobu elektrické energie. Kapacita multipalivového kotle je proto navržena vzhledem k současným spotřebám tepla v rámci CZT.

V blízkém okolí záměru, jsou dle Informačního systému EIA záměry, které byly posuzovány v rámci procesu dle zákona o EIA (zjišťovací řízení), a které by mohly vykazat potenciál pro kumulaci vlivů či vzájemné vlivy. Jde o následující: VYS1250 – Zkapacitnění skládky v Petrůvkách sekce 1-9 a překladiště odpadů Petrůvky; VYS1262 – Recydvůr Kožichovice - optimalizace provozovny. Kumulace vlivů se s ohledem na povahu záměru nepředpokládá. Nejbližšími plánovanými záměry stejného charakteru jsou: EVO Planá – Energie z odpadu Tábořska; ZEVO Opatovice; ZEVO Vráto. Žádný z uvedených nových záměrů svým rozsahem a plánovanými svozovými oblastmi nezasahuje do předpokládané svozové oblasti zde posuzovaného záměru. Nejbližší provozované zařízení obdobného charakteru je spalovna SAKO Brno. Vzhledem k umístění a charakteru výše uvedených záměrů se kumulace vlivů těchto záměrů se záměrem multipalivového kotle v lokalitě Třebíč nepředpokládá nebo tyto záměry nemají potenciál kumulace vlivů na jakoukoli složku životního prostředí vč. potenciální kumulace dopravy, stejně jako u ostatních zveřejněných záměrů v širší lokalitě záměru. Již existující vlivy na složky životního prostředí jsou součástí stávající situace v lokalitě a jsou zahrnuty v oznámení a doprovodných studiích.

Umístění záměru: kraj: Kraj Vysočina
obec: Třebíč
k. ú.: Třebíč (769738)

Zahájení a dokončení: Předpokládaný termín zahájení výstavby je v roce 2028. Předpokládaný termín ukončení výstavby a zahájení provozu je v roce 2029 (zkušební provoz) a trvalý provoz v roce 2030.

Oznamovatel: TTS energo s.r.o., IČO 607 24 692, Tomáše Bati 1083, 674 01 Třebíč

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Pro multipalivový kotel je navržena technologie spalování na roštu s využitím uvolněného tepla k výrobě páry a elektrické energie. Systém čištění spalin je založený na dávkování práškových sorbentů NaHCO_3 a aktivního uhlí pro záchyt kyselých složek, těžkých kovů a PCDD/F. K odprášení bude docházet na tkaninovém filtru. Pro redukci NO_x bude využita technologie SCR s dávkováním roztoku technické močoviny. Při návrhu zařízení pro termické zpracování paliv je nutné respektovat čtyři základní parametry, které definují následný provoz zařízení. Tyto parametry nemohou být při provozu překročeny, respektive podkročeny. Jedná se o: tepelný příkon v palivu; dávkované množství odpadu; maximální teplota ve spalovacím prostoru (tj. maximální výhřevnost odpadu); minimální teplota ve spalovacím prostoru (tj. minimální výhřevnost odpadu). Samotná technologie je složena z několika na sebe navazujících celků: příjem a skladování paliva; úprava a manipulace s odpady; spalovací zařízení a utilizace tepla; výroba elektrické energie; čištění spalin; související činnosti (přípojky médií, elektro, MaR, řízení atp.).

Příjem a skladování paliva – SKO je do areálu přivážen pomocí svozových automobilů po hlavní cestě. Je předpokládáno využití váhy v prostoru stávajícího areálu. Automobily po průjezdu bránou přepraví odpad po zpevněné ploše přímo k hlavnímu bunkru odpadů a k lince na úpravu odpadů. Linka na úpravu odpadů bude mít rovněž samostatná vrata. Bunkr má celkovou skladovací kapacitu paliva na cca 9 dní. Velikost bunkru může být korigována v navazujících stupních dokumentace. Prostory pro skladování odpadu jsou odsávány, a tedy udržovány v podtlaku. Tím je zabráněno úniku zápachu a případných škodlivých látek do okolí. Ventilátorem odsávaná vzdušina je využita jako spalovací vzduch ve spalovacím procesu. Skladovací prostory jsou navrženy tak, aby byly splněny technické požadavky na sklady odpadů, požadavky na ochranu lidí a životní prostředí a byla umožněna snadná a bezpečná manipulace s odpadem.

Úprava a manipulace s odpady – součástí zařízení bude linka pro úpravu odpadů. Linka bude umístěna z boku bunkru a s vlastním přístupem. Odpad bude na linku dávkován pomocí drapáku, který bude ovládán obsluhou. Vytříděný inertní materiál bude vynesena do kontejneru typu abroll mimo samotnou linku. Přetříděný odpad bude sveden do zásobního bunkru. Pokud bude součástí dovezeného odpadu i velkoobjemový odpad, je plánováno jeho drcení. Manipulace s odpady v zásobním bunkru je zajištěna mostovým jeřábem s polypovým drapákem, který je ovládán obsluhou a který je vybaven potřebným softwarovým zařízením a bezpečnostními funkcemi (např. detekcí teploty odpadu, která umožňuje přednostní dávkování odpadu s vyšší teplotou a potenciální hrozbou zahoření). Bunkr bude vybaven polostabilním hasícím zařízením a automatickou detekcí kouře a zplodin hoření. Během manipulace s odpadem dochází rovněž k jeho homogenizaci. V případě spoluspalování biomasy bude palivo dováženo z areálu, kde je v současné době skladováno pro ostatní spalovací zdroje Teplárny Sever. Palivo bude naváženo do odpadového bunkru a homogenizováno s ostatním odpadem. V místě záměru nebude biomasa (štěpka) dále nijak upravována (např. drcena).

Linka na úpravu odpadů – jak vyplynulo z analýz látkového složení SKO, tyto odpady obsahují materiály, které nejsou vhodné pro přímé energetické využití, neboť jsou svým charakterem málo výhřevné. Cílem navrhované linky je odtřídění jemné nevýhřevné části ze vstupních odpadů. Tato jemná frakce by byla následně uložena na skládku, neboť by se jednalo především o inertní materiály, jejichž uložení na skládku bude v souladu s legislativními podmínkami. Současně by byly z této frakce odpadů vyseparovány železné kovy. Navrhovaná linka k zajištění odtřídění části energeticky nevhodných složek odpadů z SKO bude tvořena násypkou vybavenou zařízením na trhání pytlů. Dojde tak k otevření odpadu, který bude uložen v pytlech. Z dávkovače bude odpad dopravníkem přesunut do síťového tříděče, kdy metodou tzv. sesuvných sítí dojde k rozdělení na dvě velikostní frakce. Podsítná (tzv. jemná) frakce by směřovala do připravených kontejnerů k uložení na skládku. Před samotným dopravením do kontejnerů by byly za pomoci magnetického separátoru vytříděny feromagnetické kovy. Nadsítná (tzv. hrubá) frakce by směřovala do zásobníkového bunkru a byla by určena k následnému energetickému zhodnocení. Linka bude součástí zásobníkového bunkru. Výstupem z procesu úpravy vstupních odpadů budou tři hlavní složky: odtříděné nevýhřevné odpady určené k uložení na skládce; vytříděné železné kovy z jemné frakce určené k materiálovému využití; upravené odpady určené k energetickému využití.

Spalovací zařízení a utilizace tepla – spalovací zařízení a hlavní technologické aparáty, jako jsou systém vodního hospodářství, energocentrum, systém odpopelnění a další, jsou umístěny v prostoru kotelny. Spalovací zařízení se skládá ze spalovací komory s přesuvným hydraulicky ovládaným roštem, dohořivací komory s membránovou stěnou a parního vodotrubného kotle. Tyto části na sebe přímo navazují a tvoří jeden aparátový celek. Odpad nadávkovaný na rošt je

posouván působením pohyblivých roštnic, které jsou opatřeny hydraulickým pohonem. Pod rošt je přiváděn ve více regulovatelných zónách přehřátý spalovací vzduch nasávaný z prostoru kotelny. Škvára padá do odpopelňovacího zařízení a je beranovým vynašečem dopravována na pásový dopravník, nad kterým je instalován magnetický separátor pro železné (feromagnetické) kovy. Po vytřídění magnetických kovů padá škvára do uzavřeného přepravního kontejneru.

Spalovací komora je opatřena vyzdívkou s šikmou klenbou a výkonovým hořákem sloužícím pro najetí pece a ke stabilizaci procesu hoření v peci např. při poklesu výhřevnosti odpadu. Za normálního provozu není nutné tento hořák využívat. Pro zapalování hořáku je určen malý stabilizační hořák s vlastním přívodem vzduchu. Dohořivací komora navazující na spalovací komoru je osazena výkonovým hořákem zajišťujícím dodržení legislativou požadované teploty spalin 850 °C po dobu nejméně 2 s za posledním přívodem spalovacího vzduchu. Při normálním provozu, respektive při běžné výhřevnosti odpadu, není nutné tento hořák využívat.

Spalovací zařízení je vybaveno dvěma systémy rozvodů vzduchu – přívod primárního a přívod sekundárního vzduchu (odtah z horní části kotelny a z prostoru bunkru odpadů, čímž je zajištěno udržování prostoru bunkru v podtlaku). Dostatečný spalovací prostor a optimalizované přívody spalovacího vzduchu jsou primárním opatřením ke snížení emisí CO, NO_x a TOC.

Horké spaliny vystupující z dohořivací komory o teplotě 850 až 1 000 °C proudí do parního kotle. Ve vodotrubném parním kotli je vyráběna přehřátá pára za současného ochlazení spalin na teplotu cca 240 °C. Ochlazené spaliny vstupují do systému čištění spalin. K dalšímu ochlazení spalin na teplotu cca 160 °C dochází ve vymístěném ekonomizéru, který je umístěn za SCR reaktorem. Ekonomizér slouží pro přehřev napájecí vody, která následně proudí do jednotlivých tahů parního kotle. Ekonomizér je pro případ poruchy vybaven vlastním bypassesem. V parním kotli je vyráběna pára o tlaku 13,5 bar(a) a teplotě 220 °C. Pára je používána pro vlastní spotřebu multipalivového kotle, výrobu elektrické energie a pro ohřev vody, která slouží k exportu tepelné energie do sítě CZT.

Pokud nebude zajištěn odběr páry nebo dojde k nouzovému stavu, je součástí technologie kondenzátor (vzduchový chladič), přičemž kondenzát z chladiče je zaveden zpět do napájecí nádrže. Do napájecí nádrže je dále přiváděna napájecí voda o požadované kvalitě. Po ohřátí a odplynění je soustavou zdvojených napájecích čerpadel dopravována přes ekonomizér do kotle. Pára z bubnu kotle prochází přehřívákem a je převedena do strojovny, kde je umístěna točivá redukce a pro případ odstavení turbosoustrojí je zde umístěna i redukční stanice.

Výroba elektrické energie – pro maximalizaci využití energie získané z odpadu je z produkované páry o vysoké teplotě a tlaku nejprve generována elektrická energie pomocí protitlaké parní turbíny. Kotel bude vyrábět páru o tlaku 13,5 bar(a) a teplotě 220 °C. Část páry bude odebírána pro potřeby technologie, zejména pro ohřev primárního vzduchu, pro parní ofukovač trubkových svazků kotle a odplynění napájecí nádrže – toto množství je přibližně 350 až 400 kg/h. Za běžného provozního stavu bude zbylá pára expandovat v turbíně pohánějí přípojený elektrický generátor. Na výstupu z turbíny bude pára o tlaku 2 bar(a) a teplotě přibližně 130 °C vedena do výměníků tepla, kde bude předávat teplo topné vodě rozvedené v síti CZT města Třebíč. Zkondenzovaná pára z výměníků bude zavedena do napájecí nádrže.

Čištění spalin – systém čištění spalin je navržen tak, aby bylo zajištěno bezproblémové dosažení emisních limitů dle dokumentů BREF/BAT, jejichž aktualizované závěry budou implementovány do české legislativy v rámci nižších jednotek let. Emisní limity jsou pro většinu polutantů přísnější

než v současné době, a proto je nutné uvažovat rozšířenou skladbu aparátů o SCR reaktor pro redukci NO_x. Pro daný provoz je navržena varianta čištění spalin pomocí suché sorpce NaHCO₃ a aktivního uhlí, filtrace na tkaninovém filtru a SCR metoda pro redukci NO_x. V rámci systému čištění spalin dochází ke snižování koncentrací sledovaných polutantů, přičemž jednotlivé aparáty či dávkované sorbenty jsou navrženy pro redukci daného typu polutantu. Přehled znečišťujících látek a jejich redukce:

polutant	metoda	aparát	pomocné médium
TZL	Povrchová filtrace	Tkaninový filtr	-
TOC	Termická likvidace	Dohořivací komora	-
CO	Řízený přívod spalovacího vzduchu	Dohořivací komora	-
NO _x	SCR	SCR katalyzátor	Močovina, katalytická vrstva
HCL, HF, SO ₂	Suchá sorpce, povrchová filtrace	Kontaktor	NaHCO ₃
Těžké kovy	Adsorpce	Potrubní trasa, filtr	Aktivní uhlí
PCDD/F	SCR Adsorpce	SCR reaktor Potrubní trasa, filtr	Katalytická vrstva aktivní uhlí

Související činnosti – pro provoz multipalivového kotle je nutné napojení na základní technickou infrastrukturu: zemní plyn, voda – technologická a pitná, tlakový vzduch, elektrická energie (spotřeba i export), rozvody CZT. Potřebné přípojky plynu, vody a odpadní vody budou využity z areálu teplárny sever. Tlakový vzduch je využíván především pro regeneraci tkaninových filtrů a jako ovládací médium pro pneumatické ventily. Pro výrobu tlakového vzduchu bude v technologii umístěn kompresor se vzdušníkem a absorpčním chladičem.

Při nedostatečné poptávce tepla v CZT bude docházet k maření produkované tepelné energie na vzduchových chladičích – trubkový výměník pára – vzduch. V chladiči dochází k ochlazení páry a její kondenzaci. Dimenzování vzduchových chladičů je provedeno tak, aby v případě poruchy točivé redukce nebo systému předávání tepla do CZT bylo možné chladit plný výkon multipalivového kotle. Celková výroba bude 147 600 GJ/rok. Předpokládané maření v letních měsících bude 13 600 GJ/rok.

Doprava sorbentů je zajištěna nákladní automobilovou dopravou. Silo NaHCO₃ je vybaveno potrubím pseudopravy, pomocí kterého jsou sypké sorbenty dopravovány z cisterny do sila. Roztok technické močoviny je dopravován do zásobní nádrže pomocí stáčecí linky. Aktivní uhlí je do provozu dodáváno v BIG-BAG zásobnících, které jsou dále umisťovány na dávkovací stoličce s mikrodávkovačem. Škvára z kotle je z výpadu kotle přemisťována do velkoobjemových kontejnerů a odvážena nákladní automobilovou dopravou. Popílek z tkaninových filtrů je pseudopravou přemisťován do společného sila popílku, které je provedeno jako podjezdové a umožňuje tak gravitační výpad popílku do cisterny vyprazdňovací hubicí.

Záměr bude vybaven emisním monitoringem v souladu s legislativními požadavky. Automatizovaný měřicí systém odebírá vzorky výstupních spalin a provádí jejich analýzu a záznam. V rámci provozu multipalivového kotle nebude instalován kontinuální emisní monitoring pro polutant HF. Emisní měření pro tento polutant bude prováděno v souladu s platnou legislativou i dokumenty BREF/BAT pro spalování odpadů. V případě, že by v rámci provozu nebylo dosahováno podmínek pro vyhovění platné legislativě, bude přistoupeno k instalaci kontinuálního měření HF. Výstupy AMS jsou zavedeny do řídicího systému a dále využity pro regulaci procesu.

Pro vyhodnocení všech měřených veličin je použit příslušný aplikační software, který zabezpečuje vyhodnocení v souladu s platnými normami. Software je nasazen na pracovní stanici (průmyslové PC) s propojením na velín. Software zabezpečuje precizní ochranu dat proti smazání, názorné zobrazení emisních dat v reálném čase i do minulosti, diferencovaný systém oprávněného přístupu k údajům a jejich využití.

V případě technologie spalování SKO v multipalivovém kotli není s ohledem na kapacitu zařízení, která je menší než 3 t/hod, nutné uvažovat o hodnocení BAT (nejlepší dostupné techniky). I přes kapacitu nižší než je požadovaná pro implementaci technik BAT jsou v rámci předloženého oznámení uvedeny technologie a procesy plánované pro posuzovaný záměr a jejich porovnání s BAT. Dle provedeného hodnocení bude plánované zařízení plnit požadavky na použití nejlepších dostupných technik.

ZÁVĚR

Záměr „**Výstavba multipalivového kotle EU II**“ naplňuje dikci bodu 56 (*Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Limit: 2 500 t/rok.*), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA. Proto v souladu s § 7 zákona o EIA bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona o EIA provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona o EIA k závěru, že u záměru

„Výstavba multipalivového kotle EU II“

nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován dle zákona o EIA

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle ust. § 8 zákona o EIA v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o EIA. Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na tyto oblasti:

1. Prověřit intenzity dopravy spojené se záměrem.
2. Upřesnit navržený monitoring v rámci předloženého záměru. Objasnit dle platné legislativy četnost a způsob měření HF a PCDD/F.
3. Konkretizovat nakládání se škvárou a popílkem.
4. Prověřit závěry zpracované rozptylové studie. Aktualizovat ji o porovnání emisí látek do ovzduší na jednotku vyrobené energie při různé kombinaci použitých paliv:
 - současný stav;

- spalování biomasy v novém multipalivovém kotli;
 - spalování kombinace biomasy s SKO v novém palivovém kotli;
 - spalování SKO.
5. Zhodnotit záměr ve vztahu k Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina.
6. Zabývat se složením SKO, který bude do zařízení dovážen.

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi relevantními připomínkami (rozsah posuzování je upraven v § 2 zákona o EIA), získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržných vyjádření).

Dokumentace bude předložena ve dvou písemných vyhotoveních a v jedné elektronické podobě.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 24. 3. 2024 oznámení záměru „Výstavba multipalivového kotle EU II“ zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA, které podala společnost TTS energo s.r.o., IČO 607 24 692, Tomáše Bati 1083, 674 01 Třebíč (oznamovatel). Oznámení záměru zpracoval Ing. Libor Obal, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (*držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA*). Oznámení záměru obsahovalo stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uvádějící že záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl příslušným úřadem rozeslán dne 10. 4. 2024 pod č. j. KUJI 36417/2024 OZPZ 651/2024 MI. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1268) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 11. 4. 2024 a města Třebíč 11. 4. 2024.

K oznámení záměru obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ vyjádření těchto subjektů:

1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší) – stanovisko ze dne 29. 4. 2024, č. j. KUJI 43054/2024 OŽPZ 326/2024/Rů
2. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě – vyjádření ze dne 30. 4. 2024, č. j. KHSV/09864/2024/TR/HOK/Flá
3. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 19. 4. 2024, č. j. OŽP 35055/24 – SPIS OŽP/5920/2024/Pod
4. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (odpadové hospodářství) – stanovisko ze dne 9. 5. 2024, č. j. KUJI 46415/2024 OZPZ 840/2024 Žák
5. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) – vyjádření ze dne 10. 5. 2024, č. j. KUJI 43652/2024 OZPZ 4/2024

6. Vyjádření veřejnosti ze dne 11. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47087/2024 (1 osoba)
7. Vyjádření veřejnosti ze dne 12. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47084/2024 a KUJI 47105/2024 (1 osoba, doručeno dvakrát)
8. Vyjádření veřejnosti ze dne 13. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47559/2024 (1 osoba)
9. Vyjádření veřejnosti ze dne 13. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47560/2024 (1 osoba)
10. Vyjádření veřejnosti ze dne 13. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47285/2024 (1 osoba)
11. Obchvat Třebíče, z.s. – vyjádření ze dne 12. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47557/2024
12. Arnika – program Toxické látky a odpady – vyjádření ze dne 13. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47541/2024

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska významnosti vlivů KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zohlednil také účast veřejnosti (zapojení 5 osob a 2 spolků). Ve vyjádřeních veřejnosti a dotčené veřejnosti (subjekty č. 6 – 12) je uveden požadavek na posouzení záměru dle zákona o EIA, případně nesouhlas s realizací záměru. Ve vyjádřeních bylo poukazováno na emise ze zvýšené dopravy, spaliny ze zařízení a odpad ze spáleného komunálního odpadu. Negativní závěr zjišťovacího řízení je možné vydat tehdy, pokud na základě dostupných podkladů je možné přesvědčivě zdůvodnit, že z celkového pohledu lze významný vliv záměru vyloučit, a to i např. zpracováním zmírňujících či kompenzačních opatření přímo do projektu. Na základě předloženého oznámení, toto není možné, a proto míru a významnost negativních vlivů je třeba vyhodnotit, upřesnit v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona o EIA.

Uvedené podmínky se zejména týkají potřeby upřesnění nebo doplnění informací, neobsažených v oznámení záměru, kdy tato nutnost na zaměření zmíněných oblastí vyplynula na základě zhodnocení povahy záměru, rozsahu, umístění záměru a obdržených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení. Podmínka č. 1 vychází z nutnosti prověření intenzit dopravy spojené se záměrem, neboť k otázce dopravy a jejího vlivu na životní prostředí směřovaly četné připomínky. Podmínky č. 2 a 4 jsou stanoveny za účelem bližšího zhodnocení vlivu záměru na ovzduší. Podmínky č. 3 a 6 jsou stanoveny za účelem upřesnění informací. Podmínka č. 5 je stanovena za účelem podrobnějšího zhodnocení vztahu záměru k těmto koncepcím, poněvadž jak v oznámení záměru, tak v rámci obdržených připomínek, je s nimi pracováno.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek k oznámení

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší) ve svém stanovisku k posouzení vlivu záměru na životní prostředí v rámci zahájení zjišťovacího řízení dle zákona o EIA ve vztahu k ochraně ovzduší uvádí nejdříve základní charakteristiku záměru, a že se jedná o vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší dle přílohy č. 2, kód 1.1., zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ovzduší“). Dále uvádí zhodnocení záměru z hlediska ochrany ovzduší. Následně upozorňuje na § 11, odst. 2, písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší, tj. Žádost o souhlas k umístění stavby nebo ke stavbě zdroje znečištění ovzduší. K této žádosti je mimo jiné povinen provozovatel doložit dle § 11 odst. 8 odborný posudek a rozptylovou studii zpracovanou autorizovanou firmou (osobou), vyjádření příslušného obecního úřadu, na jehož katastrálním území bude záměr umístěn, vyjádření dle zákona o EIA a příslušnou projektovou dokumentaci. Závěrem uvádí, že KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ s realizací předloženého záměru souhlasí a nepožaduje předložený záměr posuzovat dle zákona o EIA.

Vypořádání: Sdělení odkazuje na platnou legislativu, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále také „KHS“) ve svém vyjádření jako orgán ochrany veřejného zdraví uvádí, že nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA. Dále upozorňuje, že v následujících stupních povolovacího procesu bude uplatňovat podmínku provedení kontrolního měření hluku z provozu nového multipalivového kotle, a s tím souvisejícího navýšení dopravy v okolí, před uvedením stavby do trvalého provozu. V případě, že výsledky kontrolního měření prokážou překračování hygienických limitů, bude nutno ze strany investora (provozovatele) navrhnout a realizovat účinná protihluková opatření.

Vypořádání: Vyjádření neobsahuje požadavek na další posuzování dle zákona o EIA. Vyjádření informuje oznamovatele o podmínce, kterou s ním bude KHS KV řešit v následně vedených řízeních. Oznamovatel je touto formou o tom informován.

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí ve svém vyjádření uvádí, že nemá připomínek k zahájenému řízení ve věci „Výstavba multipalivového kotle EU II“.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (odpadové hospodářství) ve svém stanovisku k posouzení vlivu záměru na životní prostředí v rámci zahájení zjišťovacího řízení dle zákona o EIA ve vztahu k zákonu č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nejdříve uvádí základní charakteristiku záměru. Dále uvádí zhodnocení záměru z hlediska zákona o odpadech, kdy z hlediska zákona o odpadech záměr představuje nové zařízení k energetickému využití komunálních odpadů, které lze provozovat pouze na základě povolení provozu zařízení vydaného krajským úřadem (ust. § 21 odst. 2 zákona o odpadech) a které přispěje k odklonění komunálních odpadů od skládkování. Předmětný záměr představuje činnost 4.1.1 – energetické využití komunálních odpadů dle přílohy č. 2 k zákonu o odpadech a naplňuje požadavky § 35 téhož zákona na energetické využití odpadu způsobem R1a. Součástí předloženého oznámení je také zhodnocení potenciální produkce komunálních odpadů ze spádové oblasti Třebíčska a okrajových částí regionu Znojmo a Jihlava, kde svoz a likvidaci komunálních odpadů dlouhodobě zajišťuje společnost ESKO-T. Z oznámení je patrné, že záměr je dimenzován právě s ohledem na množství vznikajícího komunálního odpadu ve spádové oblasti a dle potřeb CZT v Třebíči. Závěrem uvádí, že KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ s realizací souhlasí a nepožaduje předložený záměr posuzovat dle zákona o EIA.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) ve svém vyjádření uvádí, že nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o EIA. Dále sděluje popis záměru. Uvádí, že záměr je umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu. Areál je v současné době silně antropogenně ovlivněn, je převážně tvořen zpevněnými plochami se sporadickou vegetací či druhově chudými travnatými plochami. Záměr je situován mimo plochy významných krajinných prvků, zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, lokalit soustavy Natura 2000 či prvků územního systému ekologické stability. Dále sděluje, že v místě dotčeném záměrem a v jeho blízkosti mu není znám výskyt žádného zákonem zvláště chráněného druhu, který by mohl být záměrem dotčen. Dále ani v Nálezové databázi AOPK ČR není v dotčeném území evidován výskyt žádného zákonem zvláště chráněného druhu. Jejich přítomnost však s jistotou nelze zcela vyloučit. V případě zjištění jejich výskytu (např. v rámci další projektové přípravy záměru nebo při jeho samotné realizaci) je třeba kontaktovat KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ke konzultaci dalšího postupu.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti:

Pozn. příslušného úřadu: vyjádření fyzických osob bylo z důvodu ochrany osobních údajů anonymizováno.

Vyjádření veřejnosti ze dne 11. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47087/2024 ve vyjádření jsou uvedeny obavy z realizace záměru z důvodu emise karcinogenních dioxinů a dalších škodlivin a zvýšení dopravy. Uvádí se zde, že stav kvality ovzduší v Třebíči, byl krajskou studií vyhodnocen jako nejhorší ze všech okresních měst Kraje Vysočina. Za situace, kdy se plánuje trasa frekventované silnice třemi trebičskými lesoparky a dvěma městskými čtvrtěmi (paradoxně nazývána obchvatem města), je další znehodnocování životního prostředí v Třebíči už silně přes čáru. Dále je zde uveden požadavek na úplný proces EIA, kdy je dle vyjádření nutné vyhodnotit jaké množství a jaký typ zplodin může unikat do ovzduší i při případné instalaci silných filtrů, jak moc se zvýší automobilová doprava a s ní spojené další znečišťování města, jaké složení by měl a kam se bude ukládat toxický popílek, aj.

Vyjádření veřejnosti ze dne 12. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47084/2024 a KUJI 47105/2024 ve vyjádření je uveden nesouhlas se záměrem z následujících důvodů:

- Dům, kde veřejnost bydlí, se nachází jihovýchodním směrem od záměru, několik set metrů od plánované výstavby. Existuje riziko spadu emisí na obytnou lokalitu několika obytných domů a stovek rodinných domů.
- Nedostatek biomasy způsobený kůrovcovou kalamitou donutí oznamovatele spalovat pouze SKO.
- Kapacita 20 tis. tun SKO ročně je pro vybudování bezpečného spalovacího systému neekonomická, což bude tedy oznamovatele nutit vybudovat zařízení lacinější z ekologického hlediska nedostatečné nebo se bude dovážet více odpadu.
- Oznamovatel v Třebíči provozuje tři centrální kotelny, existuje riziko, že záměr na Rafaelově ulici je pilotní projekt.
- Oznamovatel blokuje v Třebíči vytápění bytových domů pomocí tepelných čerpadel.
- Variantním řešením může být decentralizace zdrojů tepla a navýšení kapacit kogenerace.

Závěrem je uvedený požadavek na úplný proces EIA.

Vyjádření veřejnosti ze dne 13. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47559/2024 (1 osoba) ve vyjádření je uvedeno:

1. V Třebíči jsou funkční kotle na biomasu. Není tedy zřejmé a odůvodněné, z jakého důvodu se má začít spalovat směsný komunální odpad.
2. Dlouhodobě se hovoří o nutnosti zlepšit třídění odpadu a snižování jeho množství, aby nemuselo docházet k jeho spalování. Tento záměr může obyvatele demotivovat v oblasti třídění odpadu.
3. V sousedních krajích dle dostupných informací již zařízení pro spalování směsného komunálního odpadu existují, případně již mají povolení k realizaci. Proto není zřejmé, zda je nutné tuto kapacitu navyšovat dalším záměrem.
4. V oznámení není dostatečně zhodnoceno, zda spaliny a jiné odpadní látky příliš nezatíží životní prostředí v okolí záměru.
5. Zařízení ke spalování směsného komunálního odpadu vyžaduje neustálý přísun komunálního odpadu, který znamená jeho dopravu k zařízení. To bude znamenat významnou dopravní zátěž pro město Třebíč. Především z jižní a západní části bývalého okresu budou odpady sváženy nákladními vozidly přes město.

6. Není specifikováno, z jakých lokalit se bude směsný komunální odpad ke spalování dovážet, což může negativně ovlivnit životní prostředí nejen v okolí záměru. Důsledkem také může být celkový nárůst silniční dopravy v ORP Třebíč i dalších částech Kraje Vysočina.

Závěrem je uveden požadavek, aby záměr prošel kompletním procesem posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o EIA, neboť může mít negativní vlivy na životní prostředí. Jedná se především o emise z dopravy, spaliny, odpad po spálení směsného komunálního odpadu a demotivaci obyvatel z hlediska třídění směsného komunálního odpadu.

Vyjádření veřejnosti ze dne 13. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47560/2024 ve vyjádření je uvedeno:

1. V Třebíči je několik tepláren spalujících biomasu. U teplárny TTS sever má dojít ke změně a má být spalován SKO. Není zřejmé, z jakého důvodu má k této náhradě dojít a proč je to potřebné.
2. V současné době obsahuje směsný komunální odpad stále velké množství složek, které by bylo možné dále využít. Jedná se především o bioodpad. Jedním z cílů Plánu odpadového hospodářství ČR je přitom zvýšit využitelnost směsného komunálního odpadu. Proto je třeba prověřit složení směsného komunálního odpadu z lokalit, odkud se má svážet ke spalování. Taktéž by bylo vhodné popsat, jakým způsobem budou využitelné složky směsného komunálního odpadu separovány a případně dále použity.
3. Plán odpadového hospodářství ČR (dále také „POH ČR“) hovoří o nutnosti zvýšit využitelnost směsného komunálního odpadu. To však může být v rozporu s posuzovaným záměrem. Spalovna SKO totiž ke svému provozu potřebuje dostatečné množství odpadu, což může vyústit v neochotu dále zvyšovat využitelnost směsného komunálního odpadu, např. z hlediska recyklace či třídění odpadu.
4. Dle dostupných informací sdělovacích prostředků i úředních dokumentů je zřejmé, že v České republice existuje již několik spaloven směsného komunálního odpadu, další jsou před dokončením a jiné mají souhlasné stanovisko podle zákona o EIA. Je tedy třeba prověřit a zhodnotit, zda je vybudování dalšího podobného záměru vhodné a potřebné. A to nejen z hlediska ekonomického, ale především z hlediska vlivů na životní prostředí. Zařízení ke spalování směsného komunálního odpadu již existují v sousedních krajích.
5. V dokumentaci, kterou zveřejnil Krajský úřad Kraje Vysočina, není dostatečně popsáno a zhodnoceno, zda spaliny a další odpadní látky nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí v okolí záměru.
6. Pro provoz zařízení ke spalování SKO je potřebný neustálý přísun komunálního odpadu. To však bude znamenat zatížení okolí lokality záměru především nákladními vozidly. V popisu záměru je uvedeno, že se očekává svážení komunálního odpadu minimálně z ORP Třebíč, což znamená, že k lokalitě se bude odpad přivážet ze všech směrů. Pro město Třebíč bude problematická oblast především jihu a západu bývalého okresu Třebíč. Veškeré odpady z těchto směrů se budou svážet takřka přes celé město do areálu TTS Sever, což negativně ovlivní již tak přetíženou silniční síť ve městě. Této skutečnosti nepřispěje ani obchvat Třebíče, pokud bude realizován v navržené poloze.
7. V dokumentaci není specifikováno, z jakých lokalit se bude směsný komunální odpad dovážet. Vzhledem k aktuální produkci ORP Třebíč ve výši cca 15 000 t ročně a kapacitě zařízení 20 000 t ročně lze očekávat, že bude dovoz rozšířen o další oblasti, aby byl záměr ekonomicky odůvodnitelný. Životní prostředí tak nemusí být z hlediska dopravy negativně ovlivněno pouze v blízkém okolí záměru, ale také v širší oblasti, odkud se směsný komunální odpad bude svážet.
8. V dokumentaci není obsaženo posouzení souladu záměru s Plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočině. Přitom se jedná o klíčový dokument, který řeší odpadové hospodářství v celém kraji. Na základě něj by mohlo být nakládání s SKO řešeno efektivněji a levněji.

Závěrem je uveden požadavek, aby záměr prošel kompletním procesem posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o EIA, neboť může mít negativní vlivy na životní prostředí. Jedná se o emise ze zvýšení intenzity dopravy, toxické spaliny, škodlivý odpad ze spálené směsi komunálního odpadu. Dalším doprovodným negativním jevem může být taktéž demotivace obyvatel více využívat biosložky směsného komunálního odpadu při vědomí, že dojde ke spálení odpadu. Tím může být taktéž narušena snaha o zlepšení třídění odpadu v jednotlivých obcích a městech.

Vyjádření veřejnosti ze dne 13. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJL 47285/2024 je shodné s vyjádřením veřejnosti ze dne 13. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJL 47559/2024.

Obchvat Třebíče, z.s. ve vyjádření jsou uvedeny komentáře k částem oznámení, kdy v závěru vyjádření jsou uvedeny závěry a doporučení:

1. Předložená dokumentace nezajišťuje objektivní podklad pro další rozhodování, neboť nepředstavuje úplné, správné a přezkoumatelné posouzení vlivů záměru na životní prostředí, resp. obsahuje řadu nejasností, rozporů a spekulací (počet zasažených obyvatel Záměrem).
2. Spolek požaduje, aby v záměru byly zohledněny i lokality s plánovaným využitím k trvalému bydlení dle územního plánu Třebíče.
3. Spolek požaduje, aby byla doložena data o složení SKO z obcí v lokalitě, ze které se může odpad do zařízení potenciálně dovážet.
4. Spolek požaduje doplnění informací o tom, jak bude prováděno vyřídění materiálově využitelných složek odpadu před spálením (resp. energetickým využitím) a jak s nimi bude dále nakládáno.
5. Pro další energeticky využitelné odpady, které budou v zařízení potenciálně také spalovány, spolek žádá doložit, že je nelze zpracovat materiálově.
6. Spolek požaduje doplnění variantních řešení se zaměřením na emise látek do ovzduší na jednotku vyrobené energie pro porovnání jednotlivých stávajících i plánovaných variant: a) současný stav; b) spalování biomasy v novém multipalivovém kotli; spalování kombinace biomasy a SKO v novém palivovém kotli; spalování SKO.
7. Spolek požaduje doplnění informací o současné úrovni recyklace v ORP Třebíč a v těch lokalitách, ze kterých se komunální odpad může do zařízení potenciálně dovážet, a jejich porovnání s cíli pro recyklaci komunálního odpadu v letech 2025, 2030 a 2035 dle Zákona o odpadech (č. 541/2020 Sb.).
8. Spolek požaduje doložení potřebnosti (či nepotřebnosti) stavby předkládaného záměru z hlediska kapacit pro energetické využití odpadů, které budou v dalších letech v ČR potřeba z hlediska produkce odpadů a recyklačních cílů pro komunální odpad stanovených legislativou.
9. Spolek požaduje, aby bylo doloženo, jakým způsobem bude prováděno kontinuální měření emitovaných látek poškozujících životní prostředí a zdraví obyvatel, především HF a PCDD/F.

Závěrem je uvedeno, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a spolek požaduje, aby prošel kompletním procesem posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o EIA.

Arnika – program Toxické látky a odpady ve vyjádření jsou uvedeny následující připomínky:

- Není dostatečně zdůvodněno, proč je zapotřebí nahrazovat stávající kotle na biomasu K1 a K7 (a 4 kogenerační jednotky, KGJ) multipalivovým kotlem na biomasu a směsný komunální odpad (dále jen „SKO“). Pokud by oznamovatel chtěl zůstat u spalování biomasy, není důvod předkládat tento záměr. Protože by součástí oznámení záměru měl být přehled variant a zdůvodnění jejich výběru, považujeme tuto část oznámení za nesplněnou a spolek požaduje doplnění variantních řešení pro emise látek do ovzduší (roční hmotnostní toky) a na jednotku vyrobené elektrické energie při porovnání: a) současný stav (= stávající kotle na biomasu + 4 KGJ); b) spalování biomasy v novém multipalivovém kotli; c) spalování kombinace biomasy a SKO; d) spalování SKO. Toto porovnání umožní zjistit, jestli je z hlediska vlivu na životní

prostředí výhodnější zůstat u kotlů na biomasu a kogeneračních jednotek, nebo změnit palivo na SKO (a biomasu).

- Podle hlavního cíle Plánu odpadového hospodářství ČR č. 22 (v oznámení na str. 11) je možno "směsný komunální odpad (po vyřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologického odpadu) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou právní úpravou", čímž je dokládáno, že stavba zařízení je v souladu se zájmy a cíli POH ČR. Spolek žádá, aby toto tvrzení bylo doloženo daty o složení SKO z lokality, ze které se může odpad do zařízení potenciálně dovážet. Podle výsledků našich vlastních rozborů SKO a také podle aktuálních dat MŽP totiž SKO stále obsahuje velké množství (více než polovinu) materiálově využitelných složek (především bioodpadu, ale i dalších materiálů). Spolek žádá o doplnění informací o tom, jak budou z SKO tyto složky před spálením (resp. energetickým využitím) separovány tak, aby ve spalovně nekončily, a jak s nimi bude dále nakládáno. V případě, že by v zařízení končil SKO obsahující bioodpad a materiálově využitelné složky a tento odpad by tedy měl být energeticky využíván, vzniknul by zásadní rozpor se zájmy a cíli POH ČR, samotnou hierarchií nakládání s odpady a činností záměru. V oznámení zmiňovaná linka na úpravu odpadů tento problém nijak neřeší, protože jejím účelem je především oddělit od sebe výhřevnou a nevýhřevnou složku, nikoli získat z SKO bioodpad či materiálově využitelné složky za účelem opětovného využití.
- Jako součást zdůvodnění stavby záměru spolek požaduje doložení informací o tom, že pro zpracování těchto druhů odpadů (v oznámení katalogových čísel), které mají v ZEVO končit, neexistují nebo nejsou dostatečné zpracovatelské kapacity v místě vzniku nebo v podobné vzdálenosti, ze které se má do zařízení odpad dovážet.
- V oznámení chybí informace o současné úrovni recyklace komunálního odpadu v kraji, resp. v ORP Třebíč a v těch lokalitách, ze kterých se komunální odpad může do zařízení potenciálně dovážet, a jejich porovnání s cíli pro recyklaci komunálního odpadu v letech 2025, 2030 a 2035 dle Zákona o odpadech (č. 541/2020 Sb.).
- V oznámení chybí posouzení souladu záměru s POH Kraje Vysočina. Spolek žádá o jeho doplnění.
- V oznámení na str. 11, kde je zmiňován POH ČR (1. aktualizace), chybí porovnání kapacit již stávajících záměrů pro energetické využití odpadů, kapacit záměrů, které již získaly souhlasné stanovisko EIA, a těch, které o něj usilují a mohou souhlasné stanovisko rovněž dostat, se scénáři (základní, realistický, optimistický) nakládání se (směsným) komunálním odpadem v České republice (str. 49 v POH ČR – 1. aktualizaci). Toto srovnání by skutečně doložilo potřebnost (či nepotřebnost) stavby předkládaného záměru z hlediska kapacit pro energetické využití odpadů, které budou v dalších letech v ČR potřeba z hlediska produkce odpadů a splnění recyklačních cílů pro komunální odpad stanovených legislativou
- V zařízení nebude nainstalováno kontinuální měření emisí HF (fluorovodíku). Podle BAT a citace v oznámení na str. 23 „kontinuální měření HF lze nahradit pravidelnými měřeními s minimální frekvencí jednou za šest měsíců, jestliže se prokáže, že úrovně emisí jsou dostatečně stabilní“. To však znamená, že se nejdříve musí prokázat, že jsou úrovně emisí dostatečně stabilní právě formou kontinuálního monitoringu, a až poté je možno kontinuální měření nahradit pravidelnými jednorázovými měřeními (tento postup navrhuje i EEB). Spolek žádá o doplnění informací o tom, jak toto bude provedeno. Kontinuální měření by mělo být podle našeho názoru součástí dokumentace a posléze i integrovaného povolení, jinými slovy od počátku provozu zařízení, minimálně pro doložení dostatečně stabilních emisí HF. Pokud bude tento přístup zvolen i u jiných látek (rtuť?), spolek požaduje postupovat stejným způsobem nebo doplnit dokumentaci informacemi z odborné literatury, protože se ukazuje, že jednorázový monitoring emise podhodnocuje.
- Podobně jako v případě HF by měla být dána přednost dlouhodobému odběru vzorků také v případě PCDD/F (dioxinů). S plánovaným zařízením nelze v tomto případě jako referenční porovnávat ZEVO Plzeň, které spaluje odpad o jiném složení (bez oddělení energeticky nevyužitelné frakce), než by měl být spalován v plánovaném zařízení. Zároveň měření v ZEVO Plzeň nevycházela z dlouhodobého nebo semikontinuálního monitoringu emisí dioxinů,

ale z měření, které probíhá po dobu pouhých několika hodin ročně (str. 52 oznámení). Jednorázové měření nicméně nemusí být vůbec vypovídající, nelze ho proto v tomto případě brát jako referenční. Součástí dokumentace by mělo být dlouhodobé nebo semikontinuální měření PCDD/F v emisích do ovzduší. Spolek žádá o jeho zařazení do dokumentace a promítnutí tohoto doplňku do případných dalších fází procesu.

- Pokud je cílem záměru odklon od skládkování odpadů, proč není mezi variantními řešeními varianta materiálové recyklace odpadů? Činností spalovny totiž ze vstupních 20 tis. tun spálených odpadů ročně zbyde cca 5 tis. tun v podobě pevných zbytků po spalování odpadů (strusky, popela, popílku po čištění spalin), které se uloží na skládku. V případě popílku a zbytků po čištění spalin se musí uložit dokonce na skládku nebezpečného odpadu, kvůli vysokým koncentracím zdraví a životnímu prostředí nebezpečných látek, jako jsou chlorované a bromované dioxiny, těžké kovy nebo PFAS (per- a polyfluoralkylované látky) aj.
- Per- a polyfluoralkylované látky jsou běžnou součástí komunálního odpadu. Existují odborné studie, které dokumentují jejich toky ve spalovnách odpadů. Jedná se o látky, které mají významný negativní vliv na lidské zdraví a životní prostředí, přičemž se stávají součástí mezinárodních úmluv kvůli svým vlastnostem (v emisích ze spaloven odpadů se zatím běžně nesledují, ale data o emisích jsou k dispozici). Z tohoto důvodu spolek požaduje do dokumentace doplnit informace o vlivech PFAS na lidské zdraví, informace o jejich vlivu na životní prostředí a doplnění bilance PFAS ve spalovně odpadů na základě odborné literatury.
- Podobně v oznámení spolek postrádá bilanci chlorovaných a bromovaných dioxinů. Spolek žádá doplnění schématu s toky, kolik těchto látek (např. ročně či na jednotku hmotnosti) do spalovny vstoupí, a ve kterých výstupech tyto látky skončí, a doplnění informací o vlivech na lidské zdraví a životní prostředí.
- Součástí dokumentace by mělo být vyhodnocení toho, zda záměr nepoškozuje životní prostředí tak, jak ho chápe nařízení Evropského parlamentu a Rady 2020/852 ze dne 18. června 2020.
- Z popisu v oznámení na str. 18 není jasné, zda v zařízení bude úpravou vznikat tuhé alternativní palivo, nebo zda bude spalována pouze vybraná část SKO. Spolek žádá o doplnění těchto informací a zdůvodnění.

Závěrem je uvedeno, že záměr může mít podle názoru spolku a na základě výše uvedeného významný vliv na životní prostředí. Oznámení se nevěnuje látkám, které mohou mít významný vliv na životní prostředí a lidské zdraví v dostatečné šíři, a celý záměr by měl projít kompletním procesem posuzování vlivů na životní prostředí, kdy budou chybějící informace doplněny v rámci podrobné dokumentace záměru.

Souhrnné vypořádání vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti: Záměr bude dále posuzován dle zákona o EIA. V rámci dokumentace budou zohledněny a vyhodnoceny obdržené relevantní požadavky a připomínky. Dále KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ doplňuje, že k uváděné krajské studii KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dodává následující. Ve vyjádření veřejnosti ze dne 11. 5. 2024 zaevidované pod č. j. KUJI 47087/2024 není blíže specifikováno, o jakou krajskou studii se jedná, ale patrně jde o projekt „Detailní monitoring polycyklických aromatických uhlovodíků v návaznosti na zpřesnění PZKO zóny Jihovýchod CZ06Z 2020+“ (PAUPZKO) v rámci kterého byla mezi lokality měření zahrnuta i Třebíč. Tento projekt byl zaměřen na monitoring B(a)P. Jako součást projektu PAUPZKO byl zpracován dokument s názvem Akční plán zlepšování kvality ovzduší, Kraj Vysočina, který obsahuje, mimo jiné, imisní charakteristiku Kraje Vysočina (popisuje stav kvality ovzduší), která vychází z hodnot pětiletých průměrů koncentrací jednotlivých typů škodlivin za období let 2017-2021 a hodnocení vlastního měření provedeného v 60 lokalitách Kraje Vysočina. Z výsledků projektu, které jsou zveřejněny na stránkách <https://www.monitoringpau.cz/> vyplývá, že naměřené koncentrace B(a)P pro lokalitu Třebíč se nachází ve středu hodnocených lokalit (průměrná lokalita, nikoli nejhorší). Vyšší koncentrace než v Třebíči byly např. v zimním období zaznamenány v Havlíčkově Brodě. Zmiňovaná dopravní stavba je záměr „I/23 Třebíč, obchvat“, ke kterému bylo z hlediska zákona o EIA dne 15. 1. 2024, pod č. j. KUJI 3914/2024 OZPZ

2290/2022 MI, vydáno souhlasné závazné stanovisko. Odkud bude odpad dovážen, je uvedeno na str. 16 předloženého oznámení. Zde je napsáno: „Svoz odpadu pro uvažovaný záměr je uvažován výlučně ze stávající svozové oblasti obhospodařované společností ESKO-T.“. Informace o členech svazku ESKO-T je veřejně dohledatelná (<https://www.svazek-sluzby.cz/>). Zákon o EIA (§ 2 zákona o EIA) neřeší ekonomické hledisko záměru. Zásady pro zjišťovací řízení, které musí dle přílohy č. 2 k zákonu o EIA příslušný úřad zvažovat, neobsahují ekonomický aspekt. K informaci uváděné ve vyjádřeních, že některé spalovny komunálního odpadu mají souhlasné stanovisko EIA, KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že závazné stanovisko EIA není povolením záměru, jde o odborný objektivní podklad, v rámci kterého se hodnotí vlivy konkrétního záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Pro zhodnocení vlivu záměru na lidské zdraví byla zpracována studie Posouzení vlivů na veřejné zdraví záměru Výstavba multipalivového kotle EU II, které zpracovala Ing Olga Křpatová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Příslušný orgán ochrany veřejného – Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě zdraví neměl k uvedené studii připomínky.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Město Třebíč a Kraj Vysočina jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o EIA žádáme, aby neprodleně zveřejnily na svých úředních deskách informaci o závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň město Třebíč a Kraj Vysočina žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

ROZDĚLOVNÍK

Oznamovatel:

Datovou schránkou:

1. TTS energo s.r.o., IČO 607 24 692, Tomáše Bati 1083, 674 01 Třebíč (oznamovatel)

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou:

3. Město Třebíč, IČO 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Dotčené orgány:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 - zde

Datovou schránkou:

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČO 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
6. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, IČO 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Na vědomí:

Datovou schránkou

7. Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, IČO 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč