



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Číslo jednací: KUJI 91445/2024  
Sp. zn.: OZPZ 1557/2024 Ml  
Vyřizuje/telefon: František Mládek/564 602 513

## Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

### Identifikační údaje

- Název záměru:** Novostavba výrobního a skladovacího areálu – Třebíč, společnosti WeraWerk s.r.o.
- Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:** Kategorie II, bod 106 (*Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. Limit: 10 tis. m<sup>2</sup>.*)
- Kapacita (rozsah) záměru:** Záměr spočívá ve výstavbě nového výrobně skladovacího areálu pro výrobu ručního utahovacího nářadí. Stavební kapacity záměru: celková výměra – 30 385 m<sup>2</sup>; zpevněné plochy zastavěné – 14 005 m<sup>2</sup>; zpevněné plochy nezastavěné – 10 064 m<sup>2</sup>; zpevněné plochy celkem – 24 072 m<sup>2</sup>; ozeleněné plochy – 6 316 m<sup>2</sup>. Počet parkovacích stání: počet dokových stání (pro nákladní vozidla) – 3 doková stání; počet parkovacích stání (osobní vozidla) – 183 stání (z toho P1 = 48, P2 = 23, P3 = 17, HP = 95). Provoz záměru se předpokládá na 3 směny.
- Umístění záměru:** kraj: Kraj Vysočina  
obec: Třebíč  
k. ú.: Třebíč (769738)
- Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:** WeraWerk s.r.o., IČO 607 51 983, Nádražní 1403, 593 01 Bystřice nad Perštejnem, zastoupená na základě písemné plné moci Ing. Pavlem Fajmonem, IČO 881 75 014, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice
- Zpracovatel oznámení:** Ing. Pavel Fajmon, IČO 881 75 014, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice (*neautorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA*)

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Posuzovaný záměr řeší výstavbu nové výrobně skladovací haly, pro výrobu ručního utahovacího nářadí – šroubováky, šroubovací nástavce (bity, speciální držáky šroubovacích nástavců, úhlové klíče, ořechy, ráčny, očkoploché klíče, speciální momentové utahovací nářadí a různě kombinované sady tohoto utahovacího nářadí). Novostavba výrobně skladového objektu s administrativou se skládá z hlavního objektu šesti hal s přílehlou administrativou z jihovýchodní strany. Na halu provozně navazují přístavky ze severu a z jihu. Haly jsou podélnou osou orientovány východ západ a na severozápadní straně jsou odskákány vzhledem k svažitému tvaru terénu se spádem od SZ k JV. V areálu jsou také rozmístěny menší stavby jako trafostanice, kolostav a SHZ stanice s nádrží. Zpevněné plochy nezastavěné tvoří areálové komunikace a parkoviště.

Záměr je situován do antropogenně přeměněné krajiny. Území pro realizaci záměru se nachází v zastavěném území města Třebíč v nově budované průmyslové zóně Rafaelova I. V předmětném území jsou v současnosti provozovány provozy dalších společností. Při hodnocení hlukové situace a kvality ovzduší v území bylo uvažováno s celkovou situací, tj. včetně vlivu stávajících zdrojů hluku a zdrojů znečišťování ovzduší v daném území.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Záměrem je novostavba výrobně skladového objektu s administrativou. Administrativní objekt je třípodlažní nepodsklepený trojtrakt s orientací podélné osy sever jih. Konstruktivní systém je z prefa betonové sloupové konstrukce založené na pilotách. Jednotlivá podlaží mají stropy z příčně kladených dutinových panelů na průvlaky ve tvaru písmene L. Jednotlivá podlaží jsou propojena prefa schodišti s výtahem. Tyto tři vertikální jádra jsou rovnoměrně rozšířena na krajích a uprostřed podélné osy objektu. Pro opláštění administrativy jsou použity horizontálně uložené izolační sendvičové panely s jádrem z vaty, které jsou kotveny do prefa sloupů. Střecha je taktéž zateplená kamennou vlnou s krytinou z fólie. Nosný systém střechy se skládá z dutinových prefa panelů. Objekt má jednotnou plochou střechu s atikou po obvodu. Podélné středové úžlabí má spádové klíny zajišťující odvod dešťové vody do vpustí. Podlaha 1 NP je zateplená a do skladby podlahy 2 – 3 NP je umístěna izolace plnicí funkci tlumení kročejového hluku. Nášlapná vrstva podlah včetně soklu odpovídá funkcím místností. Výrobně skladová hala je jednopodlažní hala složená z šesti lodí, jižního a severního přístavku. Konstruktivní systém je z prefa betonové konstrukce založené na pilotách. Objekt není podsklepen. Pro opláštění haly jsou použity horizontálně uložené izolační sendvičové panely s jádrem z vaty, které jsou kotveny do prefa sloupů. Střecha je taktéž zateplena kamennou vlnou s krytinou z fólie. Nosný systém střechy se skládá ze sedlových vazníků a vaznic z prefa betonu. Na vaznice je uložen trapézový plech, případně ocelové výměny světlíků. Jednotlivé lodě výrobní haly mají jednotnou střechu s atikou po obvodu. Úžlabí mají spádové klíny zajišťující odvod dešťové vody do vpustí. Podlaha haly je drátkobetonová s nosností dle požadavků výroby a skladování. Celý objekt výrobně skladové haly bude tedy dělen do 6 sekcí (H1 až H6), ve kterých jsou prováděny dílčí technologické operace v rámci výrobního programu společnosti Wera Werk s.r.o.:

- Hala H1: v hale H1 budou pracoviště příjem zboží a expedice + související skladovací prostory (paletové regály, sklad hotových výrobků) a nakládací rampy. Dále bude v hale H1 probíhat závěrečné operace – balení a značení nářadí. Polotovary pro tyto operace budou skladovány v kovových Schäffer bednách a plastových polyvanách v policových regálech.
- Hala H2: hala H1 a hala H2 nejsou od sebe stavebně odděleny. Bude zde probíhat balení výrobků do papírových kartonů. Osazování jednotlivých kusů při balení probíhá většinou ručně. Skládání a lepení prodejních kartonů probíhá na automatizovaném zařízení, u B a C artiklů probíhá skládání ručně.
- Hala H3: skladovací hala, ve které budou umístěny posuvné paletové regály, ve kterých bude skladován materiál (kartonáž, plastové krabičky na výrobky, granulát, výkovky a obrobky,

textilní tašky), kovové a plastové polotovary a hotové výrobky. Hala H3 tvoří samostatný požární úsek. Za halou H3 bude umístěno shromaždiště odpadů. Ostatní odpad (plast, papír, komunální odpad) bude soustřeďován v kovových kontejnerech.

- Hala H4: v hale H4 bude umístěno pracoviště vstřikování plastů, značení plastových rukojetí šroubováků a strojní údržba. Vstřikování plastů je termodynamický cyklický tvářecí proces. Surovina – plastické hmoty jsou pro vstřikování dodávány ve formě granulátu. Při technologii vstřikování je termoplast ve formě granulátu nasypáván do násypek vstřikovacích lisů z přepravních obalů nebo potrubním systémem a odtud pak do vstřikovací jednotky, kde se roztaví na teplotu taveniny v rozmezí 150 až 300 °C, v závislosti na materiálu. Následně se tavenina polymeru vstříkne do uzavřené dutiny zavřené formy o teplotě od 20 do 130 °C. Při vstřikování je nutné, aby z nástroje včas unikly všechny plyny a dovolily zaplnění nástroje hmotou. Vstřikování se děje přímočarým pohybem šnekového pístu. Po vstříknutí je nutno nastavit čas ochlazení. To je zajištěno zpravidla vodním chladicím systémem. Po ochlazení je forma otevřena a výrobek vyhozen z formy. Forma se zavírá a celý cyklus se opakuje. Vstřikovací cyklus trvá desítky sekund dle velikosti a náročnosti plastového dílu. Při malosériové výrobě šroubováků probíhá vstřikování na stroji při ručním vkládání kovové čepele do otevřené formy. Pro velkosériovou výrobu se používají automatizovaná zařízení, kde obsluha osazuje paletku kovovými čepemi. Manipulátor poté paletku přemísťuje mezi jednotlivými operacemi vstřikování plastů a následně probíhá značení (tamponový potisk, laser, tepelný potisk), případně kontrola elektrické neprůraznosti (VDE kontrola). Plastové díly bez vkládané kovové čepele (plastová jádra, plastové krabičky a klipy) jsou vstřikovány na strojích s vynášečím pásem. Používány budou plastické hmoty ve formě granulátu. Jde o termoplastické elastomery, které jsou vyráběny z polypropylenu (PP), polybutylentereflátu (PBT) nebo polyamidu (PA) v kombinaci s měkkým gumovým materiálem. Nejčastěji zpracovávány materiály jsou polypropylen, polyamid, polyoxymetylen. Celková uvažovaná (projektovaná) spotřeba polymerů je 300 t/rok. Jednotlivé vstřikolisy jsou zakrytovány, nejsou ale připojeny k žádnému odsávacímu zařízení. Jedná se o běžně rozšířenou provozní dispozici této technologie. Výrobní prostory budou větrány přirozeně pomocí oken/světlíků na stropě haly. Zařízení tedy není vybaveno systémem pro snižování emisí znečišťujících látek. Vzhledem k teplotě zpracování používaných termoplastů, kdy teplota tavení/nahřívání se pohybuje v rozsahu od teploty 150 až 300 °C, tj. hluboko pod hodnotami teplot tepelné degradace materiálu, se nepředpokládá vznik významnějších emisí pachových látek. Strojní údržba bude vybavena stroji pro běžnou zámečnickou činnost- pila na řezání oceli, fréza, bruska, soustruh, ultrazvuková čistička. Svařovací box pro běžnou opravářskou činnost. Pracovní ponky pro mechanickou a elektrickou údržbu.
- Hala H5: v sekci H5 je umístěna technologie montáží a kalibrací utahovacího nářadí. Při montáži plastových dílů jsou některé výrobky nahřívány v elektrických nahřívacích pískách. Montáže nářadí probíhají ručně nebo na jednoúčelových automatech. Při montáži probíhají operace: lisování, nýtování, pertlování, lepení.
- Hala H6: v sekci H6 probíhá obrábění. Na dlouhotočných automatech se provádí podélné i příčné soustružení, vrtání a válcování závitů speciálních bitů. Vstupní materiál jsou zpravidla třímetrové tyče, které jsou jednotlivě nabíjeny do pracovního prostoru pomocí posuvných kleštín. Materiál je po obrobení dělen na jednotlivé díly upichováním. Všechny nástroje a výrobky v pracovním prostoru jsou při obrábění chlazeny řezným olejem. Veškeré dlouhotočné automaty jsou napojeny na centrální odsávací zařízení. Na profilátorech se provádí soustružení a frézování profilů bitů, čepelí a inbusklíčů. Jde o tzv. suché obrábění, tedy bez chlazení nástrojů olejem. Vstupní materiál jsou pneumaticky nabíjené polotovary do pracovního prostoru ze zásobníku. Při frézování – tzv. profilování jsou pomocí speciálních tvarových destiček obráběny výstupní tvary výrobků. Profilování může být prováděno jak ve vertikální, tak v horizontální poloze vřetene. Pro kontrolu kvality jsou k dispozici u jednotlivých obráběcích strojů měřicí zařízení. V hale probíhá mezioperační mytí. V čistícím zařízení Dürr,

keré bude na hale H6, jsou myté díly dle zvoleného programu zaplaveny (nebo ostřikovány) v pracovní komoře mycím prostředkem – uhlovodíkem. Při mytí může být naprogramován i pohyb koše s díly, či využití UZ pro zvýšení účinnosti mytí. Vše probíhá ve vakuu a rozpouštědlo je používáno opakovaně po přečištění destilací. Díly jsou do zařízení zaváženy manuálně v nerezových koších různé velikosti opatřených víkem. Sklad tyčové oceli s jeřábovým zakladačem bude umístěn v hale H6. Kovové výrobky budou mezi jednotlivými operacemi přemísťovány v plechových bednách. Příruční sklad bude vybaven jeřábem. Na západní straně bude umístěn sklad olejů s havarijní jímkou tvořící samostatný požární úsek. Budou zde uskladněny obráběcí a hydraulické oleje, čisticí přípravky a další provozní kapaliny. Pro bezpečné skladování hořlavých kapalin bude k dispozici protipožární skladovací kontejner s kapacitou uložených hořlavin 7 m<sup>3</sup>. Kontejner bude umístěn ve venkovním prostoru za halou H6. Na severní straně bude umístěn přístavek, ve kterém bude sklad dřevěných beden od dovážené oceli, shromaždiště ostatního i nebezpečného odpadu a třískové hospodářství. Kontejnery na nebezpečné odpady budou umístěny na záchytných vanách. V přístavku bude instalována záchytná vana na možné úkapy.

Na střeše budovy se předpokládá instalace fotovoltaických panelů. Případné přebytky elektrické energie budou dodávány do sítě. Bateriové úložiště nebude řešeno.

Posuzovaný záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Záměr „**Novostavba výrobního a skladovacího areálu – Třebíč, společnosti WeraWerk s.r.o.**“ naplňuje dikci bodu 106 (*Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. Limit: 10 tis. m<sup>2</sup>.*), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA.

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován dle zákona o EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství.

Na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a zjišťovacího řízení, provedeného dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** příslušný úřad, že záměr

**„Novostavba výrobního a skladovacího areálu – Třebíč, společnosti WeraWerk s.r.o.“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován dle zákona o EIA.

## Odůvodnění

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA:**

Hodnocení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem, a to ve vztahu k očekávaným vlivům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Vlivy záměru, s ohledem na jeho charakter a lokalizaci v území, nebudou významné. Z hlediska rozsahu vlivů záměrem nebude překročeno

lokální měřítko vlivů. Vyjma opatření z hlediska krajinného rázu, jenž je nedůvodné (viz část III. Vlivy na krajinný ráz v odůvodnění tohoto rozhodnutí), záměr obsahuje odpovídající opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů na životní prostředí, za kterých lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Vlivy na zájmy chráněné zákonem o EIA, i jejich rozsah, jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

## **I. Charakteristika záměru**

Cílem posuzovaného záměru je výstavba nového výrobně skladovacího areálu, pro výrobu ručního utahovacího nářadí.

Záměr vyžaduje odnětí ze zemědělského půdního fondu. Půda na dotčeném pozemku je zařazena do BPEJ s označením 5.32.11 (IV. třída ochrany). Pro potřeby realizace záměru, bylo již vydáno Krajským úřadem Kraje Vysočina, OŽPZ závazné stanovisko ve věci trvalého odnětí ze ZPF č. j. KUJI 87899/2022 OZPZ 1851/2022, ze dne 18. 10. 2022. V rámci trvalého odnětí pozemku p. č. 1827/4 v k. ú. Třebíč bylo provedeno odnětí v ploše 30 385 m<sup>2</sup>. Záměr nevyžaduje zábor pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa. V rámci výstavby budou zdrojem vody dodávky z veřejné vodovodní sítě ze stávající vodovodní přípojky. Zaměstnancům bude voda také poskytována formou balené vody. Většina materiálů vyžadujících významnou spotřebu vody (např. betonové směsi) budou dováženy. V rámci provozu záměru bude zásobování vodou pro potřeby technologie, požárního zabezpečení, i potřeb pro zaměstnance zabezpečeno vodou z vodovodního řádu. Předpokládaná roční spotřeba bude 13 815 m<sup>3</sup>. Pro zachování biologické rozmanitosti byly v rámci předloženého oznámení navrženy odpovídající opatření (např. ponechání částí ploch v rozsahu 10 – 15% ve stavu periodicky obnovovaného úhoru, který bude součástí ozelenění areálu, atd.). Záměr bude dopravně napojen ze silnice II/360 (ulice Rafaelova) a přístupové komunikace do průmyslové zóny – „ul. U Obrázku“. S novým záměrem bude spojen nárůst osobní a nákladní dopravy po komunikaci II/360. Intenzita v denní době bude navýšena přibližně o: 384 průjezdů osobních vozidel (zaměstnanci dvou denních směn); 5 průjezdů vozidel kategorie N3 (nad 12 t); 10 průjezdů vozidel kategorie N2 (3,5 – 12 t); 65 průjezdů vozidel kategorie N1 (dodávka do 3,5 t) související se zásobováním a expedicí. Intenzita v noční době bude navýšena přibližně o: 192 průjezdů osobních vozidel (zaměstnanci noční směny). S dopravou pomocí vozidel N1, N2, N3 se v noční době neuvažuje. Osobní doprava byla rozdělena 50:50 do směrů na jih na Třebíč a sever na Velké Meziříčí (Pocoucov). Nákladní doprava byla z 80 % směřována na sever k dálnici D1 (směr na Velké Meziříčí) a 20 % na jih na Třebíč, resp. na komunikaci I/23 (směr Telč – Náměšť nad Oslavou). V průběhu výstavby a provozu záměru budou vznikat běžné odpady, odpovídající danému druhu záměru. S odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství. Provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými záměry. Záměr byl zpracován a předložen k posouzení v jedné variantě, která je uvedena v předloženém oznámení záměru.

## **II. Umístění záměru**

Záměr je situován do antropogenně přeměněné krajiny. Území pro realizaci záměru výrobního areálu se nachází v zastavěném území města Třebíč v nově budované průmyslové zóně Rafaelova I. Ve vztahu k centru je záměr situován severně, při silnici II/360, která vede do Velkého Meziříčí. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti přibližně 400 m od jižní hranice zájmového území. Pozemek pro výstavbu má výměru 30 385 m<sup>2</sup>, a v rámci investiční činnosti města došlo k jeho napojení na všechny místně dostupné inženýrské sítě a obslužnou komunikaci.

Dotčená lokalita se nenachází ve zvláště chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Záměr leží uvnitř nadregionálního biokoridoru (K 181 MH, mezofilní hájový), nicméně mimo regionální biocentra. S ohledem na místo záměru, tento vliv není významný. V místě realizace záměru se nenachází žádný významný krajinný prvek. Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány. Záměr leží v okrajové části přírodního parku Třebíčsko. Záměrem nedojde k ovlivnění soustavy Natura 2000.

Dne 24. 7. 2024 pod č. j. KUJI 67326/2024 OZPZ 4/2024 vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém je uvedeno, že záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Zájmové území se nenachází v CHOPAV. Záměr se nenachází v záplavovém území. Záměr neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů, nebo jeho blízkosti. Neleží ani v ochranném pásmu vodního zdroje, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod. V dotčeném území se nenacházejí poddolovaná území ani stará důlní díla. Záměr neleží v ochranném pásmu kulturních památek a památkových rezervací. Dotčené území nelze označit za prostor historického, kulturního nebo archeologického významu. Vzhledem k charakteru krajiny a jejímu převažujícímu využití se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení. Na posuzovaném území nebyly evidovány žádné ekologické zátěže. V zájmovém území není evidována stará ekologická zátěž. Záměr nebude zdrojem žádných vlivů přesahujících státní hranice.

### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

#### Vlivy na obyvatelstvo

Mezi nejzásadnější faktory související s provozem záměru a ovlivňující veřejné zdraví v dané lokalitě patří především hluk, prach a chemické látky produkované provozem technologie a související osobní a nákladní dopravy. Hodnocení hlukové zátěže bylo podrobně řešeno v hlukové studii (Akson s.r.o., květen 2024, příloha č. 3 předloženého oznámení) se závěrem, že tento vliv nebude významný. V rámci oznámení byl podrobně hodnocen vliv znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví, které bylo vypracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (Mgr. Denisa Jenčovská, Ph.D.). V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly posouzeny suspendované částice frakce  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ , oxid dusičitý, oxid uhelnatý, těkavé organické látky, benzen a benzo(a)pyren.

V zájmové lokalitě lze na základě map úrovní znečištění u stávajícího stavu očekávat zvýšené riziko zejména z expozice ročních imisních koncentrací suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ . Klouzavý průměr koncentrace za období 2018 – 2022 činil ve zvolených referenčních bodech u ročních průměrných imisních koncentrací částic 19,4 až 20,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  u frakce  $PM_{10}$ , resp. 14,2 až 14,8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  u frakce  $PM_{2,5}$ . Obdobná situace je však typická, pro většinu sídel na území ČR. Samotné roční koncentrace suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$  z provozu záměru nepřekračují doporučené hodnoty dle WHO. Směrná roční koncentrace činí 15  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  pro  $PM_{10}$  a 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  pro  $PM_{2,5}$ . Vypočtené příspěvky se pohybují v řádu několika tisíců až setin  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic významně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel. Při porovnání stávajícího stavu a předpokládané imisní situace nebyla zaznamenána významná změna.

Maximální vypočtené denní hodnoty v nejvíce dotčené části zástavby v blízkosti areálu se pohybují v úrovni setin až desetin  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , tyto hodnoty nepřesahují směrníkovou hodnotu WHO v úrovni 45  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  pro frakce  $PM_{10}$ .

Dlouhodobá průměrná roční imisní úroveň oxidu dusičitého v hodnocené zástavbě dosahuje 12 až 13,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Vypočtené roční imisní příspěvky provozu jsou nízké, v obytné zástavbě se pohybují v úrovni desetitisícin  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Maximální hodinové koncentrace se při provozu záměru předpokládají v rozsahu několika desetin  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Imisní příspěvky nepřekračují doporučenou směrnou hodnotu dle WHO pro roční koncentraci (10  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) ani pro hodinovou maximální koncentraci (200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Vypočtené imisní příspěvky k 8-hodinovým koncentracím oxidu uhelnatého se podle rozptylové studie budou pohybovat v obytné zástavbě v rozmezí setin  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Hodnoty imisních příspěvků jsou o 6 řádů nižší než doporučená směrná koncentrace podle WHO (10 000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Při předpokládané úrovni imisních koncentrací oxidu uhelnatého se neočekávají negativní vlivy na zdraví u exponovaných osob žijících v okolí posuzovaného areálu.

Příspěvky těkavých organických látek z provozu posuzovaného areálu k průměrným ročním imisním koncentracím byly vypočteny v úrovni setin  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Příspěvky k hodinové imisní koncentraci by za zhoršených rozptylových podmínek mohly dosahovat hodnot 1,61 až 5,62  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší denní imisní příspěvky byly vypočteny v úrovni 1 až 3,55  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Na základě úrovní imisních koncentrací těkavých organických látek zjištěných pomocí modelového výpočtu a jejich orientačního porovnání s referenčními koncentracemi používaných látek, lze předpokládat, že těkavé organické látky emitované při provozu posuzovaného areálu nebudou představovat významné riziko toxických účinků u exponované populace. Vypočítané imisní příspěvky těkavých organických látek jsou nižší, než publikované referenční koncentrace pro jednotlivé zástupce těkavých organických látek.

V případě benzenu lze ve výchozí situaci očekávat imisní zátěž na úrovni přijatelného karcinogenního rizika (řádově  $10^{-6}$ ), realizací záměru nedojde k významné změně stávajícího stavu. Hodnoty vypočítaných příspěvků záměru jsou čtyři až pět řádů nižší, než je rozmezí přijatelného rizika.

V případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu nebyly vlivem provozu záměru zaznamenány v obytné zástavbě hodnoty významné ve smyslu negativních vlivů na zdraví. Vypočtené imisní příspěvky záměru dosahují hodnot o dva až tři řády nižší, než je přijatelná míra karcinogenního rizika (řádově  $10^{-6}$ ).

Realizace záměru bude mít pozitivní sociální důsledky, jelikož umožní vytvoření nových pracovních míst.

Na základě provedeného hodnocení nebude mít záměr významné negativní vlivy na obyvatelstvo.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší jsou podrobně popsány a hodnoceny v rámci Rozptylové studie (Ing. Tomáš Morávek, červenec 2024, příloha č. 4 předloženého oznámení záměru). Rozptylová studie byla zpracována pro znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), konkrétně pro  $\text{NO}_x$  (potažmo  $\text{NO}_2$ ), oxid uhelnatý CO, suspendované částice  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ , benzen a benzo(a)pyren. Vypočtené hodnoty imisního zatížení odpovídají umístění zdrojů, konfiguraci terénu a provozu zdrojů. Přírůstky imisí všech sledovaných ukazatelů vlivem záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší jsou ve všech referenčních bodech minimální. Z provedeného hodnocení je zřejmé, že provoz záměru nebude představovat výrazný nárůst imisí a nebude mít významný vliv na imisní situaci v posuzované lokalitě.

Vlivy záměru na ovzduší budou s ohledem na provedené hodnocení nevýznamné.

### Vlivy na hlukovou situaci

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů. Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. S ohledem na rozsah záměru a časovou ohraničenost tohoto vlivu pouze po dobu výstavby nebude vliv na hlukovou situaci v průběhu realizace záměru významný.

Pro zhodnocení vlivu provozu záměru na hlukovou situaci byla zpracována Hluková studie (Akson s.r.o., květen 2024, příloha č. 3 předloženého oznámení). V rámci hlukové studie bylo provedeno posouzení záměru výstavby výrobní haly společnosti Wera Werk na parcele č. 1827/4 v k. ú. Třebíč. Vyhodnocení vstupního měření prokázalo, že stávající provoz lokálních zdrojů hluku (stacionárních zdrojů z přilehlé průmyslové oblasti a silniční provoz po silnici II/360) nepřekračuje v nejbližších chráněných venkovních prostor (dále také „CHVP“) a chráněných venkovních prostor staveb (dále také „CHVPS“) hygienické limity hluku pro denní i noční dobu. Z vypočtených hodnot výhledové hlukové imise ve výpočtových bodech VB1-VB5 vyplývá, že výstavba a zprovoznění nového záměru nezpůsobí v nejbližších chráněných místech (CHVPS a CHVP) nadlimitní zatížení hlukem. Po realizaci nového záměru budou splněny hygienické limity pro stacionární zdroje hluku a to s rezervou. U nových zdrojů nebyla v této fázi navrhována žádná protihluková opatření a to s ohledem na vzdálenost od chráněných míst (CHVPS a CHVP) a úroveň hlukové emise zdrojů. U nových zdrojů hluku záměru je vhodné zabezpečit absenci tónové složky, která by se mohla projevit na chráněných místech a snížit hygienický limit. Po realizaci nového záměru budou splněny hygienické limity pro dopravu. Navýšení hlukové imise vlivem záměru bude v řádu desetin decibelu vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy na silnici II/360.

Negativní vlivy záměru na hlukovou situaci budou s ohledem na provedené hodnocení nevýznamné.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

V rámci výstavby záměru nenastane významné negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod. Množství pitné vody bude záviset na počtu pracovníků a době trvání výstavby záměru. Při výstavbě budou vznikat pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat sociální zařízení, které zajistí dodavatel stavby. Technologické odpadní vody nebudou záměrem ve fázi přípravy záměru produkovány. Znečištění vod s výjimkou havarijních situací, zejména úniku pohonných hmot a maziv z montážních mechanismů, není předpokládáno. V případě úniku těchto látek budou použity sanační prostředky a bude postupováno v souladu s platnými předpisy v oblasti vodního hospodářství.

Celý kanalizační areálový řad na splaškovou vodu bude napojen na kanalizaci pro veřejnou potřebu, ukončenou centrální ČOV. Případné technologické odpadní vody (např. z mezioperačního mytí) budou shromažďovány v IBC kontejnerů a předávány externím firmám, které musí disponovat příslušnými povoleními opravňující k převzetí těchto vod. Předpokládané množství 10 m<sup>3</sup>/rok. V areálu je navržena síť dešťových kanalizačních stok, kterými jsou dešťové vody odváděny do vsakovacího objektu. Objem sestavy tří vsakovacích nádrží bude mít celkový objem 891 m<sup>3</sup>. Na základě provedeného hodnocení nebude mít záměr významné negativní vlivy na povrchové a podzemní vody.

### Vlivy na půdu

Záměr vyžaduje odnětí ze zemědělského půdního fondu. Půda na dotčeném pozemku je zařazena do BPEJ s označením 5.32.11 (IV. třída ochrany). Pro potřeby realizace záměru, bylo již vydáno Krajským úřadem Kraje Vysočina, OŽPZ závazné stanovisko ve věci trvalého odnětí ze ŽPF č. j. KUJI 87899/2022 OŽPZ 1851/2022, ze dne 18. 10. 2022. V rámci trvalého odnětí pozemku p. č. 1827/4 v k. ú. Třebíč bylo provedeno odnětí v ploše 30 385 m<sup>2</sup>. Záměr nevyžaduje zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa. Přímé dotčení lesních pozemků se



nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa. Na základě výše uvedeného lze uvést, že vlivy záměru na půdu budou nevýznamné.

#### Vlivy na horninové prostředí

Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotčeném území nenacházejí. Na uvažované lokalitě se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto bilanci.

#### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Pro potřeby realizace záměru byl proveden Botanický průzkum (Mgr. Ivana Paukertová, červenec 2024, příloha č. 5 předloženého oznámení záměru) a Zoologický průzkum (Ing. Václav Křivan, červenec 2024, příloha č. 6 předloženého oznámení záměru). Ze závěrů biologického průzkumu vyplývá, že na lokalitě bylo nalezeno celkem 103 druhů vyšších rostlin. Na lokalitě se nenachází cenná vegetace, jedná se o biotop ruderalní. Při průzkumu nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Na lokalitě byly nalezeny tři druhy zařazené v Červeném seznamu, a to jeden v kategorii kriticky ohrožený a dva v kategorii ohrožený, pro které byla navržena opatření. Mezi navržená opatření, která jsou součástí záměru jsou např.: biologický dozor, který by měl provádět odborný botanik; před započítím stavby ve vhodné době zralosti (optimálně červenec – srpen, případně i září) sběr semen bělolistu obecného, a to odborným botanikem, semena uchovat ve vhodném prostředí a po úplném dokončení stavby rozprostřít na vhodná místa vybraná biologickým dozorem; atd.

Ze závěrů zoologického průzkumu vyplývá, že lokalita díky svému umístění, rozsahu a stavu biotopů představuje významné stanoviště pro řadu zvláště chráněných, ohrožených a regionálně významných druhů živočichů. Ladem ležící plochy orné půdy ponechané delší doby bez zásahu poskytují vhodný biotop pro druhy vázané na otevřenou polní krajinu, úhory a přechodná stanoviště. Těch je v okolní krajině většinou nedostatek nebo se vyskytují jen přechodně na malých plochách. Proto druhy vázané na toto prostředí jsou většinou hodnoceny jako vzácné a ohrožené. Z hlediska dlouhodobé perspektivy těchto druhů by bylo vhodné ponechat část ploch ve stavu občasné obnovovaného úhory, případně vytvořit nové plochy obdobného charakteru v okolí lokality. Mezi navržená kompenzační opatření patří např. ponechání části ploch v rozsahu 10 – 15% ve stavu periodicky obnovovaného úhory, který bude součástí ozelenění areálu. Místo intenzivně udržovaných trávníků a rozsáhlých výsadeb dřevin je třeba část ploch udržovat tak, aby sloužily jako efektivní biotop pro druhy narušovaných otevřených stanovišť.

Vlivy záměru na faunu, flóru a ekosystémy budou (s ohledem na navržená opatření) nevýznamné.

#### Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Město Třebíč má platný územní plán. Dle vymezení stavebních ploch spadá pozemek do změny Z.5, kód plochy VL – výroba lehká. Výstavba tedy bude probíhat v ploše s funkčním využitím pro výrobu a skladování. Záměr splňuje požadavky platného územního plánu dle využití plochy a výšky objektu. Záměr je plně v souladu s územně plánovací dokumentací města Třebíč. Výškově objekt kopíruje stávající haly přilehající k pozemku z jihu. Výška nové atiky haly je +10,400, šedových světlíků do +13,000, atika přístavků +6,000 a atika administrativní části objektu +12,000. Záměr se nachází na okraji přírodního parku Třebíčsko, avšak navazuje na stávající průmyslovou zástavbu města Třebíč. Záměr se tedy nachází v již silně antropogenně pozměněném území v ploše, která realizaci takového záměru umožňuje. Nenachází se ve volné krajině, kde by umístování takovýchto staveb bylo problematické. Umístění záměru v rámci přírodního parku Třebíčsko není skutečností přímo vylučující možnost posoudit vlivy záměru na životní prostředí v rámci zjišťovacího řízení dle § 7 zákona o EIA, příp. jeho realizaci. V přírodním parku se vyskytují i jiné obce (včetně zástavby). Přítomnost záměru v této konkrétní lokalitě, která je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (v rámci procesu územního plánování se z hlediska ochrany přírody hodnotí i vlivy na krajinný ráz, z čehož může vyplynout např. výškové omezení

staveb), pouze značí, že se má ke stavbě přistupovat se zvláštním zřetelem a přistoupit k důsledné kompenzaci vlivů záměru na tuto složku životního prostředí (např. odpovídající barevnost stavby, ozelenění areálu, vhodné nastavení osvětlení budov, atd.). V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad vyjádření orgánů ochrany přírody, ve kterých není uplatněn požadavek na další posuzování záměru a vyplývá z nich, že vliv záměru na krajinný ráz nebude při kompenzaci tohoto vlivu (barevnost, ozelenění, atd.) významný. S tímto zhodnocením se příslušný úřad ztotožnil. Z těchto důvodů je podmínka uvedená v předloženém oznámení z hlediska úpravy hranic přírodního parku nedůvodná. S ohledem na výše uvedené nebude mít předložený záměr významný negativní vliv na krajinný ráz.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území záměru nelze označit za prostor historického, kulturního nebo archeologického významu. Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky nebude významný.

### **2. Úkony před vydáním rozhodnutí:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 23. 8. 2024 oznámení záměru „Novostavba výrobního a skladovacího areálu – Třebíč, společnosti WeraWerk s.r.o.“, které podal Ing. Pavel Fajmon, IČO 881 75 014, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice (zástupce oznamovatele), zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl příslušným úřadem rozeslán dne 30. 8. 2024 pod č. j. KUJI 79336/2024 OZPZ 1557/2024 Ml. Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 2. 9. 2024 a města Třebíč 3. 9. 2024.

Oznámení záměru bylo zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS1297](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1297)).

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem tři vyjádření dotčených orgánů. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ k záměru neobdržel žádné vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčené veřejnosti, ani veřejnosti.

### **3. Podklady pro vydání rozhodnutí:**

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. a) zákona o EIA, obdržel dne 23. 8. 2024 oznámení záměru „Novostavba výrobního a skladovacího areálu – Třebíč, společnosti WeraWerk s.r.o.“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA (oznámení záměru zpracoval Ing. Pavel Fajmon, IČO 881 75 014, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice – neautorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA). KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, dále v rámci zjišťovacího řízení obdržel k záměru vyjádření, uvedená níže v bodě 4 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

### **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody), č. j. KUJI 81419/2024 OZPZ 378/2023 ze dne 6. 9. 2024;
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č. j. KHSV/23738/2024/TR/HOK/Flá ze dne 17. 9. 2024;
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, č. j. OŽP 79933/24 – SPIS OŽP/12232/2024/Pod ze dne 26. 9. 2024.

### **5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

**Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody), č. j. KUJI 81419/2024 OZPZ 378/2023 ze dne 6. 9. 2024**

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ve svém vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona o EIA. Předložené oznámení je zpracováno

dostatečně. Dále uvádí popis záměru. Záměr je situován mimo plochy významných krajinných prvků, zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, lokalit soustavy Natura 2000 či prvků územního systému ekologické stability. Záměr je umístěn na okraji přírodního parku Třebíčsko. Jako podklad pro zpracování oznámení byl proveden botanický (Botanický průzkum lokality „Novostavba výrobního a skladovacího areálu Wera Werk s.r.o., průmyslová zóna Rafaelova I., Třebíč“, zpracovaný Mgr. Ivanou Paukertovou, 2024) a zoologický (Zoologický průzkum lokality Wera Werk Třebíč“, zpracovaný Ing. Václavem Křivanem, 2024) průzkum. Z těchto podkladů vyplývá, že lokalita je biotopem několika rostlin řazených do Červeného seznamu a řady zvláště chráněných druhů živočichů a živočichů zařazených na Červený seznam. Oba průzkumy obsahují i návrh kompenzačních opatření, jejichž dodržením bude minimalizováno riziko kompletního zničení jejich stanovišť a zároveň bude možné zajistit předmětným druhům ochranu po dobu realizace i následně v rámci provozu předmětného areálu. Tato doporučení je třeba respektovat i v rámci další projektové přípravy posuzovaného záměru a musí být adekvátně promítnuta i do projektové dokumentace pro povolení stavby. Další podmínky pro realizaci záměru je možné blíže ošetřit v rámci navazujících řízení, např. v rámci procesu vydání jednotného environmentálního stanoviska. Posuzovaný záměr představuje výrazný zásah do krajinného rázu, je však v souladu s příslušnou územně-plánovací dokumentací, proto se v tomto případě v souladu s ustanovením § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny krajinný ráz neposuzuje. V dalších fázích projektové přípravy je však třeba brát ohled na skutečnost, že je záměr situován na okraji přírodního parku Třebíčsko. Je tedy třeba volit tlumené barvy fasády, minimalizovat osvětlení areálu a všech budov na směr do přírodního parku atp. I tato opatření je však možné podrobně ošetřit v rámci navazujících řízení, např. v rámci procesu vydání jednotného environmentálního stanoviska.

*Vypořádání: Vyjádření neobsahuje požadavek na další posuzování dle zákona o EIA. Vyjádření informuje oznamovatele o opatřeních, které je nutné respektovat v rámci další projektové přípravy záměru. Oznamovatel je touto formou o tom informován.*

**Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č. j. KHSV/23738/2024/TR/HOK/Flá ze dne 17. 9. 2024**

Ve svém vyjádření jako orgán ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále také „KHS KV“) uvádí, že nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA. Dále KHS KV uvádí, že orgán ochrany veřejného zdraví bude v následujících stupních povolovacího procesu uplatňovat podmínku provedení kontrolního měření hluku z provozu tohoto záměru a ověření závěrů akustické studie. V případě, že výsledky kontrolního měření prokážou překračování hygienických limitů, bude nutno ze strany investora (provozovatele) navrhnout a realizovat účinná protihluková opatření.

*Vypořádání: Vyjádření neobsahuje požadavek na další posuzování dle zákona o EIA. Vyjádření informuje oznamovatele o podmínce, kterou s ním bude KHS KV řešit v následně vedených řízeních. Oznamovatel je touto formou o tom informován.*

**Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, č. j. OŽP 79933/24 – SPIS OŽP/12232/2024/Pod ze dne 26. 9. 2024**

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, nemá připomínek k zahájenému řízení ve věci „Novostavba výrobního a skladovacího areálu – Třebíč, společnosti WeraWerk s. r. o.“. Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je v rámci navazujících řízení nutno řešit vliv předmětného záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 5, 12, 49, 50.

*Vypořádání: Vyjádření upozorňuje na platnou legislativu, kterou je nutné dodržet bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

## Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA a dotčené územní samostatné celky, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Toto rozhodnutí nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

V Jihlavě dne: 15. 10. 2024

Ing. František Mládek  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

**Kraj Vysočina a město Třebíč se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též na internetu v Informačním systému EIA (kód záměru VYS1297, [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

## ROZDĚLOVNÍK

### **Účastník řízení (zástupce oznamovatele):**

*Datovou schránkou*

1. Ing. Pavel Fajmon, IČO 881 75 014, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

*Datovou schránkou*

3. Město Třebíč, IČO 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

### **Dotčené orgány:**

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

*Datovou schránkou*

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČO 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
6. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, IČO 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč