

AGROSEV spol. s r. o.

č.p. 342, 394 46 Červená Řečice

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

**Novostavba stáje a skladovací jímky v areálu farmy
Agrosev, spol. s.r.o**

oznamovatel:

AGROSEV spol. s r. o.

č.p. 342, 394 46 Červená Řečice

Zpracovatel oznámení:

.....
*Ing. Petr Pantoflíček Přestavky u Čerčan 14, PSČ 25723,
Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95*

tel: 31777888, 602331975

email: petrpantoflicek@seznam.cz

prosinec 2024

ÚVOD

Toto oznámení záměru stavby **Novostavba stáje a skladovací jímky v areálu farmy Agrosev, spol. s r.o.**, dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je zpracováno podle přílohy č. 3 k výše uvedenému zákonu.

Bylo zpracováno na objednávku firmy AGROSEV spol. s r. o., č.p. 342, 394 46 Červená Řečice, která je oznamovatelem, investorem a uživatelem stavby.

Cílem záměru je modernizovat chov dojnic mléčného typu na farmě oznamovatele, výstavbou nové stáje pro krávy v období stání na sucho a porodu, tedy dojnice mimo období laktace. Ustájovací kapacita bude 109 ks dojnic v období stání na sucho v boxovém bezstelivovém systému a 25 dojnic ve stlaných porodních kotcích. Větší část stáje bude provozována jako bezstelivová a tak bude pro uskladnění kejdy postavena u stáje nová kruhová nadzemní nádrž na kejdu. Stelivový provoz bude pouze v části porodny dojnic, kde budou dojnice ustájeny v plochých stlaných kotcích.

Krávy v tomto období laktace (mimoprodukčním) jsou v současné době ustájeny ve stáji č. 3 – Dolní kravín. Díky výstavbě nové stáje budou dojnice přesunuty do nových prostor a v uvolněné části této stáje budou v zimním období chovány krávy bez tržní produkce mléka a jejich potomstvo. Zrušen tak bude venkovní výběh (stáj č. 5), kde byl tento skot zimován. V ostatních stájích v areálu nebudou prováděny žádné změny.

V areálu jsou dále provozované moderní stáj pro krávy – produkční stáj s robotickým dojením (stáj č. 1), a stáje pro odchov jalovic a telat (stáj č. 2 – Horní kravín) a je zde ještě venkovní plocha s venkovními boudami pro telata v období mléčné výživy.

Cela farma má vybudovanu další infrastrukturu a pomocné objekty chovu, jako jsou silážní žlaby, jímky na kejdu, dílny, sklady a jiné.

Dle současného znění zákona č.100/2001 Sb., se jedná o významnou změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1, písm. c. zákona, uvedeného v příloze č. 1 zákona – KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) bod **69** - Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti), neboť je významně navyšována kapacita areálu.

Tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7. Záměr je uveden ve sloupci B, tudíž posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Seznam použitých zkratek

| | |
|---------------|--|
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| E.I.A | Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí |
| MZe ČR | ministerstvo zemědělství České republiky |
| MŽP ČR | ministerstvo životního prostředí České republiky |
| KHS | krajská hygienická stanice |
| OP | ochranné pásmo (bez specifikace) |
| OÚ | obecní úřad |
| PHO | pásmo hygienické ochrany |
| RŽP | referát životního prostředí |
| US | urbanistická studie |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ŽV | živočišná výroba |
| J | jalovice |
| D | kráva (dojnice) |
| Tml | telata mléčná výživa |

| | |
|-------|--|
| Trv | telata rostlinná výživa |
| VBJ | vysokobřeží jalovice |
| B | výkrm býků |
| Ko | koně |
| KBTPM | Krávy bez tržní produkce mléka (masné krávy) |
| OHO | objekt hygienické ochrany |
| DJ | dobyččí jednotka (500 kg živé hmotnosti) |

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI | 4 |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU | 5 |
| B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE | 5 |
| B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 | 5 |
| B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru..... | 5 |
| B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) | 7 |
| B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry..... | 7 |
| B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí | 7 |
| B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry..... | 8 |
| B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení..... | 12 |
| B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:..... | 12 |
| B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat. 12 | |
| B.II. ÚDAJE O VSTUPECH..... | 13 |
| B.II.1. Půda | 13 |
| B.II.2. Voda | 15 |
| B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje | 17 |
| B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu | 20 |
| B.II.5. Biologická rozmanitost..... | 23 |
| B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH..... | 23 |
| B.III.1. Ovzduší..... | 23 |
| B.III.2. Odpadní vody..... | 30 |
| B.III.3. Odpady..... | 32 |
| B.III.4. Hluk, vibrace, záření..... | 36 |
| B.II. 5. Riziko havárie..... | 38 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ | 39 |
| C.1. PŘEHLED NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST | 39 |
| C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 42 |
| C.2.2. Základní charakteristiky vod..... | 44 |
| C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů..... | 44 |
| C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí | 47 |
| D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 49 |
| D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI | 49 |
| D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů..... | 49 |
| D.1.2. Vlivy na ovzduší..... | 51 |
| D.1.3. Vlivy na vody | 52 |
| D.1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí | 54 |
| D.1.5. Vlivy na floru a faunu | 54 |
| D.1.6. Vlivy na ekosystémy..... | 55 |
| D.1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu..... | 55 |
| D.1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí..... | 56 |

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Novostavba stáje a skladovací jímky v areálu farmy Agrosev, spol. s.r.o

Dle zákona č.100/2001 Sb., se jedná o významnou změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1, písm. c. zákona, uvedeného v příloze č. 1 zákona – KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) bod 69 - Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti), neboť je významně navyšována kapacita areálu.

Tyto změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Cílem záměru je modernizovat chov dojnic mléčného typu na farmě oznamovatele, výstavbou nové stáje pro krávy v období stání na sucho a porodu, tedy dojnice mimo období laktace. Ustájovací kapacita bude 109 ks dojnic v období stání na sucho v boxovém bezstelivovém systému a 25 dojnic ve stlaných porodních kotcích. Větší část stáje bude provozována jako bezstelivová a tak bude pro uskladnění kejdy postavena u stáje nová kruhová nadzemní nádrž na kejdu. Stelivový provoz bude pouze v části porodny dojnic, kde budou dojnice ustájeny v plochých stlaných kotcích.

Krávy v tomto období laktace (mimoprodukčním) jsou v současné době ustájeny ve stáji č. 3 – Dolní kravín. Díky výstavbě nové stáje budou dojnice přesunuty do nových prostor a v uvolněné části této stáje budou v zimním období chovány krávy bez tržní produkce mléka a jejich potomstvo. Zrušen tak bude venkovní výběh (stáj č. 5), kde byl tento skot zimován. V ostatních stájích v areálu nebudou prováděny žádné změny.

V areálu jsou dále provozované moderní stáj pro krávy – produkční stáj s robotickým dojením (stáj č. 1), a stáje pro odchov jalovic a telat (stáj č. 2 – Horní kravín) a je zde ještě venkovní plocha s venkovními boudami pro telata v období mléčné výživy.

Cela farma má vybudovanu další infrastrukturu a pomocné objekty chovu, jako jsou silážní žlaby, jímky na kejdu, dílny, sklady a jiné.

Kapacita celého střediska před a po výstavbě:

| Stávající stav - celá farma | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------------|--------------|---------------------|-----------|------------|----------------|----------------|---------------|
| Číslo stáje | Stáj | Ustájení | Kategorie | Kategorie | Kapacita | Prům. hmotnost | celk. hmotnost | Počet DJ |
| 1 | Produkční stáj | bezstelivové | Dojnice | D | 240 | 650 | 156000 | 312 |
| 2 | Horní kravín | stelivové | Telata | T | 100 | 115 | 11500 | 23 |
| | | | Jalovice 6-12 měs. | J | 78 | 265 | 20670 | 41.34 |
| | | | Jalovice 12-24 měs. | J | 161 | 470 | 75670 | 151.34 |
| 3 | Dolní kravín | stelivové | Dojnice | D | 64 | 650 | 41600 | 83.2 |
| | | | Telata | T | 110 | 115 | 12650 | 25.3 |
| | | | Koně | Ko | 6 | 650 | 3900 | 7.8 |
| 4 | Boudy pro telata | stelivové | Telata | T | 50 | 115 | 5750 | 11.5 |
| 5 | Výběh - Zimoviště krav | stelivové | KBTPM | K | 40 | 650 | 26000 | 52 |
| | | | Jalovice 6-12 měs. | J | 20 | 265 | 5300 | 10.6 |
| | | | Jalovice 12-24 měs. | J | 20 | 470 | 9400 | 18.8 |
| Celkem | | | | | 889 | | 368440 | 736.88 |

| Navrhovaný stav - celá farma | | | | | | | | |
|------------------------------|------------------------|--------------|------------------------|-----------|------------|----------------|----------------|--------------|
| Číslo stáje | Stáj | Ustájení | Kategorie | Kategorie | Kapacita | Prům. hmotnost | celk. hmotnost | Počet DJ |
| 1 | Produkční stáj | bezstelivové | Dojnice | D | 240 | 650 | 156000 | 312 |
| 2 | Horní kravín | stelivové | Telata | T | 100 | 115 | 11500 | 23 |
| | | | Jalovice 6-12 měs. | J | 78 | 265 | 20670 | 41.34 |
| | | | Jalovice 12-24 měs. | J | 161 | 470 | 75670 | 151.34 |
| 3 | Dolní kravín | stelivové | Telata | T | 110 | 115 | 12650 | 25.3 |
| | | | KBTPM | K | 40 | 650 | 26000 | 52 |
| | | | Jalovice 6-12 měs. | J | 20 | 265 | 5300 | 10.6 |
| | | | Jalovice 12-24 měs. | J | 20 | 470 | 9400 | 18.8 |
| | | | Koně | Ko | 6 | 650 | 3900 | 7.8 |
| 4 | Boudy pro telata | stelivové | Telata | T | 50 | 115 | 5750 | 11.5 |
| 5 | Výběh - Zimoviště krav | stelivové | KBTPM | K | 0 | 650 | 0 | 0 |
| | | | Jalovice 6-12 měs. | J | 0 | 265 | 0 | 0 |
| | | | Jalovice 6-12 měs. | J | 0 | 470 | 0 | 0 |
| 6 | Stáj pro dojnice | bezstelivové | Dojnice stání na sucho | D | 109 | 650 | 70850 | 141.7 |
| | | stelivové | Dojnice porod | D | 25 | 650 | 16250 | 32.5 |
| Celkem | | | | | 959 | | 413940 | 827.9 |

Rozdíl DJ

+ 91,00 DJ

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Vysočina

Obec: Červená Řečice

Katastrální území: Červená Řečice

Pozemek: pozemky dotčené stavbou – 56/38, 56/40 - orná půda

Stavební úřad: Městský úřad Pelhřimov

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: novostavba

Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Areál chovu skotu se nachází na jihozápadním okraji města Červená Řečice. V areálu jsou v současnosti chovány dojnice, telata, jalovice krávy bez tržní produkce mléka a koně. Dále jsou v areálu sklady objemných a jadrných krmiv, jímky na tekutá a tuhá statková hnojiva, jímky na odpadní vody a další pomocné a skladové objekty. V areálu jsou ještě mechanizační dílny a administrativní budova. Území pro výstavbu nové stáje je na jihovýchodním okraji areálu.

Celý chov skotu ve středisku je z tohoto důvodu posuzován jako celek se všemi objekty a to především ve vztahu k emisím pachových látek (OP farmy), amoniaku a k produkci statkových hnojiv.

Jiná hospodářská zvířata nejsou v nejbližším okolí posuzovaného záměru chována. Možnost kumulace s jinými záměry tak nebyla zjištěna.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

1. Zdůvodnění potřeby záměru

Hlavním cílem záměru je modernizovat a zkapacitnit chov dojnic v rámci podniku a využít stávající zázemí na tomto středisku a tím celkově zefektivnit výrobu mléka v rámci podniku.

Výstavbou stáje pro suchostojné krávy dojde ke zkapacitnění areálu za současného zlepšení welfare chovaného skotu, především dojnic v předporodním a porodním období, které se odrazí především v menším počtu problémových porodů a zlepšení stavu dojnic v poporodním období na začátku laktace.

Moderní technologie ustájení a krmení dojnic umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a vysokou úroveň obsluhy. Hlavními znaky navrhovaného řešení jsou technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie v níž je možné relativně levně „vyrábět“ finální produkt – konzumní mléko.

Výstavba je prováděna s cílem:

- maximálně využít stávající objekty včetně vybudovaných inženýrských sítí
- aplikací tzv. „welfare“ systémů zajistit v souhrnu kvalitní prostředí pro zvířata, zejména z hlediska tepelného a fyzického pohodlí

- zkvalitnit výsledný produkt zejména spojením kvalitní péče o zvířata se špičkovou technologií
- realizace relativně jednoduchého a z hlediska provozuschopnosti spolehlivého řešení všech technologických linek a pracovních operací
- zlepšení podmínek práce ošetřovatelů hospodářských zvířat
- zvýšením kapacity areálu, zvýšit produktivitu práce, snížit mzdové náklady a zajistit tím konkurenceschopnost areálu v prvovýrobě mléka

Využitím části stávající stáje č. 2, kde jsou dnes suchostojné dojnice ustájené, jako zimoviště pro krávy bez tržní produkce mléka, jejich telata a jalovice dojde ke zlepšení podmínek chovu těchto kategorií skotu, které jsou v současné době chovány v nezpevněném výběhu na jižním okraji areálu. Účelem stavby je tedy i zlepšení podmínek ustájení krav bez tržní produkce mléka, komfortním prostředím v období telení, což povede k lepšímu a jednoduššímu porodu krav a zlepšení zdravotního stavu v poporodním období, což zvýší procento úspěšně odchovaných telat.

2. Zdůvodnění umístění záměru

Areál byl vybrán především z důvodů dlouhodobého chovu skotu v tomto areálu a možnosti využití stávajícího zázemí na farmě (stáje, sklady pícnin, zrnin, statkových hnojiv, zdroj vody, stávající produkční stáj...).

V okolí se nachází dostatek vhodných zemědělských ploch, které budou při provozu využívány jednak pro produkci kvalitního krmiva, jakož i budou využívány pro aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv.

Místo výstavby nové stáje bylo vybráno z prostorových a dispozičních důvodů na jihovýchodním okraji areálu, kde se nachází rozvojová plocha pro rozšíření areálu.

3. Přehled zvažovaných variant

V daném kontextu není řešena žádná územní varianta, protože umístění nové stáje je dáno prostorovými možnostmi v daném území areálu. Nejsou rovněž řešeny žádné technologické varianty, neboť bezstelivová varianta chovu krav v období stání na sucho s uskladněním kejdy v nové jímce na kejdu a stelivová část stáje pro krávy v období porodu je oznamovatelem preferována.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Zadání stavby je vypracováno firmou AGRO-partner s.r.o., Květnová 506/2, 392 01 Soběslav.

SO-01 Novostavba stáje

Jedná se o jednopodlažní objekt půdorysného tvaru „L“ s vnějšími rozměry 55,465 x 33m, který je tvořen ocelovou rámovou konstrukcí. Sedlová část má 5 modulů v osové vzdálenosti 5,91 m, pultová část má 5 modulů v osové vzdálenosti 5,16 m. Tvar ocelových rámu tvoří na části stavby

zastřešení sedlovou střechou s hřebenovou větrací štěrbinou a část střechou pultovou. Hřebenová výška stáje činí 12,84 m, okapová výška 4,6 m. Střešní krytina stáje je navržena ze střešních sendvičových PIR panelů. Podélné obvodové stěny tvoří železobetonová parapetní stěna nad níž je navržena automatická boční svinovací plachta. Štítové stěny jsou rovněž řešeny železobetonovou stěnou s vjezdovými otvory s výplní rolovacími vraty, zatímco prostor nad vraty je vyplněn stěnovými sendvičovými panely, eventuálně transparentním polykarbonátem. Podlaha stáje je tvořena železobetonovými podlahovými deskami. Vnitřní prostor je rozdělen krmným stolem na boxovou část pro ustájení 109 ks a volné kotcové ustájení 25 ks v celkem 5 skupinových kotcích. Boxovou část tvoří celkem 3 řady lehacích boxů, hnojná chodba a krmiště, na druhé straně jsou skupinové kotce doplněny vyhrnovací krmišťovou chodbou s přístupem ke krmnému stolu.

U západního štítu stáje bude vybudován zpevněný nekrytý betonový výběh pro dojnice, který bude ohrazen pevným hrazením.

SO-02 Jímka na kejdu

Severně od stáje, u stávající jímky na kejdu, bude postavena kruhová nadzemní nádrž na kejdu. Jedná se o jednokomorovou kruhovou nádrž, která bude provedena z monolitického vodonepropustného železobetonu – projektant požaduje pro použitý beton minimální chemickou odolnost tř. XA1 dle tab. F1 ČSN EN 206-1. Jímka bude nezastřešená.

Jímka bude o průměru 22 m a výšky 6 m. Bude částečně zapuštěná. Účinná kapacita jímky je 2280 m³.

Na připravené stavební ploše se vybetonuje železobetonová základová deska, do které se v místě obvodu stěny vkládá zdvojená těsnící vložka pracovní spáry. Po provedení ŽB dna je vyarmována a vybedněna vnější i vnitřní stěna – obě konstrukčně stabilní tak, že nevyžadují žádného vzájemného propojení. Nepropustnost bude prokázána a dokladována zkouškou nepropustnosti dle ČSN 75 0905.

Nádrž bude vybavena vrtulovým homogenizátorem, který zaručí homogenizaci kejdy před jejím vyskladněním a pracovní plošinou s žebříkem a měřením výšky maximální hladiny. V nové jímce bude dále osazeno výdejní čerpadlo, které dopraví kejdu potrubím do stávající tlakové kanalizace kejdy a na výdejní plochu u sousední jímky.

Technologie provozu:

Ustájení:

Vnitřní prostor je rozdělen krmným stolem na boxovou část pro ustájení 109 ks a volné kotcové ustájení 25 ks v celkem 5 skupinových kotcích. Boxovou část tvoří celkem 3 řady lehacích boxů, hnojná chodba a krmiště, na druhé straně jsou skupinové kotce doplněny vyhrnovací krmišťovou chodbou s přístupem ke krmnému stolu.

Pohyb zvířat ve stáji a jejich přesun mezi skupinami je umožněn systémem branek pro bezpečnou manipulaci obsluhou.

Krmení:

Zakládání směsné krmné dávky se bude provádět míchacím krmným vozem na plochý krmný stůl.

Napájení:

Zvířata mají celodenní přístup k nerezovým napájecím žlabům s nezávadnou pitnou vodou. Všechny napájecí žlaby jsou vyhřívány. Dna žlabů jsou opatřena zátkou o průměru 110mm, které umožňují jejich rychlé a důkladné vyčištění.

Odkliz kejdy:

Technologie vyhrnování kejdy je řešena v boxové části a v krmišti u stlaných kotečů pomocí automatického vysavače kejdy. Zařízení vyprazdňuje vysátou kejdu do příčného kejdivého kanálu na konci stáje se zaústěním do přečerpávací jímky vedle stáje. Z přečerpávací jímky bude za pomoci čerpadla kejda čerpána do navržená skladovací jímky.

Další objekty chovu zvířat ve středisku:

pozn.: číslování stáji je v souladu s číslováním ve výpočtu Ochranného pásma chovu zvířat a je použito v celém oznámení

Stáj č. 1 – Produkční stáj (parc. č. st.779/1)***stávající stav:***

Pro dojnice v laktaci - produkční stáj. Boxová volná bezstelivová stáj pro dojnice, kapacita 240 dojnic, prům. živá hmotnost 650 kg. Vnitřní dispozice stáje je se středovým krmným stolem a třemi řadami lehacích boxů na každé straně tohoto stolu. Ve stáji jsou čtyři dojící roboti, kde jsou dojnice automaticky dojeny. Kejda z pohybových chodeb je vyhrnována kejdivými lopatami do propadél a dále přes přečerpávací jímku je čerpána do stávající kruhové nádrže, kde je skladována. Odvětrání přirozené otevřenými bočními stěnami a hřebenovou ventilační štěrbinou.

navrhovaný stav:

Beze změn.

Stáj č. 2 – Horní kravín (parc. č. st. 305/1)***stávající stav:***

Jedná se o stáj na jižním okraji areálu.

Ve stáji je s volné stelivové ustájení mladého skotu o kapacitě 100 ks telat o průměrné živé hmotnosti 115 kg, dále 78 ks jalovic ve věku 6-12 měsíců o průměrné živé hmotnosti 265 kg a 161 ks jalovic ve věku 12-24 měsíců o průměrné živé hmotnosti 470 kg. Ustájení je volné boxové. Větrání je přirozené – otevřené boční strany stáje a stavitelná štěrbina v horní části stáje.

Krmení zvířat se provádí 2x denně, je zajištěno míchacím krmným vozem se zakládáním krmiva na krmný stůl. Napájení je zajištěno vyhříványými žlabovými napáječkami.

navrhovaný stav:

Beze změn.

Stáj č. 3 – Dolní kravín (parc. č. st. 304)***stávající stav:***

Jedná se o zděnou stáj se sedlovou střechou s volným ustájením, která byla rekonstruovaná z původního kravína K 96. Ustájení je na hluboké podestýlce. Větrání je přirozené – okna, vrata a průduchy.

Krmení zvířat se provádí 2x denně, je zajištěno míchacím krmným vozem se zakládáním krmiva na krmný stůl. Napájení je zajištěno míčovými napáječkami. Hnůj je vyhrnován nakladačem (UNC) 3 – 4 x měsíčně na přilehlé hnojiště (kapacita 750 m³). Pro uskladnění hnojůvky slouží zakrytá podzemní jímka (objem 50 m³).

Ve stáji jsou v současné době chovány dojnice v období stání na sucho a porodu. Kapacita 64 ks dojnic o průměrné živé hmotnosti 650 kg. Dále jsou zde ustájena telata o kapacitě 110 ks o průměrné živé hmotnosti 115 kg. V přední části stáje (bývalá přípravná krmiv) jsou ještě boxy pro ustájení 6 ks koní.

navrhovaný stav:

Ustájení telat zůstane beze změn. Na místo dojnic v období stání na sucho bude tato část stáje využita jako zimoviště pro krávy bez tržní produkce mléka a jejich potomstvo o kapacitě 40 ks krav bez tržní produkce mléka o průměrné živé hmotnosti 650 kg, 20 jalovic ve věku 6-12 měsíců o průměrné živé hmotnosti 265 kg a 20 ks jalovic ve věku 12-24 měsíců o průměrné živé hmotnosti 470 kg.

Stáj č. 4 – Boudy pro telata (parc. č. 56/2)***stávající stav:***

Přístřešek pro telata se nachází u stáje č. 2. V teletníku jsou umístěny individuální venkovní boudy pro odchov telat v období mléčné výživy, telata jsou zde od narození do věku cca 1-2 měsíců, dále jsou v teletníku skupinové boudy pro ustájení telat. Celková kapacita stáje 50 ks telat, prům. živá hmotnost 115 kg, provoz stelivový – hluboká podestýlka odklízená vždy po odsunu telat.

navrhovaný stav:

Beze změn.

Stáj č. 5 – Výběh – zimoviště krav (parc. č. 56/23, 56/33)***stávající stav:***

Na jižním okraji areálu je vybudován výběh pro krávy bez tržní produkce mléka, který je využíván jako jejich zimoviště. Je zde umístěn jednoduchý přístřešek, kde jsou zvířata krmena a napajedlo. Na výběh navazují pastviny, kde jsou zvířata v pastevním období.

V této stáji jsou v současné době chovány krávy bez tržní produkce mléka v 40 ks o průměrné živé hmotnosti 650 kg, 20 jalovic ve věku 6-12 měsíců o průměrné živé hmotnosti 265 kg a 20 ks jalovic ve věku 12-24 měsíců o průměrné živé hmotnosti 470 kg.

navrhovaný stav:

Zimoviště bude zrušeno, zvířata budou ustájena ve stáji č. 3.

Souhrn opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, která musí být dodržována v projektové přípravě, při výstavbě a provozu záměru:

- podlahy stáje, jímku na kejdu, včetně celého systému čerpání kejdy připravit a realizovat jako vodotěsné, ke kolaudaci předložit vodonepropustné složení podlah stáje, nepropustnost jímky bude prověřena zkouškou dle ČSN 73 65 05
- pro období výstavby zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách
- v případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká, provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace

Stručný popis demoličních prací

Výstavba nebude spojena s žádnými demoličními pracemi, neboť se jedná o výstavbu stáje na volné ploše v areálu.

Zákon o integrované prevenci

Záměr nespadá do povinnosti provozovat zařízení dle integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. v platném znění. Z tohoto důvodu nejsou řešeny BAT techniky.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Měsíc a rok zahájení stavby: v roce 2025 – doba výstavby cca 12 měsíců

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

S ohledem na charakter stavby, velikost provozu a druh provozu posuzovaného areálu po provedené výstavbě, je možné konstatovat, že vlivy stavby samotné a provozu celé farmy oznamovatele na životní prostředí se významně nezmění.

Z uvedených důvodů lze za obec zasaženou předpokládanými vlivy (zejména dílčími emisemi amoniaku a zápachu v případě velmi nepříznivých rozptylových podmínek), v tomto smyslu označit pouze město Červená Řečice.

Dalším dotčeným územně samosprávným celkem je kraj Vysočina .

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. c, zákona č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší, ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu – KÚ kraje Vysočina
- Stavební řízení – Městský úřad Pelhřimov

- Povolení provozu dle § 11 odst. 2 písm. d, zákona č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu – KÚ kraje Vysočina

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Zábor půdy

Stáj je plánovaná na jihovýchodním okraji areálu a to částečně na pozemku který je součástí zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemek parc. č. 56/38, 56/40. Před započítáním stavebního řízení je tedy třeba požádat o vynětí potřebné části těchto pozemků ze ZPF příslušný orgán ochrany ZPF. Jelikož se jedná o plochu po 1 ha bude jím příslušný Městský úřad.

Podle velikosti stavby bude rozsah záboru do 2000 m².

Pro účely bonitace zemědělských půd v ČR se za základní mapovací a oceňovací jednotku považuje bonitovaná půdně - ekologická jednotka (BPEJ). Tyto jednotky byly vyčleněny na základě podrobného vyhodnocení vlastností klimatu (T), genetických vlastností půd (P), půdotvorných substrátů (G), zrnitosti půdy (Z), obsahu skeletu (K), hloubky půdy (H), sklonitosti a expozice (E).

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně- ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným kódem. Prvé číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí číslo stanoví příslušnost k určité hlavní půdní jednotce, čtvrté a páté číslo konkretizuje agronomicky významné půdní vlastnosti, přičemž v ČR čtvrté číslo kódu vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo kombinaci hloubky a skeletovitosti.

Dotčený pozemek má **BPEJ 7. 47. 12.**

Z uvedené klasifikace je patrné, že pozemek staveniště a jeho nejbližší okolí se nacházejí v klimatickém regionu kódovaném číslem 7, což je region MT 4 - mírně teplý, vlhký. Tento klimatický region je charakterizován sumou teplot nad 10° v hodnotě 2200 - 2400, průměrnou roční teplotou 6-7° C, ročním úhrnem srážek 650 - 750 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období je zde 0-10 a vláhová jistota 10.

Další dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotku (HPJ), což je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekonomickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Dvojčíslí 47 znamená, že se jedná kambizem glejovou (KAq), pseudoglej modální (PGm), pseudoglej luvický (PGl), kambizem oglejená (KAg).

Na čtvrtém místě je kód 1, což znamená kombinaci svažitosti a expozice, kdy kategorie svažitosti je číslo 2 a kategorie expozice 0. Kategorie sklonitosti vyjádřená číslem 2 je charakterizována jako mírný svah (3-7°). Expozice 0 – rovina se všesměrnou expozicí, jih (jihozápad až jihovýchod), východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod), sever (severozápad až severovýchod)

Páté číslo (2) udává kód kombinace hloubky půdy a skeletovitosti - tedy skeletovitost 0-1 a hloubku 0-1. Jedná se tedy o půdu bezskeletovitou až slabě skeletovitou (s celkovým obsahem skeletu 10- 25 %), středně hlubokou (30 - 60 cm) až hlubokou.

Na čtvrtém místě je u jedné BPEJ kód 0, což znamená kombinaci svažitosti a expozice, kdy kategorie svažitosti je číslo 0 a kategorie expozice také 0. Kategorie sklonitosti vyjádřená číslem 0 je úplná rovina. Expozice všesměrná.

Páté číslo (2) udává kód kombinace hloubky půdy a skeletovitosti - tedy skeletovitost 2 a hloubku 0. Jedná se tedy o půdu slabě skeletovitou (s celkovým obsahem skeletu 10- 25 %) a hlubokou (60 cm).

Hodnocení z hlediska třídy ochrany zemědělské půdy

Třídy ochrany (celkem 5 tříd) zemědělské půdy byly vytvořeny v rámci bonifikace československých zemědělských půd a nového zákona o ochraně zemědělského půdního fondu jako účelové agregace bonitovaných půdně-ekologických jednotek pro potřeby dokonalejšího působení zejména zákona na ochranu zemědělské půdy.

Jednotlivé BPEJ zařazuje do tříd ochrany vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany. Tato vyhláška rozděluje jednotlivé BPEJ celkem do pěti tříd ochrany (I – nejvyšší až 5 – nejnižší)

Bonitovaná půdní ekologická jednotka BPEJ 7.47.12. je zmiňovanou vyhláškou zařazena IV., tedy do nízké třídy ochrany.

Do IV. třídy jsou zařazovány půdy s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou v klimatickém regionu. Jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné a jsou využitelné pro výstavbu.

Z těchto důvodů tak lze s využitím dotčeného zemědělského půdního fondu pro uvedený účel souhlasit s tím, že bude vyhověno požadavkům a zásadám ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona ČNR č.334/92 Sb., část III a to tím, že bude zastavěna jen nejnútnejší plocha ZPF a nebude narušována organizace půdního fondu. Jedná se o malý rozsah záboru v přímé návaznosti na areál živočišné výroby.

Průměrnou mocnost orniční vrstvy je nutné stanovit průzkumem na místě. Pro orientační účely tohoto oznámení lze uvažovat s průměrnou mocností orniční vrstvy 60 cm. Kubatura skrývky ornice z plochy staveniště představuje zhruba $2000 \text{ m}^2 \times 0,6 = \text{cca } 1200 \text{ m}^3$.

Část objemu skrývky bude využita pro konečné terénní úpravy (ohumusování) a ozelenění areálu a využití zbylé části je investor povinen zajistit a dokladovat ve spolupráci s příslušným orgánem. V současné fázi přípravy záměru není ještě známo místo dočasného uskladnění ani využití sejmuté ornice.

Chráněná území a ochranná pásma

Zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1993 Sb.

Nenachází se ani na území jež bylo zařazeno do evropského seznamu Natura 2000, tvořeného ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, patří katastr obce do zranitelných oblastí.

Ochranná pásma

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Vlastní areál střediska se nachází mimo vyhlášená ochranná pásma podzemních zdrojů vody.

B.II.2. Voda

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude při realizaci používána pouze v omezené míře, např. pro kropení betonů atp.

K výpočtu potřeby vody ve stájích byla použita vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12 v části VII. Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na jedno tele 6 m³/rok, kráva (dojná) 36 m³/rok, jalovice 18 m³/rok.

a) Předpokládaná spotřeba vody v areálu

| Navrhovaný stav | | | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------|------------|--|---------------------|
| Číslo stáje | Stáj | Kategorie | Kapacita | Spotřeba vody (m ³ /1 ks/1 rok) | Roční spotřeba vody |
| 1 | Produkční stáj | D | 240 | 36 | 8640 |
| 2 | Horní kravín | T | 100 | 6 | 600 |
| | | J | 78 | 18 | 1404 |
| | | J | 161 | 18 | 2898 |
| 3 | Dolní kravín | T | 110 | 36 | 3960 |
| | | K | 40 | 22 | 880 |
| | | J | 20 | 18 | 360 |
| | | J | 20 | 18 | 360 |
| | | Ko | 6 | 14 | 84 |
| 4 | Boudy pro telata | T | 50 | 6 | 300 |
| 5 | Výběh -Zimoviště krav | K | 0 | 22 | 0 |
| | | J | 0 | 18 | 0 |
| | | J | 0 | 18 | 0 |
| 6 | Stáj pro dojnice | D | 109 | 22 | 2398 |
| | | D | 25 | 22 | 550 |
| Celkem | | | 959 | | 22434 |

b) spotřeba vody v sociálním zařízení

Provoz všech stájí zajistí 6 pracovníků. Při průměrné spotřebě vody 26 m³/rok (podle vyhl. 428/2001 Sb.). Z toho roční potřeba vody :

$$6 \times 26 \text{ m}^3/\text{rok} = 156 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Celková roční spotřeba vody pro stáje a tech. zázemí:

$$22434 \text{ m}^3 + 156 \text{ m}^3 =$$

22 590 m³/rok

Realizací záměru dojde zvýšení v odběru vody oproti současnému stavu:

| Stávající stav | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|------------------|-----------------|---|----------------------------|
| Číslo stáje | Stáj | Kategorie | Kapacita | Spotřeba vody (m³/1 ks/1 rok) | Roční spotřeba vody |
| 1 | Produkční stáj | D | 240 | 36 | 8640 |
| 2 | Horní kravín | T | 100 | 6 | 600 |
| | | J | 78 | 18 | 1404 |
| | | J | 161 | 18 | 2898 |
| 3 | Dolní kravín | D | 64 | 36 | 2304 |
| | | T | 110 | 6 | 660 |
| | | Ko | 6 | 14 | 84 |
| 4 | Boudy pro telata | T | 50 | 6 | 300 |
| 5 | Výběh -Zimoviště krav | K | 40 | 22 | 880 |
| | | J | 20 | 18 | 360 |
| | | J | 20 | 18 | 360 |
| Celkem | | | 889 | | 18490 |

Zásobování vodou

Napojení stávajícího areálu na zdroje vody nebude měněno. Současný vlastní zdroj vody byl v nedávné době posílen novým vrtem.

Dalším zdrojem vody pro areál je veřejný vodovod ve správě společnosti Vodak Humpolec, s.r.o. Tímto je zajištěno dostatečné množství vody i pro navrhovaný stav.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje***Spotřeba surovin*****Objemná krmiva**

celková roční krmná dávka ve zkrmitelné sušině objemných krmiv je u dojníc v období laktace 6 t/DJ/rok a u ostatního skotu 4,5 t /DJ/rok

| Potřeba objemných krmiv - navrhovaný stav | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------|------------|----------------|----------------|------------|----------------------------------|-------------------------------|
| Číslo stáje | Stáj | Kategorie | Kapacita | Prům. hmotnost | celk. hmotnost | Počet DJ | Spotřeba v sušině krmiva (t/rok) | Roční spotřeba (t sušiny/rok) |
| 1 | Produkční stáj | D | 240 | 650 | 156000 | 312 | 6 | 1872.0 |
| 2 | Horní kravín | T | 100 | 115 | 11500 | 23 | 4.5 | 103.5 |
| | | J | 78 | 265 | 20670 | 41.34 | 4.5 | 186.0 |
| | | J | 161 | 470 | 75670 | 151.34 | 4.5 | 681.0 |
| 3 | Dolní kravín | T | 110 | 115 | 12650 | 25.3 | 4.5 | 113.9 |
| | | K | 40 | 650 | 26000 | 52 | 4.5 | 234.0 |
| | | J | 20 | 265 | 5300 | 10.6 | 4.5 | 47.7 |
| | | J | 20 | 470 | 9400 | 18.8 | 4.5 | 84.6 |
| | | Ko | 6 | 650 | 3900 | 7.8 | 4.5 | 35.1 |
| 4 | Boudy pro telata | T | 50 | 115 | 5750 | 11.5 | 4.5 | 51.8 |
| 5 | Výběh -Zimoviště krav | K | 0 | 650 | 0 | 0 | 4.5 | 0.0 |
| | | J | 0 | 265 | 0 | 0 | 4.5 | 0.0 |
| | | J | 0 | 470 | 0 | 0 | 4.5 | 0.0 |
| 6 | Stáj pro dojnice | D | 109 | 650 | 70850 | 141.7 | 4.5 | 637.7 |
| | | D | 25 | 650 | 16250 | 32.5 | 4.5 | 146.3 |
| Celkem | | | 959 | | 413940 | 828 | | 4193.5 |

Krmná dávka je dnes běžně sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetelotravních senáží a glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senáží je pohybuje okolo 35 %. U krav bez tržní produkce mléka a jejich potomstva je v letním období krmná dávka plně hrazena pastvou zvířat na pastvinách.

Seno: 400 t
Siláže a senáže: 11 000 t

Jadrná krmiva

| Spotřeba jadrných krmiv - navrhovaný stav | | | | | | | | |
|---|------------------------|-----------|------------|----------------|----------------|------------|----------------------|------------------------|
| Číslo stáje | Stáj | Kategorie | Kapacita | Prům. hmotnost | celk. hmotnost | Počet DJ | Spotřeba (kg/DJ/den) | Roční spotřeba (t/rok) |
| 1 | Produkční stáj | D | 240 | 650 | 156000 | 312 | 6 | 683.3 |
| 2 | Horní kravín | T | 100 | 115 | 11500 | 23 | 4 | 33.6 |
| | | J | 78 | 265 | 20670 | 41.34 | 4 | 60.4 |
| | | J | 161 | 470 | 75670 | 151.34 | 2 | 110.5 |
| 3 | Dolní kravín | T | 110 | 115 | 12650 | 25.3 | 2 | 18.5 |
| | | K | 40 | 650 | 26000 | 52 | 2 | 38.0 |
| | | J | 20 | 265 | 5300 | 10.6 | 2 | 7.7 |
| | | J | 20 | 470 | 9400 | 18.8 | 2 | 13.7 |
| | | Ko | 6 | 650 | 3900 | 7.8 | 4 | 11.4 |
| 4 | Boudy pro telata | T | 50 | 115 | 5750 | 11.5 | 4 | 16.8 |
| 5 | Výběh - Zimoviště krav | K | 0 | 650 | 0 | 0 | 2 | 0.0 |
| | | J | 0 | 265 | 0 | 0 | 2 | 0.0 |
| | | J | 0 | 470 | 0 | 0 | 2 | 0.0 |
| 6 | Stáj pro dojnice | D | 109 | 650 | 70850 | 141.7 | 4 | 206.9 |
| | | D | 25 | 650 | 16250 | 32.5 | 4 | 47.5 |
| Celkem | | | 959 | | 413940 | 828 | | 1248.1 |

V **současném stavu** je ve stájích spotřebovááno cca 3800 t sušiny objemných krmiv (tj. cca 300 t sena, 10000 t siláží a senáží a cca 1100 t jadrných krmiv.

Stelivová sláma

Sláma bude spotřebováána ve všech stájích stelivové technologie. V navrhovaném stavu to jsou stáje č. 2, 3, 4 a část nové stáje č. 6.

| Spotřeba slámy - navrhovaný stav | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------------------|--------------|-----------|------------|----------------|----------------|---------------|----------------|--------------------------|
| Číslo stáje | Stáj | Ustájení | Kategorie | Kapacita | Prům. hmotnost | celk. hmotnost | Počet DJ | Spotřeba slámy | Roční spotřeba slámy (t) |
| | | | | | | | | (kg/DJ/den) | |
| 2 | Horní kravín | stelivové | T | 100 | 115 | 11500 | 23 | 7.9 | 66.3 |
| | | | J | 78 | 265 | 20670 | 41.34 | 6 | 90.5 |
| | | | J | 161 | 470 | 75670 | 151.34 | 6 | 331.4 |
| 3 | Dolní kravín | stelivové | T | 110 | 115 | 12650 | 25.3 | 7.9 | 73.0 |
| | | | K | 40 | 650 | 26000 | 52 | 8.5 | 79.6 |
| | | | J | 20 | 265 | 5300 | 10.6 | 8.5 | 16.2 |
| | | | J | 20 | 470 | 9400 | 18.8 | 8.5 | 28.8 |
| | | | Ko | 6 | 650 | 3900 | 7.8 | 3 | 8.5 |
| 4 | Boudy pro telata | stelivové | T | 50 | 115 | 5750 | 11.5 | 7.9 | 33.2 |
| 5 | Výběh - Zimoviště krav | stelivové | K | 0 | 650 | 0 | 0 | 8.5 | 0.0 |
| | | | J | 0 | 265 | 0 | 0 | 8.5 | 0.0 |
| | | | J | 0 | 470 | 0 | 0 | 8.5 | 0.0 |
| 6 | Stáj pro dojnice | bezstelivové | D | 109 | 650 | 70850 | 141.7 | 0 | 0.0 |
| | | stelivové | D | 25 | 650 | 16250 | 32.5 | 6 | 71.2 |
| Celkem | | | | 959 | | 413940 | 827.88 | | 798.7 |

Spotřeba slámy je spočtena podle vyhl. č. 377/2013 Sb., v zimovišti skotu je pak kalkulována půlroční spotřeba.

Ve stávajícím stavu je potřeba slámy téměř na stejné úrovni:

| Spotřeba slámy - stávající stav | | | | | | | | | |
|--|------------------------|-----------|-----------|------------|----------------|----------------|---------------|----------------------------|--------------------------|
| Číslo stáje | Stáj | Ustájení | Kategorie | Kapacita | Prům. hmotnost | celk. hmotnost | Počet DJ | Spotřeba slámy (kg/DJ/den) | Roční spotřeba slámy (t) |
| 2 | Horní kravín | stelivové | T | 100 | 115 | 11500 | 23 | 7.9 | 66.3 |
| | | | J | 78 | 265 | 20670 | 41.34 | 6 | 90.5 |
| | | | J | 161 | 470 | 75670 | 151.34 | 6 | 331.4 |
| 3 | Dolní kravín | stelivové | D | 64 | 650 | 41600 | 83.2 | 6 | 182.2 |
| | | | T | 110 | 115 | 12650 | 25.3 | 6 | 55.4 |
| | | | Ko | 6 | 650 | 3900 | 7.8 | 3 | 8.5 |
| 4 | Boudy pro telata | stelivové | T | 50 | 115 | 5750 | 11.5 | 7.9 | 33.2 |
| 5 | Výběh - Zimoviště krav | stelivové | K | 40 | 650 | 26000 | 52 | 8.5 | 79.6 |
| | | | J | 20 | 265 | 5300 | 10.6 | 8.5 | 16.2 |
| | | | J | 20 | 470 | 9400 | 18.8 | 8.5 | 28.8 |
| Celkem | | | | 649 | | 212440 | 424.88 | | 892.1 |

Spotřeba energií

Rozvod elektrické energie bude v nové stáji vybudován nový. Rozvodová soustava: 3 NPE, AC 50Hz, 400/230V TN-C-S ochrana dle ČSN 33 2000: samočinným odpojením od zdroje (neživé části) krytím a izolací (živé části).

Napojení bude na stávající trafostanici v areálu. Měření spotřeby el. energie se bude provádět centrálně v rozvaděči

Očekávaná roční spotřeba el. Energie ve stáji : cca 30 000 kWh

To znamená, že představuje pouze minimální navýšení spotřeby v rámci areálu

Zemní plyn

Technické řešení stájových objektů neklade žádné nároky na zdroje tepla spotřebu paliva. Energetická bilance technického zázemí v areálu je řešena elektrickými přímotopy.

Další surovinové vstupy

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, šterkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Stavební materiály budou dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď míchány dodavatelem na stavbě, případně dováženy z betonárky vybraného dodavatele.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Areál je napojen na silnici III. tř. č. 11235 Červená Řečice - Milotičky, která vede kolem areálu. Vlastní komunikační napojení areálu nebude měněno, v rámci areálu dojde k napojení nové stáje na stávající zpevněné plochy a komunikace uvnitř areálu.

Převážná část dopravy mimo areál se odehraje po místních komunikacích vedoucích z areálu přímo na zemědělské pozemky, tj. ve směru, kde má investor značnou část zemědělské půdy - dovoz krmiv, vyvážení hnoje, močůvky a kejdy. Část dopravy povede i přes město Červená Řečice a po silnici č. II/112 Pelhřimov- Vlašim.

Doprava a její frekvence

Vzhledem k tomu, že po dokončení záměru dojde, vlivem změny počtu chovaných zvířat v areálu, ke změnám především v produkci exkrementů i dovozu krmiv a steliv, je nutné alespoň rámcově vyhodnotit systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení změny dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy liniové dopravy.

Dopravní zatížení odvozem mléka:

Mléko bude odváženo denně, je třeba tedy **365** nákladních automobilů.

Stávající stav:

Stejně 365 nákl. automobilů.

Dopravní zatížení odvozem hnoje:

Ve stlaných stájích bude za rok vyprodukováno celkem 3809 t hnoje. Přibližná kapacita vozu pro přepravu chlévské mrvy je 15 t. Z toho vyplývá, že po výstavbě bude pro odvoz vyprodukovaného hnoje je třeba vyskladnit cca **254** vozů za rok.

Hnůj bude po vyhrnutí ze stájí vyvážen mimo areál.

Stávající stav:

V areálu je dosud produkováno 4397 t hnoje. To znamená, že nyní je odvážen hnůj celkem 293 vozy.

Dopravní zatížení odvozem tekutých statkových hnojiv:

Celková produkce tekutých statkových hnojiv (kejdy) vznikajících provozem stájí s bezstelivovým provozem a skladovaných nepropustných jímkách bude celkem 8426,1 m³ ročně. Dále 156 m³ splaškových odpadních vod a cca 1600 m³ dalších dešťových vod ze sil. žlabů a hnojných koncovek stájí. Odvoz bude prováděn traktorovými cisternami o obsahu 20 m³. Tzn., že za rok bude třeba odvést cca **510** vozů.

Stávající stav:

V současné době je v areálu vyprodukováno cca 6240 m³ tekutých statkových hnojiv ze stáje pro dojnice, dále 156 m³ splaškových odpadních vod a cca 1600 m³ dalších dešťových vod ze sil. žlabů, hnojných koncovek a hnojiště. Celkem 7996 m³ ročně = 400 traktorových cisteren.

Dopravní zatížení dovozem steliv:

Doprava steliv je dána spotřebou v provozech se slamnatou technologií. Tato spotřeba je také uvedena v kap. 1. 3. a činí celkem 799 t za rok. Do areálu je dopravována ve formě kulatých balíků vozy s kapacitou cca 6 t. K přepravě výše uvedeného množství velkoobjemovými vozy, bude tedy třeba převést **133** vozů ročně.

Stávající stav:

steliva 892 t 149 traktorů

Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Celková potřeba jadrných krmných směsí v areálu je uvažována ve výši 1248 t ročně. Objem dopravního prostředku (přepravníku sypkých krmných směsí) cca 25 m³, což při průměrné objemové hmotnosti krmné směsi 550 kg/m³ představuje v průměru 15 t. Celková spotřeba dopravních prostředků na dovoz krmných směsí za rok je tedy **83** ks.

Dávka objemných krmiv bude sestavena především na bázi senáží, siláží (cca 11000 t) a zčásti sena (cca 400 t). Seno bude dopravováno do seníku velkoobjemovými vozy s kapacitou 2 t, tedy zhruba **200** vozů. Siláže a senáže budou skladovány v silážních žlabech ve středisku, kam budou dopravovány traktory se senážními vozy (15 t) z pole při sklizni píce – **733** průjezdů. Skot bude krmen směsnou krmnou dávkou míchacím vozem.

Stávající stav:

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| jadrná krmiva (1100 t) | 73 nákladních automobilů |
| siláže, senáže (10000 t) | 667 traktorů |
| seno (300 t) | 150 traktorů |

Dopravní zatížení odvozem a dovozem skotu:

Dopravní zatížení odvozem býků a vyřazených dojnic bude představovat za rok:

Vyřazené dojnice:

Při průměrné brakaci stáda ve výši 30 % bude za rok vyskladněno cca 110 ks dojnic. Tzn., že pro odvoz jatečných dojnic bude třeba cca 12 ks nákladních automobilů (odvoz 1x měsíčně).

Telata býci

Odvoz mladých býčků bude také prováděn v intervalu cca 2 x měsíčně, což představuje cca 24 ks nákladních automobilů.

Stávající stav:

| | |
|-----------------|------|
| Dojnice: | 12 x |
| Telata (býčci): | 24 x |

Dopravní zatížení odvozem kadaverů:

Vzhledem k nízkému úhynu chovaných zvířat bude i nízké dopravní zatížení spojené s jejich odvozem a je odhadováno na cca 24 nákl. automobilů ročně.

Stávající stav:

Stávající stav se příliš neliší od plánovaného stavu. 24 vozů.

Souhrn:

| Druh Vozidla | Navrhovaný stav dopravy spojený s provozem areálu chovu skotu | Denní ekvivalent průjezdu (příjezd + odjezd) |
|---------------|---|--|
| | (ročně) | Denně (rok/365*2) |
| Nákladní vůz | 365+83+12+24+24 = 508 | 2,78 |
| Traktor | 254+510+133+200+773 = 1830 | 10,03 |
| Celkem | 2338 | 12,81 |

Souhrn stávající stav:

| Druh Vozidla | Stávající stav dopravy spojený s provozem areálu chovu skotu | Denní ekvivalent průjezdu (příjezd-odjezd) |
|---------------|--|--|
| | (ročně) | Denně (rok/365*2) |
| Nákladní vůz | 365+73+12+24+24 = 498 | 2,72 |
| Traktor | 293+400+143+150+667 = 1653 | 9,06 |
| Celkem | 2151 | 11,78 |

Celkový denní ekvivalent příjezdu nákladní dopravní techniky, která bude zajišťovat obsluhu areálu skotu, bude cca 6-7 vozidel (v praxi jde o sezónní nepravidelnosti).

Rozsah této dopravy je nevýznamný, zejména z pohledu její frekvence v současném stavu, danému provozem stávajících stájí, že podle orientačních výpočtů zpracovatele oznámení představuje zatížení emisemi CO₂, NO_x a HC tak malých hodnot, které jsou v lokalitě naprosto nevýznamné.

Oproti stávajícím 2151 příjezdům nákladní dopravní techniky, lze očekávat v navrhovaném stavu příjezd 2338 ks těžkých dopravních prostředků za rok. To znamená, že se jedná o celkové zvýšení o 187 ks nákladních vozidel (traktory a nákladní vozy), což je v denním průměru zvýšení o cca 0,5 vozidla. V praxi půjde samozřejmě o sezónní nepravidelnosti se špičkou v obdobích odvozu statkových hnojiv. Toto je dáno především zvýšením počtu chovaných zvířat v areálu.

K zásadním změnám v rozsahu a typu dopravy vlivem výstavby a dalšího provozu areálu nedojde. Kampaňová doprava (odvoz statkových hnojiv a dovoz objemných krmiv) bude soustředěna přibližně do 30 - 40 dnů v roce s tím, že četnost dopravy by neměla překročit 30 jízd/den. Lze konstatovat, že obdobná maximální doprava existuje již v současné době. Nedojde tak ke zvýšení denních maxim v lokalitě pouze k malému navýšení dnů s těmito maximy.

Podle pozemkového zázemí oznamovatele lze odhadovat, že doprava bude směřována především na pozemky v okolí areálu západním a jižním směrem, tedy mimo zastavěné území obce. Část dopravy bude směřována i severním směrem přes obec. Tento hrubý odhad se bude samozřejmě v jednotlivých letech lišit a to podle umístění krmných plodin a potřeby vyhnojování pozemků statkovými hnojivy v rámci osevního postupu provozovatele.

Další část denní dopravy se bude odehrávat uvnitř areálu v přejezdech s krmením mezi stájemi a sklady krmiv při krmení zvířat.

Vlastní dopravní zatížení v průběhu výstavby je krátkodobé a jednorázové, které bude spočívat především v odvozu odpadů, vzniklých při výstavbě (největší objem bude představovat odvoz výkopové zeminy), dovozu segmentů opláštění stájové konstrukce a technologických zařízení.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Záměr nepůsobí svými výstupy na biologickou rozmanitost (biodiverzitu), nemá žádný výstup na území ovlivňující život chráněných druhů nebo území jinak chráněná, včetně prvků Natura2000 a ÚSES.

Nově navržený objekt je navržen na okraji areálu. Biologická rozmanitost zájmového území je tedy stávajícím stavem využití značně omezena, což je dáno pravidelným obděláváním a sečením neznepevněných ploch v této části areálu.

Záměr neovlivňuje přímo ani nepřímo udržitelné využívání přírodních zdrojů. Záměr nemá negativní vliv na zasakování srážkové vody v lokalitě.

Z hlediska vlivu na krajinu a využívání udržitelných zdrojů působí neutrálně. Záměr nemá vliv na introdukci nepůvodních druhů.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Amoniak

Při provozování jakéhokoliv druhu stáji vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík a kysličník uhličitý. Sirovodík a kysličník uhličitý se při dodržování zásad správného provozu, pro které nový provoz ustájení skotu v posuzovaném středisku bude vytvářet příznivé předpoklady, pohybují na velice nízké úrovni koncentrace a neměly by v žádném případě překročit parametry, uvedené v technických doporučeních Mze ČR. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy skotu v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem negativním způsobem neprojeví.

Produkce amoniaku a pachů, která způsobuje značné problémy především v chovech prasat a drůbeže, se u skotu, kde s ohledem na charakter chovu a koncentraci a intenzitu zápachu a současně i úroveň produkce amoniaku neprojevuje natolik negativně.

Tato emisně příznivá situace u stáji pro skot a u skladů hnoje, zejména při krátkodobém skladování, souvisí jednak s emisně vyhovujícím složením exkrementů skotu z hlediska obsahu N ve vazbě na převládající podíl objemných krmiv v krmné dávce, jednak s nižší plochou a kubaturou stáje v přepočtu na jednu DJ, což příznivě ovlivňuje emitující plochy a zároveň vyžaduje relativně nízké množství vzduchu k odvodu amoniakálních emisí a jejich rozptýlení mimo stáj.

Posuzovaný zdroj, v současném i navrhovaném stavu, spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Takovýto zdroj je povinen mít provozní řád dle §11 výše uvedeného zákona.

Výpočty emisí amoniaku jsou provedeny podle „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013, k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“, z 11.2.2013. Tento pokyn byl nejprve aktualizován ve věstníku č. 180215, v lednu 2018 a pak ve věstníku č. 8 v listopadu 2022, Č. j. MZP/2022/050/552.

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE
(kg NH₃ · zvíře⁻¹ · rok⁻¹)

| KATEGORIE ZVÍŘAT | Emisní faktory (kg NH ₃ · zvíře ⁻¹ · rok ⁻¹) | | | | |
|--|---|---------------------|----------------|----------------------|--------|
| | Stáj | Hnůj, podestýlka | Kejda, trus | Zapravení do půdy | Pastva |
| Skot | | | | | |
| dojnice | 11,9 | 2,5 | 2,5 | 6,9 | 2,4 |
| telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka | 6,0 | 1,7 | 2,5 | 6,0 | 1,8 |

Emise amoniaku z posuzovaného areálu

Stávající stav – neredukovaný

| Stávající stav - celý areál | | | | E.F.kg NH ₃ (kg/rok) | | | | Emise NH ₃ z chovu (kg/rok) | | | | |
|-----------------------------|------------------------|--------|------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------|-------------|--|-----------------|---------------------------------|----------------|--|
| Stáj č. | Název stáje | Kateg. | Kapacita | Stáj | Skladování kejdy (hnoje) | zapravení do půdy | Celkem | Celková emise NH ₃ | Z toho ve stáji | Z toho skladování kejdy (hnoje) | Z toho pole | hmot. tok NH ₃ ze stáje (g/hod) |
| 1 | Produkční stáj | D | 240 | 11.9 | 2.5 | 6.9 | 21.3 | 5112.0 | 2856.0 | 600.0 | 1656.0 | 326.0 |
| 2 | Horní kravín | T | 100 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 1370.0 | 600.0 | 170.0 | 600.0 | 232.2 |
| | | J | 78 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 1068.6 | 468.0 | 132.6 | 468.0 | |
| | | J | 161 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 2205.7 | 966.0 | 273.7 | 966.0 | |
| 3 | Dolní kravín | D | 64 | 11.9 | 2.5 | 6.9 | 21.3 | 1363.2 | 761.6 | 160.0 | 441.6 | 164.3 |
| | | T | 110 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 1507.0 | 660.0 | 187.0 | 660.0 | |
| | | Ko | 6 | 2.9 | 0.9 | 2.2 | 6 | 36.0 | 17.4 | 5.4 | 13.2 | |
| 4 | Boudy pro telata | T | 50 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 685.0 | 300.0 | 85.0 | 300.0 | 34.2 |
| 5 | Výběh - Zimoviště krav | K | 40 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 548.0 | 240.0 | 68.0 | 240.0 | 54.8 |
| | | J | 20 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 274.0 | 120.0 | 34.0 | 120.0 | |
| | | J | 20 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 274.0 | 120.0 | 34.0 | 120.0 | |
| | CELKEM | | 889 | | | | | 14443.50 | 7109.00 | 1749.70 | 5584.80 | 811.53 |

Navrhovaný stav - neredukovaný

| Navrhovaný stav - celý areál | | | | E.F.kg NH ₃ (kg/rok) | | | | Emise NH ₃ z chovu (kg/rok) | | | | |
|------------------------------|------------------|--------|------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------|--------|--|-----------------|---------------------------------|----------------|--|
| Stáj č. | Název stáje | Kateg. | Kapacita | Stáj | Skladování kejdy (hnoje) | zapravení do půdy | Celkem | Celková emise NH ₃ | Z toho ve stáji | Z toho skladování kejdy (hnoje) | Z toho pole | hmot. tok NH ₃ ze stáje (g/hod) |
| 1 | Produkční stáj | D | 240 | 11.9 | 2.5 | 6.9 | 21.3 | 5112.0 | 2856.0 | 600.0 | 1656.0 | 326.0 |
| 2 | Horní kravín | T | 100 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 1370.0 | 600.0 | 170.0 | 600.0 | 232.2 |
| | | J | 78 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 1068.6 | 468.0 | 132.6 | 468.0 | |
| | | J | 161 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 2205.7 | 966.0 | 273.7 | 966.0 | |
| 3 | Dolní kravín | T | 110 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 1507.0 | 660.0 | 187.0 | 660.0 | 132.1 |
| | | K | 40 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 548.0 | 240.0 | 68.0 | 240.0 | |
| | | J | 20 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 274.0 | 120.0 | 34.0 | 120.0 | |
| | | J | 20 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 274.0 | 120.0 | 34.0 | 120.0 | |
| | | Ko | 6 | 2.9 | 0.9 | 2.2 | 6 | 36.0 | 17.4 | 5.4 | 13.2 | |
| 4 | Boudy pro telata | T | 50 | 6 | 1.7 | 6 | 13.7 | 685.0 | 300.0 | 85.0 | 300.0 | 34.2 |
| 6 | Stáj pro dojnice | D | 109 | 11.9 | 2.5 | 6.9 | 21.3 | 2321.7 | 1297.1 | 272.5 | 752.1 | 182.0 |
| | | D | 25 | 11.9 | 2.5 | 6.9 | 21.3 | 532.5 | 297.5 | 62.5 | 172.5 | |
| CELKEM | | | 959 | | | | | 15934.50 | 7942.00 | 1924.70 | 6067.80 | 906.62 |

V navrhovaném stavu dojde k malému zvýšení celkové roční emise amoniaku z areálu.

S ohledem na kapacitu všech stájí je v obou stavech dosaženo celkového hmotnostního toku emisí amoniaku ze stáje nad 500 g/h. (hodnoty hmotnostního toku ze stájí jsou uvedeny v tabulkách). Na stáje se tedy vztahuje obecný emisní limit amoniaku, který je stanoven v příloze č. 9 vyhlášky č. 415/2012 Sb., který představuje 50 mg/m³ a platí při hmotnostním toku emisí vyšším než 500 g/h.

V projektu stavby nebyly údaje o výměně vzduchu ve stájích uvedeny. Vzhledem k tomu, že se jedná o systém vzdušných stájí s přirozeným větráním, bude se zcela jistě jednat o takové množství, že vyprodukovaný amoniak bude dostatečně „naředen“ a jeho koncentrace nebude dosahovat maximální hranice. V literatuře je uváděno, že dostatečný přívod vzduchu do stáje pro jalovice se pohybuje v intervalu od cca 250 do 300 m³/hod/1 VDJ. V tomto případě by průměrná koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu nové stáje pro skot dosahovala výše 4,18 mg/m³ (250 m³/hod - neredukovaný stav).

V uvedeném věstníku MŽP jsou dále uvedeny technologie snižující emise amoniaku ze stájí, skladů kejdy nebo hnoje a jejich aplikace na pozemky. Některé tyto technologie budou v areálu využity a níže je uvedena produkce amoniaku při realizaci těchto opatření.

Z výpočtů je patrné, že při uplatňování základních snižujících technologií, které navrhovaný provoz moderních vzdušných bezstelivových a stelivových stájí umožňuje, se významně snižuje celková roční emise amoniaku, i když tyto uvedené snižující technologie jsou využívány i v současné době.

| Redukovaná emise amoniaku po uplatnění snižující opatření spočtená podle věstníku MŽP | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------|------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------|--------------|--|-----------------|---------------------------------|----------------|--|
| Dražkovaná podlaha s pravidelným odklizem kejdy = -25 % (snížení EF ze stáje) - stáje č. 1, 6 (bezstelivová část) | | | | | | | | | | | | |
| Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky = -40% (snížení EF ze skladování kejdy) - stáje č. 1, 6 (bezstelivová část) | | | | | | | | | | | | |
| Vlečená botka při aplikaci kejdy nebo Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem do 12 hod = -35% (emise z aplikace kejdy) - stáje č. 1, 6 (bezstelivová část) | | | | | | | | | | | | |
| Ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty = -40% (snížení EF ze skladování hnoje) - stáje č. 2, 3, 4 a 6 (stelivová část) | | | | | | | | | | | | |
| Zapravení hnoje do půdy při orbě do 12 hod = -50% (snížení EF z aplikace hnoje) - stáje č. 2, 3, 4 a 6 (stelivová část) | | | | | | | | | | | | |
| Navrhovaný stav | | | | E.F.kg NH ₃ (kg/rok) | | | | Emise NH ₃ z chovu (kg/rok) | | | | |
| Stáj č. | Název stáje | Kateg. | Kapacita | Stáj | Skladování kejdy (hnoje) | zapravení do půdy | Celkem | Celková emise NH ₃ | Z toho ve stáji | Z toho skladování kejdy (hnoje) | Z toho pole | hmot. tok NH ₃ ze stáje (g/hod) |
| 1 | Produkční stáj | D | 240 | 8.925 | 1.5 | 4.485 | 21.3 | 3578.4 | 2142.0 | 360.0 | 1076.4 | 244.5 |
| 2 | Horní kravín | T | 100 | 6 | 1.02 | 3 | 10.02 | 1002.0 | 600.0 | 102.0 | 300.0 | 232.2 |
| | | J | 78 | 6 | 1.02 | 3 | 10.02 | 781.6 | 468.0 | 79.6 | 234.0 | |
| | | J | 161 | 6 | 1.02 | 3 | 10.02 | 1613.2 | 966.0 | 164.2 | 483.0 | |
| 3 | Dolní kravín | T | 110 | 6 | 1.02 | 3 | 13.7 | 1102.2 | 660.0 | 112.2 | 330.0 | 132.1 |
| | | K | 40 | 6 | 1.02 | 3 | 10.02 | 400.8 | 240.0 | 40.8 | 120.0 | |
| | | J | 20 | 6 | 1.02 | 3 | 10.02 | 200.4 | 120.0 | 20.4 | 60.0 | |
| | | J | 20 | 6 | 1.02 | 3 | 10.02 | 200.4 | 120.0 | 20.4 | 60.0 | |
| | | Ko | 6 | 2.9 | 0.9 | 2.2 | 13.7 | 36.0 | 17.4 | 5.4 | 13.2 | |
| 4 | Boudy pro telata | T | 50 | 6 | 1.02 | 3 | 13.7 | 501.0 | 300.0 | 51.0 | 150.0 | 34.2 |
| 6 | Stáj pro dojnice | D | 109 | 8.925 | 1.5 | 4.485 | 21.3 | 1625.2 | 972.8 | 163.5 | 488.9 | 145.0 |
| | | D | 25 | 11.9 | 1.5 | 3.45 | 21.3 | 421.3 | 297.5 | 37.5 | 86.3 | |
| CELKEM | | | 959 | | | | | 11462.42 | 6903.73 | 1156.98 | 3401.72 | 788.10 |

Pachové látky

Provozem stájí zvířat vznikají také specifické pachové látky. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Produkce pachových látek vznikajících v posuzovaném areálu byla posouzena ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat, zpracovaného v rámci tohoto oznámení.

OP bylo spočteno podle metodiky Státního zdravotního ústavu. Metodika byla publikována v časopise SZÚ Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999. Tento metodický postup je založen na objektivním kvantitativním výpočtu produkce zápachových látek, vyjádřených sumou emisních čísel z jednotlivých chovů zvířat v závislosti na počtu zvířat a technologii ustájení a vychází z dlouholetých zkušeností u nás i v zahraničí.

Byl proveden výpočet i pro stávající stav, aby bylo možno udělat srovnání s navrhovaným stavem. Do výpočtu byly zahrnuty všechny stájové objekty ve středisku a byl tak vyhodnocen vliv provozu těchto stájí na emisní situaci v okolí po plánované výstavbě.

Z uvedeného výpočtu je zcela zřejmé, že navrhovanou výstavbou nové stáje se emisní situace v okolí střediska živočišné výroby nijak významně nezmění a nedojde k zásadním změnám v rozsahu ochranného pásma.

Korigovaná suma emisních čísel celého areálu je v navrhovaném stavu poněkud vyšší než ve stávajícím stavu a tak je i rozsah ochranného pásma větší:

Navrhovaný stav:

Korigovaná suma emisních čísel $E_{Kn} = 3,036$

Stávající stav:

Korigovaná suma emisních čísel $E_{Kn} = 2,804$

Z mapové části je patrné, že stávající ani navrhovaný stav nezasahuje nejbližší obytnou zástavbu obce, která se nachází severovýchodně od areálu.

Tento výpočet je podle názoru zpracovatele oznámení dostatečným podkladem ke konstatování, že ani obyvatelstvo nejbližších domů na okraji obce směrem k areálu nebude provozem navrhovaných stájí zasaženo a nadměru obtěžováno (výpočet ochranného pásma je uveden v příloze).

Pro komplexní posouzení vlivů posuzovaného záměru investora na kvalitu ovzduší jsou dále uvedeny některé další doplňující údaje produkci a to oxidu uhličitého, prachu, vodních par a celkového tepla produkovaného zvířaty.

Produkce oxidu uhličitého, vodních par, prachu a tepla v posuzovaném areálu

Produkce CO₂

Podle Informačního listu Mze ČR 01.01.08. 11/1993, Základní provozně technologické ukazatele pro skot, je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

| Stáj | Kategorie | Hmotnost (kg) | Počet ks | Prod. CO ₂ na 1 ks (mg . s ⁻¹ . ks ⁻¹) | Produkce CO ₂ (kg . h ⁻¹) |
|---------------|-----------|------------------|------------|---|---|
| 1 | 240 | 650 | 240 | 78 | 67.39 |
| 2 | 100 | 115 | 100 | 22 | 7.92 |
| | 78 | 265 | 78 | 40 | 11.23 |
| | 161 | 470 | 161 | 63 | 36.51 |
| 3 | 110 | 115 | 110 | 22 | 8.71 |
| | 40 | 650 | 40 | 78 | 11.23 |
| | 20 | 265 | 20 | 40 | 2.88 |
| | 20 | 470 | 20 | 63 | 4.54 |
| | 6 | 650 | 6 | 72 | 1.56 |
| 4 | 50 | 115 | 50 | 22 | 3.96 |
| 6 | 109 | 650 | 109 | 78 | 30.61 |
| | 25 | 650 | 25 | 78 | 7.02 |
| CELKEM | | | 959 | | 193.56 |

Produkce tepla

Při průměrné uvažované teplotě $t_1 = 10 \text{ }^\circ\text{C}$ je produkce tepla následující:

| Stáj | Kategorie | Hmotnost (kg) | Počet ks | Prod. tepla 1 ks (W. ks ⁻¹) | Produkce tepla (kW) |
|---------------|-----------|---------------|------------|---|---------------------|
| 1 | 240 | 650 | 240 | 1121 | 269.04 |
| 2 | 100 | 115 | 100 | 281 | 28.10 |
| | 78 | 265 | 78 | 573 | 44.69 |
| | 161 | 470 | 161 | 872 | 140.39 |
| 3 | 110 | 115 | 110 | 281 | 30.91 |
| | 40 | 650 | 40 | 1121 | 44.84 |
| | 20 | 265 | 20 | 573 | 11.46 |
| | 20 | 470 | 20 | 872 | 17.44 |
| | 6 | 650 | 6 | 1050 | 6.30 |
| 4 | 50 | 115 | 50 | 281 | 14.05 |
| 6 | 109 | 650 | 109 | 1121 | 122.19 |
| | 25 | 650 | 25 | 1121 | 28.03 |
| CELKEM | | | 959 | | 757.44 |

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

Produkce vodních par

Při průměrné uvažované teplotě $t_1 = 10 \text{ }^\circ\text{C}$ je produkce vodních par následující:

| Stáj | Kategorie | Hmotnost (kg) | Počet ks | Prod. vod. par 1 ks (mg. ks ⁻¹ .s ⁻¹) | Produkce vod. par (kg .hod ⁻¹) |
|---------------|-----------|---------------|------------|--|--|
| 1 | 240 | 650 | 240 | 108 | 93.31 |
| 2 | 100 | 115 | 100 | 29 | 10.44 |
| | 78 | 265 | 78 | 54 | 15.16 |
| | 161 | 470 | 161 | 86 | 49.85 |
| 3 | 110 | 115 | 110 | 29 | 11.48 |
| | 40 | 650 | 40 | 108 | 15.55 |
| | 20 | 265 | 20 | 54 | 3.89 |
| | 20 | 470 | 20 | 86 | 6.19 |
| | 6 | 650 | 6 | 108 | 2.33 |
| 4 | 50 | 115 | 50 | 29 | 5.22 |
| 6 | 109 | 650 | 109 | 108 | 42.38 |
| | 25 | 650 | 25 | 108 | 9.72 |
| CELKEM | | | 959 | | 265.53 |

Produkce prachu

Hlavním potencionálním zdrojem prachu za provozu areálu bude manipulace se stelivem ve stelivových stájích. Při průměrné spotřebě slámy v areálu cca 800 t za rok, je možné předpokládat prašnost v rozsahu 0,1 % celkové spotřeby materiálu. Tzn., že v areálu by mohlo ročně vznikat cca 800 kg prachu. Jedná se zde o prašnost lokální a občasnou situovanou uvnitř stáji v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Po omezenou dobu výstavby může vznikat určité množství prachu též jako důsledek výkopových a stavebních prací. I tento zdroj by však měl být lokalizován v lokalitě výstavby.

Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Liniové zdroje - doprava

Dopravu je možné považovat za mobilní (liniový) zdroj znečištění ovzduší, jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiva a steliva, odvoz statkových hnojiv, zvířat, apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel.

Provoz modernizovaného areálu bude znamenat pouze malé navýšení celkové četnosti dopravy spojené s provozem areálu. Průměrný pohyb přijíždějících osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu bude max. 5-10 minut na vozidlo. K navýšení produkce znečišťujících látek nedojde. Současné emise z liniových zdrojů jsou z pohledu znečištění ovzduší nevýznamné.

Plošné zdroje znečištění

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace statkových hnojiv na plochy určené k hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném množství amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici, neboť emise amoniaku do ovzduší ovlivňuje řada faktorů (např. způsob aplikace, včasnost zaorání, půdní podmínky, povětrnostní podmínky atd.). Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013 v platném znění, k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je možné do určité míry odhadnout emise amoniaku v této fázi manipulace se statkovými hnojivy. Spočtené roční emise podle EF jsou uvedeny ve výše uvedených tabulkách.

U stelivových stáji bude při aplikaci hnoje zavedena snižující technologie - **zapravení hnoje do půdy při orbě do 12 hod**. Zde je redukce emise amoniaku NV stanovena na -50 %.

U bezstelivových stáji bude zavedena tato snižující technologie – **Vlečená botka při aplikaci kejdy nebo Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem do 24 hod** - snížení EF z aplikace kejdy o -35%)

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody řešené projektem a posuzované v tomto oznámení jsou představovány pouze čistými dešťovými vodami ze střechy nového objektu a především kejdou z nové bezstelivové sekce pro suchostojné krávy, která bude skladována v nové jímce na kejdu.

V produkci ostatních tekutých statkových hnojiv ze stávajících stájí (dešťové vody z hnojných koncovek) a ostatních objektů (dešťové vody ze silážních žlabů) v areálu nebude po výstavbě nové stáje docházet k žádným změnám a objekty mají samostatné jímky na vyvážení. Zpracovatel oznámení se proto touto problematikou nadále detailněji nezabývá.

V nové stáji nebude budováno žádné sociální zařízení, neboť budou využívány stávající v zázemí produkční stáje a v administrativní budově. Tyto mají samostatné jímky na vyvážení. Provoz všech stájí zajistí stávajících 6 pracovníků a nebude navyšován jejich počet.

Tekutá statková hnojiva z produkční stáje skladovaná v nové jímce o kapacitě 2280 m³:**Kejda skotu z navrhované stáje:**

Veškerá produkce kejdy z bezstelivového provozu boxové části stáje, spolu s dešťovými odpadními vodami z výběhu, bude skladována v nové skladovací jímce na kejdu.

| Produkce kejdy - navrhovaná stáj | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------------------------|--------------|-----------|------------|----------------|----------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Číslo stáje | Stáj | Ustájení | Kategorie | Kapacita | Prům. hmotnost | celk. hmotnost | Počet DJ | Produkce kejdy 1 DJ/rok (t) | Produkce kejdy 1 DJ/rok (t) |
| 6 | Stáj pro suchostojné dojnice | bezstelivové | D | 109 | 650 | 70850 | 141.7 | 14.4 | 2040.5 |
| | | stelivové | D | 25 | 650 | 16250 | 32.5 | 0 | 0.0 |
| Celkem | | | | 134 | | 87100 | 174.2 | | 2040.5 |

Produkce kejdy je spočtena podle vyhl. č. 377/2013 Sb.

Dešť. vody z výběhu u stáje:
 $320 \text{ m}^2 \times 650 \text{ mm} \times 0,7 = 145,6 \text{ m}^3/\text{rok}$

Celkové množství tekutých statkových hnojiv skladovaných v podrošтовém prostoru stáje je $2040,5 \text{ m}^3 + 145,6 = 2186,1 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Navržená velikost nové jímky na tekutá statková hnojiva umožňuje tedy kapacitu na více jak **dvanácti** měsíční kapacitu skladování vyprodukovaných tekutých statkových hnojiv z provozu stájí ($2280 \text{ m}^3 : 2186,1/12 = 12,51$ měsíců).

Navrhovaná kapacita nové jímky na kejdu stáje plně vyhovuje požadavkům daným zákonem 156/98 Sb., resp. vyhláškou č. 377/2013 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv, která je platná od 1.1.2014. Zde je v § 6, odst. 2 uvedena doba skladování tohoto druhu skladovaných látek minimálně 4 měsíce. Vyhovuje i klimatickým podmínkám v regionu. V Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. O stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v platném znění, je požadována šesti měsíční kapacita skladovacích jímek na tekutá statková hnojiva. Tomuto nařízení vlády také vyhovuje.

Jímka na kejdu, podlahy stáje a všechny prvky splaškové kanalizace musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Oznamovatel musí mít k dispozici zápis stavebního deníku ze kterého bude zřejmé, že podlahy stáje byly opatřeny hydroizolací. Ke kolaudaci musí být také k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti skladovacích prostor, provedené podle ČSN 73 65 05, nebo vyhlášky č. 450/2005, ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb.

Pro úplnost a pro potřeby zjištění dopravy při odvážení dalších tekutých statkových hnojiv z provozu stávajících stájí je níže uvedena jejich produkce.

| Produkce kejdy - stávající stáj č. 1 | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------|--------------|-----------|------------|----------------|----------------|------------|-----------------------------|--------------------------|
| Číslo stáje | Stáj | Ustájení | Kategorie | Kapacita | Prům. hmotnost | celk. hmotnost | Počet DJ | Produkce kejdy 1 DJ/rok (t) | Roční produkce hnoje (t) |
| 1 | Produkční stáj | bezstelivové | D | 240 | 650 | 156000 | 312 | 20 | 6240.0 |
| Celkem | | | | 240 | | 156000 | 312 | | 6240.0 |

Tato produkce je skladována v kruhové nadzemní nádrži o kapacitě 5000 m³.

Odpadní vody splaškové

Provoz všech stájí si nevyžádá navýšení pracovních sil potřebných k ošetřování zvířat v areálu, a nepovede tedy k navýšení produkce splaškových odpadních vod v areálu oznamovatele.

Sociální zařízení bude využito stávající v administrativní budově a v zázemí produkční stáje, které mají samostatné jímky na vyvážení. Provoz stájí zajistí stávajících 6 pracovníků a nebude navyšován jejich počet. Při průměrné spotřebě vody 26 m³/rok (podle vyhl. 428/2001 Sb.) je produkce splaškových vod následující:

$$6 \times 26 \text{ m}^3/\text{rok} = 156 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Vody dešťové nekontaminované

Množství nových dešťových vod bude vyplývat z úrovně srážek v dané oblasti a plochy střechy nového objektu a obslužných komunikací.

Dešťové vody z nových střech a manipulačních ploch v areálu:

j = množství srážek = 650 mm/rok

S_b = sběrná plocha (m^2)

f_s = koeficient odtoku (-) = 0,7 pro asfaltové a betonové plochy

f_s = koeficient odtoku (-) = 0,9 pro střechy

Střecha stáje - 1475 m^2

Komunikace a zpevněné plochy - 280 m^2

Roční dešť:

$$Q_{R \text{ střechy}} = 1475 * 0,9 * 0,650 = 863 \text{ m}^3$$

$$Q_{R \text{ komunikace}} = 280 * 0,7 * 0,650 = 128 \text{ m}^3$$

$$\text{Celkem:} \quad \underline{\underline{991 \text{ m}^3}}$$

Průvalový dešť:

$$Q_p = f * S_b * 0,130 * 900$$

$$Q_p = 0,9 * 1755 * 0,130 * 900 = \quad \mathbf{18,48 \text{ m}^3}$$

sběrná plocha $S_b = 1755 \text{ m}^2$

součinitel odtoku $f = 0,90$

intenzita 15-timinutového deště je $i = 130 \text{ l/sec/ha}$.

Dešťové vody ze střechy objektu budou odvedeny do zasakovacích objektů, podle podmínek stanovených hydrogeologem v rámci územního řízení. Dešťové vody z nových komunikací budou také svedeny na terén, podle terénních možností a podmínek stanovených hydrogeologem.

Uvedený nárůst je možno v lokalitě považovat za nevýznamný.

B.III.3. Odpady

Problematika odpadů je řešena zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., který je platný do 1. 1. 2021. Odpady jsou hodnoceny a klasifikovány podle vyhlášky č. 8/2021 Sb. - Vyhláška o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zmíněného zákona č.541 ze dne 23. 12. 2020 Sb., včetně návazné prováděcí vyhlášky 8/2021 Sb.

Produkcí odpadů můžeme rozdělit podle časového období jejich vzniku:

- odpady vznikající při výstavbě
- odpady z provozu
- odpady, které by mohly vzniknout při havárii

B.III.3.1. Odpady vznikající při výstavbě

Hlavním odpadem bude výkopová zemina ze stavby stáje a jímky. Výkopová zemina, hlušina, případně kameny je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu odpadu 17 05 06 - Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05.

Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení prováděcí projektové dokumentace. Podle technického odhadu by mohlo vzniknout zhruba 2000 t tohoto odpadu.

Dalšími odpady, vznikajícími při výstavbě budou odpady charakteru stavebních zbytků, odřezků či zmetků. Dále bude vznikat odpad plastové obaly - 15 01 02 – O, tomto případě fólie a obaly od součástek nebo nápojů či jiných nezávadných tekutin nebo materiálů v odhadnutém množství cca 100 kg a papírové (15 01 01 – O) či dřevěné obaly (15 01 03 – O) od např. technologických součástek a jiných materiálů.

Při finálních nátěrech konstrukcí objektů bude vznikat odpad z nanášení nátěrových hmot (k.č. 08 01 11) barva s obsahem halogenových rozpouštědel, kategorie N. Její případné zbytky budou také odstraňovány oprávněnou firmou. Do doby odvozu ze staveniště musí být skladovány v nepropustné nádobě v uzavřené místnosti.

Všechny vyprodukované odpady bude stavební dodavatelská firma, jako původce odpadů, předávat k dalšímu nakládání oprávněné osobě.

Dále bude v průběhu výstavby vznikat několik dalších druhů odpadů, které jsou specifikovány v níže uvedené tabulce.

| Kód odpadu | Druh odpadu | Kategorie odpadu | Množství (t) |
|------------|---|------------------|---------------------------|
| 08 01 11* | Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky | N | 0,2 |
| 08 01 12 | Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11 | O | případná část předchozího |
| 12 01 21 | Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20 | O | 0,1 |
| 15 01 01 | papírové a lepenkové obaly (zbytky obalů od technologie součástek atp.) | O | 1 |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O | 1 |
| 15 01 03 | Dřevěné obaly | O | 2 |
| 15 01 10* | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N | 0,1 |
| 17 02 01 | Dřevo | O | 0,2 |
| 17 04 05 | Železo a ocel | O | 0,1 |
| 17 05 06 | Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05 | O | 2000 |

B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu

Hlavním odpadem při provozu areálu budou zbytky plastových silážních plachet, kterými jsou přikrývány siláže ve žlebech. Část z nich je nutné každý rok vyměnit a odstranit. Jedná se o Odpadní plasty (kromě obalů) (kód odpadu 02 01 04).

Dalším odpadem vznikajícím provozem stáji jsou plastové obaly od dezinfekčních prostředků používaných k dezinfekci stájových prostor a dojících robotů. Tento N odpad se nazývá

obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, v katalogu mají kód 15 01 10 a bude vznikat v množství cca 200 kg.

Dalšími odpady produkovanými v areálu budou odpady skupiny 18 02 - Odpady z výzkumu diagnostiky, léčení nebo prevence nemocí zvířat, jako jsou odpady kat. č. 18 02 01 Ostré předměty, 18 02 02* Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce, 18 02 03 Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce, 18 02 05* Chemikálie sestávající z nebezpečných látek nebo tyto látky obsahující, 18 02 06 Jiné chemikálie neuvedené pod číslem 18 02 05, 18 02 08* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07. Tyto odpady budou produkovány přímo provozovatelem areálu, nebo budou produkovány partnerským veterinárním lékařem, který bude provádět léčení skotu. Provozovatel nebo smluvní partner zajišťující veterinární služby musí zajistit jejich odstranění oprávněnou osobou.

Provozovatel je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob. Shromažďovací prostředky nebezpečných odpadů musí být označeny v souladu s ustanoveními zákona a prováděcích předpisů.

Vedle těchto hlavních odpadů vznikají v celém areálu v menším množství uliční smetky č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (k.č 20 03 01 - O). Z hlediska nakládání s odpadem po jeho vzniku je jeho odstraňování řešeno smluvně v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Mimo zákon o odpadech vznikají i vedlejší organické produkty chovu hospodářských zvířat – zejména kejda z provozu bezstelivových stájí (pojednáno v předchozí části) a hnůj skotu, produkovány ve stájích se slamnatou technologií. Jeho vyčíslení bude provedeno v této kapitole.

I když tento vedlejší produkt živočišné výroby úmyslně neřadím mezi odpady, bylo by možné mu přidělit kat. číslo 02 01 06 (pokud by je provozovatel prohlásil za odpad a chtěl se jich zbavit jako odpadu).

Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě nejsou tyto produkty odpadem, ale je s nimi nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech.

V posuzovaném areálu je očekávána následující produkce hnoje:

| Produkce hnoje - navrhovaný stav | | | | | | | | | |
|---|------------------|--------------|-----------|------------|----------------|----------------|---------------|-----------------------------|--------------------------|
| Číslo stáje | Stáj | Ustájení | Kategorie | Kapacita | Prům. hmotnost | celk. hmotnost | Počet DJ | Produkce hnoje 1 DJ/rok (t) | Roční produkce hnoje (t) |
| 2 | Horní kravín | stelivové | T | 100 | 115 | 11500 | 23 | 13.3 | 305.9 |
| | | | J | 78 | 265 | 20670 | 41.34 | 11 | 454.7 |
| | | | J | 161 | 470 | 75670 | 151.34 | 11 | 1664.7 |
| 3 | Dolní kravín | stelivové | T | 110 | 115 | 12650 | 25.3 | 13.3 | 336.5 |
| | | | K | 40 | 650 | 26000 | 52 | 11.5 | 299.0 |
| | | | J | 20 | 265 | 5300 | 10.6 | 11.5 | 61.0 |
| | | | J | 20 | 470 | 9400 | 18.8 | 11.5 | 108.1 |
| | | | Ko | 6 | 650 | 3900 | 7.8 | 6.3 | 49.1 |
| 4 | Boudy pro telata | stelivové | T | 50 | 115 | 5750 | 11.5 | 13.3 | 153.0 |
| 6 | Stáj pro dojnice | bezstelivové | D | 109 | 650 | 70850 | 141.7 | 0 | 0.0 |
| | | stelivové | D | 25 | 650 | 16250 | 32.5 | 11.6 | 377.0 |
| Celkem | | | | 959 | | 413940 | 827.88 | | 3809.0 |

Produkce hnoje je spočtena podle vyhl. č. 377/2013 Sb. O skladování a způsobu používání hnojiv.

Tyto stáje jsou provozovány v systému denního vyhrnování nebo v systému hluboké podestýlky. Hnůj je ze stájí vyhrnován na hnojné koncovky stájí a odvážen mimo areál na povolená polní hnojiště.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stájí, lze prezentovat v následující tabulce:

| Kód odpadu | Druh odpadu | Kategorie odpadu | Množství (t) |
|------------|--|------------------|--------------|
| 02 01 04 | Odpadní plasty (kromě obalů) | O | 15 |
| 15 01 10* | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N | 0,20 |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O | 0,20 |
| 15 01 06 | Směsné obaly | O | 0,10 |
| 18 02 01 | Ostré předměty | O | 0,01 |
| 18 02 02* | Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce | N | 0,01 |
| 18 02 03 | Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce | O | 0,02 |
| 18 02 06 | Jiné chemikálie neuvedené pod číslem 18 02 05 | O | 0,02 |
| 18 02 08* | Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07 | N | 0,01 |
| 18 02 08* | Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07 | N | 0,01 |
| 20 02 01 | Biologicky rozložitelný odpad | O | 5 |
| 20 03 01 | směsný komunální odpad | O | 0,1 |
| 20 03 03 | uliční smetky | O | 0,5 |

Do této kapitoly jsou zahrnuty i uhynulá zvířata, i když je zákon č. 341/2020 Sb., v § 2 odst. 2 písm. d, ze své působnosti vylučuje.

Nakládání s mrtvými těly zvířat, která uhynula jiným způsobem než porážkou, včetně zvířat usmrčených za účelem eradikace nákazy zvířat je řešena nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002. V rámci české legislativy je problematika řešena zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V daném případě, při těchto technologiích ustájení a dobrých zoohygienických podmínkách, lze uvažovat poměrně nízké procento úhynu. A to u krav, jalovic a býků cca 1 %, to znamená, že v rámci celého areálu může ročně dojít k úhynu cca 10 ks o průměrné váze 500 kg, U telat v odchovu uvažujeme cca s 3 procentním úhynem.

To představuje ročně asi 12 kusů telat o váze 50 kg. Jejich dočasné uskladnění bude prováděno v kafilerním boxu. Investor musí zajistit jeho správný technický stav (především trvalé zabezpečení proti kontaminaci dešťových vod v běžném provozu) a odvoz kadaverů k likvidaci do

nejbližšího asanačního ústavu. Odvoz by měl být, po dohodě s VAÚ, okamžitý po telefonickém nahlášení úhynu.

B.III.3.3. Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

V rámci provozu posuzovaného areálu by mohlo k dané situaci vzniku odpadů při havárii dojít např. při havárii jímky na kejdu, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby tyto prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 156/1998 Sb., resp. s novou prováděcí vyhl. č. 377/2013 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a pravidelně kontrolován jejich technický stav v intervalech daných zákonnými předpisy (vyhl. č. 450/2005 Sb. v platném znění).

Množství vyprodukovaných tekutých statkových hnojiv a hnoje je uvedeno v předchozích kapitolách.

Další odpad, který by mohl v případě havárie vzniknout, jsou úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace, při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 13 02 04, příp. 13 02 05, 13 02 06, 13 02 07 nebo 13 02 07 - vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami (17 05 03* - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky). Tyto druhy odpadů je nutné likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním řádu farmy. Především je nutné unikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní úvahy nejsou uváděny, neboť je nelze odhadnout.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (k.č. 17 09 04 - O), případně s určitým podílem odpadu - Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky směsný stavební odpad (k.č. 17 09 03* - N).

B.III.4. Hluk, vibrace, záření

Výstavba

Průběh výstavby bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku a vibrací v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé výkopové a stavební práce jako je dusání a vibrování při betonáži.

Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro tyto práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u modernějších i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení.

Z tohoto důvodu je nutné zabezpečit, aby veškeré stavební práce v areálu probíhali pouze v denní době v pracovních dnech.

Vzhledem k druhu výstavby a vzdálenosti staveniště se za předpokladu, že výstavba bude probíhat pouze v pracovní dny, neočekává, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

Provoz

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí jsou obsaženy v díle 6, § 30, 31, 32, 33 a 34 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem tohoto zákona je Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru).

Venkovním prostorem se dle vládního nařízení č.272/2011 Sb. rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{den} = 50$ dB (pro noční dobu pak $L_{noc} = 40$ dB) a korekcí podle přílohy č. 6 Nařízení vlády. V okolí komunikací pak lze akceptovat hodnoty 55 dB, resp. 45 dB.

Z provozního hlediska lze konstatovat, že příspěvek dopravy spojený s provozem posuzované stáje i celého areálu není významný a nedojde k patrnému zvýšení dopravního zatížení po výstavbě nové stáje.

Komunikační napojení areálu nebude měněno. Podle pozemkového zázemí oznamovatele lze odhadovat, že doprava bude rozdělena všemi směry z areálu zhruba rovnoměrně. Zhruba dvě třetiny dopravy je směřována na pozemky v okolí areálu mimo zastavěné území obce, část půjde severním směrem do města. Po modernizaci na tomto nebude nic měněno, neboť obhospodařované pozemky oznamovatele nebudou měněny.

Větrání stávajících i nové stáje pro skot je a nadále bude zajišťováno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočními šterbinami. Stávající strojné technologické zařízení (dojení a chlazení mléka) nepřekračuje povolenou hlučnost a je v dostatečné vzdálenosti od zástavby (420 m). Toto nebude v rámci posuzovaného záměru měněno. Provozem nové stáje skotu tak nevznikne v areálu žádný nový významný zdroj hluku. Stáj je navíc navržena na jihovýchodním, tedy od obytné zástavby vzdálenějším okraji areálu

Z tohoto hlediska nebude v nové stáji docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastní stáje nebudou vyskytovat.

Prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku, bude omezen na vlastní areál chovu skotu. V tomto areálu se nenachází žádný venkovní prostor, ve smyslu nařízení vlády č.272/2011 Sb.

Areál živočišné výroby je v tomto smyslu umístěn v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby (nejbližší obytný objekt je ve vzdálenosti minimálně 300 od nejbližšího stájového objektu) a tak je vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu stájí a pomocných objektů chovu. Útlum akustického tlaku ve venkovním prostoru je vzhledem k vzdálenosti a překážkám v šíření hluku (střechy budov, zeleň, povrch terénu) dostatečný a tak lze s jistotou očekávat na hranicích areálu, splnění výše uvedených hodnot nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve venkovním prostoru $L_{Aeq} = 50$ dB resp. 40 dB pro noční dobu.

Z provedeného posouzení je zřejmé, že navrhované řešení umístění nové stáje, při uvažování všech významných hluků zde působících, nebude mít její provoz a s tím související obslužná doprava žádný negativní vliv na hlukovou zátěž v chráněném venkovním prostoru a

chráněném venkovním prostoru staveb. Nový stájový objekt je od obytné zástavby dostatečně vzdálen a oddělen vzrostlou zelení, což je v tomto ohledu zásadní.

Stejně tak se ve stájích nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

B.II. 5. Riziko havárie

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu stájí pro skot a pomocných objektů chovu dojít, jsou představována především možnou netěsností stájových podlah, nebo jímek, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby tyto prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění, resp. prováděcí vyhl. č. 377/2013 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a vyhláše Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

U jímek musí být pravidelně kontrolován jejich technický stav v intervalech daných zákonnými předpisy (vyhl. č. 450/2005 Sb. v platném znění). Dále tyto prostory musí být vybaveny kontrolním systémem monitorujícím případné netěsnosti a únik skladovaných látek.

Pro modernizovaný areál bude upraven a schválen havarijní plán dle požadavků vyhlášky č.450/2005 Sb., v platném znění, který bude tuto problematiku řešit.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady.

Dopady případných havárií se s největší pravděpodobností projeví pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Zájmové území výstavby nové stáje situováno na jihovýchodním okraji areálu. Stáj má být z větší části postavena na pozemku parc. č. 56/38, 56/40, který je prozatím využit jako orná půda.

Tato plocha je v územním plánu označena jako Z 18 – VZ – plochy výroby a skladování - zemědělská výroba.

Stávající areál je také ve schváleném ÚP obce také respektován a situován ve stejné zóně VZ – plochy výroby a skladování - zemědělská výroba.

Hlavním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru i stávajícího areálu je tedy zemědělská výroba. Prioritou trvale udržitelného využití je tedy soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky statkových hnojiv, kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech odpadních vod, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s dopadem do minimalizace pachových emisí do okolí.

Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky a zdroje nenacházejí, poněvadž stavba je z větší části navrhována na pozemcích, které jsou součástí intenzivně využívané orné půdy a zbytek je na volných plochách na okraji areálu.

S ohledem na omezenou míru dochování strukturních prvků krajiny i přes značnou míru scelení pozemků v okolí obce, za předpokladu respektování polohy strukturních prvků při aplikaci vedlejších organických produktů, není nutno předpokládat přímé ohrožení určujících strukturních prvků krajiny oznamovaným záměrem. V současné době již nejsou předpokládány hydrotechnické úpravy pozemků za účelem zvýšení produkčního potenciálu krajiny a zlepšení fyzikálně chemických parametrů zemědělské půdy, žádoucí je naopak, určitá revitalizace území. Určité ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod by bylo možno uvažovat pouze při technologické nekázní při aplikaci vedlejších organických produktů v nevhodných obdobích, případě kumulací organické zátěže při opakované aplikaci na stejné pozemky. To by bylo nutno pokládat za nerespektování doporučených metodických postupů pro uvedený druh činnosti.

V kontaktu s posuzovaným územím se nenacházejí ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon).

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty***Územní systém ekologické stability krajiny***

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je dle § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální ÚSES. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát. Dokumentaci ÚSES lze pro účely rozdělit na generel, územně technické podklady (ÚTP), plány a projekty. Generel ÚSES je odvětvový generel závazný jen pro orgány ochrany přírody. Účelem generelu je především příprava podkladů pro tvorbu plánů a projektů ÚSES. Územně technický podklad (ÚTP) slouží zejména pro zpracování územně plánovací dokumentace. Plán ÚSES je materiál obsahující mapový zakres existujících a navržených biocenter a biokoridorů, tabulkovou a popisovou část a návrh rámcových opatření k zachování a zlepšení ÚSES. Projekt ÚSES zabezpečuje realizační proces určité skladebné části ÚSES k cílovému funkčnímu stavu.

Tento ÚSES je následně převzat do územně plánovacích dokumentací obcí. Podle tohoto ÚSESu není zájmové území výstavby v kolizi s žádným skladebným prvkem ÚSES (biocentra, biokoridory).

V širším okolí posuzovaného areálu je vymezeno několik biocenter a biokoridorů.

Na Řečickém potoce, jižně od areálu je vymezeno funkční lokální biocentrum LBC 22 – U cihelny. Jedná se o extenzivní louky a dřevinné vegetační prvky, přirozeně meandrující vodní tok s břehovými porosty o rozloze 3,23 ha. Z něj vychází funkční lokální biokoridor po potoce jižním směrem do lokálního lesního biocentra LBC 40 - Bukovec. Z LBC 22 je po polních pozemcích východním směrem navržen další lokální biokoridor, který jej má spojit s LBC 24 – Pod Mezným. Všechny tyto prvky jsou dostatečné vzdálenosti od místa výstavby.

S ohledem zhodnocené vstupy a výstupy z posuzované stavby se lze oprávněně domnívat, že žádná z přirozených částí ekosystému a dalších částí ÚSESu nebude provozem stavby dotčena.

Zvláště chráněná území

Lokalita výstavby se nenachází na území žádné z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

Z pohledu systému NATURA 2000 ve smyslu jeho platného vymezení pro ČR zákonem č. 218/2004 Sb., o změně zákona o ochraně přírody a krajiny, není v řešeném území žádná ptačí oblast ve smyslu § 45e zákona. Rovněž se v řešeném území nenachází žádná evropsky významná lokalita ve smyslu § 45 (a – c) zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona a nařízení vlády č. 132/2005 Sb.

Nejblíže, podél části severní hranice k.ú. Červená Řečice, se nachází Evropsky významná lokalita CZ0613334 Trnava. Vyskytují se zde chráněné druhy živočichů - vydra říční, (*Lutra lutra*).

Území přírodních parků

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena.

Vodohospodářská ochranná pásma

Zemědělský areál na jižním okraji města Červená Řečice se nenachází v žádném ochranném pásmu vodních zdrojů.

Významné krajinné prvky

Zájmové území areálu není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky dle § 3 a ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Nejblíže se nachází Řečický potok, který je podle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů významným krajinným prvkem. Stavbou nebude v žádném případě dotčen.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V možném dosahu vlivů provozu posuzovaného areálu se nenachází žádné významné architektonické či historické památky ani archeologická naleziště, které by mohly být jeho provozem dotčeny, nicméně Červená Řečice je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci, tuto skutečnost zohlednili. A to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu, musí zkontaktovat odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy. Tam jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Území hustě zalidněná

Celková výměra území města Červená Řečice je 2 646, ha. Z toho výměra pro jednotlivá katastrální území činí:

- k.ú. Červená Řečice - 1 274 ha
- k.ú. Milotičky - 180 ha
- k.ú. Popelištná - 314 ha
- k.ú. Těchoraz - 561 ha
- k.ú. Zmišovice - 315 ha

Ve správním území města Červená Řečice leží pět sídel, hlavní sídlo Červená Řečice a místní části města, sídla Milotičky, Popelištná, Těchoraz a Zmišovice, každé s vlastním příslušným katastrálním územím (k.ú. Červená Řečice, k.ú. Milotičky, k.ú. Popelištná, k.ú. Těchoraz a k.ú. Zmišovice).

K 1. 1. 2020 v obci dle ČSÚ žilo 1006 obyvatel. Hustota zalidnění v území činí 38 ob./km². Nejblíže obytná zástavba se vyskytuje ve vzdálenosti cca 300 m severovýchodně od areálu.

Vývoj počtu obyvatel v obci:

| Rok | 1869 | 1950 | 1970 | 1980 | 2008 | 2020 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|
| Červená Řečice | 1471 | 903 | 1040 | 1052 | 969 | 1006 |

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Zpracovateli oznámení nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží na místě výstavby; a to včetně skladů nebezpečných odpadů, skladů agrochemických látek, jedů, případně území po vážných haváriích, spojených s únikem látek nebezpečných vodám, lidskému zdraví atp.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo nejbližší okolí areálu. Pro území, dotčeném aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nekázni. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na místo výstavby.

C.2.1.1. Klimatické poměry

Podle základních klimatologických charakteristik patří posuzované území do klimatického okrsku MT 2 (Klimatická rajonizace ČSSR) - klima pahorkatin - s průměrnou roční teplotou 7 – 8 °C, ročním úhrnem srážek 550 až 700 mm vodního sloupce. Jedná se o oblast mírně teplou, mírně vlhkou, vrchovinovou.

Zima bývá mírně chladná s normálním počtem ledových dnů, suchá až mírně suchá s 60ti až 100 dny se sněhovou pokrývkou. Přechodná období jsou normálně dlouhá až dlouhá s mírným jarem a mírným podzimem. Léto bývá normální až krátké s 20ti až 40ti letními dny, suché až mírně suché. Klima je ovlivňováno blízkostí Českomoravské vrchoviny .

Základní klimatologické charakteristiky:

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Klimatická oblast | MT 2, mírně teplá |
| Počet dnů s teplotou nad 10 0 C | 140 - 160 |
| Počet dnů se srážkami nad 1 mm | 100 - 120 |
| Průměrná teplota v červenci | 16 - 17 °C |
| Průměrná teplota v dubnu | 6 - 7 °C |
| Průměrná teplota v říjnu | 6 - 7 °C |
| Průměrná teplota v lednu | - 2 - - 5 °C |
| Počet mrazových dnů | 110 - 160 |
| Úhrn srážek za vegetační období | 350 - 500 mm |
| Úhrn srážek v zimním období | 250 - 300 mm |
| Počet zamračených dnů | 120 - 160 |
| Počet jasných dnů | 40 - 60 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 - 100 |

Větrná růžice ČHMÚ pro lokalitu Červená Řečice- relativní četnost větru podle směrů (%):

| S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | klid |
|----|----|---|----|---|----|----|----|------|
| 18 | 6 | 6 | 16 | 9 | 6 | 13 | 10 | 16 |

Roční průběh teplot:

| Stanice | m.n.m | průměr | I. | II. | III. | IV. | V. | VI. | VII. | VIII. | IX. | X. | XI. | XII. |
|-----------|-------|--------|------|------|------|-----|------|------|------|-------|------|-----|-----|------|
| Humpolec | 510 | 7,0 | -1,2 | -1,6 | 2,2 | 6,6 | 12,0 | 14,7 | 16,6 | 15,8 | 12,3 | 7,3 | 2,2 | -1,2 |
| Kamenice | 565 | 6,4 | -3,9 | -2,6 | 1,5 | 6,0 | 11,5 | 14,5 | 16,3 | 15,8 | 12,0 | 6,8 | 1,5 | -2,2 |
| Jihlava | 526 | 7,0 | -2,9 | -1,9 | 2,0 | 6,8 | 12, | 15,0 | 16,9 | 15,8 | 12,0 | 7,1 | 2,1 | -1,4 |
| Pacov | 580 | 6,8 | -3,1 | -1,8 | 2,0 | 6,6 | 12,1 | 15,0 | 16,7 | 15,8 | 12,2 | 6,8 | 1,6 | -1,7 |
| Pelhřimov | 487 | 7,0 | -2,8 | -1,7 | 2,2 | 6,7 | 12,0 | 14,8 | 16,7 | 15,7 | 12,3 | 7,2 | 2,2 | -1,2 |
| Počátky | 605 | 6,4 | -3,5 | -2,4 | 1,6 | 6,0 | 11,5 | 14,1 | 15,8 | 15,1 | 12,0 | 7,0 | 1,3 | -2,0 |
| Sázava Pe | 702 | 6,1 | -3,8 | -2,8 | 1,1 | 5,4 | 11,2 | 14,0 | 15,8 | 15,0 | 11,7 | 6,6 | 1,0 | -2,4 |

C.2.1.2. Stav znečištění ovzduší

Katastr obce Červená Řečice leží v Želivské pahorkatě, téměř ve středu bývalého okresu Pelhřimov. Území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Kvalitu ovzduší zde ovlivňuje především blízkost průmyslových aglomerací Pelhřimov, Humpolec, Lukavec a blízkost hlavních silničních tahů - silnice II/112 Pelhřimov – Vlašim, která je vedena středem obce místy mezi sevřenou zástavbou obce. Vzhledem k převládajícím západním, jihovýchodním a severním větrům nelze ovlivnění z okolním měst vyloučit. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině se značným podílem lesů a vodních ploch.

Podle dlouhodobého sledování se zde vyskytují měrné emise oxidů dusíku do 2 t/km² (Praha více než 50 t/km²), oxidu siřičitého do 5 t/km² (Praha více než 100 t/km²), tuhých látek do 2 t/km² (Praha do 50 t/km²) (zdroj "Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR, 1990). Vývoj emisí oxidu siřičitého měl od roku 1985 klesající charakter.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění se dále vychází z map úrovně znečištění ve formátu shapefile (.shp ESRI). Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO).

Z imisních charakteristik na nejbližších stanicích a z map OZKO je zřejmé, že se jedná o prostředí s velmi vysokou kvalitou ovzduší ve sledovaných parametrech a dá se předpokládat, že obdobná bude i situace v ostatních ukazatelích.

Znečištění ovzduší produkované zemědělskými objekty, ve srovnání s průmyslem a dopravou je v širším kontextu zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti záměru neprovádí kontinuální měření amoniaku, nelze určit zatížení pozadí touto znečišťující látkou. Pro tento záměr by v úvahu připadalo především znečištění amoniakem z tohoto areálu oznamovatele a drobných chovů hospodářského zvířectva v obci. Vzhledem k vlastnostem amoniaku, který se ve volné atmosféře poměrně rychle rozkládá a drobných chovů ubývá, nejsou tyto zdroje významné

Vlastní posuzovaný areál přispívá k znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek (osmogenů), které jsou vyhodnoceny v návrhu ochranného pásma chovu zvířat a produkcí amoniaku, která je vyhodnocena v části B.II.1. Ovzduší.

C.2.2. Základní charakteristiky vod

C.2.2.1. Povrchová voda

Zásobu povrchové vody v českém sektoru krajinné sféry rozdělujeme na tekoucí vody ve vodních tocích a na zásoby v nádržích na zemském povrchu (v jezerech, rybnících a přehradních nádržích). Území České republiky je odvodňováno třemi systémy- systém Labe, systém Odry a systém Dunaje. Povodí Trnávky patří do systému Labe.

Posuzované území se nachází v povodí řeky Trnávky (č.h.p. 1 – 09 – 02 - 066). Recipientem pro dešťové vody je Řečický potok, který protéká obcí a pod ní se vlévá do řeky Trnávky v prostoru vzduší VD Trnávka. Zájmové území mimo zastavěné a zpevněné plochy je dnes plně odvodňováno povrchovým odtokem po terénu. Zpevněné plochy, kde je předpoklad kontaminace dešťových vod jsou odvodněny do jímek.

C.2.2.2. Podzemní voda

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 652 – Krystalinikum v povodí Sázavy. Podmínky tvorby a oběhu zásob podzemních vod jsou vedle klimatických a morfologických dispozic území dány především celkovými hydrogeologickými vlastnostmi hornin.

Jako svrchní zvoděň vystupuje kolektor kvartérních uloženin spolu se zvětralinovým pláštěm a zónou přípovrchového zvětrání a rozpukání hornin skalního podloží. Oběh podzemních vod má většinou lokální charakter. V pokryvných útvarech kvartérního stáří se uplatňuje výhradně průlinová propustnost, charakteristická pro zeminy hlinitého a písčitého charakteru s příměsí štěrku. V zóně intenzivního zvětrávání a rozpukání hornin se na oběhu podzemní vody podílí průlinově – puklinové či puklinově - průlinové prostředí, přičemž jeho propustnost závisí na stupni rozevření puklin a charakteru jejich výplně. Hloubkový dosah svrchní zvodně se pohybuje řádově do 10 – 15 m pod terénem v závislosti na mnoha lokálních činitelích. Pro vody tohoto pásma je charakteristická především volná hladina, která konformně sleduje morfologii terénu. K infiltraci dochází zpravidla po celé ploše rozšíření kolektorské zvodně a závislosti na propustnosti pokryvných útvarů. Nejčastějším způsobem odvodnění je skrytý příron do uloženin niv nebo přímo do vodotečí.

Svrchní zvoděň je poměrně náchylná na znečištění z povrchu terénu a citlivě reaguje na klimatické poměry – zejména srážky v období sucha.

C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů

C.2.3.1. Základní pedologické údaje

K půdotvorným faktorům řadíme mateční horninu (půdotvorný substrát), podnebí, biologický faktor, podzemní vodu a kultivační činnost člověka. K podmínkám patří reliéf terénu a stáří krajiny.

Vzájemným kvalitativním a kvantitativním působením těchto faktorů a podmínek probíhá určitý půdotvorný proces, jehož výsledkem je vznik genetického půdního typu jako základní kategorie klasifikace půd. Typy půd se utvářely pod vlivem pestrého geologického podloží, reliéfu terénu, spodní a povrchové vody a klimatických podmínek.

Hnědé půdy jsou nejdůležitějším půdním typem tohoto obvodu. V některých polohách jsou slabě oglejené. Podél řek jsou nivní půdy glejové v komplexu s drnoglejovými půdami, v úzkých terénních depresích jsou drnoglejové půdy. Hnědé půdy tohoto obvodu jsou středně hluboké, hluboké a mělké, slabě skeletovité až skeletovité, poměrně více propustné s převážně promyvným vodním režimem.

Na lokalitě výstavby stáje se vyskytují HPJ 47, což jsou oglejené půdy na svahových hlínách; středně těžké až středně skřetovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření (kambizem glejová (KAq), pseudoglej modální (PGm), pseudoglej luvický (PGl), kambizem oglejená (KAg).

C.2.3.2. Základní geologické a geomorfologické údaje

Geomorfologické poměry

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

| | |
|--------------|---------------------------------|
| Provincie | I. Česká vysočina, |
| Subprovincie | I.2. – Českomoravská soustava, |
| Oblast | I.2.C – Českomoravská vrchovina |
| Celek | I.2.C-1 – Křemešnická vrchovina |

Reliéf má převážně charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 100 - 150 m, pouze na tektonicky zdvižených krátech vystupujících kopců má charakter až členité vrchoviny s výškovou členitostí 200 - 250 m. Typická výška bioregionu je 480 - 700 m.

Vodní toky, s výjimkou Želivky a jejích přítoků, nemají zaříznutá údolí a zpravidla tečou v plochých sníženinách. Na kopcích z odolných hornin (zvláště orthorul) jsou vyvinuty skalní útvary a četné mrazové sruby vč. balvanitých proudů (Choustník, Křemešník).

Geologické poměry

Většinu území tvoří jednotvárný komplex pararul až migmatitů, ojediněle vystupují malé vložky amfibolitů, ostrůvky ortorul nebo kvarcitů (Strážiště). Při východním okraji území se od severu k jihu táhne široký pruh kyselých žul centrálního moldanubického plutonu. Z povrchu se vyskytují především kamenité svahoviny, drobné rašeliny a náslatě, ojediněle i terciérní šterkopisky.

C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí

C.2.4.1. Fauna a flora

Biogeografické poměry

Křemešnická vrchovina – území spadá do mezofytika, květena je jednotvárná tvořená mezofyty, vegetační stupeň suprakolinní až submontánní, klima je relativně srážkově nadbytkové, reliéf je spíše plochý než svažité, podklad chudý, krajina je zemědělská i lesnatá. Území spadá do Pelhřimovského bioregionu 1.46.

Bioregion leží na pomezí jižních i středních Čech a jižní Moravy, přitom se nachází na hlavním evropském rozvodí. Zabírá geomorfologický celek Křemešnická vrchovina - mimo Jindřichohradecké pahorkatiny a severního výběžku zabírá také západní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion má okrouhlý tvar a plochu 2160 km². Typická část bioregionu je tvořena tektonicky zdviženým zarovnaným povrchem s výraznými okrajovými svahy a s vrcholy, které se nad zarovnaný povrch nápadně zvedají. Převažují zde jednotky bikových bučin, na vystupujících hřbetech a kopcích či v údolních zářezech se objevují květnaté bučiny, na skalnatých vrcholech i suťové lesy. V depresích jsou malé lokality podmáčených smrčín a rašelinišť. Do centrální sníženiny u Pelhřimova zasahují i acidofilní doubravy. Nereprezentativní část bioregionu tvoří přechodné

území podél zaříznutého údolí Želivky, směrem k Posázavskému bioregionu (1.22) a přechodná území s výběžky plochého reliéfu s acidofilními doubravami směrem k bioregionu Novobystřickému (1.47) a Třeboňskému (1.30).

Fauna

V bioregionu se vyskytuje běžná hercynská fauna zkulturněných středních poloh Českomoravské vrchoviny, s torzy fauny hercynských bučin. Torza rašelinných luk jsou po odvodnění již vesměs se zbytky charakteristické fauny (okáč *Coenonympha tullia*, hnědásek *Melitaea diamina* aj.).

Významné druhy v regionu - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*), vydra říční (*Lutra lutra*). Ptáci: tetřev obecný (*Tetrao tetrix*), břehule říční (*Riparia riparia*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Kruhoústí: Mihule potoční (*Lampetra planeri*). Měkkýši: zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), zuboústka sametová (*Causa holosericea*), vrásenka pomezí (*Discus ruderatus*). Hmyz: okáči *Coenonympha tullia*, *Erebia ligea*, hnědásek *Melitaea diamina*, ohniváček *Lycaena hippothoe*.

V zájmovém území stavby se žádné chráněné druhy nevyskytují.

Flóra

V potenciální vegetaci Pelhřimovska převládají kyselé bučiny (*Luzulo-Fagetum*), o něco méně bylo květnatých bučin (*Dentario enneaphylli-Fagetum*, *Festuco-Fagetum*). Nižší zastoupení měly acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*). V nejpříhodnějších polohách (údolí říček na SV území) je možno uvažovat o dubohabrových hájích (*Melampyro-Carpinetum*). Edaficky je podmíněný vzácný výskyt suťových lesů (*Tilio-Acerion*) a podmáčených smrčín (*Piceion exelsae*). Vzácně se vyskytují rašeliniště (*Sphagnion medii*).

V náhradní luční vegetaci převažují louky a pastviny svazů *Arrhetherion*, *Molinion*, *Cynosurion*, *Violion caninae*. V minulosti byly více zastoupeny rašeliné louky (*Caricion fuscae*, *Caricion demissae*), na hlubších rašelinách i vegetace svazů *Eriophorion gracilis* a *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*. V okolí rybníků jsou charakteristická společenstva vysokých ostřic (*Magnocaricion elatae*, *Caricion rostratae*). Na obnažených dnech rybníků je typický výskyt společenstev svazu *Elatini-Eleocharition ovatae*. Vodní vegetace je představována společenstvy svazů *Lemnion minoris*, *Utricularion vulgaris*, *Nymphaeion albae*.

Flóra území chudá, mezní a exklávní prvky jsou vzácné. Převažují druhy hercynské, doznívá zde výskyt druhů alpského migrantu, který zastupuje dřípátka horská (*Soldanella montana*). Významný je výskyt převážně boreálních druhů rašeliništních, jako ostřice plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), bahnička chudokvětá (*Eleocharis quinqueflora*), bublinatka menší (*Utricularia minor*), vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), suchopýr štíhlý (*Eriophorum gracile*). V severní části podél Želivky a jejích přítoků pronikají některé teplomilnější druhy, např. řeřišničník písečný (*Cardaminopsis arenosa*).

V bioregionu se vyskytuje běžná hercynská fauna zkulturněných středních poloh Českomoravské vrchoviny, s torzy fauny hercynských bučin. Torza rašelinných luk jsou po odvodnění již vesměs se zbytky charakteristické fauny (okáč *Coenonympha tullia*, hnědásek *Melitaea diamina* aj.).

V dané lokalitě výstavby (v současné době převážně orná půda) lze očekávat faunu i floru, vázanou na zemědělsky poměrně intenzivně využívanou půdu, přičemž fauna je vázána především na bylinné ruderalní a lesní porosty.

Pokud se týká volných ploch vlastního střediska lze je shledat jako charakteristická společenstva pro zemědělské areály v okolí objektů chovů hospodářských zvířat, případně pro okolí pomocných objektů živočišné výroby včetně zařízení pro shromažďování vedlejších organických

produktů živočišné výroby. Na většině ploch proto převládají společenstva s převahou nitrofilních a rudérálních druhů.

Stromové a keřové patro je bohatě vysázeno především po hranicích areálu. Přírodě blízké poměry na bylinotravních porostech se v areálu nevyskytují. V zájmovém území stavby se žádné chráněné druhy nevyskytují.

C.2.4.2. Krajina, krajinný ráz

Krajinu řešeného území lze hodnotit jako kulturní s technickými prvky, v níž dominují měkké a plynulé tvary reliéfu hřbetů a mělkých depresí, s množstvím liniových i plošných krajinných struktur, spolu s výraznou přehledností krajiny zemědělsky využívaného území.

V řešeném území převažují mírné svahy, které ve svém zakončení u vodních toků spadají do údolí. Z krajinářského hlediska se jedná o krajinu harmonickou, kultivovanou, přírodě blízkou a zemědělsky intenzívně využívanou.

Záměr je realizován na okraji stávajícího zemědělského areálu. Dále jsou ve středisku pomocné skladovací objekty, jako silážní žlaby, jímky, sklad steliva, mechanizační dílna. Jedná se tedy o poměrně rozsáhlou zástavbu, koncentrovanou na jednom místě, která je ovšem poměrně dobře odcloněna vzrostlou zelení po okrajích areálu.

V daném kontextu, poněvadž nedochází k výstavbě výškově dominantního objektu v areálu, není nutno podrobněji specifikovat krajinný ráz podle některé ze sofistikovanějších metodik.

Od navrhovaného záměru nelze tedy předpokládat významnou změnu z hlediska ovlivnění krajinného rázu.

C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

C.2.5.1. Zástavba, památkově chráněné objekty

První písemné zmínky o obci, jejíž jméno se odvozuje od malé řeky nebo řečice, pochází z let 1279 - 1290. Do poloviny 17. století se zde vystřídala řada majitelů, mezi nimiž byli například Ladislav Pohrobek, Trčkové z Lípy či páni ze Stráže.

Název obce je poprvé doložen v roce 1558, dříve název Řečice (1279-1290), ve 14. století Biskupská Řečice. Ve 12. století byla Červená Řečice centrem rozsáhlého panství patřící pražským biskupům, později arcibiskupům.

Od 12. dubna 2007 byl obci vrácen status města.

Centrum města tvoří čtvercové náměstí o rozloze jednoho hektaru a je zajímavé tím, že více než polovinu plochy tvoří vzrostlý park. Náměstí dominuje kostel svaté Marie Magdaleny a původně arcibiskupský hrad s vodním příkopem přestavěný v 16. století na renesanční zámek. Jeho patrovou spojovací chodbu zdobí figurální sgrafita ze 16. století. V dnešní době je zámek pro veřejnost přístupný. Významný je také hřbitovní pozdně gotický kostelík Božího Těla.

Ve městě je mateřská škola, pošta, zdravotnické zařízení, městská knihovna, prodejna s potravinami a smíšeným průmyslovým zbožím, hasičská zbrojnice, fotbalové hřiště, volejbalové hřiště, tenisový kurt a restaurace. Aktivně zde působí sportovní klub Tatran se svými oddíly fotbalu, volejbalu a tenisu, Tělovýchovná jednota Orel, Občanské sdružení Slunečnice ze Řečice a dobrovolní hasiči, kteří mají své samostatné jednotky i v místních částech.

U vodní nádrže Trnávka na východním okraji k.ú. Červená Řečice je u silnice situováno koupaliště a několik rekreačních chat a o něco jižněji jedna větší chatová kolonie. V severozápadní části k.ú. Červená Řečice při toku Trnava je situován areál autokempinku.

V severní části území u silnice II / 112 směrem na Křelovice areál průmyslové výroby. Jihozápadně od města u silnice směrem na Milotičky leží posuzovaný areál zemědělské výroby.

Na území města se vyskytuje více nemovitých kulturních památek, zejména Areál zámku a ve městě je vyhlášena městská památková zóna rejst. č. ÚSKP 2395 za účelem ochrany dochované urbanistické struktury sídel. Všechny tyto objekty jsou mimo dosah vlivů provozu areálu.

C.2.5.2. Oblasti surovinových zdrojů

V posuzovaném území se nenacházejí využívaná ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 439/1992 Sb. (horní zákon).

C.2.5.3. Jiné charakteristiky životního prostředí

Podle odvozené mapy radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav pro všechny regiony České republiky v měřítku 1 : 200 000 a která hodnotí radonové riziko ve třech stupních, leží posuzovaná lokalita v oblasti se středně vysokým radonovým rizikem.

C.2.5.4. Vztah k územně plánovací dokumentaci

Obec Červená Řečice má firmou Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7, zpracován územní plán. Plán byl schválen v roce 2011. V roce 2020 byla schválena změna č. 1 územního plánu.

Areál je ve schválené ÚPD respektován a situován v ploše výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ).

Stáj má být z větší části postavena na pozemku na východním okraji areálu parc. č. 56/39. Tato plocha je v územním plánu označena jako rozvojová plocha areálu - Z 18 – VZ – plochy výroby a skladování - zemědělská výroba.

Vše je tedy situováno na plochách vymezených územním plánem k navrhovanému účelu. Je tedy možné konstatovat, že posuzovaný záměr je v souladu s ÚP obce.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů

D.1.1.1. Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Negativní ovlivnění obyvatel města Červená Řečice, v sousedství lokality během výstavby (prašnost, hluk) se, vzhledem typu výstavby, vzdálenosti místa výstavby od obytné zástavby, neočekává.

Vzhledem k charakteru provozu a zejména větší vzdálenosti souvislé obytné zástavby obce od posuzované stavby než je rozsah vypočteného ochranného pásma chovu lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu areálu nebude obyvatelstvo nejbližší obce zasaženo. Může pouze docházet k občasnému ovlivnění obyvatel nejbližších domu zápachem z chovu zvířat a to především v obdobích dlouhodobějších nepříznivých rozptylových podmínek za současného působení jihozápadních větrů.

D.1.1.2. Narušení faktorů pohody

Etapa výstavby:

K narušení faktoru pohody obyvatel města Červená Řečice by nemělo docházet ani při provádění výstavby.

Frekvence dopravy, s ohledem na odvoz a dovoz poměrně malého množství stavebních materiálů a konstrukcí nebude významná.

V průběhu stavebních prací lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení okolí stavby hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění bouracích a zemních prací. Tyto činnosti budou prováděny výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin). Nepředpokládá se stavební činnost v noční době, ve dnech pracovního klidu a o svátcích.

Výrazné zvýšení dopravního a stavebního hluku na staveništi se rovněž neočekává. Místo výstavby nového objektu je dostatečně vzdáleno od obytné zástavby. Navíc je od zástavby odděleno vzrostlou zelení mezi areálem a obytnou zástavbou. Nelze tedy očekávat nějaké hlukové ovlivnění nejbližšího města.

Etapa provozu

Narušení faktorů pohody trvalým zápachem ze stáji skotu ve středisku je za výše diskutovaných podmínek nepravděpodobné. Pachové emise směrem k nejbližší zástavbě nelze ovšem zcela úplně vyloučit, zejména v obdobích dlouhodobějších nepříznivých rozptylových podmínek při současném působení jihozápadních větrů. Lze je však velmi výrazně omezit výše popsánymi způsoby.

V našem případě byl proveden výpočet ochranného pásma chovu zvířat, který se zabývá produkcí a šířením pachových látek do okolí střediska a to v závislosti na různých faktorech toto šíření ovlivňující (umístění, kapacita a technologie stáji, rychlost a směr větru, bariérové objekty,

snižující technologie). Do výpočtu byly zahrnuty všechny objekty chovu zvířat ve stávajícím a navrhovaném stavu ve středisku živočišné výroby. Tato studie dokládá, že vlivem provozu navrhovaného záměru se rozptylová situace v okolí střediska nijak nezhorší a rozsah ochranného pásma chovu zvířat zůstane prakticky stejný. Hranice tohoto pásma je nadále v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby. Lze konstatovat, že v obytné zástavbě města nedojde k žádné změně oproti stávajícímu stavu.

V daném případě neexistuje možná obava, vznikající v této souvislosti u obyvatel z provozu ventilační techniky v nočních hodinách, neboť ve stájích je a bude využíváno přirozené výměny vzduchu bez použití ventilátorů. V tomto ohledu nedojde k žádnému zhoršení, která by se negativně projevila u nejbližších chráněných objektů.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají a produkce amoniaku není natolik významná, aby za normálních rozptylových podmínek mohla ovlivnit pohodu v obci.

D.1.1.3. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Etapa výstavby:

Vlastní etapa výstavby nebude znamenat z hlediska emisí z dopravy v porovnání s dnešním stavem žádné riziko. Může znamenat pouze dočasné nepříliš významné zvýšení hlukové zátěže související s dopravou materiálu (nepravidelné, nepermanentní). Výstavba bude probíhat pouze v denních hodinách a v dostatečné vzdálenosti od obytných objektů.

Etapa provozu

Teoreticky přicházejí v úvahu dva druhy ovlivnění zdravotního stavu - emise znečišťujících látek do ovzduší a akustická zátěž okolí provozované farmy. Z výstupů kapitol o výstupech do ovzduší vyplývá, že emise z liniových zdrojů je možno pokládat za zanedbatelné. Emise amoniaku ze stájí jsou řešeny přirozeným odvětráním velmi vzdušných staveb, čímž dojde k odpovídajícímu naředění na koncentrace, které nedosahují emisních limitů a tudíž i z hlediska zdravotního rizika je není nutno pokládat za významné (s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění za běžných rozptylových situací).

Při dodržování bezpečnostních a dalších legislativních předpisů nehrozí obyvatelům obce žádná zdravotní rizika.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO_3) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Imisní limit pro amoniak byl dříve stanoven Nařízením vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanovovaly imisní limity a podmínky a způsob sledování a posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší. Zde byla uvedena nejvyšší přípustná 24 hodinová imisní koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby ve výši $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

V současné době platný zákon č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší již imisní limit pro amoniak neuvádí. V současné době tak není v naší legislativě pro amoniak stanoven imisní limit. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji posuzovat jako hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Vyhláška č.6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb stanovila limitní hodinovou koncentraci amoniaku $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vzhledem ke kubatuře stájí pro skot a uplatněnému systému odvětrání je předpoklad, že amoniak bude ze stájí emitován v koncentracích splňujících emisní limity. Tyto předpoklady potvrzuje kontrolní výpočet emisních koncentrací amoniaku ve vycházející vzdušnině ze stájí dojnic, provedený v kapitole B.III.1. Podle tohoto výpočtu jsou průměrné emisní koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu stájí pro dojnice v neredukovaném stavu na úrovni $4,18 \text{ mg}/\text{m}^3$ (všeobecný emisní limit pro amoniak je $50 \text{ mg}/\text{m}^3$). U nejbližší obytné zástavby tak nebude dosahováno dříve platných imisních limitů amoniaku.

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy. Výstavbou nové stáje nevzniknou v lokalitě žádné nové stacionární zdroje hluku. Větrání všech stájí je přirozené a proto nebude docházet ke vzniku nadměrné hlučnosti při ventilaci, která by mohla překročit povolené hodnoty u obytné zástavby obce. Stejně tak hlučnost při krmení skotu, vyhrnování hnoje nebo čerpání kejdy nepřekračuje u obytné zástavby povolené parametry 50 dBA ve dne a 40 dBA v noci. Areál je od obytné zástavby dostatečně vzdálen, odcloněn zelení a terémem.

Doprava nebude znamenat žádnou negativní změnu v akustické situaci podél příjezdových komunikací, neboť vlivem provozu modernizovaného areálu nedojde ke významnému zvýšení průměrného dopravního zatížení a ani ke zvýšení denních maxim dopravy po příjezdových komunikacích. Což z hlediska akustické zátěže v okolí příjezdových komunikací nebude představovat žádný rozdíl.

Při nedodržování hygienických předpisů, veterinárních zásad a čistoty v objektech by bylo možné riziko přenosu chorob na obyvatele obce hlodavci, popřípadě ptactvem. Toto riziko lze dodržováním zásad uvedených v oznámení prakticky eliminovat.

I když záměr samotný nevyžaduje nároky na novou pracovní sílu, jedná se o pozitivní krok směrem k rentabilitě provozování celého podniku investora a tak lze i sociálně-ekonomické dopady rekonstrukce v dané době a v daném území hodnotit kladně, neboť další provozování areálu představuje dílčí i když ne významný sociálně - ekonomický faktor.

D.1.2. Vlivy na ovzduší

Etapa výstavby

Během výstavby je nutno počítat s jistým, nepřilíš výrazným navýšením emisí prachu (sekundární prašnost), zejména při manipulaci se syčkými materiály během výstavby.

Etapa provozu

S ohledem na charakter záměru bylo při rozboru výstupů do ovzduší v části B.III.1. oznámení konstatováno, že stávající i navrhovaná kapacita areálu **spadá** dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bodem 8. Chovy

hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně, neboť roční nekorigovaná produkce amoniaku v areálu je vyšší než 5 t.

Nejvýznamnějším dopadem na ovzduší je tedy produkce amoniaku. Bylo rovněž konstatováno, že byl zpracován návrh ochranného pásma chovu zvířat s tím, že emise zápachových látek a rozsah OP na základě zadaných vstupních podmínek bude celkem malého rozsahu a nebude zasahovat obytné objekty.

Při provozu stáji je nutno zajistit nepřekročení platných emisních limitů ve smyslu platných zákonů, zejména emisního limitu pro amoniak -50 mg/m^3 . Vzhledem k uplatněnému větrání, budou vyprodukované zápachové látky a amoniak jsou dostatečně „naředěny“ a jejich koncentrace nebude dosahovat maximální hranice.

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastního areálu. Bude se jednat zejména o dovoz objemných krmiv při sklizni do skladů a odvoz statkových hnojiv.

Po realizaci záměru dojde k malému zvýšení frekvence dopravy v lokalitě, ale větší část dopravy bude vždy probíhat mimo obytnou zástavbu.

S ohledem na nepříliš významné produkce škodlivin z liniové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž nepředstavuje v dané lokalitě významné ovlivnění okolního životního prostředí.

U objektů je také předpoklad minimálního úniku tepla a nelze předpokládat rovněž žádné tepelné ovlivnění mikroklimatu.

Záměr nemá negativní vliv na klimatický systém země. Produkce amoniaku bude v navrhovaném stavu za využívání snižujících technologií nižší, než ve stávajícím neredukovaném stavu. Ve stájích chovu skotu nebude žádný spalovací zdroj.

D.1.3. Vlivy na vody

Vlivy na zdroje vody

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze očekávat, že v porovnání se stávajícím stavem nedojde k zásadnímu zvýšení spotřeby vody.

Areál je napojen na vlastní zdroje s dostatečnou kapacitou a veřejný vodovod, které s rezervou pokryjí zvýšenou spotřebu vody v navrhovaném stavu.

Realizace záměru tak nebude mít negativní vliv na stávající zdroje vody využívané pro areál i okolní zdroje.

Vlivy na kvalitu vod

V nové stáji je navrhováno vodotěsné řešení podlah a shrnování kejdy do kejdivých kanálů a její automatické čerpání do nové skladovací jímky s dostatečnou kapacitou.

Ke kolaudaci musí být předloženy protokoly o zkoušce nepropustnosti nových jímek dle ČSN 75 09 05, nebo podle vyhlášky č. 450/2005, ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb., resp. dokladováno nepropustné provedení podlah a kejdivých kanálů.

Investor musí mít k dispozici i zápisy o pravidelných zkouškách vodotěsnosti stávajících jímek a celé splaškové kanalizace, provedené podle vyhlášky č. 450/2005, ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb.

Nová skladovací jímka bude mít dostatečnou skladovací kapacitu na vznikající kejdu. Podle výpočtů provedených v oznámení tato jímka zajistí skladovací kapacitu pro vyprodukovanou kejdu na více jak 12 měsíců.

Vyhláškou Mze č. 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv je požadována minimálně 4 měsíční kapacita skladovacích prostor na kejdu. Kapacita je dostačující i z hlediska požadavků NV č. 262/2012 Sb. (Nitrátová směrnice), kde je požadována 6 měsíční kapacita.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, patří katastr obce do zranitelných oblastí.

Provozovatel tak musí na pozemcích, kam bude aplikovat statková hnojiva, respektovat omezení dané tímto nařízením vlády.

Podle § 8 tohoto NV, činí limitované množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích vhodných ke hnojení u zemědělských podniků, maximálně 170 kg N.ha⁻¹rok⁻¹.

Provozovatel obhospodařuje cca 680 ha zemědělské půdy, z toho 570 ha orné půdy.

Po realizaci záměru bude celková produkce kejdy v tomto areálu 8426,1t ročně. Ta podle vyhl. č. 377/2013 Sb., obsahuje průměrně 3,9 kg N.t⁻¹. Při maximální dávce 170 kg N ročně na jeden ha půdy je roční potřeba pozemků k aplikaci tohoto množství cca 200 ha (3,9 kg x 8426,1 t = 32862/170 kg = 193,3 ha). K tomu bude v areálu produkováno celkem 3809 t slamnatého hnoje, který obsahuje průměrně 6,5 kg N.t⁻¹. Při maximální dávce 170 kg N ročně na jeden ha půdy je roční potřeba pozemků (6,5 kg x 3809 t = 24759/170 kg = 145,6 ha) cca 150 ha. Veškerá živočišná výroba v podniku oznamovatele je pouze v tomto areálu.

Lze tedy konstatovat, že společnost oznamovatele disponuje dostatečným množstvím pozemků a proto se průměrně může dávat i menší dávka na větší rozlohu pozemků, nebo kejdu aplikovat každoročně jen na vybraných pozemcích.

Další podmínkou ochrany povrchových a podzemních vod v širším katastru rozvozu vedlejších organických produktů z areálu (statkových hnojiv) je nutná pravidelná aktualizace havarijního plánu areálu, včetně plánu hnojení provozovatele, při respektování zvláště chráněných území, údolních niv toků, okrajů rybníků s přihlédnutím k zásadám aplikace v PHO vodních zdrojů (pokud bude na tyto pozemky vyváжено).

Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na polnostech v širším okolí, na které budou statková hnojiva aplikována. Oznamovatel disponuje dostatečným pozemkovým zázemím pro splnění zákonných požadavků pro hnojení statkovými hnojivy.

Zpracovatel oznámení podporuje navržený systém odvedení, skladování a využití vznikající kejdy a hnoje z areálu.

Vlivy na hydrologické poměry

Zpevněním doposud rostlého terénu dojde k nárůstu odtoku dešťových vod z lokality.

Vody ze střechy objektu budou svedeny do zasakovacího objektu. Vody z nových komunikací jsou navrženy zasakovat přímo na okolních pozemcích povrchově plošně a pomocí několika vsakovacích prvků.

Na základě znalosti stávajícího stavu životního prostředí na předmětném území a navrženému vsakování dešťových vod lze konstatovat, že neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Plánovaná výstavba a provoz nové stáje neovlivní odvodnění dané lokality ani nezmění charakter odvodnění celé oblasti.

Vlivy na hydrogeologické poměry

Podzemní voda by neměla být výstavbou nového objektu zastižena.

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

D.1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí

Realizací záměru dojde k malému záboru orné půdy ze ZPF. Jedná o půdu horší kvality, kterou lze pro výstavbu bez problémů využít. Jde navíc o malý zábor půdy pro účely zemědělské prvovýroby. Lze tak, za předpokladu dodržení všech zásad ve smyslu zákona ČNR č.344/92 Sb., s tímto zábořem souhlasit. Vzhledem k minimálnímu rozsahu nedojde tímto ani k zásadní změně ve vztahu k využití území.

Zprostředkovaným vlivem na půdu může být plošná aplikace vedlejších organických produktů na pozemky, poněvadž má vliv na fyzikálně chemické vlastnosti půd - zlepšování podílu organických látek v půdě. Zaorání přispívá rovněž k provzdušnění půdy, což jsou jednoznačně pozitivní vlivy záměru. Negativním dopadem však může být eutrofizace půd při přehnojení (nerespektování aktuálních výstupů AZP při rozvozu organických hnojiv – aplikace na pozemky dostatečně zásobené dusíkem) nebo při nerovnoměrné aplikaci.

Jak již bylo zmíněno, specifickou živočišnou výrobou je právě okolnost, že zprostředkované vlivy, vyvolané potřebou využití vedlejších organických produktů zasahují daleko širší území, než přímé vlivy vlastní výstavby.

Vlivem zprovoznění záměru dojde k nové produkci kejdy ve společnosti oznamovatele o cca 2200 t ročně. U produkce slamnatého hnoje dojde naopak o snížení produkce (o 800 t). Modernizací areálu nedojde k zásadnímu zvýšení počtu chovaného skotu. Nedojde tak k velkému zvýšení produkce statkových hnojiv v podniku provozovatele, ale pouze ke změně produkovaných hnojiv.

Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou v podniku oznamovatele je průměrné a nehrozí že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Pozemkové zázemí pro bezproblémové uplatnění vyprodukovaných statkových hnojiv je dostatečné.

Vzhledem k tomu, že skladovací prostory pro vyprodukovaná statková hnojiva budou mít dostatečnou kapacitu, bude možné je aplikovat podle potřeb osevního postupu – především v jarním období a pak po sklizni obilovin, před dalším osevem ozimních plodin. Budou tak dodržovány zásady správné zemědělské praxe a zároveň zákonné limity pro hnojení pozemků. Vzhledem ke změnám v množství a struktuře produkce statkových hnojiv (nárůst produkce kejdy oproti slamnatému hnoji), je nutné havarijní plán oznamovatele, včetně jeho plánu aplikace hnojiv, aktualizovat o nové skutečnosti.

Oznamovaný záměr negeneruje vlivy na horninové prostředí například hloubkovým zakládáním objektu, nebo dosahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP).

D.1.5. Vlivy na floru a faunu***Vlivy na floru***

Záměr je realizován na okraji pozemku, který je v současné době z větší části obděláván a z části využíván ke skladování strojů. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu - intenzivně využívaná půda – orná půda a pozemek určený ke skladování. Záměr

nevyžaduje kácení mimolesních porostů dřevin. Nutná je ovšem prevence ruderalizace území po výstavbě.

Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; v místě výstavby se takové plochy s takovými výskyty nenacházejí.

Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

Vlivy na faunu

Záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor, jinak nejsou ani vlastní výstavbou ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů; nedochází k rušení hnízdních možností ve významnějších porostech, ani k náhradě lučních porostů či druhově rozmanitých bylinotavných lad zastavěnými či zpevněnými plochami. Vlivy na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za nevýznamné.

D.1.6. Vlivy na ekosystémy

a) vlivy na prvky ÚSES

Z hodnocení části oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr se nedotýká žádného stávajícího nebo výhledového skladebného prvku ÚSES.

b) vlivy na významné krajinné prvky

Žádný z významných krajinných prvků "ze zákona" (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není realizací posuzovaného záměru dotčen.

V rámci aplikace vedlejších organických produktů by mohlo docházet k eutrofizaci některých stanovišť, pokud by nebylo řešeno zapravování do půdy, kontrolována optimálnost dávky živin na jednotku plochy v rámci tzv. agrochemického zkoušení půd (AZP). Stanoviště, která odpovídají nárokům regionálně významných či zvláště chráněných druhů, jsou z aplikace vyloučena. Jde tak o minimalizaci lokálních vlivů na ekosystémy.

c) vlivy na prvky Natura 2000.

V zájmovém území výstavby ani v bližším okolí se nenachází žádná lokalita zařazená do soustavy evropsky významných stanovišť. Lokality jsou tedy mimo jakýmkoliv přímých i nepřímých vlivů posuzované stavby.

D.1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Oznamovaný záměr je realizován jako dostavba stávajícího zemědělského areálu o jednu novou stáj na jihovýchodním okraji areálu. V kontextu ochrany krajinného rázu jde tedy především o posouzení dopadu stavby nové stáje. Na základě tohoto rámcového vyhodnocení pro odhad možných aspektů ovlivnění krajinného rázu je možno konstatovat, že:

- a) nedochází ke vzniku zcela nové charakteristiky území ani ke změně poměru krajinných složek, neboť nový objekt navazuje na stávající rozsáhlou zástavbu zemědělského areálu, která je tvořena podobnými stájemi a dalšími i většími skladovými a hospodářskými objekty
- b) nový objekt stáje není většího půdorysného rozměru než některé stávající objekty v areálu
- c) svým charakterem se nová stáj nevymyká stávajícím objektům v areálu - jde o hmotově určující objekt s horizontální dominancí. Výška hřebene sedlové střechy je předpokládána max. 12,8 m nad úrovní základové spáry, nový objekt stáje tak nebude vyšší než stávající objekty v areálu (sklad steliva, produkční stáj, mechanizační dílna)
- d) dálkové pohledy na je možno pokládat za nevýznamné, protože jsou již zásadně ovlivněny působením stávajícího areálu, s tím že areál je poměrně dobře odclonen terénem a vzrostlou zelení po okrajích areálu a v okolí Řečického potoka
- e) Vzhledem k umístění stáje a terénu v okolí se pohledově významná osa na novou stáj nachází pouze od východu. Z tohoto směru se jedná pouze o kratší pohledy, neboť je zde souvislá vzrostlá zeleň kolem Řečického potoka.

Vlivy je možno pokládat za nevýznamné.

D.1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí

Vlivy na funkční využití území nenastanou. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamena ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamena žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Uvažovaná a projektovaná varianta využití území navazuje na tradiční užívání areálu chovu skotu. Navržená kapacita stáje je přiměřená. V blízkém okolí areálu nejsou rekreační objekty a střediska, které by mohly být provozem areálu ovlivněny. Nedojde k nežádoucím vlivům na možné rekreační využití krajiny.

Záměr nemá žádný negativní vliv na biodiverzitu v lokalitě výstavby ani v širším okolí, neboť je realizován na okraji stávajícího areálu, bez negativního ovlivnění přírodních stanovišť a populací.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

S ohledem na výstupy předchozích částech oznámení lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat v rámci nejbližšího okolí areálu. Podle propočtu návrhu OP nedochází k nadměrnému šíření imisí amoniaku a ostatních zápachových látek do obytné zástavby obce.

Území pro aplikaci vedlejších organických produktů ze stájí je nutno pokládat za prostor velkoplošných vlivů s tím, že při dodržení všech technologických zásad a při dodržení vhodnosti pozemků pro aplikaci (vyloučení pozemků svažitých, pozemků v dosahu obytné zástavby, pozemků trvalých travních porostů v nivách, kolem rybníků a vodních toků, zajištění optimální dávky podle

výsledků AZP) nelze předpokládat vyšší míru nepříznivosti nebo významnosti vlivů, vznikajících v důsledku této aplikace. Lze doložit dostatečné pozemkové zázemí orné půdy pro zapravování statkových hnojiv v rámci hospodářského obvodu oznamovatele.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice není reálná.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Pro minimalizaci vlivů jsou navrženy níže uvedené podmínky a opatření:

4.1. Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru

- aktualizovat havarijní plán areálu podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy a tento předložit do kolaudace ke schválení vodohospodářskému orgánu
- v následujících stupních projektové dokumentace konkretizovat množství a způsob odstranění odpadů, které vzniknou v rámci výstavby

4.2. Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru

- podlahy stáje, jímku na kejdu, včetně celého systému čerpání kejdy připravit a realizovat jako vodotěsné, ke kolaudaci předložit vodonepropustné složení podlah stáje a jímky na kejdu
- pro období výstavby zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách
- v případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká, provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace
- důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence
- dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive odstranění

4.3. Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru

- zabránit kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením kejdy, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
- při aplikaci statkových hnojiv zajistit územní ochranu v okolí vodních ploch, vodních toků - ve smyslu platných metodik dodržet ochranné pásmo těchto povrchových vod

4. 4. Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru

- V případě likvidace objektů (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.
- V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

S ohledem na zpracování jediné varianty projektového řešení, vyplývající z územní determinovanosti a ekologické přijatelnosti navrhovaného provozu nové stáje i celého areálu a to jak z hlediska výstavby, tak i celkem nenáročného provozu bez podstatných škodlivých kumulovaných vlivů na životní prostředí nebylo potřebné využít žádných složitějších matematických metod prognózování.

Oznámení o hodnocení stavby **Novostavba stáje a skladovací jímky v areálu farmy Agrosev, spol. s.r.o** bylo zpracováno s využitím následujících hlavních podkladů:

- Zadání stavby „**Novostavba stáje a skladovací jímky v areálu farmy Agrosev, spol. s.r.o**“, zpracované firmou AGRO-partner s.r.o., Květnová 506/2, 392 01 Soběslav
- Konzultace a podklady projektových a inženýrsko- dodavatelských organizací zabezpečujících dodávku technologie
- Územní plán Červená Řečice z roku 2011, včetně změny č. 1 z roku 2020, zpracovaný firmou Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7
- Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí, podle zákona č.100/2001 Sb., záměru Přestavba a dostavba stájí pro dojnice Červená Řečice, z roku 2008, zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 PELHŘIMOV
- Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR (1990)
- ÚTP regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability České republiky
- Odborná literatura a práce z oborů místopisu, geologie, hydrologie , biologie a ochrany životního prostředí, vesměs Academia Praha 1987-1992
- Archivní informace ČHMÚ, EÚ, ČGÚ, Geofond, povodí, mapové podklady a jiné informace

- Ročenky Životní prostředí ČR 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020
- odborná literatura z oboru zemědělských emisí
- Technické doporučení MZe ČR - informační list č. 01.01.08. „Základní provozně technologické ukazatele pro skot“
- odborná literatura z chovu skotu a prasat

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

S ohledem na skutečnost, že k datu vypracování oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly většinou rozpracovány a známy všechny základní podklady technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech, dále údaje o parametrech navrhovaného ochranného pásma chovu zvířat, bylo možno poměrně podrobně provést vlastní analýzu vstupů, výstupů i vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí.

S ohledem na absenci konkrétních údajů o rozvozových vzdálenostech, o pohybu vzduchu v systému větrání stávajících stájí nebyly tyto parametry podrobněji propočítávány či odhadovány.

S ohledem na rozsah záměru a nevýznamnost předpokládaných vlivů na přírodu nebyl prováděn podrobný biologický průzkum.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V projektu stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsání výstavbě nové stáje pro skot na jihovýchodním okraji areálu.

Cílem záměru je modernizovat chov dojnic mléčného typu na farmě oznamovatele, výstavbou nové stáje pro krávy v období stání na sucho a porodu, tedy dojnice mimo období laktace. Ustájovací kapacita bude 109 ks dojnic v období stání na sucho v boxovém bezstelivovém systému a 25 dojnic ve stlaných porodních kotcích. Větší část stáje bude provozována jako bezstelivová a tak bude pro uskladnění kejdy postavena u stáje nová kruhová nadzemní nádrž na kejdu. Stelivový provoz bude pouze v části porodny dojnic, kde budou dojnice ustájeny v plochých stlaných kotcích.

Ve stáji, kde jsou zatím tyto dojnice je plánováno zřídit zimoviště skotu, kam budou umístěny v zimním období krávy bez tržní produkce mléka, pro které nemá oznamovatel odpovídající stáj a jsou zatím chovány v nezpevněném výběhu.

V projektu je kladen důraz na welfare chovaných zvířat, což vede ke zlepšení parametrů chovu.

V daném kontextu není řešena žádná územní varianta, protože umístění nové stáje je dáno prostorovými možnostmi v daném území areálu. Nejsou rovněž řešeny žádné technologické varianty, neboť bezstelivová varianta chovu krav v období stání na sucho s uskladněním kejdy v nové jímce na kejdu a stelivová část stáje pro krávy v období porodu je oznamovatelem preferována.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1) Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

V přílohové části je předloženo:

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Situace stavby
4. Výřez z mapy územního plánu obce
5. Návrh ochranného pásma chovu zvířat
6. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000

2. Další podstatné informace oznamovatele

Na základě konzultace zpracovatele oznámení s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název stavby: Novostavba stáje a skladovací jímky v areálu farmy Agrosev, spol. s.r.o
Kraj: Vysočina
Obec: Červená Řečice
Katastrální území: Červená Řečice
Pozemek: pozemky dotčené stavbou – 56/38, 56/40 - orná půda
Stavební úřad: Městský úřad Pelhřimov

Stavebník: AGROSEV spol. s r. o.
č.p. 342
PŠČ 394 46, Červená Řečice
IČ 42371902
Charakter stavby: novostavba
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Záměrem investora je výstavba nové stáje na jihovýchodním okraji areálu v Červené Řečici. Areál chovu skotu se nachází na jihozápadním okraji města Červená Řečice. V areálu jsou v současnosti chovány dojnice, telata, jalovice krávy bez tržní produkce mléka a koně. Dále jsou v areálu sklady objemných a jadrných krmiv, jímky na tekutá a tuhá statková hnojiva, jímky na

odpadní vody a další pomocné a skladové objekty. V areálu jsou ještě mechanizační dílny a administrativní budova.

Celá farma má vybudovanou další infrastrukturu a pomocné objekty chovu, jako jsou silážní žlaby, jímky na kejdu, dílny, sklady a jiné.

Cílem záměru je modernizovat chov dojnic mléčného typu na farmě oznamovatele, výstavbou nové stáje pro krávy v období stání na sucho a porodu, tedy dojnice mimo období laktace. Ustájovací kapacita bude 109 ks dojnic v období stání na sucho v boxovém bezstelivovém systému a 25 dojnic ve stlaných porodních koticích. Větší část stáje bude provozována jako bezstelivová a tak bude pro uskladnění kejdy postavena u stáje nová kruhová nadzemní nádrž na kejdu. Stelivový provoz bude pouze v části porodny dojnic, kde budou dojnice ustájeny v plochých stlaných koticích.

Krávy v tomto období laktace (mimoprodukčním) jsou v současné době ustájeny ve stáji č. 3 – Dolní kravín. Díky výstavbě nové stáje budou dojnice přesunuty do nových prostor a v uvolněné části této stáje budou v zimním období chovány krávy bez tržní produkce mléka a jejich potomstvo. Zrušen tak bude venkovní výběh (stáj č. 5), kde byl tento skot zimován. V ostatních stájích v areálu nebudou prováděny žádné změny.

V areálu jsou dále provozované tyto stáje - moderní stáj pro krávy – produkční stáj s robotickým dojením (stáj č. 1), a stáje pro odchov jalovic a telat (stáj č. 2 – Horní kravín) a je zde ještě venkovní plocha s venkovními boudami pro telata v období mléčné výživy.

Stáj je řešena jako maximálně vzdušná a netemperovaná, tj. podmínky, které nejvíce vyhovují chovu skotu. Tato nejosvědčenější a nejjistější forma ustájení výrazně sníží pracnost při ošetřování, zvýší čistotu zvířat a příznivě ovlivní zdravotní stav včetně produkčních ukazatelů. Zároveň jsou plně respektovány požadavky vyplývající z nejnovějších poznatků v oblasti ochrany zvířat a welfare. Stáj je navržena v ocelové konstrukci. Na bocích stáje budou svinovací plachty, střecha z PUR-panelů s větrací štěrbinou.

V případě výstavby stáje pro krávy v období stání na sucho a porodu se jedná o stavbu uváženě připravovanou, situovanou na okraji areálu a v dostatečné vzdálenosti od nejbližších obytných objektů z hlediska jejich ovlivnění provozem stáje i celého areálu.

Technologicky se z hlediska chovu skotu jedná o systém odpovídající dnešním nejnovějším poznatkům v tomto oboru, který garantuje bezpečný a relativně čistý provoz s vysokou kulturou práce obsluhy a s dostatečným welfare chovaného skotu.

Velikost areálu z hlediska jeho kapacity patří v současné době ke kapacitám středním, s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu.

Celkově je možno na základě předchozích rozborů konstatovat, že :

Nároky na **vstup** jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu areálu a z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

Provoz areálu je na vstupy nenáročný a předpokládá se pouze spotřeba objemných a jaderných krmiv, steliva, pitné vody a elektrické energie, které jsou v dostatečné kapacitě k dispozici již v současné době.

Stavbou nebude narušen krajinný ráz, negativně dotčena fauna ani flóra. Výstavba a provoz areálu, nebude při jeho řádném provozování a dodržování podmínek uvedených v oznámení negativně ovlivňovat chráněná území dle zákona č.114/92 Sb.

U **výstupů** je v oblasti ovlivnění ovzduší, z uvedených výsledků výpočtů ochranného pásma chovu a emisních charakteristik zdroje znečištění ovzduší amoniakem a dalších výpočtů patrné, že posuzovaný záměr v podstatě neznamená významnou produkci emisí zápachu a amoniaku. Posuzovanou výstavbou nové stáje chovu skotu nedojde k prakticky žádné změně ve stávající situaci.

Emisní koncentrace amoniaku ve vycházející vzdušině ze stájí budou hluboce podlimitní a tak lze u obytné zástavby očekávat i imisní koncentrace amoniaku podlimitní, které nemohou negativně ovlivňovat obyvatele nejbližších domů.

Stejně tak nově vypočtené ochranné pásmo chovu nezasahuje nejbližší obytnou zástavbu obce.

Z hlediska produkce statkových hnojiv lze konstatovat, že se jedná o množství, které bude bez problémů uplatněno na pozemcích oznamovatele. Vyprodukovaná kejda v bezstelivové stáji bude skladována v nové jímce na kejdu stáje. Navrhovaná kapacita skladovacích prostor umožní dvanácti měsíční zdržení vyprodukované kejdy.

Z hlediska produkce odpadů jak při výstavbě, tak i provozu areálu je možno konstatovat, že záměr není spojen s významnou produkcí odpadů a většinu odpadu lze využít - recyklovat. Využití či odstranění odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s autorizovanými specializovanými odbornými firmami v rámci regionu.

Při provozování areálu bude uplatňována vesměs mobilní mechanizace, jejíž hlučnost je dána zdrojem pohonu, kterým bude zpravidla motor nakladače, traktoru nebo jiné zemědělské techniky. Lze predikovat, že v areálu nedojde k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastního areálu nebudou projevovat. Větrání stáji je zajištěno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočními štěrbinami. Z hlediska ovlivnění hlukem, je již s ohledem na situování posuzovaného areálu a objem obslužné dopravy v rámci provozu celého areálu zřejmé, že v porovnání se stávajícím stavem nedojde k prokazatelné a z hlediska ovlivnění pohody a zdravotního stavu obyvatel obce ani k významné změně akustické situace.

Celkově je možno konstatovat, že záměr ovlivní životní prostředí v hodnoceném území pouze v omezeném rozsahu bez negativních ovlivnění jeho složek a bez ohrožení jeho trvale udržitelného rozvoje.

Zpracovatel oznámení soudí, že za dodržení podmínek, uvedených v bodě D.4 předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení

Hlavní řešitel:

Ing. Petr Pantoflíček, Přestavlky u Čerčan č.p.14, PSČ 25723,
tel.+ fax 317777888, 602331975, e-mail: petr pantoflicek@seznam.cz
osvědčení odb. způsobilosti – autorizace dle § 19 zák. č. 100/01 Sb.:
MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95

Datum zpracování oznámení:

8. 12. 2024

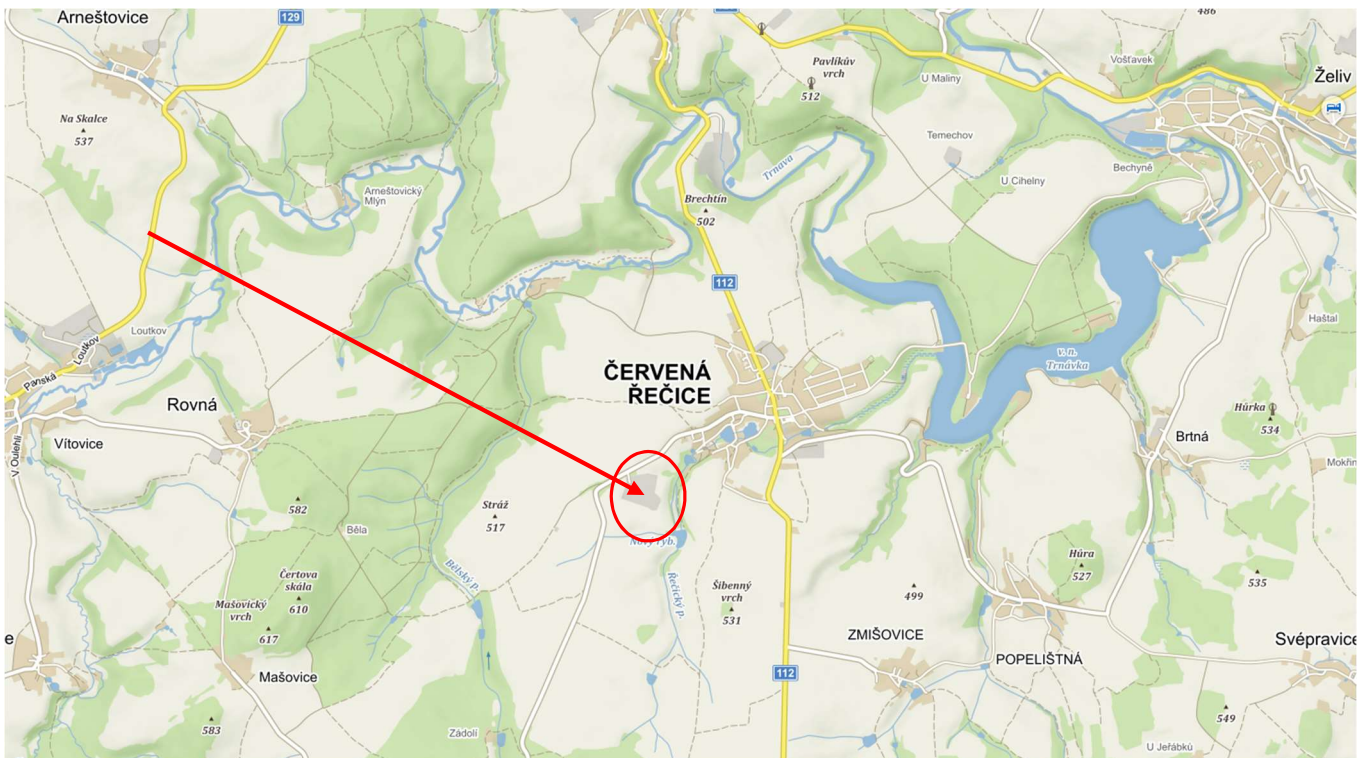
Podpis zpracovatele oznámení:

H. PŘÍLOHA

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Situace stavby
4. Výřez z mapy územního plánu obce
5. Návrh ochranného pásma chovu zvířat
6. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000

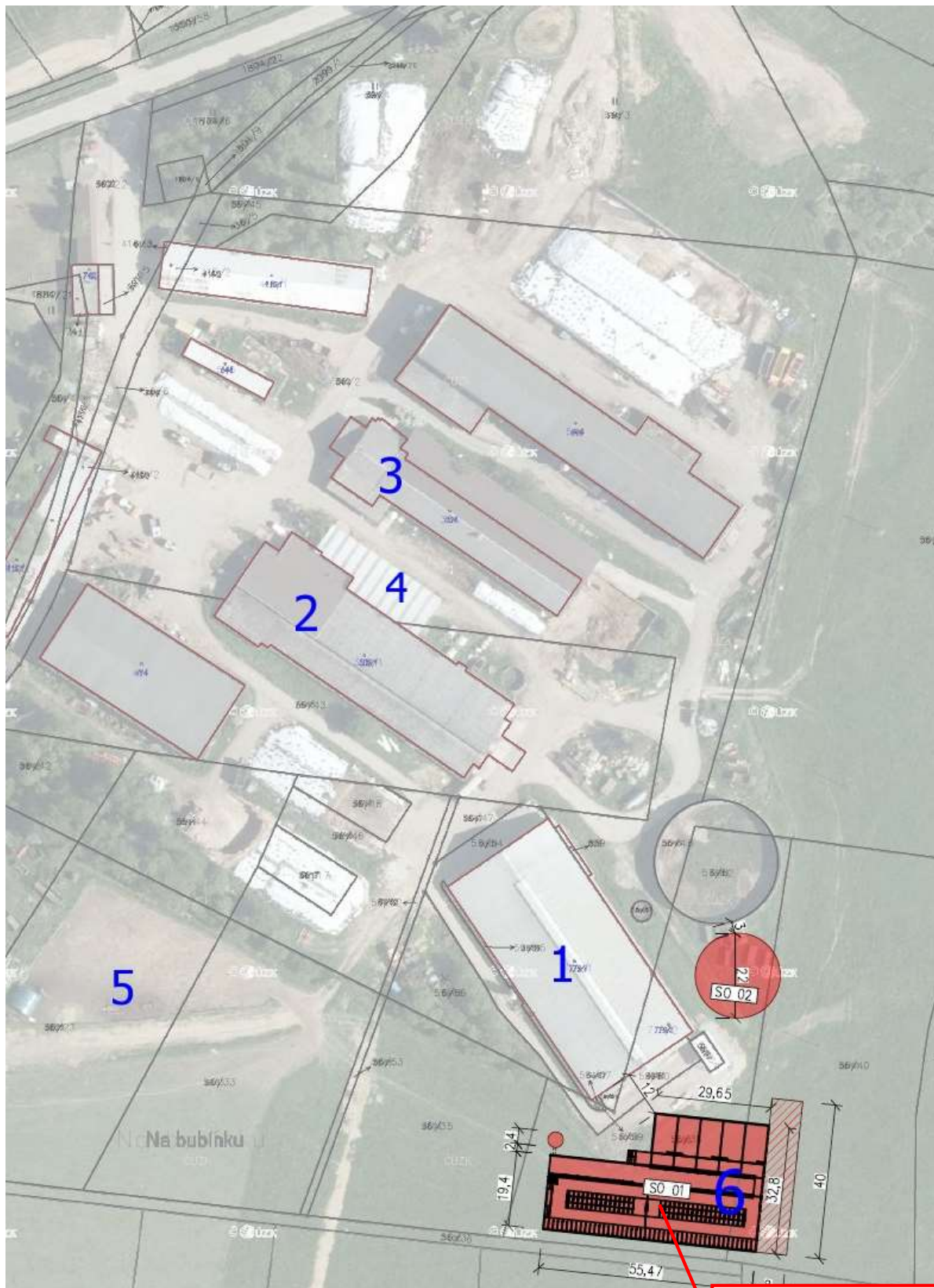
Příloha č. 1

Mapa širších vztahů



Fotodokumentace stavenišť

Katastrální orto foto mapa s popisem objektů



Navrhovaná stáj

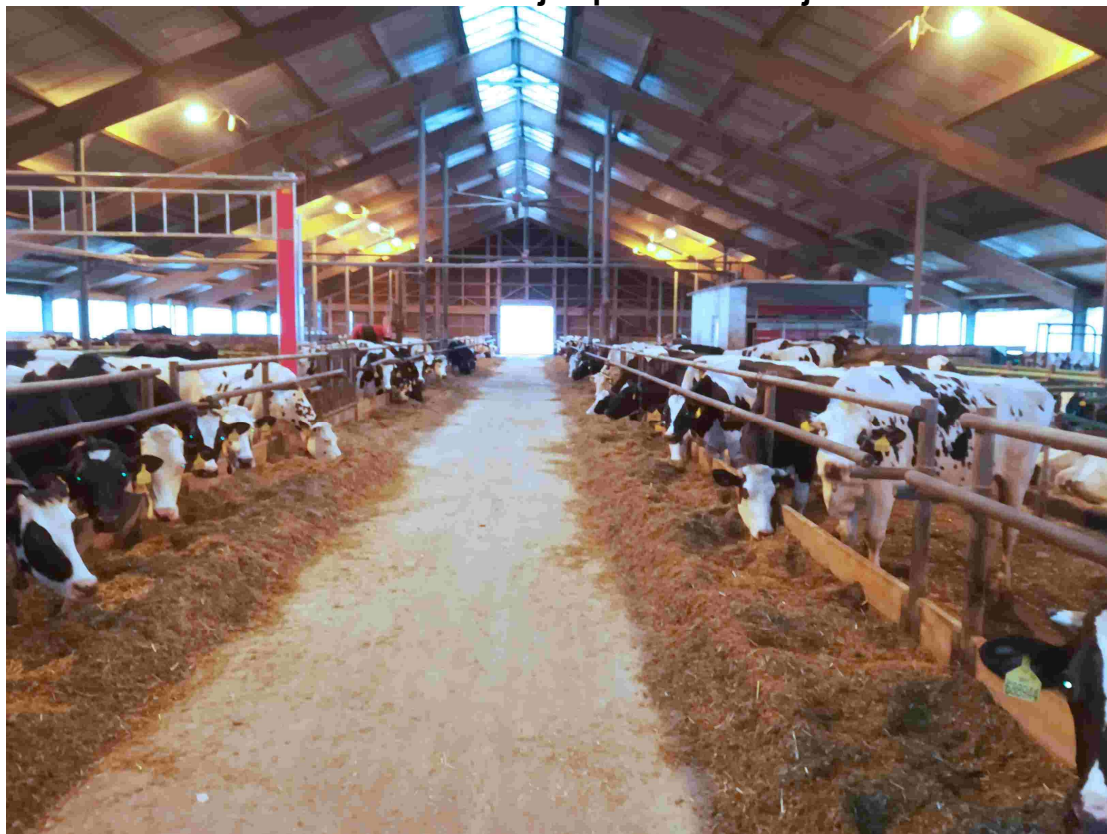
Východní pohled na místo výstavby stáje



Severozápadní pohled na místo výstavby stáje



Pohled do stávající produkční stáje

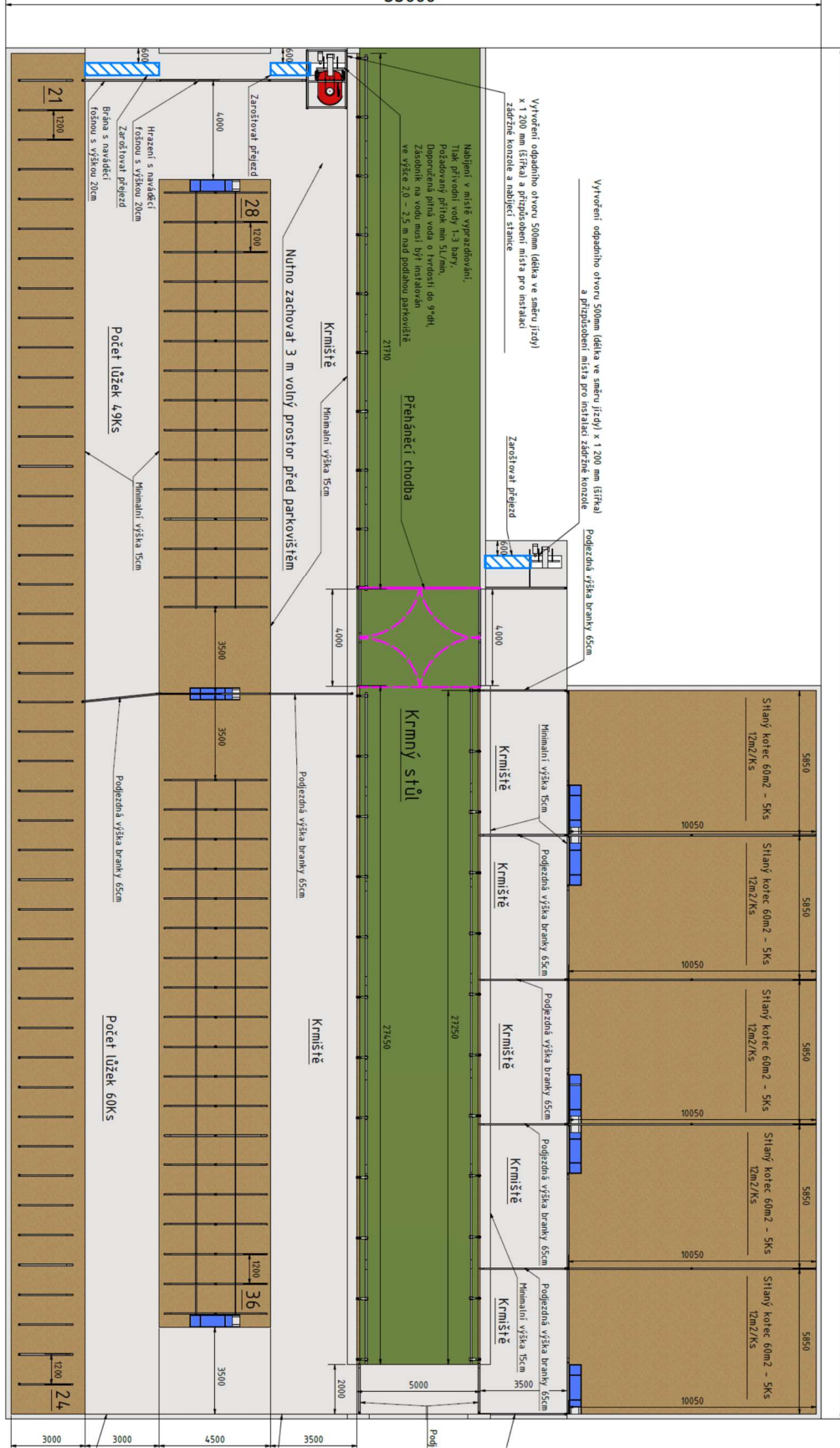


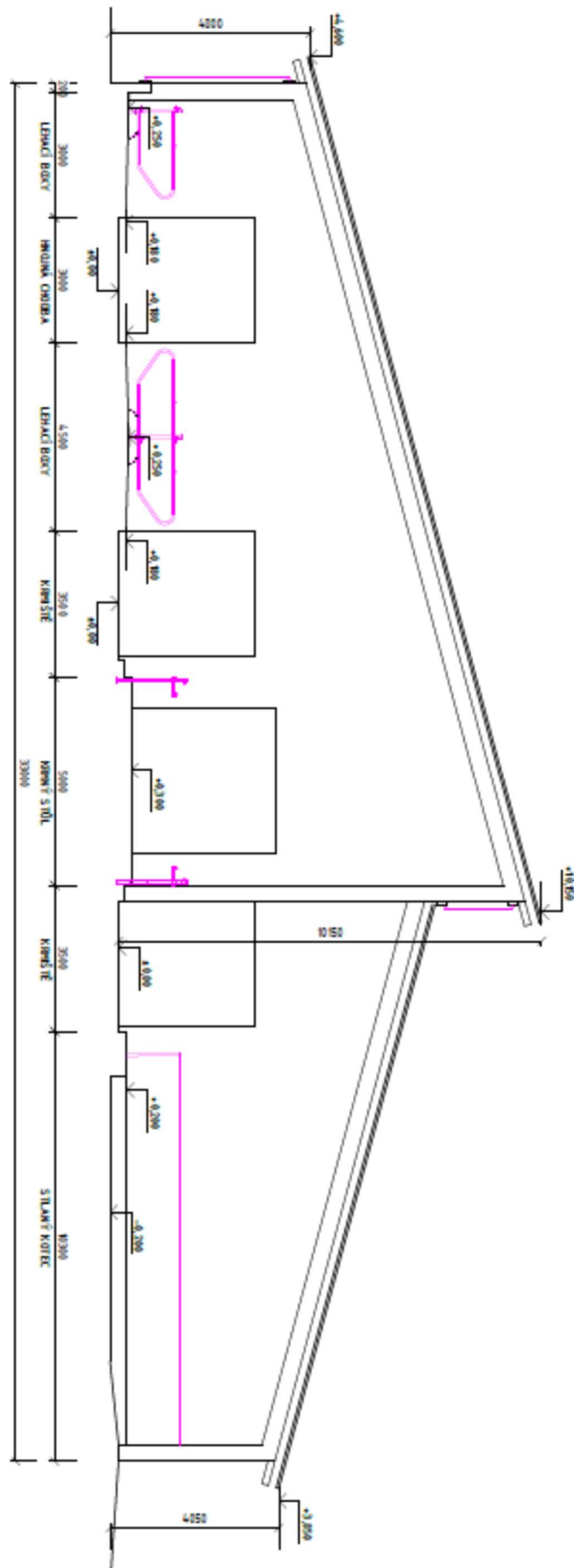
Severozápadní pohled do areálu od vjezdu



Půdorys a řez stáji

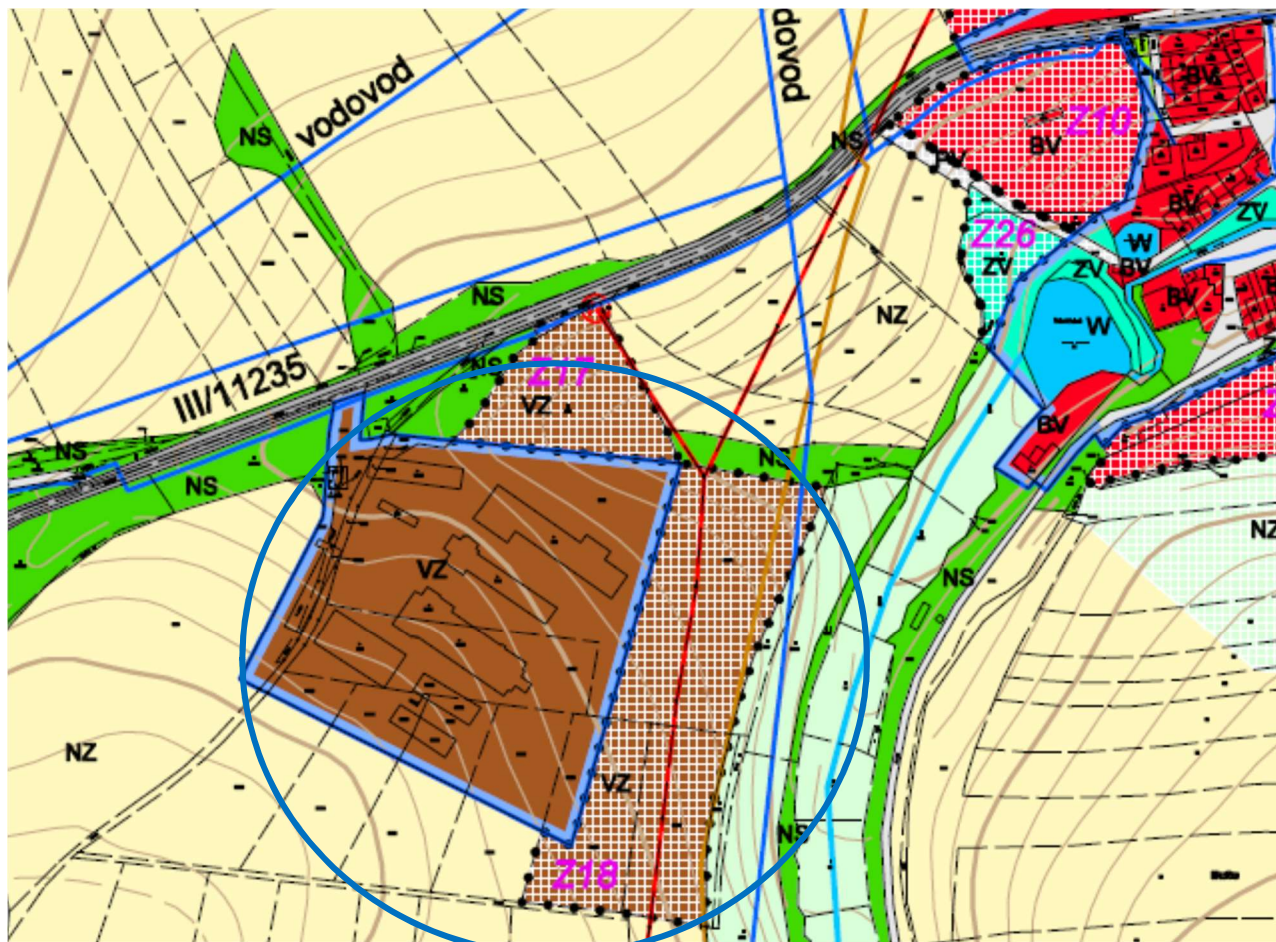
Příloha č. 3





Výřez mapy Územního plánu obce

Příloha č. 4



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

| | STAV plochy stabilizované | NÁVRH plochy změn rozvojové | REZERVA územní rezervy rozvojové | |
|----|---------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| BH | | | | PLOCHY BYDLENÍ bydlení hromadné vícepodlažní |
| BI | | | | PLOCHY BYDLENÍ bydlení čisté v rodinných domech |
| BV | | | | PLOCHY BYDLENÍ bydlení venkovské |
| VZ | | | | PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ zemědělská výroba |
| NZ | | | | PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ orná půda |
| NZ | | | | PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ sady a zahrady |
| NS | | | | PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ přírodní, vodní, zemědělské, lesní |

Výpočet ochranného pásma chovu zvířat (tabulková a mapová část) Příloha č. 5

Areál chovu skotu Červená Řečice

Provozovatel: AGROSEV spol. s r. o.

Výpočetní list návrhu OP SŽV

| UKAZATEL | Stávající stav | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | Obytný dům SV od areálu parc. č. st. 193, čp. 161 | | | | | | | | | | | |
| a OHO - l | | | | | | | | | | | | |
| b OŽV | 1 | 2 | | | 3 | | | 4 | 5 | | | Suma |
| c KAT | D | T | J | J | D | T | Ko | T | K | J | J | |
| d Stav | 240 | 100 | 78 | 161 | 64 | 110 | 6 | 50 | 40 | 20 | 20 | x |
| e prům.ŽH | 650 | 115 | 265 | 470 | 650 | 115 | 650 | 115 | 650 | 265 | 470 | x |
| f CŽH | 156000 | 11500 | 20670 | 75670 | 41600 | 12650 | 3900 | 5750 | 26000 | 5300 | 9400 | 368440 |
| g T | 312 | 23 | 41.34 | 151.34 | 83.2 | 25.3 | 7.8 | 11.5 | 52 | 10.6 | 18.8 | 736.88 |
| h Cn | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0030 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | x |
| i En | 1.560 | 0.115 | 0.207 | 0.757 | 0.416 | 0.127 | 0.023 | 0.058 | 0.260 | 0.053 | 0.094 | 3.669 |
| j TECH | -10 | -10 | -10 | -10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| k PŘEV bariér.obj. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| l ZEL | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | x |
| m OST snižující technl. | -15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| n CEL | -35 | -20 | -20 | -20 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | x |
| o EK _n | 1.014 | 0.092 | 0.165 | 0.605 | 0.374 | 0.114 | 0.021 | 0.052 | 0.234 | 0.048 | 0.085 | 2.804 |
| p Ln | 320 | 331 | 331 | 331 | 300 | 300 | 300 | 300 | 420 | 420 | 420 | x |
| r EK _n * Ln | 324.48 | 30.45 | 54.73 | 200.37 | 112.32 | 34.16 | 6.32 | 15.53 | 98.28 | 20.03 | 35.53 | 932.20 |
| s L _{ES} | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 332.45 |
| t Alfa _n | 0 | 18 | 18 | 18 | 23 | 23 | 23 | 21 | 10 | 10 | 10 | x |
| u EK _n *Alfa _n | 0.00 | 1.66 | 2.98 | 10.90 | 8.61 | 2.62 | 0.48 | 1.09 | 2.34 | 0.48 | 0.85 | 31.99 |
| v Alfa _{ES} | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 11.41 |
| x rOP | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 224.95 |
| y +/- max. | | | | | | | | | | | | 107.50 |

| směr větru | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | CALM |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------|
| četnost ze směru | 18 | 6 | 6 | 16 | 9 | 6 | 13 | 10 | 16 |
| četnost ve směru k OHO | 9 | 6 | 13 | 10 | 18 | 6 | 6 | 16 | 16 |
| četn+calm/8 | 11.00 | 8.00 | 15.00 | 12.00 | 20.00 | 8.00 | 8.00 | 18.00 | |
| Vlastní korekce | -23.6 | -23.6 | -23.6 | -23.6 | -23.6 | -23.6 | -23.6 | -23.6 | |
| Větrná korekce | -12.0 | -36.0 | 20.0 | -4.0 | 60.0 | -36.0 | -36.0 | 44.0 | |
| Větr. korig. korekce | -12.0 | -30.0 | 20.0 | -4.0 | 30.0 | -30.0 | -30.0 | 30.0 | |
| Součet korekcí | -35.6 | -53.6 | -3.6 | -27.6 | 6.4 | -53.6 | -53.6 | 6.4 | |
| Enk | 2.364 | 1.703 | 3.538 | 2.657 | 3.905 | 1.703 | 1.703 | 3.905 | |
| rPHO korig. | 204.08 | 169.32 | 256.82 | 218.16 | 271.67 | 169.32 | 169.32 | 271.67 | |

Areál chovu skotu Červená Řečice

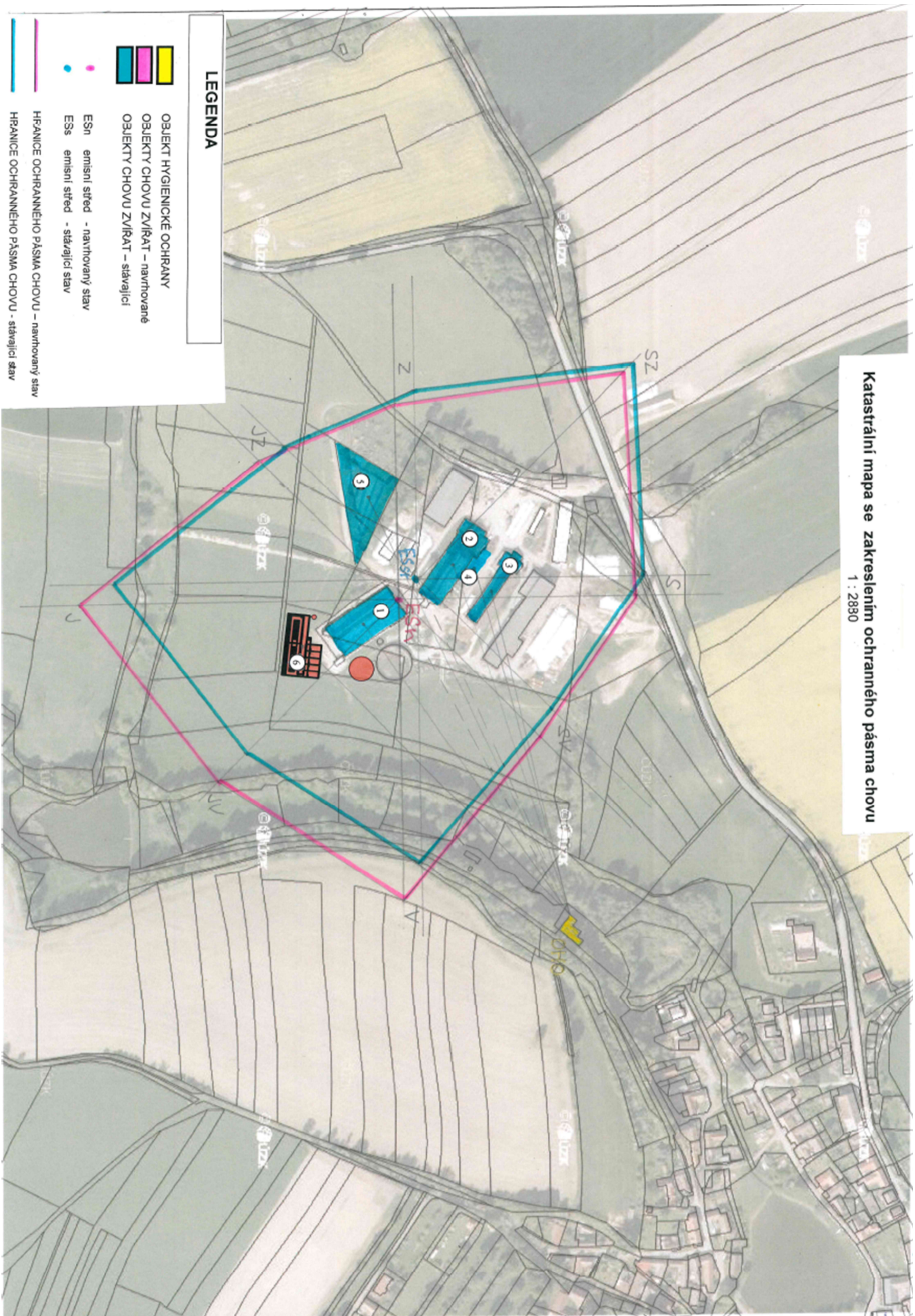
Provozovatel: AGROSEV spol. s r. o.

Výpočetní list návrhu OP SZV

| UKAZATEL | Navrhovaný stav | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|
| | Obytný dům SV od areálu parc. č. st. 193, čp. 161 | | | | | | | | | | | | |
| a OHO - 1 | | | | | | | | | | | | | |
| b OŽV | 1 | 2 | | | | 3 | | | | 4 | 6 | | Suma |
| c KAT | D | T | J | J | T | K | J | J | Ko | T | D | D | |
| d Stav | 240 | 100 | 78 | 161 | 110 | 40 | 20 | 20 | 6 | 50 | 109 | 25 | x |
| e prům.ŽH | 650 | 115 | 265 | 470 | 115 | 650 | 265 | 470 | 650 | 115 | 650 | 650 | x |
| f CŽH | 156000 | 11500 | 20670 | 75670 | 12650 | 26000 | 5300 | 9400 | 3900 | 5750 | 70850 | 16250 | 413940 |
| g T | 312 | 23 | 41.34 | 151.3 | 25.3 | 52 | 10.6 | 18.8 | 7.8 | 11.5 | 141.7 | 32.5 | 827.88 |
| h Cn | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0030 | 0.0050 | 0.0050 | 0.0050 | x |
| i En | 1.560 | 0.115 | 0.207 | 0.757 | 0.127 | 0.260 | 0.053 | 0.094 | 0.023 | 0.058 | 0.709 | 0.163 | 4.124 |
| j TECH | -10 | -10 | -10 | -10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -10 | 0 | x |
| k PŘEV bariér.obj. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| l ZEL | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | x |
| m OST snižující technl. | -15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -15 | 0 | x |
| n CEL | -35 | -20 | -20 | -20 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -35 | -10 | x |
| o EK _n | 1.014 | 0.092 | 0.165 | 0.605 | 0.114 | 0.234 | 0.048 | 0.085 | 0.021 | 0.052 | 0.461 | 0.146 | 3.036 |
| p Ln | 320 | 331 | 331 | 331 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 340 | 320 | x |
| r EK _n * Ln | 324.48 | 30.45 | 54.73 | 200.37 | 34.16 | 70.20 | 14.31 | 25.38 | 6.32 | 15.53 | 156.58 | 46.80 | 979.31 |
| s L _{ES} | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 322.52 |
| t Alfa _n | 0 | 18 | 18 | 18 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 21 | -9 | -9 | x |
| u EK _n *Alfa _n | 0.00 | 1.66 | 2.98 | 10.90 | 2.62 | 5.38 | 1.10 | 1.95 | 0.48 | 1.09 | -4.14 | -1.32 | 22.68 |
| v Alfa _{ES} | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 7.47 |
| x rOP | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 235.39 |
| y +/- max. | | | | | | | | | | | | | 87.13 |

| směr větru | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | CALM |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------|
| četnost ze směru | 18 | 6 | 6 | 16 | 9 | 6 | 13 | 10 | 16 |
| četnost ve směru k OHO | 9 | 6 | 13 | 10 | 18 | 6 | 6 | 16 | 16 |
| četn+calm/8 | 11.00 | 8.00 | 15.00 | 12.00 | 20.00 | 8.00 | 8.00 | 18.00 | |
| Vlastní korekce | -26.4 | -26.4 | -26.4 | -26.4 | -26.4 | -26.4 | -26.4 | -26.4 | |
| Větrná korekce | -12.0 | -36.0 | 20.0 | -4.0 | 60.0 | -36.0 | -36.0 | 44.0 | |
| Větr. korig. korekce | -12.0 | -30.0 | 20.0 | -4.0 | 30.0 | -30.0 | -30.0 | 30.0 | |
| Součet korekcí | -38.4 | -56.4 | -6.4 | -30.4 | 3.6 | -56.4 | -56.4 | 3.6 | |
| Enk | 2.542 | 1.799 | 3.861 | 2.872 | 4.274 | 1.799 | 1.799 | 4.274 | |
| rPHO korig. | 212.69 | 174.68 | 269.94 | 228.01 | 286.02 | 174.68 | 174.68 | 286.02 | |

Katastrální mapa se zakreslením ochranného pásma chovu
1 : 2830



Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Ing. Petr Pantoflíček
Přestavky u Čerčan 14
257 23 Přestavky u Čerčan

/datovou schránkou/

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUIJ 324/2025
OZPZ 4/2024

Vyřizuje/telefon
Kerelová/564 602 510

V Jihlavě dne
2. 1. 2025

„Novostavba stáje a skladovací jímky v areálu farmy Agrosev, spol. s.r.o., Červená Řečice“ – stanovisko Natura 2000

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu v ochraně přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení záměru

„Novostavba stáje a skladovací jímky v areálu farmy Agrosev, spol. s.r.o., Červená Řečice“

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 2. 12. 2024 žádost o posouzení záměru z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000). Žádost podal Ing. Petr Pantoflíček, Přestavky u Čerčan čp. 14, 257 23 Přestavky u Čerčan. Investorem akce je AGROSEV spol. s.r.o., Červená Řečice 342, 394 46 Červená Řečice, IČO: 42371902.

Krajský úřad Kraje Vysočina

Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749

ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Předmětem záměru je modernizace chovu dojníc výstavbou nové stáje pro krávy v období stání na sucho a porodu, tedy dojnice mimo období laktace. Ustájovací kapacita bude 109 ks dojníc v období stání na sucho v boxovém bezstelivovém systému a 25 dojníc ve stlaných porodních kotcích. Větší část stáje bude provozována jako bezstelivová a tak bude pro uskladnění kejdy postavena u stáje nová kruhová nadzemní nádrž na kejdu. Stelivový provoz bude pouze v části porodny dojníc, kde budou dojnice ustájeny v plochých stlaných kotcích. Záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. 56/38 a 56/40 v k.ú. Červená Řečice.

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byla žádost, přehledná situace i skutečnosti obecně známé. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (v Kraji Vysočina se žádné ptačí oblasti nenachází), předměty jejich ochrany (viz např. <https://natura2000.cz/Lokalita/Lokalita>), aktuální stav předmětu ochrany, souhrny doporučených opatření pro EVL, odborné informace o přírodních stanovištích, poznatky o ekologii, biologii, rozšíření, ohrožení a péči o druhy (např. <https://portal.nature.cz/monitoring>).

Nejblíže záměru se nachází evropsky významná lokalita EVL Trnava CZ0613334 (cca 1,5 km severně vzdušnou čarou), která je vyhlášena pro ochranu evropsky významného druhu vydra říční (Lutra lutra).

Vzdálenost EVL od daného záměru, umístění záměru, předmět ochrany EVL a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejímu ovlivnění, a proto lze vyloučit negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) při předpokladu v žádosti uvedených parametrů a činností.

Poučení o odvolání

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska a vyjádření z hlediska druhové ochrany vydávaná podle zákona o ochraně přírody, případně dalších předpisů. Stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.

Bc. Eliška Kerelová
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Čís. jednací: KUJI 324/2025

OZPZ 4/2024

Strana: 2

Bc. Eliška Kerelová
Kraj Vysočina
2.1.2025 12:46:58