**geologie, ekologie, těžební servis**
Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
tel.: 233 370 741, email: get@get.cz

# DOKUMENTACE

S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č. 4
PODLE § 8 ZÁKONA Č. 100 / 2001 Sb.,
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ V PLATNÉM ZNĚNÍ

NÁZEV ZÁMĚRU

## Pokračování těžby v kamenolomu Kosov

OZNAMOVATEL

**Heidelberg Materials CZ, a.s.**
**Mokrá č.p. 359**
**PSČ 664 04**

| | | |
|---|---|---|
| **Zakázka č.:** | GET 2024/203 | |
| **Zpracovatel:** | Ing. Josef Charouzek | **Datum:** září 2026 |

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: ING. JOSEF CHAROUZEK (GET S.R.O.)

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 32227/ENV/09, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/2068*

SPOLUPRACOVALI: ING. MONIKA ZEMANCOVÁ (GET S.R.O.)

*Držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstvem zdravotnictví č.j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015, naposledy prodlouženo rozhodnutím č.j. MZDR 5035/2025-2/2025 ze dne 26. 2. 2025 (pořadové číslo osvědčení 3/2025)*

ING. DANIEL BUBÁK, PH.D.

AUTOŘI PŘÍLOH:

PŘÍLOHA Č. 1: AKUSTICKÁ STUDIE

EMIL MORAVEC - GET S.R.O., 2026

PŘÍLOHA Č. 2.1.: ROZPTYLOVÁ STUDIE – LOM KOSOV

ING. JANA KOČOVÁ – 2025

PŘÍLOHA Č. 2.2.: ROZPTYLOVÁ STUDIE – PŘEKLADIŠTĚ PÁVOV

ING. JANA KOČOVÁ - 2026

PŘÍLOHA Č. 3.1: BIOLOGICKÝ PRŮZKUM

NATURASERVIS S.R.O. – 2021

PŘÍLOHA Č. 3.2: INDIKATIVNÍ PRŮZKUM

ROMAN ROZÍNEK - NATURASERVIS S.R.O. – 2025

PŘÍLOHA Č. 3.3: BOTANICKÝ PRŮZKUM

ING. ALEXANDRA MASOPUSTOVÁ – 2025

PŘÍLOHA Č. 4: HYDROGEOLOGICKÉ POSOUZENÍ

RNDR. IVAN KOROŠ (HYDROGEOLOGICKÁ SPOLEČNOST, S.R.O.)

DATUM ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE: ZÁŘÍ 2026

**G E T S. R. O.**

PERUCKÁ 2540/11A, 120 00 PRAHA 2 - VINOHRADY

TEL.: 233 370 741 / E - MAIL: CHAROUZEK@GET.CZ

WWW.GET.CZ

**Obsah:**

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI ..... 8

**I. Obchodní firma ..... 8**

**II. IČO ..... 8**

**III. Sídlo ..... 8**

**IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele ..... 8**

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU ..... 9

**I. Základní údaje ..... 9**

**II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz) ..... 66**

**III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz) ..... 79**

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ ..... 95

**I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území) ..... 95**

**II. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů ..... 108**

**III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit ..... 125**

D. **KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ** ..... 126

**I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a**

**krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí: .....126**

**II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích .....168**

**III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů .....169**

**IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně .....170**

**V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí .....173**

**VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích ....177**

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU ..... 180

F. ZÁVĚR ..... 184

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU ..... 186

H. PŘÍLOHY ..... 192

PODPISOVÁ LISTINA ..... 198

PRAMENY A LITERATURA ..... 199

**Mapové přílohy (část H):**

Příloha č. 1: Mapa současného stavu lomu Kosov

Příloha č. 2: Mapa stavu po dotěžení dle platného POPD Kosov

## Seznam obrázků v textu:

Obrázek č. 1: Umístění DP Kosov v topografické mapě ..... 39
Obrázek č. 2: Lom Kosov v ortofotomapě ..... 40
Obrázek č. 3: Překladiště Pávov v topografické mapě ..... 41
Obrázek č. 4: Překladiště Pávov v ortofotomapě ..... 42
Obrázek č. 5: Schéma se zakreslením mlžících míst linky METSO ..... 58
Obrázek č. 6: Lom Kosov – biotopy ..... 73
Obrázek č. 7: Mapa biotopů (lokalita A) ..... 75
Obrázek č. 8: Překladiště Pávov – návoz a expedice drtí ..... 77
Obrázek č. 9: Umístění 11 výpočtových bodů v leteckém snímku ..... 80
Obrázek č. 10: Zakreslení vybraných výpočtových bodů mimo pravidelnou síť ..... 82
Obrázek č. 11: Poloha zdrojů hluku, model M1 ..... 89
Obrázek č. 12: Výřez z mapy Specifické ochrany území (ÚAP) ..... 98
Obrázek č. 13: Výřez z koordinačního výkresu ÚP Jihlavy (po změně č. 5A a 6) ..... 99
Obrázek č. 14: VKP ze zákona v okolí lomu Kosov ..... 102
Obrázek č. 15: Území s archeologickými nálezy v okolí záměru ..... 104
Obrázek č. 16: Mapa porostů dřevin ..... 117
Obrázek č. 17: Překladiště Pávov – pohled k jihozápadu ..... 118
Obrázek č. 18: Překladiště Pávov – pohled k severovýchodu ..... 119

## Seznam tabulek v textu:

Tabulka č. 1: Pozemky s povolenou hornickou činností v lomu Kosov ..... 40
Tabulka č. 2: Navazující rozhodnutí ..... 65
Tabulka č. 3: Roční spotřeba nafty při těžbě o max. objemu 200 kt/rok ..... 71
Tabulka č. 4: Roční spotřeba nafty v překladišti Pávov ..... 72
Tabulka č. 5: Souřadnice 11 výpočtových bodů mimo síť ..... 80
Tabulka č. 6: Souřadnice výpočtových bodů mimo síť ..... 82
Tabulka č. 7: Orientační přepočet emisí $CO_2$ ze spotřeby PHM a el. energie v lomu ..... 83
Tabulka č. 8: Orientační přepočet emisí $CO_2$ ze spotřeby PHM v překladišti ..... 83
Tabulka č. 9: Odpady, které by mohly vzniknout při havárii ..... 87
Tabulka č. 10: Zdroje hluku ..... 88
Tabulka č. 11: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech – hluk z provozu ..... 89
Tabulka č. 12: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech-hluk z provozu, překladiště Pávov ..... 92
Tabulka č. 13: Statistický lexikon obcí 2013 dle ČSÚ – lom Kosov ..... 105
Tabulka č. 14: Statistický lexikon obcí 2024 dle ČSÚ – lom Kosov ..... 105
Tabulka č. 15: Statistický lexikon obcí 2013 dle ČSÚ – překladiště Pávov ..... 106
Tabulka č. 16: Statistický lexikon obcí 2024 dle ČSÚ – překladiště Pávov ..... 106
Tabulka č. 17: Pětileté průměrné koncentrace v zájmové lokalitě lomu Kosov ..... 108
Tabulka č. 18: Pětileté průměrné koncentrace v zájmové lokalitě překladiště Pávov ..... 109
Tabulka č. 19: Klimatické charakteristiky MT 3 ..... 110
Tabulka č. 20: Plochy jednotlivých kultur za obce (vč. všechny jejich části) ..... 125
Tabulka č. 21: Energetický součet vypočtených hladin akustického tlaku v jednotlivých modelech ..... 129
Tabulka č. 22: WHO doporučené AQG, imisní limity současné a výhledové ..... 131
Tabulka č. 23: Koncentrace sledovaných škodlivin ovzduší u obytné zástavby z provozu lomu Kosov ..... 132
Tabulka č. 24: Vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací ve vybraných referenčních bodech ..... 139
Tabulka č. 25: Vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací – maximální varianta + kumulace ..... 143
Tabulka č. 26: Vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací – průměrná varianta + kumulace ..... 144

# SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

| | |
|---|---|
| AS | akustická (hluková) studie |
| ČBÚ | Český báňský úřad |
| ČGS | Česká geologická služba |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| č.h.p. | Číslo hydrologického pořadí |
| č.j. | Číslo jednací |
| ČPHZ | činnost prováděná hornickým způsobem |
| ČSN | Česká státní norma |
| DP | dobývací prostor |
| CHOPAV | Chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| CHKO | Chráněná krajinná oblast |
| EIA | Environmental Impact Assesement (tj. hodnocení vlivů na životní prostředí) |
| EU | Evropská unie |
| HČ | hornická činnost |
| HGS | hydrogeologická studie (posouzení) |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území |
| IČZÚJ | identifikační číslo základní územní jednotky |
| KN | parcela katastru nemovitostí |
| k.ú. | katastrální území |
| KÚ, KrÚ | Krajský úřad |
| $L_{Aeq,T}$ | ekvivalentní hladina akustického tlaku |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NA | nákladní automobil |
| NATURA 2000 | tvoří v ČR ptačí oblasti a evropsky významné lokality jejímž cílem je chránit rostlinné a živočišné druhy a přírodní stanoviště významné z evropského hlediska. |
| NPÚ | Národní památková ústav |
| NV | Nařízení vlády |
| OBÚ | Obvodní báňský úřad |
| POPD | Plán otvírky, přípravy a dobývání |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| PVL | Plán využití ložiska |
| RB | referenční bod |
| RBC | regionální biocentrum |
| RBK | regionální biokoridor |
| RS | rozptylová studie |
| ŘSD | Ředitelství silnic a dálnic |
| SaR | sanace a rekultivace |
| SPSR | souhrnný plán sanace a rekultivace |
| TNA | těžký nákladní automobil |
| ÚAP | Územně analytické podklady |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚR | územní rozhodnutí |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |
| ZCHÚ | zvláště chráněné území |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZS | závazné stanovisko |
| ZÚ | zájmové území |
| ZÚJ | základní územní jednotky |
| ZZO | zdroj znečišťování ovzduší |
| ŽP | životní prostředí |

# A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

## I. Obchodní firma

Heidelberg Materials CZ, a.s.

## II. IČO

262 09 578

## III. Sídlo

Mokrá 359
664 04 Mokrá - Horákov

## IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

| | |
|---|---|
| jméno: | Ing. Petr Vaněk |
| funkce: | „na základě pověření“ |
| bydliště: | Masarykova 267, Brankovice 683 33 |
| telefon: | 720 866 461 |

# B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

## I. Základní údaje

### ÚVOD

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (zákon o EIA), s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel Krajský úřad Kraje Vysočina dle § 7 odst. 5 zákona o EIA k závěru, že u záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován dle zákona o EIA.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle ust. § 8 zákona o EIA v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o EIA. Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na tyto oblasti:

**1.** Aktualizovat hlukovou a rozptylovou studii o ovlivnění lokality překladiště Pávov vlivem překládky kameniva.

**2.** Zhodnotit možné ovlivnění okolí lokality překladiště Pávov vibracemi z provozu záměru.

**3.** Popsat technické řešení překládky kameniva na překladišti Pávov, uvést provozní dobu a nastínit případná opatření pro minimalizaci negativních vlivů.

**4.** Uvést množství překládaného materiálu z lomu Kosov v rámci překladiště Pávov.

**5.** Vyhodnotit nárůst dopravy záměrem v rámci lokality překladiště Pávov.

**6.** Zhodnotit příspěvek tuhých znečišťujících látek do ovzduší vlivem překládky kameniva v rámci překladiště Pávov a prověřit již stávající příspěvky tuhých znečišťujících látek z již existujícího provozu tohoto překladiště.

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi připomínkami, získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá.

K oznámení záměru obdržel KÚ Kraje Vysočina, OŽPZ vyjádření těchto subjektů:

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) – vyjádření ze dne 14. 1. 2026, č. j. KUJI 3819/2026 OŽPZ 10/2025
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ZPF) – vyjádření ze dne 19. 1. 2026, č. j. KUJI 5213/2026 OZPZ 168/2026
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále také „OBÚ“) – vyjádření ze dne 22. 1. 2026, č. j. SBS 03808/2026
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší) – vyjádření ze dne 23. 1. 2026, č. j. 7007/2026 OŽPZ 213/2026
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále také „KHS“) – vyjádření ze dne 30. 1. 2026, č. j. KHSV/00398/2026/JI/HOK/Sme
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 9. 2. 2026, č. j. MMJ/OŽP/10141/2026-DvO
- Petice – vyjádření veřejnosti (150 osob) ze dne 22. 1. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 14042/2026

Z tohoto důvodu níže uvádíme vypořádání všech požadavků a připomínek obdržených v rámci zjišťovacího řízení k posuzovanému záměru (viz. Závěr zjišťovacího řízení č.j.: KUJI 18418/2026 OZPZ 72/2026 Ml ze dne 24.2.2026).

Z důvodu přehlednosti komentujeme připomínky v samostatné níže uvedené kapitole „Vypořádání požadavků a připomínek“, jež obsahuje i kopie všech obdržených vyjádření¨.

Aby byly posouzeny všechny zásadní vlivy spojené s provozem překladiště Pávov, byla Akustická studie (Moravec E., 2025) doplněna o provoz překladiště Pávov a je jako příloha č. 1 této dokumentace EIA přiložena aktualizovaná Akustická studie (Moravec E., 2026). Z hlediska ovlivnění ovzduší provozem překladiště Pávov byla vypracována Rozptylová studie (Kočová J., 2026), která je přílohou 2.2. této dokumentace EIA. Záměr provozu lomu Kosov i překladiště Pávov byl dále posouzen z hlediska možného ovlivnění veřejného zdraví, kdy kapitola D.I.1. Vlivy na zdraví je zpracována držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví, a to Ing. Monikou Zemancovou.

## Vypořádání požadavků a připomínek

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) – vyjádření ze dne 14. 1. 2026, č. j. KUJI 3819/2026 OŽPZ 10/2025

KOPIE KUJIXP7YXNAY
KUJI 3819/2026
HG!

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. František Mládek
Seifertova 24
586 01 Jihlava

/zde/

| Váš dopis značky/ze dne | Číslo jednací | Vyřizuje/telefon | Datum |
|---|---|---|---|
| | KUJI 3819/2026<br>OŽPZ 10/2025 | Martina Kratochvílová<br>564602503 | 14. leden 2026 |

**Vyjádření k Oznámení záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“) jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu v ochraně přírody a krajiny podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vydává k oznámení záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ podle § 6 a v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „oznámení záměru“), následující vyjádření:
OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina nepožaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Výše uvedený záměr povolil OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina ve smyslu § 56 zákona o ochraně přírody dne 16. dubna 2025 – KUJI 37072/2025 Sp. zn.: OŽPZ 283/2025 (dále jen „rozhodnutí“).

V rozhodnutí jsou stanoveny podmínky pro eliminaci dopadů záměru na ochranu zvláště chráněných druhů (část pátá zákona o ochraně přírody) i na obecnou ochranu (část druhá zákona ochraně přírody). Zájmy ochrany přírody byly proto vyřešeny v samostatném správním aktu.

[redacted]
Ing. Martina Kratochvílová
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

***Vypořádání požadavků a připomínek:***

*Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.*

*Investor dlouhodobě lokalitu sleduje a vyhodnocuje z hlediska ZCH druhů rostlin a živočichů.*

*Na základě zjištěných skutečností investor požádat o Rozhodnutí o povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.*

*Rozhodnutí o povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v pozdějších zněních pro záměr „obnovení hornické činnosti v dobývacím prostoru kamenolomu Kosov v k.ú. Kosov u Jihlavy“ vydal Krajský úřad Kraje Vysočina (odb. ŽP a zemědělství) dne 16.4. 2025 pod č.j.: KUJI 37072/2025 a spis. zn.: OŽPZ 283/2025.*

*Podmínky dané rozhodnutím budou investorem akce splněny.*

*Zájmy ochrany přírody byly vyřešeny v rámci samostatného správního aktu.*

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ZPF) – vyjádření ze dne 19. 1. 2026, č. j. KUJI 5213/2026 OZPZ 168/2026

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. František Mládek
Ke Skalce 5907/47
586 01 Jihlava

*zde*

| Váš dopis značky/ze dne | Číslo jednací | Vyřizuje/telefon | Datum |
|---|---|---|---|
| | KUJI 5213/2026<br>OZPZ 168/2026 | Jan Stříteský<br>564 602 509 | 19. 1. 2026 |

**Vyjádření ke zjišťovacímu řízení „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ dle zákona č. 100/2001 Sb. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu**

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění a podle § 17a písmene h) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), obdržel oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru „**Pokračování těžby v kamenolomu Kosov**“ předložená dokumentace byla zpracována na základě zakázky č. **GET 2024/203**; zpracovatel Ing. Josef Charouzek (GET S.R.O.) v říjnu 2025 .

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu **nepožaduje další posouzení** výše uvedeného záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu vydáváme toto vyjádření:

- Záměrem je pokračování těžby v kamenolomu Kosov, který se nachází v kraji Vysočina, přesněji na k.ú. Kosov u Jihlavy. Lom je umístěn na pravém břehu řeky Jihlava a celé širší okolí ložiska je odvodňováno tokem Jihlavy k jihovýchodu. Morfologicky je plocha lomu tvořena stoupajícím terénním svahem od severovýchodu k jihozápadu. Nejnižším místem v lomu Kosov je těžen báze v úrovni 467,5 - 468 m n. m. Zatopená těžební báze horní vodní plochy je ve výškové úrovni 510,6 - 512 m n. m. Horní hrana skrývky je na jihozápadě v úrovních kolem 532 - 534 m n.m.
- Záměr se dotýká pozemků p.č. 185 (ostatní plocha); 186/1 (ostatní plocha);186/7 (ostatní plocha); 186/9 (ostatní plocha); 186/10 (ostatní plocha); 208/2 (ostatní plocha);209/1 (ostatní plocha); 209/2 (ostatní plocha); 210/1 (ostatní plocha); 210/2 (ostatní plocha) a 210/3 (ostatní plocha) v k.ú. **Kosov u Jihlavy**
- Pokračování v těžbě bude probíhat výhradně v ploše již historicky těžené a skryté.

Ing. Jan Stříteský
úředník odboru životného prostředí a zemědělství

Ing. Jan Stříteský
Kraj Vysočina
19.1.2026 14:56:45

**Krajský úřad Kraje Vysočina**
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

***Vypořádání požadavků a připomínek:***

*Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (orgán ochrany zemědělského půdního fondu) nepožaduje další posouzení záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.*

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bylo vydáno vyjádření, kdy se záměr týká pozemků p.č. 185 (ostatní plocha); 186/1 (ostatní plocha); 186/7 (ostatní plocha); 186/9 (ostatní plocha); 186/10 (ostatní plocha); 208/2 (ostatní plocha);209/1 (ostatní plocha); 209/2 (ostatní plocha); 210/1 (ostatní plocha); 210/2 (ostatní plocha) a 210/3 (ostatní plocha) v k.ú. Kosov u Jihlavy. Nejde tedy o zemědělské pozemky v ZPF. Pokračování v těžbě bude probíhat výhradně v ploše již historicky těžené a skryté.*

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále také „OBÚ“) – vyjádření ze dne 22. 1. 2026, č. j. SBS 03808/2026

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO, PARDUBICKÉHO,
LIBERECKÉHO A VYSOČINA, oddělení Liberec
1. máje 858/26, 460 07 Liberec

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47
587 33 JIHLAVA

| VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE | NAŠE ZNAČKA | VYŘIZUJE/LINKA | LIBEREC |
|---|---|---|---|
| KUJI 1920/2026 OZPZ 72/2026 MI | čj. SBS 03808/2026 | Ing. Kleprlík/932 | 22. ledna 2026 |

**Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“**

**- v y j á d ř e n í -**

K Vašemu oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ ze dne 9. ledna 2026 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 9. ledna 2026 a je zaevidováno pod čj. SBS 01365/2026, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“) v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“) zasílá následující

**v y j á d ř e n í**

k dokumentaci oznámení záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“, která je zpracovaná v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Ing. Josefem Charouzkem, držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 32227/ENV/09 pro oznamovatele, tj. organizaci Heidelberg Materials CZ, a.s. se sídlem Mokrá č.p. 293, 664 04 Mokrá - Horákov, IČO: 255 02 247:

- Předložený záměr je pokračováním hornické činnosti otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska povolené rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Brně ze dne 31. 8. 1998 pod zn. 08-3007/98-511-2 v souladu se zásadami ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství
- Z hlediska horních předpisů je oznámený záměr „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ v dobývacím prostoru Kosov možný realizovat a OBÚ nepovažuje za nutné posoudit tento záměr podle zákona č. 100/2001 Sb.

S hornickým pozdravem „Zdař Bůh!“

Ing. Vladimír Škarda
vedoucí oddělení

☎ 485 340 928
E-mail: podatelna.hkralove@cbu.gov.cz (E-podatelna)
Datová schránka: typ „Orgán veřejné moci“, ID gf9adwf
Web: cbu.gov.cz
IČO: **00025844**

***Vypořádání požadavků a připomínek:***

*Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina sděluje, že nepovažuje za nutné posoudit tento záměr podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.*

*Předložený záměr je pokračováním hornické činnosti otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska povolené rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Brně ze dne 31.8.1998 pod zn. 08-3007/98-511-2 v souladu se zásadami ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství.*

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší) – vyjádření ze dne 23. 1. 2026, č. j. 7007/2026 OŽPZ 213/2026

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Mládek

- zde

| Váš dopis značky/ze dne | Číslo jednací | Vyřizuje/telefon | V Jihlavě dne |
|---|---|---|---|
| | KUJI 7007/2026<br>OŽPZ 213/2026 | Ing. Milan Křížek<br>564 602 527 | 23. 1. 2025 |

**Vyjádření k dokumentaci posouzení vlivu záměru na životní prostředí v rámci zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve vztahu k ochraně ovzduší**

| | |
|---|---|
| Záměr: | Pokračování těžby v kamenolomu Kosov |
| Umístění: | k.ú. Kosov u Jihlavy |
| Oznamovatel: | Heidelberg Materials CZ, a.s., Mokrá 359, 664 04 Mokrá - Horákov |
| IČO: | 25502247 |
| Zařazení záměru: | podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná o záměr zařazený do kategorie II., bod č. 79 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu. |

*Základní charakteristika záměru:*

Záměrem je pokračování těžby v dobývacím prostoru Kosov na základě platného Rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno. V současné době se v lomu Kosov těžba aktivně neprovádí a lom je v zajištění. Vzhledem k poptávce po drceném kamenivu se investor rozhodl pokračovat v těžbě. Pro těžbu je k dispozici v rámci POPD celkem 1.198.000 $m^3$ suroviny pro výrobu drceného kameniva. Při měrné hmotnosti (2,7 $t/m^3$) je možno vytěžit 3.234.600 tun. Při max. objemu těžby v úrovni 200.000 tun/rok (cca 74.000 $m^3$) je v rámci platného POPD zajištěna životnost lomu po dobu min. 16 let. Přibližná výměra, v níž bude pokračováno v těžbě je cca 5,7 ha. Hornická činnost je povolena provádět ve čtyřech etážích. Jednotlivé etáže jsou napojeny na páteřovou komunikaci.

Samotná těžba bude prováděna s primárním rozpojováním horniny za pomoci trhacích prací a sekundárním rozpojováním technologií bourací koule (event. bouracím kladivem). Nakládka skrývek a rubaniny bude prováděna rypadlem event. kolovým nakladačem. K

přesunům hmot na větší vzdálenosti bude využíván dumper (32 t). Následně bude využíváno mobilních úpravárenských sestav, které budou do lomu přiváženy dle potřeby na období nezbytně nutné pro úpravu suroviny. Drcené kamenivo bude přemístěno na modernizovanou vagónovou nakládku (příp. na mezideponii ve dně lomu). Předpokládá se upravit cca 180 tis tun suroviny ročně, cca 20 tis tun bude prodáno bez úpravy jako lomový kámen. Veškeré kamenivo se bude expedovat po železnici. Modernizací vlečkové koleje je zajištěna možnost přistavit k vagónové nakládce ucelenou vlakovou soupravu o min. 10 vozech (50 t/vůz).

*Zhodnocení záměru z hlediska ochrany ovzduší:*

Obnovením těžby půjde o provoz stacionárního zdroje znečišťování ovzduší (ZZO) uvedeného v příloze č. 2 zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Před tím musí být vydáno navazujícím rozhodnutí, a to rozhodnutí o povolení provozu ZZO ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) tohoto zákona. Součástí žádosti o povolení provozu ZZO musí být odborný posudek a provozní řád, zpracované dle vyhlášky 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydává pro účely posouzení záměru ve zjišťovacím řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, **z pohledu ochrany ovzduší toto stanovisko:**

**S realizací předloženého záměru Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasí a nepožaduje předložený záměr posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**
**Před uvedením zdroje do provozu je nutné získat povolení provozu stávajícího zdroje znečišťování ovzduší podle zákona o ochraně ovzduší.**

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona) a nelze proti němu podat odvolání. Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenovanému konkrétnímu záměru, má neomezenou platnost.

Ing. Milan Křížek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Ing. Milan Křížek
Kraj Vysočina
23.1.2026 11:48:44

Čís. jednací:
Strana: 2

***Vypořádání požadavků a připomínek:***

*Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (orgán ochrany ovzduší) s realizací předloženého záměru souhlasí a nepožaduje předložený záměr posuzovat ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.*

*KÚ dále konstatuje, že obnovením těžby půjde o provoz stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.*

*Dále KÚ uvádí legislativní požadavky, které musí být naplněny. Tzn. že musí být vydáno rozhodnutí o povolení provozu ZZO ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) tohoto zákona. Součástí žádosti o povolení provozu ZZO bude odborný posudek a provozní řád, zpracované dle vyhlášky 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.*

*S tímto legislativním postupem investor počítá.*

- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále také „KHS“) – vyjádření ze dne 30. 1. 2026, č. j. KHSV/00398/2026/JI/HOK/Sme

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE**
**KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ**
Tolstého 1914/15, 568 01 Jihlava, tel.: +420 567 564 551, e-mail: podatelna@khsjih.cz, ID: 4uuai3w

V Jihlavě dne 30.1.2026

Č.j.: KHSV/00398/2026/JI/HOK/Sme
Sp. značka: S-KHSV/00398/2026
Vyřizuje: Ing. Karel Smejkal
Č.j. odesílatele:

**„Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ - posuzování vlivů na životní prostředí - zahájení zjišťovacího řízení záměru – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví**

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je věcně příslušným dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a dle § 23 odst. 6 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření:

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě **nepožaduje** záměr projednat dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Odůvodnění:
Dne 9.1.2026 bylo KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“. Dokumentace oznámení byla zpracovaná společností GET s. r.o. v 10/2025.

Předmětem záměru je pokračování v těžbě v dobývacím prostoru Kosov. Kamenolom Kosov leží přibližně 1 km V od obce Kosov (části Jihlavy) v katastrální území Kosov u Jihlavy. Nejblíže lomu (cca 400 m SV) leží část obce Velký Beranov s názvem Bradlo, obec Malý Beranov je cca 1 km SZ, část obce Velký Beranov s názvem Jeclov cca 1200 m V a část obce Puklice s názvem Petrovice cca 1400 m J. Lom je přístupný zpevněnou cestou od západu z Kosova. Lom je napojen kolejovou vlečkou na železniční trať, která prochází východně. V současné době se v lomu Kosov těžba aktivně neprovádí a lom je v zajištění. Hornická činnost je povolena na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno. K přerušení těžby došlo z technických, odbytových a ekonomických důvodů na dobu neurčitou. Na základě Plánu zajištění došlo k odstranění sekundární drtírny, vyrovnávacího zásobníku, rozvodny, krytu střelmistrů a tunelového odběru aj. drobných provozních zařízení.
Plocha povolené hornické činnosti je dána platným POPD. Přibližná výměra, v níž bude pokračováno v těžbě je cca 5,7 ha. V rámci posuzovaného záměru bude možné vytěžit 1.198.000 m3 (3.234.600 tun) pro výrobu drceného kameniva, což znamená zajištění životnosti lomu min. o 16 let.
Hornická činnost je povolena provádět ve čtyřech etážích. Jednotlivé etáže jsou napojeny na páteřovou komunikaci.
Způsob skrývek a těžby se oproti minulosti nijak zásadně nezmění. Většina skrývkových prací již byla provedena v minulosti. Dodrženy budou předepsané parametry etáží, berem, sklony svahů aj. dle platného POPD.
Samotná těžba bude prováděna s primárním rozpojováním horniny za pomoci trhacích prací a sekundárním rozpojováním technologií bourací koule (event. bouracím kladivem). Nakládka skrývek a rubaniny bude prováděna rypadlem event. kolovým nakladačem. K přesunům hmot na větší vzdálenosti bude využíván dumper (32 t). Realizace záměru neznamená změnu ve způsobu úpravy kameniva, i v rámci pokračování těžby bude docházet k drcení a třídění suroviny. Nebude však již využívána zastaralá úpravárenská stacionární linka, která byla již odstraněna. Nově bude využíváno mobilních

Stránka **1** z **6**

úpravárenských sestav, které budou do lomu přiváženy dle potřeby na období nezbytně nutné pro úpravu suroviny. Mobilní sestavy budou provozovány dle potřeby, a to buď u rozvalu po odstřelu odkud bude drcené kamenivo přemístěno na modernizovanou vagónovou nakládku (příp. na mezideponii ve dně lomu) nebo ve dně lomu, kam bude rubanina přemístěna dumperem (příp. nakladačem). Konkrétní rozložení strojů v rámci mobilních úpravárenských sestav bude měněno v závislosti na poptávce po konkrétních frakcích drtí (výrobků).
Max. roční výše těžby bude do 200 tis tun (cca 74.000 m3). Předpokládá se upravit cca 180 tis tun suroviny ročně, cca 20 tis tun bude prodáno bez úpravy jako lomový kámen.
Realizace záměru předpokládá dopravu výrobků pouze po železnici. Oproti provozu v minulosti nebude žádná doprava výrobků prováděna automobilovou dopravou po stávající veřejné síti komunikací. Veškeré kamenivo se bude expedovat po železnici. Modernizací vlečkové koleje je zajištěna možnost přistavit k vagónové nakládce ucelenou vlakovou soupravu o min. 10 vozech (50 t/vůz).

Způsob rozpojování hornin
Rostlá surovina bude navrtána vrtnou soupravou s odprašováním. Primární rozpojování horniny bude prováděno i nadále clonovými odstřely. Četnost těchto odstřelů by byla v případě dosahování posuzovaného maxima cca 10 - 15 x ročně. Budou používány průmyslové trhaviny schválené ČBÚ. Příprava pro tyto odstřely, tj. vrtání, se provádí pomocí vrtačky s odsáváním. Větší kusovost suroviny, vzniklé z trhacích prací velkého rozsahu, bude dále rozpojována sekundárně. Nejčastěji bude surovina druhotně rozpojována technologií bourací koule nebo mechanicky rozbíjecím kladivem. K sekundárním odstřelům pomocí trhacích prací malého rozsahu již docházet nebude.

Způsob těžby
Těžbu budou zajišťovat běžné těžební mechanismy. K vlastnímu nakládání rubaniny se používá pásové rypadlo nebo kolový nakladač. V lomové jámě v blízkosti těžby nebo přímo u rozvalu po odstřelu budou umístěny mobilní technologické sestavy, kdy nakládka rubaniny do násypky úpravárenských linek bude prováděna rypadlem nebo kolovým nakladačem. Možností je i doprava rubaniny po odstřelu na jiné vhodné místo v lomu (např. do dna lomu), kde bude umístěna úpravárenská sestava a rubanina bude zde vsazena do násypky primárního drtiče mobilní linky event. linek.

Úprava suroviny
Základem technologie zpracování kameniva je drcení natěžené rubaniny a její následné třídění. Drcení a třídění horniny bude prováděno prostřednictvím smluvně zajištěných subdodavatelských mobilních úpravárenských linek v objemu cca 180 kt/rok, cca 20 kt/rok se prodá jako lomový kámen. V provozu mohou být i obě úpravárenské sestavy najednou. Níže uvádíme dvě vzorové mobilní linky. Pokud budou v lomu pro úpravu kameniva provozovány linky jiných značek, vždy půjde o linky obdobných výkonových parametrů:
- Linka METSO (max. výkon primárního drtiče LT106 pro tvrdé kamenivo)
  průměrný výkon: 250 t/hod
- Linka TEREX FINLAY J-1170 (max. výkon drtiče pro přírodní kamenivo)
  průměrný výkon: 200 t/hod.

Mobilní linky jsou do lomu transportovány dle potřeb provozu na období nezbytně nutné, a to v závislosti na odbytu výrobků. Provozovány jsou v souběhu i samostatně dle potřeb provozu. Mobilní linky nejsou trvalou součástí provozovny.

Mobilní modulová zpracovatelská linka METSO
Jedná se o mobilní III. stupňovou drtící a třídící linku na pásech s vlastním pohonem a složenou ze 4 základních modulů. Pracovní činnost spočívá v nakládání materiálu do násypky zařízení pomocí pásového rypadla nebo kolového nakladače. Vibračním podavačem se surovina transportuje do čelisťového drtiče, následně pak do kuželových drtičů, kde dochází k předrcení. Výsledné frakce se tvoří tříděním na vibračních třídičích. Jednotlivé moduly linky lze provozovat samostatně i v sestavách dle potřeby. Jednotlivé moduly lze kombinovat i s ostatními mobilními linkami provozovatele a smluvních dodavatelů.

Mobilní zpracovatelská linka TEREX FINLAY J-1170

Jedná se o mobilní drtící linku na pásech s vlastním pohonem. Pracovní činnost spočívá v nakládání materiálu do násypky zařízení pomocí pásového rypadla nebo kolového nakladače. Vibračním podavačem se surovina dávkuje do čelisťového drtiče, kde dochází k předrcení. Zpracovaný materiál je vynášen pásovým dopravníkem. Linka se skládá z násypky, vibračního podavače opatřeného roštem a vynášecího pásu odhlinění (doplňkové příslušenství), čelisťového drtiče a vynášecího pásu předrceného materiálu. Linka je vybavena dieselovým motorem (228 kW). Linka je vybavena rozvodem vody pro potlačení prašnosti (nutnost připojení externího zdroje vody).

Snižování emisí tuhých znečišťujících látek je dosahováno prostřednictvím mlžících/skrápěcích systémů. Omezení sekundární prašnosti bude prováděno skrápěním areálových komunikací a zpevněných ploch v lomu, zvláště v suchých a prašných obdobích. Dle potřeby budou kropeny i skládky materiálů.

Expedice
Kamenolom je napojen kolejovou vlečkou na železniční trať, která se délce v 730 m rekonstruuje. Rekonstruována je též vagónová nakládka. Realizace záměru předpokládá dopravu výrobků pouze po železnici. Oproti provozu v minulosti nebude žádná doprava výrobků prováděna automobilovou dopravou po stávající veřejné síti komunikací. Veškeré drcené kamenivo i lomový kámen se bude expedovat po železnici. Modernizací vlečkové koleje je zajištěna možnost přistavit k vagónové nakládce ucelenou vlakovou soupravu o min. 10 vozech (50 t/vůz). Při 250 dnech expedice v roce bude v průměru denní expedice 800 t výrobků. Předpokládá se vypravit 2 x týdně 1 vlaková souprava denně o 10 vagónech a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy za den o 10 vagónech. Pokud nebude výroba v lomu dosahovat maxim, bude nižší i intenzita expedice výrobků po železnici. Expedice bude probíhat ze 100 % ve směru do Jihlavy na železniční seřadiště.

Těžba bude probíhat cca 10 měsíců v roce, pokud to klimatické podmínky dovolí. Odstávka bude v zimních měsících (prosinec, leden, únor). Lom bude provozován výhradně v pracovní dny v jedné příp. jedné prodloužené směně od 6:00 do 14:30 resp. 18.00 (výjimečně v případě potřeby proběhne celá druhá směna do 22:00). V noční dobu lom v provozu nebude. Celkový fond provozní doby bude při maximální výši výroby v úrovni 200 tis t/rok cca 200 dní za rok, tj. cca 1.600 hodin za rok.
Úprava suroviny bude probíhat nárazově dle potřeby, kdy mobilní sestava (či sestavy) budou dovezeny do lomu na nezbytně dlouhou dobu, kdy bude surovina podrcena a roztříděna. Následně budou mobilní úpravárenské sestavy odvezeny. Drtě budou uskladněny v zemních skládkách, ze kterých budou průběžně odebírány během roku a expedovány. Úpravárenská linka bude provozována výhradně v pracovní dny v jedné příp. jedné prodloužené směně od 6:00 do 14:30 resp. 18.00 (výjimečně v případě potřeby proběhne celá druhá směna do 22:00). V noční době lom nebude v provozu. Doba provozu úpravárenských linek je dána výkonem linek, resp. jednotlivých jejich částí. Na plný výkon se předpokládá provoz linky po 7,5 hodin za směnu. U sestavy METSO má mobilní čelisťový drtič průměrný výkon 250 t/hod, kuželový drtič 120-250 t/hod a třídič 150-250 t/hod. Kuželový drtič bude nasazen dle potřeby pro část výroby. Úpravna METSO bude tedy v provozu cca 480 hodin za rok tj. 64 směn za rok. Mobilní linka TEREX FINLAY má průměrnou průchodnost drtiče cca 200 t/hod. Linka bude nasazena zejména v úvodní fázi výroby pro úpravu svrchních partií ložiska (vč. technologických skrývek). Úpravna TEREX FINLAY bude tedy v provozu cca 200 hodin za rok tj. 40 směn za rok.
Provozní doba expedice bude odpovídat potřebě naložit vlakové soupravy. Nakládka vagónu bude prováděna výhradně v pracovní dny od 6:00 do 14:30 hodin, v letních měsících až do 18:00. V případě jednorázových velkých zakázek může dojít k prodloužení provozu až do 22:00. V noční době expedice v provozu nebude. Expedice výrobků bude probíhat cca 250 dnů v roce.

Pitná voda
Pitná voda je zajištěna oznamovatelem pro pracovníky jednak jako balená. Uvažovaná maximální spotřeba pitné vody je 3 l/osoba/den. V provoze budou 3 stálý zaměstnanci po max. 250 dnů/rok. Další 4 pracovníci budou v lomu po přechodnou dobu (2 pracovníci po 64 dnů a 2 pracovníci po 40 dnů za rok), a to v závislosti na potřebě těžby, drcení a třídění. Při max. objemu produkce a předpokládaném množství pracovníků (3 zaměstnanci Heidelberg Materials CZ, a.s. + 4 pracovníci u mobilních sestav) bude spotřeba pitné vody k pití cca 2.874 l/rok.

Užitková voda
Za účelem osobní hygieny zaměstnanců bude využíváno sociální zařízení v unimobuňkách, kde bude spotřebovávána užitková voda. Užitková voda pro sociální zázemí bude odebírána z vrtané studny hloubky cca 50 m na p.č. 188/8 v k.ú. Kosov.

Dešťové vody
Dešťové vody, které budou vnikat do prostoru lomu, budou tedy dle definice horního zákona přispívat k produkci důlních vod (viz. níže). Dešťové vody ze zpevněných ploch a unimobuněk příp. objektů technických budou gravitačně svedeny do okolního nezpevněného terénu a zasakovány.

Důlní vody
Odvodnění lomu bude prováděno tak, že důlní vody budou na nejnižším místě dna lomu jímány do čerpací (sběrné) jímky a odtud do retenční (příp. usazovací) nádrže. Část důlních vod z retenční nádrže bude využíváno pro provozní účely (skrápění, mlžení, mytí). Nespotřebovaná důlní voda bude vypouštěna mimo lom do řeky Jihlavy.

Technologická voda
V technologickém procesu je voda používána pouze pro protiprašná opatření (snižování emisí tuhých znečišťujících látek) prostřednictvím mlžícího / skrápěcího systému obou přemístitelných úpravárenských sestav a dále pro kropení materiálů (vsázky k úpravě, deponií výrobků), manipulačních ploch, komunikací v těžebně a v případě potřeby i příjezdové komunikace. Zdrojem této vody budou důlní vody z retenční nádrže důlních vod.

Nedílnou součástí předložené dokumentace záměru je mimo jiné i Akustická studie zpracovaná GET s. r.o. v 08/2025. Předmětem studie je vyhodnocení vlivu hluku z provozu navrženého záměru na nejbližší stávající schráněné venkovní prostory staveb. Hluková studie obsahuje mimo jiné přehled výchozích podkladů, přehled zdrojů hluku, popis metodiky zpracování a hodnocení, vstupní data výpočtového modelu, přehled výpočtových bodů a výsledky výpočtů.

Hluk z provozu
Jako zdroje hluku v těžebně se uplatní stroje a zařízení používané při skrývce, těžbě a manipulaci se surovinou, při úpravě suroviny a jejím transportu v rámci areálu provozovny. Akustické posouzení je provedeno vzhledem k nejvíce exponovaným chráněným venkovním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb. V rámci prohlídky blízkého okolí byla s ohledem na morfologii terénu a umístění lomu a technologie vytipována místa s předpokládaným největším vlivem provozu na hlukovou situaci. Provozem lomu může být dotčena prakticky jen část obce Velký Beranov s názvem Bradlo, kdy nejbližší obytný zástavba stojí cca 370-400 m od lomu. Referenční výpočtové body byly umístěny do chráněného venkovního prostoru staveb, tj. do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významnou z hlediska pronikání hluku z provozu kamenolomu do chráněného vnitřního prostoru těchto staveb. Výpočet je proveden pro výšku 2, a u patrových domů, i 5 m nad terénem, tak aby byl výpočtem postižen hluk v přízemí i v podlaží. Modelována byla z hlediska šíření hluku do okolí nejhorší situace, kdy je v souběžném provozu většina zdrojů hluku. V modelu byl simulován souběžný provoz všech modulů obou mobilních linek (na etáži u rozvalu, a na dně lomu). U každé byl v provozu čelní kolový nakladač, zároveň jsou prováděny vrtné práce a také probíhá pomocí nákladního vozu nakládka na vagony. Dalším zdrojem hluku byla lokomotiva zajišťující posun vlakové soupravy u nakládky. Provoz zdrojů nebyl časově korigován, tzn., že ve výpočtu byl uvažován souvislý běh všech zdrojů po celou pracovní dobu, což je v reálné situaci málo pravděpodobné. Výjimkou byl pouze hluk při nakládce vagónů a pohyb lokomotivy. Hluk zde byl emitován v kratších časových úsecích. Ve vybraných referenčních bodech se pohybují vypočtené hodnoty v rozpětí 44,3 – 47,4 dB. Z výsledků výpočtu je zřejmé, že hygienický limit pro hluk z provozu v denní době $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB by neměl být při běžném provozu překračován v žádném chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

Hluk z odstřelů
Trhací práce velkého rozsahu budou prováděny pomocí clonových odstřelů. Větší kusovost suroviny, vzniklé z trhacích prací velkého rozsahu, bude dále rozpojována sekundárně. Nejčastěji bude surovina druhotně rozpojována technologií bourací koule nebo mechanicky rozbíjecím kladivem. K sekundárním odstřelům pomocí trhacích prací malého rozsahu již docházet nebude. Při max. těžbě v úrovni 200 kt/rok bude prováděno cca 10 - 15 odstřelů za rok. Pro clonové odstřely jsou charakteristické spíše seismické účinky, akustické účinky nejsou příliš významné. Vzhledem k tomu, že detonace probíhají v úzkých utěsněných jádrových vrtech, je akustická energie pohlcována již samotnou horninou. V praxi nenastávají případy, že by při splnění požadavků na seismické účinky byl překročen hygienický limit pro účinky akustické pro stejný referenční bod. Emise hluku při clonovém odstřelu závisí na mnoha faktorech, jako je umístění vrtů, hmotnost a časování náloží, orientace skalního masivu apod. Tento hluk nelze spolehlivě modelovat, respektive nejsou k dispozici univerzální „emisní" hodnoty hluku. Pro trhací práce v lomu Kosov je povolena celková nálož 10 000 kg trhavin na odstřel, a jako maximální dílčí nálož v jednom časovém stupni 200 kg. Akustické posouzení bylo provedeno metodou analogie na základě dříve provedených měření. Pro posouzení hluku clonových odstřelů byla využita data z měření zpracovatele hlukové studie na jiných lomech. Vzdálenost nejbližšího chráněného venkovního prostoru od místa odstřelu (hranice plánovaného pokračování těžby) bude cca 450 m. Předpokládá se, že při posuzovaném maximu těžby (200 000 t/rok) by bylo prováděno cca 10-15 odstřelů za rok (tedy 1-2 za měsíc). Odstřely budou probíhat pouze v denní době, a proběhne vždy jeden odstřel za den.
Hladina hluku od trhacích prací vypočtená v akustické studii přepočtená pro posuzovanou vzdálenost 450 m leží 7,8 – 22,1 dB pod hodnotou hygienického limitu, a to i za předpokladu přímé viditelnosti bez jakýchkoliv překážek. Je tedy možno konstatovat, že při uvažovaném jednom clonovém odstřelu denně bude hladina akustického tlaku C pro vysokoenergetický impulsní hluk ve všech okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb pod hygienickým limitem dle NV č. 272/2011 Sb.

Hluk z dopravy
Veškeré drcené kamenivo i lomový kámen se bude expedovat po železnici vlakovou soupravu o min. 10 vozech (50 t/vůz). Expedice bude realizována po železniční trati č. 240 (Brno – Jihlava). Všechny vlakové soupravy z lomu budou vypraveny směrem na Jihlavu – železniční seřadiště, odkud bude část výrobků odvážena přímo zákazníkům a část bude pokračovat na překladiště Pávov.
S ohledem na stávající dopravní zátěž na hlavní železniční trati 240 a nízkou intenzitu vyvolané dopravy v tomto úseku není hluk z dopravy po železnici řešen. V úseku mezi lomem a seřadištěm Jihlava není železniční trať vedena v blízkém okolí souvislé obytné zástavby, a zvýšení o dva či čtyři průjezdy (příjezd-odjezd) vlakové soupravy v denní době nebude mít významný vliv na akustickou situaci v okolí trati.

Vibrace
Vibrace spojené s provozem mechanizačních prostředků budou nevýznamné. Vibrace budou působit pouze na obsluhu pracovních strojů a budou řešeny společně s ostatními negativními vlivy, tj. hlavně hlukem, používáním ochranných pracovních pomůcek v rámci dodržování předpisů k zajištění bezpečnosti práce.
V souvislosti s realizací záměru budou emitovány významnější vibrace pouze při clonových odstřelech. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších objektů 450 m nelze předpokládat žádné významnější ovlivnění. Obdobná velikost náloží a obdobné účinky jsou tedy předpokládány i při pokračování v těžbě. Ani pokračování v těžbě nezpůsobí provoz v lomu překročení hygienických limitů pro hluk a vibrace z odstřelů.

KHS kraje Vysočina upozorňuje, že v dalších řízeních může mimo jiné požadovat kontrolní měření hluku (vibrací) z provozu záměru.

Strana 5 z 6

Vzhledem ke skutečnosti, že předložený záměr dostatečně obsahuje řešení problematiky ochrany veřejného zdraví, nepožaduje orgán ochrany veřejného zdraví jeho projednání dle zák. č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Karel Smejkal
vedoucí oddělení
hygieny obecné a komunální Jihlava a Třebíč
*podepsáno elektronicky*

Rozdělovník:
Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Strana 6 z 6

***Vypořádání požadavků a připomínek:***

*Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě nepožaduje záměr projednat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Předložený záměr dostatečně obsahuje řešení problematiky ochrany veřejného zdraví.*

*KHS ve svém vyjádření uvádí stručný popis záměru a vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.*

*KHS kraje Vysočina upozorňuje, že v dalších řízeních může mimo jiné požadovat kontrolní měření hluku (vibrací) z provozu záměru.*

*Investor s kontrolním měřením hluku (vibrací) z provozu záměru souhlasí a po dohodě s KHS ho provede, stejně jako ho provádí na svých jiných provozovnách.*

*Tato podmínka je uvedena v kapitole D.IV. (Opatření k prevenci) této dokumentace, jako podmínka pro realizaci záměru. Podmínka zní:*

> *4. Po dohodě s KHS kraje Vysočina provést kontrolní měření hluku z provozu lomu Kosov, a to za plného provozu lomu u nejexponovanějších chráněných objektů (Bradlo č.p. 19 a 20). Protokol z autorizovaného měření předat KHS kraje Vysočina.*
>
> *9. Po dohodě s KHS kraje Vysočina provést kontrolní měření hluku z provozu překladiště Pávov, a to za plného provozu překladiště. Místo měření zvolit po dohodě s KHS. Protokol z autorizovaného měření předat KHS kraje Vysočina.*

- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 9. 2. 2026, č. j. MMJ/OŽP/10141/2026-DvO

odbor životního prostředí

Magistrát města Jihlavy

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57
586 01 Jihlava

| Váš dopis ze dne | číslo jednací | vyřizuje / telefon | Jihlava |
|---|---|---|---|
| 9. 1. 2026 | MMJ/OŽP/10141/2026-DvO<br>SZ-MMJ/OŽP/10035/2026-2<br>jihlvp26v00c6n | Dvořáková/565 593 340 | 9. 2. 2026 |

**Vyjádření k oznámení o zahájení zjišťovacího řízení vlivů stavby na životní prostředí (EIA) „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“**

Název stavby: Pokračování těžby v kamenolomu Kosov

Oznamovatel: Heidelberg Materials CZ, a.s., IČO: 255 02 247, sídlo: Mokrá 359 664 04 Mokrá - Horákov, oprávněný zástupce: Ing. Robert Zelníček, prokurista

Zpracovatel oznámení: GET s. r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2, oprávněná osoba: Ing. Josef Charouzek

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, příslušný podle § 76 a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), obdržel dne 9. 1. 2026 oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o EIA“).

Jedná se o pokračování v těžbě v dobývacím prostoru Kosov, a to na základě rozhodnutí OBÚ v Brně z 31.1.2006 pod č.j.: 01-9788/05-511.4 dle platného Plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska – lom Kosov (1998) resp. Dodatku POPD (2005), který pouze doplňoval pořízení a vedení geologické dokumentace při HČ. Předpokládá se upravit cca 180 tis tun suroviny ročně, cca 20 tis tun bude prodáno bez úpravy jako lomový kámen. Kamenolom je napojen kolejovou vlečkou na železniční trať, která se délce 730 m rekonstruuje. Realizace záměru předpokládá dopravu výrobků pouze po železnici. Oproti provozu v minulosti nebude žádná doprava výrobků prováděna automobilovou dopravou po stávající veřejné síti komunikací.

K předloženému oznámení o zahájení zjišťovacího řízení výše uvedeného záměru vydává orgán ochrany přírod toto vyjádření:

- Z hlediska zasažení skladebných prvků ÚSES je oznámení dostačující. Východní částí kamenolomu je vedena trasa navrhovaného nadregionálního biokoridoru NRBK s názvem K124 – Mohelno a s kódem K181 MB. Předpokládá se, že by mohlo být vytěžené území v budoucnu zapojeno do sítě ÚSES, s čímž počítá i způsob technické a biologické rekultivace po těžbě.
- Z hlediska vlivu na zvláště chráněné území, lokality NATURA 2000, přírodní parky, památné stromy, významné krajinné prvky, flóru a faunu je oznámení dostačující. Byl zpracován botanický i zoologický průzkum, ve kterém byla potvrzena přítomnost zvláště chráněných druhů. Zásah do jejich biotopů však již byl řešen KrÚ Vysočina vydáním výjimky, kde byly dány podmínky pro realizaci záměru.

Magistrát města Jihlavy
Masarykovo náměstí 1 , 586 01 Jihlava, tel: 565 591 111
e-mail: epodatelna@jihlava-city.cz | www.jihlava.cz

- Z hlediska vlivu na krajinný ráz je oznámení dostačující. Vliv záměru na reliéf krajiny v době po provedení sanace a rekultivace je hodnocen jako nevýznamný.

Závěr:

Na základě výše uvedeného lze předložené oznámení považovat za dostačující z hlediska zájmů hájených orgánem ochrany přírody (jsou navrženy zmírňující opatření vlivu). Vliv záměru na zájmy dle zákona o ochraně přírody lze ošetřit v následných správních řízeních, tudíž dle názoru orgánu ochrany přírody není nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.

***Mgr. Olga Dvořáková v.r.***
***vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny, ZPF***

Digitálně podepsal Mgr. Olga Dvořáková
Datum: 11.02.2026 07:43:35 +01:00

***Vypořádání požadavků a připomínek:***

*Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, příslušný podle § 76 a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydal vyjádření, kdy konstatuje, že oznámení je z hlediska zasažení skladebných prvků ÚSES dostačující.*

*Z hlediska vlivu na zvláště chráněné území, lokality NATURA 2000, přírodní parky, památné stromy, významné krajinné prvky, flóru a faunu je oznámení dostačující.*

*Z hlediska vlivu na krajinný ráz je oznámení dostačující.*

*Závěrem je uvedeno, že lze oznámení považovat za dostačující z hlediska zájmů hájených orgánem ochrany přírody. Vliv záměru na zájmy dle zákona o ochraně přírody lze ošetřit v následných správních řízeních, tudíž dle názoru orgánu ochrany přírody není nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.*

- Petice – vyjádření veřejnosti (150 osob) ze dne 22. 1. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 14042/2026

Dobrý den,
na základě informací z informačního systému EIA, kód záměru VYS1371, podáváme jménem občanů městské části Pávov žádost formou Petice, která je přílohou toho emailu, o zařazení do posouzení vlivů na životní prostředí nejen samotnou těžbu v kamenolomu Kosov ale i dopravu a následné překládání kameniva na překladišti v k.ú. Pávov.
Petice je vyjádřením obav obyvatel městské části Pávov ze zhoršení hygienických podmínek (především hlučnost, prašnost, vibrací) v době překládání vytěženého materiálu v bezprostřední blízkosti RD na překladišti pronajatém firmě Heidelberg Materials CZ.
Smlouvu o pronájmu (č.489/MO/2020) uzavřelo statutární město Jihlava nejdříve se společností Českomoravský štěrk, a.s. a následně Dodatkem č.1 se smluvní stranou stala společnost Heidelberg Materials CZ, a.s.
Občanům Pávova vadí hlavně skutečnost, že tato smlouva nějak neomezuje pracovní dobu na překladišti ani zde nejsou stanoveny konkrétní hodnoty hlukových limitů od Krajské hygienické stanice na základě platných předpisů a konkrétních podmínek v místě překladiště.
Tímto Vás jako kompetentní a příslušný úřad žádáme o nápravu tohoto stavu a zahrnutí přepravy a překládání materiálu do posuzování vlivu na životní prostředí stejně tak jako těžbu v kamenolomu Kosova.

Krajský úřad kraje Vysočina

Odbor životního prostředí a zemědělství

Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava

22.1.2026

# PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

My, níže podepsaní občané prostřednictvím této petice žádáme věcně a místně příslušný správní orgán, aby zařadil do posuzování vlivů na životní prostředí nejen těžbu v kamenolomu Kosov vedeným pod kódem VYS1371 s názvem Pokračování těžby v kamenolomu Kosov, ale i dopravu a následné překládání vytěžení materiálu v k.ú Pávov na pozemcích p.č. 526/15 v k.ú Pávov. Dopravou a překládkou kameniva jistě dojde ke zhoršení kvality ovzduší a ke zvýšení hluku.

Dále nesouhlasíme s pronájmem a provozem překladiště kameniva, ležící na pozemku p.č. 526/15 v k.ú. Pávov, tak jak je uveden ve smlouvě mezi Statutárním městem Jihlava a společnosti Českomoravský štěrk, a.s., ev.č. 489/MO/2020 a dodatkem č.1, ze kterých nevyplývají žádné povinnosti a omezení ke snížení hlukové a prachové zátěže případně vibrací a není určena denní doba , kdy bude probíhat manipulace s kamenivem (nakládka, vykládka).

**Děkujeme.**

[redacted]

***Vypořádání požadavků a připomínek:***

*Občané městské části Pávov žádají o posouzení vlivů na životní prostředí nejen samotnou těžbu v kamenolomu Kosov, ale i dopravu a následné překládání kameniva na překladišti v k.ú. Pávov. Občané požadují posouzení hygienických podmínek (především hlučnost, prašnost, vibrací) v době překládání vytěženého materiálu na překladišti Pávov.*

*Komentář zpracovatele EIA:*

*Přes to, že nebude vydáno žádné navazující správní rozhodnutí k provozu překladiště Pávov pro které byla tato EIA podkladem, investor se v rámci dokumentace EIA této problematice podrobně věnoval.*

*V rámci dokumentace EIA byla vypracována hluková studie a rozptylová studie. Tyto studie podrobně popisují provoz, vyhodnocují vliv provozu překladiště a související dopravy na nejexponovanější objekty (chráněnou zástavbu Pávova) z hlediska ovlivnění hlukem (z provozu, z dopravy) a z hlediska ovlivnění kvality ovzduší. V rámci přípravy záměru proběhnulo i měření hluku z dopravy, aby byla známa pro vyhodnocení i konkrétní úroveň akustického zatížení vybraných chráněných objektů z provozu po I/38. Velká pozornost byla věnována i kumulativním vlivům. V rámci dokumentace EIA byla věnována pozornost i problematice vibrací a ovlivnění dalších složek životního prostředí. Autorizovanou osobou bylo provedeno posouzení z hlediska možného ovlivnění veřejného zdraví (viz. kapitola D.I.1).*

*Zde se odkazujeme na závěry těchto odborných studií, zejména Akustické studie (Moravec E., 2026) a Rozptylové studie (Kočová J., 2026) a závěry uvedené v jednotlivých kapitolách této dokumentace EIA.*

*Občané Pávova neznají konkrétní provozní dobu na překladišti.*

*Komentář zpracovatele EIA:*

*Předkládaná dokumentace EIA popisuje v části B. způsob provozu překladiště Pávov a provozní doby při variantě, kdy by byla v rámci překladiště překládána celá výroba z lomu Kosov ve výši 200 tis. tun ročně. Byla tedy posouzena nejnepříznivější teoreticky možná varianta a současně vyhodnoceny teoreticky nejnepříznivější vlivy s ní související.*

*Reálně za provozu bude na překladišti docházet k překládce přibližně poloviny výroby (100 tis. t/rok) z lomu Kosov, protože druhá polovina výrobků bude přepravena po železnici přímo spotřebitelům do místa železničních aj. staveb bez potřeby překládky na nákladní automobily.*

*Provozní doba je tedy stanovena tak, aby bylo možno přeložit 200 tis t/rok. Běžný reálně předpokládaný provoz bude kolem 100 tis. t/rok, zatímco 200 tis. t/rok představuje maximální provozní variantu, ke které může v odůvodněných nebo výjimečných případech dojít, ale nepředpokládá se jako standardní dlouhodobý provoz.*

*Občané mají obavu, že nejsou stanoveny konkrétní hodnoty hlukových limitů od Krajské hygienické stanice na základě platných předpisů a konkrétních podmínek v místě překladiště.*

*Komentář zpracovatele EIA:*

*Pro nejvyšší přípustné hodnoty hluku jsou stanoveny limity sloužící jako prevence před nežádoucím vlivem hluku na lidské zdraví. Limity se vztahují k poměru dávky a účinku a jsou stanoveny pro celoživotní (dlouhodobé) expozice. Limit je tedy stanoven tak, aby ani při celoživotní expozici hluk nepoškodil zdraví.*

*Hygienické limity hluku se stanovují v souladu s ustanovením Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Investor tyto limity respektuje a*

*hluková studie dokládá jejich dodržování jak při provozu v lomu, dopravě výrobků, tak při překládce výrobků v Pávově a jejich expedici spotřebitelům.*

*Současně je třeba konstatovat, že ověření plnění těchto limitů při provozu lomu či překladiště měřením se investor nebrání. Na základě vyjádření KHS kraje Vysočina je zřejmé, že v dalších řízeních může KHS mimo jiné požadovat kontrolní měření hluku (vibrací) z provozu záměru.*

*Investor s kontrolním měřením hluku z provozu záměru souhlasí a po dohodě s KHS ho provede.*

*Tato podmínka je uvedena v kapitole D.IV. (Opatření k prevenci) této dokumentace, jako podmínka nezbytná pro realizaci záměru. Podmínka zní:*

> *4. Po dohodě s KHS kraje Vysočina provést kontrolní měření hluku z provozu lomu Kosov, a to za plného provozu lomu u nejexponovanějších chráněných objektů (Bradlo č.p. 19 a 20). Protokol z autorizovaného měření předat KHS kraje Vysočina.*
>
> *9. Po dohodě s KHS kraje Vysočina provést kontrolní měření hluku z provozu překladiště Pávov, a to za plného provozu překladiště. Místo měření zvolit po dohodě s KHS. Protokol z autorizovaného měření předat KHS kraje Vysočina.*

*Co se týče imisních limitů ovzduší vyhlášených pro ochranu zdraví lidí, konkrétní imisní limity pro posuzované škodliviny jsou stanoveny v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění.*

*Investor tyto limity respektuje a rozptylová studie dokládá reálnost jejich dodržování jak při provozu v lomu, dopravě výrobků, tak při překládce výrobků v Pávově a jejich expedici spotřebitelům, a to i v případě kumulací s jinými záměry.*

*Limity jsou tedy dány platnou legislativou, není je třeba pro konkrétní záměr samostatně stanovovat a platí plošně pro všechny.*

*Samotný text petice uvádí, že občané požadují posoudit nejen těžbu, ale i dopravu a následné překládání vytěženého materiálu v k.ú Pávov na pozemcích p.č. 526/15 v k.ú Pávov. Dopravou a překládkou kameniva jistě dojde ke zhoršení kvality ovzduší a ke zvýšení hluku.*

*Komentář zpracovatele EIA:*

*Předkládaná dokumentace EIA reflektuje tento požadavek a je detailně posouzena nejen těžba, ale i doprava a následné překládání drceného kameniva v překladišti Pávov, vč. expedice drtí po veřejných komunikacích.*

*Dokumentace EIA, hluková a rozptylová studie dokládá konkrétní míru ovlivnění okolí lomu, přepravních tras a okolí překladiště Pávov.*

*V rámci akustické studie (Moravec E., 2026) byl pro hodnocení hluku z provozu výpočet proveden ve dvou modelech, které simulují jednotlivé provozní stavy na překladišti za maximální teoreticky možné překládky kameniva.*

- *V prvním modelu M1 je popsána provozní situace při vykládce z vlaku a ukládání dovezeného materiálu na skládku. Čelní kolový nakladač se polovinu času pohybuje v jámě, kam je sypáno kamenivo z vlaku, a druhou u podélné skládky kameniva.*
- *Ve druhém modelu M2 je pak simulována nakládka kameniva na nákladní vozy a expedice. Nakládka je prováděna ze dvou míst. Polovinu času ze severovýchodního konce skládky a druhou z jihozápadní strany.*

*Ve vybraných referenčních bodech (Pávov č.p. 1, resp. Pávov č.p. 101, resp. Pávov č.p. 115) nabývají hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku ($L_{Aeq,\ 8h}$) pro model M1 ve výšce 2 m nad terénem (1 nadzemní patro) úrovně 36,7 dB, resp. 31,9 dB, resp. 34,9 dB a ve výšce 5 m*

*nad terénem (2. nadzemní patro) 39,8 dB, resp. 36,9 dB, resp. 40,4 dB. Hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku ($L_{Aeq,\ 8h}$) pro model M2 ve výšce 2 m nad terénem úrovně 30,6 dB, resp. 33,9 dB, resp. 28,6 dB a ve výšce 5 m nad terénem 31,5 dB, resp. 39,0 dB, resp. 32,6 dB.*

*Provozem na překladišti Pávov tedy nebude docházet k překračování hygienického limitu dle NV č. 272/2011 Sb. **$L_{Aeq,8h}$ = 50 dB**, limit bude s rezervou plněn i za maximálního teoreticky možného provozu v úrovni 200 kt/rok.*

*Vzhledem k poloze plánovaného překladiště a nejbližších obytných objektů, lze konstatovat, že ke kumulovanému vlivu by mohlo docházet v souvislosti se sousedním provozem kovošrotu společnosti Metalšrot Tlumačov a. s. Proto byl sestaven i výpočtový model zahrnující souběžný provoz překladiště a kovošrotu.*

*Výpočtem bylo ověřeno, že ani při kumulovaném vlivu se sousedním provozem by hygienický limit dle NV č. 272/2011 Sb. $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB neměl být při využívání překladiště Pávov k překládání kameniva ze železnice na nákladní vozy v chráněném venkovním prostoru staveb překračován. Maximální kumulované hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku jsou $L_{Aeq,\ 8h}$ = 38,6 dB pro 1. NP rodinného domu č.p. 115 v Pávově a $L_{Aeq,\ 8h}$ = 42,9 dB pro 2. NP RD č.p. 115.*

*Hluk z provozu překladiště bude pravděpodobně úplně maskován hlukem pozadí, který je tvořen převážně hlukem z dopravy na silnici I/38.*

*V rámci akustické studie lze konstatovat, že vzhledem k současné situaci v území a intenzitě dopravy na hlavní železniční trati č. 225 Jihlava – Havlíčkův Brod, nelze očekávat významný negativní vliv v souvislosti s příjezdem jedné nebo dvou vlakových souprav za den na vedlejší vlečkovou kolej.*

*Vyvolaná nákladní automobilová doprava rovněž významně nezmění současnou situaci v okolí veřejných komunikací. K příjezdu i odjezdu je, a bude, využívána komunikace 1. třídy I/38, kde je dle výsledků celostátního sčítání dopravy z roku 2025 prováděného ŘSD dopravní intenzita na nejbližších úsecích 23 591 vozidel za 24 hodin, z toho je 2 791 těžkých motorových vozidel.*

*Zvýšení o 32 průjezdů NA ve směru k dálnici D1 nebo o 32 průjezdů ve směru na Jihlavu se na hlukové imisi v okolí této intenzivně využívané komunikace prakticky neprojeví. Se vzrůstající vzdáleností se dopravní proud vyvolané nákladní dopravy dále rozpadá do jednotlivých směrů ke koncovým odběratelům, a vliv se ještě snižuje.*

*Současná hluková situace u obytné zástavby v Pávově byla ověřena měřením na hranici pozemků u rodinných domů č. p. 1 a č. p. 115. U RD č. p. 115 bylo měření provedeno ve výšce 1,5 m a 6 m, aby byl ověřen vliv protihlukové stěny a situace v úrovni horního poschodí rodinného domu. Naměřena byla hodnota $L_{Aeq,\ T}$ = 56,1 dB pro výšku 1,5 m a $L_{Aeq,\ T}$ = 60,6 dB pro výšku 6 m. U RD č. p. 1 byla naměřena hodnota $L_{Aeq,\ T}$ = 54,9 dB ve výšce 6 m. V průběhu měření byl zaznamenán i průjezd vlaků na trati Jihlava – Havlíčkův Brod.*

*Hygienický limit pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích $L_{Aeq,\ 16hT}$ = 68 dB v denní době je zde s velkou rezervou dodržen.*

*Naměřené hodnoty tedy bezpečně splňují limit pro hluk z dopravy (68 dB), ale jsou vyšší než hygienický limit pro hluk z provozu $L_{Aeq,\ 8h}$ = 50 dB. Lze tedy konstatovat, že hluk pozadí v současné době může přesahovat povolený limit pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku.*

*V Rozptylové studii (Kočová J., 2026) byly samostatnými výpočty hodnoceny 2 varianty, a to průměrná varianta, kdy v překladišti bude na nákladní vozy přeložena a expedována polovina produkce lomu (cca 100 kt kameniva za rok) a maximální varianta, kdy v překladišti*

*bude na NA přeložena a expedována celá produkce lomu (cca 200 kt/rok). V rámci obou výpočtových variant byla uvažována také kumulativní překládka kameniva z lomu Bílý Kámen.*

*Vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím posuzovaných znečišťujících látek vyvolané provozem překladiště Pávov (překládka kameniva z Kosova a kamenivo z Bílého Kamene) byly přičteny k imisnímu pozadí. Imisní pozadí zohledňuje i stávající provozy a také provozy plánované, veřejně dostupné, avšak doposud nerealizované. Posouzení Překladiště Pávov bylo tedy provedeno s ohledem na možnou kumulaci vlivů, podrobněji je kumulace řešena přímo v RS.*

*Na základě výpočtů provedených v rámci RS je zřejmé, že roční imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku provozu Překladiště Pávov.*

*Níže uvádíme výsledky pro maximální variantu, varianta průměrná vychází ve všech referenčních bodech pozitivněji:*

- *ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu pohybují od 0,000022 do 0,00133 ng/m$^3$. Celková roční imisní koncentrace BaP (příspěvek záměru + imisní pozadí navýšené o příspěvek z kumulací) se bude pohybovat od 0,4006 do 0,40172 ng/m$^3$. Imisní limit 1 ng/m$^3$ bude tedy i po realizaci záměru i ve variantě maximální s rezervou plněn.*

- *ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu pohybují od 0,00036 – 0,00336 µg/m$^3$. Celková roční imisní koncentrace benzenu (příspěvek záměru + imisní pozadí navýšené o příspěvek z kumulací) se bude pohybovat od 0,70046 do 0,700346 µg/m$^3$. Imisní limit 5 µg/m$^3$ bude tedy i po realizaci záměru i ve variantě maximální s velkou rezervou plněn.*

- *ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $NO_2$ pohybují od 0,0176 – 0,2632 µg/m$^3$. Celková roční imisní koncentrace $NO_2$ (příspěvek záměru + imisní pozadí navýšené o příspěvek z kumulací) se bude pohybovat od 8,3107 do 9,4303 µg/m$^3$. Imisní limit 40 µg/m$^3$ bude tedy i po realizaci záměru i ve variantě maximální s velkou rezervou plněn.*

- *ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $PM_{10}$ pohybují od 0,084 do 0,572 µg/m$^3$. Celková roční imisní koncentrace $PM_{10}$ (příspěvek záměru + imisní pozadí navýšené o příspěvek z kumulací) se bude pohybovat od 15,087 do 15,575 µg/m$^3$. Imisní limit 40 µg/m$^3$ bude tedy i po realizaci záměru i ve variantě maximální s velkou rezervou plněn.*

- *ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $PM_{2,5}$ pohybují od 0,023 do 0,166 µg/m$^3$. Celková roční imisní koncentrace $PM_{2,5}$ (příspěvek záměru + imisní pozadí navýšené o příspěvek z kumulací) se bude pohybovat od 10,967 do 11,230 µg/m$^3$. Imisní limit 20 µg/m$^3$ bude tedy i po realizaci záměru i ve variantě maximální s rezervou plněn.*

*Na základě vypočtených maximálních hodnot příspěvků krátkodobých (hodinových, denních) imisních koncentrací vyvolaných provozem překladiště Pávov, znalostem příspěvků kumulativních zdrojů a stávající kvality ovzduší lze konstatovat, že nebude docházet k překračování:*

- *hodinového imisního limitu pro $NO_2$ (imisní limit: 200 µg/m$^3$, max. povolený počet překročení 18krát za rok). V posuzované lokalitě v současné době limit není překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu Překladiště Pávov.*

*- denního imisního limitu pro $PM_{10}$ (imisní limit: 50 $\mu g/m^3$, max. povolený počet překročení 35krát za rok). V posuzované lokalitě v současné době limit není překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu Překladiště Pávov. Hodnota pozaďové 36.nejvyšší 24-hodinové imisní koncentrace $PM_{10}$ lze předpokládat v úrovni 26 – 27 $\mu g/m^3$ (pětiletý průměr).*

*Z výsledků hlukové a rozptylové studie je zřejmé, že ani při realizaci záměru v teoreticky možné nejnepříznivější variantě max. výroby v lomu, max. přepravy drtí, max. překládky v rámci překladiště Pávov ve výši 200 kt/rok nebudou překračovány hlukové limity (pro hluk z provozu, pro hluk z dopravy) a nebudou překračovány ani imisní limity pro polutanty ovzduší.*

*Při dodržení hodnoceného režimu, kapacity, clonění a protiprašných opatření se nepředpokládá přírůstek zdravotního rizika ze samotného provozu lomu ani překladiště.*

*Dále občané nesouhlasí s pronájmem a provozem překladiště kameniva, ležící na pozemku p.č. 526/15 v k.ú. Pávov, tak jak je uveden ve smlouvě mezi Statutárním městem Jihlava a společnosti Českomoravský štěrk, a.s., ev.č. 489/MO/2020 a dodatkem č.l, ze kterých nevyplývají žádné povinnosti a omezení ke snížení hlukové a prachové zátěže případně vibrací a není určena denní doba, kdy bude probíhat manipulace s kamenivem (nakládka, vykládka).*

*Komentář zpracovatele EIA:*

*Předmětem EIA nejsou a ani nemohou být smluvní záležitosti mezi subjekty.*

*Provoz překladiště musí plnit veškeré legislativní požadavky dané platnou legislativou.*

*Jak již bylo uvedeno výše, musí být plněny platné hygienické limity pro hluk dané Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tak imisní limity ovzduší vyhlášené pro ochranu zdraví lidí dané přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění.*

## 1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1

### Název záměru

„Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“

### Zařazení záměru

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. spadá záměr do kategorie II, do bodu 79:

Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

Kategorie II (zjišťovací řízení) – limitní hodnota a) od 5 ha do 25 ha

b) od 10 tis. t/rok do 1 mil. t/rok.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Kraje Vysočina.

Půjde o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší (dle §11 odst. 2, písm. c) zákona č. 201/2012 Sb.), což je dle § 3 písm. g) bod. 7. (řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje) zákona č. 100/2001 Sb. navazujícím řízením vedeném po EIA příp. o změnu povolení hornické činnosti dle § 3 písm. g) bod 2 (řízení o povolení hornické činnosti).

Pro překladiště Pávov není předpokládáno navazující rozhodnutí, tudíž ve smyslu § 9a odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb. není předpokládáno, že by bylo stanovisko EIA bylo podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

## 2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Záměrem těžební organizace Heidelberg Materials CZ, a.s. je pokračování v těžbě v dobývacím prostoru Kosov (stanoveného rozhodnutím Federálního ministerstva dopravy dne 17.1.1972, č.j.: 52664/1971-0 27).

Pokračování v hornické činnosti je možno provádět s platností do vydobytí zásob na základě platného Rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno z 31.8.1998 pod zn.: 08-3007/98-511-2.vyř. dle Plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska – lom Kosov (1998) resp. na základě rozhodnutí OBÚ v Brně z 31.1.2006 pod č.j.: 01-9788/05-511.4 dle Dodatku POPD (2005), který pouze doplňoval pořízení a vedení geologické dokumentace při HČ.

V současné době se v lomu Kosov těžba aktivně neprovádí a lom je v zajištění. Hornická činnost je povolena na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno z 5.11.2001 pod č.j.: 08-5666/01-511-Pc dle Plánu zajištění lomu Kosov (2001). K přerušení těžby došlo z technických, odbytových a ekonomických důvodů na dobu neurčitou. Na základě Plánu zajištění došlo k odstranění sekundární drtírny, vyrovnávacího zásobníku, rozvodny, krytu střelmistrů a tunelového odběru aj. drobných provozních zařízení.

Vzhledem k poptávce po drceném kamenivu se investor rozhodl pokračovat v těžbě dle platného POPD a jeho Doplňku. Vyloučena není aktualizace dokumentace POPD, proto lze toto posouzení brát jako podklad pro navazující rozhodnutí OBÚ (ČBÚ), tj. dle § 3 písm. g) bod 2 (řízení o povolení hornické činnosti) zákona o EIA.

Pro těžbu je k dispozici v rámci POPD celkem 1.198.000 $m^3$ suroviny pro výrobu drceného kameniva. Při měrné hmotnosti (2,7 $t/m^3$) je možno vytěžit 3.234.600 tun.

Při max. objemu těžby v úrovni 200.000 tun/rok (cca 74.000 $m^3$) je v rámci platného POPD zajištěna životnost lomu po dobu min. 16 let.

Plocha povolené hornické činnosti je dána platným POPD a je znázorněna v kapitole F.I. v mapové příloze č. 2: Mapa stavu po dotěžení dle platného POPD. Přibližná výměra, v níž bude pokračováno v těžbě je cca 5,7 ha.

Hornická činnost je povolena provádět ve čtyřech etážích. Jednotlivé etáže jsou napojeny na páteřovou komunikaci.

Způsob skrývek a těžby se oproti minulosti nijak zásadně nezmění. Většina skrývkových prací již byla provedena v minulosti. Dodrženy budou předepsané parametry etáží, berem, sklony svahů aj. dle platného POPD. Max. rozsah povoleného roztěžení uvádí v kapitole F.I. mapová příloze č. 1.

Využívaná bude obdobná technika jako v minulosti. Budou však využívány mnohem modernější, výkonnější a úspornější stroje s menšími emisemi škodlivin do ovzduší a nižšími emisemi hluku.

Samotná těžba bude prováděna s primárním rozpojováním horniny za pomoci trhacích prací a sekundárním rozpojováním technologií bourací koule (event. bouracím kladivem). Nakládka skrývek a rubaniny bude prováděna rypadlem event. kolovým nakladačem. K přesunům hmot na větší vzdálenosti bude využíván dumper (32 t).

Realizace záměru neznamená změnu ve způsobu úpravy kameniva, i v rámci pokračování těžby bude docházet k drcení a třídění suroviny. Nebude však již využívána zastaralá úpravárenská stacionární linka, která byla již odstraněna. Nově bude využíváno mobilních úpravárenských sestav, které budou do lomu přiváženy dle potřeby na období nezbytně nutné pro úpravu suroviny. Mobilní sestavy budou provozovány dle potřeby, a to buď u rozvalu po odstřelu odkud bude drcené kamenivo přemístěno na modernizovanou vagónovou nakládku (příp. na mezideponii ve dně lomu) nebo ve dně lomu, kam bude rubanina přemístěna dumperem (příp. nakladačem). Konkrétní rozložení strojů v rámci mobilních úpravárenských sestav bude měněno v závislosti na poptávce po konkrétních frakcích drtí (výrobků).

Předpokládá se upravit cca 180 tis tun suroviny ročně, cca 20 tis tun bude prodáno bez úpravy jako lomový kámen.

Kamenolom je napojen kolejovou vlečkou na železniční trať, která se délce 730 m rekonstruuje. Realizace záměru předpokládá dopravu výrobků pouze po železnici. Oproti provozu v minulosti nebude žádná doprava výrobků prováděna automobilovou dopravou po stávající veřejné síti komunikací. Veškeré kamenivo se bude expedovat po železnici. Modernizací vlečkové koleje je zajištěna možnost přistavit k vagónové nakládce ucelenou vlakovou soupravu o min. 10 vozech (50 t/vůz).

Vzhledem k faktu, že půjde o provoz stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, musí být vydáno navazujícím rozhodnutí, a to rozhodnutí o povolení provozu ZZO ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění.

Dle požadavku uvedeného v rámci zjišťovacího řízení je provedeno posouzení provozu překladiště Pávov, kam bude směřovat železniční doprava z lomu Kosov. Zde dojde k překládce štěrků z železničních vagónů na expediční nákladní automobily. Reálně dojde k překládce přibližně poloviny výroby (100 kt/rok) z lomu Kosov, protože druhá polovina výrobků bude přepravena po železnici přímo spotřebitelům do místa železničních aj. staveb. Aby byl však posouzen teoreticky nejnepříznivější možný stav, je posouzena překládka kameniva ve výši 200 kt štěrků za rok. Pokud nebude výroba v lomu, resp. požadavky na odbyt dosahovat maxim, bude nižší i intenzita dopravy a příjmu drtí do překladiště.

## 3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

| | |
|---|---|
| Kraj: | Vysočina |
| Okres: | Jihlava |
| Obec: | Jihlava (část Kosov) |
| Katastrální území: | Kosov u Jihlavy (691372) |
| Pozemky s povolenou HČ: | 185, 186/1, 186/7, 186/9, 186/10, 208/2, 209/1, 209/2, 210/1, 210/2, 210/3 omezených hranicí DP v rozsahu vyznačeném v POPD |

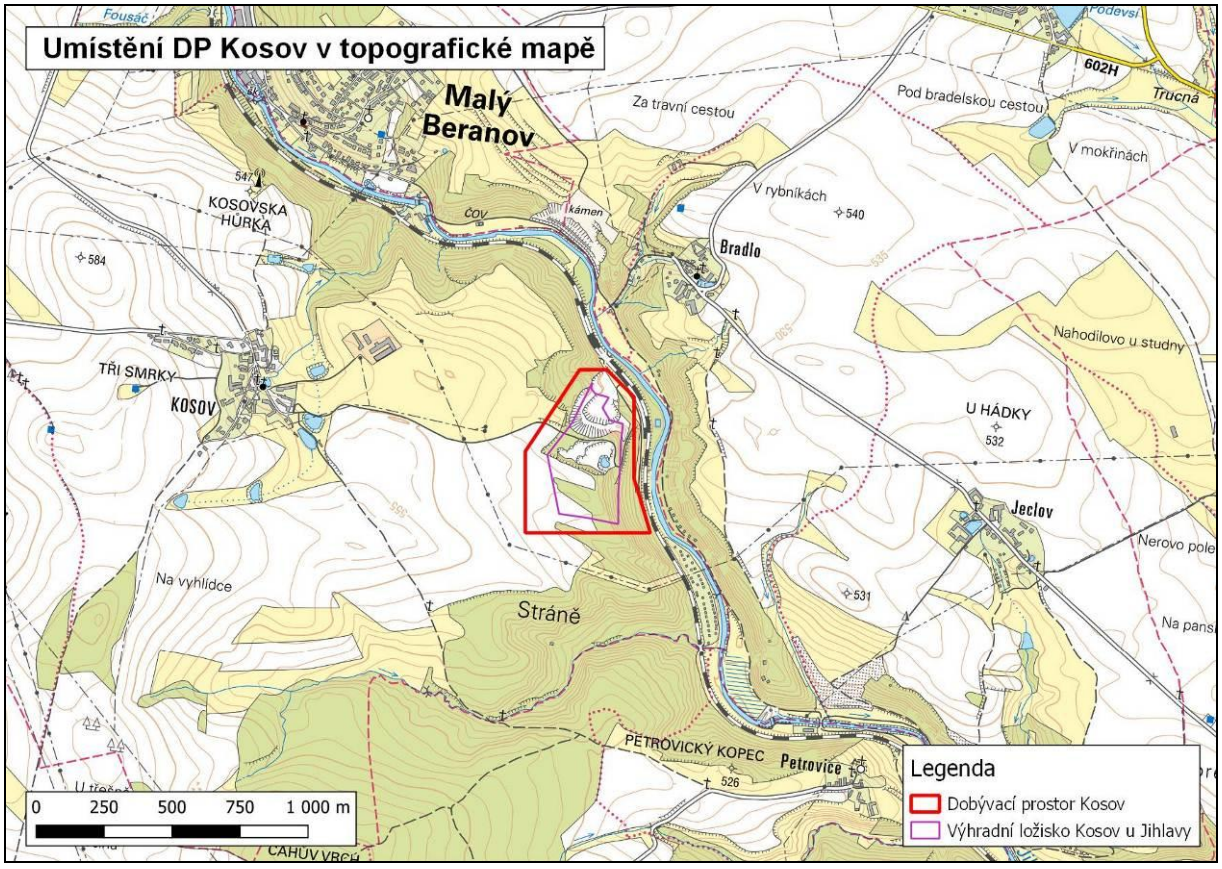
Kamenolom Kosov leží přibližně 1 km V od obce Kosov (části Jihlavy) v katastrální území Kosov u Jihlavy. Nejblíže lomu (cca 400 m SV) leží část obce Velký Beranov s názvem Bradlo, obec Malý Beranov je cca 1 km SZ, část obce Velký Beranov s názvem Jeclov cca 1200 m V a část obce Puklice s názvem Petrovice cca 1400 m J.

Lom je přístupný zpevněnou cestou od západu z Kosova. Lom je napojen kolejovou vlečkou na železniční trať, která prochází východně.

Lom je umístěn na pravém břehu řeky Jihlava a celé širší okolí ložiska je odvodňováno tokem Jihlavy k JV.

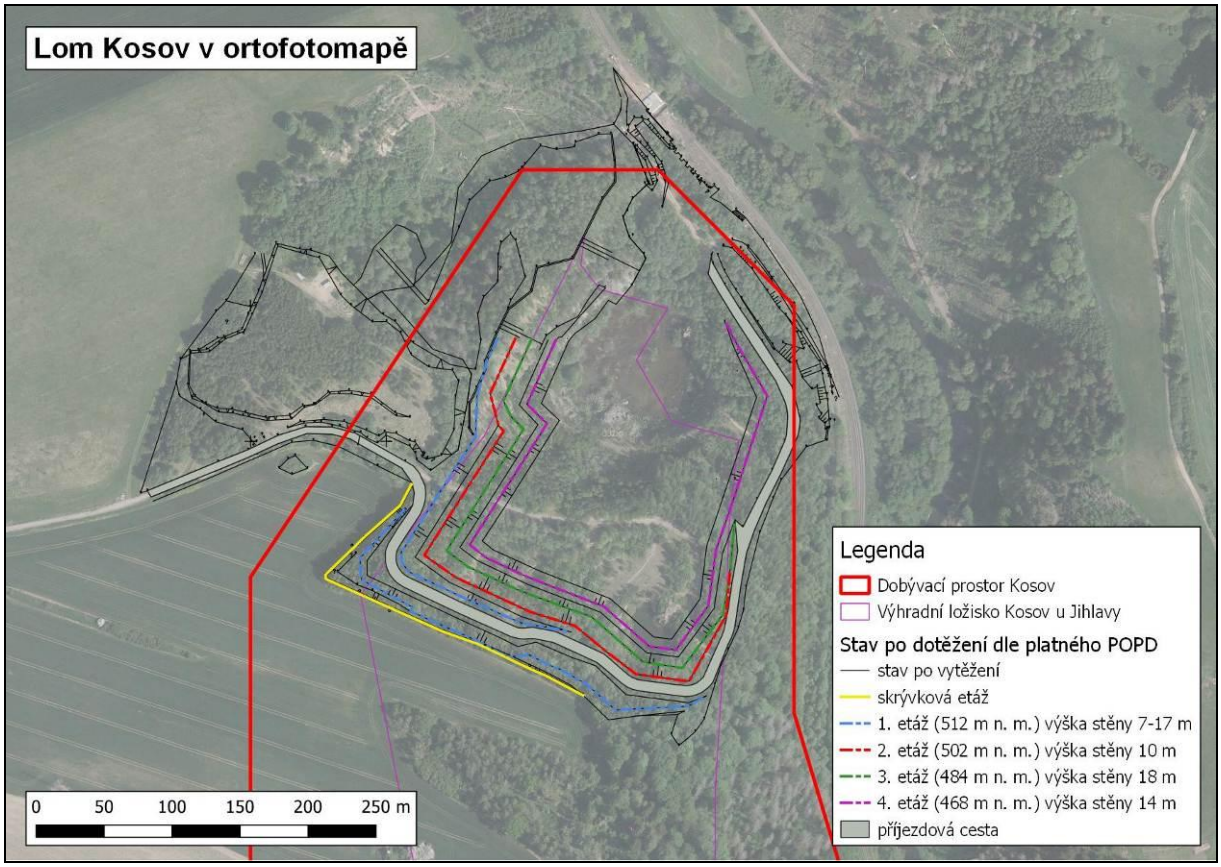
Morfologicky je plocha lomu tvořena stoupajícím terénním svahem od severovýchodu k jihozápadu. Nejnižším místem v lomu je těžební báze v úrovni 467,5 - 468 m n. m. Zatopená těžební báze horní vodní plochy je ve výškové úrovni 510,6 - 512 m n. m. Horní hrana skrývky je na jihozápadě v úrovních kolem 532 - 534 m n.m.

**Obrázek č. 1: Umístění DP Kosov v topografické mapě**



V předpolí lomu jsou zemědělsky obhospodařované pozemky a zalesněné plochy.

**Obrázek č. 2: Lom Kosov v ortofotomapě**




**Tabulka č. 1: Pozemky s povolenou hornickou činností v lomu Kosov**

| Plocha těžby | KN p.č. | Katastrální území | Druh pozemku | Způsob využití |
|---|---|---|---|---|
| Povolená hornická činnost | 185 | Kosov u Jihlavy (586846) | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 186/1 | | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 186/7 | | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 186/9 | | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 186/10 | | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 208/2 | | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 209/1 | | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 209/2 | | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 210/1 | | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 210/2 | | ostatní plocha | jiná plocha |
| | 210/3 | | ostatní plocha | jiná plocha |

Překladiště Pávov

| | |
|---|---|
| Kraj: | Vysočina |
| Okres: | Jihlava |
| Obec: | Jihlava (část Pávov) |
| Katastrální území: | Pávov (659916) |
| Pozemky: | 526/15, 526/20 |

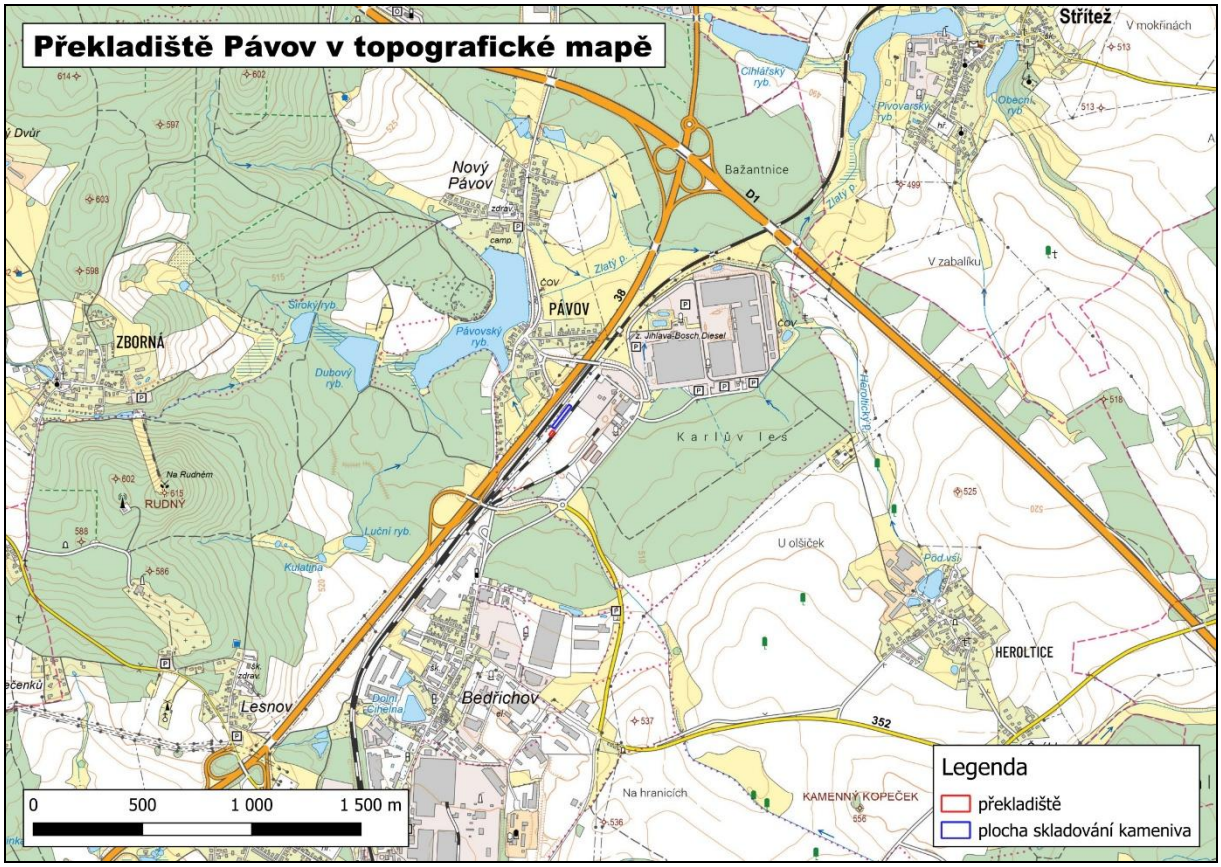
Plocha pro dočasné skladování kameniva a k nakládce na expediční nákladní automobily zaujímá cca 1 900 $m^2$. Tato plocha bude zpevněna betonovými panely.

Plocha určená k vykládce kameniva z železničních vagónů má výměru cca 343 $m^2$. Jde o betonovou plochu zapuštěnou do země a nájezdovou rampu pro kolový nakladač.

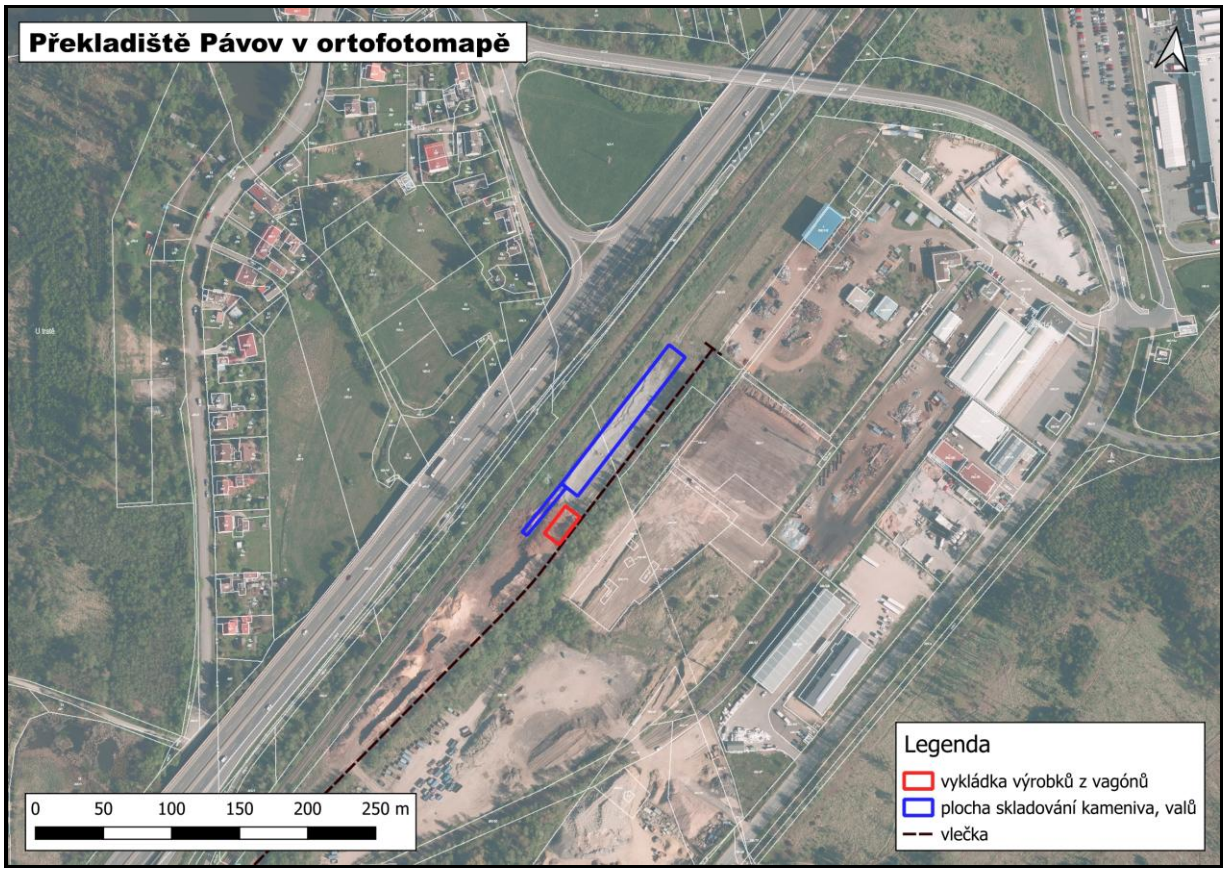
Severozápadně pak od této plochy probíhá železniční trať 225 Veselí nad Lužnicí – Havlíčkův Brod. Do zájmové plochy překladiště je od jihozápadu zavedena železniční vlečka. Automobily je plocha dostupná od severovýchodu, od betonárny společnosti Heidelberg Materials CZ. V rámci areálu betonárny je umístěno i sociálně-administrativní zázemí, které je využíváno rovněž pracovníky překladiště.

Dále pak severozápadně probíhá velmi frekventovaný dálniční přivaděč – silnice I/38.

**Obrázek č. 3: Překladiště Pávov v topografické mapě**



**Obrázek č. 4: Překladiště Pávov v ortofotomapě**




Veškeré činnosti v průmyslové zóně jsou a budou i nadále prováděny v rámci oploceného areálu, který má společnost Heidelberg Materials CZ, a.s. v pronájmu.

Areál bude odcloněn směrem k severozápadu (směrem k obci) navezeným štěrkem, a to jednak deponií kameniva (cca 4 m výšky) ze které budou nakládány expediční NA a jednak valem (cca 3 – 4 m výšky), který bude trvalého charakteru a odcloní samotnou vykládku z železničních vagónů do výsypné jámy.

Sociálně-administrativní zázemí pracovníci překladiště využívají v areálu společnosti Heidelberg Materials CZ – betonárna Jihlava, která je umístěna cca 200 m severovýchodně od plochy překladiště.

Jde o plochu k tomuto účelu určenou V – výroba a skladování (VL – výroba lehká, kde dle platné ÚPD je hlavní využití plochy pro: plochy pro stavby a zařízení lehkého průmyslu, včetně souvisejících staveb a zařízení pro skladování), na které tato činnost již probíhá řadu let a aktuálně je na ní prováděna překládka kameniva z lomu Bílý Kámen.

## 4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY

### Charakter záměru

Záměrem firmy Heidelberg Materials CZ, a.s. je pokračování v těžbě výhradního ložiska strategického významu (ve smyslu NV č. 435/2025 Sb. Nařízení vlády o stanovení některých výhradních ložisek stavebního kamene ložisky strategického významu), ložiska syenitu Kosov u Jihlavy (B 3029600) v dobývacím prostoru Kosov, a to na základě rozhodnutí OBÚ v Brně z 31.1.2006 pod č.j.: 01-9788/05-511.4 dle platného Plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska – lom Kosov (1998) resp. Dodatku POPD (2005), který pouze doplňoval pořízení a vedení geologické dokumentace při HČ.

V současné době je povolena hornická činnost v rozsahu 4 těžebních etáží z úrovně dna lomu + 467,5 - 468 m n. m. do úrovně cca 532 m n.m. Hrana skrývky na jihozápadě je dnes v úrovni cca 534 m n.m. Plocha plánovaného pokračování v těžbě je tedy v partiích, které byly v minulosti skryty a těženy a aktivní těžba se předpokládá na výměře cca 5,7 ha.

Pro těžbu je k dispozici v rámci platného POPD celkem k dispozici 1.198.000 $m^3$ suroviny pro výrobu drceného kameniva. Při měrné hmotnosti (2,7 t/$m^3$) je možno vytěžit 3.234.600 tun.

Při max. objemu těžby v úrovni 200.000 tun/rok (cca 74.000 $m^3$) je v rámci platného POPD zajištěna životnost lomu po dobu min. 16 let.

Posouzení záměru v této dokumentaci je provedeno na max. teoreticky možný výkon kamenolomu 200 kt/rok, aby z hlediska ochrany ovzduší mohlo být vydáno rozhodnutí o povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.

Realizace záměru neznamená změnu ve způsobu skrývkových prací ani těžby kameniva. Skrývkové práce byli již prakticky provedeny v minulosti, v současné době se již v ploše lomu kulturní vrstvy skrývek nenacházejí a skrývkové hmoty jsou tvořeny hlínami a opadem ze stromů. Ve vybraných plochách zejména nejsvrchnější etáže (1. etáže) dojde k technologické skrývce rypadlem (příp. hrnutím dozerem).

Rostlá surovina bude po provedení skrývek navrtána vrtnou soupravou s odprašováním. Samotná těžba bude i nadále prováděna s primárním rozpojováním horniny za pomoci trhacích prací a sekundárním rozpojováním technologií bourací koule (event. bouracím kladivem). Nakládka skrývek a rubaniny bude prováděna rypadlem event. kolovým nakladačem.

Realizace záměru neznamená změnu ve způsobu úpravy kameniva, i v rámci pokračování těžby bude docházet k drcení a třídění suroviny. Využíváno bude mobilních úpravárenských sestav, které budou do lomu přiváženy dle potřeby na období nezbytně nutné pro úpravu suroviny. Mobilní sestavy budou provozovány dle potřeby, a to buď u rozvalu po odstřelu odkud bude drcené kamenivo přemístěno na modernizovanou vagónovou nakládku (příp. na mezideponii ve dně lomu) nebo ve dně lomu, kam bude rubanina přemístěna dumperem (tonáž 40 tun) (příp. nakladačem). Konkrétní rozložení strojů v rámci mobilních úpravárenských sestav bude měněno v závislosti na poptávce po konkrétních frakcích drtí.

Předpokládá se upravit cca 180 tis tun suroviny ročně, cca 20 tis tun bude prodáno bez úpravy jako lomový kámen.

Kamenolom je napojen kolejovou vlečkou na železniční trať, která se délce 730 m rekonstruuje. Realizace záměru předpokládá dopravu výrobků pouze po železnici. Oproti provozu v minulosti nebude žádná doprava výrobků prováděna automobilovou dopravou po stávající veřejné síti komunikací. Veškeré kamenivo se bude expedovat po železnici. Modernizací vlečkové koleje je zajištěna možnost přistavit k vagónové nakládce ucelenou

vlakovou soupravu o min. 10 vozech. Předpokládá se využití 4nápravových výsypných železničních vozů s nosností 50 tun. Expedice znamená v průměru 1 - 2 vlaky denně.

Překladiště Pávov

Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy dne 30.7.2025 pod č.j.: MMJ/SÚ/231692/2025-Nov vydal Rozhodnutí - povolení stavby. Konkrétně jde o stavbu překladiště u stávající vlečky č. 5447 v km 201,619. Do železničního svršku vlečky se nebude zasahovat. Stavba je navržena jako dočasná a po jejím ukončení bude pozemek uveden do původního stavu. Stavba spočívá ve výstavbě pažící stěny ze štětovnic VL604 a manipulační plochy s příjezdovou rampou. Pažící stěna bude postavena půdorysně ve tvaru U. Manipulační plocha bude vystavěna ze silničních betonových panelů a na ni se bude napojovat příjezdová rampa ze zhutněného štěrku. Mezi manipulační plochou a příjezdovou rampu bude umístěn odvodňovací žlab. Vlečka umožní přijmout vlakovou soupravu čítající až 13 vagónů, reálně se uvažuje se soupravami o 10 vagónech.

Překládka kameniva na nákladní automobily v rámci překladiště Pávov je uvažována pro dva stavy, a to pro stav, kdy ročně může být v rámci překladiště Pávov přeloženo až 200 kt štěrků z železničních vagónů na expediční nákladní automobily (tj. celá produkce lomu Kosov) a dále pro stav, kdy dojde k překládce poloviny výroby (100 kt/rok) lomu, protože druhá polovina výrobků bude přepravena po železnici přímo spotřebitelům do místa železničních aj. staveb.

Pokud nebude výroba v lomu, resp. požadavky na odbyt dosahovat maxim, bude nižší i intenzita dopravy a příjmu drtí (štěrku) do překladiště.

Běžný reálně předpokládaný provoz bude kolem 100 tis. t/rok (varianta průměr), zatímco 200 tis. t/rok představuje maximální provozní variantu, ke které může v odůvodněných nebo výjimečných případech dojít, ale nepředpokládá se jako standardní dlouhodobý provozní stav. Aby však byl posouzen teoreticky nejnepříznivější možný stav, je posouzena i varianta max. (200 kt/rok).

Štěrky budou do překladiště navezeny soupravou 10 železničních vozů (50 tun) typu Ua (dumpcar). V překladišti Pávov se dovezené drtě (štěrky) musí postupně vyložit z železničních vagónů, tzn. vysypat do vybudované vykládací jámy. Do vykládací jámy lze současně vykládat 2 čtyřnápravové výsypné vozy Ua (Dumpcar). Následně bude kamenivo haldováno nakladačem na podélnou haldu podél vlečkové koleje pro následný prodej a nakládku zákazníkům na expediční nákladní vozidla (NA). Nákladní automobily budou nakládány kolovým nakladačem. Veškerá nákladní automobilová doprava bude směřovat na silnici I/38 a dále po ní buď směrem na sever nebo na jih.

**Kumulace vlivů s jinými záměry**

Dle informačního systému EIA (www.portal.cenia.cz) nebyly v bezprostřední blízkosti DP Kosov ke dni 22.9. 2026 nalezeny žádné záměry, které by mohly způsobovat významnější kumulaci se záměrem těžby posuzovaným v této dokumentaci.

Na k.ú. Kosov u Jihlavy byl evidován v informačním systému jediný záměr s kódem VYS809, a to „Komunikační propojení ulice Brněnská-Kosovská-Brtnická v Jihlavě - I. etapa“ a závěr zjišťovacího řízení byl vydán v roce 2016. Záměr doposud nebyl realizován, je však umístěn cca 3 km západně od lomu a významnější kumulace lze vyloučit, jak s ohledem na provoz v lomu, tak s ohledem na expediční dopravu z lomu po železnici.

Přibližně 400 m severně od DP Kosov se na ložisku stavebního kamene (syenitu - ruly) B3128901-60 nachází Dobývací prostor Velký Beranov (70011) s dřívější těžbou. Dle Bilance zásob výhradních ložisek nerostů (MŽP, ČGS) žádná těžba na ložisku v posledních letech

evidována není, ale probíhá zde aktivně rekultivace. Bilance uvádějí geologické zásoby ve výši 1.961 tis $m^3$ v kategorii nebilančních zásob. Rekultivace formou sesvahování lomových stěn v kombinaci s částečným zavezením inertními materiály byla předložena na Krajský úřad ke zjišťovacímu řízení v roce 2017 (viz. níže).

Na k.ú. Malý Beranov a Velký Beranov byl evidován záměr „Změna roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov" s kódem VYS906 a závěr zjišťovacího řízení byl vydán v roce 2017. Rekultivace doposud aktivně probíhá. Kapacita (rozsah) rekultivačních prací je 50.000 $m^3$ až 300.000 $m^3$, z toho 3.500 $m^3$ rekultivace schopných zemin. Kapacita (rozsah) rekultivačních prací je 75.000 t až 690.000 t při průměrné hmotnosti inertních materiálů 2,3 t/ $m^3$. Roční kapacita zařízeni je 30.000 tun odpadů (stávající) a 140.000 tun odpadů (nová). Celková plocha terénních uprav: 34.504 $m^2$. Účelem rekultivace je začlenění tohoto rekultivovaného území zpět do okolní krajiny. S ohledem na fázi rekultivace, rozsah již provedených prací a objemy hmot nelze předpokládat významnější kumulativní vlivy z tohoto záměru. Postupně dochází k naplnění požadavků daných schváleným Plánem likvidace lomu Velký Beranov.

Dále je na IS EIA několik záměrů, které jsou spojeny s rozvojem infastruktury (komunikační sítě) ve Velkém Branově, a to záměr „Přeložka silnice II/353 v obchvatu obce Velký Beranov" z roku 2008 pod kódem VYS379 a dále záměr „II/353 V. Beranov-obchvat" z roku 2017 pod kódy VYS838 resp. VYS880. Tyto záměry nemohou být s ohledem na jejich umístění nebo fázi realizace kumulativní s posuzovaným záměrem.

Vyjma realizace posuzovaného projektu a výše uvedených záměrů není oznamovateli znám v samotném zájmovém území ani jeho těsném okolí žádný jiný uvažovaný či připravovaný záměr, který by mohl působit kumulativně s posuzovaným záměrem. Nejsou tedy předpokládány nové kumulativní vlivy způsobené realizací záměru pokračování těžby v lomu.

Vzhledem k faktu umístění překladiště Pávov na k.ú. Pávov v rámci průmyslové zóny, je v informačním systému EIA (www.portal.cenia.cz) evidována ke dni 22.9. 2026 řada záměrů. Zda mohou či nikoli způsobovat kumulaci se záměrem provozu překladiště hodnoceným v této dokumentaci uvádíme u každého z nich samostatně (viz. níže).

Záměr s kódem VYS1281 „D1 rozšíření odpočívky Pávov P+L" vzhledem k charakteru provozu a vzdálenosti (1,8 km SZ) nemůže způsobovat kumulace s posuzovaným záměrem. Záměr uvažuje s rozšířením stávajících odpočívek vlevo (km 111,4 ve směru na Prahu) a vpravo (km 110,9 ve směru na Brno).

Záměr s kódem VYS1102 „Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava". Záměr byl ukončen z jiných důvodů.

Záměr s kódem VYS1119 „Výrobně skladovací hala Pávovská – Jihlava, 2. podání". Celková plocha pozemků je 16 925 $m^2$, z čehož celková zastavěná plocha včetně zpevněných ploch bude 12 699 $m^2$ a celková plocha zeleně bude 4 226 $m^2$. Celkem je navrženo 59 parkovacích stání pro osobní automobily. Záměr je umístěn 850 m jižně od překladiště Pávov, vzhledem k umístění a charakteru činností nemůže způsobovat kumulace s posuzovaným záměrem. K významnější kumulaci nebude docházet ani v souvislosti s expedicí štěrků po síti veřejných komunikací.

Záměr s kódem VYS1064 „Recyklační dvůr, navýšení kapacity na 18 000 tun v areálu ARDES s.r.o. Jihlava – Pávov". Záměr byl ukončen z jiných důvodů.

Záměr s kódem VYS1068 „Recyklační dvůr, navýšení kapacity na 18 000 tun v areálu ARDES s.r.o. Jihlava – Pávov (2. podání)". Záměrem je navýšení kapacity stávajícího recyklačního dvora se stávající kapacitou 10 000 t/rok. Nová kapacita zařízení je navržena ve výši 18 000 t/rok. Parcelní čísla pozemků dotčených záměrem v k. ú. Pávov jsou: 526/12, 526/13 a 526/32. Záměr je od plochy překladiště vzdálen cca 180 m jižně. S ohledem na vzdálenost a

charakter provozu překladiště a recyklačního dvoru nejsou předpokládány z hlediska hluku žádné významné přímé kumulace. K významnější kumulaci nebude docházet ani v souvislosti s dopravou štěrků po síti veřejných komunikací, protože intenzita dopravy z překladiště bude nízká. Kumulace z hlediska ovzduší je v rámci rozptylové studie (Kočová J., 2026) uvažována, využity jsou výsledky rozptylové studie (Slabý L., 2021).

Záměr s kódem VYS957 „TSR Czech Republic, s.r.o. - Zařízení ke sběru, výkupu, úpravě a využívání odpadů, Pávov 143. 586 01 Jihlava - Pávov. Navýšení kapacity zařízení“. Záměr řeší navýšení okamžité kapacity zařízení z 995 t na 2 520 t. K realizaci záměru budou využity stávající plochy zařízení, které mají dostatečné prostorové kapacity. Parcelní čísla záměrem dotčených pozemků a staveb, v k. ú. Pávov, jsou: 526/7, 526/8, 526/9, 526/10, 526/11, 526/14, 526/18, 526/35, 526/71. Záměr je od plochy překladiště vzdálen cca 120 m východně. S ohledem na vzdálenost a charakter provozu TSR Czech Republic, s.r.o. nejsou předpokládány žádné významné přímé kumulace. K významnější kumulaci nebude docházet ani v souvislosti s dopravou štěrků po síti veřejných komunikací, protože intenzita dopravy z překladiště i provozu TSR Czech Republic, s.r.o. je nízká.

Záměr s kódem VYS614 „Rozšíření parkoviště sever na závodě III, k.ú. Pávov“. Rozšíření stávající venkovní plochy uzavřeného a veřejnosti nepřístupného parkoviště osobních vozidel zaměstnanců, které je součástí průmyslového areálu BOSCH DIESEL s.r.o., Jihlava – Pávov. Záměr je od plochy překladiště vzdálen cca 600 m severně. Plocha je dnes již postavena a provozována. S ohledem na vzdálenost a charakter provozu překladiště a parkoviště nejsou předpokládány žádné kumulativní vlivy.

Záměr s kódem OV7099 „Lakovna reflektorů 2 Automotive Lighting, Jihlava-Pávov – stávající hala“. Instalace nové technologické linky lakování reflektorů pro osobní automobily ve stávající výrobní hale společnosti Automotive Lighting v Jihlavě – Pávově. Lakovna je koncipována jako kontinuální automatizovaná lakovací linka. Realizací záměru nevzniká požadavek na nové výrobní plochy či zábor půdy. Záměr je umístěn v hale vzdálené cca 450 m severovýchodně od plochy překladiště. Vzhledem k charakteru nemůže způsobovat kumulace s posuzovaným záměrem.

Záměr s kódem VYS359 „Výkupna odpadů firmy TSR Czech Republic s.r.o. - provozovna Jihlava-Pávov“. Výkupna bude umístěna v areálu bývalého kontejnerového překladiště v Jihlavě-Pávově. Výkupna odpadů bude tvořená skladovou halou pro soustřeďování barevných kovů a venkovní zpevněnou plochou pro ukládání kovového odpadu před nakládkou do vagónů. Plocha posuzované výkupny je situována na pozemcích s parc. č. 526/6, 526/7, 526/8, 526/10 (manipulační plocha) a 526/14, 526/35 a 526/71 (železniční vlečka). Záměr je umístěn 120 m východně od plochy překladiště. Výkupna je dnes provozována a společnost TSR Czech Republic, s.r.o. navýšila kapacitu výroby (viz. záměr výše s kódem VYS957), kumulace z aktuálního provozu jsou popsány výše. Dnes je tento záměr zahrnut do pozadí, doprava je součástí stávajících intenzit dopravy.

Záměr s kódem OV7055 „Lakovny HC v závodě Automotive Lighting, Jihlava-Pávov“. Záměre bylo rozšíření kapacity lakoven firmy Automotive Lighting, s.r.o. Záměrem bylo doplnění lakoven HC pro výrobní operaci lakování skel a navýšení kapacity o 300 000 $m^2$/rok. Záměr je již řadu let v provozu. Záměr nemůže být s ohledem na jeho umístění a fázi realizace kumulativní s posuzovaným záměrem.

Záměr s kódem VYS233 „Logistický areál ACO Jihlava, k.ú. Pávov“. Záměrem byla výstavba logistického areálu firmy ACO v Jihlavě – Pávov na pozemku č. 404/1 a 404/4 k.ú. Pávov. Areál je určen pro skladování a přepravu železobetonových stavebních prvků pro odvodňovací systémy. Areál je umístěn severně od D1 ve vzdálenosti cca 1,7 km. Záměr nemůže být s ohledem na jeho umístění a dopravní napojení kumulativní s předkládaným záměrem.

Záměr s kódem VYS085 „Rozšíření výroby vstřikovacích zařízení – 3. etapa, závod III, Jihlava – Pávov, BOSCH DIESEL s.r.o.“. Záměrem je výrobní hala a rozšířená část objektu pomocných provozů o celkové výměře 29 332 $m^2$ a parkoviště o výměře 12 785 $m^2$. Záměr je již řadu let v provozu. Záměr nemůže být s ohledem na jeho umístění a fázi realizace kumulativní s posuzovaným záměrem.

Záměr s kódem VYS1197 „Zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností Metalšrot Tlumačov a.s. provozovna Jihlava, navýšení kapacity stávajícího zařízení a rozšíření o prvotní zpracování VUŽ“. Záměr byl ukončen z jiných důvodů.

Záměr s kódem VYS1219 „Navýšení kapacity stávajícího zařízení a rozšíření o prvotní zpracování VUŽ, 2. podání“. Celková kapacita zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností (VUŽ) bude 2 000 t/rok, z toho roční kapacita sběru a zpracování VUŽ kat. č. 16 01 04 „N“ bude 1 000 t a roční kapacita sběru a zpracování VUŽ kat. č. 16 01 06 „O“ bude 1 000 t. Okamžitá maximální kapacita zařízení bude celkem 150 t. Záměrem je navýšení kapacity stávajícího zařízení ke sběru VUŽ a rozšíření o prvotní zpracování VUŽ - tedy odčerpání / vypuštění provozních kapalin a demontáž součástí vozidel. Stříhání, lisování karoserií apod. nebude prováděno. Základní zaměření provozovny (obor činnosti) v areálu zůstane beze změny. Ve stejném areálu je ještě provozováno zařízení ke sběru a úpravě odpadů s IČZ CZJ00046. Z hlediska kumulací ovlivnění ovzduší je provoz zařízení ke sběru, skladování a úpravě převážně kovových odpadů a zařízení k sběru a výkupu autovraků nevýznamný. Z hlediska kumulace hluku je situace vyhodnocena Akustickou studií (Moravec E., 2026), kdy akustická studie řeší zejména provoz nůžek, provoz překládkového rypadla, manipulace s odpady a jejich přepravou. Využity jsou závěry Hlukové studie „Metalšrot Tlumačov a.s. – Provozovna Jihlava“ (Haluska L., 2023), kdy tato studie byla v roce 2023 přílohou EIA.

Záměr s kódem VYS033 „Výroba desek MDF, KRONOSPAN CR, spol. s r.o., Jihlava“. Záměr byl ukončen z jiných důvodů.

Záměr s kódem VYS216 „Snížení emisí ze sušárny dřevních třísek Schenkmann&Piel technologií UTWS a suchým elektrofiltrem, změna kotle na spalování biomasy, KRONOSPAN CR,s.r.o.“. Tento záměr je více jak 1,7 km jižně od překladiště a nemůže působit významnější kumulace s předmětným provozem překladiště.

Záměr s kódem VYS347 „Výstavba souboru hal C1, C2 a C3 pro skladování a manipulaci firmy KRONOSPAN CR, spol. s r.o. v k.ú. Jihlava“. Novostavba tří samostatných hal pro skladování a expedici hotových výrobků. Tento záměr je více jak 1,7 km jižně od překladiště a nemůže působit významnější kumulace s předmětným provozem překladiště.

V současné době je tedy překladiště jako celek v provozu a je využíváno několika subjekty. Tyto provozy, pokud jsou kumulace významné, jsou buď komentovány výše ve výčtu posuzovaných záměrů nebo jsou zahrnuty do stávajících pozaďových hodnot příp. vyhodnoceny v rámci odborných studií.

Předmětnou plochu překladiště Pávov na p.č. KN 526/15, 526/20 v katastrálním území Pávov (659916) dnes využívá společnost Heidelberg Materials CZ, a.s. pro překládku kameniva z lomu Bílý Kámen z nákladních automobilů na železniční vagóny. Ročně je přeloženo do 10 kt drtí z lomu Bílý Kámen. Tato kumulace je zohledněna rozptylovou studií (Kočová J., 2026) a akustická studie (Moravec E., 2026) taktéž překládku kameniva z hlediska emisí hluku zohledňuje a komentuje.

Z hlediska kumulaci je dále třeba zmínit další stávající provoz na okolních pozemcích, kdy jsou pozemky východně a jihovýchodně využívány jako manipulační plocha sloužící k překládání dřeva a dřevní štěpky (Kronospan ČR spol. s r. o.). Plocha je od překladiště Pávov

odcloněna zelení a není problematická z hlediska emisí hluku, z hlediska ovzduší taktéž není provoz problematický a nebude znamenat významnější kumulaci s překládkou drtí z lomů.

Překladiště jako celek je tedy stávající území, které slouží k nakládce a vykládce velkoobjemových materiálů a řadu zařízení a sítí v rámci překladiště sdílejí různé subjekty.

## 5. ZDŮVODNĚNÍ UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU A POPIS OZNAMOVATELEM ZVAŽOVANÝCH VARIANT S UVEDENÍM HLAVNÍCH DŮVODŮ VEDOUCÍCH K VOLBĚ DANÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ SROVNÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### Zdůvodnění umístění záměru

Důvodem umístění záměru je existence výhradního ložiska syenitu Kosov u Jihlavy (B 3029600) v rámci stanoveného dobývacího prostoru Kosov (ev. č. 7 0694). Těženou surovinou jsou zde magmatické horniny, syenit až granodiorit (dále pouze syenit) jihlavského masívu. Surovina je vhodná především pro výrobu betonářského kameniva, kameniva pro netuhé vozovky, pro kolejové lože a produkován je dále stavební kámen.

**Dle § 2, písm. k) bodu 1. NV č. 435/2025 Sb. Nařízení vlády o stanovení některých výhradních ložisek stavebního kamene ložisky strategického významu jde o výhradní ložisko kritických nerostů vedené ke dni 1. ledna 2025 v bilanci zásob nerostných surovin podle § 29 odst. 4 písm. d) horního zákona pod názvem Kosov u Jihlavy a číslem 3029600.**

**Výhradní ložisko představuje nerostné bohatství a je ve vlastnictví státu. Horní zákon výslovně v ustanovení § 3 odst. 5 uvádí, že vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek je ve veřejném zájmu.**

**Ložisko strategického významu Kosov u Jihlavy je dle §6a horního zákona ložiskem kritického nerostu, které má mimořádný význam pro zajištění surovinové nebo energetické bezpečnosti státu nebo pro uskutečnění staveb podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.**

Umístění záměru je jednoznačně dáno plochou, v níž je povolena hornická činnost na základě platného Rozhodnutí OBÚ z roku 1998 dle POPD (1998) resp. na základě rozhodnutí OBÚ z roku 2006 dle Dodatku POPD (2005). Rozsah plochy k pokračování v těžbě jednoznačně vymezují mapové přílohy k POPD. Rozsah je též zřejmý z kapitoly H. této dokumentace, kde je uvedena mapová příloha č. 2: Mapa stavu po dotěžení dle platného POPD.

Důvodem pro pokračování v těžbě je i bezproblémová expedice výrobků z lomu napojeného kolejovou vlečkou na železniční trať, po níž se předpokládá expedovat veškeré kamenivo.

Obnoven bude lokální zdroj kvalitního drceného kameniva bez potřeby dovážet ho z větších vzdáleností.

Realizací posuzovaného záměru dojde k obnovení pracovních míst přímo v lomu (těžba, úprava suroviny) a dalších v navazujících činnostech (doprava, služby aj.).

Co se týče překladiště Pávov, jde o plochu k tomuto účelu určenou, na které tato činnost již probíhá řadu let a je na ní prováděna překládka kameniva z lomu Bílý Kámen. Na plochu je zavedena železniční vlečka a plocha je napojena komunikačně na veřejné komunikace. Nejde tedy o nové umístění překladiště, ale využití jeho kapacity k dalším činnostem. Nově bude provedena stavba na ploše dočasná stavba pažící stěny a manipulační plochy s příjezdovou rampou, a to na základě Rozhodnutí - povolení stavby, které vydal Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy dne 30.7.2025 pod č.j.: MMJ/SÚ/231692/2025-Nov.

**Přehled zvažovaných variant**

Pokračování v těžbě v lomu Kosov je uvažováno pouze v jedné projektové variantě.

**Varianta nulová (Vo)** popisuje stav lokality v případě nerealizace posuzovaného záměru pokračování v těžbě dle platných rozhodnutí o povolení hornické činnosti (z roku 1998 resp. 2006) dle stávajícího platného POPD (05/1998) resp. Dodatku (2005). Realizace nulové varianty znamená tedy nepokračování v těžbě v DP Kosov. Nulová varianta není variantou záměru, ale pouze referenčním stavem sloužícím k porovnávání stavu bez realizace záměru pokračovat v těžbě.

**Varianta projektová (Vp)** představuje pokračování těžby v rámci stanoveného dobývacího prostoru Kosov (ev. č. 7 0694). K těžbě bude docházet v souladu s platným povolením hornické činnosti dle POPD, a to v rozsahu cca 5,7 ha.

Max. roční výše těžby bude do 200 tis tun (cca 74.000 $m^3$).

V kamenolomu dojde nejprve ke smýcení stávajících náletových porostů, k drobným skrývkovým pracím (většina jich byla již provedena v minulosti), k těžbě suroviny ve 4. těžebních etážích a k úpravě suroviny ve 2 mobilních úpravárenských sestavách.

V rámci posuzovaného záměru bude možné vytěžit 1.198.000 $m^3$ (3.234.600 tun) pro výrobu drceného kameniva, což znamená zajištění životnosti lomu min. o 16 let.

Surovina po úpravě bude nakládána zrekonstruovanou vagónovou nakládkou na železniční vagóny a expedována po železnici. Záměr při maximální výrobě znamená vypravit přibližně 1 - 2 vlakové soupravy denně. Expedice automobilovou dopravou prováděna vůbec nebude.

V rámci odborných studií nejsou řešeny žádné další projektové varianty záměru, ale jsou řešeny modely možného provozu popisující nejnepříznivější provozní stavy.

Překladiště Pávov

Překládka kameniva na nákladní automobily v rámci překladiště Pávov je uvažována pro dva stavy, a to pro stav, kdy ročně může být v rámci překladiště Pávov přeloženo až 200 kt štěrků z železničních vagónů na expediční nákladní automobily (tj. celá produkce lomu Kosov) a dále pro stav, kdy dojde k překládce poloviny výroby (100 kt/rok) lomu, protože druhá polovina výrobků bude přepravena po železnici přímo spotřebitelům do místa železničních aj. staveb.

Pokud nebude výroba v lomu, resp. požadavky na odbyt dosahovat maxim, bude nižší i intenzita dopravy a příjmu drtí (štěrku) do překladiště.

Běžný reálně předpokládaný provoz bude v rámci překladiště Pávov ve výši 100 kt/rok, což odpovídá variantě prům. (100 kt/rok). Aby byl však posouzen teoreticky nejnepříznivější možný stav, ke kterému může dojít v odůvodněných nebo výjimečných případech, je posouzena i varianta max. (200 kt/rok).

- Varianta prům. (100 kt/rok)

Štěrky budou do překladiště navezeny soupravou 10 železničních vozů (50 tun) typu Ua (dumpcar). V rámci překladiště budou týdně v průměru přijaty 4 vlakové soupravy o cca 10 vagónech, max. však 1 vlaková souprava denně. Denně to znamená v průměru příjem 400 t, maximálně pak 500 t.

V překladišti Pávov se dovezené drtě (štěrky) musí postupně vyložit z železničních vagónů, tzn. vysypat do vybudované vykládací jámy. Do vykládací jámy lze současně

vykládat 2 čtyřnápravové výsypné vozy Ua (Dumpcar). Následně bude kamenivo haldováno nakladačem na podélnou haldu podél vlečkové koleje pro následný prodej a nakládku zákazníkům na expediční nákladní vozidla (NA). Nákladní automobily budou nakládány kolovým nakladačem. Veškerá nákladní automobilová doprava bude směřovat na silnici I/38 a dále po ní buď směrem na sever nebo na jih.

- Varianta max. (200 kt/rok)

Stejně jako v předchozí variantě budou štěrky budou do překladiště navezeny soupravou železničních vozů, kdy v překladišti bude 2 x týdně přijata 1 vlaková souprava denně o 10 vagónech a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy za den o 10 vagónech. Denně to znamená v průměru příjem 800 t, maximálně pak 1000 t.

Dovezené drtě (štěrky) budou postupně vysypány z vagónů do vykládací jámy. Následně bude kamenivo haldováno nakladačem na podélnou haldu podél vlečkové koleje pro následný prodej a nakládku zákazníkům na expediční nákladní vozidla. Nákladní automobily budou nakládány kolovým nakladačem. Veškerá nákladní automobilová doprava bude směřovat na silnici I/38 a dále po ní buď směrem na sever nebo na jih.

# 6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO REALIZACI ZÁMĚRU; V PŘÍPADĚ ZÁMĚRŮ SPADAJÍCÍCH DO REŽIMU ZÁKONA O INTEGROVANÉ PREVENCI VČETNĚ POROVNÁNÍ S NEJLEPŠÍMI DOSTUPNÝMI TECHNIKAMI, S NIMI SPOJENÝMI ÚROVNĚMI EMISÍ A DALŠÍMI PARAMETRY

## 6.1. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Těžba v lomu Kosov byla zahájena v roce 1940. Jednalo se o typický „železničářský“ lom vyrábějící především železniční štěrky. Z tohoto důvodu byl lom i zavlečkován.

Dobývací prostor Kosov byl stanoven rozhodnutím Federálního ministerstva dopravy dne 17.1.1972 pod č.j.: 52664/1971-0 27. Následně došlo k těžbě. Vrchní etáž byla prakticky dotěžena v roce 1993, těžba na nižší etáži byla v roce 1999 přerušena.

Hornická činnosti s platností do vydobytí zásob je stále povolena prováděna na základě Rozhodnutí OBÚ Brno z 31.8.1998 pod zn.: 08-3007/98-511-2.vyř. dle posledního platného POPD výhradního ložiska – lom Kosov (1998) a jeho Dodatku (2005).

K přerušení těžby tedy došlo v roce 1999 z technických, odbytových a ekonomických důvodů na dobu neurčitou.

V současné době se v lomu Kosov těžba aktivně neprovádí a lom je v zajištění. Hornická činnost je povolena na základě rozhodnutí OBÚ Brno z 5.11.2001 pod č.j.: 08-5666/01-511-Pc dle Plánu zajištění lomu Kosov (2001). Na základě Plánu zajištění došlo k odstranění sekundární drtírny, vyrovnávacího zásobníku, rozvodny, krytu střelmistrů a tunelového odběru aj. drobných provozních zařízení.

Do roku 2003 probíhaly práce na odstranění technologie a stavebních objektů a v roce 2005 byla kameny zahrazena příjezdová cesta. Lom od té doby postupně zarůstá a nedochází v něm k aktivní těžbě.

Vzhledem k poptávce po drceném kamenivu se investor rozhodl pokračovat v těžbě dle platného POPD (1998) a jeho Dodatku. Z hlediska horního práva (Vyhlášky č. 104/1988 Sb.) je po ohlášení hornické činnosti příslušnému OBÚ možno opět pokračovat v hornické činnosti dle stále platného POPD. Z hlediska ochrany ovzduší však musí být povolen provoz ZZO ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., jako navazující rozhodnutí ve smyslu §3 písm. g) bodu 7 zákona č. 100/2001 Sb. Pro tento účel je vypracována tato dokumentace.

Posouzení v rámci této EIA je provedeno na straně bezpečnosti tzn. posouzení počítá s vlivy, jako by bylo dosahováno maxima těžby, úpravy a expedice v úrovni 200 kt/rok.

### Skrývkové práce

V ploše pokračování v těžbě a vybudování nové komunikace byly v minulosti provedeny skrývkové práce, kdy byly skryty kulturní vrstvy půdy. Hmoty byly využity v souladu s odnětím a dnes jde o pozemky bez ochrany (nelesní, nezemědělské).

Skrývkové práce budou spočívat už jenom v odstranění nehumózních technologických skrývek (svahové hlíny, suťové skrývky aj.) a budou prováděny pouze v partiích, v nichž v minulosti provedeny ještě nebyly nebo v partiích, kam se tyto materiály dostaly erozí nebo v souvislosti s přerušením těžby (odstranění objektů aj.). Jde o nepodstatné objemy materiálů.

V minulosti byly sklony svahu skrývek do mocnosti 6 m 1:1 (45°) a nad 6 m 1:1,5 (33°).

Část materiálů bude uplatněna na trhu a neprodejné hmoty budou použity v rámci rekultivací.

**Těžební práce**

Hornická činnost je povolena provádět ve čtyřech etážích. Jednotlivé etáže jsou napojeny na páteřovou komunikaci. Etáže jsou rozfárány na úrovních 1 etáž - 512 m n. m., 2 etáž - 502 m n. m., 3 etáž - 484 m n. m. a 4 etáž 468 m n. m.

Napojení lomu na síť veřejných komunikací je příjezdovou komunikací do lomu, která je vedena z prostoru bývalé úpravny z úrovně 468 m n.m. JV až J směrem zhruba podél hranice dobývacího prostoru, na úrovni 502 m n.m. se ostře otáčí S směrem, na úrovni 515 m n.m. se dále otáčí Z směrem a dále pak pokračuje tímto směrem přibližně středem dobývacího prostoru k jeho hranici a dále mimo prostor ložiska.

Tato komunikace byla v minulosti současně využívána pro expedici kameniva po ose, i pro příjezd na 1. etáž 512 m n.m. a pro příjezd na 3. etáž 484 m n.m. V minulosti z ní byla napojena i etáž 494 m n.m., na které byla těžba ukončena.

Příjezdová komunikace do lomu ve stávající trase brání rozvoji těžby suroviny na l. a 2.etáži a postupu těžby suroviny na 3.etáži. Postup těžby na l. etáži je dále omezen nemožností provedení výkupu pozemků za hranici provedených skrývkových prací.

Další rozvoj těžby suroviny v lomu Kosov umožňuje úprava trasy příjezdové komunikace do kamenolomu Kosov. Přeložením komunikace do nové trasy bude řešeno jednak napojení kamenolomu na síť veřejných komunikací a jednak nové propojení těžebních etáží a zázemí ve dně lomu. Nová trasa komunikace je vedena tak, že potřebné terénní úpravy pro zářez komunikace nepřesahují prostor vymezený horní hranou skrývkové etáže, a tedy i prostor pozemků ve vlastnictví těžaře. Výškový rozdíl mezi úrovní 4.etáže – 468 m n.m. a bodem napojení na stávající příjezdovou komunikaci – 527 m n.m. je 59 m.

Stávající komunikace zůstává výškově i směrově nezměněna v délce 200 m od úrovně 480 m n.m. V úseku dalších 300 m je vedena v zářezu, přičemž stoupaní nepřesahuje 10 %. Z úrovně 499 m n.m. je veden příjezd do nové otvírky 2.etáže - 502 m n.m. Příjezdy na 3.etáž - 484 m n.m. a 4. etáž - 468 m n.m. zůstávají beze změny. Z úrovně 512 m n.m. je vedeno odbočení na l. etáž - 512 m n.m.

Nová část příjezdové komunikace bude vedena převážně v zářezu, eventuálně na upravené plošině stávajících etáží. Zářez komunikace bude prováděn v rámci hornické činnosti.

Šířka plošiny pro těleso komunikace je 16 m, šířka komunikace je 6 m, šířka krajnic 1 m.

Minimální šířka plošiny mezi tělesem komunikace a patou nebo hlavou přilehlého svahu etáže je 4 m. Horní hrana jižního event. severního svahu zářezu v podstatě kopíruje horní hranu skrývkového řezu. Pokud to hranice pozemků dovoluje, je mezi skrývkou a surovinou ponechaná lávka. Sklon svahu zářezu v surovině je 60°. Tento svah je konstruován jako závěrný pro případ, že nebude možný další postup těžebních stěn jižním směrem za hranici pozemků ve vlastnictví těžaře. Na plošině směrem k patě závěrného svahu je veden odvodňovací příkop, ke kterému bude těleso komunikace ukloněno pro zajištění jeho odvodnění. Tento příkop bude zachycovat i event. průsakové vody ze závěrného svahu. Při výstavbě komunikace do něho budou propojeny i příkopy zajišťující odvodnění etáží.

Návrh přeložky příjezdové komunikace řeší nové komunikační napojení 1. etáže - 512 m n.m. a 2. etáže - 502 m n.m., jejíž nová otvírka bude provedena návazně na zřízení komunikace. Komunikační napojení 3. etáže - 484 m n.m. a 468 m n. m. zůstává nezměněno. Původní páteřová příjezdová komunikace bude po zprovoznění nové příjezdové komunikace postupně odtěžována postupem těžby suroviny na l., 2., 3. a 4. etáži, který je tělesem a pilířem komunikace buď omezen, nebo úplně znemožněn.

Postup těžby během výstavby nové komunikace

Po celou dobu výstavby nové příjezdové komunikace musí stávající příjezdová komunikace zůstat plně funkční. Ukončením výstavby nové příjezdové komunikace bude umožněn rozvoj těžby suroviny na všech etážích v celém profilu ložiska. Dojde k získaní prostoru pro více přípravných pracovišť.

**l. etáž** - 512 m n.m. bude dotěžována generelně západním směrem nejprve v mocnosti okolo 8 m (po úroveň 520 m n.m.) později v plné mocnosti k povrchu ložiska bez skrývek. Dotěžování jižního a západního svahu bude provedeno až k lávce příjezdové komunikace. Sklon svahu podél komunikace je 60°. Severní částí etáže bude odtěžena část pilíře původní příjezdové komunikace.

**2. etáž** - 502 m n.m. bude těžena z nové otvírky, která navazuje na vybudovanou novou příjezdovou komunikaci. Těžba postoupí západním směrem, přičemž jižní svah o sklonu 60° respektuje lávku šířky 16 m pro příjezdovou komunikaci na 1. etáž, západní svah bude postupně dotěžen k západnímu svahu 1. etáže s ponecháním lávky o šířce 5 m. Severní částí bude opět odtěžován pilíř stávající příjezdové komunikace na úroveň 502 m n.m. Postupem 2.etáže bude definitivně zrušen příjezd na l. etáž ze stávající komunikace.

**3. etáž** - 484 m n.m. se bude plně rozvíjet za postupem 1. a 2. etáže. Generelně bude těžba postupovat jihozápadním směrem. Postup bude respektovat lávku pro komunikaci na 2.etáž o šířce 16 m podél jižního svahu o sklonu 60°. Západní svah bude dotěžen k patě 2.etáže s ponecháním lávky šířky 5 m. Postupem 3. etáže v tomto ohraničení bude odtěžena cca polovina pilíře stávající komunikace na úroveň 484 m n.m.

**4. etáž** - 468 m n.m. bude postupovat generelně jižním směrem, přičemž východní a jižní svah sklonu 60° bude respektovat plošinu o šířce 16 m pro příjezdovou komunikaci na 3. etáž. Západní svah bude dotěžován ke konečnému svahu 3. etáže s ponecháním lávky šířky 5 m.

Postup rozvoje těžby suroviny v kamenolomu Kosov řeší plné využití suroviny v prostoru pozemků ve vlastnictví těžaře.

Postup těžby

Postup a způsob dobývání sleduje max. využití zásob suroviny při respektování geologických a báňsko-technologických podmínek dobývání podle výsledků geologického průzkumu.

Návazně na současné rozfárání bude těžba nadále prováděna v etážovém lomu ve 4. etážích na úrovních:

- **1 etáž** - 512 m n. m. (výška stěny 7-17 m)
- **2 etáž** - 502 m n. m. (výška stěny 10 m)
- **3 etáž** - 484 m n. m. (výška stěny 18 m)
- **4 etáž** - 468 m n. m. (výška stěny 14 m).

**Těžba suroviny na 1. etáži** úzce souvisí s vytvářením plošiny pro novou trasu příjezdové komunikace do lomu. Zhruba z úrovně 512 m n.m. bude svah 1.etáže touto plošinou rozdělen na dva řezy. Výška stěny l. řezu se postupně zmenšuje podle průběhu nivelety příjezdové komunikace. Naopak výška stěny 2. řezu postupně narůstá do hodnoty 17 m. Postup těžby bude generelně západním směrem do vytvoření západního závěrného svahu.

**Těžba suroviny na 2. etáži** bude prováděna z nové otvírky. Tato bude umístěna v úrovni 502 m n.m. stávající komunikace v místě jejího ostrého odbočení severním směrem, které vytváří plošinu vhodnou pro rozfárání této etáže. Těžba bude pokračovat generelně západním směrem k závěrnému svahu 1.etáže, u kterého bude ponechána lávka šířky 5 m. Jižní svah bude v postupu těžby respektovat pracovní plošinu 1.etáže, při ukončení těžebních prací na 1.etáži bude tato lávka dotěžena na šířku 5 m.

**Těžba suroviny na 3. etáži** byla prováděna generelně jihozápadním směrem. Tento postup bude nadále zachován s tím, že při západní hranici lomu bude vytvářen za postupem 2. etáže závěrný svah s ponecháním lávky 5 m na 2. etáži. Při svahu bude po dobu těžby na 2. etáži ponechávána pracovní plošina v potřebné šířce, při ukončení prací na 2. etáži bude tato plošina odtěžena na lávku o šířce 5 m. Obdobně bude závěrný svah vytvářen u východní hranice lomu podél trasy příjezdové komunikace.

**Těžba suroviny na 4. etáži** bude pokračovat generelně jižním směrem. Podél západní hranice bude dotěžována do závěrného svahu s ponecháním lávky šířky 5 m u nově vytvářené stěny. Jižní postup bude respektovat potřebnou šířku pracovní plošiny pro práce na 3. etáži, při ukončení těžebních prací na teto etáži bude vytvořena lávka šířky 5 m. Východní svah bude za postupem 3. etáže upraven do závěrného svahu s ponecháním lávky o šířce 5 m

Předstih těžebních etáží bude dodržován v takovém rozsahu, aby byla zajištěna potřebná šířka pracovní plošiny, která je nevržena se zřetelem na dobývací metodu, zajištění stability těžebních a dopravních strojů a bezpečnost práce.

Stanovení šířky pracovní plošiny vycházelo z těchto předpokladů:

- šířka rozvalu při daném způsobu rozpojování 35 m
- manipulační prostor rypadla při těžbě 15 m
- manipulační prostor pro otáčení rypadla 20 m
- manipulační prostor pro nakládání na auta 10 m
- bezpečnostní pruh 4 m.

Na základě uvedených skutečností je minimální šířka pracovní plošiny stanovena na 35 m. Sklon těžebního svahu bude 60°.

Sklon závěrného svahu vychází z konstrukce konečných svahů jednotlivých etáží, jejichž stěna bude upravena do skonu 60° a lávek o šířce 5 m, které jsou ponechány pro rekultivační účely dotěžených etáží. Jeho hodnota se pohybuje v rozsahu 40-60° převážně v rozsahu 40-50°.

Způsob rozpojování hornin

Rostlá surovina bude navrtána vrtnou soupravou s odprašováním.

Primární rozpojování horniny bude prováděno i nadále clonovými odstřely. Četnost těchto odstřelů by byla v případě dosahování posuzovaného maxima cca 10 - 15 x ročně. Budou používány průmyslové trhaviny schválené ČBÚ. Příprava pro tyto odstřely, tj. vrtání, se provádí pomocí vrtačky s odsáváním.

Větší kusovost suroviny, vzniklé z trhacích prací velkého rozsahu, bude dále rozpojována sekundárně. Nejčastěji bude surovina druhotně rozpojována technologií bourací koule nebo mechanicky rozbíjecím kladivem. K sekundárním odstřelům pomocí trhacích prací malého rozsahu již docházet nebude.

Způsob těžby

Těžbu budou zajišťovat běžné těžební mechanismy. K vlastnímu nakládání rubaniny se používá pásové rypadlo nebo kolový nakladač.

V lomové jámě v blízkosti těžby nebo přímo u rozvalu po odstřelu budou umístěny mobilní technologické sestavy, kdy nakládka rubaniny do násypky úpravárenských linek bude prováděna rypadlem nebo kolovým nakladačem. Možností je i doprava rubaniny po odstřelu na jiné vhodné místo v lomu (např. do dna lomu), kde bude umístěna úpravárenská sestava a rubanina bude zde vsazena do násypky primárního drtiče mobilní linky event. linek.

Přesun hmot v lomu (rubaniny, drtí, skrývek) bude na delší vzdálenosti prováděn nákladním automobilem (dumperem) a na krátké vzdálenosti kolovým nakladačem.

Maximální roční výše těžby bude do 200 tis tun.

Detailní způsob těžby je podrobně popsán v platném POPD.

Odvodnění lomu

Hydrogeologické poměry lomu Kosov jsou charakterizovány jako jednoduché dané umístěním ložiska nad místní erozivní základnou. Podzemní voda je doplňována infiltrací srážkových vod spadlých na plochu lomu a přítoky z jeho blízkého, převážně z. a jz. okolí. Dále podzemní voda proudí k místní erozivní bázi, kterou tvoří tok Jihlavy.

Srážkové a podzemní vody v současné době samovolně gravitačně stékají na 2 místa. Na stávající nejnižší etáž lomu v úrovni 467 m n.m., a do malého jezírka jižně od lomu, s úrovní hladiny cca 502 m n.m. Z těženého lomu má být důlní voda odváděná do usazovací jímky východně od železniční trati, a odtud samospádem do řeky Jihlavy.

Odvádění důlních vod bude zajištěno obdobně jako v době předchozí těžby. V rámci pokračování v těžbě budou důlní vody sváděny do nově zbudované sběrné jímky na platě lomu a odtud odváděny v uzavřené, chráněné, volně položené hadici do jímky s funkcí retenční a usazovací. Jímka bude nadzemního charakteru, uzavřená, tak aby neplnila úlohu pasti pro živočichy. Voda z této nádrže bude využívána ke skrápění vnitroareálových komunikací a pro mobilní zařízení na drcení a třídění kameniva za účelem snižování prachu v ovzduší. Přebytek bude vypouštěn opět pomocí volně ložené, chráněné hadice do mostního propustku na p.č. 188/1, kterým jsou sváděny i srážkové vody z blízkého lesa do řeky Jihlavy. Vypouštěcí místo je zpevněné. Vypouštěno bude v souladu s vydaným rozhodnutím KÚKV - vodoprávního úřadu (ze dne 5.3.2025 č.j.: KUJI 22214/2025, sp. zn.: OŽPZ 275/2025 Pa-11).

Dále budou plněny doporučení daní hydrogeologickým posouzení (Koroš I., 2025), a to:

- sledovat množství čerpaných důlních vod a provádět minimálně 1x měsíčně zápisy kubatur čerpaných vod do knihy odvodňování
- provádět vzorkování vypouštěných důlních vod v rozsahu rozhodnutí KÚ
- předávat výsledky vzorkováni s kubaturami čerpaných důlních vod 1x ročně vodoprávnímu úřadu (v čtvrtletí následujícím po ukončení kalendářního roku). V případě zjištění rozporů se stanovenými limity řešit podle okolností situaci bez prodlení a realizovat potřebná nápravná opatření, příp. zpracovat návrh na stanovení nového způsobu a podmínek pro vypouštění důlních vod.

**Úprava suroviny**

Základem technologie zpracování kameniva je drcení natěžené rubaniny a její následné třídění. Drcení a třídění horniny bude prováděno prostřednictvím smluvně zajištěných subdodavatelských mobilních úpravárenských linek v objemu cca 180 kt/rok, cca 20 kt/rok se prodá jako lomový kámen. V provozu mohou být i obě úpravárenské sestavy najednou.

Níže uvádíme dvě vzorové mobilní linky. Pokud budou v lomu pro úpravu kameniva provozovány linky jiných značek, vždy půjde o linky obdobných výkonových parametrů:

- Linka METSO (max. výkon primárního drtiče LT106 pro tvrdé kamenivo) průměrný výkon: 250 t/hod
- Linka TEREX FINLAY J-1170 (max. výkon drtiče pro přírodní kamenivo) průměrný výkon: 200 t/hod.

Mobilní linky jsou do lomu transportovány dle potřeb provozu na období nezbytně nutné, a to v závislosti na odbytu výrobků. Provozovány jsou v souběhu i samostatně dle potřeb provozu. Mobilní linky nejsou trvalou součástí provozovny.

Rozpojená rubaniny bude kolovými nakladači (event. dumperem) dopravována přímo do násypek mobilních line, část produkce (cca 20 kt/rok) upravováno nebude a bude prodávána jako lomový kámen.

Stacionární úpravárenská linka byla již odstraněna, a to včetně souvisejících stavebních objektů. S obnovením se nepočítá.

Mobilní modulová zpracovatelská linka METSO

Mobilní linka METSO je provozována na základě platného povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší (dále ZZO) pro území Kraje Vysočina, není stálou součástí provozu lomu.

Jednotlivé mobilní linky jsou provozovány v souladu s vlastními provozními řády ZZO. Jedná se o mobilní III. stupňovou drtící a třídící linku na pásech s vlastním pohonem a složenou ze 4 základních modulů. Pracovní činnost spočívá v nakládání materiálu do násypky zařízení pomocí pásového rypadla nebo kolového nakladače. Vibračním podavačem se surovina transportuje do čelisťového drtiče, následně pak do kuželových drtičů, kde dochází k předrcení. Výsledné frakce se tvoří tříděním na vibračních třídičích. Jednotlivé moduly linky lze provozovat samostatně i v sestavách dle potřeby. Jednotlivé moduly lze kombinovat i s ostatními mobilními linkami provozovatele a smluvních dodavatelů.

*Modul I.*

Modul se skládá z primární drtící jednotky na pásech LT106 s drtičem Nordberg včetně bočního vynášecího pásu. Jednotka se skládá z násypky, vibračního podavače s rošty, čelisťového drtiče a vynášecího pásu. Jednotka je vybavena dieselovým motorem (224 kW). Modul je vybaven hydraulickým kladivem a rozvodem vody pro potlačení prašnosti (včetně čerpadla).

Snižování emisí tuhých znečišťujících látek je dosahováno prostřednictvím mlžícího / skrápěcího systému:

METSO – modul I (LT106) – primární čelisťový drtič

- rozvod vody pro potlačení prašnosti (včetně čerpadla)
- mlžení prostoru drticí komory a vynášecího pásu

*Modul II.*

Jednotka zahrnuje kuželový drtič na pásech Metso typ LT 200HPS-II a vibrační třídič. Skládá se z násypky, podávacího pásu drtiče, kuželového drtiče Nordberg, pásu na vibrační třídič, dvousítného vibračního třídiče, hlavního vynášecího pásu, bočních pásů a vratného dopravníku. Modul je vybaven dieselovým motorem (310 kW). Modul je vybaven rozvodem vody pro potlačení prašnosti (včetně čerpadla).

METSO – modul II (LT200HPS-II) – kuželový drtič a dvousítný třídič

- rozvod vody pro potlačení prašnosti (včetně čerpadla)
- mlžení prostoru drticí komory a hlavního vynášecího pásu

drticí komory a hlavního vynášecího

*Modul III.*

Jednotka zahrnuje kuželový drtič na pásech Metso typ LT 200HPS-I a vibrační třídič. Skládá se z násypky, podávacího pásu drtiče, kuželového drtiče Nordberg, pásu na vibrační třídič, jednosítného vibračního třídiče, hlavního vynášecího pásu, bočního pásu a vratného

dopravníku. Modul je vybaven dieselovým motorem (310 kW). Modul je vybaven rozvodem vody pro potlačení prašnosti (včetně čerpadla).

METSO – modul III. (LT200HPS-I) – kuželový drtič a jednosítný třídič

- rozvod vody pro potlačení prašnosti (včetně čerpadla)
- mlžení prostoru drticí komory a hlavního vynášecího pásu

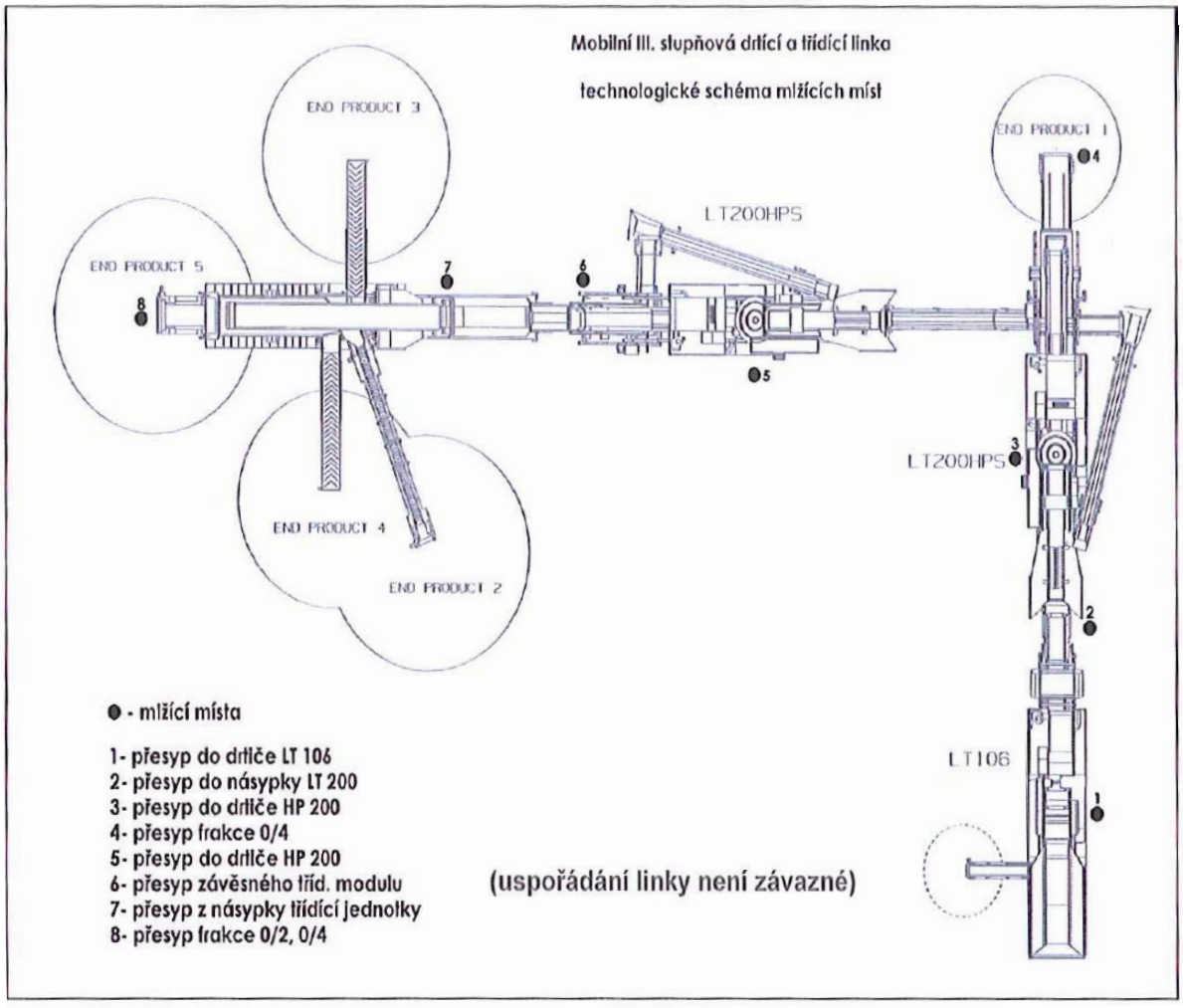
*Modul IV.*

Jedná se o třídicí jednotku na pásech. Skládá se z násypky s roštem, podávacího pásu třídiče, trojsítného vibračního třídiče a bočních pásů. Jednotka je vybavena dieselovým motorem (106 kW). Pro potlačení prašnosti je jednotka vybavena zakrytováním a sprchováním podávacího dopravníku a hlavního vynášecího dopravníku podsítné frakce.

METSO – modul IV. – třídič

- zakrytování a sprchování podávacího dopravníku a hlavního vynášecího dopravníku podsítné frakce

**Obrázek č. 5: Schéma se zakreslením mlžících míst linky METSO**




Mobilní zpracovatelská linka TEREX FINLAY J-1170

Mobilní linka TEREX FINLAY J-1170 je provozována na základě platného povolení provozu ZZO pro území Kraje Vysočina, není stálou součástí provozu lomu.

Jedná se o mobilní drtící linku na pásech s vlastním pohonem. Pracovní činnost spočívá v nakládání materiálu do násypky zařízení pomocí pásového rypadla nebo kolového nakladače. Vibračním podavačem se surovina dávkuje do čelisťového drtiče, kde dochází k předrcení. Zpracovaný materiál je vynášen pásovým dopravníkem.

Linka se skládá z násypky, vibračního podavače opatřeného roštem a vynášecího pásu odhlinění (doplňkové příslušenství), čelisťového drtiče a vynášecího pásu předrceného materiálu. Linka je vybavena dieselovým motorem (228 kW). Linka je vybavena rozvodem vody pro potlačení prašnosti (nutnost připojení externího zdroje vody).

Snižování emisí tuhých znečišťujících látek je dosahováno prostřednictvím mlžícího / skrápěcího systému:

Primární drtič

- rozvod vody pro potlačení prašnosti (bez vlastního čerpadla)
- skrápění prostoru drticí komory

Vodní systémy omezování emisí nejsou používány v případě vysoké vlhkosti zpracovávaného materiálu nebo v případě deštivého/vlhkého počasí. V případě venkovních teplot pod bodem mrazu, kdy hrozí zamrzání vodního systému, provede obsluha linky náhradní opatření k omezování emisí TZL (např. snížení výkonu linky, snížení rychlosti pohybu materiálu na dopravnících). Pokud nejsou náhradní opatření ke snižování emisí dostatečně účinná, je provoz zařízení zastaven.

Mobilní linky

Uvedené zpracovatelské linky mohou být nahrazovány, doplňovány nebo kombinovány s jinými mobilními linkami externích dodavatelů. Za dodržování stanovených podmínek ochrany ovzduší při provozu těchto zařízení výhradně zodpovídá jejich provozovatel. Provoz takových zařízení v prostoru kamenolomu bude externímu dodavateli umožněn pouze v případě, pokud se prokáže platným rozhodnutím k provozu ZZO dané linky vydané orgánem ochrany ovzduší pro daný kraj.

***Snižování sekundární prašnosti***

Za účelem omezení sekundární prašnosti bude prováděno skrápění areálových komunikací a zpevněných ploch v lomu, zvláště v suchých a prašných obdobích. Dle potřeby budou kropeny i skládky materiálů. Práce budou prováděny kropičkou nebo přímo vodou z hadice. Dle potřeby bude prováděno i čištění areálových komunikací a zpevněných ploch. V rámci pokračování v těžbě bude k protiprašným opatřením využívána výhradně důlní voda z retenční nádrže ve dně lomu.

Dále jsou mobilní úpravárenské sestavy osazeny nádrží či nádržemi na vodu (obvykle o objemu 1.000 l) nebo jsou přímo napojeny na vodní zdroj. Skrápění je pak prováděno na uzlových bodech, kde jsou osazeny trysky pro skrápění.

**Výrobky, skladování**

Kamenolom Kosov je určen pro výrobu lomového kamene (přibližně 10 % roční produkce) a zejména *drceného kameniva (přibližně 90 % roční výroby). Při objemu 200 kt/rok bude jako lomový kámen prodáno do 20 kt suroviny a cca 180 kt/rok se předpokládá upravit v linkách.

Vyráběny mohou být následující frakce drceného kameniva: 0/4, 0/32, 0/63, 4/8, 8/11, 8/16, 11/22, 16/22, 16/32, 32/63, 0/200.

Produkce bude skladována na určených a označených zemních skládkách. Při obsluze skládek jsou přijata opatření tak, aby bylo zabráněno mísení jednotlivých materiálů. Manipulace materiálu je prováděna rypadly, čelními nakladači a nákladním automobilem.

**Expedice**

Kamenolom je napojen kolejovou vlečkou na železniční trať, která se délce 730 m rekonstruuje. Rekonstruována je též vagónová nakládka. Realizace záměru předpokládá dopravu výrobků pouze po železnici. Oproti provozu v minulosti nebude žádná doprava výrobků prováděna automobilovou dopravou po stávající veřejné síti komunikací. Veškeré drcené kamenivo i lomový kámen se bude expedovat po železnici. Modernizací vlečkové koleje je zajištěna možnost přistavit k vagónové nakládce ucelenou vlakovou soupravu o min. 10 vozech (50 t/vůz). Při 250 dnech expedice v roce bude v průměru denní expedice 800 t výrobků. Předpokládá se vypravit 2 x týdně 1 vlaková souprava denně o 10 vagónech a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy za den o 10 vagónech. Pokud nebude výroba v lomu dosahovat maxim, bude nižší i intenzita expedice výrobků po železnici. Expedice bude probíhat ze 100 % ve směru na Jihlavu.

**Sanace a rekultivace**

Sanace lomových stěn do finálních sklonů bude probíhat podle možností provozu lomu (technická a bezpečnostní hlediska) ve stěnách s ukončenou těžbou již během vlastního provozu lomu. Kde nebude možno finálně upravit sklon stěn a svahů ještě za těžby, bude tak učiněno po dotěžení.

Dlouhé rovné linie etáží mohou být rozčleněny a rozrušeny, odstraněny budou jakékoli převisy, volné kameny apod. Dojde k částečnému setření pravidelnosti etáží lomu odstřely, ke tvorbě suťových kuželů a suťových polí. Ponechané bermy etáží budou sloužit k uchycení vegetace ve stěnách lomu. Upravené lomové stěny se tak vzhledově přiblíží přirozeně v přírodě se vyskytujícím skalním útvarům. Možná je i tvorba suťových kuželů v místech dna lomu pod rozrušenými etážemi.

Po provedené sanaci, tj. rozrušení pravidelnosti etáží, vytvoření suťových kuželů budou lomové stěny ponechány bez jakýchkoliv vegetačních úprav procesu sekundární sukcese. Budou zde vytvořeny podmínky pro přirozený vývoj společenstev skalních sutí a drolin. V nerovnostech, ve spárách, u pat suťových kuželů, na zbytcích rubaniny a na zbytkových etážích se předpokládá uchycení i náletových dřevin.

Dno lomu bude po těžbě v úrovni cca 467,5 – 468 m n. m. Lom bude gravitačně odvodňován směrem k severovýchodu. V průběhu těžby budou důlní vody čerpány mimo plochu lomu. Stejně tomu bude v průběhu sanačních prací.

V rámci technické likvidace lomu dojde ve dně lomu k odstranění veškerého strojního a elektro zařízení, jejich částí i inženýrských sítí, čerpací techniky aj.

Na dně lomu mohou být lokálně ponechány zbylé nehumózní materiály, balvany, sutě, štěrky, a to z důvodu zvýšení heterogenity povrchu dna lomu příp. budou tyto materiály využity v jiných částech lomu k sanačním účelům.

Dno lomu bude lokálně rozrušeno, aby došlo k vytvoření mělkých depresí (jezírek, tůní). Deprese budou vytvořeny pomocí techniky (kompaktor apod.) příp. pomocí plošných odstřelů. Vytvoření depresí bude představovat prostor, kde bude docházet buď dočasně (periodicky) nebo celoročně k zadržování vody. Reálně lze předpokládat na základě současných zkušeností, že zde vznikne mokřadní prostředí a na něj navazující biotopy s potenciálem osídlení mnoha druhy rostlin a živočichů (obojživelníků), vč. zvláště chráněných nebo přírodovědecky cenných druhů.

Z materiálů po těžbě (kameny, štěrk, výkliz) nebo z tvorby depresí budou vytvořeny také mírné elevace. Ve dně lomu tak vzniknou výškové rozdíly pohybující se mezi 1 a 2 metry. Vytvořením elevací dojde ke vzniku vysýchavých ploch, které budou vhodné pro růst suchomilných druhů rostlin nebo např. pro ještěrky.

Dno lomu pak bude po dobu probíhající rekultivace pravidelně sledováno dozorujícím biologem a v případě potřeby budou prováděny usměrňující a managementové zásahy.

Skrývkový svah po jižním a jihozápadním obvodu lomu bude ozeleněn. Zahlíněné partie budou osety vhodnou travinobylinnou směskou a po zapojení travního porostu dojde k výsadbě skupin dřevin a soliterů. Půjde jak o dřeviny stromového patra, tak o keře. Keřový lem bude v partiích nad vysokými svahy a stěnami hustý a doporučujeme využít domácích trnitých keřů (šípek, trnka, hloh aj.). Tato přírodní bariéra ztíží dostupnost hrany lomu a zvýší bezpečnost pohybujících se osob i zvěře.

V konečné fázi dojde k odstranění sociálně - administrativního zázemí, vagónové nakládky, zpevněných a skladovacích ploch. Objekty budou odvezeny příp. rozebrány, s materiály bude naloženo v souladu s platnou legislativou. Plocha bude očištěna od cizorodých materiálů. Povrch bude v případě potřeby překryt surovinou (drtěmi) z lomu, v partiích určených k ozelenění bude překryt skrývkami s určitým obsahem humusu. Po nenásilném napojení terénu na okolí v rámci technické rekultivace bude celý prostor začleněn do okolní krajiny. Ohumusované partie budou zatravněny vhodnou travino-bylinnou směskou příp. dojde k výsadbě skupin autochtonních dřevin a soliterů. O tyto porosty bude následně pečováno. Partie překryté štěrkem příp. kameny budou ponechány sukcesním procesům.

Ponechána bude páteřní komunikace a vybrané cesty. V případě ponechání komunikace je možné vyspravení štěrkem. Zásadní je, aby byla zachována dostupnost nejen rekultivovaných pozemků v rámci kamenolomu, ale i okolních obhospodařovaných pozemků.

Celý lomový prostor bude po dobu rekultivace následně sledován dozorujícím biologem a v případě potřeby budou prováděny usměrňující a managementové zásahy jak ozeleněných ploch, tak partií ponechaných řízené sukcesi.

Revitalizace lomu převažující řízenou sukcesí je optimálním řešením, neboť bude v relativně krátké době alespoň částečně obnovena pestrost živé přírody. Návrat rostlin a živočichů na stanoviště nově vzniklá těžbou horniny je založen na metodě, v níž je díky spontánním přírodním silám a zároveň usměrněním sukcesních procesů vytvořeno přírodovědně cenné prostředí a pestrá mozaika biotopů.

Na rozdíl od tradičních rekultivací se při realizaci rekultivace formou řízené sukcese významně nezmění počáteční přírodní podmínky dotěženého lomu a jeho konečné vzezření ve vrcholných fázích sukcese pak může harmonicky korespondovat s okolní krajinou. Díky tomu, že dopřává velkou roli přirozenému vývoji a spontánním přírodním silám, zvyšuje krajinnou a druhovou diverzitu, místo aby ji omezovala, a to ve prospěch ochranářsky cenných druhů. Dovoluje nejen pouhé zakrytí lomu vegetací, ale přímo i rekonstrukci konkrétních rostlinných společenstev odpovídajících charakteru stanoviště, tedy přirozených společenstev, která by na lokalitě rostla, kdyby nešlo o lom, ale o původní skalní útvar. Jediným významnějším úskalím bude relativně dlouhá doba nezbytná k dosažení uspokojivých výsledků.

Vytěžený lom s ponechanými stěnami se stane do značné míry stanovištní obdobou otevřených strmých svahů se skalními terasami, stěnami a sutěmi.

**Překladiště Pávov**

Jde o plochu v průmyslové zóně, která je k tomuto účelu platnou územně plánovací dokumentací určená: V – výroba a skladování (VL – výroba lehká, kde dle platné ÚPD je hlavní využití plochy pro: plochy pro stavby a zařízení lehkého průmyslu, včetně souvisejících staveb a zařízení pro skladování).

V rámci oploceného areálu, který má společnost Heidelberg Materials CZ, a.s. v pronájmu, tato činnost probíhá řadu let. Aktuálně je na zájmové ploše prováděna překládka drceného kameniva z lomu Bílý Kámen (z NA na železniční vagóny).

Na plochu je zavedena železniční vlečka z tratě 225 Veselí nad Lužnicí – Havlíčkův Brod a plocha je napojena komunikačně na veřejné komunikace. Nejde tedy o nové umístění překladiště, ale využití jeho volné kapacity k dalším činnostem.

Nově bude v ploše překladiště provedena dočasná stavba, a to na základě Rozhodnutí - povolení stavby, které vydal Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy dne 30.7.2025 pod č.j.: MMJ/SÚ/231692/2025-Nov. Do železničního svršku vlečky se nebude zasahovat. Stavba je navržena jako dočasná a po jejím ukončení bude pozemek uveden do původního stavu. Stavba spočívá ve výstavbě pažící stěny ze štětovnic VL604 a manipulační plochy s příjezdovou rampou. Pažící stěna bude postavena půdorysně ve tvaru U. Manipulační plocha bude vystavěna ze silničních betonových panelů a na ni se bude napojovat příjezdová rampa ze zhutněného štěrku. Mezi manipulační plochou a příjezdovou rampu bude umístěn odvodňovací žlab. Vlečka umožní přijmout vlakovou soupravu čítající až 13 vagónů, reálně se uvažuje se soupravami o 10 vagónech.

Areál bude odcloněn směrem k severozápadu (směrem k obci) navezeným štěrkem, a to jednak hlavní deponií kameniva (cca 4 m výšky) ze které budou nakládány expediční NA a jednak valem (cca 3 – 4 m výšky), který bude trvalého charakteru a odcloní samotnou vykládku z železničních vagónů do výsypné jámy.

Štěrky budou do překladiště navezeny soupravou 10 železničních vozů (50 tun) typu Ua (dumpcar). V překladišti Pávov se dovezené drtě (štěrky) musí postupně vyložit z železničních vagónů, tzn. vysypat do vybudované vykládací jámy. Do vykládací jámy lze současně vykládat 2 čtyřnápravové výsypné vozy Ua (Dumpcar). Následně bude kamenivo haldováno nakladačem na podélnou haldu podél vlečkové koleje pro následný prodej a nakládku zákazníkům na expediční nákladní vozidla (NA). Nákladní automobily budou nakládány kolovým nakladačem. Veškerá nákladní automobilová doprava bude směřovat z průmyslové zóny na silnici I/38 a dále po ní buď směrem na sever nebo na jih.

Reálně se předpokládá v překladišti přeložit přibližně polovinu produkce lomu (cca 100 kt/rok), zbývající drcené kamenivo pojede z lomu po železnici do místa stavby bez potřeby překládky v Pávově na nákladní automobily. Aby byl však posouzen teoreticky nejnepříznivější možný stav, je v rámci této dokumentace EIA posouzena i varianta maximální (200 kt/rok).

Sociálně-administrativní zázemí pracovníci překladiště využívají v rámci areálu společnosti Heidelberg Materials CZ – betonárna Jihlava, která je umístěna cca 200 m severovýchodně od plochy překladiště.

### 6.2. Počet pracovních sil, směnnost

V lomu budou zaměstnáni min. 3 stálí pracovníci Heidelberg Materials CZ, a.s. v 1 směně. Další pracovníci budou obsluhovat úpravárenské linky, půjde však o externisty (vždy 2 pracovníci na jednu úpravárenskou linku tzn. 2 pracovníci 64 směn + 2 pracovníci 40 směn).

Těžba:

Těžba bude probíhat cca 10 měsíců v roce, pokud to klimatické podmínky dovolí. Odstávka bude v zimních měsících (prosinec, leden, únor).

Lom bude provozován výhradně v pracovní dny v jedné příp. jedné prodloužené směně od 6:00 do 14:30 resp. 18.00 (výjimečně v případě potřeby proběhne celá druhá směna do 22:00). V noční dobu lom v provozu nebude.

Celkový fond provozní doby bude při maximální výši výroby v úrovni 200 tis t/rok cca 200 dní za rok, tj. cca 1.600 hodin za rok.

Úprava suroviny:

Úprava suroviny bude probíhá nárazově dle potřeby, kdy mobilní sestava (či sestavy) budou dovezeny do lomu na nezbytně dlouhou dobu, kdy bude surovina podrcena a roztříděna. Následně budou mobilní úpravárenské sestavy odvezeny. Drtě budou uskladněny v zemních skládkách, ze kterých budou průběžně odebírány během roku a expedovány. Upraveno bude cca 180 tis tun suroviny, zbývajících cca 20 tis tun bude expedováno jako lomový kámen.

Úpravárenská linka bude provozována výhradně v pracovní dny v jedné příp. jedné prodloužené směně od 6:00 do 14:30 resp. 18.00 (výjimečně v případě potřeby proběhne celá druhá směna do 22:00). V noční dobu lom v provozu nebude.

Doba provozu úpravárenských linek je dána výkonem linek, resp. jednotlivých jejich částí. Na plný výkon se předpokládá provoz linky po 7,5 hodin za směnu.

U sestavy METSO má mobilní čelisťový drtič průměrný výkon 250 t/hod, kuželový drtič 120-250 t/hod a třídič 150-250 t/hod. Kuželový drtič bude nasazen dle potřeby pro část výroby. Úpravna METSO bude tedy v provozu cca 480 hodin za rok tj. 64 směn za rok.

Mobilní linka TEREX FINLAY má průměrnou průchodnost drtiče cca 200 t/hod. Linka bude nasazena zejména v úvodní fázi výroby pro úpravu svrchních partií ložiska (vč. technologických skrývek). Úpravna TEREX FINLAY bude tedy v provozu cca 200 hodin za rok tj. 40 směn za rok.

Expedice:

Provozní doba expedice bude odpovídat potřebě naložit vlakové soupravy. Expedice bude v provozu výhradně v pracovní dny od 6:00 do 16:00 hodin, nakládka vagónů bude prováděna od 6:00 – 8:30 a od 12:30 – 15:30. V noční době expedice v provozu nebude. Odjez vlaku bude v 8:30 a v 15:30 (dle vyjádření od správy železnic). Tyto časy odpovídají současnému vytížení tratě a ustáleným jízdním řádům, mohou se však v průběhu let měnit.

Expedice výrobků bude probíhat cca 250 dnů v roce (na rozdíl od provozu v lomu může docházet k expedici ze zemních skládek i v zimních měsících), což znamená v reálně cca 2.000 hodin za rok.

Sociální a administrativní zázemí bude zajištěno unimobuňkami. Osvětlení areálu bude provedeno v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 a nezpůsobí významnější světelné znečištění. S těžbou v noční době se nepočítá.

Servisní práce budou zajišťovat jednak dodavatelsky odborné servisní firmy, drobnější opravy zajistí vlastní zaměstnanci společnosti.

Překladiště Pávov:

Provoz překladiště bude výhradně v pracovní dny (cca 250 dnů v roce). O sobotách, nedělích a o svátcích provozováno překladiště nebude.

Provoz může probíhat v jedné nebo jedné prodloužené směně v závislosti na tom, zda bude přijata jedna nebo dvě vlakové soupravy denně tj. v době od 6:00 do 16:30, max. do 19:00 hodin.

V časovém úseku:

6:00 - 9:30 - expedice kameniva (nakládka na NA)

9:30 - 12:00 - vykládka vagonů (příjezd 1. vlaku v 9:30) + expedice kameniva (nakládka na NA)

12:00 - 16:30 - expedice kameniva (nakládka na NA)

16:30 - 19:00 - vykládka vagonů (příjezd 2. vlaku v 16:30).

Tento časový harmonogram odpovídá max. teoreticky možnému objemu přeložených štěrků, v případě přijetí pouze jedné vlakové soupravy denně se předpokládá provoz max. do 16:30.

Nikdy však nepůjde o potřebu využít celou pracovní dobu k překládce ani ve variantě max. (200 kt/rok), nakladač nikdy nebude v provozu souvisle po celou dobu a lokomotiva také ne, pouze v době vykládky.

- Při variantě prům. (100 kt/rok)

V rámci překladiště budou týdně v průměru přijaty 4 vlakové soupravy o cca 10 vagónech, max. však 1 vlaková souprava denně. Denně to znamená příjem max. 500 t. V jednom dni v týdnu (obvykle v pátek) bude prováděna pouze expedice ze skládky drtí.

Při návozu 10 vagónů denně znamená vysypání 2 vagónů pracovní operaci na cca 5 minut (tzn. samotná vykládka 25 minut čistého času), vždy po vysypání 2 vagónů následuje přesun drtí na skládku kolovým nakladačem (lžíce 4,1 $m^3$, tj. cca 8 tun). Přesun 100 t drtí ze 2 vagónů je pracovní operace na 12 - 15 minut. Celá vlaková souprava o 10 vagónech je vysypána a přesunuta na skládku s časovou rezervou do 2 hodin.

K expedici budou nakládány nákladní automobily s tonáží v průměru 25 tun (půjde především o soupravy NA 28 – 32 t, příp. solo NA 18 t). Naložení jednoho nákladního automobilu 25 tun zabere cca 3 - 4 minuty, při 16 NA za den bude provoz nakladače 64 minut čistého času, reálně uvažujeme s 1,5 hodinou denně. Je však třeba konstatovat, že některé NA budou nakládány přímo bez meziskladování, čímž se doba provozu nakladače ještě zkrátí.

Nepůjde tedy o potřebu využít celou pracovní dobu (6:00 – 16:30).

- Při variantě max. (200 kt/rok)

Štěrky budou do překladiště navezeny soupravou železničních vozů, kdy v překladišti bude 2 x týdně přijata 1 vlaková souprava denně o 10 vagónech a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy za den o 10 vagónech. Denně to znamená maximálně přijmout max. 1000 t.

Při návozu 10 vagónů denně znamená vysypání 2 vagónů pracovní operaci na cca 5 minut (tzn. samotná vykládka 25 minut čistého času), vždy po vysypání 2 vagónů následuje přesun drtí na skládku kolovým nakladačem. Přesun 100 t drtí z 2 vagónů je pracovní operace na 12 – 15 minut. Dvě vlakové soupravy o 10 vagónech budou vysypány a přesunuty na skládku s časovou rezervou max. do 4 hodin, tato situace může nastat 3x týdně. 2x v týdnu bude přijat pouze 1 vlak, kdy přesun hmot na skládku zabere max. 2 hodiny.

K expedici budou nakládány nákladní automobily (25 tun). Naložení jednoho nákladního automobilu 25 tun zabere cca 3 - 4 minuty, při 32 NA za den bude provoz nakladače 128

minut čistého času, reálně uvažujeme s 3 hodinami denně. Je však třeba konstatovat, že některé NA budou nakládány přímo bez meziskladování, čímž se doba provozu nakladače ještě zkrátí.

Nepůjde tedy o potřebu využít celou pracovní dobu (6:00 – 19:00). Ve dnech, kdy bude přijata pouze 1 vlaková souprava (2x týdně), bude provoz překladiště ukončen v 16:30.

## 7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Zahájení: 2027

Ukončení: dle max. limitu těžby (200 kt/rok) se předpokládá ukončení nejdříve v roce 2044. Skutečný termín ukončení těžby bude záviset na vývoji odbytu výrobků a předpokládá se do roku 2059.

***Pozn.:*** *při max. objemu těžby v úrovni 200.000 tun/rok je v rámci platného POPD zajištěna životnost lomu po dobu min. 16 let.*

*Posuzovaný záměr je tedy zcela v souladu s Metodickým výkladem § 5 odst. 2) zákona č. 100/2001 Sb., zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - výklad pojmu „dlouhodobé záměry" a výklad principu samostatného posuzování jednotlivých etap těchto dlouhodobých záměrů (ze dne 12.5.2025, č.j.: MZP/2025/710/1602).*

*Záměr nepřesáhne období 32 let.*

Využívání překladiště Pávov pro překládku štěrků z lomu Kosov bude korespondovat s dobou provozu expedice lomu Kosov.

## 8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Kraj: Vysočina

Obec: Jihlava

## 9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE § 9A ODST. 3 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

**Tabulka č. 2: Navazující rozhodnutí**

| Řízení/rozhodnutí | Zákonná úprava | Příslušný správní úřad |
|---|---|---|
| bod 7. řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje | 201/2012 Sb., §11 odst. 2) písm. c) | Krajský úřad kraje Vysočina – odb. životního prostředí |
| Rozhodnutí o povolení hornické činnosti (její změně) | 61/1988 Sb. §17 | Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad |

***Pozn.:*** *dobývací prostor Kosov je stanoven (§ 3 písm. g) bod. č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.)*
*hornická činnost je dnes povolena*

Tato dokumentace EIA je zpracována především z důvodu potřeby povolení provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, což ve smyslu §3 písm. g) bodu č. 7 zákona č. 100/2001 Sb. a je jediným navazujícím řízením vedeným k záměru, které podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Drobné změny v provoze budou řešeny formou ohlášení na OBÚ, nepůjde tedy o navazující rozhodnutí ve smyslu §3 zákona č. 100/2001 Sb. V případě, že by ČBÚ příp. OBÚ vyžadoval vydání navazujícího rozhodnutí k povolení hornické činnosti, je výše v tabulce uvedeno i řízení o povolení hornické činnosti.

# II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

## 1. PŮDA (NAPŘÍKLAD DRUH, TŘÍDA OCHRANY, VELIKOST ZÁBORU)

Lom Kosov

### Lesní půda

Pokračováním těžby v lomu nebudou dotřeny lesní pozemky v PUPFL.

### Zemědělská půda

Pokračování těžby v lomu neznamená zábor zemědělských pozemků v ZPF.

### Ostatní plocha

Pokračování těžby v lomu bude probíhat výhradně na pozemcích bez ochrany, a to druhem pozemku dle katastru nemovitostí ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha.

Bilance skrývkových hmot na pozemcích:

Skrývkové práce byly v kamenolomu v minulosti již provedeny v rozsahu 1. etáže.

- objem humózních skrývek a ostatních nehumózních skrývek (svahové hlíny) je zanedbatelný v řádu vyšších desítek až nižších stovek $m^3$
- technologicky nevhodné partie ložiska (s příměsí prorostlých náletových dřevin) jsou vyčísleny na cca 40 tis. $m^3$ (půdy antropogenní nebo půdy nevyvinuté)

Překladiště Pávov

Překladiště Pávov nemá nároky na půdu pod ochranou ZPF či PUPFL.

Pozemky KN č. 526/15 a 526/20 v katastrálním území Pávov (659916) jsou druhem pozemku vedeny jako ostatní plocha, způsobem využití jako jiná plocha.

## 2. VODA (NAPŘÍKLAD ZDROJ VODY, SPOTŘEBA)

Lom Kosov

### Pitná voda

Pitná voda je zajištěna zaměstnavatelem pro pracovníky jako balená. Uvažovaná maximální spotřeba pitné vody je 3 l/osoba/den.

V provoze budou 3 stálý zaměstnanci po max. 250 dnů/rok. Další 4 pracovníci budou v lomu po přechodnou dobu (2 pracovníci po 64 dnů a 2 pracovníci po 40 dnů za rok), a to v závislosti na potřebě těžby, drcení a třídění. Při max. objemu produkce a předpokládaném množství pracovníků (3 zaměstnanci Heidelberg Materials CZ, a.s. + 4 pracovníci u mobilních sestav) bude spotřeba pitné vody k pití cca 2.874 l/rok.

### Užitková voda

Za účelem osobní hygieny zaměstnanců bude využíváno sociální zařízení v unimobuňkách, kde bude spotřebovávána užitková voda.

Užitková voda pro sociální zázemí bude odebírána z vrtané studny hloubky cca 50 m na p.č. 188/8 v k.ú. Kosov. V současnosti je vydáno Rozhodnutí - povolení k nakládání s podzemními vodami č.j. MMJ/OŽP/154436/2024-DoJ ze dne 17.6.2024 na dobu 30 let ode dne nabytí právní moci v limitech max. 0,5 l/s, 3,6 $m^3$/měsíc, 43,2 $m^3$/rok. Účel povoleného nakládání: zásobování hygienického zařízení s WC vodou. Studna je pažena PVC o prům. 125 mm, zhlaví bude z betonových skruží a opatřeno poklopem. Ze studny do sociálně administrativního zázemí lomu povede přívodní řád o celkové délce cca 36,4 m.

V příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, je uvedeno směrné číslo roční spotřeby vody pro provozy s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači s možností sprchování teplou vodou u provozoven s nečistým provozem 40 $m^3$ na zaměstnance a směnu a rok. Toto číslo lze použít pro odhad spotřeby koupelové vody v lomu, která by činila do 160 $m^3$ vody ročně. Skutečná hodnota však bude ze zkušeností mnohem nižší a bude splněn požadavek na max. roční odběr.

### Dešťové vody

Dešťové vody, které budou vnikat do prostoru lomu, budou tedy dle definice horního zákona přispívat k produkci důlních vod (viz. níže). Dešťové vody ze zpevněných ploch a unimobuněk příp. objektů technických budou gravitačně svedeny do okolního nezpevněného terénu a zasakovány.

### Důlní vody

Důlními vodami, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, jsou všechny podzemní, povrchové a srážkové vody, které vnikly do hlubinných nebo povrchových důlních prostorů bez ohledu na to, zda se tak stalo průsakem nebo gravitací z nadloží, podloží nebo z boku nebo prostým vtékáním srážkové vody, a to až do jejich spojení s jinými stálými povrchovými nebo podzemními vodami.

Při pokračování těžby je předpokládáno zastižení jen slabě zvodněných hornin. Přítoky lze v zahloubení předpokládat především od Z a JZZ. Přítoky vod do zahloubení budou pocházet zejména z atmosférických srážek, spadlých na plochu lomu a částečně z puklinově porušeného skalního podloží v jeho okolí. Důlní vody se dnes zasakují, odpařují nebo odtékají gravitačně do řeky Jihlavy. K aktivnímu čerpání důlních vod dnes nedochází.

V závislosti na roční srážce a výši specifického odtoku, by se podzemní odtok v prostoru lomu měl pohybovat mezi 1,1 a 1,65 l/s. To by však platilo při značném zahloubení lomu a využití

veškerého podzemního odtoku z daného povodí. Vzhledem k projektovanému zahloubení lomu bude skutečné množství přítoků důlních vod nižší, než vypočtených 1,1-1,65 l/s.

Při budoucí těžbě bude třeba aktivně důlní vody z lomu odvádět. Odvodnění lomu bude prováděno tak, že důlní vody budou na nejnižším místě dna lomu jímány do čerpací (sběrné) jímky a odtud do retenční (příp. usazovací) nádrže. Část důlních vod z retenční nádrže bude využíváno pro provozní účely (skrápění, mlžení, mytí). Nespotřebovaná důlní voda bude vypouštěna mimo lom do řeky Jihlavy, a to způsobem a za podmínek, které stanovil Krajský úřad Kraje Vysočina - vodoprávní úřadu rozhodnutím (ze dne 5.3.2025 č.j.: KUJI 22214/2025, sp. zn.: OŽPZ 275/2025 Pa-11). Množství vypouštěných důlních vod je rozhodnutím stanoveno: Qprům. = 0,2 l/s, Qmax = 10 l/s, Qměs = 3 000 $m^3$/měs, Qrok = 20 000 $m^3$/rok).

**Technologická voda**

V technologickém procesu je voda používána pouze pro protiprašná opatření (snižování emisí tuhých znečišťujících látek) prostřednictvím mlžícího / skrápěcího systému obou přemístitelných úpravárenských sestav (linka METSO, linka TEREX FINLAY J-1170). Úpravárenské linky jsou buď osazeny nádržemi na vodu (obvykle o objemu 1.000 l) nebo jsou přímo napojeny na vodní zdroj. Skrápění je pak prováděno na uzlových bodech, kde jsou osazeny trysky pro skrápění. Jedna mobilní sestava pak spotřebuje k provozu v průměru 0,5 $m^3$/hod, což v případě obou linek v provozu znamená roční spotřebu cca 800 $m^3$.

Pro omezení prašnosti bude v případě sucha prováděno i kropení materiálů (vsázky k úpravě, deponií výrobků) a manipulačních ploch, dále komunikací v těžebně a v případě potřeby i příjezdové komunikace autocisternou (kropičkou). Zdrojem této vody budou důlní vody z retenční nádrže důlních vod. Na základě zkušeností z jiných lomů investora lze spotřebu vody ke kropení odhadovat na cca 5 $m^3$ za den, kdy je kropen areál 1 - 2x denně. Za deště a za mrazů se kropení provádět nebude. Roční spotřeba se předpokládá do 1 tis $m^3$/rok.

Překladiště Pávov

Pitná voda pro pracovníky překladiště (řidiče nakladače) bude zajištěna jako balená. Sociálně-administrativní zázemí bude využíváno pracovníky překladiště v rámci blízkého areálu betonárny společnosti Heidelberg Materials CZ (betonárna Jihlava), která je umístěna cca 200 m severovýchodně od plochy překladiště.

Užitková ani technologická voda v překladišti spotřebovávána nebude.

Dešťové vody odváděny nebudou, budou zasakovány v rámci pozemků jako doposud. Pouze vody z betonovými panely zpevněných ploch, betonové plochy pro vykládku a nájezdové rampy se zasáknou do okolních pozemků.

## 3. SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE (NAPŘÍKLAD SUROVINOVÉ ZDROJE)

### Těžená surovina (SK)

Těženou surovinou jsou zde magmatické horniny, syenit až granodiorit (dále pouze syenit) jihlavského masívu, při západním kontaktu s okolním krystalinikem.

Horniny skalního podloží jsou ve svrchních partiích rozpukané a rozložené ve štěrkovitá, písčitá až jílovitopísčitá eluvia, přecházející v písčitohlinitá deluvia, pokryta hlinitými a hlinitokamenitými sedimenty, místy jsou na prudších svazích vyvinuty balvanité sutě. Dominantními jsou strmé pukliny směm V-Z až VJV-ZSZ (Q systém). Dalšími výraznými jsou pukliny směru SV-JZ (S systém). Jsou téměř svislé a směrově málo variabilní a kopírují zlomové struktury přibyslavské mylonitové zóny. Třetím výrazným puklinovým systémem jsou pukliny směru SZ-JV. Jsou téměř svislé a směrově značně variabilní.

Pokračováním v těžbě bude umožněno hospodárné využití zásob v objemu 1.198.000 $m^3$ (tj. 3.234.600 tun).

- **1 etáž** - 512 m n. m. 112.500 $m^3$
- **2 etáž** - 502 m n. m. 142.500 $m^3$
- **3 etáž** - 484 m n. m. 475.100 $m^3$
- **4 etáž** - 468 m n. m. 467.900 $m^3$

Tyto vytěžitelné zásoby umožní životnost lomu po dobu min. 16 let při max. výši těžby v úrovni 200 kt/rok.

### Ostatní surovinové zdroje

V nadloží suroviny se nevyskytují žádné jiné horniny využitelné v průmyslu.

### Odpady

V rámci sanace a rekultivace nebude provozováno žádné zařízení k využití odpadů, s využitím odpadů se v rámci provozu lomu nepočítá.

## 4. ENERGETICKÉ ZDROJE (NAPŘÍKLAD DRUH, ZDROJ, SPOTŘEBA)

### Elektrická energie

Veškeré stroje pracující v samotném lomu budou poháněny naftovými motory.

Provoz lomu bude zásobován elektrickou energií z nově vybudované kioskové trafostanice v místě bývalé zděné trafostanice. Jedná se o prefabrikovanou, betonovou pochozí trafostanici do 630 KVA. Trafostanice bude osazena jedním olejovým transformátorem o výkonu 630 KVA. Z ní jsou vedeny kabelové rozvody buď přímo nebo přes další rozvaděče k jednotlivým odběrním místům. V úvodní fázi je alternativně počítáno s možností využití generátoru po omezenou dobu, než bude trafostanice zřízena. Elektrická energie bude zavedena do objektů sociálně-administrativního zázemí společnosti. V rámci unimobuněk bude el. energie využívána na svícení, topení ohřevu vody aj. El. energie bude využita i k čerpání vod v rámci provozu na protiprašná opatření a provoz vagonové nakládky.

Spotřeba elektrické energie v lomu bude činit cca 30 tis. kWh ročně.

Překladiště nově elektrifikováno nebude.

### Plyn

Plyn zaveden do lomu ani překladiště není a s plynofikací míst se neuvažuje.

### Mazadla

Oleje budou používány v převodovkách a hydraulice pracovních strojů (ekologický olej – biologicky odbouratelný). Výměnu zajistí specializovaná firma vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (vany pod převodovkou stroje). Výměna olejů a provozních náplní bude prováděna vyškolenými pracovníky firmy v odpovídajících prostorách. Veškerá likvidace použitých olejů bude prováděna autorizovanou firmou s povolením k nakládání s nebezpečnými odpady.

Oleje, vyjeté oleje, plastická maziva a tuky a technický benzín budou umístěny ve skladu olejů a maziv. Sklad olejů a maziv bude krytý, uzavřený, plechový příruční sklad opatřený nepropustnou vanou a nosnými rošty pro záchyt nebezpečných kapalin. Součástí jsou také sorpční materiály a další protihavarijní prostředky.

Celková spotřeba oleje se bude pohybovat kolem 700 l za rok.

### Pohonné hmoty (nafta)

V lomu se motorová nafta bude používat jako palivo pro mechanizaci při skrývkových a těžebních pracích. Doplňování nafty do strojů bude prováděno autocisternou dle potřeby.

V rámci použití mobilních úpravárenských linek bude taktéž spotřebovávána nafta. Využívána bude jednak úpravárenská linka METSO v sestavě (čelisťový drtič, kuželový drtič s dvousítným třídičem, kuželový drtič s jednosítným třídičem, třídič) příp. v sestavě bez kuželového drtiče a jednak linka čelisťového drtiče TEREX FINLAY J-1170. Tyto dvě linky budou provozovány v souběhu i samostatně dle potřeb provozu. Doplňování nafty do strojů bude prováděno autocisternou dle potřeby.

Tankování do strojů (kolový nakladač, dumper, kropička, rypadlo) bude prováděno na manipulační zpevněné ploše v zázemí lomu v jejíž blízkosti budou protihavarijní prostředky.

Nafta bude v lomu skladována v provozním množství (pouze cca 100 – 200 l), a to v odpovídajících prostorách v kanystrech.

Lokomotiva s naftovým motorem bude tankovat mimo prostory kamenolomu.

Níže uvádíme spotřebu strojů v období skrývek, těžby a úpravy suroviny. Zohledněna je i spotřeba lokomotivy pro posun vagónů. V následující tabulce jsou hodnoty na základě dat z jiných lomů těžební společnosti pro max. produkci 200 kt/rok.

Při objemu 200 kt/rok bude jako lomový kámen prodáno cca 20 kt suroviny a cca 180 kt/rok bude upraveno v mobilních úpravárenských sestavách (linkách).

Ročně se předpokládá na sestavě METSO upravit 2/3 produkce drtí, tj. cca 120 kt. U mobilní sestavy METSO bylo stanoveno průměrné hodinové množství suroviny přes primární drtič 250 t/hod. Při úpravě nebudou využity pro celý objem produkce všechny stupně (moduly), ale zapojení sestavy bude přizpůsobeno požadovaným frakcím výrobků. V tabulce je uvedeno reálné zapojení všech modulů při maximálním objemu výroby.

U mobilního drtiče TEREX FINLAY se předpokládá upravit 1/3 produkce drtí, tj. cca 60 kt ročně a průměrná průchodnost drtiče byla stanovena na 200 t/hod.

**Tabulka č. 3: Roční spotřeba nafty při těžbě o max. objemu 200 kt/rok**

| Počet strojů | Stroj | Činnost | Spotřeba nafty | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | l/MTH | MTH/rok | l /rok |
| 1 | Vrtačka | Vrtání | 28 | 320 | 8 960 |
| 1 | Kolový nakladač (pásové rypadlo) | Těžba, obsluha linky, manipulace s rubaninou, nakládka NA a vagonů, skrývky | 18 | 1600 | 28 800 |
| 1 | Kolový nakladač | Obsluha linek, manipulace s výrobky, nakládka vagonů | 15 | 2000 | 30 000 |
| 1 | Autocisterna - kropička | Kropení cest, manipulačních ploch, skládek výrobků aj. | 4 | 150 | 600 |
| 1 | NA (dumper) | Přesuny hmot | 8 | 1600 | 12 800 |
| 1 | Mobilní čelisťový drtič METSO LT106 | Drcení – primární (prům. 250 t/hod) | 30 | 480 | 14 400 |
| | Mobilní kuželový drtič METSO a dvousítný třídič | Drcení – sekundární + třídění dvousítné | 35 | 480 | 16 800 |
| | Mobilní kuželový drtič METSO a jednosítný třídič | Drcení – terciérní + třídění jednosítné | 35 | 250 | 8 750 |
| | Mobilní třídič METSO | Finální třídění | 10 | 250 | 2 500 |
| 1 | Mobilní čelisťový drtič TEREX FINLAY | Drcení – primární (prům. 200 t/hod) | 25 | 300 | 7 500 |
| 1 | *Lokomotiva | Posun vagónů | 120 | 333 | 40 000 |
| **Celkem** | | | | | **171 110** |

***Pozn.:*** *celková úprava suroviny na mobilních sestavách bude 180 kt/rok (120 kt + 60 kt)*

- *u mobilní sestavy METSO se předpokládá upravit 2/3 produkce drtí tj. cca 120 kt ročně. Průměrné hodinové množství suroviny přes primární drtič 250 t/hod. Sekundární drcení a třídění bude prováděno v 90 % (tj. 110 kt/rok, zbytek odhlinění z priméru), terciérní drcení a třídění a finální třídění v 45 % výroby (tj. 55 kt/rok). Minimálně část sestavy bude v provozu 64 směn/rok.*
- *u mobilního drtiče TEREX FINLAY se předpokládá upravit 1/3 produkce drtí tj. 60 kt ročně a průměrná průchodnost drtiče byla stanovena na 200 t/hod. Sestava bude v provozu 40 směn/rok.*
- *plný provoz úpravárenských linek bude cca 7,5 hod během 8. hodinové směny.*

* *Lokomotiva s naftovým motorem bude tankovat mimo prostory kamenolomu.*

Spotřeba nafty se na základě současných dat z jiných lomů investora při dosažení maxim v úrovni 200 kt/rok dá předpokládat v úrovni kolem 171 tis l/rok.

Překladiště Pávov

V rámci překladiště Pávov se motorová nafta bude používat jako palivo pro kolový nakladač sloužící k manipulaci s drtěmi. Konkrétně bude využíván nakladač k přepravě výrobků z výsypové jámy na skládky výrobků a k nakládce na expediční nákladní automobily. Doplňování nafty bude prováděno dle potřeby na zpevněné ploše blízké betonárny společnosti Heidelberg Materials CZ, která je umístěna cca 200 m severovýchodně od plochy překladiště.

V případě, že by na překladišti byla přeložena veškerá produkce z lomu (max. 200 kt/rok), znamenalo by to ročně 1550 motohodin nakladače a 300 motohodin lokomotivy k posunu vagónů.

Reálně bude na překladišti přeložena pouze polovina produkce lomu (100 kt/rok), to by znamenalo ročně 775 motohodin nakladače a 150 motohodin lokomotivy.

Lokomotiva s naftovým motorem bude tankovat mimo prostory překladiště Pávov.

**Tabulka č. 4: Roční spotřeba nafty v překladišti Pávov**

| Počet strojů | Stroj | Činnost | Spotřeba nafty | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | l/MTH | MTH/rok | l /rok |
| 1 | Kolový nakladač | Manipulace s výrobky, odvoz na skládky, nakládka expedičních NA | 15 | 1550 | 23 250 |
| 1 | Lokomotiva | Posun vagónů | 120 | 300 | 36 000 |
| **Celkem** | | | | | **59 250** |

***Pozn.:*** *ve variantě 100 kt/rok by byla spotřeba nafty 29 625 litrů za rok.*

## 5. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Vzhledem k faktu, že prakticky celá zájmová plocha lomu byla již v minulosti skryta a je roztěžena, nevyskytují se zde žádné původní biotopy.

Přírodní biotopy jsou dle (www.aopkcr.maps.arcgis.com) v zájmové ploše těžby popsané na výměře 0,11 ha:

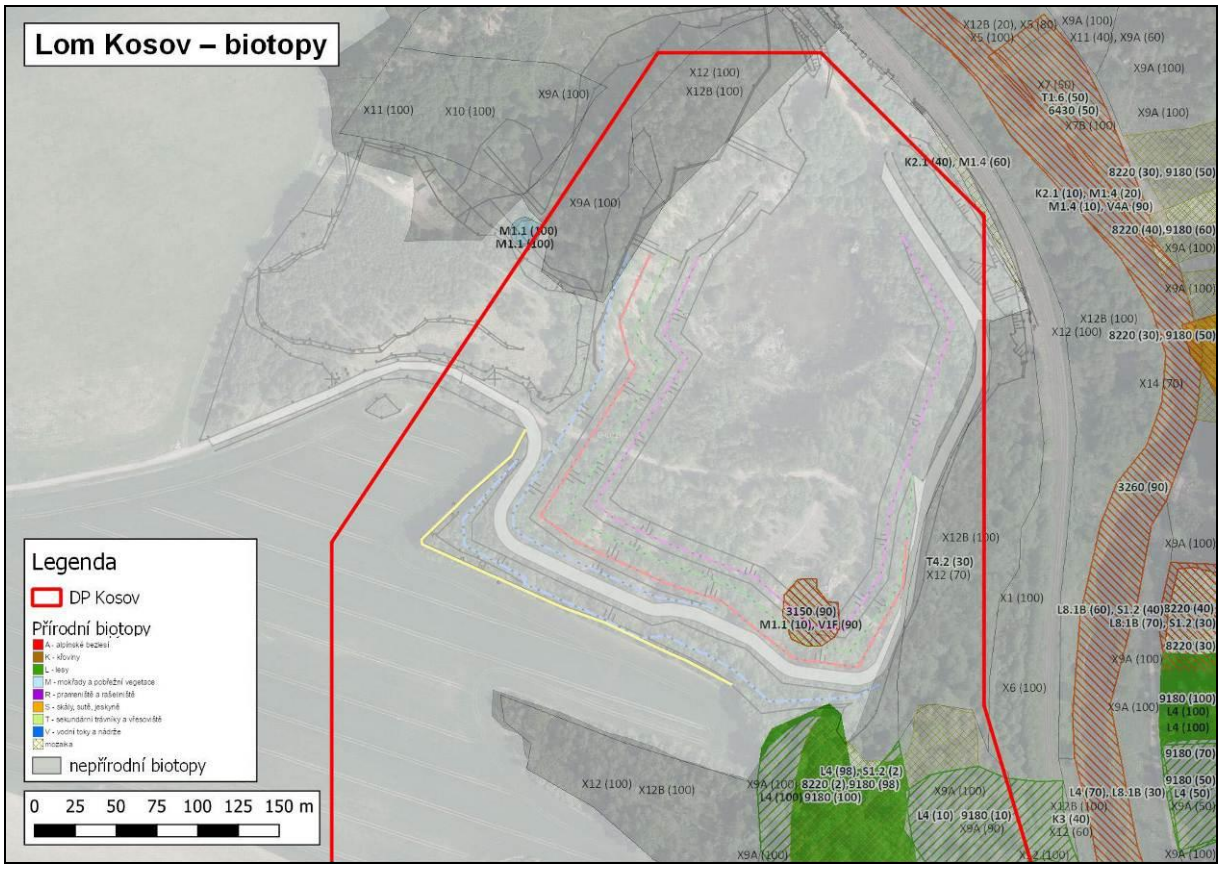
- M1.1 (10) Rákosiny eutrofních stojatých vod
- V1F (90) Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez druhů charakteristických pro V1A-V1E.

Mimo zájmovou plochu těžby, a to jižně od lomu je popsán přírodní biotop L4 (100) Suťové lesy, západně pak na ploše 0,02 ha přírodní biotop M1.1 (10) Rákosiny eutrofních stojatých vod, severně je L5.1 (100) Květnaté bučiny a východně je tok řeky Jihlavy M1.4 (10) Říční rákosiny a V4A (90) Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofytů.

Po obvodu lomu jsou popsány biotopy nepřírodní, které byly silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem:

- X6 (100) Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
- X9A (100) Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami aj.
- X12B (100) Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty

**Obrázek č. 6: Lom Kosov – biotopy**



V lomu zčásti proběhly rekultivační práce, na většině plochy probíhala od přerušení těžby přirozená sukcese. V severní části lomu vznikly těžbou etáže a na dně se nachází plošně rozsáhlejší mělká vodní plocha. V jižní části se nachází další menší vodní plocha. Výsledkem těžby je mozaika stanovišť - mělké vodní plochy, strmé skalní stěny, krátkostébelné trávníky, zapojené porosty dřevin aj. Svahy údolí v okolí lomu pokrývají lesní porosty tvořené jehličnatými hospodářskými lesy i zachovalejšími porosty přirozeného charakteru (suťové lesy, bučiny). Nad horní hranu lomu nad údolím navazují zemědělské plochy – pole a louky.

Náletem vzniklé porosty dřevin (druhotný les) nejsou cenností nijak výjimečné. Vodní plochy s mokřady jsou plochami s mnohem větší biologickou rozmanitostí a cenností.

Konkrétní nalezené druhy živočichů jsou uvedeny v přílohách 3.1 a 3.2, nalezené druhy rostlin pak uvádí příloha 3.3 této dokumentace. Dále jsou údaje o rostlinách a živočiších vyskytujících se v zájmovém území uvedeny v kapitolách C.II.6. a C.II.7.

V rámci biologického průzkumu (Masopustová A., 2025) byly zaznamenány v zájmového území následující biotopy.

Ve sledovaném území na lokalitě A byl zaznamenám především výskyt méně kvalitních, spíše ruderalizovaných a méně vyhraněných biotopů. Lesy tvoří především nevyhraněné porosty náletových dřevin X12, které zarůstají okolí vlastních lomů místy s výsadbami borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a dalších. Vzácnější je ruderalizovaná sušší olšina L2.2. Svahy lomů tvoří téměř kolmé skalní stěny, místy výchozy a rovinaté terasy s nálety pionýrských dřevin X12 a nevyhraněnou skalní vegetací S1.2. Dna vlastních lomů jsou zatopená s biotopem vodních ploch s makrofytní vegetací V1F. Ve velkém lomu se také vyvinula vegetace rákosin M1.1 s rákosem obecným (*Phragmites australis*). Pod menším horním lomem se nachází fragment lesního prameniště R1.4 silně zarůstající náletovými dřevinami. Na ostatních plochách se nachází nevyhraněná luční vegetace, silně zarůstající třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*) s řadou lučních druhů, která byla hodnocena jako ruderální bylinná vegetace X7. Jako ruderální bylinná vegetace X7 byly hodnoceny i porosty v depresi v dílčí ploše 2.

| Biotop | Dílčí plocha |
|---|---|
| V1F – vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních vod - ostatní | 6, 8 |
| M1.1 – rákosiny eutrofních stojatých vod | 8, 11 |
| R1.4 – lesní prameniště bez tvorby pěnovců | 10 |
| L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy | 9 |
| S1.2 – štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin | 5, 7 |
| X7 – ruderální bylinná vegetace mimo sídla | 1, 2, 4 |
| X12 – nálety pionýrských dřevin | 3, 5, 7 |

**Obrázek č. 7: Mapa biotopů (lokalita A)**




Legenda

Kosov A

Kosov biotopy

L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy
M1.1 – rákosiny eutrofních stojatých vod
R1.4 – lesní prameniště bez tvorby pěnovců
S1.2 – vegetace silikátových skal + X12 – nálety pionýrských dřevin
V1F – vegetace eutrofních a mezotrofních vod
V1F – vegetace eutrofních a mezotrofních vod + M1.1 – rákosiny eutrofních stojatých vod
X12 – nálety pionýrských dřevin
X7 – ruderální bylinná vegetace mimo sídla

Obecně kamenolom navyšuje lokální diverzitu druhů i ekosystémů, a to zejména v důsledku těžební činnosti, díky níž vznikají odhalené skalní stěny, suťová pole, vysýchavá a slunná stanoviště, ale i zastíněné, vlhké či zatopené partie zejména ve dně lomu. V souvislosti se záměrem sice dojde k likvidaci stávajících biotopů, ale zároveň v důsledku těžby a následné rekultivace vzniknou nové plochy nejrůznějšího charakteru pro rozvoj flóry a fauny. Směřování a rychlost vývoje jednotlivých stanovišť napovídá dnešní stav.

Lze předpokládat oživení prostoru celou řadou rostlinných a živočišných druhů, kdy stejně jako dnes i budoucnu v rámci rekultivace lomu dojde k osídlení zvláště chráněnými nebo přírodovědecky cennými druhy rostlin a živočichů.

Překladiště Pávov

Plocha překladiště je biologicky zcela nerozmanitá, překládková činnost zde již probíhá.

## 6. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Lom Kosov

Expedice lomového kamene i drceného kameniva bude realizována výhradně po železnici, a to po železniční trati č. 240 z Brna do Jihlavy.

Společnost Heidelberg Materials CZ, a.s. realizuje investiční akci obnovení provozu stávající vlečky pro kamenolom. Jedná se o modernizaci železniční vlečky spočívající ve výměně kolejového lože, instalaci nových pražců s vyšší třídou zatížení (únosnosti) a výměně kolejnic včetně modernizace výhybek a doplnění koncových zaráželdel a osvětlení vlečkové koleje. Celková délka vlečky k modernizaci je cca 730 m. Modernizací vlečkové koleje bude zajištěna možnost přistavit k nakládce ucelenou vlakovou soupravu o min. 10 vozech pro zajištění expedice kameniva z lomu Kosov.

Dále investiční akce zahrnuje modernizaci původního nakládacího místa na vagony spočívající ve vybudování nové opěrné železobetonové stěny ve tvaru U, kterou bude obestavěna existující, avšak již nevyhovující původní betonová opěrná stěna u vlečkové koleje. Nová stěna bude tvaru U v provedení z armovaného betonu, na jejímž vrcholu bude provedena betonová armovaná deska sloužící jako nájezd pro nakladač. Šířka opěrné sestavy tvaru U bude cca 6,2 m, výška cca 6,0 m a délka stěn kolmých na svah u vlečkové koleje bude proměnná od cca 4,0 m v založení stavby po 9,0 m pod horní nájezdovou deskou. Rozměry betonové nájezdné desky tedy budou cca 9,0 x 6,2 m a tloušťka desky cca 800 mm.

Do betonové desky nad opěrnou stěnou tvaru U bude při realizaci vetknut ocelový rošt z nosných profilů, které budou vyčnívat nad vlečkovou kolej a na které bude poté instalována ocelová násypka rozměru cca 5,5 x 3,1 x 3,1 m (š x v x d). Tato násypka bude sloužit pro usměrnění toku materiálu (drcené kamenivo) do vagonů přistavených na vlečkové koleji. Stěna a násypka jsou navrženy tak, aby jejich umístění nezasahovalo do průjezdného profilu vlečkové koleje a aby byl vhodně usměrněn tok kameniva a zajištěna bezproblémová nakládka vagonů. Po realizaci záměru bude možno nakládat vagony skrze modernizované nakládací místo jak pomocí nakladače, tak pomocí sklopného nákladního vozidla. Tím bude zajištěna možnost bezproblémově expedovat kamenivo z lomu Kosov po železnici.

Realizace záměru předpokládá tedy dopravu výrobků výhradně po železnici. Oproti provozu v minulosti nebude žádná doprava výrobků prováděna automobilovou dopravou po stávající veřejné síti komunikací. Veškeré drcené kamenivo i lomový kámen se bude expedovat po železnici vlakovou soupravu o min. 10 vozech (50 t/vůz).

Při 250 dnech expedice v roce bude v průměru denní expedice 800 t výrobků. Předpokládá se vypravit 2 x týdně 1 vlaková souprava denně o 10 vagónech a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy za den o 10 vagónech. Pokud nebude výroba v lomu dosahovat maxim, bude nižší i intenzita expedice výrobků po železnici.

Expedice bude probíhat ze 100 % ve směru do Jihlavy. Část výrobků bude přepravována přímo z železničního seřadiště zákazníkům. Část výrobků bude expedována na překladiště Pávov.

Stávající intenzita dopravy na železniční trati 240 Brno – Jihlava (úsek Luka nad Jihlavou – Malý Beranov) je ve výši 38 vlaků za den (z toho 5 vlaků v noci).

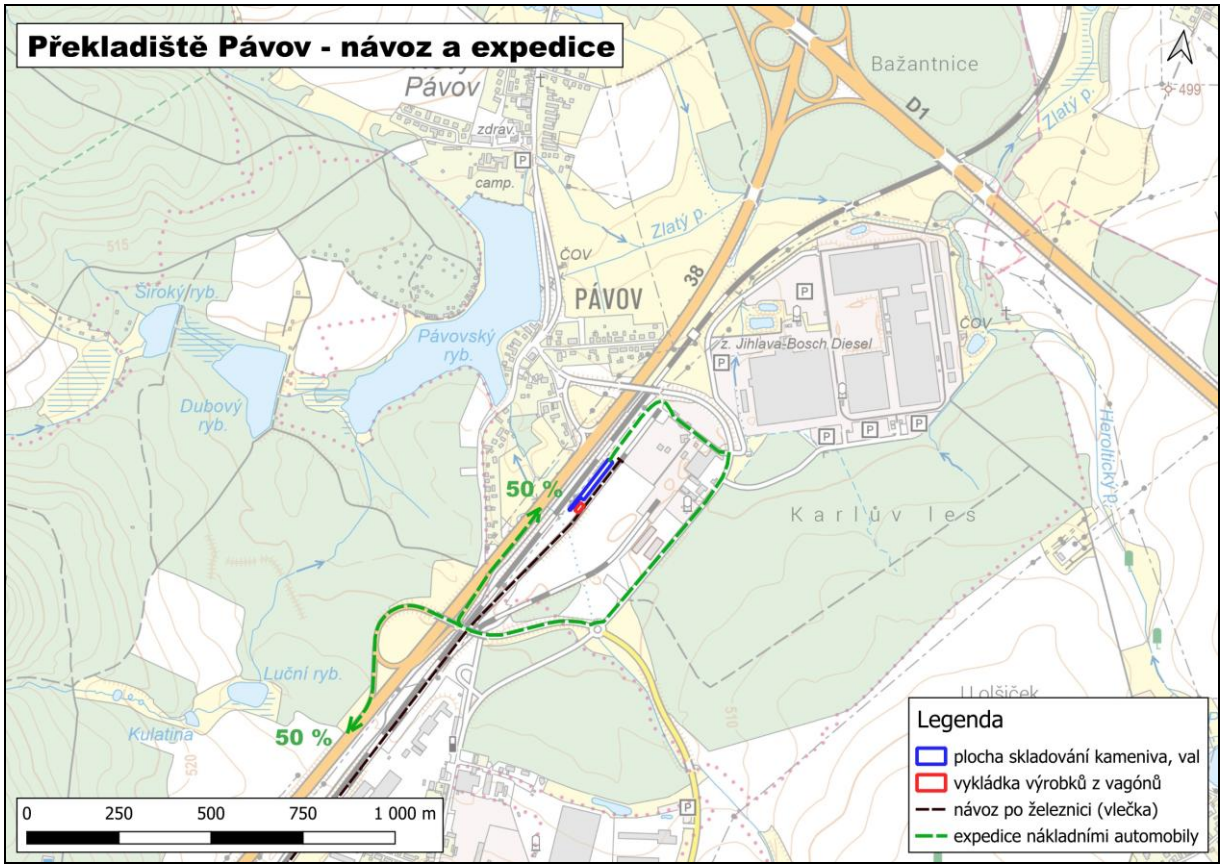
Po příjezdové cestě k lomu budou přijíždět pouze řádově jednotky osobních automobilů za den. Pravidelně půjde o 3 zaměstnance kamenolomu v jedné směně. V době úpravy suroviny (64 + 40 směn za rok) půjde o 2 – 4 pracovníky obsluhy úpravárenské linky. Dle potřeby budou lom navštěvovat OA subdodavatelů služeb.

Překladiště Pávov

Návoz drtí a expedice drtí z překladiště bude výhradně v pracovní dny (cca 250 dnů v roce). O sobotách, nedělích a o svátcích provozováno překladiště nebude.

- návoz drtí z lomu Kosov přes Jihlavu až do překladiště Pávov bude probíhat výhradně po železnici. Příjezd do překladiště zajistí stávající fungující železniční vlečka odbočkou z železniční tratě 225 Veselí nad Lužnicí – Havlíčkův Brod. V úseku Jihlava – Jihlava Bosch Diesel je stávající intenzita dopravy na trati je ve výši 46 vlaků za den (z toho 4 vlaky v noci). K dopravě drtí budou využity 4nápravové výsypné železniční vozy s nosností 50 tun. Vyvolaná intenzita dopravy bude nízká - návoz drtí znamená v průměru 1 - 2 vlaky denně. V případě 2 souprav denně přijede 1. vlak cca v 9:30 a 2. vlak cca v 16:30.
- expedice drtí z překladiště bude zajištěna výhradně nákladními automobily s tonáží v průměru 25 tun (půjde především o soupravy NA 28 – 32 t, příp. solo NA 18 t). Expedice výrobků bude probíhat v době od 6:00 do 16:30. Veškerá nákladní automobilová doprava bude směřovat na silnici I/38 a dále po ní buď směrem na sever k dálnici D1 (cca 50 %) nebo na jih k Jihlavě (cca 50 %). K dálničnímu přivaděči I/38 vede trasa zcela mimo chráněnou zástavbu.

**Obrázek č. 8: Překladiště Pávov – návoz a expedice drtí**




Reálně bude provoz v rámci překladiště Pávov ve výši 100 kt/rok, což odpovídá variantě prům. (100 kt/rok). V rámci této varianty by byla polovina výrobků přepravena po železnici přímo spotřebitelům do místa určení bez potřeby překládky na nákladní automobily.

Aby byl však posouzen teoreticky nejnepříznivější stav, je posouzena i varianta max. (200 kt/rok), kdy by byla přeložena v rámci překladiště Pávov na nákladní automobily celá produkce lomu Kosov.

- Návoz drtí po železnici
  - při variantě prům. (100 kt/rok)

V rámci překladiště budou týdně v průměru přijaty 4 vlakové soupravy o cca 10 vagónech, max. však 1 vlaková souprava denně. Denně to znamená příjem max. 500 t. V jednom dni v týdnu (obvykle v pátek) návoz po železnici neproběhne.

  - při variantě max. (200 kt/rok)

V rámci překladiště bude týdně přijato v průměru 8 vlakových soupravy o cca 10 vagónech, max. však 2 vlakové soupravy denně. 2 x týdně bude přijata 1 vlaková souprava denně a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy. Denně to znamená maximálně přijmout max. 1000 t.

- Expedice drtí nákladní automobilovou dopravou
  - při variantě prům. (100 kt/rok)

V průměru bude denně expedováno 400 tun výrobků. Toto množství bude v průměru odvezeno 16 NA za den (32 jízd NA za den). Při rozpočítání do denní doby, tj. v průměru 1 NA za hodinu (2 jízdy NA za hod).

Při rozpočítání do provozní doby expedice (6:00 – 16:30), tj. cca 1,5 NA za hodinu (cca 3 jízdy NA za hod).

  - při variantě max. (200 kt/rok)

V průměru bude denně expedováno 800 tun výrobků. Toto množství bude v průměru odvezeno 32 NA za den (64 jízd NA za den). Při rozpočítání do denní doby, tj. v průměru 2 NA za hodinu (4 jízdy NA za hod).

Při rozpočítání do provozní doby expedice (6:00 – 16:30), tj. cca 3 NA za hodinu (cca 6 jízd NA za hod).

# III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

## 1. ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ (NAPŘÍKLAD PŘEHLED ZDROJŮ ZNEČIŠŤOVÁNÍ, DRUH A MNOŽSTVÍ EMITOVANÝCH ZNEČISŤUJÍCÍCH LÁTEK, ZPŮSOBY A ÚČINNOST ZACHYCOVÁNÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK)

### ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

Kamenolom Kosov

### Zařazení zdroje

V příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou uvedeny vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, kamenolom Kosov bude zařazen pod: *kód 5.11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv, nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o projektované kapacitě vyšší než 25 $m^3$/den.*

Maximální kapacita výroby kamenolomu Kosov z hlediska ochrany ovzduší, o jejíž povolení bude Krajský úřad Kraje Vysočina žádán, bude 200.000 t/rok.

### Přehled zdrojů znečišťování

Bodové zdroje emisí

Za bodové zdroje se z hlediska rozptylu emisí považují zejména komíny a výduchy, jejichž rozměr je zanedbatelný oproti vzdálenostem, ve kterých se počítá znečištění ovzduší. Bodové zdroje v rámci lomu Kosov provozovány nebudou.

Plošné zdroje emisí

Plošnými zdroji budou plochy, na kterých je prováděna skrývka a těžba suroviny, vč. manipulace s materiály. Půjde zejména o vrtací práce, nakládku rubaniny, úpravu suroviny drcením a tříděním na mobilních linkách, deponování výrobků v zemních skládkách, nakládku do železničních vagónů a posun vagónů lokomotivou. Konkrétní popis plošných zdrojů emisí, emisní faktory a vypočtené emise uvádí Rozptylová studie (Kočová J., 2025), jež je přílohou č. 2.1 této dokumentace.

Liniové zdroje emisí

Liniovými zdroji emisí jsou přepravní prostředky pohybující se v daných trasách v rámci areálu lomu a expediční doprava výrobků příp. související obsluha lomu (osobní automobily zaměstnanců a dodavatelů služeb aj.). Půjde o lomové komunikace (vybrané úseky) využívané k přepravě výrobků k vagónové nakládce pomocí nákladních automobilů event. kolových nakladačů, vč. resuspenze prachu.

Konkrétní popis liniových zdrojů emisí, emisní faktory a vypočtené emise z jednotlivých zdrojů jsou konkrétně uvedeny v Rozptylové studii (Kočová J., 2025).

Zařízení k omezování emisí TZL při úpravě suroviny na technologických linkách jsou skrápěcí/mlžící zařízení. Vodní systémy omezování emisí nejsou používány v případě vysoké vlhkosti zpracovávaného materiálu nebo v případě deštivého/vlhkého počasí. V případě venkovních teplot pod bodem mrazu, kdy hrozí zamrzání vodního systému, provede obsluha linky náhradní opatření k omezování emisí TZL (např. snížení výkonu linky, snížení rychlosti pohybu materiálu na dopravnících). Pokud nejsou náhradní opatření ke snižování emisí dostatečně účinná,

je provoz zařízení zastaven. Konkrétní protiprašná opatření na jednotlivých modulech jsou uvedena v kapitole B.I.6. Úprava suroviny.

## Referenční body

Výpočet příspěvků imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek v Rozptylové studii (Kočová J., 2025) byl proveden v husté geometrické síti referenčních bodů a ve vybraných 11 výpočtových bodech mimo pravidelnou síť. Výpočet v síti RB byl proveden pro výšku 1,5 metru nad terénem (přibližná výška dýchací zóny člověka). Pro 11 výpočtových bodů mimo síť byly zvoleny nejbližší obytné objekty okolo hodnoceného záměru (viz. níže).

**Obrázek č. 9: Umístění 11 výpočtových bodů v leteckém snímku**




**Tabulka č. 5: Souřadnice 11 výpočtových bodů mimo síť**

| Bod | Charakteristika | x [m] | y [m] | z [m] | h [m] |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Rodinný dům, č.p. 16, Bradlo | -664691 | -1131027 | 491 | 4 |
| 2 | Rodinný dům, č.p. 13, Bradlo | -664643 | -1130987 | 492 | 3 |
| 3 | Rodinný dům, č.p. 19, Bradlo | -664569 | -1131089 | 500 | 4 |
| 4 | Rodinný dům, č.p. 20, Bradlo | -664414 | -1131127 | 518 | 6 |
| 5 | Stavba pro rodin. rekreaci, č.e. 1, Bradlo | -664609 | -1131411 | 466 | 3 |
| 6 | Stavba pro rodinnou rekreaci, č.e. 4, Malý Beranov | -665115 | -1130874 | 478 | 6 |
| 7 | Rodinný dům, č.p. 20, Kosov | -665480 | -1130846 | 470 | 2 |
| 8 | Rodinný dům, č.p. 51, Kosov | -665912 | -1131427 | 538 | 2 |
| 9 | Rodinný dům, č.p. 22, Kosov | -665863 | -1131668 | 546 | 4 |
| 10 | Stavba pro rodin. rekreaci, č.e. 118, Bradlo | -664598 | -1131785 | 467 | 2 |
| 11 | Stavba pro rodin. rekreaci, č.e. 3, Bradlo | -664563 | -1131915 | 468 | 2 |

***Pozn.:*** *souřadnice „z“ představuje nadmořskou výšku výpočtového bodu a parametr „h“ označuje uvažovanou výšku nad terénem.*

Překladiště Pávov

**Zařazení zdroje**

V příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou uvedeny vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Celá plocha, která je pro skladování kameniva určená, je menší něž 3 000 $m^2$ a hodnocený záměr bude zřejmě zařazen jako stacionární zdroj neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod *kódem 12.1. „Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování na otevřených plochách jinde neuvedené s celkovou projektovanou plochou deponií 3 000 $m^2$ a více s výjimkou staveniš*ť“.

**Přehled zdrojů znečišťování**

Bodové zdroje emisí

Bodové zdroje v rámci překladiště Pávov provozovány nejsou a ani nebudou.

Plošné zdroje emisí

Plošnými zdroji emisí je plocha překladiště rozdělená na 8 plošných zdrojů, na kterých je prováděna manipulace s kamenivem. Jde o:

- vykládku kameniva z vagónů do vykládací jámy
- nakládku kameniva z vykládací jámy na nakladač
- vykládku kameniva na podélnou skládku
- nakládku kameniva na nakladač
- vykládku kameniva do expedičních NA
- spalování motorové nafty v nakladači
- spalování motorové nafty při volnoběhu NA během nakládky na expediční NA
- spalování motorové nafty v lokomotivě.

Konkrétní popis plošných zdrojů emisí, emisní faktory a vypočtené emise uvádí Rozptylová studie (Kočová J., 2026), jež je přílohou č. 2.2 této dokumentace.

Liniové zdroje emisí

Liniovými zdroji emisí jsou komunikace používané k expedici kameniva z překladiště (záměr) a dovozu kameniva z lomu Bílý Kámen.

Konkrétní popis liniových zdrojů emisí, emisní faktory a vypočtené emise z jednotlivých zdrojů jsou konkrétně uvedeny v Rozptylové studii (Kočová J., 2026).

**Referenční body**

V Rozptylové studii (Kočová J., 2026) byl výpočet příspěvků imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek proveden v husté geometrické síti referenčních bodů. Výpočet v síti referenčních bodů byl proveden pro výšku 1,5 metru nad terénem (přibližná výška dýchací zóny člověka).

Výpočet rozptylové studie byl dále proveden ve vybraných výpočtových bodech mimo pravidelnou síť. Pro 11 výpočtových bodů mimo síť byly zvoleny nejbližší nebo nejvíce exponované obytné objekty okolo hodnoceného záměru (viz. níže).

**Obrázek č. 10: Zakreslení vybraných výpočtových bodů mimo pravidelnou síť**




**Tabulka č. 6: Souřadnice výpočtových bodů mimo síť**

| Bod | Způsob využití, č.p., kú | x [m] | y [m] | z [m] | h [m] |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | rodinný dům, č.p. 1, Pávov | -667737 | -1125531 | 506 | 4 |
| 2 | rodinný dům, č.p. 2, Pávov | -667741 | -1125500 | 508 | 4 |
| 3 | rodinný dům, č.p. 4, Pávov | -667741 | -1125427 | 505 | 4 |
| 4 | rodinný dům, č.p. 161, Pávov | -667724 | -1125324 | 499 | 3 |
| 5 | rodinný dům, č.p. 115, Pávov | -667527 | -1125257 | 496 | 5 |
| 6 | rodinný dům, č.p. 167, Pávov | -667530 | -1125238 | 496 | 4 |
| 7 | rodinný dům, č.p. 20, Pávov | -667553 | -1125207 | 497 | 5 |
| 8 | rodinný dům, č.p. 19, Pávov | -667560 | -1125181 | 497 | 5 |
| 9 | rodinný dům, č.p. 101, Pávov | -667585 | -1125192 | 497 | 6 |
| 10 | rodinný dům, č.p. 10, Pávov | -667713 | -1125255 | 497 | 5 |
| 11 | rodinný dům, č.p. 32, Pávov | -667295 | -1125020 | 493 | 5 |

***Pozn.:*** *souřadnice „z“ představuje nadmořskou výšku výpočtového bodu a parametr „h“ označuje uvažovanou výšku nad terénem.*

**Skleníkové plyny**

Kamenolom Kosov

V rámci hodnocení záměru na změnu klimatu je přímým producentem skleníkových plynů ($CO_2$) mechanizace provozovaná v kamenolomu. Nepřímé emise produkuje výroba el. energie, spotřebovávaná linkou na úpravu suroviny (stacionární příp. mobilní) a dalšími drobnými zdroji v lomu a v zázemí lomu. Záměr je závislý na odbytu vyrobených výroků. Realizace záměru generuje tedy zdroje skleníkových plynů. Pokud nastane nedostatek zdrojů suroviny pro odběratele v dostupné vzdálenosti, bude nutné jejich dovážení ze vzdálenějších zdrojů, což generuje vyšší produkci skleníkových plynů v důsledku delších přepravních tras. Proto lze považovat zajištění nabídky výrobků v regionu za pozitivní fakt.

Orientační přepočet nepřímých emisí $CO_2$ (generovaných při samotné výrobě el. energie mimo vlastní záměr) lze provést např. s použitím odhadu celkové roční spotřeby PHM a el. energie a emisních faktorů dle aktualizace Směrnice o emisích znečišťujících látek znečišťujících ovzduší European Environment Agency (EEA) z roku 2016. V případě strojů na el. energii lze pro jednoduchost vycházet např. z všeobecného emisního faktoru pro el. energii dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku. Ten však vychází výrazně vyšší, než např. zatím poslední zjištěné, ale již poměrně zastaralé statistické údaje EEA o emisích $CO_2$ z výroby el. energie v ČR z roku 2009. Přehled emisí $CO_2$ stávajícího provozu ze spotřeby PHM a nepřímých emisí $CO_2$ ze spotřebovávané el. energie uvádí následující tabulka.

**Tabulka č. 7: Orientační přepočet emisí $CO_2$ ze spotřeby PHM a el. energie v lomu**

| Varianta technologické linky | Spotřeba | Emisní faktor | Emise $CO_2$ |
|---|---|---|---|
| Stroje spalující naftu pracující v kamenolomu (diesel) | 135 tis. l/rok | 3160 kg $CO_2$/t[1)] | 363 t $CO_2$/rok |
| Spotřeba el. energie v rámci zázemí lomu a spotřeba z čerpání důlních vod | 30 MWh/rok* | 281 kg $CO_2$/GJ[2)] | 30,35 t $CO_2$/rok* |
| | | cca 630 g $CO_2$/kWh[3)] | 18,9 t $CO_2$/rok* |

***Vysvětlivky:***

*1) Emisní faktor dle Směrnice o emisích znečišťujících látek znečišťujících ovzduší European Environment Agency (EEA) z roku 2016.*

*2) Emisní faktor dle Vyhlášky MPO č. 480/2012 Sb.*

*3) Dle statistických údajů o emisích $CO_2$ z výroby el. energie na kWh v České republice v roce 2009 dle EEA.*

** Jedná se o nepřímé emise $CO_2$ ze spotřebovávané el. energie (se zahrnutím čerpání důlních vod)*

Překladiště Pávov

V rámci hodnocení záměru na změnu klimatu je přímým producentem skleníkových plynů ($CO_2$) mechanizace provozovaná v překladišti (nakladač). Dále jsou to přepravní prostředky (lokomotiva, NA aj.).

**Tabulka č. 8: Orientační přepočet emisí $CO_2$ ze spotřeby PHM v překladišti**

| Varianta technologické linky | Spotřeba | Emisní faktor | Emise $CO_2$ |
|---|---|---|---|
| Stroje spalující naftu pracující v překladišti (diesel) | 59,25 tis. l/rok | 3160 kg $CO_2$/t[1)] | 159 t $CO_2$/rok |

***Vysvětlivky:***

*1) Emisní faktor dle Směrnice o emisích znečišťujících látek znečišťujících ovzduší European Environment Agency (EEA) z roku 2016.*

## 2. ODPADNÍ VODY (NAPŘÍKLAD PŘEHLED ZDROJŮ ODPADNÍCH VOD, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD A MÍSTO VYPOUŠTĚNÍ, VYPOUŠTĚNÉ ZNEČIŠTĚNÍ, ČISTICÍ ZAŘÍZENÍ A JEJICH ÚČINNOST)

Kamenolom Kosov

### Odpadní vody typu městských odpadních vod (splaškové vody)

Odpadní vody typu městských odpadních vod budou vznikat pouze v rámci sociálního zařízení v unimobuňkách. Zařízení budou trvale využívat 3 zaměstnanci lomu a dále nárazově 4 zaměstnanci v době úpravy suroviny na mobilních linkách, kteří zde budou pracovat po nezbytně utnou dobu (2 zaměstnanci po dobu 40 dnů/rok a 2 zaměstnanci po 64 dnů/rok). Sociální zázemí (unimobuňky) bude napojeno na dostatečně kapacitní nepropustnou jímku (cca 10 $m^3$), která bude dle potřeby odvážena na ČOV. Odvoz bude probíhat na základě smlouvy. V důsledku záměru se předpokládá produkce těchto vod max. do 160 $m^3$/rok (reálně však do 40 $m^3$/rok), jímka se bude vyvážet přibližně 4x ročně.

### Odpadní vody (technologické)

Záměr nepředstavuje zdroj průmyslových odpadních vod. Pro technologické účely bude používaná voda pro omezení prašnosti na mobilních linkách na úpravu suroviny (skrápění). Tato voda po použití volně infiltruje do terénu, případně se odpaří z povrchu nebo ze suroviny.

### Dešťové vody

Dešťové vody, které budou vnikat do prostoru lomu, budou tedy dle definice horního zákona přispívat k produkci důlních vod (viz. níže).

Dešťové vody z unimobuněk (sociálně-administrativního zázemí) budou zasakovány v místě.

Dešťové vody ze zpevněných části areálu budou gravitačně svedeny do okolního nezpevněného terénu a budou zasakovány.

Vody z ostatních nezpevněných ploch se budou jednak odpařovat a jednak zasakovat do podloží.

### Důlní vody

Důlními vodami jsou dle ustanovení § 40 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, všechny podzemní, povrchové a srážkové vody, které vnikly do hlubinných nebo povrchových důlních prostorů bez ohledu na to, zda se tak stalo průsakem nebo gravitací z nadloží, podloží nebo boku nebo prostým vtékáním srážkové vody, a to až do jejich spojení s jinými stálými povrchovými nebo podzemními vodami. Organizace je ze zákona při hornické činnosti oprávněna bezplatně užívat důlní vody pro vlastní potřebu a může je odvádět i přes cizí pozemky a vypouštět do povrchových vod způsobem a za podmínek stanovených vodohospodářským orgánem a orgány hygienické služby.

V současné době nejsou žádné důlní vody aktivně čerpány a lom je přirozeně gravitačně odvodňován. Ve dně stávajícího lomu v úrovni cca 467,5 - 468 m n. m. je těžební báze částečně zatopena vodou, která v případě vysokého stavu vody gravitačně odtéká přes sběrnou a sedimentační jímku do řeky Jihlavy. Na horní těžební bázi (na části plata 1. etáže v úrovni 510,6 - 512 m n. m.) byla vytvořena vodní nádrž navršením bezpečnostní hráze. Přepadová voda je propustkem zaústěna do otevřeného povrchového kanálku a je sváděna podél přístupové komunikace na spodní těžební bázi. Přítoky vody z horní báze i ze spodní těžební

báze jsou svedeny do sběrné jímky na dně lomu a odtud zaústěny do kanalizační vpusti. Z ní jsou dále vedeny do sedimentační jímky a volně vypouštěny do řeky Jihlavy.

Při pokračování těžby předpokládáme zastižení jen slabě zvodněných hornin. Přítoky lze v zahloubení předpokládat především od Z a JZZ. Přítoky vod do zahloubení budou pocházet zejména z atmosférických srážek, spadlých na plochu lomu a částečně z puklinově porušeného skalního podloží v jeho okolí.

Režim proudění podzemních vod se kolem plánovaného lomu oproti současnému stavu, jen mírně změní, rozšířením dosahu vlivu čerpání směrem k Z a JZ. Zahloubení lomu se bude rozšiřovat do vzdálenosti vyšších desítek metrů od okraje lomu, do území, kde se nenachází žádné využívané jímací objekty podzemní vody (Koroš I., 2025).

Při budoucí těžbě bude třeba aktivně důlní vody z lomu odvádět. Odvodnění lomu bude prováděno tak, že důlní vody budou na nejnižším místě dna lomu jímány do čerpací (sběrné) jímky a odtud do retenční (příp. usazovací) nádrže. Část důlních vod z retenční nádrže v objemu cca 1,8 tis l/rok bude využívána pro provozní účely (skrápění, mlžení, mytí).

V závislosti na roční srážce a výši specifického odtoku, by se podzemní odtok v prostoru lomu měl pohybovat mezi 1,1 a 1,65 l/s. To by však platilo při značném zahloubení lomu a využití veškerého podzemního odtoku z daného povodí. Vzhledem k projektovanému zahloubení lomu bude dle Hydrogeologického posouzení (Koroš I., 2025) skutečné množství přítoků důlních vod nižší, než vypočtených 1,1-1,65 l/s.

Nespotřebovaná důlní voda bude vypouštěna mimo lom (do řeky Jihlavy), a to způsobem a za podmínek, které stanovil Krajský úřad Kraje Vysočina - vodoprávní úřad rozhodnutím (ze dne 5.3.2025 č.j.: KUJI 22214/2025, sp. zn.: OŽPZ 275/2025 Pa-11) s nabytím právní moci dne 21.3.2025 s platností do 31.3.2035 s podmínkami zahrnující limity kvantitativní: $Q_{prům}$. 0,2 l/s, $Q_{max}$ 10 l/s, $Q_{měs}$ 3 000 $m^3$/měs a $Q_{rok}$ 20 000 $m^3$/rok, s kvalitativními podmínkami: NL=40 mg/l (m), C10-40 = 1,5 mg/l s četností odběru vzorků akreditovanou laboratoří 2x ročně bodovým vzorkem odebraným v místě výustě hadice do nově zrekonstruovaného železničního propustku. Přesný objem čerpaných vypouštěných důlních vod bude stanoven na základě hodin čerpání a výkonu čerpadla. V případě přiblížení se stanoveným limitům bude vodoprávní úřad požádán o jejich zvýšení.

Po ukončení těžby dojde k přerušení čerpání důlních vod. Dojde k zaplavení vytěženého prostoru a k vytvoření vodních ploch v souladu s plánem sanace a rekultivace.

Překladiště Pávov

V souvislosti s provozem překladiště nedojde oproti současnosti k žádným změnám při nakládání s vodami. Nebude zde probíhat produkce splaškových ani technologických vod.

Jedinou změnou je plocha zpevněná betonovými panely, betonová plocha pro vykládku a nájezdová rampa. Zde budou dešťové vody odváděny do okolních nezpevněných ploch nebo se zasáknou či odpaří.

## 3. ODPADY (NAPŘÍKLAD PŘEHLED ZDROJŮ ODPADŮ, KATEGORIZACE A MNOŽSTVÍ ODPADŮ, ZPŮSOBY NAKLÁDÁNÍ S ODPADY)

Kamenolom Kosov

### Odpady vznikající při hornické činnosti

Zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech se vztahuje na nakládání s těžebním odpadem (§ 2 odst. 2) písm. b). Zvláštním právním předpisem je v tomto případě zákon č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem.

Dle zákona č. 157/2009 Sb. se rozumí těžebním odpadem odpad, kterého se provozovatel zbavuje nebo má úmysl nebo povinnost se ho zbavit, a který vzniká při ložiskovém průzkumu, těžbě, úpravě nebo při skladování nerostů a který podle zákona o odpadech náleží mezi odpad z těžby nebo úpravy nerostů.

V případě těžby kamene v lomu Kosov se předpokládá komerční využití prakticky veškeré suroviny. Žádný vytěžený materiál nebude z lomu odvážen jako odpad. Veškeré nehumózní (skrývkové, výklizové) hmoty příp. neprodejné frakce po úpravě suroviny budou prodány jako zásypový materiál nebo využity v lomu v rámci technické rekultivace.

### Odpady vznikající při provozu lomu a obslužných činnostech

Běžným provozem sociálního a administrativního zázemí bude vznikat menší množství odpadů především skupiny 20 (komunální odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů včetně složek z odděleného sběru) dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů). Dále budou vznikat odpady spojené s provozem a drobnou údržbou těžební mechanizace a technologického vybavení, včetně menšího množství nebezpečných odpadů.

S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech. Odvoz a odstranění vyprodukovaných odpadů zajistí pro oznamovatele společnost oprávněná k nakládání s odpady. Odstraňování vzniklých odpadů není problém, v dosahu je provozováno několik zařízení pro zneškodňování odpadu, které těžař bude využívat. Nakládání s odpady se bude řídit platným zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb. a prováděcími přepisy. Odpady svým složením odpovídající komunálním odpadům budou tříděny v souladu se systémem, který má organizace zavedena. Provozovatel uzavře smlouvu přímo se svozovou firmou. Nevytříděná část odpadů bude zařazena jako směsný komunální odpad.

Další odpady budou vznikají při činnostech, které s těžbou souvisí např. při údržbě mechanizmů a vozového parku atd. Opravy těžebních mechanizmů, nákladního automobilu apod. budou prováděny mimo lom v opravářských provozech smluvních organizací. V rámci těchto smluvních vztahů bude zajištěno i nakládání se vzniklými odpady.

Na část uvedených odpadů se podle zákona o odpadech vztahuje povinnost zpětného odběru. Pokud je využit systém zpětného odběru, jsou tyto komodity do místa zpětného předávány jako použité výrobky a nevztahují se na ně další povinnosti podle zákona o odpadech. Těžební společností jsou preferováni dodavatelé výrobků a služeb (servis mechanismů, výměny olejů apod.), kteří zajistí zpětný odběr. Tím je minimalizováno celkové množství odpadů i produkce nebezpečných odpadů.

V rámci záměru se předpokládá produkce odpadů 3 - 5 t/rok u odpadů ostatních a do 2 t/rok odpadů nebezpečných.

### Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především úniky paliv a mazadel ze zásobníků, rozvodů, dopravních a mechanizačních prostředků při jejich poruchách a haváriích. Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek. Pokud by došlo k znečištění zeminy (humózní zeminy byli však již v minulosti skryty), bude okamžitě odtěžena a odvezena k vyčištění na dekontaminační plochu.

**Tabulka č. 9: Odpady, které by mohly vzniknout při havárii**

| Kód druhu odpadu dle Katalogu odpadů | Název druhu odpadu dle Katalogu odpadů | Kategorie odpadu |
|---|---|---|
| 15 02 02 | absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištění nebezpečnými látkami | N |
| 17 05 03 | zemina a kamení obsahující nebezpečné látky | N |

Situaci, při které by došlo k havárii, a vznikly by v souvislosti s ní odpady, bude řešit Havarijní plán.

Překladiště Pávov

### Odpady vznikající při provozu překladiště

V souvislosti s běžným provozem překladiště bude vznikat menší množství odpadů v nedalekém areálu betonárny Heidelberg Materials CZ, a.s., zejména odpady skupiny 20. Dále budou vznikat odpady spojené s provozem a drobnou údržbou nakladače a technologického vybavení, včetně menšího množství nebezpečných odpadů. Drobné opravy budou prováděny v areálu betonárny, větší opravy zcela mimo areál v odpovídajících prostorách. Stejně jako doposud bude s odpady nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech. Produkce odpadů související s provozem překladiště bude řádově vyšší desítky kilogramů ročně.

### Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především úniky paliv a mazadel ze zásobníků, rozvodů, dopravních a mechanizačních prostředků při jejich poruchách a haváriích. Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek. Pokud by došlo k znečištění zemin, bude okamžitě odtěžena a odvezena k vyčištění na dekontaminační plochu. Druhy odpadů, které by mohli vzniknout při havárii jsou stejné, jak ej uvedeno v tabulce výše (Odpady, které by mohly vzniknout při havárii).

## 4. OSTATNÍ EMISE A REZIDUA (NAPŘÍKLAD HLUK A VIBRACE, ZÁŘENÍ, ZÁPACH, JINÉ VÝSTUPY - PŘEHLED ZDROJŮ, MNOŽSTVÍ EMISÍ, ZPŮSOBY JEJICH OMEZENÍ)

Kamenolom Kosov

### Hluk z provozu

Jako zdroje hluku v těžebně se uplatní stroje a zařízení používané při skrývce, těžbě a manipulaci se surovinou, při úpravě suroviny a jejím transportu v rámci areálu provozovny.

**Tabulka č. 10: Zdroje hluku**

| Stroj | Počet | Činnost | Parametry uvažované v modelu |
|---|---|---|---|
| | | | $L_W$ (dB)/počet jízd |
| Vrtná souprava | 1 | Vrty před odstřelem | 116 |
| čelní kolový nakladač | 1 | Těžba, obsluha linky, manipulace | 109* |
| čelní kolový nakladač | 1 | Obsluha linek, manipulace s výrobky, | 109* |
| NA (dumpr) | 1 | Převoz rubaniny | 10/h |
| Linka Terex | 1 | Úprava suroviny | 110-115** |
| Metso modul I. | 1 | Úprava suroviny | 114-122** |
| Metso modul II. | 1 | Úprava suroviny | 110-120** |
| Metso modul III. | 1 | Úprava suroviny | 110-120** |
| Metso modul VI | 1 | Úprava suroviny | 115-117** |
| nakládka vagonů | 1 | Sypání výrobků do vagonu | 106 |
| lokomotiva | 1 | Posun vlaku | 107 |
| Kropicí vůz | 1 | Úprava pracovních ploch, čištění | -*** |

***Pozn.:*** ** pro hodnocení je zvolena mechanizace s vyšší hodnotou akustického výkonu, pásová rypadla mají obvykle hladinu akustického výkonu Lw v intervalu 101-104 dB, čelní kolové nakladače střední velikosti používané běžně v kamenolomech mají obvykle hladinu akustického výkonu Lw v intervalu 104-109 dB. V současné době není znám přesný typ užívané mechanizace, proto je zvolena horní hranice intervalu a výpočet je proveden na straně bezpečnosti.*

***dva uvedené údaje uvádějí akustický výkon zařízení při běhu naprázdno a při zpracovávání suroviny, pro hodnocení je uvažováno s poměrem 85:15, tedy 85 procent pracovní doby je zpracovávána surovina a zbylých 15 procent doby běží stroj naprázdno.*

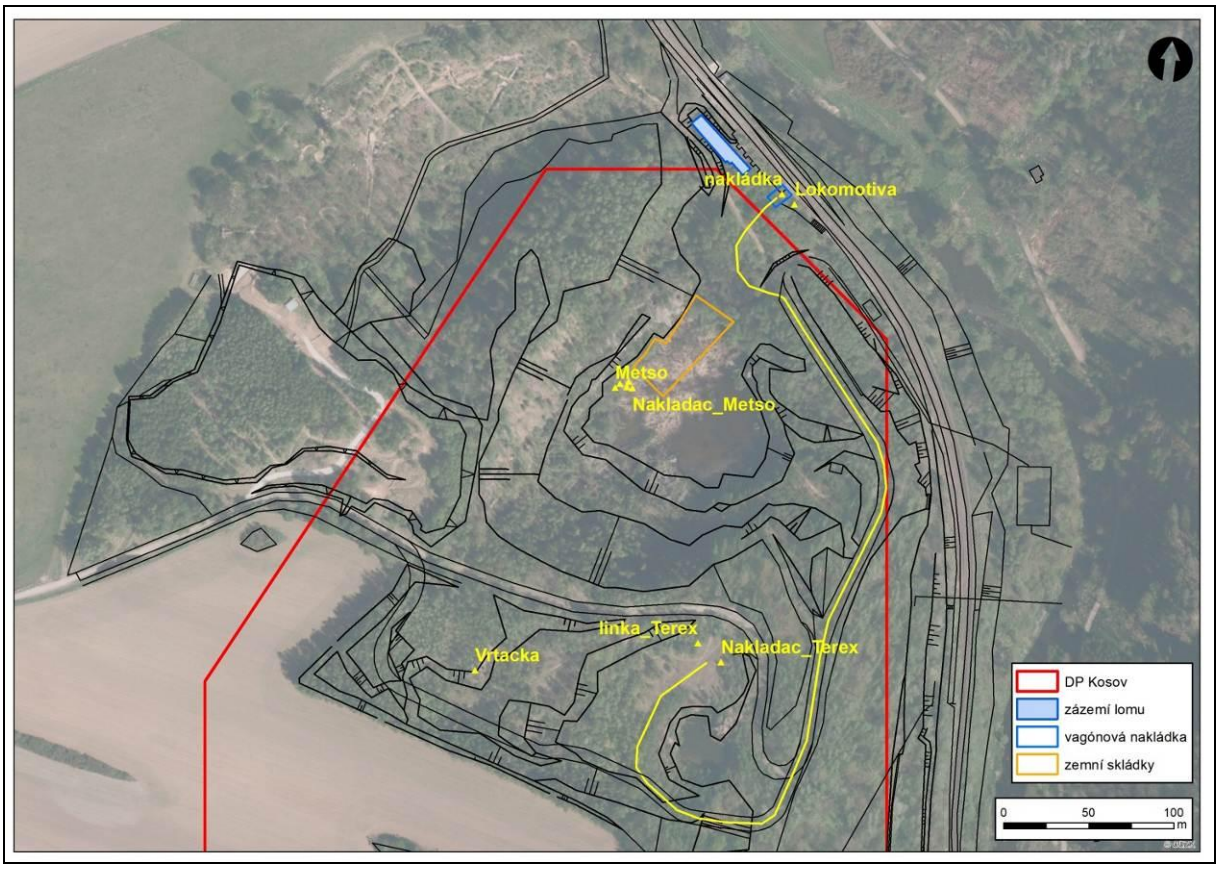
**** vzhledem k časově omezenému nasazení nebo nízké hlukové emisi, maskované ostatními zdroji hluku nejsou ve výpočtovém modelu tyto zdroje uvažovány.*

V rámci akustické studie (Moravec E., 2026) byl pro hodnocení hluku z provozu proveden výpočet v jednom modelu **M1**, kdy je popsána z hlediska šíření hluku do okolí nejméně příznivá provozní situace. V modelu je simulován souběžný provoz všech modulů obou mobilních linek (na etáži u rozvalu, a na dně lomu). U každé je v provozu čelní kolový nakladač, zároveň je prováděna příprava na odstřel pomocí vrtné soupravy, a také probíhá pomocí nákladního vozu nakládka na vagony. Dalším zdrojem hluku je pak lokomotiva zajišťující posun vlakové soupravy u nakládky.

Provoz zdrojů není časově korigován, tzn., že je ve výpočtu uvažován souvislý běh všech zdrojů po celou pracovní dobu, což je v reálné situaci málo pravděpodobné. Výjimkou je pouze hluk při nakládce vagónů a pohyb lokomotivy. Hluk je zde emitován v kratších časových úsecích během pracovní doby (cca 4-5 za hodinu-sypání materiálu do násypky a na vagon, posun vlakové soupravy). Provoz zdroje je tedy při plnění vlaku 20 minut z každé hodiny a provoz lokomotivy je patnáct minut v každé hodině.

Vzhledem k morfologii terénu a tvaru lomu byla dále poloha mobilní úpravárenské sestavy Metso (dno lomu) zvolena tak, aby šíření hluku ve směru k nejbližší obytné zástavbě (Bradlo) bylo částečně odstíněno skládkami suroviny a hotových výrobků. Výška skládek je uvažována 6 m.

**Obrázek č. 11: Poloha zdrojů hluku, model M1**




Akustické posouzení je provedeno vzhledem k nejvíce exponovaným chráněným venkovním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb. V rámci prohlídky blízkého okolí byla s ohledem na morfologii terénu a umístění lomu a technologie vytipována místa s předpokládaným největším vlivem provozu na hlukovou situaci. Provozem lomu může být dotčena prakticky jen část obce Velký Beranov s názvem Bradlo, kdy nejbližší obytný zástavba stojí cca 370-400 m od lomu. Výpočtem byl sledován stav ve venkovním chráněném prostoru staveb RD č. p. 13, 16, 19, 20 a 91. Referenční výpočtové body byly umístěny do chráněného venkovního prostoru staveb, tj. do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významnou z hlediska pronikání hluku z provozu kamenolomu do chráněného vnitřního prostoru těchto staveb. Výpočet je proveden pro výšku 2, a u patrových domů, i 5 m nad terénem, tak aby byl výpočtem postižen hluk v přízemí i v podlaží.

**Tabulka č. 11: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech – hluk z provozu**

| Referenční výpočtový bod | výška nad terénem (m) | M1 $L_{Aeq,8h}$ (dB) | Hygienický limit den (dB) |
|---|---|---|---|
| Bradlo č. p. 13 | 2 | 44,3 | **50** |
| Bradlo č. p. 16 | 2 | 44,5 | |
| | 5 | 44,9 | |
| Bradlo č. p. 19 | 2 | 47,4 | |
| Bradlo č. p. 20 | 2 | 46,1 | |
| Bradlo č. p. 91 | 2 | 44,8 | |
| | 5 | 44,9 | |

Provedeným výpočtem v akustické studie (Moravec E., 2026) je simulována z hlediska šíření hluku do okolí nejhorší možná situace. Z výsledků výpočtu je zřejmé, že hygienický limit pro hluk z provozu v denní době $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB by neměl být při běžném provozu překračován v žádném chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

**Hluk z odstřelů**

Trhací práce velkého rozsahu budou prováděny pomocí clonových odstřelů. Větší kusovost suroviny, vzniklé z trhacích prací velkého rozsahu, bude dále rozpojována sekundárně. Nejčastěji bude surovina druhotně rozpojována technologií bourací koule nebo mechanicky rozbíjecím kladivem. K sekundárním odstřelům pomocí trhacích prací malého rozsahu již docházet nebude.

Při max. těžbě v úrovni 200 kt/rok bude prováděno cca 10 - 15 odstřelů za rok. Příprava pro tyto odstřely, tj. vrtání, se bude provádět pomocí vrtačky s odsáváním.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $L_{Ceq,8h}$ = 83 dB, pro noční dobu $L_{Ceq,1h}$ = 40 dB. V noční době se však v lomu Kosov trhací práce provádět nebudou.

Obecně lze konstatovat, že pro clonové odstřely jsou charakteristické spíše seismické účinky, akustické účinky nejsou příliš významné. Vzhledem k tomu, že detonace probíhají v úzkých utěsněných jádrových vrtech, je akustická energie pohlcována již samotnou horninou. V praxi nenastávají případy, že by při splnění požadavků na seismické účinky byl překročen hygienický limit pro účinky akustické pro stejný referenční bod.

Emise hluku při clonovém odstřelu závisí na mnoha faktorech, jako je umístění vrtů, hmotnost a časování náloží, orientace skalního masivu apod. Tento hluk nelze spolehlivě modelovat, respektive nejsou k dispozici univerzální „emisní“ hodnoty hluku.

Akustické posouzení bylo provedeno metodou analogie na základě dříve provedených měření. Pro posouzení hluku clonových odstřelů byla využita data z měření zpracovatele hlukové studie na jiných lomech.

Vzdálenost nejbližšího chráněného venkovního prostoru od místa odstřelu (hranice plánovaného pokračování těžby) bude cca 450 m.

Hladina hluku od trhacích prací vypočtená v akustické studii (Moravec, 2026) přepočtená pro posuzovanou vzdálenost 450 m leží 7,8 – 22,1 dB pod hodnotou hygienického limitu, a to i za předpokladu přímé viditelnosti bez jakýchkoliv překážek.

Je tedy možno konstatovat, že při uvažovaném jednom clonovém odstřelu denně bude hladina akustického tlaku C pro vysokoenergetický impulsní hluk ve všech okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb pod hygienickým limitem dle NV č. 272/2011 Sb. Přesnou hodnotu u nejbližší obytné zástavby však lze pro velkou variabilitu vstupních údajů obtížně určit (velikost, umístění clonového odstřelu), uvedení konkrétní hodnoty může být zavádějící. Pro hluk z clonových odstřelů nemá význam modelování hlukové imise v okolí lomu. Právě pro velkou variabilitu by jakékoliv detailní grafické vyjádření ztrácelo smysl.

**Hluk z dopravy**

Veškeré drcené kamenivo i lomový kámen se bude expedovat po železnici vlakovou soupravu o min. 10 vozech (50 t/vůz). Expedice bude realizována po železniční trati č. 240 (Brno – Jihlava).

Všechny vlakové soupravy z lomu budou vypraveny směrem na Jihlavu - železniční seřadiště, odkud bude část výrobků odvážena přímo zákazníkům a část bude pokračovat na překladiště Pávov.

Při 250 dnech expedice v roce bude v průměru denní expedice 800 t výrobků. Předpokládá se vypravit 2 x týdně 1 vlaková souprava denně o 10 vagónech a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy za den o 10 vagónech. Pokud nebude výroba v lomu dosahovat maxim, bude nižší i intenzita expedice výrobků po železnici.

S ohledem na stávající dopravní zátěž na hlavní železniční trati 240 a nízkou intenzitu vyvolané dopravy v tomto úseku není hluk z dopravy po železnici řešen. V úseku mezi lomem a seřadištěm Jihlava není železniční trať vedena v blízkém okolí souvislé obytné zástavby, a zvýšení o dva či čtyři průjezdy (příjezd-odjezd) vlakové soupravy v denní době nebude mít významný vliv na akustickou situaci v okolí trati.

**Vibrace**

**Vibrace spojené s provozem mechanizačních prostředků** budou nevýznamné. Vibrace budou působit pouze na obsluhu pracovních strojů a budou řešeny společně s ostatními negativními vlivy, tj. hlavně hlukem, používáním ochranných pracovních pomůcek v rámci dodržování předpisů k zajištění bezpečnosti práce.

V souvislosti s realizací záměru budou emitovány významnější **vibrace pouze při clonových odstřelech**. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších objektů 450 m nelze předpokládat žádné významnější ovlivnění.

Obdobná velikost náloží a obdobné účinky jsou tedy předpokládány i při pokračování v těžbě. Ani pokračování v těžbě nezpůsobí provoz v lomu překročení hygienických limitů pro hluk a vibrace z odstřelů.

**Vibrace z dopravy** bude vznikat pouze v důsledku expedice výrobků po železnici. Vzhledem k zatížení jednotlivých vagónu (50 t) resp. náprav vagónů, délce soupravy, intenzitě vyvolané dopravy a kvalitě železniční trati č. 240 nelze predikovat významnější ovlivnění oproti ostatní současné nákladní dopravě po železnici a limitní hodnoty budou s rezervou plněny.

Expedice výrobků nákladní automobilovou dopravou prováděna nebude.

**Záření**

V provozu nebudou používány žádné umělé zdroje radioaktivního nebo významnějšího elektromagnetického záření. V rámci záměru jsou instalovány a používány pouze zdroje nevýznamného neionizujícího záření (osvětlení, výduchy spalovacích motorů apod. jako zdroje světelného, infračerveného záření apod.).

S těžbou, úpravou suroviny ani expedicí výrobků v noční době se nepočítá. Pokud dojde ve dne (např. za zhoršené viditelnosti) nebo v zimních měsících (brzy ráno nebo později odpoledne a navečer) k hornické činnosti, nezpůsobí osvětlení žádné významnější světelné znečištění (světelný smog). Navíc v zimních měsících, kdy jsou dny nejkratší, je obvykle činnost v lomu v útlumu. V zimě však může probíhat nakládka výrobků na železniční vagóny, avšak především v jedné směně ve dne, kdy obvykle osvětlení není třeba. Osvětlení bude provedeno v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Práce v lomu budou i nadále prováděny ve značné vzdálenosti od obytné zástavby, lom je cloněn terénem a lesním porostem a primárně bude osvětleno nejbližší okolí těžby, resp. pracovní části strojů.

**Zápach a jiné výstupy**

Záměr nepředstavuje zdroj zápachu a jiných podobných výstupů mimo výše uvedené.

Překladiště Pávov

**Hluk z provozu**

V rámci akustické studie (Moravec E., 2026) byl pro hodnocení hluku z max. provozu výpočet proveden ve dvou modelech, které simulují jednotlivé provozní stavy na překladišti.

V prvním modelu **M1** je popsána provozní situace při vykládce z vlaku a ukládání dovezeného materiálu na skládku. Čelní kolový nakladač se polovinu času pohybuje v jámě, kam je sypáno kamenivo z vlaku, a druhou u podélné skládky kameniva.

Ve druhém modelu **M2** je pak simulována nakládka kameniva na nákladní vozy a expedice. Nakládka je prováděna ze dvou míst. Polovinu času ze severovýchodního konce skládky a druhou z jihozápadní strany.

**Tabulka č. 12: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech-hluk z provozu, překladiště Pávov**

| Referenční výpočtový bod | výška nad terénem (m) | M1 $L_{Aeq,8h}$ (dB) | M2 $L_{Aeq,8h}$ (dB) | Hygienický limit den (dB) |
|---|---|---|---|---|
| Pávov č. p. 1 | 2 | 36,7 | 30,6 | **50** |
| | 5 | 39,8 | 31,5 | |
| Pávov č. p. 101 | 2 | 31,9 | 33,9 | |
| | 5 | 36,9 | 39,0 | |
| Pávov č. p. 115 | 2 | 34,9 | 28,6 | |
| | 5 | 40,4 | 32,6 | |

Z výše vypočítaných hodnot je zřejmé, že provozem na překladišti Pávov nebude docházet k překračování hygienického limitu dle NV č. 272/2011 Sb. $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB, limit bude s rezervou plněn i za max. provozu v úrovni 200 kt/rok.

Vzhledem k poloze plánovaného překladiště a nejbližších obytných objektů, lze konstatovat, že ke kumulovanému vlivu by mohlo docházet v souvislosti se sousedním provozem kovošrotu společnosti Metalšrot Tlumačov a. s. Proto byl sestaven i výpočtový model zahrnující souběžný provoz překladiště a kovošrotu.

Výpočtem bylo ověřeno, že ani při kumulovaném vlivu se sousedním provozem by hygienický limit dle NV č. 272/2011 Sb. $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB neměl být při využívání překladiště Pávov k překládání kameniva ze železnice na nákladní vozy v chráněném venkovním prostoru staveb překračován. Maximální kumulované hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku jsou $L_{Aeq, 8h}$ = 38,6 dB pro 1. NP rodinného domu č.p. 115 v Pávově a $L_{Aeq, 8h}$ = 42,9 dB pro 2. NP RD č.p. 115.

Hluk z provozu překladiště bude pravděpodobně úplně maskován hlukem pozadí, který je tvořen převážně hlukem z dopravy na silnici I/38.

**Hluk z dopravy**

Na základě akustické studie (Moravec E., 2026) lze konstatovat, že vzhledem k současné situaci v území a intenzitě dopravy na hlavní železniční trati č. 225 Jihlava – Havlíčkův Brod, nelze očekávat významný negativní vliv v souvislosti s příjezdem jedné nebo dvou vlakových souprav za den na vedlejší vlečkovou kolej.

Vyvolaná nákladní automobilová doprava rovněž významně nezmění současnou situaci v okolí veřejných komunikací. K příjezdu i odjezdu je, a bude, využívána komunikace 1. třídy I/38, kde je dle výsledků celostátního sčítání dopravy z roku 2025 prováděného ŘSD dopravní intenzita na nejbližších úsecích 23 591 vozidel za 24 hodin, z toho je 2791 těžkých motorových vozidel.

Zvýšení o 32 průjezdů NA (ve směru k dálnici D1 nebo ve směru na Jihlavu) se na hlukové imisi v okolí této komunikace prakticky neprojeví. Se vzrůstající vzdáleností se dopravní proud vyvolané nákladní dopravy dále rozpadá do jednotlivých směrů ke koncovým odběratelům, a vliv se ještě snižuje.

Současná situace byla u obytné zástavby v Pávově ověřena měřením, a hygienický limit pro hluk z dopravy v denní době je zde s velkou rezervou dodržen.

**Vibrace**

Vibrace bude vznikat pouze v důsledku návozu výrobků po železnici, a to pouze v bezprostřední blízkosti železniční vlečky. Vzhledem k zatížení jednotlivých vagónu (50 t) resp. náprav vagónů, délce soupravy (obvykle 10 vagónů), intenzitě vyvolané dopravy (1 – 2 soupravy denně), kvalitě železniční vlečky a nízké rychlosti pohybu soupravy po ní nelze predikovat významnější ovlivnění okolí vibracemi. Nejbližší chráněná zástavba umístěná až za silnicí I/38 je navíc více než dostatečně vzdálena na to, aby byly i nadále s velkou rezervou plněny limitní hodnoty. Na základě stávajících zkušeností s provozem překladiště budou vibrace z provozu po železnici i nadále nevýznamné.

Vibrace spojené s provozem kolového nakladače jsou naprosto nevýznamné. Vibrace působí pouze na obsluhu nakladače a jsou používáním ochranných pracovních pomůcek v rámci dodržování předpisů k zajištění bezpečnosti práce.

Expedice výrobků nákladní automobilovou dopravou bude po výjezdu z překladiště prováděna po zpevněných veřejných komunikacích k tomuto účelu určených. Vibrace spojené s provozem nákladní automobilové dopravy jsou i na základě stávajících zkušeností s provozem překladiště nevýznamné.

**Záření**

V provozu nebudou používány žádné umělé zdroje radioaktivního nebo významnějšího elektromagnetického záření. V rámci záměru budou používány pouze zdroje nevýznamného neionizujícího záření (osvětlení strojů, výduchy spalovacích motorů apod. jako zdroje světelného, infračerveného záření apod.).

S provozem překladiště se v noční době se nepočítá. Pokud dojde ve dne (např. za zhoršené viditelnosti) nebo v zimních měsících (brzy ráno nebo později odpoledne a navečer) k činnosti, nezpůsobí osvětlení žádné významnější světelné znečištění (světelný smog). Osvětlení zajistí přímo světla pracovních strojů (nakladač, lokomotiva, NA).

**Zápach a jiné výstupy**

Záměr nepředstavuje zdroj zápachu a jiných podobných výstupů mimo výše uvedené.

### Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

V souvislosti s provozem mechanizace v lomu Kosov nelze s jistotou vyloučit riziko znečištění vody a půdy např. ropnými produkty (tj. úniky pohonných a mazacích hmot). Pro všechny používané nebezpečné látky v prostoru lomu, kterými jsou pro provozované těžební mechanizmy a nákladní automobily (zejména pohonné hmoty a mazací látky), musí být k dispozici bezpečnostní listy dle vyhlášky MPO č. 27/1999 Sb., o formě a obsahu bezpečnostního listu, v platném znění. Při nakládání s chemickými látkami a přípravky budou plněny veškeré povinnosti vyplývající ze zákona č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých dalších zákonů (chemický zákon) a souvisejících předpisů.

Pro práce v lomu bude vypracován Havarijní plán, obsahují postupy pro řešení havarijních stavů. S havarijním plánem musí být seznámeni všichni pracovníci a v případě havárie bude postupováno podle pokynů zpracovaných v tomto havarijním plánu. Zařízení bude vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.

Bezpečnost a ochranu zdraví, základní opatření proti možnému nebezpečí apod., řeší dále platné POPD a další provozní dokumentace.

Možné havarijní stavy s ohledem na ovlivnění ovzduší bude řešit Provozní řád stacionárního zdroje znečišťování ovzduší pro lom Kosov, který bude předložen na orgán ochrany ovzduší (tj. KÚKV) ke schválení pro povolení provozu ZZO (ve smyslu § 11 odst. 2, písm. c) zákona č. 201/2012 Sb.). Pro mobilní úpravárenské sestavy jako přemístitelné ZZO budou respektovány jejich vlastní Provozní řády ZZO.

V rámci zajištění bezpečné těžební činnosti v lomu byly vytipovány tyto provozní havárie a případné mimořádné události:

- Požár na pracovišti - může být zapříčiněn vznícením používané těžební, nakládací nebo dopravní techniky. Pro zabezpečení likvidace požáru na pracovišti je veškerá dopravní i těžební technika vybavena hasicími přístroji.
- Požár technického, administrativního nebo sociálního zázemí - pro zabezpečení likvidace požáru na pracovišti jsou objekty vybaveny hasicími přístroji.
- Únik ropných produktů - nebezpečí vzniku ekologické havárie. Je nutno eliminovat veškeré zdroje možného znečištění. V případě úniku těchto látek je třeba zamezit průsaku ropných látek do okolní půdy a povrchových vod. Pro likvidaci úniku ropných látek musí být pracoviště vybaveno vhodnými sorbenty.
- Sesuv v lomu nebo na skládce materiálů - svahy skrývkových řezů, těžebních etáží, svahy dočasných a trvalých deponií a veškeré pracovní plošiny budou tvarovány tak, aby bylo zabráněno sesuvu s nebezpečím závalu osob a mechanismů. Tvary a sklony řezů musí odpovídat normám a jsou předmětem POPD a provozní dokumentace.
- Zranění osob v důsledku neoprávněného vstupu do prostoru lomu - na příjezdové a přístupové cesty vjezdu musí být umístěny výstražné tabulky zákazu vstupu nepovolaných osob. Provoz vozidel musí být upraven dopravním řádem.

V rámci provozu překladiště lze uplatnit body týkající se požáru techniky, úniku ropných látek, tvarování skládek kameniva, vstupu na pracoviště a provozu na železnici a komunikacích.

## 5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE (NAPŘÍKLAD VÝZNAMNÉ TERÉNNÍ ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY)

Se záměrem - realizací těžební činnosti - souvisí zásah do reliéfu posuzovaného území a s tím spojený zásah do krajinného rázu. Podrobněji je problematika řešena v kapitole C.I.1. Krajina a D.I.8 Vlivy na krajinu.

# C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Níže v kapitole C je komentován stav životního prostředí lomu Kosov a jeho nejbližšího okolí. Pokud je to účelné, je komentován i stav životního prostředí provozovaného překladiště Pávov a jeho nejbližšího okolí.

## I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

### 1. KRAJINA (STRUKTURA, RÁZ KRAJINY, GEOMORFOLOGIE, HYDROLOGIE)

Zájmová plocha lomu Kosov se nachází v kraji Vysočina, na katastrálním území Kosov u Jihlavy (691372). Lom je umístěn na pravém břehu řeky Jihlava a celé širší okolí ložiska je odvodňováno tokem Jihlavy k jihovýchodu. Morfologicky je plocha lomu tvořena stoupajícím terénním svahem od severovýchodu k jihozápadu. Nejnižším místem v lomu Kosov je těžební báze v úrovni 467,5 - 468 m n. m. Zatopená těžební báze horní vodní plochy je ve výškové úrovni 510,6 - 512 m n. m. Horní hrana skrývky je na jihozápadě v úrovních kolem 532 - 534 m n.m.

Pokračování v těžbě bude probíhat výhradně v ploše již historicky těžené a skryté.

Záměr neznamená zásah do vrcholů kopců ani neovlivní okolní horizonty, 1. (nejsvrchnější) etáž je již prakticky odtěžena a pokračování těžby znamená těžbu nižších etáží lomu. Severovýchodně a východně od lomu prochází železniční trať (cca 463 m n.m.) a protéká řeka Jihlava v úrovni cca 452 m n.m.

Řešené území spadá do harmonické lesozemědělské krajiny. Reliéf je tvořen krajinou zaříznutých údolí. Vlastní řešené území představuje interiérovou krajinu, polootevřenou směrem k řece s možností dalekých výhledů.

**Geomorfologie**

Dle geomorfologického členěné ČR (www.geoportal.cenia.cz) je území součástí:

| | |
|---|---|
| Systém: | Hercynský |
| Provincie: | Česká Vysočina |
| Subprovincie: | Česko – moravská soustava |
| Oblast: | Českomoravská vrchovina |
| Celek: | Křižanovská vrchovina |
| Podcelek: | Brtnická vrchovina |
| Okrsek: | Zašovický hřbet |

Geologický podklad území je budován hlubinnými magmatity. Regionálně je území zařazeno do soustavy Českého masívu – krystalinikum a prevarinské paleozoikum, moladnubické oblasti, regionu – magmatity v moldanubiku a jednotky moldanubického

plutonu. Jedná se o melanokrátní granit až křemenný monzonit. Minerální složení je tvořeno pyroxeny a biotity.

Na řešeném území lomu Kosov se nacházejí půdy antropogenní nebo půdy nevyvinuté.

**Hydrologie území**

Lom Kosov se nachází v povodí řeky Jihlavy (povodí IV. řádu č.h.p. 4-16-01-0490). Jihlava se vlévá do Novomlýnských nádrží na Dyji (povodí Dunaje). Délka toku činí 184,5 km a plocha povodí je 3117 km$^2$. Povodím III. řádu je Jihlava po Oslavu (č.h.p. 4-16-01), povodím II. řádu je Jihlava a Svratka od Jihlavy po ústí a povodím I. řádu je povodí Dunaje.

## 2. URČUJÍCÍ SLOŽKY FAUNY A FLÓRY

### Biogeografické členění

Kamenolom Kosov je ve Velkomeziříčském bioregionu (1.50).

Zájmového území lomu a jeho nejbližší okolí je popsáno biochorou - 4UP, plocha nad údolím (předpolí lomu) je pak popsáno biochorou 4BP:

● - 4UP Výrazná údolí v neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.

Současné využití krajiny: lesy 71 %, travní p. 11 %, vodní pl. 6 %, pole 5 %, sady 3 %, sídla 2 %, ostatní 2 % (Culek a kol., 2003).

Reliéf je velmi členitý, i když většina zářezů má hloubku maximálně 110 m. Údolí jsou sevřená, nivy jen úzké, případně zcela chybějí. Některá údolí vytvářejí nápadné zaklesnuté meandry. Ve svazích se místy vyskytují skalní tvary.

Lesů je zde více než v typu 4UP (tam 62 %); většinou jsou součástí větších až středně velkých celků. Pokrývají převážnou část příkrých partií svahů a místy i dna údolí. Dominují lesy smrkové a borové; z dalších dřevin jsou významněji místy zastoupeny dub, buk, jedle a modřín. Přirozené porosty se dochovaly jen výjimečně, nejčastěji jsou to reliktní bory na skalách.

Travní porosty se vyskytují zejména v nivách, řidčeji i v některých svazích. V převážně většině mají charakter opuštěných kulturních luk a pastvin.

Síť vodních toků je dosti hustá a zahrnuje jak významnější toky v hlavních údolích (Mži, Lužnici, Jihlavu, Brtnici, Oslavu, Balinku, Loučku a Libochovku), tak i dolní úseky řady jejich přítoků. Významnější vodní nádrže nejsou zastoupeny.

Pole zaujímají jen některé drobné enklávy v relativně plošších partiích nebo zasahují do segmentů při jejich okrajích.

Sady se nacházejí jen v zahrádkách u vesnických stavení nebo chat. Pro většinu segmentů jsou charakteristické mlýny a chatové osady, zatímco vsi a města sem zasahují jen vzácně. Větší komunikační význam mají pouze údolí Mže a Jihlavy, kudy vede železnice (Culek a kol., 2003).

● 4BP Erodované plošiny na neutrálních plutonitech 4. v.s.

Současné využití krajiny: lesy 30 %, travní p. 18 %, vodní pl. 1 %, pole 43 %, sady 3 %, sídla 2 %, ostatní 3 % (Culek a kol., 2003).

Reliéf je tvořen tektonicky zdviženou plochou pahorkatinou, do které se zařízly vodní toky a vytvořily výrazná údolí oddělující plochá temena. Tato údolí v rámci typu jsou hluboká do 60 m, větší údolí jsou samostatnými typy biochor. Na plošinách místy vystupují odolná jádra hornin a tvoří tak malé balvanité pahorky (ruware). Pokud se tato jádra vyskytují v

údolích, jsou zde údolí zúžená a na svazích vystupují skály. Typické jsou četné drobné kamenolomy.

Lesy na svazích jsou většinou velké celky, bývají souvislé a navazují na lesy sousedních biochor. Převažují zde kulturní smrčiny, ale častá je příměs dubu a buku, zvl. u okrajů lesů. Na plošinách se zachovaly malé až velké lesy. Malé jsou vázány především na vystupující skalnatá jádra a převažují v nich borovice. Velké lesy na plošinách jsou téměř výhradně smrkové, s příměsí modřínu a jedle. V zalesněných nivách jsou olšiny, v Čechách výjimečně s bledulemi.

Travní porosty jsou poměrně hojné, především se nacházejí na strmějších (někdy balvanitých) stráních a mokré v nivách. Zpravidla nemají vysokou biologickou hodnotu.

Vodní plochy jsou vzácné, kromě potoků se zde vyskytují malé rybníky a několik rybníků střední velikosti.

Pole jsou většinou středně velká. Na mezích a zbytcích hromad kamenů a balvanů bývají i uprostřed polí skupiny dřevin (borovice, bříza, jíva, bezy).

Sady jsou zastoupeny málo a jsou výhradně u vesnických stavení. Relativně větší plochu zabírají v teplejším Velkomeziříčském bioregionu.

Sídla mají dle bioregionů rozdílný charakter. Ve Velkomeziříčském bioregionu jsou uzavřené středně velké a velké vsi, s architektonickými památkami ze syenitu (Culek a kol., 2003).

**Fytogeografické členění a potenciální přirozená vegetace**

Dotčené území se nachází dle fytogeografického členění (Skalický, 1988) v oblasti mezofytika, podoblasti Českomoravské mezofytikum a ve fytogeografickém okrese č. 68: Moravské podhůří Vysočiny.

Dle mapy Potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová, 1998) leží zájmové území v mapovací jednotce č. 18: Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou květnaté (kyčelnicové) bučiny (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), které na teplejších místech přecházejí jedlové doubravy (*Abieti-Quercetum*) a na místech s výraznějším promyvem půd, častěji i v acidofilní bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Vodní toky provázejí podhorské potoční olšiny asociace *Arunco silvestris-Alnetum glutinosae.* Na odlesněných místech jsou charakteristické luční porosty svazu *Arrhenatherion* a *Cynosurion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*, místy snad jsou i rašelinné louky svazu *Caricion fuscae*.

**Migrační koridory**

Zájmové území lomu ani překladiště neleží v migračně významném území ani v žádném migračním koridoru (www.aopkcr.maps.arcgis.com).

## 3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

V ZÚ pro posuzované pokračování v těžbě v rámci DP Kosov jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES na nadregionální úrovni (viz. níže). Na regionální ani lokální úrovni prvky ÚSES v zájmové ploše těžby nejsou vymezeny.

Dle ZÚR je východní částí kamenolomu je vedena trasa navrhovaného nadregionálního biokoridoru NRBK s názvem K124 – Mohelno a s kódem K181 MB. Tento NRBK vymezuje a jeho trasu upřesňuje i platný územní plán Jihlavy.

**Obrázek č. 12: Výřez z mapy Specifické ochrany území (ÚAP)**

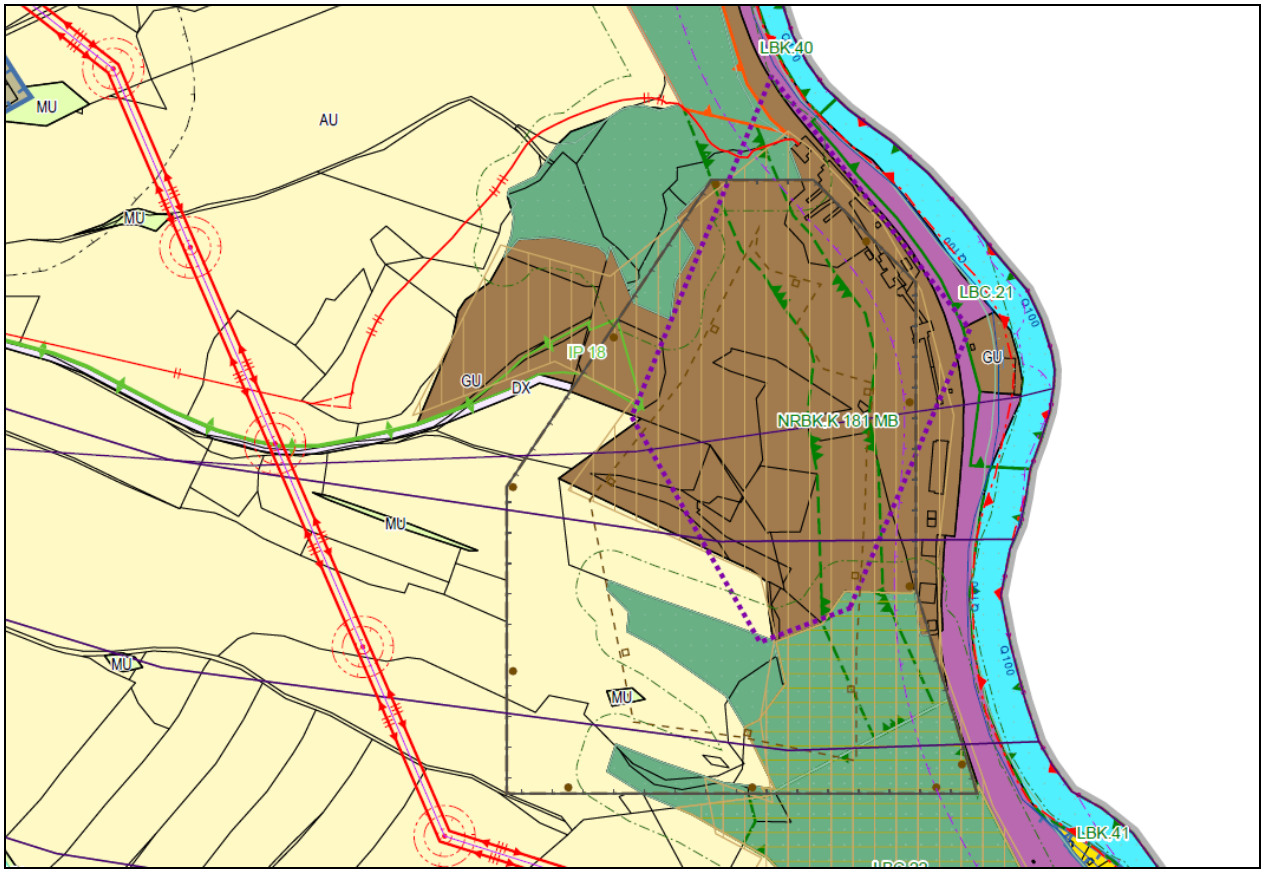



***Zdroj:*** *www.mapy.kr-vysocina.cz*

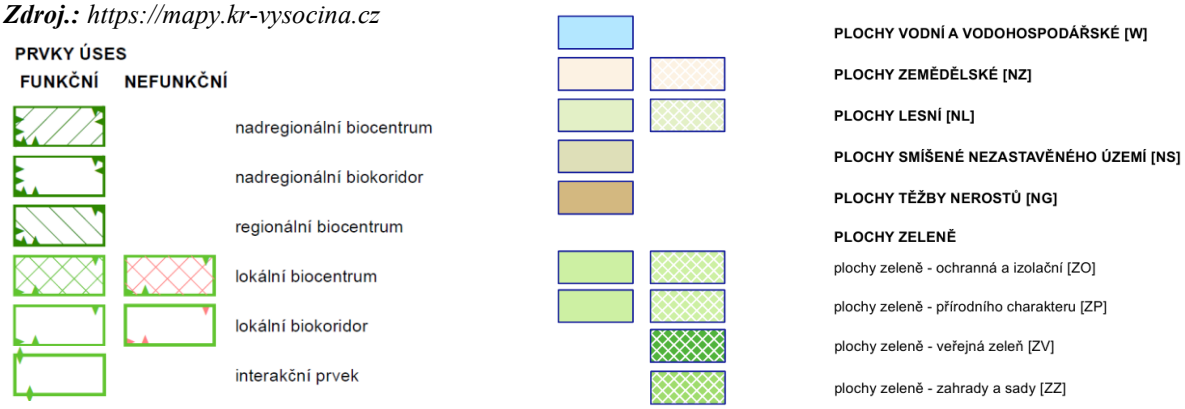
Dle dnes platné územně plánovací dokumentace Jihlavy jsou závazně vymezeny prvky ÚSES na lokální úrovni, které však do plochy určené k pokračování v těžbě nezasahují. Lokální ÚSES je veden především vodní cestou na řece Jihlavě. Od severu je vymezen lokální biokoridor LBK 40 na nějž jižně navazuje lokální biocentrum LBC 21 a lokální biokoridor pokračuje dále k jihu LBK 41. Severně od lomu je vymezeno lokální biocentrum LBC 20a, na které z jihu navazuje nadregionální biokoridor NRBK K181 MB.

Od západu podél příjezdové cesty je dále vymezen interakční prvek, který na východě končí na hranici lomu.

**Obrázek č. 13: Výřez z koordinačního výkresu ÚP Jihlavy (po změně č. 5A a 6)**




***Zdroj.:*** *https://mapy.kr-vysocina.cz*




Záměr pokračování v těžbě znamená zásah do navrhovaného skladebného prvku ÚSES, a to NRBK K124 – Mohelno a s kódem K181 MB.

Ostatní prvky ÚSES nebudou nijak omezeny ve své funkci v souvislosti se záměrem.

Předpokládá se, že by mohlo být vytěžené území v budoucnu zapojeno do sítě ÚSES, s čímž počítá i způsob technické a biologické rekultivace po těžbě.

*Níže uvádíme text dohody mezi MPO a MŽP z roku 2009, který je zveřejněn jako bod 8 v materiálu „METODICKÁ POMŮCKA pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability“ (věstník MŽP 08/2012):*

*„Skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory (DP), mimo DP pak např. dočasným stanovením části ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.*

*Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývaní. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.*

*Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu.*

*Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.“*

Překladiště Pávov je v průmyslové zóně zcela mimo prvky ÚSES.

## 4. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000

### Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V prostoru plánovaném k realizaci těžby v lomu Kosov ani v jeho bezprostředním okolí neleží žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (www.geoportal.gov.cz).

Nejblíže ZÚ se nachází Přírodní památka Starý Přísecký rybník (cca 3,9 km jižně od ZÚ).

V prostoru provozovaného překladiště Pávov ani v jeho bezprostředním okolí neleží žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území.

### Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V zájmovém území těžby v lomu Kosov ani v jeho bezprostředním okolí nebyly vymezeny žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Nejblíže záměru těžby, avšak až ve vzdálenosti přibližně 7 km severně se nachází EVL Šlapanka a Zlatý potok (CZ 0613332), kde je předmětem ochrany vydra říční (*Lutra lutra*). Dále 7,5 km východně od záměru, se nachází evropsky významná lokalita EVL Lužný rybník (CZ0610512), kde jsou předmětem ochrany přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150). 8,5 km severně je pak evidována EVL Vysoký kámen u Smrčné (CZ0610003) a předmětem ochrany jsou bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130). Všechny další EVL jsou vzdáleny více než 12 km.

Žádná z ptačích oblastí se v okolí záměru nenachází, z ptačích oblastí je nejblíže cca 55 km jižně PO Podyjí (CZ0621032).

V zájmovém území překladiště Pávov ani v jeho bezprostředním okolí nebyly vymezeny žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Nejblíže překladiště Pávov ve vzdálenosti přibližně 1,25 km severovýchodně (za dálnicí D1 resp. severně od ní) se nachází EVL Šlapanka a Zlatý potok (CZ 0613332), kde je předmětem ochrany vydra říční (*Lutra lutra*).

Dále cca 2 km severozápadně od záměru, se nachází evropsky významná lokalita EVL Vysoký kámen u Smrčné (CZ0610003), kde předmětem ochrany jsou bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130).

Žádná z ptačích oblastí se v okolí záměru nenachází, z ptačích oblastí je nejblíže cca 60 km jihozápadně PO Třeboňsko (CZ0621032).

V části H této dokumentace je zařazeno jako příloha stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, a to stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 16.9. 2026 pod č.j.: KUJI 76744/2026, OZPZ 250/2026, v němž je uvedeno, že „Záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina“.

## 5. PŘÍRODNÍ PARKY

Zájmové území lomu nezasahuje do ploch žádného přírodního parku, nejblíže je PP Čeřínek cca 12,5 km západně od lomu. Zájmové území překladiště Pávov nezasahuje do ploch žádného přírodního parku, nejblíže je PP Čeřínek cca 12 km jihozápadně od překladiště Pávov (www.geoportal.gov.cz).

## 6. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

Podle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Pokračování těžby v lomu Kosov bude probíhat výhradně na pozemcích bez ochrany, a to druhem pozemku dle katastru nemovitostí ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha.

Přímo v zájmovém území se nenachází žádný registrovaný VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

V partiích určených k pokračování v těžbě se nachází VKP dle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., a to „jezera“. V ploše záměru se lesní pozemky v PUPLF nevyskytují.

V okolí lomu jsou dále dle ÚAP následující VKP ze zákona: severně na lom navazuje plocha lesa hospodářského, východně od lomu a od železnice je zúžená travnatá niva se zahrádkami a mokřady pod Jihlavou a za ní plocha hospodářského lesa, jižně od lomu pak plocha hospodářského lesa a jižně od lesa hospodářského je ještě les zvláštního určení.

**Obrázek č. 14: VKP ze zákona v okolí lomu Kosov**




***Zdroj:*** *www.mapy.kr-vysocina.cz*

V ploše lomu Kosov ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují žádné památné stromy (www.aopkcr.maps.arcgis.com).

Provozované překladiště Pávov není ve střetu s žádným registrovaným (§ 6 zákona č. 114/1992 Sb.) ani neregistrovaným (§ 3 zákona č. 114/1992 Sb.) VKP. V ploše překladiště není žádný památný strom.

## 7. VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY

Informace o geologických lokalitách v České republice jsou soustředěny v databázi Významných geologických lokalit (VGL). Tato databáze zahrnuje zvláště chráněná území v různém stupni ochrany a také další lokality vědecky významné či zajímavé, z nichž mnohé si zasluhují být k ochraně navrženy.

Podle stupně ochrany jsou významné geologické lokality v databázi ČGS rozděleny do tří skupin:

- Významné geologické lokality, chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. Zákon o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Tento zákon stanovuje formu územní ochrany zvláště chráněných území (PP, PR, NPP, NPR). Vysvětlení termínů týkajících se ochrany území najdete v souboru "Ochrana geologických lokalit" nebo na stránkách AOPK ČR. Do této skupiny patří významné geologické lokality, kde je geologický fenomén jedním z předmětů ochrany nebo je její důležitou součástí.
- Významné geologické lokality doporučené k ochraně. U těchto lokalit je geologický fenomén důvodem k doporučení zvýšení ochrany. Patří sem lokality, které se mohou svojí geologickou náplní srovnávat s lokalitami, u kterých je ochrana již zákonem zajištěna (kategorie A).

- Významné geologické lokality registrované v ČGS. Geologický fenomén je u nich důvodem k registraci v databázi ČGS. Jde především o výchozy typických hornin a starých důlních prací zjištěných během základního geologického mapování 1 : 25 000 nebo o místa, která dokumentují nálezy zajímavých geologických a geomorfologických jevů s menší vypovídací hodnotou než u kategorie B. Patří sem i lokality, jejichž význam se snížil poškozením nebo celkovým zarůstáním vegetací. Geologické lokality v této skupině mají především dokumentační význam, neboť umožňují evidovat místa, která mohou být důležitá pro budoucí generace. Některé z nich mohou být následně převedeny i do vyšší kategorie.

Jako nejbližší významná geologická lokalita v blízkosti zájmového území je evidováno Údolí Brtnice (ID 1575). Údolní niva dolního toku řeky Brtnice s přilehlými stráněmi leží cca 14km JV od Jihlavy. Údolí samotné je místy až 70 m hluboké. Celá lokalita je lemovaná skalními útvary. Geologicky a geomorfologicky cenné území. Jde o Přírodní rezervaci vzdálenou cca 5,5 km jižně od DP Kosov (www.mapy.geology.cz).

## 8. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Ves byla založena někdy ve 2. polovině 12. století a patřila desátkem ke kostelu sv. Jana Křtitele ve Staré Jihlavě. Ves tvoří typickou okrouhlici.

Jméno staré okrouhlice se dá vysvětlit slovansky i německy. Slovansky ze jména kos – Amsel, německy od příjmení Gozo. V roce 1345 bylo již soudním dvorem Gozzlini jmenováno Gozzau. V roce 1233 se obec nazývala Kossow. V tomto roce členové řádu německých rytířů, držitelé jihlavské fary sv. Jana, prodávají faru včetně světských statků a přilehlých vesnic želivskému opatství za 100 hřiven zlatých. V kupní smlouvě je mezi přináležícími vesnicemi uveden i Kosov. K osadě patřil i mlýn na řece Jihlavě. Ve 14. století, v době osídlování okolí Jihlavy německými hornickými kolonisty, je v jihlavských městských knihách zaznamenáno Gossove, Gozzau, Gossaw. Registrace z roku 1425 udává 11 usedlostí. V roce 1616 celkem 13 usedlostí. Od roku 1788 měla obec vlastní obecnou školu, která byla roku 1944 zrušena.

Ves byla k Jihlavě připojena 1.4.1980 a zajíždí sem autobusová linka (www.kosov-jihlava.cz).

Dle Národního památkového ústavu (www.pamatkovykatalog.cz) nejsou na území obce Kosov, Bradlo, Petrovice, Jeclov ani Malý Beranov evidovány nemovité kulturní památky.

Památky v Kosově a okolí obce uvádí: www.kosov-jihlava.cz/kosov/historie/.

Dle památkového katalogu NPÚ je v Kosově č.p. 8 kamenná patrová sýpka v čele usedlosti na západní straně návsi. Objekt předbarokního původu dodatečně upravený na výměnek. Katalogové číslo: 2000006162.

V relativní blízkosti lomu je ještě kostel sv. Petra a Pavla v Petrovicích. Jde o pozdně gotický jednolodní kostel s polygonálním závěrem a hranolovou věží v průčelí byl v l. 1608-17 renesančně přestavěn a dále upravován na přelomu 18. a 19. století. Neobvyklá stavba působivě dotváří prostředí starého hřbitova ohrazeného kamennou zdí. Katalogové číslo: 1000138210, památková ochrana: kulturní památka rejst. č. ÚSKP 26994/7-5157, stav ochrany: památkově chráněno.

Další památky se nacházejí již ve velké vzdálenosti od lomu.

Za území s archeologickými nálezy se považuje území, na němž lze odůvodněně předpokládat výskyt archeologických nálezů, nebo na němž se již vyskytly archeologické nálezy, popřípadě archeologická naleziště. Archeologické dědictví se vyskytuje takřka na území celé ČR, s výjimkou území v minulosti vytěžených na předčtvrtohorní podloží.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Aplikace Státní archeologický seznam (SAS) ČR v informačním systému Národního památkového ústavu (IS NPÚ) umožňuje vyhledávání a tisk základních údajů o území s archeologickými nálezy (UAN).V rámci této aplikace lze získat tyto informace:

*Pořadové číslo SAS - jedinečný identifikátor UAN, který je složen z čísla mapového listu ZM 1:10000 a č. UAN na příslušném mapovém listu; obě čísla jsou oddělena lomítkem (př. 34-21-15/1). Pořadové číslo SAS je přidělováno autorem identifikace UAN.*

*Název UAN - název je přidělován autorem identifikace UAN.*

*Kategorie UAN:*

*I. - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.*

*II. - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %.*

*III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). UAN III není evidováno v SAS ČR.*

*IV. - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).*

Dle geoportálu NPÚ (www.geoportal.npu.cz) se na ploše záměru nenachází žádná archeologická lokalita z kategorie I – prokázaná území ani z kategorie II – předpokládaná území. Stávající lom Kosov je zařazen do kategorie IV.

Mimo zájmovou plochu na sever od lomu se vyskytuje lokalita kategorie I (Bradlo, ID_SAS: 50117, typ: hrad), na severovýchod kategorie II. (středověké a novověké jádro obce Bradlo, ID_SAS: 22100, typ: vesnice) a na západ kategorie II. (středověké a novověké jádro obce Kosov, ID_SAS: 22098, typ: vesnice).

**Obrázek č. 15: Území s archeologickými nálezy v okolí záměru**



## 9. ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Zájmová plocha lomu Kosov je mimo intravilán okolních obcí a plochu nelze považovat za území hustě zalidněné. Průměrná hustota zalidnění za Jihlavu (vč. všech jejich částí) je k 31.12.2024 je 621,7 obyv./km$^2$, hustota zalidnění za Malý Beranov (vč. jejích částí) je k 31.12.2024 je 635 osob na 1 km$^2$, hustota zalidnění za Puklice (vč. jejích částí) je k 31.12.2024 je 81,6 osob na 1 km$^2$ a hustota zalidnění za Velký Beranov (vč. jejích částí) je k 31.12.2024 je 129,6 osob na 1 km$^2$. Celostátní průměr hustoty zalidnění v roce 2023 byl 138,2 obyv./km$^2$, v Kraji Vysočina pak 76,2 obyv./km$^2$. Jde tedy o území s nadprůměrnou hustotou obyvatelstva.

Hustota zalidnění za Pávov (vč. jejích částí) k 31.12.2024 je 44,4 osob na 1 km$^2$, jde tedy o území s podprůměrnou hustotou zalidnění. Velkou část území tvoří průmyslová zóna, rybníky a lesy, hustota zalidnění je výrazně nižší než průměr celého města Jihlava.

Níže uvádíme základní údaje za obce, části obcí a základní sídelní jednotky podle krajů a okresů dle Českého statistického úřadu (www.csu.gov.cz) za sídelní útvary v okolí lomu Kosov.

**Tabulka č. 13: Statistický lexikon obcí 2013 dle ČSÚ – lom Kosov**

| Pořadové číslo obce | Okres, obec, část obce (díl), základní sídelní jednotka (díl) | Kód okresu, obce, části obce (dílu), ZSJ (dílu) | Obyvatelstvo | | | | Ekonomicky aktivní celkem | Zaměstnaní | | | | Domy | | Byty | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | celkem | z toho ženy | z toho ve věku 0-14 let | z toho ve věku 65 a více let | | celkem | z toho v zemědělství, lesnictví a rybářství | z toho ve službách | z toho vyjíždějící za prací mimo obec | celkem | rodinné | celkem | obydlené |
| a | b | c | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 38. | **Jihlava** | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9. Kosov | 09137 5 | 105 | 48 | 24 | 6 | 40 | 31 | 3 | 11 | 3 | 27 | 26 | 36 | 29 |
| 55. | **Malý Beranov** | 58748 6 | 586 | 294 | 93 | 89 | 309 | 285 | 8 | 137 | 124 | 149 | 134 | 238 | 218 |
| 76. | **Puklice** | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. Petrovice | 13675 1 | 8 | 2 | 1 | - | 4 | 2 | - | 2 | 1 | 10 | 10 | 10 | 4 |
| 106. | **Velký Beranov** | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. Bradlo | 17946 9 | 59 | 28 | 10 | 7 | 24 | 22 | 2 | 8 | 13 | 20 | 20 | 22 | 17 |
| | 2. Jeclov | 17947 7 | 47 | 21 | 13 | 5 | 21 | 18 | 2 | 6 | 8 | 16 | 16 | 20 | 13 |

***Zdroj.:*** *www.csu.gov.cz*

**Tabulka č. 14: Statistický lexikon obcí 2024 dle ČSÚ – lom Kosov**

| Pořadové číslo obce | Správní obvod obce s rozšířenou působností, obec, *městský obvod / městská část*, část obce (díl), *základní sídelní jednotka (díl)* | Kód SO ORP, obce, části obce (dílu), ZSJ (dílu) | Obyvatelstvo | | | | Pracovní síla celkem | Zaměstnaní | | | | Domy | | Byty | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | celkem | z toho ženy | z toho ve věku 0–14 let | z toho ve věku 65 a více let | | celkem | z toho v zemědělství, lesnictví a rybářství | z toho ve službách | z toho vyjíždějící za prací mimo obec | celkem | rodinné | celkem | obydlené |
| 30. | **Jihlava** | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10. Kosov | 09137 5 | 112 | 61 | 25 | 15 | 56 | 54 | 4 | 34 | 4 | 44 | 44 | 55 | 31 |
| 40. | **Malý Beranov** | 58748 6 | 568 | 286 | 94 | 111 | 302 | 291 | 9 | 167 | 220 | 164 | 153 | 275 | 235 |
| 51. | **Puklice** | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. Petrovice | 13675 1 | 10 | 2 | 2 | 3 | 6 | 6 | - | 3 | 3 | 9 | 9 | 9 | 4 |
| 67. | **Velký Beranov** | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. Bradlo | 17946 9 | 49 | 25 | 12 | 11 | 20 | 20 | 1 | 10 | 14 | 20 | 20 | 24 | 19 |
| | 2. Jeclov | | | | | | | | | | | | | | |
| | *Jeclov* | *17947 7 0* | *55* | *25* | *13* | *5* | *31* | *29* | *1* | *16* | *16* | *18* | *18* | *25* | *16* |
| | *Jeclov-chatová oblast* | *33268 2 0* | *6* | *3* | - | - | *5* | *5* | - | *2* | *4* | - | - | - | - |

***Zdroj.:*** *www.csu.gov.cz*

Níže uvádíme základní údaje za obce, části obcí a základní sídelní jednotky podle krajů a okresů dle Českého statistického úřadu (www.csu.gov.cz) za sídelní útvary v okolí překladiště Pávov.

**Tabulka č. 15: Statistický lexikon obcí 2013 dle ČSÚ – překladiště Pávov**

| Pořadové číslo obce | **Okres, obec**, část obce (díl), *základní sídelní jednotka (díl)* | Kód okresu, obce, části obce (dílu), ZSJ (dílu) | Obyvatelstvo | | | | Ekonomicky aktivní celkem | Zaměstnaní | | | | Domy | | Byty | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | celkem | z toho | | | | celkem | z toho | | | celkem | rodinné | celkem | obydlené |
| | | | | ženy | ve věku 0-14 let | ve věku 65 a více let | | | v zemědělství, lesnictví a rybářství | ve službách | vyjíždějící za prací mimo obec | | | | |
| a | b | c | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | 10. Pávov | 05991 9 | 413 | 205 | 67 | 60 | 209 | 192 | 4 | 79 | 16 | 124 | 120 | 164 | 149 |
| | *Pávov* | *05991 9 0* | *193* | *93* | *25* | *34* | *102* | *92* | *3* | *39* | *8* | *59* | *57* | *84* | *75* |
| | *Vysoký kámen díl 2* | *30414 0 2* | *2* | *x* | *x* | *x* | *x* | *x* | *x* | *x* | *x* | *2* | *2* | *2* | *1* |
| | *Nový Pávov* | *32855 3 0* | *218* | *112* | *42* | *26* | *107* | *100* | *1* | *40* | *8* | *63* | *61* | *78* | *73* |
| | *Průmyslová zóna Pávov* | *32856 1 0* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

***Zdroj.:*** *www.csu.gov.cz*

**Tabulka č. 16: Statistický lexikon obcí 2024 dle ČSÚ – překladiště Pávov**

| Pořadové číslo obce | **Správní obvod obce s rozšířenou působností, obec, *městský obvod / městská část***, část obce (díl), *základní sídelní jednotka (díl)* | Kód SO ORP, obce, části obce (dílu), ZSJ (dílu) | Obyvatelstvo | | | | Pracovní síla celkem | Zaměstnaní | | | | Domy | | Byty | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | celkem | z toho | | | | celkem | z toho | | | celkem | rodinné | celkem | obydlené |
| | | | | ženy | ve věku 0–14 let | ve věku 65 a více let | | | v zemědělství, lesnictví a rybářství | ve službách | vyjíždějící za prací mimo obec | | | | |
| a | b | c | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | 11. Pávov | 05991 9 | 465 | 214 | 76 | 71 | 266 | 264 | 5 | 140 | 29 | 131 | 127 | 182 | 135 |
| | *Pávov* | *05991 9 0* | *165* | *79* | *30* | *31* | *85* | *84* | *2* | *51* | *12* | *61* | *60* | *93* | *62* |
| | *Nový Pávov* | *32855 3 0* | *249* | *111* | *44* | *30* | *144* | *143* | *1* | *78* | *8* | *66* | *65* | *87* | *71* |
| | *Průmyslová zóna Pávov* | *32856 1 0* | *5* | *2* | - | - | *5* | *5* | - | *1* | *2* | *1* | - | - | - |
| | *Antonínův Důl-západ díl 1* | *33178 3 1* | *46* | *22* | *2* | *10* | *32* | *32* | *2* | *10* | *7* | *3* | *2* | *2* | *2* |

***Zdroj.:*** *www.csu.gov.cz*

## 10. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Lokalita k realizaci záměru těžby v lomu Kosov není územím zatěžovaným nad míru únosného zatížení.

Provozované překladiště Pávov není územím zatěžovaným nad míru únosného zatížení.

## 11. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) je považována závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám. Kontaminované lokality mohou být rozmanitého charakteru – může se jednat o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny nebo území postižená těžbou nerostných surovin.

Podle informačního systému SEKM „Systém evidence kontaminovaných míst“ se v blízkém okolí lomu Kosov ani překladiště Pávov nenachází žádné kontaminované, potenciálně kontaminovaná místa ani ekologické újmy (www.sekm.cz).

Nejblíže lomu Kosov (cca 550 m severozápadně od lomu) se nachází skládka bioodpadu, suti a dalších odpadů. Dle leteckých snímků je zde patrné ukládání materiálu již od roku 2003. Během let zde vznikla terasa o odhadované mocnosti 7 metrů. Složení ukládaného materiálu je nejisté. V současné době (2020) je zde ukládána především zemina a bioodpad. Pozemek vlastní Statutární město Jihlava.

Nejblíže překladišti Pávov (cca 1,3 km jihovýchodně od překladiště) se nachází skládka průmyslových odpadů (JIDZ Heroltice) a skládka komunálního odpadu (Skládka Zadní Bedřichov).

## 12. EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Zájmové území lomu Kosov ani překladiště Pávov neleží v místech s extrémními poměry ať už se jedná o záplavová území, poddolovaná území, území ohrožené sesuvy apod.

# II. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

## 1. OVZDUŠÍ (NAPŘ. STAV KVALITY OVZDUŠÍ)

### Kvalita ovzduší

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se k posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km$^2$ vždy za předchozích 5 kalendářních let.

Lom Kosov - pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě lomu Kosov lze v prvé řadě využít mapy úrovní znečištění konstruované v síti 1 x 1 km. Tyto mapy jsou zveřejněny na internetových stránkách ČHMÚ a obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let (2020 – 2024), které mají stanoven roční imisní limit.

**Tabulka č. 17: Pětileté průměrné koncentrace v zájmové lokalitě lomu Kosov**

| Číslo čtverce | Pětileté průměrné koncentrace za roky 2020 až 2024 | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | Benzo(a) pyren | $SO_2$ | Arsen | Kadmium | Nikl | Olovo |
| | roční průměrná koncentrace [µg.m-3] | roční průměrná koncentrace [µg.m-3] | 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [µg.m-3] | roční průměrná koncentrace [ěg.m-3] | roční průměrná koncentrace [µg.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] | 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [µg.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] |
| 546472 | 6,2 | 14,1 | 24,0 | 10,1 | 0,6 | 0,3 | 4,0 | 0,5 | 0,1 | 0,3 | 2,9 |
| 547472* | 6,1 | 14,4 | 25,0 | 10,2 | 0,6 | 0,3 | 4,0 | 0,5 | 0,1 | 0,3 | 2,8 |
| 548472 | 6,2 | 14,6 | 25,0 | 10,3 | 0,6 | 0,4 | 4,0 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 2,8 |
| 546473 | 6,5 | 14,6 | 25,0 | 10,5 | 0,6 | 0,4 | 4,0 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 3,0 |
| 547473* | 6,6 | 14,8 | 26,0 | 10,6 | 0,7 | 0,4 | 5,0 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 2,9 |
| 548473 | 6,6 | 14,7 | 25,0 | 10,5 | 0,7 | 0,4 | 5,0 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 2,9 |
| **Průměr** | **6,4** | **14,5** | **25,0** | **10,4** | **0,6** | **0,4** | **4,3** | **0,6** | **0,1** | **0,3** | **2,9** |
| Maximum | 6,6 | 14,8 | 25,0 | 10,1 | 0,7 | 0,4 | 5,0 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 3,0 |
| Minimum | 6,1 | 14,1 | 24,0 | 10,6 | 0,6 | 0,3 | 4,0 | 0,5 | 0,1 | 0,3 | 2,8 |
| Imisní limit | 40 | 40 | 50 | 20 | 5,0 | 1,0 | 125 | 6 | 5 | 20 | 500 |
| Počet překročení | 0 | 0 | 35 | | 0 | 0 | 3 | | | | 0 |

***Zdroj:*** *www.chmu.cz* ***Pozn.:*** ** čtverce, v nichž se nachází DP Kosov*

Pro stanovení úrovně znečištění byly brány 2 čtverce (547472, 547473) do nichž zasahuje DP Kosov a 4 čtverce sousedních a z nich byl udělán aritmetický průměr. Takto lze charakterizovat úroveň znečištění v lokalitě a jejím těsném okolí, kdy ČHMÚ respektuje i stávající provozy a do uváděných výsledků se současné činnosti promítají.

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že stávající úroveň znečištění ovzduší (i se započítáním současných provozů) s poměrně velkou rezervou splňuje platné imisní limity. To dokládají i další údaje uvedené v Rozptylové studii (Kočová J., 2025) v kapitole 3.6.

Překladiště Pávov - pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě překladiště Pávov lze v prvé řadě využít mapy úrovní znečištění konstruované v síti 1 x 1 km. Tyto mapy jsou zveřejněny na internetových stránkách ČHMÚ a obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let (2020 – 2024), které mají stanoven roční imisní limit.

**Tabulka č. 18: Pětileté průměrné koncentrace v zájmové lokalitě překladiště Pávov**

| Číslo čtverce | Pětileté průměrné koncentrace za roky 2020 až 2024 | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | Benzo(a) pyren | $SO_2$ | Arsen | Kadmium | Nikl | Olovo |
| | roční průměrná koncentrace [µg.m-3] | roční průměrná koncentrace [µg.m-3] | 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [µg.m-3] | roční průměrná koncentrace [ěg.m-3] | roční průměrná koncentrace [µg.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] | 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [µg.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] | roční průměrná koncentrace [ng.m-3] |
| 543478 | 8,8 | 15,0 | 26,0 | 11,0 | 0,7 | 0,4 | 4,0 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 3,2 |
| 544478* | 8,5 | 15,3 | 26,0 | 11,2 | 0,7 | 0,4 | 4,0 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 3,5 |
| 543479 | 8,2 | 15,0 | 26,0 | 10,9 | 0,7 | 0,4 | 4,0 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 3,2 |
| 544479 | 9,4 | 15,3 | 27,0 | 11,2 | 0,7 | 0,4 | 4,0 | 0,7 | 0,1 | 0,3 | 3,5 |
| **Průměr** | **8,7** | **15,2** | **26,3** | **11,1** | **0,7** | **0,4** | **4,0** | **0,6** | **0,1** | **0,3** | **3,4** |
| Maximum | 9,4 | 15,3 | 27,0 | 11,2 | 0,7 | 0,4 | 4,0 | 0,7 | 0,1 | 0,3 | 3,5 |
| Minimum | 8,2 | 15,0 | 26,0 | 10,9 | 0,7 | 0,4 | 4,0 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 3,2 |
| Imisní limit | 40 | 40 | 50 | 20 | 5,0 | 1,0 | 125 | 6 | 5 | 20 | 500 |
| Počet překročení | 0 | 0 | 35 | | 0 | 0 | 3 | | | | 0 |

***Zdroj:*** *www.chmu.cz* ***Pozn.:*** ** čtverce, v němž se nachází překladiště Pávov*

Pro stanovení úrovně znečištění byl brán1 čtverec (544478) v němž je překladiště a 3 čtverce sousední a z nich byl udělán aritmetický průměr. Takto lze charakterizovat úroveň znečištění v lokalitě a jejím těsném okolí, kdy ČHMÚ respektuje i stávající provozy a do uváděných výsledků se současné činnosti promítají.

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že stávající úroveň znečištění ovzduší (i se započítáním současných provozů) s poměrně velkou rezervou splňuje platné imisní limity. To dokládají i další údaje uvedené v Rozptylové studii (Kočová J., 2026) v kapitole 3.6.

## Klimatická charakteristika

Řešené území lomu i překladiště se dle Quitta (1973) nachází v mírně teplé klimatické oblasti, a to MT3.

Pro MT3 je charakteristické krátké léto mírné až mírně teplé a suché až mírně suché. Přechodné období je normální až dlouhé s mírným jarem a podzimem. Zima je krátká až normální, mírně teplá až mírně chladná, suchá a s krátkým trváním sněhové pokrývky.

**Tabulka č. 19: Klimatické charakteristiky MT 3**

| Klimatická charakteristika | Oblast |
|---|---|
| | MT 3 |
| Počet letních dnů | 20 – 30 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C | 120 – 140 |
| Počet mrazových dnů | 130 – 160 |
| Počet ledových dnů | 40 – 50 |
| Průměrná teplota v lednu | -3 – -4 |
| Průměrná teplota v červenci | 16 – 17 |
| Průměrná teplota v dubnu | 6 – 7 |
| Průměrná teplota v říjnu | 6 – 7 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 100 – 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetační období | 350 – 450 |
| Srážkový úhrn v zimním období | 250 – 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 – 100 |
| Počet dnů zamračených | 120 – 150 |
| Počet dnů jasných | 40 – 50 |

***Pozn.:*** *teploty jsou uvedeny v °C a srážky v mm*

### Dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu

Dle Článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dle definice používané v rámci IPCC, se pak jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

Scénář změny klimatu a klimatické extrémy

Scénář změny klimatu dle projektu VaV SP/1a6/108/07 předpokládá, že v prvním období 2010–2039 se teplota vzduchu na území ČR zvýší cca o 1°C, oteplení v létě a zimě je jen o něco menší než na jaře a na podzim. V období 2040-2069 by oteplení mělo být výraznější, nejvíce se zvýší teploty vzduchu v létě (o 2,7 °C), nejméně v zimě (o 1,8 °C). V posledním období 2070–2099 oteplení v létě dosahuje 4 °C (na území ČR se mění od 3,5 do 4,7 °C), na podzim a v zimě činí „pouze“ 2,8 °C (v jednotlivých gridových bodech od 2,6 do 3,1 °C). Předpokládanému trvání záměru odpovídá výhled do roku okolo 2044. Odhad krátkodobého vývoje klimatu v ČR (2010 – 2039) dle Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR uvádí, že v uvedeném krátkodobém výhledu lze v letním období očekávat mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní. U změn úhrnů srážek je situace složitější. Ve většině uzlových bodů modelu je v zimě simulován pokles budoucích srážek (v závislosti na konkrétní lokalitě do 20 %), na jaře jejich zvýšení (od 2 do cca 16 %), v létě a zejména na podzim se situace na různých částech našeho území liší – na podzim najdeme na několika místech slabý pokles o několik procent, jinde zvýšení až o 20 – 26 %, v létě převládá slabý pokles, místy (např. západní Čechy) naopak zvýšení až o 10 %. Zároveň je patrná

poměrně výrazná prostorová proměnlivost změn, je tudíž možné, že případný klimatický signál může být v tomto blízkém období překryt projevy přirozených (meziročních) fluktuací srážkových úhrnů. V období od začátku podzimu do začátku léta je předpokládaný růst srážek doprovázen řádově stejným růstem územní evapotranspirace způsobené růstem teplot. V letním období dochází k poklesu srážek a v důsledku úbytku zásob vody v půdě nemůže docházet k výraznému zvyšování územní evapotranspirace. Důležitým faktorem je posun doby tání sněhové pokrývky ve vyšších nadmořských výškách v důsledku vyšší teploty z dubna na leden – únor.

Klimatické specifika a extrémy zájmového území

Při charakteristice změn klimatu v zájmovém území lze vycházet např. z dosavadních výskytů a četnosti klimatických a povětrnostních extrémů a přírodní katastrof. Z dostupných údajů nejsou v lokalitě známy extrémní přírodní katastrofy, v lokalitě není vymezeno žádné záplavové území.

Dle publikace Atlas podnebí Česka v mapách průměrů ročních maxim a minim teploty vzduchu (podle tzv. extrémního teploměru spadá lokalita Kosov mezi střední rozpětí maxim (31 až 32 °C) a nižší střední rozpětí minim (-21 až -20 °C). V mapách průměrného počtu tropických dní a nocí spadá lokalita Kosov mezi nižší střední uváděná rozpětí (počet dní od 1 do 4, počet nocí do 0,1).

Průměrné roční úhrny srážek lokalitu řadí mezi nižší střední až střední uváděná rozpětí (cca 550-600 mm). Z hlediska nebezpečnosti srážek a výskytu extrémních srážek (přívalové srážky s velkými úhrny – hodinovými, denními) nejde o lokalitu nebezpečnou či extrémní. Odhady 1,3,6,12,18 a 24 hod úhrnů srážek pro dobu opakování 2 roky dle ombrografu se pohybuje z republikového hlediska v mírně podprůměrných hodnotách. Poměr absolutních jedno, dvou a třídenních maxim úhrnů k odhadům stoleté srážky se zájmová lokalita pohybuje spíše v horní polovině uváděných rozpětí (jedno 0,61 – 0,80, dvou 0,81 – 1,00 a třídenních 1,01 – 1,2).

Dle výše uvedených informací lze zájmovou oblast v měřítku ČR charakterizovat jako středně exponovanou oblast se spíše průměrnými klimatickými charakteristikami.

## 2. VODA (NAPŘ. HYDROMORFOLOGICKÉ POMĚRY V ÚZEMÍ A JEJICH ZMĚNY, MNOŽSTVÍ A JAKOST VOD ATD.)

### Hydrologická charakteristika

Lom Kosov je situován stoupajícím terénním svahem od severovýchodu k jihozápadu. Severovýchodně a východně od lomu protéká řeka Jihlava v úrovni cca 452 m n.m. Lom se nachází v povodí řeky Jihlavy (povodí IV. řádu č.h.p. 4-16-01-0490). Jihlava se vlévá do Novomlýnských nádrží na Dyji (povodí Dunaje). Délka toku činí 184,5 km a plocha povodí je 3117 km$^2$. Povodím III. řádu je Jihlava po Oslavu (č.h.p. 4-16-01), povodím II. řádu je Jihlava a Svratka od Jihlavy po ústí a povodím I. řádu je povodí Dunaje.

V samotném ZÚ těžby není žádná trvalá přírodní vodoteč. Ve dně stávajícího lomu v úrovni cca 467,5 - 468 m n. m. je těžební báze částečně zatopena vodou, která v případě vysokého stavu vody gravitačně odtéká přes sběrnou a sedimentační jímku do řeky Jihlavy.

Na horní těžební bázi (na části plata 1. etáže v úrovni 510,6 - 512 m n. m.) byla vytvořena vodní nádrž navršením bezpečnostní hráze. Přepadová voda je propustkem zaústěna do otevřeného povrchového kanálku a je sváděna podél přístupové komunikace na spodní těžební bázi. Přítoky vody z horní báze i ze spodní těžební báze jsou svedeny do sběrné jímky na dně lomu a odtud zaústěny so kanalizační vpusti. Z ní jsou dále vedeny do sedimentační jímky a

volně vypouštěny do řeky Jihlavy (vyústění výtoku důlních vod je v úrovni 452 m n.m.). Důlní vody z lomu aktuálně nejsou aktivně čerpány.

Překladiště Pávov z vodohospodářského hlediska náleží do povodí řeky Sázavy (h.č.p. 1-09-01), do dílčího povodí s h.č.p. 1-09-01-053. Nejbližší vodotečí je jižně tekoucí bezejmenný tok, který je pod průmyslovým areálem zatrubněn a vlévá se do Pávovského rybníka. V zájmové ploše překladiště nejsou žádné útvary stojaté ani tekoucí vody.

**Hydrogeologická charakteristika**

Širší okolí lomu Kosov spadá do hydrogeologického rajónu č. 6550 Krystalinikum v povodí Jihlavy. Základním hydrogeologickým prostředím jsou puklinově slabě propustné magmatické horniny. Za relativně propustnější lze považovat svrchní zvětralou a rozpukanou část horninového profilu, do hloubek prvních desítek metrů. Pro proudění podzemní vody jsou pak dominantní výraznější pukliny a poruchové linie. Specifický odtok podzemní vody (Krásný a kol., 1982) se pohybuje kolem 2-3 l/s/km$^2$. Koeficient podzemního odtoku je cca 10%.

V prostoru lomu nebyly v minulosti uskutečněny žádné speciální hydrogeologické práce, které by ověřovaly propustnost hornin, nebo sloužily k výpočtu přítoků vod do těžebny. V minulosti zde byly hloubené ložiskové vrty, v nichž byla změřená hladina podzemní vody. Pro magmatické horniny je obecně uváděn koeficient filtrace v řádu od $5.10^{-8}$ do $5.10^{-9}$ m/s. Pro porušené úseky je možné předpokládat propustnost v řádu $10^{-6}$ m/s, max. $1.10^{-5}$ m/s.

Srážkové a podzemní vody v současné době samovolně gravitačně stékají na 2 místa. Na stávající nejnižší etáž lomu v úrovni 467 - 468 m n.m., a do malého jezírka jižně od lomu, s úrovní hladiny cca 502 m n.m. Z těženého lomu má být důlní voda odváděná do usazovací jímky v. od železniční trati, a odtud samospádem do řeky Jihlavy.

Podzemní voda je doplňována infiltrací srážkových vod spadlých na plochu lomu a přítoky z jeho blízkého, převážně z. a jz. okolí. Dále podzemní voda proudí k místní erozivní bázi, kterou tvoří tok Jihlavy. Původní úroveň hladiny podzemní vody v prostoru lomu (před zahájením těžby) byla evidována jen v některých průzkumných vrtech.

V okolí ložiska je hluboce zaříznuté údolí řeky Jihlavy. Do ní ústí s. od ložiska drobný tok, jehož průtok se v uplynulých letech pohyboval kolem 0,3-0,4 l/s. Jižně od ložiska, ve značné vzdálenosti, je mokřad, z něhož vytéká bezejmenný tok, ústící do Jihlavy.

V okolí ovlivnitelném těžební činností se nenacházejí žádné jímací objekty podzemních vod ani ochranná pásma vodního zdroje. Pro zásobování provozu lomu vodou je na pozemku p.č. 188/8 projektována 50 m hluboká vrtaná studna1, označená jako ST-1.

Provozované překladiště Pávov je zcela nad hladinou podzemní vody.

Zájmové území lomu Kosov i překladiště Pávov nejsou součástí žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), nejbližším CHOPAV je více jak 22 km severovýchodně vzdálený CHOPAV Žďárské vrchy.

## 3. PŮDA (NAPŘ. PODÍL NEZASTAVĚNÝCH PLOCH, PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY A JEJICH STAV, STAV EROZNÍHO OHROŽENÍ A DEGRADACE PŮD, ZÁBOR PŮDY, EROZE, UTUŽOVÁNÍ A ZAKRÝVÁNÍ)

### ZPF

V ploše lomu Kosov i překladiště Pávov se nenacházejí půdy v ZPF.

### PUPFL

V ploše lomu Kosov i překladiště Pávov se nenacházejí lesní půdy v PUPFL.

V kapitole B.II.1. Půda je dále uveden popis půd bez ochrany.

## 4. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

### Geologická charakteristika

Ložisko Kosov je částí jihlavského syenitového masivu. Je tvořena navětralým až kompaktním pyroxeniticko-biotitickým syenitem. Místy syenitem pronikají žilky a žíly aplitického, granitového a pegmatitického charakteru, které mají mocnost od několika mm do 2 – 3 m. V nadloží suroviny se nachází nesouvislá poloha silně navětralého pyroxeniticko-biotitického syenitu, nesouvislá vrstva detritu a souvislá vrstva svahové hlíny a ornice. Při západní hranici ložiska byla zjištěna poloha biotitu (těleso oválného charakteru ve směru SV-JZ délky asi 140 m, široké asi 40 m). Mocnost ložiska v rozsahu 26 m až 61 m je dána rozdílem průběhu terénu a stanovené těžební úrovně 468 m n.m.

Plošně je ložisko omezeno morfologicky na východě údolím řeky Jihlavy, na severu a jihu mělkými údolími lučních potoků, na západě je omezení dáno vývojem ložiska – velký nárůst mocnosti skrývky.

Na ložisku se projevuje poměrně černé a nepravidelné rozpukání horniny. Podle charakteru puklin lze vyčlenit 4 puklinové systémy (Q, S, L, D). Pukliny uvnitř jednotlivých systémů mají značnou směrovou i úklonovou disperzi. Ve směru Q a S puklin byla zjištěna poruchová pásma dosahující mocnosti 0,5 až 3 m. Pásma č. 1, 2 a 3 (ve směru S puklin) jsou charakteristická rozpukáním hornin a částečným navětráním (pukliny zavřené), pásma č. 4 a 5 (ve šmeru Q puklin) jsou vyplněna žilnými horninami a navětrání zasáhlo hlouběji.

Převážnou část ložiska tvoří nenavětralý pyroxeniticko-biotitický syenit. Makroskopicky je hornina většinou středně zrnitá, barva je šedá, někdy s odstínem do zelena, a tmavošedá. Textura horniny je převážně všesměrná, místy dochází k usměrnění minerálních součástí. V hornině lze makroskopicky rozlišovat živce, šupinky biotitu, křemen a někdy pyroxen. Petrografické složení syenitu, jeho struktura a textura kolísají je nepatrně.

Ostatní typy hornin (včetně výplně poruchových pásem č. 1 a 2) mají oproti syenitu nižší kvalitativní vlastnosti, ale nejsou považovány za škodlivinu a jejich zastoupení na ložisku je malé. Škodlivinu představuje pouze skrývka (silně navětralý syenit, detrit, svahová hlína, ornice) a výplň v poruchových pásmech č. 3, 4 a 5, která však prakticky nebudou těžena.

### Surovinové zdroje, stav zásob

Dle výpisu z bilance zásob výhradních ložisek nerostů, konkrétně ložiska Kosov u Jihlavy (B-3029600-60) se stav k 1.1.2024 jsou geologické zásoby stavebního kamene (SK) celkem 3.499 tis. $m^3$, vše evidováno v kategorii zásoby bilanční prozkoumané volné.

Vytěžitelné zásoby: pokračováním v těžbě bude umožněno hospodárné využití zásob v objemu 1.198.000 $m^3$ (tj. 3.234.600 tun). V rámci 1. etáže se předpokládá vytěžit 112.500 $m^3$, v rámci 2. etáže 142.500 $m^3$, v rámci 3. etáže 475.100 $m^3$ a v rámci 4. etáže 467.900 $m^3$.

## 5. BIOGEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA

Podle Culkova biogeografického členění (Culek M. a kol., 1995) náleží zájmové území lomu Kosov do Velkomeziříčského bioregionu (1.50) a území překladiště Pávov do Havlíčkobrodského bioregionu (1.48).

Dle podrobnějšího biogeografického členění České republiky (Culek a kol., 2003) je území lomu Kosov a jeho nejbližší okolí je popsáno biochorou - 4UP Výrazná údolí v neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s. Plocha nad údolím (předpolí lomu) je pak popsáno biochorou 4BP Erodované plošiny na neutrálních plutonitech 4. v.s.

Území překladiště Pávov je dle podrobnějšího biogeografického členění ČR popsáno biochorou 4 Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.

## 6. FLÓRA

Lom Kosov

**Flóra bioregionu Velkomeziříčského bioregionu (1.50)**

Bioregion se rozkládá v mezofytiku a zaujímá střední, převážně moravskou část fytogeografického okresu 67. Českomoravská vrchovina, včetně k severu směřujících výběžků fytogeografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny. Kromě toho sem zasahuje jihozápadní okraj fytogeografického okresu 91.Žďárské vrchy, který již náleží oreofytiku.

Vegetační stupně (Skalický): submontánní.

V potenciální vegetaci převažují kyselé bučiny (*Luzulo-Fagion*), na úživnějších substrátech jsou místy rozšířeny i květnaté bučiny (pravděpodobně nejčastěji *Dentario enneaphylli-Fagetum*). V nivách podél vodních toků najdeme luhy (*Stellario-Alnetum, Carici remotae-Fraxinetum*). Velmi vzácné jsou suťové lesy (*Tilio-Acerion*) a fragmenty primární skalní vegetace, dokonce se zastoupením *Woodsia ilvensis*.

Současnou lesní vegetaci v mezofilních polohách představují na většině území kulturní smrčiny. Přirozenou náhradní vegetaci reprezetují na mezofilních místech ovsíkové louky (*Arrhenatherion*), případně *Violion caninae*. Na vlhkých místech jsou louky podsvazů *Calthenion* a *Filipendulenion* a svazů *Caricion fuscae* a *Caricion rostratae*, vzácně i rašelinišťní vegetace svazu *Sphagno recurvi-Caricetum canescentis*. Kolem rybníků se pomístně vyskytuje vegetace svazu *Magnocaricion elatae* a na obnažených rybničních dnech *Elatini-Eleocharition ovatae*.

Flóra je velmi chudá, s mezními prvky méně náročných (panonských) termofytů, alpidských mezofytů a zčásti subatlantsky laděných mezofytů. Je tvořená takřka výhradně zástupci hercynské květeny, vliv Alp se projevuje vzácným výskytem submontánních druhů, jako ostřice chlupaté (*Carex pilosa*), řeřišnice trojlisté (*Cardamine trifolia*), dřípatky horské (*Soldanella montana*). Z rašelinných druhů byla dříve typická vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*), rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), pampeliška Nordstedtova (*Taraxacum nordstedtii*). Některé druhy zde dosahují absolutní východní areálové hranice, např. rozchodník pýřitý (*Sedum villosum*), hořeček český (*Gentianella bohemica*), tuřice blešní (*Vignea pulicaris*). Vlhkomilné a rašelinišťní druhy minerálně silnějších substrátů jsou vzácné, mezi nimi tuřice odchylná (*Vignea appropinquata*), t. latnatá (*V. paniculata*) a suchopýrek alpský (*Baeothryon alpinum*). Velmi zajímavé druhy v minulosti hostila rybniční pánev v okolí Náměště, odkud byly doloženy masnice vodní (*Tillaea aquatica*), puchýřka útlá (*Coleanthus subtilis*), úpor přeslenitý (*Elatine alsinastrum*). Na výjimečně se vyskytujících vápencích roste hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*) a pcháč bezlodyžný (*Cirsium acaule*).

**Flóra zájmového území lomu Kosov**

Přílohou č. 3.3 této dokumentace je Botanický průzkum, jenž prováděla v ploše záměru Ing. Alexandra Masopustová (2025). Terénní průzkum probíhal v květnu 2025. Průzkum byl prováděn ve dvou oddělených plochách, kdy zájmovou plochu kamenolomu představuje plocha A s vymezenými 10 dílčími plochami.

V zájmovém území bylo zaznamenáno 180 druhů vyšších cévnatých rostlin. Jedná se především o běžné druhy lesní, luční a ruderální. Nevyskytuje se zde žádný zvláště chráněný druh, pouze čtyři druhy jsou ohrožené podle Červeného seznamu. Dva druhy jsou invazní. Úplný soupis druhů je obsažen v příloze 3.3. této dokumentace v Botanickém průzkumu.

Druhy dle Červeného seznamu:

- Jedle bělokorá (*Abies alba*) – CR: druh je v červeném seznamu uváděný jako kriticky ohrožený, i když v předešlém seznamu byl pouze jako druh vyžadující zvýšenou pozornost. Jedle se nachází vzácně v bylinném patře v náletovém porostu v dílčí ploše 3, 5 a 7. Jedná se vždy pouze o několik jedinců, kteří patrně vlivem okusu zvěře nikdy nedorostou ve stromy.
- Česnek medvědí (*Allium ursinum*) – LC: jeden jediný trs byl nalezen na prameništi v dílčí ploše 10.
- Pomněnka různobarvá (*Myosotis discolor*) – NT: druh se nachází roztroušeně v dílčí ploše 4.
- Hruštička menší (*Pyrola minor*) – NT: druh se nachází velmi vzácně na lesní světlině na terase spodního lomu v malé populaci v dílčí ploše 3.

Invazní druhy:

- Lupina mnoholistá (*Lupinus polyphyllus*): invazní druh nekosených luk a okrajů lesů. Roztroušeně se nachází v dílčí v ploše 1 s pronikáním na okraj plochy 3.
- Zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*): Invazní druh, který se šíří na neobhospodařovaných plochách, ale proniká i do porostů. Hojnější je v dílčí ploše 1 a dále se nachází v menších populacích v náletech v ploše 3 a v okolí plochy 11.

Na neobhospodařovaných plochách, kolem cest i v náletových porostech expanduje třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

Žádný z nalezených druhů rostlin není zvláště chráněný, z tohoto důvodu není nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

**Dřeviny rostoucí mimo les**

V rámci přípravy záměru bylo provedeno Posouzení stavu dřevinných porostů v kamenolomu Kosov u Jihlavy jako podklad pro žádost o jejich odstranění v souvislosti s obnovením těžby kamene (Koutecký B., 2022).

Posuzovány byly porosty dřevin na ploše vymezené zadavatelem v poskytnuté mapové dokumentaci. Rozloha porostů navržených ke kácení je přibližně 2.5 ha.

Současné porosty dřevin zde vznikly po ukončení těžby (horní etáž lomu v roce 1993, dolní etáž v roce 1999), a to spontánně z náletu semen z okolí, bez jakéhokoliv záměru nebo úmyslné výsadby. Jedná se o víceméně souvislé porosty stromů, pouze na několika místech se nacházejí světliny.

Porosty jsou mladé, vznikly většinou po zastavení těžby, jejich věk se proto pohybuje od přibližně deseti do třiceti let, v závislosti na konkrétním místě. Některé porosty však vznikly zřejmě již v době, kdy byl lom v provozu, a to na plochách, kde již neprobíhala činnost, která by bránila zarůstání.

Stromy zde dosahují průměrné výšky kolem 10 m a vyčetní tloušťky 10 - 25 cm (průměr kmene ve výšce 1,3 m nad zemí). Nacházíme zde více stromových etáží, pod většími stromy se téměř všude nachází spodní patro dřevin. Les je zde na většině plochy velmi hustý a často zcela neprostupný.

Porosty jsou smíšené a druhově pestré, vyskytují se zde tyto druhy dřevin:

Bříza bělokorá *(Betula pendula)* je hlavní dřevinou zdejších porostů. Vyskytuje se zde po celé ploše a v některých částech zcela dominuje, zejména v jihozápadní části. Březové porosty jsou vitální a ve velmi dobrém zdravotním stavu. Bříza tvoří především horní etáž, vyskytuje se však i ve spodní etáži.

Topol osika *(Populus tremula)* je zde druhou nejčastější dřevinou, spolu s břízou vytváří horní etáž porostu. Vyskytuje se stejně jako bříza po celém předmětném území, místy již překročila své fyziologické optimum.

Vrba jíva *(Salix caprea)* je součástí všech zdejších porostu. Často má keřovitý vzrůst s více kmeny. Jde o krátkověkou dřevinu, která je místy již za svým věkovým optimem a začíná se rozlamovat a usychat.

Olše lepkavá *(Alnus glutinosa)* se vyskytuje na vlhkých lokalitách převážně v severní a východní části území. Je vitální a je zde součástí horní etáže.

Borovice lesní *(Pinus sylvestris)* je přítomna zejména na sušších a skalnatých místech, nacházíme ji rovněž jako příměs na celém území. Je značně vitální a v případě dalšího bezzásahového vývoje těchto porostu by se její zastoupení zvýšilo na úkor jívy a osiky.

Smrk ztepilý *(Picea abies)* lze nalézt prakticky po celé ploše, avšak téměř výhradně ve spodní etáži. Je vitální a pokud by zdejší porosty zůstaly po delší dobu bez zásahů, stal by se spolu s borovicí jednou z hlavních dřevin i v horní etáži.

Vrba bílá *(Salix alba)* tvoří porostní příměs ve vlhké severní a východní části.

Buk lesní *(Fagus sylvatica)* se zde nachází jen výjimečně, a to jen na jedné lokalitě. V původním lese (před vznikem kamenolomu) zde však byl určitě jednou z hlavních dřevin.

Další druhy dřevin: javor klen *(Acer pseudoplatanus),* javor mléč *(Acer platanoides),* jedle bělokorá *(Abies alba),* líska obecná *(Corylus avellana),* třešeň ptačí *(Primus avium),* jeřáb ptačí *(Sorbus aucuparia)* se zde vyskytují jen sporadicky, a to ve spodní etáži.

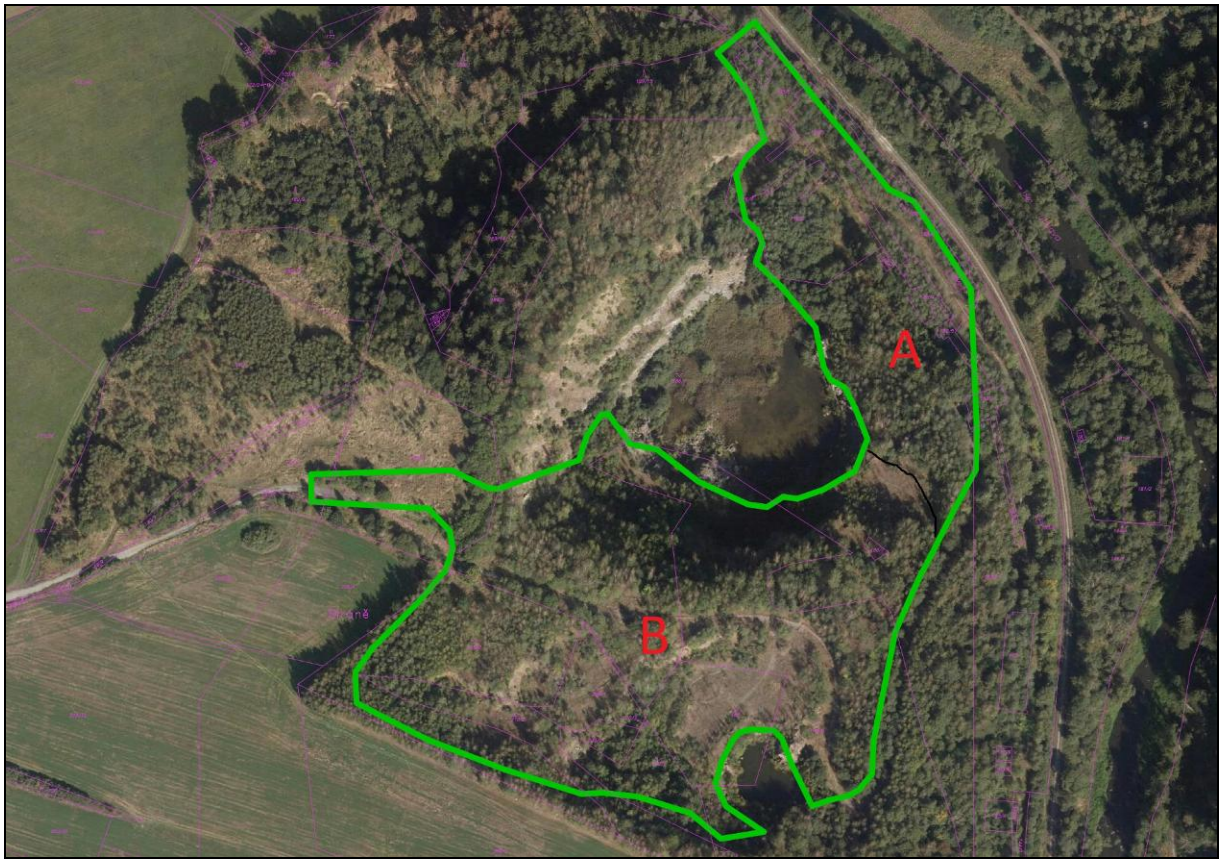
Fyziologická vitalita stromů je převážně velmi dobrá, rovněž tak je velmi dobrý i jejich zdravotní stav. Pouze vrba jíva je místy již ve stadiu rozpadu, neboť již překročila své věkové optimum. Doupné stromy, tj. staré stromy s dutinami, zde nebyly nalezeny.

Pokud by zde porosty byly nadále ponechány, nepochybně by jejich další vývoj směřoval k lesu, který odpovídá danému stanovišti vzhledem k místním přírodním podmínkám (klima, půda, voda). Došlo by k postupné změně druhové skladby porostu. Dnes zde dominují pionýrské dřeviny (bříza, osika, jíva), které jako první osidlují volné plochy v přírodě. Tyto krátkověké dřeviny by nahradily druhy, které jsou dnes již přítomny ve spodní stromové etáži, případně jsou i součástí hlavní etáže (zejména borovice). Výsledkem by pak byl smíšený lesní porost s více stromovými etážemi, na základě současného stavu lze předpokládat, že většinové zastoupení by zde měla borovice a smrk, na vlhkých místech pak olše a osika, bříza, javor klen a další dřeviny by tvořily trvalou příměs. Druhovou skladbu významně ovlivňuje

zvěř, která selektivním okusem potlačuje druhy, které jsou v podrostu přítomny (zejména dub a jedle), které tak mají jen minimální šanci dosáhnout dospělosti.

Posuzované porosty lze z hlediska jejich charakteru rozdělit do dvou částí. Severovýchodní část (v mapě označená jako plocha A) zahrnuje převážně vlhčí části území. V porostech kromě břízy zde má značné zastoupení olše a osika, častá je i vrba bílá a jíva, průměrná výška stromů je zde větší, než na další části území (10- 15 m). Ve spodním stromovém patře převažuje smrk. Jihozápadní část (v mapě označená jako plocha B) se vyznačuje jednoznačnou převahou břízy doprovázené osikou, je zde však silně zastoupena i borovice, zejména ve skalnatých terénech a na lomových etážích. Spodní stromové patro je rovněž tvořeno převážné smrkem. Průměrná výška porostu se pohybuje kolem 8 - 10 m.

**Obrázek č. 16: Mapa porostů dřevin**




***Zdroj*:** *Posouzení stavu dřevinných porostů (Koutecký B., 2022)*

Závěrem posouzení stavu dřevinných porostů uvádí:

Posuzované porosty dřevin jsou z hlediska hospodářského nevýznamné. Zásoba dřevní hmoty zde v průměru nepřekračuje 50 $m^3$ na jeden hektar, navíc jde o velkou většinou o málo kvalitní palivové dříví. Užitkové sortimenty dřeva se nacházejí jen minimálně. Rovněž hospodářská perspektiva porostu není významná. I v případě, že by se lesu věnovala řádná pěstební péče po několik desítek let, nelze předpokládat dosažení alespoň průměrné produkce kvalitního dřeva. Velká terénní členitost, prudké svahy a skalní stupně navíc silně komplikují a místy až znemožňují ekonomicky únosnou těžbu a dopravu dříví.

Předmětné porosty nejsou z právního hlediska lesem, neboť rostou na pozemcích, které nejsou v katastru nemovitostí v edeny jako pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Pro kácení dřevin za účelem pokračování těžby kamene bude proto nutné získat povolení orgánu ochrany přírody - viz § 8 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Podrobnosti stanovuje vy hláška č. 189/2013 Sb., podle níž je povolení nezbytné pro kácení dřevin, jejichž obvod ve výšce 130 cm nad zemí přesahuje 80 cm nebo souvislá plocha zapojeného porostu dřevin přesahuje 40 metru čtverečních.

Stromy, které svým obvodem překračují vyhláškou stanovenou mez (výčetní obvod 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí) se zde vyskytují jen v počtu 54 kusů. Konkrétně jde o 17 ks topolu osika, 15 ks vrby jívy, 11 ks břízy bělokoré, 3 ks olše lepkavé, 2 ks vrby bílé, 2 ks smrku ztepilého, 2 ks buku lesního, 1 ks javoru mléč a 1 ks borovice lesní.

Vzhledem k věku s charakteru porostu se zde žádné výslovně velké stromy nenacházejí.

Je zde však mnoho stromů (odhadem kolem 300 jedinců), které se limitu 80 cm v obvodu těsně přibližují. Zapojené porosty dřevin o ploše nad 40 $m^2$ jsou zde prakticky všude, jen na několika místech lze nalézt malé světliny, které postupně zarůstají dřevinami.

**Lesní porosty**

V zájmové ploše lomu nejsou evidovány žádné lesní porosty v PUPFL.

Jižním směrem je vymezena plocha lesa zvláštního určení. Do partií lesa zvláštního určení zasaženo nebude.

Překladiště Pávov

Z hlediska flóry je intenzivně využívaná plocha překladiště Pávov zcela nezajímavá. V zájmové ploše se nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy rostlin ve smyslu vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. Plocha je pojížděna technikou nebo slouží ke skladování drtí. Po obvodu areálu jsou náletové dřeviny.

**Obrázek č. 17: Překladiště Pávov – pohled k jihozápadu**



***Pozn.:*** *foto z 19.6.2026*

**Obrázek č. 18: Překladiště Pávov – pohled k severovýchodu**



***Pozn.:*** *foto z 19.6.2026*

## 7. FAUNA

Lom Kosov

### Fauna Velkomeziříčského bioregionu (1.50)

Převážně běžná fauna hercynského původu, s počínajícími východními vlivy (ježek východní) ve vysoce zkulturnělé krajině. Ve smrkových monokulturách výskyt podhorského prvku, zejména v nejvyšších polohách v nepatrných torzech bučin. Říčními údolími proniká od jihovýchodu teplomilnější prvek (otakárek ovocný, někteří modrásci). Početné rybníky jsou významné pro výskyt ptactva. Tekoucí vody patří převážně parmovému pásmu, pod údolní nádrží Mostiště je sekundární pásmo pstruhové a lipanové.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*), vydra říční (*Lutra lutra*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*). Ptáci: husa velká (*Anser anser*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), slavík modráček (*Luscinia svecica*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Kruhoústí: mihule potoční (*Lampetra planeri*). Měkkýši: zuboústka trojzubá (*Isognomostoma isognomostoma*), z. sametová (*Causa holosericea*), srstnatka jednozubá (*Trichia unidentata*), vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*), zemoun skalní (*Aegopis verticillus*). Hmyz: otakárek ovocný (*Papilio podalirius*), modrásek *Polyommatus coridon*.

### Fauna zájmového území lomu Kosov

Přílohou č. 3.1 této dokumentace je Biologický průzkum, který zpracoval kolektiv autorů NaturaServis s.r.o. v roce 2021.

Herpetologický a batrachologický průzkum byl proveden s cílem zjistit druhovou skladbu a početnost jedinců obojživelníků a plazů. Průzkum byl proveden 3 terénními šetřeními dotčeného území v měsících duben, květen a červen 2021.

Ornitologický průzkum lomu a okolí byl proveden 27-28. 5. 2021. Během denních pozorování byly lokality navštěvovány v ranních až dopoledních hodinách (od rozbřesku do 11:00), a to vždy za vhodného počasí. Zaznamenávány byly všechny viděné a slyšené druhy ptáků.

Na základě získaných dat z terénních šetření a provedeného monitoringu byly zjištěny následující zvláště chráněné druhy živočichů v následujících třídách:

TŘÍDA: HMYZ

- Rod mravenci (*Formica sp.*) – O (kateg. ohrožený druh)

TŘÍDA: OBOJŽIVELNÍCI

- Rosnička zelená (*Hyla arborea*) – SO (kateg. silně ohrožený druh)
- Ropucha obecná (*Bufo bufo*) – O (kateg. ohrožený druh)
- Čolek obecný (*Lissotrition vulgaris*) - SO (kateg. silně ohrožený druh)
- Blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*) - SO (kateg. silně ohrožený druh)
- Ropucha zelená (*Bufo viridis*) - SO (kateg. silně ohrožený druh)
- Čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*) - SO (kateg. silně ohrožený druh)
- Skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) - SO (kateg. silně ohrožený druh)
- Skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*) - SO (kateg. silně ohrožený druh)
- Skokan ostronosý (*Rana arvalis*) – KO (kat. kriticky ohrožený druh)

TŘÍDA: PLAZI

- Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) - SO (kateg. silně ohrožený druh)
- Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) - SO (kateg. silně ohrožený druh)
- Užovka obojková (*Natrix natrix*) - O (kateg. ohrožený druh)
- Užovka hladká (*Coronella austriaca*) - SO (kateg. silně ohrožený druh)

TŘÍDA: PTÁCI

- Lejsek šedý (*Muscicapa striata*) - O (kateg. ohrožený druh)
- Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) - O (kateg. ohrožený druh)
- Výr velký (*Bubo bubo*) - O (kateg. ohrožený druh).

Na základě zjištěných zvláště chráněných druhů bylo zřejmé, že je investor povinen vést řízení o povolení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů dle § 50 zák. č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Pro účel řízení byl vytvořen dokument Návrh kompenzačních opatření – Kamenolom Kosov (Rozínek R., 2024), který navazuje na výsledky biologického průzkumu a navrhuje kompenzační opatření na podporu především zvláště chráněných druhů, které budou záměrem dotčeny. Opatření jsou dále dělena na preventivní a na tvorbu a úpravu náhradních lokalit, které budou vybudovány v předstihu před pokračováním hornické činnosti pro druhy dotčené plánovanou obnovou těžby.

Kamenolom Kosov je z hlediska přirozené obnovy v takovém stádiu, které vyhovuje druhům preferujícím pokročilejší sukcesní fáze, ale ještě nevylučuje druhy vázané spíše na

ranná stádia. Toto je dáno především četnými skalními výchozy. Z tohoto důvodu je druhová diverzita území dosti bohatá. Zejména zastoupení obojživelníků a plazů v počtu 13 zaznamenaných druhů je významné a vyžadující kompenzační opatření. Tyto skupiny živočichů patří při realizaci záměru pokračování těžby mezi nejvíce ohrožené. Obnovenou těžbou dojde k destrukci jejich biotopů na většině území. Další velmi početnou dotčenou skupinou jsou ptáci s 41 zaznamenanými druhy, proto budou realizována kompenzační opatření i pro ptáky.

Rozhodnutí o povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v pozdějších zněních pro záměr „obnovení hornické činnosti v dobývacím prostoru kamenolomu Kosov v k.ú. Kosov u Jihlavy“ vydal Krajský úřad Kraje Vysočina (odb. ŽP a zemědělství) dne 16.4. 2025 pod č.j.: KUJI 37072/2025 a spis. zn.: OŽPZ 283/2025. KÚ:

I. uděluje souhlas ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody

II. povoluje výjimku ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 a 2 písm. a) a c) zákona o ochraně přírody ze zákazu ze základních ochranných podmínek stanovených v § 50 zákona o ochraně přírody pro zvláště chráněné druhy ve smyslu vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.; konkrétně se jedná o škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů (zejména rušení, zraňování, usmrcování, přemísťování včetně vývojových stádií) a škodlivý zásah do jejich biotopu (poškození, zničení) v souvislosti s realizací záměru.

KÚ ve svém rozhodnutí stanovil pro realizaci záměru společné podmínky (celkem 9 podmínek) pro výrok I – II (podmínky pro přípravné práce před otvírkou lomu i pro následnou hornickou činnost).

Výše uvedené průzkumy a monitoring probíhaly v roce 2021. Z důvodu zajištění aktuálních dat pro účely posouzení z hlediska životního prostředí byl vznesen požadavek na provedení indikativního průzkumu. Jeho cílem byla kontrola stavu lokality a zda se na lokalitě nevyskytuje nějaký další druh, který nebyl zaznamenán při hlavním průzkumu v roce 2021. Průzkum byl realizován jednak na samotném kamenolomu Kosov k.ú. Kosov u Jihlavy a jeho okolí, ale také na území pro plánovaná kompenzační opatření.

Přílohou č. 3.2 této dokumentace je Indikativní průzkum (Rozínek R., 2025). Výsledky indikativního průzkumu nepřinesly nález žádného druhu nad rámec hlavního batrachologického a herpetologického průzkumu z roku 2021. Některé části zájmové plochy nad lomem jsou i přes zákaz využívány k pojezdu terénních motorek. Dosavadní učiněná opatření tomuto jevu nezabránila. Plocha mokřadního charakteru v k.ú. Bradlo, určená pro kompenzační opatření při pokračování těžby (tvorbu náhradních tůní), byla suchá, což naznačuje, že v určitou roční dobu bude možné tůně vybudovat a kompenzační opatření jsou tedy realizovatelná.

Překladiště Pávov

Z hlediska fauny je intenzivně využívaná plocha překladiště téměř bez vegetace zcela nezajímavá. V zájmové ploše se nevyskytují žádné ZCH druhy živočichů ve smyslu vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. Plocha neposkytuje vhodné hnízdní, potravní ani úkrytové podmínky živočichům.

## 6. EKOSYSTÉMY

V zájmové ploše lomu jsou biotopy běžně se vyskytující po celém území naší republiky. Jejich likvidace nebude v kontextu obdobných rozsáhlých v okolí vyskytujících se biotopů významná. Celkově se nejedná o biologicky cenné biotopy, vyjma vodních a mokřadních biotopů na omezené výměře. Ostatní biotopy nezasluhují zvláštní pozornost.

V ploše lomu nejsou unikátních či přírodovědecky výjimečná společenstva. Přírodovědecky hodnotnější vodní a mokřadní biotopy jsou na omezené ploše a v průběhu těžby bude prováděna řada kompenzačních opatření dle Návrhu kompenzačních opatření.

Plocha překladiště Pávov je silně antropogenně ovlivněná a sporadická vegetace neposkytuje vhodné podmínky pro osídlení živočichy.

## 7. ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ, OBYVATELSTVO

Nejbližší obytnou zástavbou od DP Kosov je zástavba ležící v části obce Velký Beranov s názvem Bradlo (cca 400 m SV), obec Malý Beranov je cca 1 km SZ, část obce Velký Beranov s názvem Jeclov cca 1 200 m V a část obce Puklice s názvem Petrovice cca 1 400 m J.

Nejbližší obytnou zástavbou od překladiště Pávov jsou obytné objekty v Pávově. Konkrétně budova č.p. 115 umístěná za protihlukovou stěnou za silnicí I/38 ve vzdálenosti cca 130 m.

Základní údaje o počtu obyvatel za obce, části obcí a základní sídelní jednotky podle krajů dle Českého statistického úřadu uvádíme v kapitole C.I.9.

## 8. HMOTNÝ MAJETEK

Pozemky dotčené navrhovaným pokračováním v těžbě v lomu Kosov jsou ve vlastnictví těžební organizace. Realizace nevyžaduje demolice žádných objektů.

Provozované překladiště Pávov je v pronájmu těžební společnosti. Na ploše překladiště nejsou žádné stavby, kromě železniční vlečky.

## 9. KULTURNÍ PAMÁTKY

V lomu Kosov a překladišti Pávov ani v blízkosti zájmových ploch se nenachází žádné památkově chráněné objekty ani památkově chráněná území. V souvislosti s realizací záměru nedojde k poškození objektů nebo kulturních památek.

## 12. JINÉ CHARAKTERISTIKY – REKREAČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V ploše lomu ani v ploše překladiště nejsou žádné zařízení ani plochy umožňující rekreační využívání aktivním způsobem. Záměr neznamená zásah do cestní sítě zpevněných komunikací ani nezpevněných cest. Záměr těžby v lomu ani provoz překladiště není kolizní s žádnými turistickými trasami, stezkami či cyklotrasami ani cyklostezkami.

Nejbližší lomu Kosov je cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs (Cyklistická trasa 26) a vede až východně od řeky Jihlavy. Jde o cyklistickou trasu, která spojuje město Jihlava s městem Třebíč a dále s rakouským příhraničním městem Raabs an der Thaya v Dolním Rakousku.

Areál překladiště Pávov je oplocen a není určen ÚPD k rekreačnímu využití.

## 10. OCHRANNÁ PÁSMA

Chráněné ložiskové území Kosov (02960000) je v rozsahu dobývacího prostoru Kosov.

V rámci lomu Kosov ani v okolí ovlivnitelném těžební činností se nenacházejí žádné jímací objekty podzemních vod ani ochranná pásma vodního zdroje. Jímací objekty ani jejich ochranná pásma se nenacházejí ani v rámci překladiště Pávov a jeho blízkého okolí (www.heis.vuv.cz).

V zájmovém území lomu Kosov a překladiště Pávov ani v jejich blízkosti není vyhlášena archeologická, městská, vesnická, krajinná památková rezervace či zóna, ani zde není evidováno archeologické či paleontologické naleziště.

## 11. SITUOVÁNÍ STAVBY VE VZTAHU K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

Lom Kosov

Dle platného ÚP Jihlavy je zájmová plocha DP Kosov popsána jako plocha G - plocha těžby nerostů (GU – těžba nerostů všeobecná). Níže uvádíme regulativy pro zájmovou plochu pokračování v těžbě v lomu Kosov:

**TĚŽBA NEROSTŮ VŠEOBECNÁ (GU)**

**Hlavní využití:**

Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů.

**Přípustné využití:**

- pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, např. výsypky, odvaly a kaliště,
- pozemky rekultivací,
- provozní a technologické objekty a zařízení pro těžbu nerostů,
- související dopravní a technická vybavenost*,
- plochy doprovodné a izolační zeleně s funkcí eliminace negativních vlivů na krajinný ráz.

**Podmíněně přípustné využití:**

- umístění fotovoltaických elektráren

**Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím;
- výrobny elektrické energie z obnovitelných zdrojů typu větrné elektrárny;
- ekologická a informační centra.

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- podmínky nestanoveny.

Překladiště Pávov

Dle platného ÚP Jihlavy je zájmová plocha překladiště Pávov popsána jako plocha V - výroba a skladování (VL – výroba lehká). Níže uvádíme regulativy pro zájmovou plochu překladiště Pávov:

**VÝROBA LEHKÁ (VL)**

**Hlavní využití:** plochy pro stavby a zařízení lehkého průmyslu* včetně souvisejících staveb a zařízení pro skladování.

**Přípustné využití:**

- stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby*;
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady (s výjimkou nebezpečných odpadů);
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu obyvatelstva;
- dopravní a technická infrastruktura;
- oplocení;
- ochranná a izolační zeleň.

**Podmíněně přípustné využití:**

- stavby a zařízení pro bydlení související s hlavním využitím (služební a pohotovostní bydlení, bydlení pro správce a majitele areálu) za předpokladu prokázání souladu s platnou legislativou na úseku ochrany veřejného zdraví*;
- související stavby a zařízení komerčního občanského vybavení (stavby a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování a ostatní nerušící služby, které souvisí s hlavním využitím) a související stavby a zařízení pro administrativu za předpokladu prokázání souladu s platnou legislativou na úseku ochrany veřejného zdraví*;
- související stavby a zařízení veřejného občanského vybavení (stavby a zařízení sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, které souvisí s hlavním využitím) za předpokladu prokázání souladu s platnou legislativou na úseku ochrany veřejného zdraví*;
- v městské památkové rezervaci (MPR) a v ochranném pásmu MPR je nepřípustné umisťování novostaveb logistických center, novostaveb pro skladování a monofunkčních komerčních novostaveb s odbytovou plochou větší než 1000 $m^2$.
- těžký průmysl*

  **Podmínka:**

  pouze v plochách vymezených v k. ú. Bedřichov u Jihlavy, Hruškové Dvory, Staré Hory a Jihlava průmyslová zóna.

**Nepřípustné využití:**

- trvalé skládkování odpadů;
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru;
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím nebo neuvedené ve specifických podmínkách.

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- plochy budou doplněny vnitroareálovou zelení,
- koeficient zeleně* se stanovuje 0,2;
- dešťové vody budou přednostně likvidovány zasakováním, popř. v souladu se zásadami likvidace dešťových vod stanovenými tímto územním plánem (podkapitola D.2).

# III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Ze způsobu využití území, respektive vzájemného poměru kultur, v určitém území lze odvodit stupeň ekologické stability daného území a jeho změnu po realizaci projektu. **Koeficient ekologické stability (Kes)** je podíl ploch relativně ekologicky stabilních ku plochám ekologicky nestabilním (labilním). Za ekologicky stabilní plochy lze považovat lesy, vodní plochy, travní porosty a sady. Za labilní plochy pak považujeme pole a urbanizované zastavěné plochy. Z následující tabulky je zřejmé, že převažuje podíl labilních ploch nad plochami stabilními.

**Tabulka č. 20: Plochy jednotlivých kultur za obce (vč. všechny jejich části)**

| | | | Jihlava (okres Jihlava) [1] | Malý Beranov (okres Jihlava) [1] | Puklice (okres Jihlava) [1] | Velký Beranov (okres Jihlava) [1] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| plocha území (ha) | celkem | | 8 785,9 | 100 | 1 093 | 1 014,8 |
| plocha území (ha) | Zemědělská půda | celkem | 4 012,3 | 57,7 | 801,8 | 711,8 |
| | | Orná půda | 3 008,3 | 28,7 | 684,5 | 596,6 |
| | | Chmelnice | - | - | - | - |
| | | Vinice | - | - | - | 0 |
| | | Zahrada | 296,9 | 9,4 | 21,9 | 20,7 |
| | | Ovocný sad | 5,8 | - | 2,3 | 0,8 |
| | | Trvalý travní porost | 701,4 | 19,5 | 93,1 | 93,6 |
| | Nezemědělská půda | celkem | 4 773,6 | 42,4 | 291,2 | 303 |
| | | Lesní pozemek | 2 606,3 | 22,6 | 199,6 | 180,5 |
| | | Vodní plocha | 167,3 | 0,1 | 7 | 8 |
| | | Zastavěná plocha a nádvoří | 386,3 | 7,5 | 16 | 19,1 |
| | | Ostatní plocha | 1 613,7 | 12,2 | 68,5 | 95,4 |
| Koeficient ekologické stability | | | 0,8 | 1,1 | 0,4 | 0,4 |

***Zdroj:*** *ČSÚ (www.vdb.czso.cz)* ***Pozn.:*** *údaje platné k 31.12.2024*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že v Jihlavě (vč. všech jejích částí) převažuje podíl labilních ploch nad plochami stabilními **Kes = 0,8**. V samotné části obce Kosov lze předpokládat stabilitu území vyšší, odpovídající vcelku vyvážené krajině.

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

$K_{es} < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < K_{es} < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0.30 < K_{es} < 1.00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1.00 < K_{es} < 3.00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů (podle Novákové, 1987).

V důsledku pokračování těžby v kamenolomu a souvisejících činností nedojde po formální stránce k žádné změně Kes, kultury pozemků budou i nadále ostatní plochou.

Reálně však budou stávající náletové porosty a vodní plochy odstraněny. Jde však o relativně malou výměru, v níž bude pokračováno v těžbě (cca 5,7 ha), která nebude mít za následek významnější změnu Kes ve prospěch labilních ploch.

V důsledku sanace a rekultivace po těžbě se opět zvýší výměra ploch stabilních, avšak díky plošně nevýznamné změně se celková hodnota Kes prakticky změní.

Kes v rámci plochy překladiště Pávov se nijak nezmění.

# D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

## I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

V následujících podkapitolách je hodnocena velikost jednotlivých vlivů působících v důsledku realizace záměru. Pokud je to účelné, jsou v jednotlivých kapitolách hodnoceny i vlivy záměru v jeho průběhu, resp. v případě lomu Kosov po jeho ukončení a provedení sanace a rekultivace. Pro vyhodnocení významnosti některých vlivů byla využita „Metodika k vyhodnocování vlivů dobývání na životní prostředí“ (Bajer a kol., 2001). Na základě klasifikace jednotlivých kritérií významnosti byly vyhodnoceny z hlediska celkové významnosti vlivy jako významně nepříznivé, nepříznivé, nevýznamné, nulové a příznivé.

### 1. VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

#### Vlivy na zdraví

***Pozn.:*** *Tato kapitola je zpracována Ing. Monikou Zemancovou, držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví č. j. HEM-300-1.6.05/19411 ze dne 21. 6. 2005, prodlouženo rozhodnutím č. j. 6592-OVZ-32.1-26.1.10 ze dne 17. 2. 2010, rozhodnutím č. j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015, rozhodnutím č. j. MZDR 1292/2020-2/OVZ ze dne 13. 1. 2020 a rozhodnutím č. j. MZDR 5035/2025-2/2025 ze dne 26. 2. 2025 (pořadové číslo osvědčení 3/2025).*

Posuzovaným záměrem je „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“, který spočívá v obnovení a pokračování hornické činnosti v již dříve těženém dobývacím prostoru Kosov u Jihlavy. Těžba má probíhat ve čtyřech etážích, s primárním rozpojováním horniny clonovými odstřely, mechanickou nakládkou rubaniny a její úpravou drcením a tříděním na mobilních technologických linkách. Maximální roční objem těžby je 200 000 t, z toho přibližně 180 000 t má být upravováno na drcené kamenivo a přibližně 20 000 t expedováno jako lomový kámen. Provoz lomu je navržen pouze v denní době a převážně v pracovních dnech. Výrobky budou z lomu expedovány výhradně po železnici, po rekonstruované vlečce směrem na železniční seřadiště v Jihlavě.

Z hlediska možného ovlivnění veřejného zdraví jsou pro vlastní lom Kosov rozhodujícími faktory hluk z těžební a úpravárenské technologie, vrtání, nakládky a železniční manipulace, krátkodobý vysokoenergetický impulsní hluk z clonových odstřelů a emise znečišťujících látek do ovzduší. U ovzduší jde zejména o suspendované částice $PM_{10}$ a $PM_{2,5}$ vznikající při

vrtání, manipulaci, drcení, třídění, skladování a resuspenzi prachu, a dále o spalovací emise z dieselových motorů, zejména $NO_2$, benzen a benzo[a]pyren. Nejbližší obytná zástavba relevantní pro provoz lomu se nachází v místní části Bradlo, přibližně 370–400 m od lomu; rozptylová studie dále hodnotí širší soubor výpočtových bodů v okolních sídlech.

Součástí záměru je rovněž využívání stávajícího překladiště Pávov. Kamenivo bude do Pávova dopravováno po železnici, vykládáno z výsypných vozů do vykládací jámy, kolovým nakladačem přesouváno na podélnou deponii a následně nakládáno na nákladní automobily. Reálně se předpokládá překládka přibližně 100 000 t/rok, pro posouzení nejméně příznivého stavu je však uvažováno až 200 000 t/rok. Provoz je navržen výhradně v pracovních dnech, v denní době, zpravidla od 6:00 do 16:30 hodin a při přijetí druhé vlakové soupravy nejvýše do 19:00 h. Hodnocení zahrnuje obě lokality, provoz překladiště v obou kapacitních variantách a dostupné údaje o navazující dopravě a kumulaci s okolními provozy.

Hodnocení zdravotních rizik je členěno do čtyř standardních kroků: identifikace nebezpečnosti, hodnocení vztahu dávka–účinek, hodnocení expozice a charakterizace rizika. U hluku jsou přednostně zohledněny Environmental Noise Guidelines for the European Region (WHO, 2018) a Autorizační návod SZÚ Praha AN15/4, verze 5 (2020). U ovzduší jsou jako zdravotně založené referenční hodnoty přednostně použity WHO Global Air Quality Guidelines (2021). Legislativní požadavky jsou hodnoceny samostatně, protože hygienické a imisní limity jsou právními standardy, zatímco doporučení WHO představují zdravotně založené hodnoty a jejich překročení samo o sobě neznamená vznik konkrétního onemocnění u jednotlivce.

**HLUK**

*Identifikace nebezpečnosti*

Hluk je nespecifický stresor schopný při dlouhodobé expozici vyvolávat kromě sluchových účinků také mimosluchové účinky. Pro environmentální expozici jsou zdravotně významné zejména obtěžování, rušení spánku, ovlivnění kognitivních funkcí a při dlouhodobé expozici dopravnímu hluku také zvýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění. WHO 2018 považuje environmentální hluk za významný faktor veřejného zdraví a formuluje zdravotně založená doporučení především pro silniční, železniční a leteckou dopravu. Pro průmyslový/stacionární hluk obdobné zdrojově specifické doporučené hodnoty WHO 2018 nestanovuje; jeho hodnocení je proto založeno na akustické expozici, českých hygienických limitech, charakteru zdroje, provozní době a odborném posouzení podle AN15/4.

V lomu Kosov bude relevantní běžný provozní hluk mobilních drticích a třídicích linek, kolových nakladačů a rypadel, vrtné soupravy, nákladního vozidla, nakládky železničních vozů a posunovací lokomotivy. Samostatnou kategorií je vysokoenergetický impulsní hluk z clonových odstřelů. Provoz těžby a úpravy ani expedice není navržen v noční době. Akustická studie modeluje konzervativní souběh všech hlavních zdrojů, a to i takových, které v reálném provozu nebudou po celou směnu současně aktivní.

V Pávově bude relevantní hluk posunu lokomotivy, vysypávání výsypných železničních vozů, přesouvání a haldování kameniva, nakládání na nákladní automobily a doprava v areálu. Manipulace může mít přerušovaný a rázový charakter. Vedle nového provozu se uplatní hluk ze stávající dopravy na silnici I/38 a železniční trati č. 225, překládka kameniva z Bílého Kamene a sousední průmyslové provozy. Provoz překladiště je uvažován pouze mezi 6:00 a 19:00; noční provoz není součástí hodnoceného scénáře.

*Vztah dávka–účinek*

Pro dopravní hluk doporučuje WHO 2018 omezovat dlouhodobou expozici ze silniční

dopravy pod 53 dB $L_{den}$ a noční expozici pod 45 dB $L_{night}$. Pro železniční dopravu doporučuje WHO hodnoty pod 54 dB $L_{den}$ a 44 dB $L_{night}$. Tyto hodnoty jsou zdravotně založenými doporučeními pro dlouhodobou expozici a nelze je přímo zaměňovat s českými hygienickými limity ani s ukazatelem $L_{Aeq,8h}$ používaným pro stacionární zdroje.

Podle aktuálně účinného nařízení vlády č. 272/2011 Sb. se pro běžný hluk ze stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru staveb vychází ze základní hladiny 50 dB; pro hodnocený provoz lomu je akustickou studií použit hygienický limit $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB v denní době. Vysokoenergetický impulsní hluk je posuzován samostatně v hladině C; akustická studie pro denní dobu používá limit $L_{Ceq,8h}$ = 83 dB. Právní limity slouží k ochraně veřejného zdraví, nejsou však totožné s bezprahovou hranicí všech možných subjektivních reakcí.

Pro překladiště se obdobně používá denní limit $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB pro osm nejhlučnějších souvislých hodin. Akustická studie uvádí pro stávající silniční dopravu limit $L_{Aeq,16h}$ = 68 dB, jeho použití je vázáno na příslušnou právní kategorii komunikace a nelze jej vztahovat na manipulaci uvnitř areálu. Při prokázání tónové složky nebo příslušného impulsního charakteru je nutné uplatnit odpovídající korekci podle nařízení vlády. Samotné splnění legislativního limitu dopravního hluku neprokazuje splnění doporučení WHO ani nepřítomnost obtěžování.

*Hodnocení expozice – lom Kosov*

Akustická studie vybrala nejvíce exponovanou obytnou zástavbu v části Bradlo a modelovala hluk ve vzdálenosti 2 m před fasádami rodinných domů č. p. 13, 16, 19, 20 a 91, ve výšce 2 m a u patrových domů také 5 m nad terénem. Model představuje nejméně příznivou provozní situaci: souběžný provoz obou mobilních úpravárenských sestav, nakladačů, vrtné soupravy, nakládky vagónů a posunovací lokomotivy. Většina zdrojů byla uvažována bez časové korekce, tedy jako souvisle provozovaná po celou pracovní dobu, což nadhodnocuje běžnou expozici.

Nejvyšší modelovaná hodnota činí 47,4 dB $L_{Aeq,8h}$ u domu Bradlo č. p. 19, tedy 2,6 dB pod hygienickým limitem 50 dB, což je zároveň hraniční hodnota prokázaných účinků hlukové zátěže z provozoven. Současně mobilní linky nebudou provozovány celoročně (TEREX přibližně 40 směn/rok, první dva moduly METSO přibližně 64 směn/rok a třetí a čtvrtý modul přibližně 34 směn/rok) a vrtná souprava pracuje jen při přípravě odstřelů. Skutečná dlouhodobá expozice bude proto nižší než konzervativní, akustickou studií modelovaný stav.

Pro clonové odstřely akustická studie používá analogii s měřenými odstřely v jiných kamenolomech. Pro vzdálenost přibližně 450 m od nejbližšího chráněného prostoru odhaduje $L_{Ceq,8h}$ přibližně 60,9–75,2 dB. Odhad je tedy 7,8–22,1 dB pod denním hygienickým limitem 83 dB. Předpokládá se přibližně 10–15 odstřelů ročně, vždy pouze v denní době a maximálně jeden odstřel za den. Vzhledem k variabilitě náloží, polohy a terénního stínění je tento odhad zatížen vyšší nejistotou než model běžného provozu.

*Hodnocení expozice – překladiště Pávov*

Překladiště je situováno v průmyslové zóně a jde o již využívanou plochu. Záměr předpokládá příjem přibližně 4 vlakových souprav týdně při reálné variantě 100 kt/rok, maximálně 8 souprav týdně při teoretické variantě 200 kt/rok. Kamenivo bude vykládáno z vozů Ua do vykládací jámy a přesouváno nakladačem na deponii. Expedice bude probíhat nákladními automobily směrem na komunikaci I/38. Reálná varianta představuje v průměru 16 NA/den (32 jízd), maximální varianta 32 NA/den (64 jízd). Směrem k obytné zástavbě má být překladiště cloněno hlavní deponií vysokou cca 4 m a trvalým valem cca 3–4 m.

Akustická studie hodnotí maximální variantu 200 000 t/rok. Referenční body jsou umístěny 2 m před fasádami domů Pávov č. p. 1, 101 a 115, ve výškách 2 a 5 m nad terénem. Model M1 zahrnuje vykládku z vlaku a přesun na skládku, model M2 nakládku na nákladní automobily a expedici. Pro dva příjmy vlaků za den se uvažuje vykládka a přesun materiálu do čtyř hodin, posun lokomotivy souhrnně přibližně 30 minut a nakládka automobilů do tří hodin denně. Model zahrnuje clonění deponií a trvalým valem, jejichž existence je součástí hodnoceného scénáře.

Níže jsou uvedeny výsledky jednotlivých modelů. Protože jde o různé provozní činnosti, je pro kontrolu celodenního provozu doplněn i konzervativní energetický součet M1 a M2 při společném osmihodinovém hodnoticím intervalu. Tento součet je kontrolním výpočtem HIA, nikoliv dalším výsledkem akustického modelu. Nejvyšší takto stanovená hodnota je 41,1 dB, tedy přibližně 8,9 dB pod základním denním limitem 50 dB.

**Tabulka č. 21: Energetický součet vypočtených hladin akustického tlaku v jednotlivých modelech**

| Místo | Výška m | M1 dB | M2 dB | M1 + M2 dB |
|---|---|---|---|---|
| Pávov č. p. 1 | 2 | 36,7 | 30,6 | 37,7 |
| Pávov č. p. 1 | 5 | 39,8 | 31,5 | 40,4 |
| Pávov č. p. 101 | 2 | 31,9 | 33,9 | 36,0 |
| Pávov č. p. 101 | 5 | 36,9 | 39,0 | 41,1 |
| Pávov č. p. 115 | 2 | 34,9 | 28,6 | 35,8 |
| Pávov č. p. 115 | 5 | 40,4 | 32,6 | 41,1 |

Kumulace se sousedním provozem Metalšrot Tlumačov je ve studii doložena u č. p. 115. Samotný kovošrot zde dosahuje 36,1 dB v přízemí a 39,4 dB v patře. Studie uvádí součet s dominantním modelem překladiště 38,6 a 42,9 dB. Při konzervativním zahrnutí obou modelů M1 i M2 a kovošrotu do stejného osmihodinového intervalu vychází kontrolní součet HIA 39,0 a 43,3 dB. I tento součet zůstává pod limitem 50 dB.

Stávající situace byla podle studie ověřena měřením na hranici pozemků u č. p. 1 a 115. Dominantním zdrojem je komunikace č. I/38, přestože ji od zástavby odděluje protihluková stěna vysoká až 5 m. Studie popisuje pozadí nad 50 dB a pod použitým dopravním limitem 68 dB, ale neuvádí konkrétní naměřené hodnoty. Kovošrot během měření nepracoval. Tato informace dokládá význam silničního hluku, nikoliv reprezentativní celkovou dlouhodobou expozici.

Podle akustické studie činí intenzita dopravy na komunikaci č. I/38 celkem 23 591 vozidel za 24 hodin, z toho 2 791 těžkých. Konzervativních 64 jízd, vyvolaných realizací záměru, představuje asi 0,27 % všech vozidel a 2,29 % těžkých vozidel. Jde o orientační poměry, nikoliv výpočet změny hladiny hluku. Ve studii není provedeno samostatné modelování veřejné silniční ani železniční dopravy. Příjem maximálně dvou vlakových souprav denně znamená až čtyři průjezdy při zahrnutí příjezdů a odjezdů.

*Charakterizace rizika pro veřejné zdraví – hluk*

Pro vlastní lom Kosov nepředstavují modelované příspěvky běžného provozu při nejméně příznivém souběhu zdrojů překročení hygienického limitu pro hluk z provozoven. Rozmezí 44,3–47,4 dB $L_{Aeq,8h}$ u nejbližší obytné zástavby je navíc výsledkem konzervativního modelu s nadhodnocenou souběžností a dobou provozu. Provoz není navržen v noční době, takže provoz nevytváří přímou noční expozici stacionárnímu hluku a nebude tak přispívat k

rušení spánku či jinému obtěžování v noční době.

Z hlediska zdravotního rizika lze očekávat, že provoz lomu může být v některých obdobích subjektivně vnímatelný a u citlivých osob může vyvolávat obtěžování, zejména při souběhu technologických zdrojů nebo při odstřelech. Na základě dostupných expozičních hodnot však není důvod očekávat takovou úroveň dlouhodobé expozice provoznímu hluku, která by vedla k měřitelnému nárůstu závažných nepříznivých zdravotních účinků v dotčené populaci. U odstřelů jde o krátkodobé, málo četné události. Odhadované hodnoty zůstávají pod hygienickým limitem, přesto lze vzhledem k impulsnímu charakteru očekávat vyšší subjektivní nápadnost těchto událostí.

Pro překladiště Pávov je při dodržení hodnocené kapacity, denního provozu a clonění doložena nízká expozice provoznímu hluku vůči základnímu limitu. Kontrolní součet manipulací dosahuje nejvýše 41,1 dB a součet s provozem kovošrotu u nejbližšího domu č. p. 115 nejvýše 43,3 dB. Závažný přírůstek zdravotního rizika způsobený samotným provozem překladiště se při těchto úrovních nepředpokládá. Jednotlivé manipulační rázy nebo posuny však mohou být slyšitelné a subjektivně obtěžující. Maskování silničním hlukem není důkazem nulového zdravotního účinku. Vyloučení nočního provozu omezuje příspěvek záměru k nočnímu rušení spánku. Nízký podíl vyvolané dopravy nevyvolá změnu expozice dopravnímu hluku.

**OVZDUŠÍ**

*Identifikace nebezpečnosti*

Pro hodnocení možných vlivů na veřejné zdraví jsou relevantními polutanty ovzduší zejména suspendované částice $PM_{10}$ a $PM_{2,5}$, oxid dusičitý ($NO_2$), benzen a benzo[a]pyren (BaP). Suspendované částice jsou spojovány s respiračními a kardiovaskulárními účinky a s předčasnou úmrtností, pro tyto částice nelze na populační úrovni spolehlivě stanovit koncentraci zcela bez zdravotního rizika, proto jsou ozančovány jako bezprahové. Částice $PM_{2,5}$ pronikají hlouběji do dýchacího systému a představují významný ukazatel dlouhodobého zdravotního rizika. Oxidy dusíku jsou markerem spalovacích emisí a při vyšší expozici působí na dýchací systém. Benzen a BaP jsou genotoxické karcinogenní látky, u kterých se uvažuje s konceptem celoživotního karcinogenního rizika a minimalizace expozice.

V lomu Kosov budou prachové částice vznikat zejména při vrtání, těžbě, drcení, třídění, přesunech, nakládce a ze skládek, přičemž rozptylová studie zahrnuje také resuspenzi prachu. Spalovací emise budou pocházet z dieselových motorů mobilních technologií, nakladačů, rypadel, nákladního automobilu a lokomotivy. Rozptylová studie posuzuje maximální kapacitu 200 tis. t/rok a počítá příspěvky záměru i výsledné koncentrace po přičtení imisního pozadí.

V překladišti Pávov budou emise vznikat zejména při vykládce vagónů, přesunu a skladování kameniva, nakládce automobilů, resuspenzi a spalování paliv v nakladači, lokomotivě a vozidlech. Samostatná rozptylová studie zahrnuje maximální i průměrnou variantu překládky z Kosova a souběžnou překládku nejvýše 10 000 t/rok z Bílého Kamene. Hodnocenými látkami jsou stejné polutanty jako u lomu, pracovní expozice obsluhy není předmětem tohoto hodnocení veřejného zdraví.

*Vztah dávka–účinek a referenční hodnoty*

Směrnice ovzduší WHO 2021 doporučuje pro $PM_{2,5}$ roční průměr 5 µg/m³ a 24hodinový průměr 15 µg/m³. Pro $PM_{10}$ je stanoven roční průměr 15 µg/m³ a 24hodinový průměr 45 µg/m³. Pro $NO_2$ jsou stanoveny AQG jako roční průměr 10 µg/m³, 24hodinový průměr 25 µg/m³ a 1hodinovou hodnotu 200 µg/m³. Doporučené hodnoty WHO nejsou právními

limity, ale představují koncentrace založené na současných poznatcích o ochraně zdraví populace.

U 24hodinových hodnot $PM_{2,5}$, $PM_{10}$ a $NO_2$ odpovídá doporučení směrnice WHO z roku 2021 99. percentilu ročního rozdělení, tj. přibližně 3 až 4 dnům překročení ročně. Nelze je hodnotit pouze porovnáním jednotlivého modelového maxima příspěvku. Hodinová hodnota u $NO_2$ v úrovni 200 µg/m³ je zachovaným doporučením ze starších podkladů WHO, nikoliv nově odvozeným ukazatelem aktualizace 2021.

Pro benzen WHO nestanovuje bezpečný práh karcinogenního účinku; starší zdravotně-rizikové podklady WHO uvádějí orientační celoživotní riziko leukémie přibližně $1\times10^{-6}$ při koncentraci 0,17 µg/m³, $1\times10^{-5}$ při 1,7 µg/m³ a $1\times10^{-4}$ při 17 µg/m³. Pro BaP je analogicky používán jednotkový rizikový přístup; při interpretaci je však třeba zdůraznit, že modelové odhady nízkých karcinogenních rizik jsou zatíženy nejistotou a slouží zejména pro srovnání a řízení expozice.

**Tabulka č. 22: WHO doporučené AQG, imisní limity současné a výhledové**

| Škodlivina / ukazatel | WHO 2021 | ČR platné imisní limity | EU 2030 (směrnice 2024/2881) |
|---|---|---|---|
| $PM_{2,5}$ roční | 5 µg/m³ | 20 µg/m³ | 10 µg/m³ |
| $PM_{2,5}$ 24 h | 15 µg/m³ | není samostatný limit | 25 µg/m³; max. 18×/rok |
| $PM_{10}$ roční | 15 µg/m³ | 40 µg/m³ | 20 µg/m³ |
| $PM_{10}$ 24 h | 45 µg/m³ | 50 µg/m³; max. 35×/rok | 45 µg/m³; max. 18×/rok |
| $NO_2$ roční | 10 µg/m³ | 40 µg/m³ | 20 µg/m³ |
| $NO_2$ 24 h | 25 µg/m³ | není samostatný limit | 50 µg/m³; max. 18×/rok |
| $NO_2$ 1 h | 200 µg/m³ | 200 µg/m³; max. 18×/rok | 200 µg/m³; max. 3×/rok |
| Benzen roční | bez bezpečného prahu | 5 µg/m³ | 3,4 µg/m³ |
| BaP roční | bez bezpečného prahu | 1 ng/m³ | 1 ng/m³ |

***Pozn.:*** *sloupec EU 2030 představuje hodnoty podle přílohy I směrnice (EU) 2024/2881 pro ochranu zdraví od 1. 1. 2030. Denní hodnoty WHO se vztahují k 99. percentilu. Legislativa a doporučení WHO používají rozdílné přípustné četnosti překročení.*

*Hodnocení expozice – lom Kosov*

Rozptylová studie byla zpracována modelem SYMOS´97 pro maximální kapacitu záměru. Vypočtené příspěvky byly přičteny k imisnímu pozadí. U ročních koncentrací lze proto přímo posoudit nejen velikost příspěvku, ale i výslednou dlouhodobou expozici. Pro krátkodobá maxima je nutná opatrnější interpretace, protože modelová maxima příspěvku a pozaďové percentily nemusí nastávat současně a nelze je mechanicky sčítat.

**Tabulka č. 23: Koncentrace sledovaných škodlivin ovzduší u obytné zástavby z provozu lomu Kosov**

| Ukazatel | Příspěvek záměru u nejbližší zástavby | Pozadí | Výsledná koncentrace |
|---|---|---|---|
| BaP, roční | 0,00002–0,00066 ng/m³ | 0,3–0,4 ng/m³ | 0,30002–0,40066 ng/m³ |
| Benzen, roční | 0,00005–0,00187 µg/m³ | 0,6–0,7 µg/m³ | 0,6001–0,7019 µg/m³ |
| $NO_2$, roční | 0,0030–0,1536 µg/m³ | 6,2–6,7 µg/m³ | 6,2345–6,8536 µg/m³ |
| $PM_{10}$, roční | 0,015–0,254 µg/m³ | 14,7–15,4 µg/m³ | 14,716–15,654 µg/m³ |
| $PM_{2,5}$, roční | 0,0043–0,0617 µg/m³ | 10,6–11,2 µg/m³ | 10,605–11,262 µg/m³ |

SUSPENDOVANÉ ČÁSTICE $PM_{10}$ A $PM_{2,5}$

Výsledné roční koncentrace $PM_{10}$ v úrovni 14,716–15,654 µg/m³ se pohybují výrazně pod aktuálním českým imisním limitem 40 µg/m³ a přibližně na úrovni zdravotního doporučení WHO 15 µg/m³. V části výpočtových bodů tedy může být celková roční koncentrace mírně nad hodnotou WHO, avšak rozhodující je, že samotný příspěvek záměru činí pouze 0,015–0,254 µg/m³. V relativním vyjádření jde přibližně o desetiny až jednotky procent stávajícího pozadí. Vyčíslené příspěvky záměru jsou velmi nízké a nijak nezmění stávající regionální imisní zátěž.

U $PM_{2,5}$ se výsledné roční koncentrace pohybují v rozmezí 10,605–11,262 µg/m³, tedy nad doporučením WHO 5 µg/m³, avšak hluboko pod aktuálním českým limitem 20 µg/m³. Současně jsou mírně nad budoucí evropskou limitní hodnotou 10 µg/m³ pro rok 2030. Tento stav je dán prakticky celý imisním pozadím, příspěvek záměru činí pouze 0,0043–0,0617 µg/m³, což se dá prakticky interpretovat jako nula.

OXID DUSIČITÝ

Výsledné roční koncentrace $NO_2$ 6,2345–6,8536 µg/m³ zůstávají nejen pod aktuálním českým limitem 40 µg/m³ a evropskou hodnotou 20 µg/m³ pro rok 2030, ale také pod zdravotním doporučením WHO 10 µg/m³. Příspěvek záměru k roční koncentraci je opět velmi malý, nejvýše 0,1536 µg/m³. Z hlediska dlouhodobé expozice $NO_2$ proto nelze očekávat jakoukoli změnu.

Modelované maximální hodinové příspěvky dosahují max. 27,73 µg/m³. Jde o teoretická maxima za specifických rozptylových podmínek. I při zohlednění dostupného pozadí rozptylová studie nepředpokládá překračování hodinového imisního limitu 200 µg/m³.

BENZEN

Po součtu imisního pozadí a vyčíslených příspěvků se výsledná roční koncentrace benzenu nachází v rozmezí 0,6001–0,7019 µg/m³, což je výrazně pod českým imisním limitem 5 µg/m³ i pod evropskou hodnotou 3,4 µg/m³ pro rok 2030. Příspěvek záměru činí nejvýše 0,00187 µg/m³ a je vůči pozadí zcela zanedbatelný. Při orientačním použití lineárního karcinogenního přístupu WHO odpovídá celková koncentrace řádově jednotkám $10^{-6}$ celoživotního rizika leukémie, přírůstek připadající na samotný záměr je ještě o několik řádů nižší.

BENZO[A]PYREN

Výsledné roční koncentrace BaP po součtu imisního pozadí s vyčíslenými příspěvky jsou 0,30002–0,40066 ng/m³, tedy bezpečně pod českým imisním limitem 1 ng/m³. Samotný příspěvek záměru je extrémně nízký, v řádu 0,00002–0,00066 ng/m³, a tedy pouze teoretický.

*Hodnocení expozice – překladiště Pávov*

Rozptylová studie pomocí modelu SYMOS´97 hodnotí variantu 100 000 t/rok a maximální variantu 200 000 t/rok kameniva z lomu Kosov, v obou případech včetně souběžné překládky suroviny z Bílého Kamene. Modelové příspěvky proto vyjadřují společný vliv překládky kameniva v areálu, nikoliv čistý přírůstek samotného nového provozu lomu Kosov vůči stávajícímu stavu. Přičtení celé stávající překládky k pozaďovým mapám nadhodnocuje celkovou expozici, neboť překládka z Bílého Kamene je již v mapovém pozadí zachycena. Model zahrnuje manipulační plochy, lokomotivu, nakladač a související dopravu.

Expozice je hodnocena v síti referenčních bodů a u 11 vybraných obytných objektů: č. p. 1, 2, 4, 161, 115, 167, 20, 19, 101, 10 a 32 v Pávově, ve výškách 3 až 6 m nad terénem. Mapové pozadí dle ČHMÚ za roky 2020 až 2024 činí pro $PM_{10}$ 15,0-15,3 µg/m³, $PM_{2,5}$ 10,9-11,2 µg/m³, $NO_2$ 8,2-9,4 µg/m³, benzen 0,7 µg/m³ a BaP 0,4 ng/m³. Samostatně je doplněn příspěvek plánovaného recyklačního dvora ARDES (v IS EIA pod kódem VYS1068). Doprava a další existující zdroje se uplatňují zejména prostřednictvím pozaďových map, všechny okolní provozy nejsou samostatně modelovány.

**Tabulka č. 4: Roční koncentrace sledovaných škodlivin ovzduší u obytné zástavby z provozu překladiště Pávov**

| Škodlivina | Příspěvek 100 kt/rok | Celkem 100 kt/rok | Příspěvek 200 kt/rok | Celkem 200 kt/rok |
|---|---|---|---|---|
| $PM_{10}$ (µg/m³) | 0,044–0,296 | 15,047–15,357 | 0,084–0,572 | 15,087–15,575 |
| $PM_{2,5}$ (µg/m³) | 0,012–0,086 | 10,937–11,217 | 0,023–0,166 | 10,968–11,230 |
| $NO_2$ (µg/m³) | 0,0094–0,1389 | 8,266–9,424 | 0,0176–0,2632 | 8,313–9,432 |
| Benzen (µg/m³) | 0,00013–0,00174 | 0,70025–0,70186 | 0,00036–0,00336 | 0,70048–0,70348 |
| BaP (ng/m³) | 0,00011–0,00069 | 0,40015–0,40073 | 0,00022–0,00133 | 0,40026–0,40137 |

SUSPENDOVANÉ ČÁSTICE $PM_{10}$ A $PM_{2,5}$

Nejvyšší roční příspěvky jsou vyčísleny u č. p. 115, a to u $PM_{10}$ v hodnotě 0,572 µg/m³ a $PM_{2,5}$ 0,166 µg/m³ v maximální variantě, resp. 0,296 a 0,086 µg/m³ v průměrné variantě. Celkové roční koncentrace $PM_{10}$ jsou v součtu s imisním pozadím kolem hodnoty WHO 15 µg/m³ a mírně nad ní, ale pod českým limitem 40 µg/m³ i hodnotou EU 20 µg/m³ pro rok 2030. Celkové $PM_{2,5}$ jsou přibližně 2,2násobkem WHO 5 µg/m³ a přesahují evropskou hodnotu 10 µg/m³ pro rok 2030 již v pozadí. Současný český imisní limit 20 µg/m³ není podle přepočtu překročen. Překladiště tuto zátěž dle minimální úrovně imisních příspěvků v řádu prvních desetin µg/m³ nijak neovlivní.

Maximální denní příspěvky $PM_{10}$ činí 3,61 až 5,59 µg/m³ v průměrné a 5,92 až 9,19 µg/m³ v maximální variantě. Pozadí 36. nejvyšší denní koncentrace je 26 až 27 µg/m³, příspěvek ARDES k dennímu maximu dosahuje 0,466 až 0,612 µg/m³. Maxima jednotlivých zdrojů a 36. nejvyšší hodnota pozadí se nemusí časově shodovat. Studie neočekává překračování současného denního limitu $PM_{10}$, ale tyto vstupy neumožňují přesně stanovit četnost překročení 50 µg/m³ ani 99. percentil pro WHO 45 µg/m³.

OXID DUSIČITÝ

Kontrolní celkové roční $NO_2$ dosahují nejvýše 9,432 µg/m³ v maximální variantě, resp. 9,424 µg/m³ ve variantě průměrné. Jsou pod WHO doporučenou hodnotou 10 µg/m³ i českým limitem 40 µg/m³ a hodnotou EU 20 µg/m³ pro rok 2030. Roční příspěvek samotného překladiště je nejvýše 0,2632 µg/m³. Hodinové příspěvky činí 14,74 až 23,11 µg/m³ v

maximální a 14,72 až 23,08 µg/m³ v průměrné variant. ARDES přidává modelová maxima 3,37 až 4,08 µg/m³. Stanice Jihlava Znojemská vzdálená asi 5,4 km zaznamenala v letech 2021 až 2025 hodinová maxima 64,7 až 89,3 µg/m³. Jde o podpůrný údaj z jiné dopravní lokality, nikoliv o současnou koncentraci u fasád v Pávově. Překročení hodinového limitu rozptylová studie nepředpokládá.

BENZEN A BENZO[A]PYREN

Roční příspěvek benzenu z provozu na překladišti Pávov je nejvýše 0,00336 µg/m³ při maximální a 0,00174 µg/m³ při průměrné variantě. Celkové koncentrace v součtu s imisním pozadím benzenu zůstávají přibližně 0,70 µg/m³, tedy s dostatečnou rezervou pod českým limitem 5 µg/m³ i hodnotou EU 3,4 µg/m³ pro rok 2030. Při orientačním lineárním přístupu WHO (riziko $10^{-6}$ při 0,17 µg/m³) odpovídá nejvyšší příspěvek benzenu celoživotnímu riziku asi $2{,}0 \times 10^{-8}$, zatímco celková expozice asi $4{,}1 \times 10^{-6}$. Jde o screening při hypotetické trvalé celoživotní expozici venkovní roční koncentraci, nikoliv prognózu počtu případů či riziko za skutečnou dobu provozu.

Příspěvek BaP je nejvýše 0,00133 ng/m³ v maximální a 0,00069 ng/m³ v průměrné variantě. Součtová celková koncentrace s imisním pozadím BaP je přibližně 0,400 až 0,401 ng/m³ a zůstává pod hodnotou 1 ng/m³. Samotný příspěvek záměru představuje nejvýše 0,33 % pozadí. Vzhledem k genotoxickému karcinogennímu působení nelze benzen ani BaP označit za látky s bezpečným koncentračním prahem. Velikost modelovaných příspěvků však svědčí pro prakticky nulový dodatečný karcinogenní vliv společného provozu překládky.

*Charakterizace rizika pro veřejné zdraví – ovzduší*

Pro lom Kosov jsou příspěvky záměru k ročním koncentracím všech hodnocených látek malé až prakticky nulové. U $NO_2$ zůstává i výsledná koncentrace pod doporučením WHO 2021. U $PM_{10}$ se výsledná koncentrace pohybuje kolem zdravotně doporučené roční hodnoty WHO a u $PM_{2,5}$ ji překračuje. Tento stav je však dán stávajícím imisním pozadím, nikoli příspěvkem záměru. Záměr přidává k roční koncentraci $PM_{10}$ nejvýše 0,254 µg/m³ a k $PM_{2,5}$ nejvýše 0,0617 µg/m³. Z hlediska populačního zdravotního rizika již na první pohled nelze očekávat měřitelnou změnu nemocnosti nebo úmrtnosti vyvolanou samotným provozem lomu, a proto nebyla ani provedena kvantifikace rizika dle doporučených metodik. U benzenu a BaP je vzhledem ke genotoxickému karcinogennímu působení vhodné uplatňovat princip minimalizace expozice. Vyčíslené příspěvky záměru jsou však zcela zanedbatelné. Zdravotní význam proto spočívá především v udržení účinných provozních opatření ke snižování prašnosti a emisí, nikoli v očekávání významného přírůstku karcinogenního rizika.

Pro Pávov je rozhodujícím faktorem mírné zvýšení koncentrace prachových částic při již existující nadlimitní expozici vůči doporučení WHO. Zdravotní účinky vlastních příspěvků však lze, s ohledem na jejich hodnoty v úrovni do max. 0,5 µg/m³, označit za nulové. Celková koncentrace $NO_2$ zůstává v kontrolním ročním součtu s imisním pozadím pod doporučenou hodnotou WHO, příspěvky benzenu a BaP jsou opět velmi malé až prakticky nulové.

Rozptylová studie podmiňuje pozitivní hodnocení realizací opatření ke snižování emisí tuhých znečišťujících látek (viz kapitola D.IV dokumentace) a jejich zakotvením v provozním řádu. Z pohledu ochrany veřejného zdraví je tento požadavek opodstatněný zejména s ohledem na bezprahový charakter účinků jemných prachových částic a na skutečnost, že pozaďová koncentrace $PM_{2,5}$ již převyšuje zdravotní doporučení WHO a přibližuje se, resp. mírně přesahuje budoucí evropskou roční limitní hodnotu 10 µg/m³.

**NEJISTOTY HODNOCENÍ**

Hodnocení vychází z matematických modelů a z předpokladů o maximální kapacitě

a provozním režimu. Akustický model lomu je záměrně konzervativní a předpokládá souběh zdrojů, který bude v běžném provozu méně častý. Naopak subjektivní reakce na hluk mohou být ovlivněny i neakustickými faktory, například postojem k záměru, očekáváním změny, viditelností provozu a obavou z budoucího vývoje. U odstřelů je nejistota vyšší vzhledem k proměnlivosti náloží, geometrie odstřelu a meteorologických podmínek.

Rozptylové modelování je zatíženo nejistotami emisních faktorů, meteorologických vstupů, odhadu resuspenze a reprezentativnosti pozaďových koncentrací. Hodnoty imisního pozadí průměrných ročních koncentrací sledovaných škodlivin z čtverců 1 × 1 km ČHMÚ jsou dlouhodobé odhady venkovní koncentrace, nikoliv měření osobní expozice jednotlivých obyvatel. Krátkodobá modelová maxima představují teoretické hodnoty pro nepříznivé kombinace podmínek a nelze je automaticky sčítat s krátkodobými maximy pozadí. Zdravotní doporučení WHO navíc nejsou ostrými prahy mezi bezpečnou a nebezpečnou expozicí, zejména u suspendovaných částic.

Hlukové podklady neobsahují reprezentativní $L_{den}/L_{night}$ současné a budoucí dopravy, konkrétní výsledky měření pozadí ani velikost exponované populace. Zdravotní hodnocení dopravního hluku a celkové zátěže je proto kvalitativní. Kontrolní součet modelových situací M1 a M2 předpokládá jejich zařazení do stejného osmihodinového intervalu a představuje konzervativní kontrolu, nikoliv validovaný model souběhu.

**ZÁVĚR**

Na základě dostupných podkladů pro kamenolom Kosov lze z hlediska hluku konstatovat, že ani konzervativně modelovaný souběh hlavních provozních zdrojů nevede u nejbližší obytné zástavby k překročení hygienického limitu pro denní dobu. Nejvyšší hodnota 47,4 dB $L_{Aeq,8h}$ je pod limitem 50 dB a provoz není navržen v noční době. Odhad hluku z clonových odstřelů rovněž zůstává pod příslušným hygienickým limitem. Zdravotně významný nárůst dlouhodobého rizika v důsledku hluku z vlastního lomu se proto neočekává; nelze však vyloučit občasné subjektivní obtěžování určitých jedinců, zejména při akusticky nápadných činnostech a odstřelech.

Z hlediska ovzduší jsou příspěvky záměru k ročním koncentracím $PM_{10}$, $PM_{2,5}$, $NO_2$, benzenu a BaP velmi nízké, dají se označit za prakticky nulové. Výsledné koncentrace součtu příspěvků s imisním pozadím splňují aktuální české imisní limity. U $PM_{10}$ se celková roční koncentrace pohybuje přibližně kolem zdravotního doporučení WHO 2021 a u $PM_{2,5}$ je toto doporučení překročeno již stávajícím pozadím; samotný příspěvek z provozu lomu Kosov tento stav nijak nezmění. Průměrná roční koncentrace $NO_2$ v součtu pozadí s příspěvky zůstává bezpečně pod doporučením WHO. Při realizaci a kontrole navržených protiprašných opatření se neočekává měřitelná změna zdravotního stavu dotčené populace vyvolaná provozem lomu Kosov.

V Pávově modelovaný hluk z provozu překladiště a kontrolní kumulace se sousedním kovošrotem zůstávají pod základním denním hygienickým limitem. Pro ovzduší jsou roční koncentrace sledovaných škodlivin ovzduší v součtu příspěvků s imisním pozadím pod současnými českými imisními limity. Doporučení WHO pro $PM_{10}$ je mírně překročeno a pro $PM_{2,5}$ je překročeno výrazněji již úrovní imisního pozadí. Výše imisního pozadí u $PM_{2,5}$ zároveň přesahuje evropskou hodnotu 10 µg/m³ pro rok 2030. Hodnocení proto nepotvrzuje budoucí plnění této hodnoty a neobsahuje prognózu vývoje imisního pozadí. Překladiště přidává nejvýše 0,572 µg/m³ $PM_{10}$ a 0,166 µg/m³ $PM_{2,5}$ ročně při maximální variantě včetně překládky Bílého Kamene. Tyto příspěvky nemají žádný dodatečný zdravotní význam, ale podléhají principu minimalizace expozice. Při dodržení hodnoceného režimu, kapacity, clonění a protiprašných opatření se nepředpokládá přírůstek zdravotního rizika ze samotného provozu lomu ani překladiště.

**Sociální důsledky**

Záměr přináší nové pracovní příležitosti. Přímo v lomu budou zaměstnáni min. 3 stálí pracovníci Heidelberg Materials CZ, a.s. v 1 směně. Další 4 pracovníci budou obsluhovat úpravárenské linky, půjde však o externisty. Překládka kameniva v Pávově znamená 1-2 pracovní pozice.

Další pracovní příležitosti vytvoří související doprava suroviny po železnici a nakupované služby. Jde o dodavatele služeb a prací (servis, údržba, zásobování, měřické a projekční práce, geologická dokumentace, rekultivace aj.).

Každý záměr, který přináší nové pracovní příležitosti do regionu (příp. obnovuje pracovní příležitosti), znamená určitý pozitivní vliv na sociální situaci. V případě realizace záměr však nevyvolá změnu životní úrovně obyvatelstva ani nebude pravděpodobně měnit jejich dosavadní návyky. Záměr neovlivní strukturování obyvatelstva v daném území - např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

Produkce kvalitního drceného kameniva a surového lomového kamene, jako základní stavební suroviny, má v daném území pozitivní dopad na dostupnost i cenu této suroviny a v důsledku vede ke snížení investičních nákladů u odběratelů.

Vzhledem k pracovním příležitostem, jež budou buď přímo nebo v navazujících činnostech a nakupovaných službách vytvořeny lze záměr hodnotit pozitivně. Celkovou významnost vlivu však hodnotíme jako ***nevýznamnou***.

**Ekonomické důsledky**

V souladu s ustanovením § 33d zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění bude těžební společnost ročně odvádět úhradu z DP:

dle odst. (1) Sazba úhrady z dobývacího prostoru činí 300 Kč. Dle odst. (2) Sazba úhrady z dobývacího prostoru činí 1000 Kč, jestliže v dobývacím prostoru je povolena hornická činnost spočívající v přípravě, otvírce a dobývání výhradního ložiska. Dle odst. 1) § 33g zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) je výnos úhrady z dobývacího prostoru je příjmem rozpočtu obce, na jejímž území se dobývací prostor nachází.

V souladu s ustanovením § 33h zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění bude těžební společnost i nadále odvádět úhrady z vydobytých nerostů obcím a státu:

dle § 33k zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), dle odst. (1) Sazba úhrady z vydobytých nerostů pro jednotlivé dílčí základy úhrady činí nejvýše částku odpovídající 10 % tržní ceny za jednotku množství pro jednotlivé druhy vydobytých nerostů. Dle odst. (2) Vláda stanoví nařízením sazby úhrad pro jednotlivé dílčí základy úhrady. Ekonomické přínosy záměru spočívají v přímých úhradách z vydobytého nerostu za 1 kalendářní rok jsou předmětem přílohy k Nařízení vlády č. 98/2016 Sb., o sazbách úhrady.

Těžební společnost dále platí dle platných zákonů daně z obratu, odvody z mezd svých zaměstnanců a zároveň přispívá na řadu nekomerčních aktivit.

Tento vliv hodnotíme jako ***nevýznamný***.

**Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti**

Oproti provozu lomu Kosov v minulosti nebude žádná doprava výrobků prováděna automobilovou dopravou po stávající veřejné síti komunikací. Veškeré drcené kamenivo i lomový kámen se bude expedovat po železnici.

Kamenolom je napojen kolejovou vlečkou na železniční trať, která se v délce 730 m rekonstruuje. Rekonstruována je též vagónová nakládka. Realizace záměru předpokládá dopravu výrobků pouze po železnici. Modernizací vlečkové koleje je zajištěna možnost přistavit k vagónové nakládce ucelenou vlakovou soupravu o min. 10 vozech (50 t/vůz).

Při 250 dnech expedice v roce bude v průměru denní expedice 800 t výrobků. Předpokládá se vypravit 2 x týdně 1 vlaková souprava denně o 10 vagónech a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy za den o 10 vagónech. Pokud nebude výroba v lomu dosahovat maxim, bude nižší i intenzita expedice výrobků po železnici. Expedice bude probíhat ze 100 % ve směru do Jihlavy na železniční seřadiště.

Z hlediska osobní automobilové dopravy se předpokládají pouze řádově jednotky osobních automobilů za den (3 zaměstnanci kamenolomu v jedné směně, po omezenou dobu 2 – 4 pracovníci obsluhy úpravárenských linek, subdodavatelé služeb).

Železniční dopravu lze považovat jednoznačně za pozitivnější, než kdyby byla plánována z lomu doprava nákladními automobily, jak tomu částečně bylo v minulosti. Díky nízké intenzitě dopravy výrobků výhradně po železnici (1 – 2 soupravy/den), stávající intenzitě dopravy na železniční trati 240 Brno – Jihlava (úsek Luka nad Jihlavou – Malý Beranov) ve výši 38 vlaků za den (z toho 5 vlaků v noci) a nízké potřebě obsluhy lomu osobní automobilovou dopravou (jednotky OA/den) hodnotíme vliv spojený se změnou v dopravní obslužnosti lomu jako nevýznamný.

Jako nevýznamný lze hodnotit i návoz drtí po železnici a expedici NA z překladiště Pávov. Reálnému množství přeloženého materiálu bude odpovídat i návoz a expedice z překladiště.

Intenzita železniční dopravy bude nízká, návoz drtí znamená v průměru 1 - 2 vlaky denně. Od Jihlavy bude návoz realizován po železniční trať 225 Veselí nad Lužnicí – Havlíčkův Brod (úsek Jihlava – Jihlava Bosch Diesel), kdy stávající intenzita dopravy na trati je ve výši 46 vlaků za den (z toho 4 vlaky v noci). Z této trati vede do překladiště železniční vlečka.

Expedice drtí z překladiště nákladními automobily znamená při překládce a expedici přibližně poloviny produkce lomu v průměru 16 NA za den (32 jízd NA za den), tj. v průměru 1 NA za hodinu (2 jízdy NA za hod). Pokud by však došlo k přeložení celé produkce lomu v rámci překladiště Pávov, což je spíše teoretická možnost a v reálu část výrobků bude z lomu přepravena po železnici přímo spotřebitelům, bylo by odvezeno 32 NA za den (64 jízd NA za den), tj. v průměru 2 NA za hodinu (4 jízdy NA za hod). Doprava se hned po nájezdu na I/38 bude dělit a se vzrůstající vzdáleností se dopravní proud vyvolané nákladní dopravy dále rozpadá do jednotlivých směrů ke koncovým odběratelům.

Z hlediska celkové významnosti lze vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti hodnotit jako ***nevýznamné.***

**Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny**

Realizace záměru bude provedena v rámci stanoveného dobývacího prostoru Kosov. Realizace těžby bude probíhat výhradně v partiích s povolenou hornickou činností.

Dle ÚP Jihlavy je zájmová plocha DP Kosov popsána jako plocha NG (plocha těžby nerostů). Hlavní využití plochy NG: Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů. Přípustné využití plochy NG: Pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, např. výsypky, odvaly a kaliště. Pozemky rekultivací. Provozní a technologické objekty a zařízení pro těžbu nerostů. Související dopravní a technická vybavenost. Plochy doprovodné a izolační zeleně s funkcí eliminace negativních vlivů na krajinný ráz.

Okolní lesní a zemědělské pozemky bude možno dále využívat ke své funkci bez omezení.

Zájmová plocha překladiště Pávov je dle ÚP Jihlavy popsána jako plocha V – výroba a skladování (VL – výroba lehká). Hlavní využití plochy pro: plochy pro stavby a zařízení lehkého průmyslu, včetně souvisejících staveb a zařízení pro skladování. Plocha je k této činnosti využívána již dnes a budoucí provoz neznamená žádnou změnu funkčního využití.

Vliv spojený se změnou funkčního využití krajiny hodnotíme ve fázi těžby jako ***nevýznamný.***

Sanační a rekultivační práce v lomu budou prováděny průběžně, pokud tomu provozní podmínky v lomu dovolí již v době aktivní těžby. Způsob sanace a rekultivace formou především řízené sukcese dají vzniknout novému obohacujícímu a stabilizačnímu prvku v krajině a nelze chápat změnu využití území po těžbě negativně.

Zaručena bude dostupnost rekultivovaného lomu cestní sítí. Celý lomový prostor bude následně sledován a v případě potřeby budou prováděny usměrňující a managementové zásahy jak ozeleněných ploch, tak partií ponechaných řízené sukcesi.

Vliv spojený se změnou funkčního využití krajiny hodnotíme po provedení sanace a rekultivace lomu pozitivně, z hlediska celkové významnosti však jako ***nevýznamný.***

**Vlivy na rekreační využití území**

V ploše lomu Kosov nejsou žádné zařízení ani plochy umožňující rekreační využívání aktivním způsobem. Dobývací prostor není určen k rekreaci.

Záměr neznamená zásah do cestní sítě zpevněných komunikací ani nezpevněných cest. Plocha těžby není kolizní s žádnými turistickými trasami, stezkami či cyklotrasami ani cyklostezkami.

Zájmová plocha těžby není určena k rekreačnímu využití a nenachází se zde tudíž žádné rekreační objekty. Přes partie k těžbě nevedou turistické trasy, stezky či cyklotrasy a cyklostezky. Nejbližší lomu je cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs (Cyklistická trasa 26) a vede až východně od řeky Jihlavy. Jde o cyklistickou trasu, která spojuje město Jihlava s městem Třebíč a dále s rakouským příhraničním městem Raabs an der Thaya v Dolním Rakousku. Záměrem nedojde k žádnému ovlivnění této cyklostezky.

Plocha překladiště Pávov je oplocena a není určena k rekreačnímu využití.

Vlivy na rekreační využití lze hodnotit v době těžby jako ***nevýznamné.***

Způsob sanace a rekultivace lomu není volen za účelem rekreační využití území, ale za účelem vzniku přírodního a ideálně přírodovědecky hodnotného prostředí. Po provedení záměru, sanaci a rekultivaci vznikne v ploše těžby přírodě blízký biotop ponechaný především řízené sukcesi. V rámci sanace budou vytvořeny nejrůznější stanovištní podmínky s potenciálem pro osídlení řadou rostlinných a živočišných druhů, vč. zvláště chráněných.

Kromě individuální rekreace (procházky, výhledy, houbaření aj.) se nepředpokládá v rekultivovaném lomu významnější (masovější) rekreace.

Tento vliv je po provedení sanace a rekultivace lomu hodnocen jako ***nevýznamný,*** neboť realizace záměru ve svých důsledcích nijak významněji nerozšíří možnosti rekreačního využití území po rekultivaci.

## 2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

### Změny v čistotě ovzduší

Lom Kosov

Z důvodu posouzení vlivu pokračování provozu kamenolomu Kosov (skrývkové práce, těžba, úprava kameniva na mobilních technologických sestavách, expedice) na celkovou imisní situaci v zájmové lokalitě byla vypracována Rozptylová studie (Kočová J., 2025), jenž je přílohou č. 2.1 této dokumentace. Ve studii byla posouzena maximální roční kapacita ve výši 200 000 t/rok.

Podle metodiky SYMOS´97 byly provedeny výpočty příspěvků imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek v husté síti referenčních bodů a ve zvolených 11 výpočtových bodech. Hodnoty příspěvků imisních koncentrací posuzovaných škodlivin byly vypočteny pro všech pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry a tři třídy rychlosti větru, s příspěvky po úhlových krocích 1°.

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty příspěvků maximálních hodinových (ch), denních (cd) a průměrných ročních (cr) imisních koncentrací BaP, benzenu, $NO_2$, částic $PM_{10}$ a $PM_{2,5}$ ve vybraných výpočtových bodech.

U hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ a maximálních denních imisních koncentrací $PM_{10}$ jsou uvedeny rovněž povětrnostní podmínky: třídy stability počasí (S) a rychlosti větru (v), při kterých jsou tato maxima dosahována. Uvedená krátkodobá maxima znamenají nejvyšší hodnoty koncentrací ze všech tříd stability a při takové rychlosti větru, která je v dané třídě stability nejčetnější. Proto jsou pro posouzení vhodnější příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím, při jejichž výpočtu je použita i větrná růžice.

Níže v tabulce jsou uvedeny také celkové hodnoty ročních imisních koncentrací cr-v (součet vypočteného příspěvku a imisního pozadí) v 11 výpočtových bodech mimo výpočtovou síť. Pro zájmovou oblast byly použity pozaďové imisní koncentrace znečišťujících látek za roky 2019 – 2023 převzaté z aktuálních map úrovní znečištění ČHMÚ v síti 1 x 1 km.

**Tabulka č. 24: Vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací ve vybraných referenčních bodech**

| Bod | BaP | | benzen | | $NO_2$ | | | | | $PM_{10}$ | | | | | $PM_{2.5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $c_r$ [ng/m³] | $c_{r-v}$ [ng/m³] | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] | $c_h$ [µg/m³] | v [m/s] | S | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] | $c_d$ [µg/m³] | v [m/s] | S | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] |
| 1 | 0,00007 | 0,40007 | 0,00019 | 0,7002 | 8,41 | 1,7 | I | 0,0141 | 6,7141 | 13,69 | 1,7 | I | 0,048 | 15,448 | 0,0132 | 11,213 |
| 2 | 0,00006 | 0,40006 | 0,00015 | 0,7002 | 7,78 | 1,7 | I | 0,0113 | 6,7113 | 14,12 | 1,7 | I | 0,041 | 15,441 | 0,0113 | 11,211 |
| 3 | 0,00007 | 0,40007 | 0,00018 | 0,7002 | 10,14 | 1,7 | I | 0,0131 | 6,7131 | 20,39 | 1,7 | I | 0,048 | 15,448 | 0,0137 | 11,214 |
| 4 | 0,00005 | 0,40005 | 0,00012 | 0,7001 | 6,81 | 1,7 | I | 0,0085 | 6,7085 | 15,96 | 1,7 | I | 0,034 | 15,434 | 0,0100 | 11,210 |
| 5 | 0,00066 | 0,40066 | 0,00187 | 0,7019 | 27,73 | 1,7 | I | 0,1536 | 6,8536 | 11,11 | 1,7 | I | 0,254 | 15,654 | 0,0617 | 11,262 |
| 6 | 0,00007 | 0,40007 | 0,00019 | 0,7002 | 2,30 | 1,7 | II | 0,0146 | 6,7146 | 3,43 | 1,7 | II | 0,046 | 15,446 | 0,0122 | 11,212 |
| 7 | 0,00002 | 0,40002 | 0,00005 | 0,7001 | 0,93 | 1,7 | III | 0,0039 | 6,6039 | 1,66 | 1,7 | I | 0,015 | 15,315 | 0,0043 | 11,104 |
| 8 | 0,00002 | 0,40002 | 0,00005 | 0,7001 | 2,04 | 1,7 | I | 0,0035 | 6,6035 | 4,56 | 1,7 | I | 0,018 | 15,318 | 0,0055 | 11,105 |
| 9 | 0,00002 | 0,30002 | 0,00005 | 0,6001 | 2,19 | 1,7 | I | 0,0030 | 6,3030 | 4,87 | 1,7 | I | 0,016 | 14,716 | 0,0047 | 10,605 |
| 10 | 0,00026 | 0,40026 | 0,00070 | 0,7007 | 12,05 | 1,7 | III | 0,0553 | 6,2553 | 5,56 | 1,7 | I | 0,136 | 15,236 | 0,0352 | 10,835 |
| 11 | 0,00017 | 0,40017 | 0,00044 | 0,7004 | 8,84 | 1,7 | II | 0,0345 | 6,2345 | 4,32 | 1,7 | I | 0,092 | 15,192 | 0,0243 | 10,824 |
| **Limit** | 1 | 1 | 5 | 5 | 200 | - | - | 40 | 40 | 50 | - | - | 40 | 40 | 20 | 20 |

Vysvětlivky k tabulce:

| | |
|---|---|
| $c_h$ | příspěvek k max. hodinové imisní koncentraci $NO_2$ ve vybraném výpočtovém bodě |
| $c_d$ | příspěvek k max. denní imisní koncentraci $PM_{10}$ ve vybraném výpočtovém bodě |
| v | rychlost větru, při které jsou tato maxima dosahována |
| S | třída stability, při které jsou tato maxima dosahována |
| $c_r$ | příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci znečišťující látky ve vybraném výpočtovém bodě mimo pravidelnou síť |
| $c_{r-v}$ | výsledné hodnoty průměrných ročních imisních koncentrací znečišťujících látek ve vybraném výpočtovém bodě (příspěvek záměru + imisní pozadí). |

**Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím BaP**

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací BaP v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,002 ng/m$^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu od 0 do 0,0006 ng/m$^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu pohybují od 0,00002 do 0,00066 ng/m$^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozaďovou průměrnou roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu v rozmezí hodnot od 0,3 do 0,4 ng/m$^3$.

Celková roční imisní koncentrace BaP v posuzovaných výpočtových bodech se pohybuje od 0,30002 do 0,40066 ng/m$^3$.

Roční imisní limit pro benzo(a)pyren není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisního limitu, který činí 1 ng/m$^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu označit za zcela zanedbatelné.

**Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu**

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,005 µg/m$^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu od 0 do 0,001 µg/m$^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu pohybují mezi hodnotami 0,00005 až 0,00187 µg/m$^3$.

V zájmové oblasti lze očekávat pozaďovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu v rozmezí hodnot od 0,6 do 0,7 µg/m$^3$.

Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace benzenu pohybuje od 0,6001 do 0,7019 µg/m$^3$.

Roční imisní limit pro benzenu není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisního limitu, který činí 5 µg/m$^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace benzenu označit za zcela zanedbatelné.

**Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím $NO_2$**

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $NO_2$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,2 $\mu g/m^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $NO_2$ od 0 do 0,1 $\mu g/m^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $NO_2$ pohybují od 0,003 do 0,1536 $\mu g/m^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozaďovou průměrnou roční imisní koncentraci $NO_2$ od 6,2 do 6,7 $\mu g/m^3$.

Celková roční imisní koncentrace $NO_2$ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 6,2345 do 6,8536 $\mu g/m^3$.

Roční imisní limit pro $NO_2$ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisního limitu, který činí 40 $\mu g/m^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace $NO_2$ označit za zanedbatelné.

**Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím $NO_2$**

Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 40 $\mu g/m^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ od 0 do 20 $\mu g/m^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ pohybují mezi hodnotami 0,93 až 27,73 $\mu g/m^3$.

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ a dostupných informací o imisním pozadí, lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro $NO_2$ (200 $\mu g/m^3$ s max. povoleným počtem překročení 18krát/rok) není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

**Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím $PM_{10}$**

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $PM_{10}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,8 $\mu g/m^3$.

V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{10}$ od 0 do 0,2 $\mu g/m^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{10}$ pohybují od 0,015 do 0,254 $\mu g/m^3$.

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozaďovou průměrnou roční imisní koncentraci $PM_{10}$ od 14,7 do 15,4 $\mu g/m^3$. Celková roční imisní koncentrace částic $PM_{10}$ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 14,716 do 15,654 $\mu g/m^3$. Roční imisní limit pro $PM_{10}$ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisního limitu, který činí 40 $\mu g/m^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace $PM_{10}$ označit za nevýznamné.

**Příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím $PM_{10}$**

Nejvyšší příspěvky maximálních denních imisních koncentrací $PM_{10}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 40 $\mu g/m^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím částic $PM_{10}$ pohybují od 0 do 20 $\mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max denním imisním koncentracím $PM_{10}$ pohybují od 1,66 do 20,39 $\mu g/m^3$.

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací $PM_{10}$ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozaďovou 36.nejvyšší hodnotu 24-hodinové imisní koncentrace částic $PM_{10}$ od 25 do 27 $\mu g/m^3$. Hodnoty pozaďových 36.nejvyšších 24-hodinových imisních koncentrací $PM_{10}$ nelze přičíst k hodnotám příspěvků maximálních denních imisních koncentrací $PM_{10}$ vypočtených v rozptylové studii.

Denní imisní limit pro $PM_{10}$ (50 $\mu g/m^3$ s max. povoleným počtem překročení 35krát/rok) není v posuzované oblasti v současné době překročen a na základě vypočtených hodnot příspěvků max. denních imisních koncentrací částic $PM_{10}$ a 36.nejvyšší 24-hodinové imisní koncentrace $PM_{10}$ lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci záměru.

**Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím $PM_{2.5}$**

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,3 $\mu g/m^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ od 0 do 0,06 $\mu g/m^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ pohybují od 0,0043 do 0,0617 $\mu g/m^3$.

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozaďovou průměrnou roční imisní koncentraci částic $PM_{2.5}$ od 10,6 do 11,2 $\mu g/m^3$. Celková roční imisní koncentrace částic $PM_{2.5}$ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 10,605 do 11,262 $\mu g/m^3$. Roční imisní limit pro $PM_{2.5}$ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisního limitu, který činí 20 $\mu g/m^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace $PM_{2.5}$ označit za nevýznamné.

Na závěru výpočtů a modelací provedených v Rozptylové studii (Kočová J., 2025) lze konstatovat, že imisní limity pro znečišťující látky posuzované RS nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku provozu hodnoceného záměru.

Provoz záměru lze doporučit v případě realizace všech uvedených opatření ke snížení emisí TZL, která budou zapracována do provozního řádu stacionárního zdroje, včetně četnosti používaných opatření ke snižování prašnosti, způsobu zaznamenávání provedení jednotlivých opatření do provozní evidence, systému kontroly a odpovědných osob za realizaci opatření ke snižování prašnosti a za kontrolu realizace opatření ke snižování prašnosti.

Celkovou významnost vlivu změny v čistotě ovzduší v důsledku provozu lomu Kosov hodnotíme jako ***nevýznamnou*.**

Překladiště Pávov

Z důvodu požadavku uvedeného v rámci Závěru zjišťovacího řízení (č.j.: KUJI 18418/2026 OZPZ 72/2026 Ml ze dne 24.2.2026) bylo v rámci Rozptylové studie (Kočová J., 2026), jenž je přílohou č. 2.2 této dokumentace provedeno posouzení vlivu provozu překladiště Pávov na celkovou imisní situaci v lokalitě.

Reálně bude v překladišti Pávov na NA přeložena přibližně polovina produkce lomu, tj. cca 100 kt kameniva za rok (varianta průměrná). Zbývající část produkce bude z lomu dopravována koncovým odběratelům do místa určení přímo po železnici, bez potřeby překládky. Aby byl ale posouzen teoreticky nejnepříznivější možný stav, je také vyhodnocena varianta maximální, kdy by v překladišti Pávov byla na nákladní vozy přeložena celá produkce lomu, tj. cca 200 kt kameniva za rok (varianta maximální).

V následujících dvou tabulkách jsou uvedeny vypočtené hodnoty příspěvků maximálních hodinových ($c_h$), denních ($c_d$) a průměrných ročních ($c_r$) imisních koncentrací BaP, benzenu, $NO_2$, částic $PM_{10}$ a $PM_{2.5}$ ve vybraných výpočtových bodech mimo pravidelnou síť. V tabulkách je uvedena také celková imisní koncentrace posuzovaných znečišťujících látek ($c_{r-v}$), tj. součet vypočteného příspěvku k imisním koncentracím a pozaďové imisní koncentrace.

Příspěvky v tabulkách prezentují vliv posuzovaného záměru ve dvou hodnocených variantách (maximální, průměrné) v kumulaci s překládkou kameniva z lomu Bílý Kámen a provozem recyklačního dvoru.

Vypočtené hodnoty krátkodobých maxim (hodinových imisních koncentrací $NO_2$, 24-hodinových imisních koncentrací $PM_{10}$) jsou pouze teoretické a tyto modelové hodnoty představují stav, který by mohl v atmosféře nastat za souběhu nejméně příznivých podmínek, tyto hodnoty můžou, ale také nemusí v průběhu roku nastat a nelze je sčítat s pozaďovými hodnotami krátkodobých maxim.

Proto jsou pro posouzení vhodnější příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím, při jejichž výpočtu je použita i větrná růžice a roční využití zdrojů.

**Tabulka č. 25: Vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací – maximální varianta + kumulace**

| Bod | BaP | | benzen | | $NO_2$ | | | | | $PM_{10}$ | | | | | $PM_{2.5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $c_r$ [ng/m³] | $c_{r-v}$ [ng/m³] | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] | $c_h$ [µg/m³] | v [m/s] | S | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] | $c_d$ [µg/m³] | v [m/s] | S | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] |
| 1 | 0,00024 | 0,40068 | 0,00039 | 0,70051 | 18,96 | 1,7 | I | 0,0241 | 8,8386 | 7,50 | 1,7 | I | 0,084 | 15,088 | 0,023 | 11,026 |
| 2 | 0,00022 | 0,40061 | 0,00039 | 0,70049 | 15,81 | 1,7 | I | 0,0260 | 8,8386 | 6,32 | 1,7 | I | 0,084 | 15,087 | 0,023 | 11,026 |
| 3 | 0,00027 | 0,40060 | 0,00055 | 0,70064 | 14,74 | 1,7 | I | 0,0398 | 8,8524 | 5,92 | 1,7 | I | 0,111 | 15,113 | 0,031 | 11,034 |
| 4 | 0,00045 | 0,40084 | 0,00107 | 0,70117 | 16,42 | 1,7 | I | 0,0815 | 8,8910 | 6,61 | 1,7 | I | 0,194 | 15,196 | 0,056 | 11,057 |
| 5 | 0,00133 | 0,40172 | 0,00336 | 0,70346 | 23,11 | 1,7 | I | 0,2632 | 8,4758 | 9,19 | 1,7 | I | 0,572 | 15,575 | 0,166 | 11,068 |
| 6 | 0,00115 | 0,40154 | 0,00289 | 0,70299 | 22,36 | 1,7 | I | 0,2255 | 8,4382 | 8,91 | 1,7 | I | 0,503 | 15,506 | 0,145 | 11,048 |
| 7 | 0,00091 | 0,40130 | 0,00226 | 0,70236 | 19,98 | 1,7 | I | 0,1761 | 8,3888 | 8,01 | 1,7 | I | 0,405 | 15,408 | 0,116 | 11,019 |
| 8 | 0,00077 | 0,40116 | 0,00189 | 0,70199 | 19,10 | 1,7 | I | 0,1467 | 8,3594 | 7,66 | 1,7 | I | 0,349 | 15,352 | 0,100 | 11,002 |
| 9 | 0,00079 | 0,40118 | 0,00197 | 0,70207 | 18,00 | 1,7 | I | 0,1537 | 8,3663 | 7,23 | 1,7 | I | 0,354 | 15,356 | 0,102 | 11,004 |
| 10 | 0,00052 | 0,40091 | 0,00127 | 0,70137 | 15,27 | 1,7 | I | 0,0980 | 8,3107 | 6,16 | 1,7 | I | 0,226 | 15,229 | 0,065 | 10,967 |
| 11 | 0,00025 | 0,40064 | 0,00036 | 0,70046 | 22,79 | 1,7 | I | 0,0176 | 9,4303 | 9,17 | 1,7 | I | 0,103 | 15,406 | 0,027 | 11,230 |
| **Limit** | 1 | 1 | 5 | 5 | 200 | - | - | 40 | 40 | 50 | - | - | 40 | 40 | 20 | 20 |

**Tabulka č. 26: Vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací – průměrná varianta + kumulace**

| Bod | BaP | | benzen | | $NO_2$ | | | | | $PM_{10}$ | | | | | $PM_{2.5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $c_r$ [ng/m³] | $c_{r-v}$ [ng/m³] | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] | $c_h$ [µg/m³] | v [m/s] | S | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] | $c_d$ [µg/m³] | v [m/s] | S | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] | $c_r$ [µg/m³] | $c_{r-v}$ [µg/m³] |
| 1 | 0,00012 | 0,40056 | 0,00017 | 0,70029 | 18,93 | 1,7 | I | 0,0127 | 8,8272 | 4,56 | 1,7 | I | 0,044 | 15,047 | 0,012 | 11,015 |
| 2 | 0,00011 | 0,40050 | 0,00018 | 0,70028 | 15,79 | 1,7 | I | 0,0137 | 8,8264 | 3,85 | 1,7 | I | 0,044 | 15,046 | 0,012 | 11,014 |
| 3 | 0,00014 | 0,40047 | 0,00027 | 0,70036 | 14,72 | 1,7 | I | 0,0210 | 8,8337 | 3,61 | 1,7 | I | 0,057 | 15,060 | 0,016 | 11,018 |
| 4 | 0,00023 | 0,40062 | 0,00054 | 0,70064 | 16,40 | 1,7 | I | 0,0430 | 8,8525 | 4,02 | 1,7 | I | 0,100 | 15,102 | 0,029 | 11,030 |
| 5 | 0,00069 | 0,40108 | 0,00174 | 0,70184 | 23,08 | 1,7 | I | 0,1389 | 8,3516 | 5,59 | 1,7 | I | 0,296 | 15,298 | 0,086 | 10,988 |
| 6 | 0,00060 | 0,40099 | 0,00149 | 0,70159 | 22,32 | 1,7 | I | 0,1191 | 8,3317 | 5,42 | 1,7 | I | 0,260 | 15,263 | 0,075 | 10,977 |
| 7 | 0,00047 | 0,40086 | 0,00117 | 0,70127 | 19,95 | 1,7 | I | 0,0930 | 8,3056 | 4,87 | 1,7 | I | 0,209 | 15,212 | 0,060 | 10,962 |
| 8 | 0,00040 | 0,40079 | 0,00097 | 0,70107 | 19,07 | 1,7 | I | 0,0775 | 8,2901 | 4,67 | 1,7 | I | 0,180 | 15,183 | 0,051 | 10,954 |
| 9 | 0,00041 | 0,40080 | 0,00102 | 0,70112 | 17,98 | 1,7 | I | 0,0811 | 8,2938 | 4,40 | 1,7 | I | 0,183 | 15,186 | 0,052 | 10,955 |
| 10 | 0,00027 | 0,40066 | 0,00065 | 0,70075 | 15,25 | 1,7 | I | 0,0518 | 8,2644 | 3,75 | 1,7 | I | 0,117 | 15,120 | 0,034 | 10,936 |
| 11 | 0,00013 | 0,40052 | 0,00013 | 0,70023 | 22,75 | 1,7 | I | 0,0094 | 9,4220 | 5,58 | 1,7 | I | 0,054 | 15,356 | 0,014 | 11,216 |
| **Limit** | 1 | 1 | 5 | 5 | 200 | - | - | 40 | 40 | 50 | - | - | 40 | 40 | 20 | 20 |

Vysvětlivky k tabulkám:

$c_h$ příspěvek k maximální hodinové imisní koncentraci $NO_2$ ve vybraném výpočtovém bodě mimo pravidelnou síť

$c_d$ příspěvek k maximální denní imisní koncentraci $PM_{10}$ ve vybraném výpočtovém bodě mimo pravidelnou síť

v rychlost větru, při které jsou tato maxima dosahována

S třída stability, při které jsou tato maxima dosahována

$c_r$ příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci znečišťující látky ve vybraném výpočtovém bodě mimo pravidelnou síť

$c_{r-v}$ výsledné hodnoty průměrných ročních imisních koncentrací znečišťujících látek ve vybraném výpočtovém bodě (příspěvek záměru + imisní pozadí navýšené o příspěvek záměru „Recyklační dvůr, navýšení kapacity na 18 000 tun v areálu ARDES s.r.o. Jihlava – Pávov (2. podání)“).

Níže podrobněji komentujeme výsledky rozptylové studie pro maximální variantu, kdy ve variantě průměrné je vliv záměru ve všech referenčních bodech nižší:

### Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím BaP

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací BaP v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,006 ng/m$^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu od 0 do 0,001 ng/m$^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu pohybují od 0,000022 do 0,00133 ng/m$^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozaďovou průměrnou roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu v rozmezí hodnot 0,40033 – 0,40044 ng/m$^3$.

Celková roční imisní koncentrace BaP v posuzovaných výpočtových bodech se pohybuje od 0,4006 do 0,40172 ng/m$^3$.

Roční imisní limit pro benzo(a)pyren není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu Překladiště Pávov.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 1 ng/m$^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu označit za zcela zanedbatelné.

**Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu**

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,02 μg/m$^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu od 0 do 0,003 μg/m$^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu pohybují mezi hodnotami 0,00036 – 0,00336 μg/m$^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozaďovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu od 0,7000087 do 0,700117 μg/m$^3$.

Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace benzenu pohybuje v rozmezí hodnot od 0,70046 do 0,700346 μg/m$^3$.

Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu Překladiště Pávov.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 5 μg/m$^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace benzenu označit za zcela zanedbatelné.

**Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím $NO_2$**

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $NO_2$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 1 μg/m$^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $NO_2$ od 0 do 0,2 μg/m$^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $NO_2$ pohybují mezi hodnotami 0,0176 – 0,2632 μg/m$^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozaďovou průměrnou roční imisní koncentraci $NO_2$ v rozmezí hodnot 8,21265 – 9,41265 μg/m$^3$.

Celková roční imisní koncentrace $NO_2$ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 8,3107 do 9,4303 μg/m$^3$.

Roční imisní limit pro $NO_2$ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu Překladiště Pávov.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 40 μg/m$^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace NO2 označit za nevýznamné.

**Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím $NO_2$**

Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 60 μg/m$^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ od 0 do 25 $\mu g/m^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ pohybují mezi hodnotami 14,74 až 23,11 $\mu g/m^3$.

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ a dostupných informací o imisním pozadí, lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro $NO_2$ (imisní limit: 200 $\mu g/m^3$, max. povolený počet překročení 18krát za rok) není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu Překladiště Pávov.

**Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím $PM_{10}$**

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $PM_{10}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 2 $\mu g/m^3$.

V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $PM_{10}$ od 0 do 0,5 $\mu g/m^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{10}$ pohybují od 0,084 do 0,572 $\mu g/m^3$.

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

Ve vybraných výpočtových bodech se pozaďové průměrné roční imisní koncentrace $PM_{10}$ pohybují od 15,002 do 15,303 $\mu g/m^3$. Celková roční imisní koncentrace částic $PM_{10}$ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 15,087 do 15,575 $\mu g/m^3$.

Roční imisní limit pro $PM_{10}$ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu Překladiště Pávov. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 40 $\mu g/m^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace $PM_{10}$ označit za nevýznamné.

**Příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím $PM_{10}$**

Nejvyšší příspěvky maximálních denních imisních koncentrací $PM_{10}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 20 $\mu g/m^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím částic $PM_{10}$ pohybují od 0 do 8 $\mu g/m^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max denním imisním koncentracím $PM_{10}$ pohybují od 5,92 do 9,19 $\mu g/m^3$.

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací $PM_{10}$ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozaďovou 36.nejvyšší hodnotu 24-hodinové imisní koncentrace částic $PM_{10}$ od 26 do 27 $\mu g/m^3$. Hodnoty pozaďových 36.nejvyšších 24-hodinových imisních koncentrací $PM_{10}$ nelze přičíst k hodnotám příspěvků maximálních denních imisních koncentrací $PM_{10}$ vypočtených v rozptylové studii.

Denní imisní limit pro $PM_{10}$ (imisní limit: 50 $\mu g/m^3$, max. povolený počet překročení 35krát za rok) není v zájmové oblasti v současné době překročen a na základě vypočtených hodnot příspěvků max. denních imisních koncentrací $PM_{10}$ a hodnotě pozaďové 36.nejvyšší 24-

hodinové imisní koncentrace $PM_{10}$ lze předpokládat, že nebude překračován ani v důsledku provozu Překladiště Pávov.

**Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím $PM_{2.5}$**

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,6 μg/m$^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ od 0 do 0,2 μg/m$^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ pohybují od 0,023 do 0,166 μg/m$^3$.

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

Ve vybraných výpočtových bodech se pozaďové průměrné roční imisní koncentrace $PM_{2.5}$ pohybují od 10,9022 do 11,2022 μg/m$^3$. Celková roční imisní koncentrace částic $PM_{2.5}$ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 10,967 do 11,230 μg/m$^3$.

Roční imisní limit pro $PM_{2.5}$ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu Překladiště Pávov. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 20 μg/m$^3$ a hodnotě pozaďové roční imisní koncentrace $PM_{2.5}$ označit za nevýznamné.

Na závěru výpočtů a modelací provedených v Rozptylové studii (Kočová J., 2026) lze konstatovat, že v případě příspěvků k maximálním hodinovým imisním koncentracím $NO_2$ k překračování hodinového imisního limitu nedojde, příspěvek záměru se ve vybraných výpočtových bodech mimo síť pohybuje od 14,74 do 23,11 μg/m$^3$ (maximální varianta) a od 14,72 do 23,08 μg/m$^3$ (průměrná varianta). Příspěvek kumulativního záměru (recyklační dvůr) k maximálním hodinovým imisním koncentracím $NO_2$ se pohybuje od 3,37 do 4,08 μg/m$^3$. Dle ISKO není na nejbližší monitorovací stanici stanovený hodinový imisní limit překračován.

V případě příspěvků k maximálním denním imisním koncentracím částic $PM_{10}$ lze na základě vypočtených hodnot, které se ve vybraných výpočtových bodech mimo síť pohybují od 5,92 do 9,19 μg/m$^3$ (maximální varianta) a od 3,61 do 5,59 μg/m$^3$ (průměrná varianta), pozaďové hodnotě 36.nejvyšší denní imisní koncentrace $PM_{10}$ (26 – 27 μg/m$^3$) – pětiletý průměr a příspěvku kumulativního záměru (recyklační dvůr) předpokládat, že provozem Překladiště Pávov nebude docházet k překračování denního imisního limitu pro $PM_{10}$.

Na závěru výpočtů a modelací provedených v RS lze konstatovat, že roční imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií (BaP, benzen, $NO_2$, $PM_{10}$, $PM_{2,5}$) nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku provozu Překladiště Pávov, a to ani kdyby došlo k překládce celé produkce lomu (maximální varianta).

Celkovou významnost vlivu změny v čistotě ovzduší v důsledku provozu překladiště Pávov hodnotíme jako ***nevýznamnou*.**

## Změna mikroklimatu a vlivy na klima

### Vlivy na mikroklima

Plocha lomu bude prakticky bez vegetačního krytu. Na lomové ploše může dojít k výraznějším výkyvům teplot během dne.

Přibližná výměra, v níž bude pokračováno v těžbě je cca 5,7 ha a další plochy bez vegetace budou v partiích určených ke skladování drtí, k nakládce na vagóny a parkování u objektů zázemí. Nepůjde tedy o plošně rozsáhlé území.

Dnešní náletová vegetace (vegetační kryt) a vodní útvary znamenají menší záhřev ploch než partie skryté a těžené. Z hlediska ovlivňování mikroklimatu se plochy bez vegetace budou více zahřívat, čímž může dojít k nevýznamnému ovlivnění horizontálních srážek.

Tato nevýznamná změna mikroklimatu bude dočasná (po dobu těžby) a patrná pouze v těžebně a jejím bezprostředním okolí (řádově metry, max. nižší desítky metrů).

K nevýznamné změně v mikroklimatu (řádově vyšší jednotky až nižší desítky metrů) dojde po provedení sanace a rekultivace, tj. po vytvoření vodních útvarů ve dně lomu a ozelenění vybraných partií v lomu (obvodové plochy, plochy po odstraněném zázemí, manipulační a skladové plochy). Skalní stěny zůstanou ponechány sukcesním procesům. Zejména vodní plochy, sukcesní vegetace a ozeleněné partie přispějí ke zvýšení stability a zmírnění výkyvů teplot. Plošně omezená změna mikroklimatu nebude mít prakticky žádný dopad na obyvatelstvo, na okolní ekosystémy bude dopad naprosto nevýznamný.

Překladiště Pávov neznamená prakticky žádný vliv na mikroklima, plocha ne téměř bez vegetace a slouží k překládce kameniva již dnes.

### Vlivy na klima – zmírňování (mitigace) změn klimatu

Realizace posuzovaného záměru bude znamenat zdroj skleníkových plynů ze spalovacích motorů těžební mechanizace a expedice po železnici. Oproti těžbě a úpravě suroviny v minulosti však budou provozovány stroje s mnohem příznivějšími emisními charakteristikami než těžební a dopravní technika provozována v minulosti. Půjde o stroje mnohem výkonnější a nižší spotřebou.

V důsledku pokračování v těžbě budou produkovány i nepřímé emise skleníkových plynů díky využitím strojů na elektrický pohon, jichž však bude v lomu minimum. Elektrifikovány budou pouze objekty sociálně-administrativního zázemí s vagónovou nakládkou, osvětlení a čerpadla pro čerpání důlních vod. V ČR je poměrně vysoký podíl emisí $CO_2$ při výrobě elektrické energie.

Prvkem přispívajícím ke snižování skleníkových plynů jsou porosty vegetace. Záměr znamená odstranění stávající náletové vegetace, avšak po těžbě se počítá opět se vznikem porostů probíhající sukcesí a s ozeleněním vybraných partií lomu. Dojde k založení travinobylinného porostu a k výsadbě dřevin (stromy, keře). Další náletová vegetace se uchytí ve skalních stěnách a ve dně lomu příp. kolem vodních ploch.

Nepůjde však o žádný významnější zmírňující efekt ve smyslu snižování skleníkových plynů, rekultivace však může mít pozitivní přínos v jiných oblastech ovlivňujících klima.

Realizace záměru není v rozporu s cíli definovanými v národních strategických dokumentech řešících ovlivňování klimatu, resp. s Politikou ochrany klimatu ČR a Národním programem na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR.

**Vliv na klima – přizpůsobení (adaptace) změnám klimatu**

Při hodnocení adaptací daného záměru na změny klimatu můžeme vycházet z dokumentu Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (1. Aktualizace pro období 2021 – 2030, září 2021). Akční plán je strukturován podle projevů změny klimatu, a to z důvodu významných mezisektorových přesahů jednotlivých projevů změny klimatu a potřeby meziresortní spolupráce při předcházení či řešení jejích negativních dopadů: dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy (vydatné srážky, extrémně vysoké teploty vč. vlny veder, extrémní vítr a přírodní požáry). Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR charakterizuje vliv změny klimatu na vybrané oblasti hospodářství a životního prostředí (sektory). Záměr se projeví převážně v následujících oblastech: vodní hospodářství a okrajově lesní hospodářství.

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství - změnami klimatu může trpět především zvýšeným výparem vody z hladiny jezera.

Vytvoření (resp. znovuobnovení) vodních a mokřadních ploch ve dně lomu je ve smyslu adaptačních opatření *3.3.3.15 Hydrické využití důlních děl a lomů (Likvidace a rekultivace důlních děl a lomů nabízí příležitosti k zadržování vody v krajině a vytváření zdrojů vod pro vodárenské účely nebo využití v obdobích dlouhodobého sucha. Tam, kde vlastnosti horninového masívu umožní zaplnění těchto území vodami v potřebné kvalitě, mohou vzniknout zdroje vody nebo přírodní prvky stabilizující okolní krajinu).* Jde o zadržení vody v krajině. Vodní plochy a mokřady mohou mírně zvýšit výpar, nicméně se očekává (jak je uvedeno výše v hodnocení na mikroklima) pozitivní ovlivnění lokálního klimatu zejména ve fázi po dotěžení, sanaci a rekultivaci.

V lesním hospodářství se očekává v důsledku výše uvedených klimatických změn zhoršování zdravotního stavu porostů a jejich stability – odolnosti vůči škůdcům. Tyto změny se nejvýznamněji projeví na monokulturních stejnověkých porostech dřevin v nevhodných polohách. Adaptačním opatřením záměru tak může být výsadba porostů nelesní zeleně s vhodnou skladbou dřevin s vyšším podílem dřevin tzv. melioračních. V ZÚ nedojde k záboru lesních porostů (PUPFL), ale k odstranění dřevin rostoucích mimo les. V rámci rekultivace vybraných partií lomu (obvodové plochy, plochy po zázemí kamenolomu) dojde k výsadbě dřevinné zeleně (stromy, keře).

Vzhledem k plošnému omezení vlivů především na vlastní lomovou jámu a bezprostřední okolí hodnotíme změnu mikroklimatu a vlivy na klima v průběhu těžby za mírně negativní, ve fázi po provedení SaR za mírně pozitivní. Překladiště Pávov neznamená prakticky žádný vliv na mikroklima. Z hlediska celkové významnosti vlivu hodnotíme vliv změny mikroklimatu a vlivy na klima jako ***nevýznamný,*** a to jak ve fázi těžby, tak ve fázi po sanaci a rekultivaci.

## 3. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

### Hluk

Lom Kosov

Z důvodu podrobného vyhodnocení akustické situace byla vypracována Akustická studie, (Moravec E., 2026), jenž je přílohou č. 1 této dokumentace.

Účelem studie bylo vyčíslit a zhodnotit vliv plánovaného pokračování těžby v kamenolomu Kosov na akustickou situaci u nejbližších či hluku nejvíce exponovaných obytných objektů, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Posouzení vlivu na akustickou situaci v souvislosti s provozem lomu je provedeno pro předpokládaný maximální objem těžby, úpravy a expedice kameniva (200 000 t/rok).

Akustická studie provádí srovnání modelově zjištěných hodnot s hygienickými limity uvedenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a je zpracována dle doporučených metodik.

#### Hluk z provozu

Modelována byla z hlediska šíření hluku do okolí nejhorší situace, kdy je v souběžném provozu většina zdrojů hluku. V modelu M1 byl simulován souběžný provoz všech modulů obou mobilních linek (na etáži u rozvalu, a na dně lomu). U každé byl v provozu čelní kolový nakladač, zároveň jsou prováděny vrtné práce a také probíhá pomocí nákladního vozu nakládka na vagony. Dalším zdrojem hluku byla lokomotiva zajišťující posun vlakové soupravy u nakládky. Provoz zdrojů nebyl časově korigován, tzn., že ve výpočtu byl uvažován souvislý běh všech zdrojů po celou pracovní dobu, což je v reálné situaci málo pravděpodobné. Výjimkou byl pouze hluk při nakládce vagónů a pohyb lokomotivy. Hluk zde byl emitován v kratších časových úsecích.

V modelu M1 ve vybraných referenčních bodech (Bradlo č.p. 13, 16, 19, 20 a 91) nabývají akustické imise $L_{Aeq,8h}$ hodnot 44,3 – 47,4 dB. Hygienický limit dle NV č. 272/2011 Sb. $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB by tedy neměl být při běžném provozu v lomu v nejbližším, nebo nejvíce exponovaném, chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb překračován.

S ohledem na delší časový rozsah těžby na ložisku, lze očekávat, že v budoucnu, vzhledem ke zvyšujícím se nárokům na ochranu životního prostředí a na emisní charakteristiky jednotlivých zdrojů (snižování emisí, elektromobilita), dojde při případné obměně strojového a vozového parku ke snižování hlukové zátěže.

Vliv záměru pokračování těžby v lomu Kosov na akustickou situaci v chráněných prostorech v okolí lomu hodnotíme jako ***nevýznamný***.

#### Hluk z odstřelů

Z výsledků Akustická studie (Moravec E., 2026) je zřejmé, že by hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,8h}$ vysokoenergetického impulsního hluku při trhacích pracích měla být ve všech okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb bezpečně pod hygienickým limitem (pro denní dobu $L_{Ceq,8h}$ = 83 dB).

Vliv záměru na akustickou situaci v chráněných prostorech v okolí těžebny hodnotíme jako ***nevýznamný***.

**Hluk z dopravy**

Expedice lomového kamene i drceného kameniva bude realizována výhradně po železnici. Železniční dopravu lze považovat jednoznačně za pozitivnější, než kdyby byla plánována doprava nákladními automobily.

Vlečka bude napojena na trať č. 240 Brno-Jihlava. Všechny vlakové soupravy z lomu budou vypraveny směrem na Jihlavu - železniční seřadiště, odkud bude část výrobků odvážena přímo zákazníkům a část bude pokračovat na překladiště Pávov. V úseku mezi lomem a seřadištěm Jihlava není železniční trať vedena v blízkém okolí souvislé obytné zástavby, a zvýšení o dva či čtyři průjezdy (příjezd-odjezd) vlakové soupravy v denní době nebude mít významný vliv na akustickou situaci v okolí trati.

S ohledem na stávající dopravní zátěž na hlavní železniční trati 240 a nízkou intenzitu vyvolané dopravy (2 - 4 průjezdy/den) v tomto úseku hodnotíme vliv spojený se změnou v hlukové situaci podél dopravní trasy jako ***nevýznamný.***

Překladiště Pávov

Z důvodu požadavku uvedeného v rámci Závěru zjišťovacího řízení (č.j.: KUJI 18418/2026 OZPZ 72/2026 Ml ze dne 24.2.2026) bylo v rámci Hlukové studie (Moravec E., 2026), jenž je přílohou č. 1 této dokumentace, provedeno posouzení vlivu provozu překladiště Pávov na akustickou situaci v lokalitě.

**Hluk z provozu překladiště**

Ve vybraných referenčních bodech reprezentujících nejexponovanější chráněnou zástavbu (Pávov č.p. 1, č.p. 101, č.p. 115) vůči překladišti nabývají hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku ($L_{Aeq,\ 8h}$) v rámci obou výpočtových modelů ve výšce 2 m nad terénem (1. nadzemní patro) maximálně úrovně 36,7 dB (č.p. 1) a ve výšce 5 m nad terénem (2. nadzemní patro) maximálně úrovně 40,4 dB (č.p. 115).

Ani při kumulovaném vlivu se sousedním provozem kovošrotu společnosti Metalšrot Tlumačov a. s. by hygienický limit neměl být při využívání překladiště Pávov k překládání kameniva ze železnice na nákladní vozy v chráněném venkovním prostoru staveb překračován. Maximální kumulované hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku jsou $L_{Aeq,\ 8h}$ = 38,6 dB (pro 1. NP rodinného domu č.p. 115 v Pávově) a $L_{Aeq,\ 8h}$ = 42,9 dB (pro 2. NP RD č.p. 115).

Provozem na překladišti Pávov tedy nebude docházet k překračování hygienického limitu dle NV č. 272/2011 Sb. $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB, limit bude s rezervou plněn i za maximálního teoreticky možného provozu v úrovni 200 kt/rok a ani při kumulovaném vlivu se sousedním provozem kovošrotu.

Hluk z provozu bude pravděpodobně úplně maskován hlukem pozadí, který je tvořen převážně hlukem z dopravy na silnici I/38.

Současná hluková situace u obytné zástavby v Pávově byla ověřena měřením na hranici pozemků u rodinných domů č. p. 1 a č. p. 115. U RD č. p. 115 bylo měření provedeno ve výšce 1,5 m a 6 m, aby byl ověřen vliv protihlukové stěny a situace v úrovni horního poschodí rodinného domu. Naměřena byla hodnota $L_{Aeq,\ T}$ = 56,1 dB pro výšku 1,5 m a $L_{Aeq,\ T}$ = 60,6 dB pro výšku 6 m. U RD č. p. 1 byla naměřena hodnota $L_{Aeq,\ T}$ = 54,9 dB ve výšce 6 m. V průběhu měření byl zaznamenán i průjezd vlaků na trati Jihlava – Havlíčkův Brod.

Vliv záměru provozu překladiště Pávov na akustickou situaci v chráněných prostorech v okolí překladiště hodnotíme jako ***nevýznamný***.

**Hluk z dopravy**

Expedice lomového kamene i drceného kameniva z lomu Kosov bude realizována výhradně po železnici. Železniční dopravu lze považovat jednoznačně za pozitivnější, než kdyby byla plánována doprava nákladními automobily.

Z lomu budou denně vypravovány 1-2 vlakové soupravy.

Na překladišti Pávov budou přijaty maximálně 2 vlakové soupravy za den.

Vzhledem k současné situaci v území a intenzitě dopravy na hlavní železniční trati č. 225 Jihlava – Havlíčkův Brod, nelze očekávat významný negativní vliv v souvislosti s příjezdem jedné nebo dvou vlakových souprav za den na vedlejší vlečkovou kolej, tj. dvou až čtyř průjezdů (příjezd-odjezd) vlakové soupravy v denní době.

Vyvolaná nákladní automobilová doprava rovněž významně nezmění současnou situaci v okolí veřejných komunikací. K příjezdu i odjezdu je, a bude, využívána komunikace 1. třídy I/38, kde je dle výsledků celostátního sčítání dopravy z roku 2025 prováděného ŘSD dopravní intenzita na nejbližších úsecích 23 591 vozidel za 24 hodin, z toho je 2 791 těžkých motorových vozidel.

Zvýšení o 32 průjezdů NA (ve směru k dálnici D1 nebo ve směru na Jihlavu) se na hlukové imisi v okolí této komunikace prakticky neprojeví. Se vzrůstající vzdáleností se dopravní proud vyvolané nákladní dopravy dále rozpadá do jednotlivých směrů ke koncovým odběratelům, a vliv se ještě snižuje.

Současná situace byla u obytné zástavby v Pávově ověřena měřením, a hygienický limit pro hluk z dopravy v denní době je zde s velkou rezervou dodržen.

S ohledem na stávající dopravní zátěž na železničních tratích a nízkou intenzitu vyvolané železniční dopravy, s hledem na dopravní zátěž na silnici I/38 a vyvolanou intenzitu expediční nákladní automobilové dopravy hodnotíme vlivy spojené se změnou v hlukové situaci podél dopravních tras jako ***nevýznamné.***

**Vlivy na další fyzikální charakteristiky**

Realizací záměru těžby nebude produkována žádná forma škodlivého záření.

Záměr bude v době provozu přiměřeně osvětlen tak, aby všechny procesy provozované za snížené viditelnosti mohly být bezpečně a spolehlivě provozovány. V noční době lom ani expedice v provozu nebudou. Respektovány budou požadavky české technické normy ČSN 36 0459 - Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení (účinnost březen 2023).

Manipulační a dopravní technika je vybavena vlastními světlomety pro práci za tmy nebo snížené viditelnosti. Toto osvětlení je pro práci postačující. Mechanizace osvětluje prostor na vlastním pracovišti a vnitroareálových cestách. Cílem tohoto osvětlení je zabezpečit efektivní a bezpečné provádění vlastní pracovní činnosti.

S těžbou, úpravou suroviny ani expedicí výrobků se v noční době nepočítá.

Pokud dojde ve dne (např. za zhoršené viditelnosti) nebo v zimních měsících (brzy ráno nebo později odpoledne a navečer) k hornické činnosti, nezpůsobí osvětlení žádné významnější světelné znečištění (světelný smog). Navíc v zimních měsících, kdy jsou dny nejkratší, je obvykle činnost v lomu v útlumu a úprava suroviny neprobíhá.

V zimě však může probíhat nakládka výrobků na železniční vagóny, avšak především v jedné směně ve dne, kdy obvykle osvětlení není třeba.

Ani provoz překladiště Pávov není spojen s produkcí škodlivého záření. V noční době se s provozem nepočítá. Osvětlení zajistí přímo světla pracovních strojů (nakladač, lokomotiva, NA apod.).

Vzhledem časovosti provozu během denní doby i během roku (útlumu během nejchladnějších měsíců roku), k druhům činností v lomu i na překladišti, vzdálenosti lomu od obytné zástavby, odclonění lomového prostoru terénem a lesním porostem, způsobu osvětlení omezeného na nejbližší okolí činností v lomu nebo překladiště, resp. pracovních částí strojů je vliv hodnocen z hlediska velikosti i celkové významnosti jako ***nevýznamný***.

**Biologické vlivy**

Vzhledem k faktu, že pokračování těžby není spojeno s významnějšími skrývkovými pracemi humózních vrstev zemin ani s terénními úpravami humózními zeminami, nevytváří ani podmínky pro šíření invazních rostlin a rozvoj ruderální vegetace.

V ploše pokračování v těžbě a vybudování nové komunikace byly v minulosti provedeny skrývkové práce, kdy byly skryty kulturní vrstvy půdy. Hmoty byly využity v souladu s odnětím a dnes jde o pozemky bez ochrany (nelesní, nezemědělské).

Skrývkové práce budou spočívat už jenom v odstranění nehumózních technologických skrývek (svahové hlíny, suťové skrývky aj.) a budou prováděny pouze v partiích, v nichž v minulosti provedeny ještě nebyly nebo v partiích, kam se tyto materiály dostaly erozí nebo v souvislosti s přerušením těžby (odstranění objektů aj.). Jde o nepodstatné objemy materiálů.

Na jakýchkoliv skrývkových a výklizových deponiích je obecně předpoklad rozšíření běžných ruderálních a plevelných druhů. U výklizových materiálů a skrývek ostatních je obvykle šíření těchto plevelů omezeno nedostatkem živin. Část těchto materiálů bude uplatněna na trhu a neprodejné hmoty budou použity v rámci rekultivací. V případě dlouhodobého deponování hmot pro účely rekultivace bude riziko šíření invazních rostlin a rozvoj ruderální vegetace sníženo na minimum tím, že dojde k ozelenění deponií a k pravidelné péči o ně (pravidelné seče do doby využití zemin).

Dalšími plochami se zvýšeným rizikem šíření synantropních a ruderálních druhů bývají prostory účelových nezpevněných cest v lomu, manipulačních ploch a ploch v rámci zázemí areálu. Tyto však jsou intenzivně pojížděny, jde o neúživný a výsušný materiál (často štěrk) a není zde předpoklad pro významnější šíření ruderálních druhů rostlin.

Se záměrem není spojeno riziko zavlečení nových populací ruderálních rostlin, alergenních plevelů ani obtížných živočichů do okolí. Záměr nepředstavuje ani riziko přenosu nákaz. Při průběžné péči o rizikové plochy v lomu s obsahem humusu, kterých je v lomu minimum, jsou hodnoceny uvedené vlivy v době těžby jako ***nevýznamné***.

Záměr provozu funkčního překladiště Pávov není spojen s biologickými vlivy. Záměr neznamená skrývky humózních půd ani nevytváří podmínky pro šíření nežádoucí vegetace. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

Po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace bude mít záměr příznivý vliv, protože navržený způsob rekultivace území vytváří podmínky pro zvýšení druhové rozmanitosti příp. i rozšíření některých zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů do prostor, které okolní intenzivně zemědělsky a lesnicky obhospodařovaná krajina nebo intenzivně využívaná těžebna příliš neposkytuje. V rámci rekultivačních prací zde vzniká možnost vytvořit či znovu obnovit nové potencionálně hodnotné krajinné prvky (např. vodní plochu) s vysokou resiliencí, tedy takové, které budou rychle přijaty místní faunou a flórou a rychle se včlení do krajiny. Pro řadu rostlina živočichů jsou skalní stěny aj. stanoviště v lomu ponechaného řízené

sukcesy vhodným útočištěm, a i aktivní forma rekultivace (ozelenění) může nabídnout vhodné podmínky (potravní, úkrytové, hnízdní aj.) pro řadu živočišných druhů.

Po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace bude mít záměr příznivý vliv, protože navržený způsob rekultivace území vytváří podmínky pro zvýšení druhové rozmanitosti příp. i rozšíření některých zvláště chráněných druhů rostlin a zejména živočichů do nových či obnovených biotopů (skalní stěny, vodní plocha s vysokou resiliencí).

Z hlediska celkové významnosti vlivu a s ohledem na současný stav lomu však nelze vliv záměru hodnotit jako příznivý, záměr z hlediska celkové významnosti hodnotíme jako ***nevýznamný***.

## 4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Z důvodu detailního popisu hydrogeologické situace bylo v roce 2025 autorizovaným hydrogeologem RNDr. Ivanem Korošem zpracováno Hydrogeologické posouzení. Tato studie shrnuje veškeré relevantní údaje z průzkumů, dosavadní těžby, dlouhodobého pozorování, monitorování a analýz jež byla na ložisku prováděna. Studie je přílohou č. 4 této dokumentace.

### Změna kvality podzemních a povrchových vod

V zájmové ploše DP ani blízkém okolí lomu nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ) ani ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů (OPPLZ). Nejbližší odběrná místa a jejich OP jsou přibližně 3,5 km jz. od lomu (jímací objekty z. a jz. od obce Puklice – vrty označením P1 a P2).

Pro zásobování provozu lomu vodou je na pozemku p.č. 188/8 projektována 50 m hluboká vrtaná studna ST-1. Z hlediska kvalitativního nebude provozem v lomu vrt nijak ovlivněn.

Lokalita nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V současné době nejsou odčerpávány žádné důlní vody mimo lom. Srážkové a podzemní vody v současné době samovolně gravitačně stékají na 2 místa. Jednak do malého jezírka s úrovní hladiny cca 502 m n.m., kdy přepadová voda odtéká propustkem do otevřeného příkopu a je sváděna podél komunikace na spodní těžební bázi a jednak na stávající nejnižší etáž lomu v úrovni 467 m n.m. Odtud vody odtékají gravitačně do řeky Jihlavy.

Při budoucí těžbě bude třeba aktivně důlní vody z lomu odvádět. Odvodnění lomu bude prováděno tak, že důlní vody budou na nejnižším místě dna lomu jímány do čerpací (sběrné) jímky a odtud do retenční (příp. usazovací) nádrže. Část důlních vod z retenční nádrže bude využíváno pro provozní účely (skrápění, mlžení, mytí). Nespotřebovaná důlní voda bude vypouštěna mimo lom do řeky Jihlavy, a to způsobem a za podmínek, které stanovil Krajský úřad Kraje Vysočina - vodoprávní úřadu rozhodnutím (ze dne 5.3.2025 č.j.: KUJI 22214/2025, sp. zn.: OŽPZ 275/2025 Pa-11). Jakost vypouštěných důlních vod je limitována stanovenými podmínkami, povolené byly následující parametry jakosti vypouštěných vod:

- Qprům. = 0,2 l/s, Q max. = 10 l/s, Qměs = 3 000 $m^3$/měs, Qrok = 20 000 $m^3$/rok

Navržené emisní limity pro měření kvality vypouštěných důlních vod (2x ročně bodový vzorek):

- C10-40 parametr „m“ 1,5 mg/l
- nerozpuštěné látky NL („p“) = 40 mg/l, NL („m“) = 40 mg/l.

Při zachování provozních opatření na ochranu vod před kontaminací ropnými produkty nehrozí riziko znečištění povrchových a podzemních vod, ani okolních značně vzdálených jímacích objektů podzemní vody.

K ovlivnění kvality podzemních nebo povrchových vod by mohlo dojít v případě havarijní situace, kterou by doprovázel únik ropných látek ze strojů. Tato situace je však málo pravděpodobná a kompenzační opatření (dle Havarijního plánu) by omezily negativa s únikem spojená na minimum.

Splaškové odpadní vody z nepropustné jímky budou odváženy dle potřeby smluvní firmou na ČOV.

Při dodržování provozní kázně, platné legislativy a kvalitativních podmínek vypouštěných vod, daných rozhodnutím vodoprávního úřadu, nebude docházet v důsledku realizace záměru k negativnímu ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod.

Po vytěžení dojde k ukončení čerpání důlních vod a v lomové jámě vzniknou vodní plochy a mokřady ponechané řízené sukcesi.

Nevýznamný je i vliv související s provozem stávajícího překladiště Pávov. V blízkém okolí překladiště Pávov nejsou evidovány zdroje povrchových a podzemních vod, které by bylo možno kvalitativně běžným provozem překladiště ovlivnit.

Velikost i celkovou významnost vlivu za běžných provozních podmínek na kvalitu podzemních a povrchových vod lze souhrnně hodnotit jako ***nevýznamnou,*** a to ve všech fázích realizace záměru.

**Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě**

V důsledku předchozí těžby a ukončení čerpání důlních vod vznikla zájmové ploše dna lomu (367 – 368 m. n.m.) mělká vodní plocha s rozlohou cca 0,5 ha (v závislosti na klimatických poměrech). Na platě 1. etáže (cca 502 m n.m.) je ještě jedna vodní nádrž vzniklá navršením bezpečnostní hráze s plochou cca 0,1 ha. V důsledku pokračování těžby budou tyto vodní plochy odčerpány a plochy vytěženy.

V zájmové ploše pokračování těžby nejsou žádné vodní toky (říční síť).

V kontextu celého lomu záměr ve fázi těžby prakticky nevyvolá změnu odtokových poměrů, roztěžená plocha lomu se oproti současnosti výměrou nemění. Plocha 1. etáže v úrovni 512 m n. m. se nijak nezmění a stejně jako dnes bude povrchový odtok dán již roztěženou plochou. Lomová jáma bude v rozsahu 4. etáží postupně zahlubována až na cílovou kótu dna lomu v úrovni 467 – 468 m n.m. Dešťové vody budou přispívat k produkci vod důlních stejně jako v současnosti, podobný by měl být i objem vod vytékající z horninového prostředí.

Důlní vody budou v době pokračování těžby stékat do nejnižšího místa dna lomu, kde budou jímány do čerpací (sběrné) jímky a odtud přečerpávány do retenční (příp. usazovací) nádrže. Část důlních vod z retenční nádrže bude využíváno pro provozní účely (skrápění, mlžení, mytí). Nespotřebovaná důlní voda bude vypouštěna mimo lom do řeky Jihlavy v souladu s rozhodnutím vodoprávního úřadu.

Přítoky vod do lomu budou pocházet i nadále z atmosférických srážek spadlých na plochu lomu a dále podzemních vod doplňovaných infiltrací srážkových vod spadlých na plochu lomu a přítoky z jeho blízkého, převážně z. a jz., okolí. Dno lomu bude i nadále v úrovni 467 – 468 m n.m., těžba tedy nezasáhne pod místní erozivní bázi, kterou tvoří řeka Jihlava.

V závislosti na roční srážce (srážkoměrná stanice ČHMÚ Jihlava uvádí roční srážkový úhrn 621 mm), a výši specifického odtoku, by se podzemní odtok v prostoru lomu měl pohybovat mezi 1,1 a 1,65 l/s. To by však platilo při značném zahloubení lomu a využití veškerého podzemního odtoku z daného povodí. Vzhledem k projektovanému zahloubení lomu dle platného POPD bude skutečné množství přítoků důlních vod nižší, než vypočtených 1,1-1,65 l/s.

Důlní vody z lomu budou vypouštěny za podmínek daných rozhodnutím (ze dne 5.3.2025 č.j.: KUJI 22214/2025, sp. zn.: OŽPZ 275/2025 Pa-11) vodoprávního úřadu (KÚ Kraje Vysočina), které bylo již vydáno. Parametry vypouštění z kvantitativního hlediska jsou: Qprům. = 0,2 l/s, Q max. = 10 l/s, Qměs = 3 000 $m^3$/měs, Qrok = 20 000 $m^3$/rok.

Vzhledem k nepřítomnosti vodotečí, existenci vodních ploch vytvořených v důsledku těžby, které budou v rámci těžby zrušeny a po ukončení těžby a sanaci dna lomu znovu vytvořeny, a to ve větším rozsahu, než záměrem rušené je vliv v období těžby mírně nepříznivý, v období po sanaci a rekultivaci příznivý.

Nevýznamný je i vliv na povrchový odtok nebo změnu říční sítě související s provozem stávajícího překladiště Pávov. V rámci překladiště Pávov budou vody zasakovat obdobně jako doposud a v ploše samotné nejsou evidovány žádné útvary tekoucích či stojatých vod.

Celkovou významnost vlivu hodnotíme souhrnně jako ***nevýznamnou.***

**Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladin podzemních vod**

Při pokračování těžby předpokládáme zastižení jen slabě zvodněných hornin. Přítoky lze v zahloubení předpokládat především od Z a JZZ. Přítoky vod do zahloubení budou pocházet zejména z atmosférických srážek, spadlých na plochu lomu a částečně z puklinově porušeného skalního podloží v jeho okolí.

Režim proudění podzemních vod se kolem plánovaného lomu oproti současnému stavu, jen mírně změní, rozšířením dosahu vlivu čerpání směrem k Z a JZ. Zahloubení lomu se bude rozšiřovat do vzdálenosti vyšších desítek metrů od okraje lomu, do území, kde se nenachází žádné využívané jímací objekty podzemní vody. Není proto důvod dosah vlivu těžby monitorovat, stejně jako v období předchozí těžby.

V zájmové ploše DP ani blízkém okolí lomu nenacházejí OPVZ, OPPLZ ani CHOPAV. Nejbližší odběrná místa a jejich OP jsou přibližně 3,5 km jz. od lomu (z. a jz. od obce Puklice) a pokračování těžby v lomu na ně nebude mít žádný vliv. Důvodem je velká vzdálenost a nízká propustnost hornin.

Pro zásobování provozu lomu vodou je na pozemku p.č. 188/8 projektována 50 m hluboká vrtaná studna ST-1, s ohledem ukončení těžby na stejné výškové úrovni, ve které je dno lomu dnes (367 – 368 m. n.m.) tzn. vysoko nad místní erozivní bází a s ohledem na hloubku vrtu nebude z hlediska kvantitativního pokračováním v těžbě plánovaný vrt nijak ovlivněn.

Po ukončení těžby dojde k přerušení čerpání důlních vod. Dojde k částečnému zatápění dna vytěženého prostoru s předpokládanou úrovní hladin jednotlivých vodních plošek a mokřadů v úrovni blízké současné úrovni hladiny. Předpokládá se mírné sezónní kolísání hladiny. Odvodnění vodních útvarů ve dně lomu bude gravitační do řeky Jihlavy, a to v závislosti na klimatických poměrech (deště, tání sněhu), stejně jako tomu je dnes.

Na základě zhodnocení v rámci Hydrogeologického posouzení (Koroš I., 2025) a na základě shrnutí provedeného v této kapitole byla vyhodnocena celková významnost těchto vlivů ve fázi těžby a po sanaci a rekultivaci jako ***nevýznamná.*** Důvodem jsou nevýznamné projevy záměru na režim podzemních vod oproti současnému stavu ve všech fázích jeho realizace (přípravy, těžby, sanace a rekultivace).

Provoz stávajícího překladiště Pávov neznamená žádný vliv na podzemní vody, záměr (provozu, stavby vykládací jámy, zpevnění plochy) neznamená dotčení hladiny podzemních vod. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

## 5. VLIVY NA PŮDU

### Zábor ZPF

Pokračováním v těžbě v lomu Kosov ani provozem překladiště Pávov nedojde k záboru zemědělských půd v ZPF a nedojde tudíž ani k potřebě skrývkových prací zemědělských půd.

Celkovou významnost vlivu ve všech fázích realizace záměru hodnotíme jako ***nulovou.***

### Zábor PUPFL

Pokračováním v těžbě v lomu Kosov ani provozem překladiště Pávov nedojde k záboru lesních půd v PUPFL a nedojde tudíž ani k potřebě skrývkových prací lesních půd.

Celkovou významnost vlivu ve všech fázích realizace záměru hodnotíme jako ***nulovou.***

### Vlivy na čistotu půd

Na pozemcích, kde bude probíhat pokračování v těžbě, již v rámci předchozí těžby došlo ke skrývkám veškerých svrchních kulturních vrstev půd. Nehrozí tedy žádné její znečištění.

Pokračování těžby v lomu bude probíhat výhradně na pozemcích bez ochrany, a to druhem pozemku dle katastru nemovitostí ostatní plocha, způsobem využití jiná plocha. Objem humózních skrývek a ostatních nehumózních skrývek (svahové hlíny) je zanedbatelný v řádu vyšších desítek až nižších stovek $m^3$ a objem technologických skrývek (antropogenní půdy nebo půdy nevyvinuté) s příměsí kořenů náletových dřevin je předpokládán cca 40 tis. $m^3$.

Vliv na čistotu půdy bude v průběhu těžby nulový, k negativnímu ovlivnění čistoty půdy bez ochrany by mohlo dojít pouze za havarijního stavu (např. únik ropných látek z mechanizace) v průběhu provádění skrývkových prací a manipulací se skrývkami. S ohledem na množství ropných látek v mechanizaci provádějící tyto práce lze však významnější ovlivnění ohrožení půdního prostředí vyloučit, případné úniky by byly řešitelné (odbagrování, odvezení zemin na zařízení k tomuto účelu určené apod.) ihned po jejich vzniku.

Toto nebezpečí lze minimalizovat vhodným zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, dodržováním správných pracovních postupů a pokynů, týkajících se provozu strojového parku, dodržováním bezpečnostních opatření, pravidelnou a preventivní údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku apod.

Ani provozem překladiště Pávov nedojde k ovlivnění čistoty půd, plocha je skryta a je bez půdního krytu.

Celková významnost vlivu na čistotu půd bez ochrany je možno označit souhrnně za ***nevýznamnou***.

## 6. VLIVY NA PŘÍRODNÍ ZDROJE

### Vliv na horninové prostředí

Těžba na výhradním ložisku Kosov u Jihlavy (B-3029600-60) bude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje, neboť hospodárné vydobytí surovinového zdroje je smyslem těžební činnosti.

Zájmovou těženou surovinou jsou zde magmatické horniny, syenit až granodiorit jihlavského masívu. Surovina je vhodná především pro výrobu betonářského kameniva, kameniva pro netuhé vozovky, pro kolejové lože a produkován je dále stavební kámen.

Investor předpokládá hospodárné využití co možná největšího množství suroviny. Pokračováním v těžbě bude umožněno hospodárné využití zásob v objemu 1.198.000 $m^3$ (tj. 3.234.600 tun). V rámci 1. etáže se předpokládá vytěžit 112.500 $m^3$, v rámci 2. etáže 142.500 $m^3$, v rámci 3. etáže 475.100 $m^3$ a v rámci 4. etáže 467.900 $m^3$.

Objem vytěžitelných zásob suroviny znamená zajištění surovinového zdroje a životnost lomu po dobu min. 16 let při max. objemu těžby v úrovni 200.000 tun/rok (cca 74.000 $m^3$). Reálně je třeba počítat s delší dobou těžby v závislosti na odbytových podmínkách.

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje není možné hodnotit nepříznivě z toho důvodu, že záměr zamýšlí vydobyté zásoby nerostné suroviny z ložisek využívat hospodárně v souladu s ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon). Zároveň je možné konstatovat, že vliv na tento neobnovitelný zdroj je nekompenzovatelný a trvalý.

Realizace záměru nebude mít vliv na žádný jiný nerostný zdroj než na zásoby suroviny vyhodnocené na výhradním ložisku Kosov u Jihlavy (B-3029600-60).

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na horninové prostředí.

Vliv je proto souhrnně hodnocen jako ***nulový.***

### Vliv na další přírodní zdroje

Kromě výše popsaných vlivů na horninové zdroje se další vlivy na přírodní zdroje nepředpokládají. Vliv je proto hodnocen jako ***nulový***.

### Svahové pohyby, projevy eroze

Za dodržení veškerých předepsaných sklonů stěn a dalších parametrů provozních svahů, komunikací a dalších těles v lomu by v průběhu provádění hornické činnosti nemělo docházet k svahovým pohybům příp. k sesuvům svahů, stejně jako k nim nedocházelo doposud. Konkrétní sklon závěrných stěn a svahů je navržen báňským inženýrem a je dán platným POPD.

V rámci sanačních prací dojde ke zajištění závěrných svahů a stěn tak, aby byly dlouhodobě stabilní (svahování závěrných stěn a svahů do mírnějších sklonů k zvýšení jejich stability, rozčlenění jednolitosti etáží, tvorba suťových kuželů). Nepředpokládají se svahové pohyby a sesuvy.

V průběhu těžby může docházet k nevýznamným projevům eroze pouze lokálního charakteru např. u výsypek a deponií výrobků. Po provedení technické rekultivace lze vyloučit i významnější projevy eroze.

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na svahové pohyby a projevy eroze. Skládky drtí jsou tvořeny v sypném úhlu a jejich parametry nejsou nijak rizikové.

Vliv záměru na svahové pohyby a projevy eroze hodnotíme jak ve fázi těžby, tak po provedení sanace a rekultivace jako ***nevýznamné***.

## 7. VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST (FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY)

### Vliv na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

#### Flóra

Během botanického průzkumu (příloha č. 3.3 této dokumentace) zájmového území a přilehlého blízkého okolí, který prováděla v květnu 2025 Ing. Alexandra Masopustová byla zjištěna přítomnost 180 druhů vyšších cévnatých rostlin.

Jedná se především o běžné druhy lesní, luční a ruderální. Nevyskytuje se zde žádný zvláště chráněný druh, pouze čtyři druhy (jedle bělokorá, česnek medvědí, pomněnka různobarvá, hruštička menší) jsou ohrožené podle Červeného seznamu. Dva druhy jsou invazní (lupina mnoholistá, zlatobýl kanadský). Úplný soupis druhů je obsažen v příloze 3.3. této dokumentace v Botanickém průzkumu.

Z tohoto důvodu není nutno žádat o výjimku z ochranných podmínek (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) pro zvláště chráněné druhy rostlin.

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na vzácné nebo ZCH druhy rostlin.

Vliv záměru na vzácné, a zvláště chráněné druhy rostlin hodnotíme jako ***nevýznamný*** ve všech fázích realizace záměru.

#### Fauna

Během Biologického průzkumu (přílohou č. 3.1 této dokumentace), který prováděl v roce 2021 kolektiv odborníků NaturaServis s.r.o. byly zjištěny následující zvláště chráněné druhy živočichů v následujících třídách: hmyz – 1 rod ZCH, obojživelníci: 9 druhů ZCH, plazi – 4 druhy ZCH, ptáci – 3 druhy ZCH. Celkem bylo během průzkumu nalezeno 17 zvláště chráněných druhů živočichů podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. v platném znění.

V území DP Kosov jsou evidovány následující zvláště chráněné druhy, které přes maximální využití všech zmírňujících opatření budou škodlivě záměrem dotčeny v odhadovaných počtech uvedených u každého druhu zvlášť:

- z obojživelníků: rosnička zelená (*Hyla arborea*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), skokan krátkonohý (*Phelophylax lessonae*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*)
- hmyz: rod mravenci (*Formica*),
- z plazů: slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*) a užovka hladká (*Coronella austriaca*)
- z ptačích druhů: lejsek šedý (*Muscicapa striata*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) a výr velký (*Bubo bubo*).

Ropucha zelená, skokan zelený, skokan ostronosý, skokan krátkonohý, blatnice skvrnitá, ještěrka obecná, užovka hladká, lejsek šedý a ťuhýk obecný jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropského společenství.

Proto bylo z důvodu možného přímého ovlivnění ZCH druhů živočichů požádáno o výjimku z ochranných podmínek (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění). K řízení byl doložen Návrh kompenzačních opatření – Kamenolom Kosov (Rozínek R., 2024), který navazuje na výsledky biologického průzkumu a navrhuje kompenzační opatření na podporu především zvláště chráněných druhů, které budou záměrem

dotčeny. Opatření jsou dále dělena na preventivní a na tvorbu a úpravu náhradních lokalit, které budou vybudovány v předstihu před pokračováním hornické činnosti pro druhy dotčené plánovanou obnovou těžby.

Následně Krajský úřad Kraje Vysočina (odb. ŽP a zemědělství) vydal Rozhodnutí o povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v pozdějších zněních (dne 16.4. 2025 pod č.j.: KUJI 37072/2025 a spis. zn.: OŽPZ 283/2025).

V příloze 3.2 této dokumentace dokládáme Indikativní průzkum (Rozínek R., 2025), který dokládá, že výsledky průzkumů z roku 2021 jsou stále aktuální a průzkumy provedené v roce 2025 nepřinesly nález žádného nového zvláště chráněného druhu.

Vliv pokračování těžby v lomu Kosov na vzácné a zvláště chráněné druhy živočichů je hodnocen ve fázi těžby jako ***nepříznivý,*** a to i za respektování všech 9 podmínek daných platným Rozhodnutím o povolení výjimky pro přípravné práce před otvírkou lomu i pro následnou hornickou činnost. Je třeba zdůraznit veřejný zájem na těžbě výhradního ložiska, o čemž svědčí i jeho zařazení mezi ložisko kritických nerostů strategického významu Kosov u Jihlavy (viz. § 2, písm. k) bodu 1. NV č. 435/2025 Sb. Nařízení vlády o stanovení některých výhradních ložisek stavebního kamene ložisky strategického významu).

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na vzácné nebo ZCH druhy živočichů. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

V důsledku provedení sanace a rekultivace vzniknou různé biotopy vhodné pro pestrou škálu živočichů, vč. zvláště chráněných. Realizace záměru opět umožní osídlení lomu živočichy. Půjde o znovuobnovení a tvorbu nových vhodných biotopů pro osídlení rostlinami a živočichy.

Celkovou významnost vlivu hodnotíme po provedení sanace a rekultivace jako ***nevýznamnou***, protože v podstatě půjde o snahu o znovuobnovení stávajícího stavu.

**Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les**

Záměr znamená likvidaci nebo poškození dřevin rostoucích mimo les, toto bylo v rámci přípravy záměru provedeno Posouzení stavu dřevinných porostů v kamenolomu Kosov u Jihlavy jako podklad pro žádost o jejich odstranění v souvislosti s obnovením těžby kamene (Koutecký B., 2022). Popis porostů těchto dřevin uvádí kapitola C.II.6. Dřeviny rostoucí mimo les. K realizaci záměru je třeba získat povolení orgánu ochrany přírody ke kácení.

Stromy, které svým obvodem překračují vyhláškou stanovenou mez (výčetní obvod 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí) se zde vyskytují jen v počtu 54 kusů. Konkrétně jde o 17 ks topolu osika, 15 ks vrby jívy, 11 ks břízy bělokoré, 3 ks olše lepkavé, 2 ks vrby bílé, 2 ks smrku ztepilého, 2 ks buku lesního, 1 ks javoru mléč a 1 ks borovice lesní. Vzhledem k věku s charakteru porostu se zde žádné výslovně velké stromy nenacházejí.

Je zde však mnoho stromů (odhadem kolem 300 jedinců), které se limitu 80 cm v obvodu těsně přibližují. Zapojené porosty dřevin o ploše nad 40 $m^2$ jsou zde prakticky všude, jen na několika místech lze nalézt malé světliny, které postupně zarůstají dřevinami.

V ploše lomu ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují žádné památné stromy.

Vliv těžby v lomu Kosov je hodnocen ve fázi těžby jako ***nepříznivý.***

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na dřeviny rostoucí mimo les. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

V rámci sanace a rekultivace bude část dna lomu zatopena a ponechána sukcesi, skalní stěny budou taktéž ponechány sukcesi. Ve skalních stěnách se předpokládá opětovné

uchycení náletových dřevin (s ohledem na současné zkušenosti). Obvodové partie a plochy zázemí provozovny budou ozeleněny autochtonními druhy rostlin (zatravněním s výsadbou skupin dřevin a soliterů). V samotné zájmové ploše tak budou v důsledku rekultivace vysázeny autochtonní dřeviny rostoucí mimo les. Sukcesi ponechané plochy budou sledovány a vývoj sukcese usměrňován tzn. druhová skladba bude upravována zimními probírkami.

Tento vliv hodnotíme po provedení technické a biologické rekultivace jako ***příznivý***.

**Likvidace, poškození lesních porostů**

V důsledku pokračování v těžbě v lomu Kosov ani provozu překladiště Pávov nedojde k záboru lesa (PUPFL).

Tento vliv hodnotíme v průběhu těžby jako ***nulový.***

Záměr neznamená výsadbu lesa (ani převod pozemků do PUPFL) v rámci sanace a rekultivace, počítá se však s lesnickou rekultivací ve prospěch dřevin rostoucích mimo les (solitérní a skupinové výsadby).

Vliv po ukončení těžby a sanaci a rekultivace hodnotíme jako ***nevýznamný.***

**Likvidace, zásah do prvků ÚSES**

V ZÚ pro posuzované pokračování v těžbě v rámci DP Kosov jsou navrženy skladebné prvky ÚSES na nadregionální úrovni. Dle ZÚR je východní částí kamenolomu je vedena trasa navrhovaného nadregionálního biokoridoru NRBK s názvem K124 – Mohelno a NRBK s kódem K181 MB. NRBK vymezuje a jejich trasu upřesňuje i platný územní plán Jihlavy.

Na regionální ani lokální úrovni prvky ÚSES v zájmové ploše těžby nejsou vymezeny. Dle dnes platné územně plánovací dokumentace Jihlavy jsou závazně vymezeny prvky ÚSES na lokální úrovni mimo plochy určené k pokračování v těžbě. Od západu podél příjezdové cesty je dále vymezen interakční prvek, který na východě končí na hranici lomu.

Záměr pokračování v těžbě znamená zásah do navrhovaného skladebného prvku ÚSES, a to NRBK K124 – Mohelno a NRBK s kódem K181 MB. Ostatní prvky ÚSES nebudou nijak omezeny ve své funkci v souvislosti se záměrem.

Předpokládá se, že by mohlo být vytěžené území v budoucnu zapojeno do sítě ÚSES, s čímž počítá i způsob technické a biologické rekultivace po těžbě.

Jak uvádí dohoda mezi MPO a MŽP z roku 2009, která je zveřejněna jako bod 8 v materiálu „METODICKÁ POMŮCKA pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability“ (věstník MŽP 08/2012), skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu.

S tímto konstatováním Metodické pomůcky z roku 2009 počítá i rekultivace lomu Kosov v případě zásahu a dočasného omezení do části navrhovaného NRBK K124 – Mohelno a NRBK s kódem K181 MB.

Vliv je ve fázi těžby hodnocen jako ***nepříznivý.***

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na prvky ÚSES. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

Po sanaci a rekultivaci lomu, s ohledem na vznik vodních ploch, skalních stěn ponechaných sukcesi a rekultivaci obvodových ploch, by mohlo být v budoucnu vytěžené

území zapojeno do sítě ÚSES, což je jistě pozitivní. Současně nic nebude bránit znovuobnovení trasy NRBK, které jsou dnes přes lom navrženy.

Vliv po provedení technické a biologické rekultivace je hodnocen jako ***příznivý.***

**Likvidace, zásah do VKP**

Záměr neznamená likvidaci nebo zásah do registrovaného VKP (ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. zákon České národní rady o ochraně přírody a krajiny v platném znění).

V ploše pokračování těžby se nachází VKP dle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., a to jezero, jenž vzniklo ve dně lomu v důsledku těžby po ukončení čerpání důlních vod. Jezero má rozlohu cca 5.000 $m^2$, a to v závislosti na klimatických poměrech. Na patě 1. etáže je ještě jedna vodní nádrž vzniklá navršením bezpečnostní hráze s plochou cca 1.000 $m^2$.

Okolní neregistrované VKP ze zákona (hospodářské lesy, niva) záměrem přímo dotčeny nebudou a jejich ovlivnění v souvislosti s pokračováním v těžbě bude nevýznamné.

Vliv je hodnocen ve fázi těžby jako ***nepříznivý.***

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na VKP. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

Z dlouhodobého hlediska lze záměr považovat za příznivý, protože ve dně lomu po těžbě opět vzniknou VKP ze zákona (dle § 3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.), a to vodní plochy a mokřady.

Vzhledem k faktu vzniku plošně rozsáhlejší soustavy vodních plošek (s různými výměrami, hloubkami, členitými břehy) a mokřadů oproti dvěma VKP záměrem rušených hodnotíme vliv ve fázi po ukončení sanace a rekultivace z hlediska celkové významnosti jako ***příznivý.***

**Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

Na ploše zájmového území lomu a překladiště ani v nejbližším okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani žádná ptačí oblast, která by mohla být záměrem dotčena.

V části H této dokumentace jsou zařazena jako přílohy stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, a to stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 16.9. 2026 pod č.j.: KUJI 76744/2026, OZPZ 250/2026, v němž je uvedeno, že „Záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina“.

Vlivy záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti jsou hodnoceny jako ***nulové***, a to ve všech fázích realizace záměru.

**Vliv na ekosystémy**

Vzhledem k faktu, že prakticky celá zájmová plocha byla již v minulosti skryta a je roztěžena, nevyskytují se zde žádné původní biotopy.

Přírodní biotopy jsou dle (www.aopkcr.maps.arcgis.com) v zájmové ploše těžby popsané na výměře 0,11 ha a jde o M1.1 (10) Rákosiny eutrofních stojatých vod a V1F (90) Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez druhů charakteristických pro V1A-V1E.

V rámci biologického průzkumu (Masopustová A., 2025) byly vymezeny v zájmovém území pokračování těžby následující biotopy. Zaznamenám byl výskyt především méně kvalitních, spíše ruderalizovaných a méně vyhraněných biotopů. Lesy tvoří především nevyhraněné porosty náletových dřevin X12, které zarůstají okolí vlastních lomů místy s výsadbami borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a dalších. Vzácnější je ruderalizovaná sušší olšina

L2.2. Svahy lomů tvoří téměř kolmé skalní stěny, místy výchozy a rovinaté terasy s nálety pionýrských dřevin X12 a nevyhraněnou skalní vegetací S1.2. Dna vlastních lomů jsou zatopená s biotopem vodních ploch s makrofytní vegetací V1F. Ve velkém lomu se také vyvinula vegetace rákosin M1.1 s rákosem obecným (*Phragmites australis*). Pod menším horním lomem se nachází fragment lesního prameniště R1.4 silně zarůstající náletovými dřevinami. Na ostatních plochách se nachází nevyhraněná luční vegetace, silně zarůstající třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*) s řadou lučních druhů, která byla hodnocena jako ruderální bylinná vegetace X7. Jako ruderální bylinná vegetace X7 byly hodnoceny i porosty v depresi v dílčí ploše 2.

V rámci realizace záměru nedojde k likvidaci reprezentativních či unikátních ekosystémů, nedojde ani k likvidaci unikátních lokalit geologického a geomorfologického významu.

Dotčené ekosystémy jsou biotopy běžně se vyskytující po celém území naší republiky. Jejich likvidace nebude v kontextu obdobných rozsáhlých v okolí vyskytujících se biotopů významná. Celkově se nejedná o biologicky cenné biotopy, vyjma vodních a mokřadních biotopů na omezené výměře. Ostatní biotopy nezasluhují zvláštní pozornost.

Z důvodu absence unikátních či přírodovědecky výjimečných společenstev v zájmové (z minulosti silně antropogenně ovlivněné) ploše, z důvodu přírodovědecky hodnotnější vodních a mokřadních biotopů na omezené ploše, z důvodu řady kompenzačních opatření, jež budou průběžně prováděna dle Návrhu kompenzačních opatření a nevýznamného ovlivnění ekosystémů okolních hodnotíme vliv na ekosystémy v období provádění HČ jako ***nepříznivý***.

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na ekosystémy. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

V souvislosti se záměrem sice dojde k likvidaci stávajících biotopů, ale zároveň v důsledku těžby a následné rekultivace vzniknou nové plochy nejrůznějšího charakteru pro rozvoj flóry a fauny. Směřování a rychlost vývoje jednotlivých stanovišť napovídá dnešní stav a je možno se z vývoje poučit. Po rekultivaci lze předpokládat opětovné oživení prostoru celou řadou rostlinných a živočišných druhů, kdy stejně jako dnes i budoucnu v rámci rekultivace lomu dojde k osídlení i zvláště chráněnými nebo přírodovědecky cennými druhy zejména živočichů.

V rámci sanace a rekultivace se počítá s vytvořením vodních a mokřadních biotopů na větší výměře, než existují dnes, dále s tvorbou biotopů na skalách, sutích a drolinách a řadě dalších biotopů.

Oproti současnosti je předpoklad i cíleného managementu ploch, kdy nedojde k nekontrolovanému zárůstu rozsáhlých ploch náletovou vegetací rychle spějící k lesu s nízkou biologickou cenností a rozmanitostí, jak tomu bylo v minulosti.

Plochy ponechané řízené sukcesi budou pravidelně sledovány dozorujícím biologem a na základě terénních průzkumů budou voleny vhodné usměrňující a eliminační zásahy.

Z důvodu pravděpodobnosti vzniku přírodě blízkých společenstev na nově vzniklých stanovištích po provedení SaR hodnotíme vliv na ekosystémy z hlediska celkové významnosti vliv jako ***příznivý***.

## 8. VLIVY NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE

### Změny reliéfu krajiny

Reliéf krajiny bude měněn na základě stávajícího povolení hornické činnosti dle platného POPD výhradního ložiska – lom Kosov (1998) a jeho Dodatku (2005). K přerušení těžby tedy došlo v roce 1999 z technických, odbytových a ekonomických důvodů na dobu neurčitou.

Záměrem je tedy pokračování v těžbě v rozsahu daném platným rozhodnutím. Hornická činnost je povolena provádět ve čtyřech etážích. Jednotlivé etáže jsou napojeny na páteřovou komunikaci. Etáže jsou rozfárány na úrovních 1 etáž - 512 m n. m., 2 etáž - 502 m n. m., 3 etáž - 484 m n. m. a 4 etáž 468 m n. m. Příjezdová komunikace do lomu ve stávající trase brání rozvoji těžby suroviny na l. a 2.etáži a postupu těžby suroviny na 3.etáži. Přeložením komunikace do nové trasy po obvodu lomu bude umožněno hospodárné vytěžení suroviny k projektovaným bázím jednotlivých etáží. Výškový rozdíl mezi úrovní 4.etáže – 468 m n.m. a bodem napojení na stávající příjezdovou komunikaci – 527 m n.m. je 59 m.

Návazně na současné rozfárání bude těžba nadále prováděna v etážovém lomu ve 4. etážích na úrovních, kdy 1. etáž v úrovni 512 m n. m. bude mít výšku stěny 7-17 m, 2. etáž v úrovni 502 m n. m. bude míst stěnu výšky 10 m, 3. etáž v úrovni 484 m n. m. bude mít výšku stěny 18 m) a 4. etáž v úrovni dna lomu 468 m n. m. bude s výškou stěny 14 m.

Dno lomu (báze 4. etáže) je dnes v úrovni cca 468 m n.m. a výměru cca 0,75 ha. K těžbě (posunu všech 4. etáží na cílové kóty výše uvedené) dojde na ploše do 5 ha. Báze dna zůstane zachována na dnešní kótě s úrovní 468 m n.m.

Oproti současnému stavu dojde ke snížení terénu v důsledku těžby v ZS části lomu 52 m (z kóty cca 520 m n.m.), v JZ části o 44 m (z kóty cca 512 m n.m.), v centrální části lomu o 52 – 17 m (z kót 520 – 485 m n.m.) a v severní části lomu je již plochy vytěžena na bázi 468 m n.m.

Záměr znamená nevyrovnanou bilanci terénních úprav, avšak bez zásahů do určujících prvků krajinného rázu. Záměr neznamená zásah do horizontu ani mimo stávající plochu roztěženého lomu. Nedojde tedy k odtěžení žádných horizontů, vrcholů kopců apod. Výhradně dojde k těžbě v rámci stávající lomové jámy, kdy podstatná část nejsvrchnější etáže (1. etáže) a i podstatné části 2. etáže byla odtěžena.

Vliv záměru na reliéf krajiny v době těžby hodnotíme jako ***nevýznamný***.

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na reliéf krajiny. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

Vzhledem k deficitu hmot je zřejmé, že i po sanaci bude zachována těžební jáma ve stavu po vytěžení. V rámci sanace se předpokládá částečné zatopení dna lomu, což však nijak významněji vizuální projevy neomezí. Vizuálně však bude i nadále lom cloněn jak terénem, okolními porosty dřevina jak lesního charakteru, tak dřevin rostoucích mimo les.

Vliv záměru na reliéf krajiny v době po provedení sanace a rekultivace hodnotíme jako ***nevýznamný***.

## Vlivy na krajinný ráz

Vstupní krok při hodnocení vlivu navrženého záměru na krajinný ráz tvoří vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP) – území, v němž lze očekávat bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo území, kde se bude navržený záměr uplatňovat vizuálně, popř. i jinak sensuálně. Plánované pokračování v těžbě bude omezeně viditelné pouze ze severovýchodních směrů a zejména z prostoru samotného lomu, což je dáno okolním terénem a umístěním uvnitř dřevinných porostů. Půjde výhradně o postup těžby v rámci stávajícího roztěžení, kdy jednotlivé etáže se budou zahlubovat na povolené kóty.

Ovlivnění přírodní charakteristiky území nedosáhne v důsledku realizace záměru nepřípustné míry. Projektované pokračování v těžbě je situováno do území již ovlivněného těžbou a neznamená postup těžby mimo plochu stávajícího lomu. Plánovaným záměrem nedojde k zásadně negativnímu dopadu na žádný z (potenciálně) identifikovaných znaků přírodní charakteristiky, zásah do terénní morfologie – nevyvolá nepřípustný dopad na přírodní charakteristiku území.

Pokračování v těžbě v lomu Kosov nezpůsobí ovlivnění kulturně-historické charakteristiky. Těžební činnost je v území již dlouhodobě přítomna, avšak nyní není aktivně provozována. Na další hospodářské aktivity (zemědělské, lesnické hospodaření) v území nebude vliv žádný. Navržený záměr neovlivní žádné kulturně-historické dominanty.

Potenciální dopad na vizuální charakteristiku území formovanou prostorovými vztahy, estetickými hodnotami a (potenciální) harmonií v krajině dosáhne v důsledku realizace navrženého záměru přípustné míry. Plánované pokračování hornické činnosti v lomu nedávají předpoklady jeho silnějšího vizuálního uplatnění. Dopady plánovaného postupu lomu do zahloubení jednotlivých roztěžených etáží na vizuální charakteristiku území budou nízké, vnímatelné pouze v jeho nejbližším okolí, bez předpokladů reálného ovlivnění obrazu krajiny. Lom je kryt v rámci terénu, obvodových porostů dřevin nebo okolních lesních porostů. Snížení terénu v ploše stávajícího roztěženého lomu nijak vizuálně neovlivní horizont. Zřejmé bude spíše z bezprostřední blízkosti lomu a ze severovýchodního směru.

Vlivy na předměty ochrany přírody a krajiny vyplývající z platné legislativy (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění) – zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny v důsledku uskutečnění navrženého záměru nenastanou, dojde pouze k zásahu do neregistrovaného významného krajinného prvku (jezero - vodní plochy ve dně lomu). Nepřípustný dopad na harmonické měřítko a vztahy v krajině, jako zbylé zákonné předměty ochrany krajinného rázu, lze s ohledem na výše uvedené skutečnosti považovat za nevýznamné.

Závěrem lez konstatovat, že z provedeného rámcového hodnocení významnosti zásahů navrženého záměru na krajinný ráz území vyplývá, že potenciální dopady navrženého záměru nedosáhnou z hlediska ochrany krajinného rázu nepřípustné míry.

Na základě výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný.

Uvedený záměr z hlediska celkové významnosti vlivu na krajinný ráz hodnotíme v době těžby i v době po provedení SaR jako ***nevýznamný***.

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na krajinný ráz, veškerá činnost je prováděna v rámci průmyslového areálu. Zájmová plocha je navíc obklopena vzrostlými dřevinami, které tvoří přirozenou clonu. Plocha není nijak pohledově exponovaná a deponie drtí jsou relativně nízké (nižší jednotky metrů), navíc kryté okolními porosty. Vliv na krajinný ráz je hodnocen jako ***nulový.***

## 9. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

### Likvidace, narušení budov a kulturních památek

V zájmovém území lomu Kosov ani v blízkosti zájmové plochy se nenachází žádné památkově chráněné objekty ani památkově chráněná území. V souvislosti s realizací záměru nedojde k poškození objektů nebo kulturních památek. Realizace nevyžaduje demolice žádných objektů.

Archeologický nález není v ploše roztěženého lomu pravděpodobný, neboť skrývkové práce byli již v minulosti provedeny a nejsvrchnější etáž byla téměř odtěžena (v rámci 1. etáže zbývá vytěžit pouze 112.500 $m^3$). V případě archeologického nálezu by však bylo postupováno podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Mimo zájmovou plochu na sever od lomu se vyskytuje lokalita kategorie I (Bradlo), na severovýchod kategorie II. (středověké a novověké jádro obce Bradlo) a na západ kategorie II. (středověké a novověké jádro obce Kosov). Na ploše záměru se dle geoportálu NPÚ (www.geoportal.npu.cz) nenachází žádná archeologická lokalita z kategorie I – prokázaná území ani z kategorie II – předpokládaná území. Lom Kosov je zařazen do kategorie IV.

Vliv záměru hodnotíme jako ***nevýznamný***.

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na budovy či kulturní památky. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

### Vlivy na geologické a paleontologické památky

Při provádění jakýchkoli zemních prací nelze dopředu vyloučit případný geologický nebo paleontologický nález.

Jejich výskyt se však v území roztěženého lomu nepředpokládá. Vlivy na geologické a paleontologické památky hodnotíme jako ***nevýznamné***.

Provoz překladiště Pávov nemá žádný vliv na geologické a paleontologické památky. Vliv je hodnocen jako ***nulový.***

# II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Plánovaná těžba v DP Kosov ani překládka kameniva v Pávově neznamená významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na složky životního prostředí.

Problematiku možnosti vzniku havárií v lomu, předcházení vzniku havárií, postup ohlášení havárie a povinnosti a úkoly jednotlivých pracovníků lomu při jejím odstraňování bude řešit havarijní plán v souladu s ustanoveními dílu IV. vyhl. ČBÚ č. 26/1989 Sb. a č. 51/1989 Sb. v platném znění, který je součástí Plánu otvírky, přípravy a dobývání. Pro nakládání se závadnými látkami (naftou) je pak určující příloha havarijního plánu - plán opatření pro případ ropné havárie, zpracovaná dle § 6 odst. 4 vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb.

Níže jsou uvedeny možné havarijní situace, ke kterým v souvislosti s provozem těžebny nebo překladiště může dojít. K jednotlivým situacím budou aktualizovány příslušné dokumenty řešící jejich prevenci, odstranění a likvidaci.

- Provozní nehody (havárie) a poruchy technických zařízení
- Požáry
- Sesuvy zemin a hornin
- Ropné havárie
- Vyhlášení výstražné stávky, předem ohlášené stávky, stávky živelné a stávky okupační
- Likvidace kleneb, převisů nebo nálepů při provozu zásobníků sypkých hmot

**Dopady na okolí**

Dopad předvídatelných druhů havárií je omezen zejména na vlastní prostor těžebny a jeho zařízení. V případě překladiště Pávov pak na oplocený areál překladiště. Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za nejzávažnější případný únik či úkapy ropných látek z mechanizace, požár mechanizace a zázemí provozovny. Únik ropných látek znamená riziko především díky možnému znečištění vod a půdního prostředí. Při vzniku požáru může dojít k ohrožení života nebo zdraví lidí, ohrožení zařízení, majetku a ke znečištění ovzduší.

K úniku ropných látek může dojít i přímo z mechanizace využité pro práce v lomu a při překládce drtí a v době jejich odstavení mimo pracovní dobu. O havárii se v případě úniku ropných látek nejedná, pokud unikne pouze nepatrné množství těchto látek (úkapy) nebo je vzhledem k místu úniku bezpečně vyloučeno znečištění nebo poškození složek životního prostředí. Postup při likvidaci havárií v lomu bude řešit havarijní plán.

Preventivní opatření budou vyjmenována v příslušných pracovních postupech a řádech. Za důležité preventivní opatření považujeme používání ekologických (lehce odbouratelných) olejů, zejména na přírodní příp. syntetické bázi (např. hydraulických, mazacích). Používání těchto olejů vyhovuje převážné většině strojů a zařízení, oleje lze považovat za ekologicky šetrné výrobky. Obzvláště důležité je použití těchto olejů a mazadel u strojů staršího data výroby.

## III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Lom Kosov

Níže je uvedeno shrnutí vyhodnocení vlivů hornické činnosti z hlediska jejich celkové významnosti. Celková významnost byla vyhodnocena pomocí následujících kritérií: velikost vlivu, časový rozsah vlivu, reverzibilita vlivu, možnost kompenzace vlivu, citlivost území s přihlédnutím k nejistotám. Pokud je to účelné, jsou vlivy záměru pokračování v těžbě vyhodnoceny v jeho průběhu, resp. po jeho ukončení a provedení sanace a rekultivace.

Z hlediska výsledné významnosti byly vyhodnoceny následující vlivy jako:

- významně nepříznivé

• nebyly identifikovány

- nepříznivé

• vliv záměru na vzácné a zvláště chráněné druhy živočichů ve fázi těžby
• likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les ve fázi těžby
• likvidace, zásah do prvků ÚSES ve fázi těžby
• likvidace, zásah do VKP ve fázi těžby
• vliv na ekosystémy ve fázi těžby

- příznivé

• likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les po sanaci a rekultivaci
• likvidace, zásah do prvků ÚSES po sanaci a rekultivaci
• likvidace, zásah do VKP po sanaci a rekultivaci
• vliv na ekosystémy po sanaci a rekultivaci

- nevýznamné nebo nulové

• všechny ostatní vlivy.

Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na prostor kamenolomu a jeho nejbližšího okolí. Výjimkou jsou pouze vlivy spojené s přepravou výrobků po železnici, které se budou nevýznamně spolupodílet na intenzitě železniční dopravy na trati č. 240 ve směru na Jihlavu. Intenzita vyvolané dopravy však bude nízká.

Překladiště Pávov

- významně nepříznivé, nepříznivé ani příznivé

• nebyly identifikovány

- nevýznamné nebo nulové

• všechny ostatní vlivy.

Rozsah vlivů spojených s provozem překladiště je možné hodnotit jako lokální, s omezením na prostor překladiště a jeho nejbližšího okolí. Výjimkou jsou pouze vlivy spojené s přepravou drtí po železnici, resp. po veřejných komunikacích. Intenzita vyvolané dopravy však bude nízká a přispěje ke stávající dopravě pouze nevýznamně.

Posuzovaný záměr (pokračování těžby v lomu Kosov, provoz překladiště Pávov) vzhledem ke svému charakteru a lokalizaci nemůže vyvolat nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

# IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Opatření jsou v následujícím textu řazena podle fáze realizace záměru, ve které budou přijímána.

Rozsah a obsah této kapitoly je přizpůsoben metodickému sdělení MŽP OPVIP pro držitele autorizace ze dne 6.3.2015, č.j. 18130/ENV/15. Konkrétně:

*„…je třeba, aby základní opatření, která se doposud uváděla spíše do kapitoly D.IV, resp. do podmínek negativního závěru zjišťovacího řízení, byla již součástí vlastního záměru (např. v kapitole B.I.6). Tato opatření je tedy nutné nově chápat jako opatření, které jsou součástí záměru a s jejichž splněním se automaticky počítá, přičemž příslušný úřad bude své závěry přijímat na základě předpokladu, že tato opatření budou při přípravě, realizaci, provozu, popř. i odstraňování záměru beze zbytku splněna, aniž by bylo nutné je v závěru zjišťovacího řízení (nebo ve stanovisku EIA) výslovně uvádět ve formě podmínek (např. technické provedení záměru, opatření proti prašnosti, provedení protihlukových opatření, požádat o vydání integrovaného povolení apod.). Negativní závěr zjišťovacího řízení nebude obsahovat žádné podmínky, proto je nutné, aby veškerá opatření vztahující se např. k věcnému provedení záměru, průběhu a způsobu provádění prací apod. a obecné podmínky byly již zapracovány do samotného záměru.*

*Do kapitoly D.IV. (Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů) dokumentace je nutné psát pouze podmínky relevantní, splnitelné, konkrétní a eliminovat podmínky vyplývající z platné legislativy (resp. takové podmínky neuvádět nebo je zapracovat jako součást záměru do jiné části dokumentace). Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti totiž nelze považovat za návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů“.*

Lom Kosov

**ETAPA PŘÍPRAVY ZÁMĚRU A JEHO PROVOZU**

1. Budou používány moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými a emisními charakteristikami. Technika a technologie bude dle potřeby modernizována. Stroje a technologická zařízení budou udržovány v dobrém technickém stavu, bude prováděna jejich pravidelná kontrola a údržba.

*Opatření k minimalizaci hlukové zátěže, vibrací a k ochraně chráněné zástavby před hlukem a vibracemi. Opatření k minimalizaci vlivů na ovzduší. Opatření k minimalizaci vlivu na zdraví obyvatel.*

2. Za účelem snížení sekundární prašnosti budou dodržována veškerá opatření ke snižování prašnosti (kropení areálových komunikací a manipulačních ploch, kropení skládek výrobků, čištění areálu aj.).

*Opatření k minimalizaci vlivů na ovzduší a k minimalizaci vlivů na zdraví obyvatel.*

3. Provádět opatření ke sledování kvality a kvantity vypouštěných důlních vod v souladu s rozhodnutím vodoprávního úřadu a doporučením hydrogeologa.

*Opatření ke sledování a k minimalizaci vlivů na kvantitu a kvalitu podzemní a povrchové vody.*

4. Po dohodě s KHS kraje Vysočina provést kontrolní měření hluku z provozu lomu Kosov, a to za plného provozu lomu u nejexponovanějších chráněných objektů (Bradlo č.p. 19 a 20). Protokol z autorizovaného měření předat KHS kraje Vysočina.

*Opatření k minimalizaci hlukové zátěže a k ochraně chráněné zástavby před hlukem. Opatření k minimalizaci vlivu na zdraví obyvatel.*

**ETAPA UKONČENÍ ZÁMĚRU**

5. Sanace a rekultivace lomu Kosov bude prováděna ve smyslu koncepce uvedené v kapitole B.I.6.1. Sanace a rekultivace.

*Opatření k minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na flóru, faunu, biotopy a biodiverzitu obecně. Kompenzace k vytvoření pestrého a hodnotného přírodního prostředí, k podpoře rozvoje rostlin, živočichů, biotopů, ke zvýšení druhové pestrosti a různorodosti krajiny. Opatření k usměrnění vývoje žádoucím směrem a k dlouhodobému zachování hodnotného přírodního prostředí.*

6. Celý lomový prostor bude nadále sledován dozorujícím biologem a v případě potřeby budou prováděny usměrňující a managementové zásahy jak ozeleněných ploch, tak partií ponechaných řízené sukcesi.

*Opatření k usměrnění vývoje žádoucím směrem a k dlouhodobému zachování hodnotného přírodního prostředí.*

Překladiště Pávov

**ETAPA PROVOZU**

7. Vybudovat trvalý ochranný val výšky 3 – 4 m při severozápadním okraji zájmové plochy ve směru k obci Pávov z důvodu odclonění výsypové jámy. Deponii štěrků ponechat severozápadním okraji zájmové plochy po celou dobu provozu překladiště ve výšce 4 m a materiál odebírat z jihovýchodní části tak, aby deponie sloužila jako clona vůči obci Pávov.

*Opatření k minimalizaci hlukové zátěže, vibrací a k ochraně chráněné zástavby před hlukem a vibracemi. Opatření k minimalizaci vlivu na zdraví obyvatel.*

8. Za účelem snížení sekundární prašnosti provádět v době sucha kropení areálových komunikací a manipulačních ploch, zvlhčování deponií kameniva, dále provádět kropení příp. čištění výjezdu na veřejnou komunikaci. Dále udržovat co nejnižší pádovou výšku při manipulaci se štěrky a dodržovat rychlost pojezdu v rámci areálu do 10 km/hod.

*Opatření k minimalizaci vlivů na ovzduší a k minimalizaci vlivů na zdraví obyvatel.*

9. Po dohodě s KHS kraje Vysočina provést kontrolní měření hluku z provozu překladiště Pávov, a to za plného provozu překladiště. Místo měření zvolit po dohodě s KHS. Protokol z autorizovaného měření předat KHS kraje Vysočina.

*Opatření k minimalizaci hlukové zátěže, vibrací a k ochraně chráněné zástavby před hlukem a vibracemi. Opatření k minimalizaci vlivu na zdraví obyvatel.*

Kromě výše uvedených podmínek je samozřejmostí konání v souladu s legislativními požadavky. V této kapitole tedy nejsou uváděny zákonné povinnosti nebo povinnosti vyplývající z již vydaných právoplatných rozhodnutí.

# V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Metodický návod pro zpracování dokumentace o posuzování vlivů řešeného záměru na životní prostředí představuje zákon č. 100/2001 Sb., resp. jeho příloha č. 4.

Vlastnímu hodnocení dopadů na životní prostředí předcházelo získání informací a ucelení poznatků o současném stavu životního prostředí v dotčeném území i jeho širším okolí obecně i v souvislosti s řešenou problematikou, a to z různých zdrojů. Jednalo se o tyto zdroje: odborná literatura, mapové podklady (administrativní, tematické mapy), platná legislativa, úřední dokumenty (rozhodnutí, vyjádření, stanoviska orgánů státní správy a samosprávy), interní dokumenty oznamovatele (provozní předpisy, plány, směrnice, protokoly, certifikáty, hlášení, smluvní dokumenty), podklady a dokumenty odborných institucí, odborné studie, volně dostupné publikované údaje (internet), informace z průzkumů a měření (např. hluku) v terénu, sčítání dopravy, vlastní průzkumy a rekognoskace terénu, údaje poskytnuté orgány státní správy a samosprávy a údaje poskytnuté oznamovatelem.

Pro posouzení dílčích odborných okruhů byly v průběhu zpracování oznámení a dokumentace zadány jednotlivé úkoly. Výstupy z těchto úkolů (studie) predikují dopady na dílčí složky životního prostředí. K vyhodnocení vlivů na aspekty ŽP a na veřejné zdraví, které tyto studie nepodchycují, postačily informace získané z výše uvedených zdrojů.

Predikce a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí bylo prováděno:

- na základě exaktní predikce (výpočtů)
- na základě expertního odhadu
- metodou analogie

a pomocí platných právních předpisů a doporučených metodik.

Dále jsou popsány použité metody prognózování a zásadní výchozí předpoklady pro jednotlivé klíčové vlivy.

**Akustické posouzení – lom Kosov + překladiště Pávov (Moravec E., 2026)**

Předmětem akustické studie bylo hodnocení vlivu provozu v lomu (těžba, úprava suroviny) a provozu překladiště Pávov na akustickou situaci v nejblíže položeném chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb (dle § 30 odst.3 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění). Toto hodnocení bylo provedeno v souladu s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění. Studie je zpracována dle doporučených metodik. Konkrétní normy, metodiky a doporučené postupy jsou uvedeny v akustické studii (Moravec E., 2026).

Pro výpočet byly sestaveny modely hlukové situace pomocí programu Predictor-LimA typ 7810, verze 2021.1 (Softnoise GmbH).

Použitý software umožňuje výpočet šíření hluku ve 3D prostředí. Pro výpočtové modely byl proto vytvořen prostorový model terénu s využitím základní báze geografických dat České republiky (ZABAGED), státního mapového díla (topografické mapy, ortofoto) a projektové mapové dokumentace k vlastnímu záměru.

Výpočet hluku z průmyslových zdrojů byl proveden dle ISO 9613-2 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru, Část 2: Obecné výpočetní metody“.

Hlukové imise jsou vyjádřeny pomocí ekvivalentních hladin akustického tlaku numericky - hodnotami v zadaných referenčních bodech (znázorněny v grafických přílohách) a graficky - plošným rozložením průběhu křivek – izofon resp. hlukových pásem.

V rámci posouzení bylo provedeno měření hluku u rodinných domů č. p. 1 a č. p. 115 v Pávově, měření hluku při nakládce na NA a měření hluku při vykládce z železničních vagónů. Způsob měření, vč. použitého vybavení aj. podrobnosti uvádí hluková studie.

Posouzení hluku z odstřelů je provedeno metodou analogie na základě dříve provedených měření. Metoda je popsána v kapitole č. 4.3.5. akustické studie (Moravec E., 2026).

**Rozptylová studie – lom Kosov (Kočová J., 2025) + překladiště Pávov (Kočová J., 2026)**

Výpočet byl proveden podle metodiky SYMOS´97 - Systém modelování stacionárních zdrojů, kterou vydal ČHMÚ Praha v roce 1998. Tato metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací kouřové vlečky. SYMOS´97 patří dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, a popis případů jejich použití, v platném znění, mezi referenční modely pro zpracování rozptylových studií podle § 11 odst. 8 zákona.

Stabilitní větrná růžice pro zpracování rozptylové studie byla stanovena pomocí odborného odhadu, který vypracoval ČHMÚ, úsek ochrany čistoty ovzduší. Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrňované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit.

Metodika výpočtu emisí pro jednotlivé polutanty je uvedena v Rozptylové studii (Kočová J., 2025) pro lom Kosov v kapitole č. 2 Použitá metodika výpočtu. Rozptylová studie je přílohou č. 2.1. této dokumentace EIA.

Dále je metodika výpočtu emisí pro jednotlivé polutanty uvedena v Rozptylové studii (Kočová J., 2026) na překladiště Pávov v kapitole č. 2 Použitá metodika výpočtu. Rozptylová studie je přílohou č. 2.2. této dokumentace EIA.

**Hydrogeologické posouzení – lom Kosov**

Konkrétní metody a výpočty uvádí příloha č. 4 této dokumentace Hydrogeologické posouzení (Koroš I., 2025). Dne 7.5.2025 provedl RNDr. Koroš místní šetření. Šetření proběhlo v jarním období s průměrnými srážkovými úhrny. Posouzení popisuje v minulosti provedená posouzení (Páša, 2021 a 2022) a 2 metody výpočtu přítoků důlních vod v rámci zpracovaných posudků. První metodou byl používaný výpočet „třetinového pravidla“, který v hrubých rysech definuje jednotlivé části množství srážkových vod, podzemního a povrchového odtoku. Druhou metodou byl výpočet přítoků do lomu z používaného vzorce Dupuita pro tzv. „širokou studnu“. Pro porovnání byl v oponentním posouzení (Koroš, 2022) proveden výpočet možných přítoků podzemní vody ze specifického (podzemního) odtoku.

**Zoologický průzkum – lom Kosov**

Herpetologický a batrachologický průzkum byl proveden s cílem zjistit druhovou skladbu a početnost jedinců obojživelníků a plazů. Průzkum byl proveden 3 terénními šetřeními dotčeného území v měsících duben, květen a červen 2021.

Pozornost byla zaměřena především na všechny tři vodní plochy, v kterých se zdejší populace obojživelníků mohou rozmnožovat. V měsíci dubnu metoda průzkumu spočívala zejména v hledání nakladených snůšek, jejich determinaci a počítání. Tato metoda je vhodná pro průzkum populace skupiny hnědých skokanů, kteří vodní prostředí po rozmnožování sice

zpravidla záhy opouští, ovšem jejich snůšky lze nalézt poměrně snadno. Současně probíhala identifikace vokalizujících samců, kteří se ještě zdržovali ve vodě.

V měsících květnu a červnu vodní plochy obsazují další druhy obojživelníků. Jednotlivé metody průzkumu pomohou potvrdit výskyt jednotlivých druhů s různou pravděpodobností, proto jich bylo použito více, abychom dokázali potvrdit či vyloučit výskyt jedinců zájmového druhu a odhadnout jejich početnost. Kromě již zmíněného hledání a determinace snůšek probíhala identifikace druhů na základě akustických projevů přes den i v noci, prolovování vodních ploch keserem ve dne i v noci, kladení desítek živolovných pastí do obou větších vodních ploch, vizuální pozorování všech vodních ploch podél litorálního pásma především pro odhad početnosti skupiny zelených skokanů. Současně byly prohledávány potenciální terestrické úkryty obojživelníků, při kterých byla použita metoda odvalování kamenů a dřevěných předmětů, pod kterými se často skrývají plazi a obojživelníci.

Metoda zjišťování výskytu jednotlivých druhů plazů spočívala především v pravidelných obchůzkách atraktivními biotopy, jako jsou ekotony lesa a louky, doplněné o vhodné úkryty z kamenů či mrtvého dřeva, skalní výchozy s puklinami či osluněné svahy, a to zejména v dopoledních hodinách při slunném počasí, kdy je aktivita plazů největší. Při obchůzkách byly obráceny a důkladně prozkoumány možné úkryty jako menší kameny či mrtvé dřevo a klest.

Ornitologický průzkum lomu Kosov a okolí, odkud lze předpokládat šíření druhů do zájmového prostoru nebo v dosahu negativních kumulativních vlivů plánované činnosti, byl proveden 27.-28. 5. 2021. Během denních pozorování byly lokality navštěvovány v ranních až dopoledních hodinách (od rozbřesku do 11:00), a to vždy za vhodného počasí. Zaznamenávány byly všechny viděné a slyšené druhy ptáků.

Dále pro ověření výsledků průzkumů u roku 2021 byl proveden Indikativní průzkum (Rozínek R., 2025). Vlastní batrachologický a herpetologický průzkum probíhal dne 26.4.2025. Jednalo se o indikativní průzkum obojživelníků a plazů, realizovaný jen v průběhu jediného dne, ale v ideální dobu a za příznivého počasí. Pro průzkum obojživelníků byly použity následující metody: vizuální pozorování, akustické pozorování poslechem, prolovování keserem a kontrola kadaverů na cyklostezce u plánovaných tůní. Pro herpetologický průzkum byly použity následující metody: vizuální pozorování, akustické pozorování (šustot v trávě), odvalování předmětů, odchyt do ruky a kontrola kadaverů na komunikaci (cyklostezka u plánovaných tůní).

**Botanický průzkum – lom Kosov**

Botanický průzkum (Masopustová A., 2025) probíhal v květnu 2025.

Průzkum byl proveden na dvou odlišných lokalitách. V oblasti bývalého kamenolomu Kosov (lokalita A) a v nivě na levostranném břehu Jihlavy u Jeclova (lokalita B). Lokality byly rozděleny do dílčích ploch podle převažujícího typu vegetace. Vegetace byla charakterizována na základě biotopů podle Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ ET AL. 2010). V těchto plochách byl proveden celkový soupis druhů vyšších cévnatých rostlin. Každý druh je hodnocen z hlediska jeho rozšíření podle klíče: 1 – hojný, 2 – roztroušený, 3 – vzácný. Zvlášť jsou hodnoceny nalezené chráněné, ohrožené a jinak významné druhy rostlin. Druhy chráněné vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb. jsou označeny symboly §KO – kriticky ohrožené, §SO – silně ohrožené, §O – ohrožené. Druhy uvedené v Červeném seznamu České republiky (GRULICH ET CHOBOT 2017) jsou označeny symboly EV – vyhynulé, CR – kriticky ohrožené, EN – ohrožené, VU – zranitelné, NT – téměř ohrožené, LC – málo dotčené. Pro lepší přehlednost jsou tyto druhy v textu zvýrazněny tučně.

Nomenklatura taxonů je dle Klíče ke květeně České republiky (KAPLAN ET AL. 2019).

Mapovými výstupy průzkumu jsou mapa biotopů a mapy s výskytem významných taxonů.

**Posouzení vlivu na krajinný ráz – lom Kosov**

Metoda posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících. Konfliktnost zásahů je dána intenzitou zásahů do jednotlivých znaků krajinného rázu, významem, projevem a cenností těchto znaků.

# VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Zpracovatel dokumentace měl dostatečně objektivní podklady k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Zpracovatel dokumentace navštěvoval od roku 2024 opakovaně kamenolom Kosov a prováděl zde rekognoskace a získával podklady (původní provozní dokumentace aj.) pro zpracování EIA. Také plochu překladiště Pávov navštěvoval zpracovatel dokumentace opakovaně během roku 2026 (duben, červen, červenec).

Při specifikaci jednotlivých vlivů se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí.

V rámci hodnocení bylo vycházeno z principu předběžné opatrnosti a všechna hodnocení jsou zaměřena na nejhorší pravděpodobný reálný stav, tj. nejistotu ve prospěch bezpečnosti. Modelová řešení v rámci odborných studií (akustické, rozptylové) jsou vypracovány pro teoreticky max. výrobu v lomu, max. teoreticky možný provoz překladiště, souběh provozu všech strojů (mobilních linek, těžebních a dopravních prostředků aj.), max. výkony strojů, max. provozní hodiny a max. zatížení obslužnou dopravou.

**Vlivy na akustickou situaci**

Výpočtové modely v akustické studii mohou být ovlivněny počtem a umístěním reprezentativních referenčních bodů. Referenční body v akustické studii byly vybrány při terénním průzkumu území, jsou cíleně umístěny u nejvíce exponovaných objektů s vědomím, že v ostatních částech území bude situace příznivější. Díky tomu je hodnocení expozice z provozu lomu i provozu překladiště Pávov konzervativní ve smyslu vědomého nadhodnocení průměrné expozice.

Aby bylo předejito nejistotám a nepřesnostem při jednotlivých pracovních operacích, bylo provedeno měření hluku při jednotlivých pracovních operacích (měření hluku při nakládce NA, měření hluku z vykládky železničních vagónů). Dále byla ověřena současná hluková situace u obytné zástavby v Pávově měřením na hranici pozemků u RD č. p. 1 a č. p. 115.

Drobnou nejistotou je fakt, že měření bylo provedeno při obnově kolejového svršku na a měřen byl jak hluk při posunu vlakové soupravy, tak při vykládání kameniva. Nejedná se o úplně identickou činnost, která bude prováděna na překladišti Pávov, ale hlukové emise by měli být v obdobné hladině. V rámci překladiště Pávov bude sypán štěrk do vykládací jámy, která je zapuštěna pod úroveň terénu.

Nejistoty při odborném odhadu hluku z odstřelů jsou podrobně popsány v kapitole č. 4.3.5 akustické studie (Moravec E., 2026). Emise hluku při clonovém odstřelu závisí na mnoha faktorech, jako je umístění vrtů, hmotnost a časování náloží, orientace skalního masivu apod. Tento hluk nelze spolehlivě modelovat, respektive nejsou k dispozici univerzální „emisní“ hodnoty hluku. Akustické posouzení je provedeno metodou analogie na základě dříve provedených měření. Variabilita výsledků výpočtu v akustické studii je poměrně vysoká, pro účel posouzení činnosti v kamenolomu Kosov k nejbližší chráněné zástavbě však výsledky plně postačují.

**Vlivy na ovzduší**

Každá rozptylová studie je do určité míry zatížena nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je potřeba mít na vědomí při dalším používání výsledků rozptylové studie.

Veškeré vypočtené příspěvky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu.

Příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ a maximálních denních imisních koncentrací $PM_{10}$ byly ve všech referenčních a výpočtových bodech vypočteny pro všechny možné kombinace tříd stability a rychlosti větru. Z těchto hodnot pak bylo vybráno hodinové a denní maximum, které je prezentováno v tabulkové a grafické podobě.

Vypočtené hodnoty krátkodobých maxim jsou pouze teoretické, můžou, ale také nemusí v průběhu roku nastat a nelze je sčítat s pozaďovými hodnotami krátkodobých maxim.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím již respektují četnost výskytu tříd stability, směrů a rychlostí větru (viz větrná růžice) a také roční využití zdrojů.

Je důležité uvědomit si, že modelové hodnoty představují stav, které by mohl v atmosféře nastat za souběhu nejméně příznivých podmínek (nejméně příznivá třída stability trvající beze změn celý den, vítr o nejméně příznivé rychlosti a vanoucí přímo na výpočtový bod).

V rámci výpočtu maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$ a maximálních denních imisních koncentrací $PM_{10}$ pro lom Kosov byl uvažován souběžný provoz všech čtyř modulů linky METSO a linky TEREX FINLAY. Jedná se o nejhorší možný stav, který v provozu nemusí vůbec nastat.

Ke stanovení nadmořské výšky výpočtových a referenčních bodů a také uvažovaných bodových, plošných a liniových zdrojů byl použit výškopis České republiky, který vzhledem ke svému kroku (po 50 m) nemusí přesně vystihnout všechny terénní nerovnosti, což se může projevit při grafickém zpracování vypočtených příspěvků imisních koncentrací.

Konstatovat je třeba, že jak rozptylová studie na lom Kosov, tak na překladiště Pávov byla zpracována značně konzervativním přístupem a na straně bezpečnosti. Modelové hodnoty představují stav, které by mohl v atmosféře nastat za souběhu nejméně příznivých podmínek (nejméně příznivá třída stability trvající beze změn celý den, vítr o nejméně příznivé rychlosti a vanoucí přímo na výpočtový bod).

Dále je třeba konstatovat, že modelován byl teoreticky nejhorší možný provozní stav souběhu všech zdrojů (těžba, úprava suroviny na 2 mobilních linkách, expedice výrobků) a posouzené maximum výroby v lomu (200 kt/rok). V případě modelace stavu v rámci překladiště Pávov byl modelován taktéž nejnepříznivější teoreticky možný stav, a to vč. kumulací, kdy model odpovídá maximální teoreticky možné variantě překládky v úrovni 200 kt/rok. Reálně se počítá s přeložením přibližně poloviny produkce lomu Kosov, tj. s překládkou cca 100 kt/rok.

**Vlivy na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů**

U biologických průzkumů byly nejistoty minimalizovány faktem, že průzkumy probíhaly dlouhodobě a na větší ploše, než představuje zájmová plocha pokračování v těžbě v lomu Kosov. Dále byly nejistoty eliminovány vhodně zvolenými termíny terénních prací v rámci vegetačních sezón a dostatečným počtem návštěv. Průzkumy zachytily všechny podstatné aspekty vegetačních sezon rozhodujících pro identifikaci rostlinných a živočišných druhů, včetně zvláště chráněných druhů.

**Vlivy na vodu**

V rámci Hydrogeologické studie byly použity výpočty a modelace, které jsou zatíženy vždy určitou chybou. Studie byla provedena konzervativním způsobem, nejistoty byly eliminovány vstupními daty pro jednotlivé výpočty (dlouhodobostí sledování, množstvím dat, zkušenostmi hydrogeologa aj.) Použité metody a nejistoty jsou uvedeny konkrétně v Hydrogeologickém posouzení (Koroš I., 2025).

**Výše uvedené skutečnosti nemají vliv na formulaci závěrů hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. K nejistotám bylo přistupováno konzervativně, tj. hodnocení je provedeno s rezervou na straně bezpečné.**

# E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Navrhované pokračování v těžbě v lomu Kosov je uvažováno pouze v jedné projektové variantě.

**Varianta nulová (Vo)** popisuje stav lokality v případě nerealizace posuzovaného záměru pokračování v těžbě dle platných rozhodnutí o povolení hornické činnosti (z roku 1998 resp. 2006) dle stávajícího platného POPD (05/1998) resp. Dodatku (2005). Realizace nulové varianty znamená tedy nepokračování v těžbě v DP Kosov. Nulová varianta není variantou záměru, ale pouze referenčním stavem sloužícím k porovnávání stavu bez realizace záměru pokračovat v těžbě.

**Varianta projektová (Vp)** představuje pokračování těžby v rámci stanoveného dobývacího prostoru Kosov (ev. č. 7 0694). K těžbě bude docházet v souladu s platným povolením hornické činnosti dle POPD, a to v rozsahu cca 5,7 ha.

Max. roční výše těžby bude do 200 tis tun (cca 74.000 $m^3$).

V rámci posuzovaného záměru bude možné vytěžit 1.198.000 $m^3$ (3.234.600 tun) pro výrobu drceného kameniva, což znamená zajištění životnosti lomu na min. 16 let.

Realizace záměru neznamená změnu ve způsobu skrývkových prací ani těžby kameniva. V kamenolomu dojde nejprve ke smýcení stávajících náletových porostů, k drobným skrývkovým pracím (většina jich byla již provedena v minulosti) a k těžbě suroviny ve 4. těžebních etážích.

Realizace záměru neznamená změnu ve způsobu úpravy kameniva, i v rámci pokračování těžby bude docházet k drcení a třídění suroviny. Využíváno bude mobilních úpravárenských sestav, které budou do lomu přiváženy dle potřeby na období nezbytně nutné pro úpravu suroviny. Předpokládá se upravit cca 180 tis tun suroviny ročně, cca 20 tis tun bude prodáno bez úpravy jako lomový kámen.

Surovina po úpravě bude nakládána zrekonstruovanou vagónovou nakládkou na železniční vagóny a expedována po železnici. Záměr při maximální výrobě znamená vypravit přibližně 1 - 2 vlakové soupravy denně. Expedice automobilovou dopravou prováděna vůbec nebude.

V rámci odborných studií nejsou řešeny žádné další projektové varianty záměru, ale jsou řešeny modely možného provozu popisující nejnepříznivější provozní stavy.

V rámci Akustické studie (Moravec E., 2026) byl pro hodnocení hluku z provozu výpočet proveden v jednom modelu M1, kdy je popsána z hlediska šíření hluku do okolí nejméně příznivá provozní situace. V modelu je simulován souběžný provoz všech modulů obou mobilních linek, vč. obsluhy linek kolovými nakladači, zároveň jsou prováděny vrtné práce, nakládka na vagony nákladním vozem a posun vagónů lokomotivou. Ve výpočtu je uvažován souvislý běh všech zdrojů po celou pracovní dobu, což je v reálné situaci málo pravděpodobné. Výjimkou je pouze hluk při nakládce vagónů a pohyb lokomotivy. Vzhledem k morfologii terénu a tvaru lomu byla poloha mobilní linky Metso (dno lomu) zvolena tak, aby šíření hluku ve směru k nejbližší obytné zástavbě (Bradlo) bylo částečně odstíněno skládkami suroviny a hotových výrobků.

Rozptylová studie (Kočová J., 2025) posuzovala max. kapacitu výroby 200 kt/rok. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací znečišťujících látek tak představují nejhorší teoreticky možný stav z hlediska množství emisí. Posouzen byl stav souběhu vrtných prací, těžby, souběžného provozu všech čtyř modulů linky METSO a linky TEREX FINLAY, vč. nakládky linek nakladači a manipulací s rubaninou a drtěmi, převozu drtí (NA, nakladači) a

nakládky železničních vagónů, vč. posunu vagónu lokomotivou. Zohledněna byla i sekundární prašnost.

Předmětem celého textu této dokumentace je de facto srovnání nulové a projektové varianty, vč. různých provozních stavů.

Významně nepříznivý vliv byl identifikován nebyl.

Z nepříznivých vlivů byly všechny identifikovány ve fázi těžby, a to vliv záměru na vzácné a zvláště chráněné druhy živočichů, likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les, likvidace, zásah do prvků ÚSES, likvidace, zásah do VKP a vliv na ekosystémy.

Z příznivých vlivů byly všechny vlivy identifikovány v období po provedení sanace a rekultivace, jde o likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les, likvidace, zásah do prvků ÚSES, likvidace, zásah do VKP a vliv na ekosystémy.

Za pozitivní fakt lze považovat tvorbu nových pracovních příležitostí v lomu a v nakupovaných službách, obnovení produkce lokálního zdroje kvalitního kameniva i potenciál budoucího rekultivovaného lomu (např. pro zapojení do sítě ÚSES, vzniku přírodovědecky zajímavých biotopů nebo osídlení rostlinami a živočichy).

Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na prostor kamenolomu a jeho nejbližšího okolí.

Výjimkou jsou pouze vlivy spojené s přepravou natěženého materiálu a výrobků, které se budou spolupodílet na intenzitě dopravy na železnici ve směru na Jihlavu. Vzhledem k nízké intenzitě vyvolané dopravy (1 – 2 vlakové soupravy za den) nebude mít záměr významný vliv na akustickou situaci v okolí trati.

Překladiště Pávov

Překládka kameniva na nákladní automobily v rámci překladiště Pávov je uvažována pro dva stavy, a to pro stav, kdy ročně může být v rámci překladiště Pávov přeloženo až 200 kt štěrků z železničních vagónů na expediční nákladní automobily (tj. celá produkce lomu Kosov) a dále pro stav, kdy dojde k překládce poloviny výroby (100 kt/rok) lomu, protože druhá polovina výrobků bude přepravena po železnici přímo spotřebitelům do místa železničních aj. staveb.

Pokud nebude výroba v lomu, resp. požadavky na odbyt dosahovat maxim, bude nižší i intenzita dopravy a příjmu drtí do překladiště.

Reálně bude běžný provoz v rámci překladiště Pávov ve výši cca 100 kt/rok, což odpovídá variantě prům. (100 kt/rok). V rámci překladiště budou týdně v průměru přijaty 4 vlakové soupravy, max. však 1 vlaková souprava denně. Expedice drtí bude znamenat cca 16 NA za den, při rozpočítání do denní doby půjde v průměru 1 NA za hodinu.

Aby byl však posouzen teoreticky nejnepříznivější stav, je posouzena i varianta max. (200 kt/rok). Tento stav představuje maximální provozní variantu, ke které však může v odůvodněných nebo výjimečných případech dojít, ale nepředpokládá se jako standardní dlouhodobý provozní stav. V rámci překladiště bude 2 x týdně přijata 1 vlaková souprava denně a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy za den. Expedice drtí bude znamenat cca 32 NA za den, při rozpočítání do denní doby půjde v průměru 2 NA za hodinu.

V rámci Akustické studie (Moravec E., 2026) byl pro hodnocení hluku z max. provozu výpočet proveden ve dvou modelech, které simulují jednotlivé provozní stavy na překladišti.

V prvním modelu **M1** je popsána provozní situace při vykládce z vlaku a ukládání dovezeného materiálu na skládku. Čelní kolový nakladač se polovinu času pohybuje v jámě, kam je sypáno kamenivo z vlaku, a druhou u podélné skládky kameniva.

Ve druhém modelu **M2** je pak simulována nakládka kameniva na nákladní vozy a expedice. Nakládka je prováděna ze dvou míst. Polovinu času ze severovýchodního konce skládky a druhou z jihozápadní strany.

Modely je popsána z hlediska šíření hluku do okolí nejméně příznivá provozní situace. Současně byla uvažována kumulace s hlukem z provozu sousedního kovošrotu společnosti Metalšrot Tlumačov a. s.

Akustická studie posoudila nejnepříznivější stav překládky celé produkce lomu Kosov (200 kt/rok) v překladišti, nižší reálný objem překládky znamená i nižší vlivy spojené s akustickou zátěží. Faktem je, že hluk z provozu bude pravděpodobně úplně maskován hlukem pozadí, který je tvořen převážně hlukem z dopravy na silnici I/38. Ze závěrů AS je však zřejmé, že vliv provozu překladiště na akustickou situaci v chráněných prostorech v okolí překladiště bude nevýznamný a nemůže způsobit překročení platného hygienického limitu. S ohledem na stávající dopravní zátěž na železničních tratích a nízkou intenzitu vyvolané železniční dopravy, s hledem na dopravní zátěž na silnici I/38 a vyvolanou intenzitu expediční nákladní automobilové dopravy jsou i vlivy spojené se změnou v hlukové situaci podél dopravních tras hodnoceny jako nevýznamné.

Rozptylová studie (Kočová J., 2026) posuzovala následující varianty:

Průměrná varianta: v překladišti Pávov bude na nákladní vozy přeložena polovina produkce lomu tedy cca 100 000 t kameniva za rok. Pro dovoz budou použity 4 vlakové soupravy o cca 10 vagónech za týden, max. 1 vlaková souprava denně. Denně to znamená v průměru příjem 400 t, maximálně pak 500 t. Denně bude expedováno 400 tun výrobků. Toto množství bude odvezeno 16 NA za den (32 jízd NA za den).

Maximální varianta: v překladišti Pávov bude na nákladní vozy přeložena celá produkce lomu tedy cca 200 000 t kameniva za rok. Pro dovoz budou použity: 2 x týdně 1 vlaková souprava za den o 10 vagónech a 3 x v týdnu 2 vlakové soupravy za den o 10 vagónech. Denně to znamená v průměru příjem 800 t, max. pak 1 000 t. Denně bude expedováno 800 tun výrobků. Toto množství bude odvezeno 32 NA za den (64 jízd NA za den).

Ze závěrů RS je zřejmé, že v důsledku realizace záměru, s ohledem na kumulace i pozadí v lokalitě nedojde k překračování imisních limitů u maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$, maximálních denních imisních koncentrací $PM_{10}$ a ani u ročních imisních koncentrací hodnocených rozptylovou studií (BaP, benzenu, $NO_2$, částic $PM_{10}$ a $PM_{2.5}$).

V rozptylové studii bylo provedeno také vyhodnocení imisních příspěvků záměru ve vztahu k budoucím imisním limitům. Dne 10.12.2024 vstoupila v platnost Směrnice Evropského parlamentu a Rady o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu (2024/2881), která stanoví přísnější pravidla pro kvalitu vnějšího ovzduší v celé Evropské unii s cílem dosáhnout nulového znečištění do roku 2050. Z hodnot vypočítaných v RS vyplývá, že kromě ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ jsou stávající roční imisní koncentrace hodnocených znečišťujících látek pod úrovní předpokládaných budoucích imisních limitů. Porovnání vypočtených imisních příspěvků záměru ve vztahu k budoucím imisním limitům je pouze orientační, neboť v současné době nelze stanovit kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě v roce 2030.

Celkově lze vliv provozu překladiště a související dopravy na kvalitu ovzduší v lokalitě hodnotit jako nevýznamný.

Vzhledem k faktu, že překladiště Pávov je provozováno k překládce drtí již několik let, pokračováním činnosti spočívající v překládce výrobků z lomu Kosov nedojde k žádným záborům ZPF, PUPFL, nedojde k likvidaci lesních porostů v PUPFL ani dřevin rostoucích mimo les, záměr neznamená dotčení zvláště chráněných částí přírody, Naturových ploch (EVL, PO) ani přírodních parků nebo migračně významného území. Areál překladiště je v oploceném areálu v průmyslové zóně zcela mimo skladebné prvky ÚSES, mimo VKP, v rámci intenzivně využívané plochy nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné nebo vzácné druhy rostlin ani živočichů. Zájmové plocha pronajatých pozemků překladiště je dostatečně vzdálená od okolní obytné zástavby, která je za železničním koridorem, silnicí I/38 a protihlukovou stěnou. Areál je od okolí oddělen zelení a výklopná jáma bude na hranici pozemku ve směru k obci oddělena trvalým valem z drtí kameniva o výšce 3 - 4 m. Deponie štěrku bude vždy ponechána i ve směru k obci ve výšce 4 m, čímž bude manipulační a skladovací prostor odcloněn od obce.

Rozsah vlivů spojených s překládkou štěrků je možné hodnotit jako lokální, s omezením na prostor překladiště a jeho bezprostřední okolí. Výjimkou jsou pouze vlivy spojené s návozem drtí po železnici a expedicí výrobků nákladními automobily, které působí podél expedičních tras. Vzhledem k nízké intenzitě vyvolané dopravy (po železnicí, po veřejných komunikacích) a s ohledem na stávající zatížení dotčených tratí a komunikací jsou vlivy související s přepravou drtí nevýznamné.

Vlivy provozu překladiště i při max. teoreticky možném provoze na životní prostředí a veřejné zdraví byly z hlediska celkové významnosti vyhodnoceny jako nevýznamné nebo nulové.

# F. ZÁVĚR

Předkládaným záměrem je pokračování v těžbě v DP Kosov. Samotný těžební záměr je předkládán v jedné aktivní variantě s výkonem lomu 200 kt/rok. Navazující provoz překladiště Pávov je řešen jak za max. teoreticky možného provozního stavu (200 kt/rok), tak při provozním stavu průměrném (100 kt/rok), který bude blíže reálnému stavu.

Předkladatelem záměru je společnost Heidelberg Materials CZ, a.s.

Tato dokumentace je zpracována s ohledem na požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a slouží k posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Účelem posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí je v souladu se zákonem získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení ve smyslu § 1 odst. (3) zákona. I když se v současné době se v lomu Kosov těžba aktivně neprovádí (lom je v zajištění), je hornická činnost povolena na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu. Proto rozhodnutím v navazujícím řízení bude povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění. Drobné změny v provoze budou řešeny formou ohlášení na OBÚ, nepůjde tedy o navazující rozhodnutí ve smyslu §3 zákona č. 100/2001 Sb. V případě, že by ČBÚ příp. OBÚ vyžadoval vydání navazujícího rozhodnutí k povolení hornické činnosti, může být tato EIA i podkladem k řízení o povolení hornické činnosti.

Pro fungující překladiště Pávov není těžba navazující rozhodnutí, ve smyslu § 9a odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb. není předpokládáno, že by bylo stanovisko EIA bylo podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Rozhodnutí o povolení stavby pro pažící stěnu, manipulační plochy a rampu je již Stavebním úřadem Magistrátu města Jihlavy vydáno.

Při posouzení nezbytnosti umístění záměru v dané ploše a tím i působení konkrétních vlivů je základním faktem ložiskové nahromadění suroviny v kvalitě odpovídající výhradnímu ložisku. Ložisko Kosov u Jihlavy (B 3029600) již bylo v minulosti těžené pro výrobu betonářského kameniva, kameniva pro netuhé vozovky, pro kolejové lože a na stavební kámen. Potřebu obnovy těžby v lokalitě potvrzuje fakt, že jde o výhradní ložisko kritického nerostu vedené ke dni 1. ledna 2025 v bilanci zásob nerostných surovin podle § 29 odst. 4 písm. d) horního zákona pod názvem Kosov u Jihlavy a číslem 3029600. Dle § 2, písm. k) bodu 1. NV č. 435/2025 Sb. Nařízení vlády o stanovení některých výhradních ložisek stavebního kamene ložisky strategického významu, je ložisko Kosov u Jihlavy ložiskem strategického významu. Jde o ložisko kritického nerostu, které má mimořádný význam pro zajištění surovinové nebo energetické bezpečnosti státu nebo pro uskutečnění staveb podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.

Při hornické činnosti v lomu Kosov nebyl žádný vliv záměru v žádné fázi vyhodnocen jako **významně nepříznivý**. Ve fázi těžby byly jako **nepříznivé** vyhodnoceny vlivy přímo související s těžbou: - vliv záměru na vzácné a zvláště chráněné druhy živočichů, - likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les, - likvidace, zásah do prvků ÚSES, - likvidace, zásah do VKP, - vliv na ekosystémy. Jako **příznivé** byly vyhodnoceny vlivy po sanaci a rekultivaci: - likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les, - likvidace, zásah do prvků ÚSES, - likvidace, zásah do VKP, - vliv na ekosystémy. Všechny ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako **nevýznamné** a **nulové**. Je třeba zdůraznit, že posouzen byl max. teoreticky možný výkon kamenolomu 200 kt/rok a vlivy s ním související.

Při překládce kameniva v překladišti Pávov nebyl žádný vliv záměru vyhodnocen jako **významně nepříznivý ani nepříznivý**. Žádný vliv nebyl vyhodnocen ani jako **příznivý.** Všechny vlivy byly vyhodnoceny jako **nevýznamné** a **nulové**. Je třeba zdůraznit, že

posouzena v rámci překladiště Pávov byla maximální teoreticky možná překládka drceného kameniva (200 kt/rok) a vlivy s ní související, tak překládka poloviny výroby lomu (100 kt/rok). Překládka cca 100 kt/rok se spíše blíží reálnému stavu, protože druhá polovina výrobků bude po železnici přepravena přímo spotřebitelům bez potřeby přeložení. Maximální provozní varianta může nastat v odůvodněných nebo výjimečných případech, ale nepředpokládá se jako standardní dlouhodobý provozní stav.

Přeshraniční vlivy jsou vzhledem k umístění lomu Kosov i překladiště Pávov a rozsahu vlivů vyloučeny.

Rozsah výše popsaných vlivů je vesměs lokálního charakteru – v místě záměru (lomu Kosov, překladiště Pávov) a jeho nejbližšího okolí (řádově desítky, nižší stovky metrů). Jedinou výjimkou jsou vlivy spojené s dopravou štěrků, vzhledem k intenzitě vyvolané dopravy na dotčených komunikacích a tratích však jde o vlivy nevýznamné.

**Záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat ve všech variantách či za všech provozních stavů posouzených touto dokumentací za přijatelný. Záměr lze realizovat tak, jak je předložen a popsán v části B dokumentace. Nedílnou součástí záměru jsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, které jsou uvedeny v části B dokumentace a v kapitole D.IV.**

# G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem firmy Heidelberg Materials CZ, a.s. je pokračování v těžbě v lomu Kosov, a to na základě platného rozhodnutí OBÚ o povolení hornické činnosti dle platného Plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska - lom Kosov (1998) resp. Dodatku POPD (2005). Dle POPD je těžba povolená ve 4 etážích, plocha plánovaného pokračování v těžbě je v partiích, které byly v minulosti skryty a těženy a aktivní těžba se předpokládá na výměře cca 5,7 ha.

V rámci platného POPD bude možno vytěžit 1.198.000 $m^3$ (3.234.600 tun) suroviny pro výrobu drceného kameniva. Při max. objemu těžby v úrovni 200.000 tun/rok bude zajištěna životnost lomu po dobu min. 16 let.

Posouzení v této dokumentaci je provedeno na max. teoreticky možný výkon kamenolomu 200 kt/rok, aby z hlediska ochrany ovzduší mohlo být vydáno rozhodnutí o povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší příp. vydána rozhodnutí související.

Realizace záměru neznamená změnu ve způsobu skrývkových prací ani těžby kameniva. Skrývkové práce byli již prakticky provedeny v minulosti, v současné době se již v ploše lomu kulturní vrstvy skrývek nenacházejí, pouze hlíny a opad ze stromů. Rostlá surovina bude navrtána vrtnou soupravou a rozpojena clonovými odstřely. Nakládka rubaniny bude prováděna rypadlem event. kolovým nakladačem.

Realizace záměru neznamená změnu ve způsobu úpravy kameniva, i v rámci pokračování těžby, bude docházet k drcení a třídění suroviny (cca 180 kt/rok ročně). Cca 20 kt/rok bude prodáno bez úpravy jako lomový kámen. Využíváno bude dvou mobilních úpravárenských sestav, které budou do lomu přiváženy dle potřeby na období nezbytně nutné pro úpravu suroviny. Konkrétní rozložení strojů v rámci mobilních úpravárenských sestav bude měněno v závislosti na poptávce po konkrétních frakcích drtí. Pro účel této dokumentace je posouzen provoz v maximální sestavě. Mobilní sestavy budou umístěny u rozvalu po odstřelu, odkud bude drcené kamenivo přemístěno (dumperem, nakladačem) na modernizovanou vagónovou nakládku (příp. na mezideponii ve dně lomu).

Kamenolom je napojen kolejovou vlečkou na železniční trať, která se rekonstruuje. Realizace záměru předpokládá dopravu výrobků pouze po železnici. Expedice po železnici znamená vypravit v průměru 1 - 2 vlaky denně na železniční seřadiště v Jihlavě a do překladiště Pávov. V rámci překladiště budou výrobky přeloženy z železničních vagónů na expediční nákladní automobily. Provoz v rámci překladiště je posouzen variantně, a to pro dva stavy, kdy spíše teoretickým stavem je varianta maximální, kdy může být v rámci překladiště přeložena celá produkce lomu Kosov (200 kt štěrků za rok) nebo varianta reálnější, kdy dojde k překládce poloviny výroby lomu (100 kt/rok), protože druhá polovina výrobků bude přepravena po železnici přímo spotřebitelům do místa železničních aj. staveb. Posouzena je tedy teoreticky nejnepříznivější varianta i varianta reálného využívání překladiště.

Z hlediska hluku z provozu bylo hlukovou studií (Moravec E., 2026) prokázáno, že hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů dle NV č. 272/2011 Sb. $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB by měl být u nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb při pokračování HČ dodržen. V modelu M1 ve vybraných referenčních bodech (Bradlo č.p. 13, 16, 19, 20, 91) nabývají akustické imise $L_{Aeq,8h}$ hodnot 44,3 - 47,4 dB.

V případě hluku z odstřelů při trhacích pracích by měla hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,8h}$ vysokoenergetického impulsního hluku být ve všech okolních chráněných venkovních

prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb bezpečně pod hygienickým limitem (pro denní dobu $L_{Ceq,8h}$ = 83 dB).

V případě expedice suroviny po hlavní železniční trati č. 240 Brno-Jihlava nebude mít zvýšení o dva či čtyři průjezdy (příjezd-odjezd) vlakové soupravy za den v denní době významný vliv na akustickou situaci v okolí trati.

Ovlivnění ovzduší bylo posouzeno Rozptylovou studií (Kočová J., 2025), kdy se posuzovala teoreticky maximální roční kapacita výroby lomu 200 kt/rok. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací znečišťujících látek tak představovaly nejhorší možný stav z hlediska množství emisí. Příspěvky imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek vyvolané provozem hodnoceného záměru byly přičteny k imisnímu pozadí.

Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku provozu hodnoceného záměru. Provoz záměru lze doporučit v případě realizace opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek, která budou zapracována do provozního řádu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.

Záměrem nedojde k žádným záborům zemědělského půdního fondu (ZPF) či pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), pokračování v těžbě je výhradně na pozemcích bez ochrany (ostatní plocha). Nedojde k likvidaci lesních porostů v PUPFL.

Záměr neznamená dotčení zvláště chráněných částí přírody, Naturových ploch (EVL, PO) ani přírodních parků. Zájmové území neleží v migračně významném území.

V ZÚ lomu Kosov jsou navrženy skladebné prvky ÚSES na nadregionální úrovni, ve východní části kamenolomu je vedena trasa navrhovaného nadregionálního biokoridoru K124 – Mohelno a NRBK s kódem K181 MB. Na regionální ani lokální úrovni prvky ÚSES v zájmové ploše těžby nejsou vymezeny. Ostatní prvky ÚSES nebudou nijak omezeny ve své funkci v souvislosti se záměrem. Vytěžené území může být v budoucnu zapojeno do sítě ÚSES (vč. znovuobnovení navrhované trasy NRBK), s čímž počítá i způsob technické a biologické rekultivace po těžbě.

Záměr neznamená likvidaci nebo zásah do registrovaného VKP. V ploše pokračování těžby se nachází pouze VKP ze zákona, a to „jezera“ vzniklá v důsledku těžby. Okolní neregistrované VKP ze zákona (hospodářské lesy, niva) záměrem přímo dotčeny nebudou. V důsledku sanace a rekultivace po těžbě však vzniknou plošně rozsáhlejší soustavy vodních plošek (s různými výměrami, hloubkami, členitými břehy) a mokřadů oproti VKP záměrem rušených.

V zájmovém území se nenachází žádné původní biotopy, pouze člověkem pozměněné biotopy, protože celá zájmová plocha byla již v minulosti skryta a je roztěžena. Dle AOPK se v ZÚ nachází přírodní biotopy na výměře 0,11 ha (Rákosiny eutrofních stojatých vod a Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez druhů charakteristických pro V1A-V1E).

V rámci botanického průzkumu (Masopustová A., 2025) byl v ZÚ zaznamenám výskyt především méně kvalitních, spíše ruderalizovaných a méně vyhraněných biotopů. Lesy tvoří především nevyhraněné porosty náletových dřevin X12, které zarůstají okolí vlastních lomů místy s výsadbami borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a dalších. Vzácnější je ruderalizovaná sušší olšina L2.2. Svahy lomů tvoří téměř kolmé skalní stěny, místy výchozy a rovinaté terasy s nálety pionýrských dřevin X12 a nevyhraněnou skalní vegetací S1.2. Dna vlastních lomů jsou zatopená s biotopem vodních ploch s makrofytní vegetací V1F. Ve velkém lomu se také vyvinula vegetace rákosin M1.1 s rákosem obecným (*Phragmites australis*). Pod menším horním lomem se nachází fragment lesního prameniště R1.4 silně zarůstající náletovými

dřevinami. Na ostatních plochách se nachází nevyhraněná luční vegetace, silně zarůstající třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*) s řadou lučních druhů, která byla hodnocena jako ruderální bylinná vegetace X7. Jako ruderální bylinná vegetace X7 byly hodnoceny i porosty v depresi v dílčí ploše 2.

Dotčené biotopy se běžně vyskytující po celém území naší republiky. Jejich likvidace nebude v kontextu obdobných rozsáhlých v okolí vyskytujících se biotopů významná. Celkově se nejedná o biologicky cenné biotopy, vyjma vodních a mokřadních biotopů na omezené výměře. V rámci sanace a rekultivace se počítá s vytvořením vodních a mokřadních biotopů na větší výměře, než existují dnes, dále s tvorbou biotopů na skalách, sutích a drolinách a řadě dalších biotopů.

V rámci realizace záměru tedy nedojde k likvidaci reprezentativních či unikátních ekosystémů, nedojde ani k likvidaci unikátních lokalit geologického a geomorfologického významu.

V zájmové ploše nebyly během botanického průzkumu (Masopustová A., 2025) zaznamenány zvláště chráněné druhy rostlin dle Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Jedná se především o běžné druhy lesní, luční a ruderální. Čtyři druhy (jedle bělokorá, česnek medvědí, pomněnka různobarvá, hruštička menší) jsou ohrožené podle Červeného seznamu. Dva druhy jsou invazní (lupina mnoholistá, zlatobýl kanadský).

V ploše záměru byl potvrzen výskyt ZCH druhů živočichů. Kolektivem odborníků (NaturaServis s.r.o., 2021) bylo zjištěno následující množství druhů zvláště chráněných živočichů v následujících třídách: hmyz – 1 rod ZCH, obojživelníci: 9 druhů ZCH, plazi – 4 druhy ZCH, ptáci – 3 druhy ZCH. Z důvodu jejich možného přímého ovlivnění záměrem bylo požádáno o výjimku z ochranných podmínek (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění) pro zvláště chráněné druhy. K řízení byl doložen Návrh kompenzačních opatření – Kamenolom Kosov (Rozínek R., 2024). Krajský úřad Kraje Vysočina (odb. ŽP a zemědělství) vydal Rozhodnutí o povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v pozdějších zněních (dne 16.4. 2025 pod č.j.: KUJI 37072/2025 a spis. zn.: OŽPZ 283/2025). KÚ ve svém rozhodnutí stanovil pro jednotlivé fáze realizace záměru podmínky, které budou dodrženy.

Pro ověření aktuálnosti výsledků průzkumů z roku 2021 byl v roce 2025 proveden Indikativní průzkum (Rozínek R., 2025), který dokládá, že výsledky jsou stále aktuální a průzkumy provedené v roce 2025 nepřinesly nález žádného nového ZCH druhu.

Z důvodu detailního popisu hydrogeologické situace bylo zpracováno Hydrogeologické posouzení (Koroš I., 2025). Při pokračování těžby předpokládáme zastižení jen slabě zvodněných hornin. Přítoky lze v zahloubení předpokládat především od Z a JZZ. Přítoky vod do zahloubení budou pocházet zejména z atmosférických srážek, spadlých na plochu lomu a částečně z puklinově porušeného skalního podloží v jeho okolí.

Režim proudění podzemních vod se kolem plánovaného lomu oproti současnému stavu, jen mírně změní, rozšířením dosahu vlivu čerpání směrem k Z a JZ. Zahloubení lomu se bude rozšiřovat do vzdálenosti vyšších desítek metrů od okraje lomu, do území, kde se nenachází žádné využívané jímací objekty podzemní vody. Není proto důvod dosah vlivu těžby monitorovat, stejně jako v období předchozí těžby.

V zájmové ploše DP ani blízkém okolí lomu nenacházejí OPVZ, OPPLZ ani CHOPAV. Nejbližší odběrná místa a jejich OP jsou přibližně 3,5 km jz. od lomu (z. a jz. od obce Puklice) a pokračování těžby v lomu na ně nebude mít žádný vliv.

Při budoucí těžbě bude třeba aktivně důlní vody z lomu odvádět. Odvodnění lomu bude prováděno tak, že důlní vody budou na nejnižším místě dna lomu jímány do čerpací (sběrné) jímky a odtud do retenční (příp. usazovací) nádrže. Část důlních vod z retenční nádrže bude využíváno pro provozní účely (skrápění, mlžení, mytí). Nespotřebovaná důlní voda bude vypouštěna mimo lom do řeky Jihlavy, a to způsobem a za podmínek, které stanovil Krajský úřad Kraje Vysočina - vodoprávní úřadu rozhodnutím (ze dne 5.3.2025 č.j.: KUJI 22214/2025, sp. zn.: OŽPZ 275/2025 Pa-11).

Po ukončení těžby a sanaci dojde k přerušení čerpání důlních vod. Dojde k částečnému zatápění dna vytěženého prostoru s předpokládanou úrovní hladin jednotlivých vodních plošek a mokřadů v úrovni blízké současné úrovni hladiny. Odvodnění vodních útvarů ve dně lomu bude gravitační do řeky Jihlavy, a to v závislosti na klimatických poměrech (deště, tání sněhu), stejně jako tomu je dnes.

Rozsah vlivů spojených s pokračováním těžby je možné hodnotit jako lokální, s omezením na prostor lomu a jeho bezprostřední okolí. Výjimkou jsou pouze vlivy spojené s expedicí výrobků po železnici, které působí podél expedičních tras.

Vyhodnocením vlivů těžby v lomu Kosov na životní prostředí z hlediska celkové významnosti byly identifikovány jako nejvýznamnější následující vlivy:

<u>významně nepříznivé</u>

- nebyly identifikovány

<u>nepříznivé</u>

- vliv záměru na vzácné a zvláště chráněné druhy živočichů ve fázi těžby
- likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les ve fázi těžby
- likvidace, zásah do prvků ÚSES ve fázi těžby
- likvidace, zásah do VKP ve fázi těžby
- vliv na ekosystémy ve fázi těžby

<u>příznivé</u>

- likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les po sanaci a rekultivaci
- likvidace, zásah do prvků ÚSES po sanaci a rekultivaci
- likvidace, zásah do VKP po sanaci a rekultivaci
- vliv na ekosystémy po sanaci a rekultivaci

<u>nevýznamné nebo nulové</u>

- všechny ostatní vlivy

Zá zásadní kompenzační opatření považujeme průběžné provádění sanačních a rekultivačních prací v kamenolomu. Cílem koncepce sanace a rekultivace území musí být vytvoření podmínek pro návrat území dotčeného těžbou přírodě, a to formou vodních ploch a mokřadů ve dně lomové jámy, sukcesí v partiích skalních stěn, suťových ploch a dále ozeleněním autochtonními druhy (zatravnění, výsadba skupin dřevin a soliterů) v plochách po skládkách výrobků, zázemí lomu a v obvodových lomových plochách. U takto rekultivovaného lomu může v budoucnu dojít k zapojení do sítě ÚSES, ke vzniku VKP a budou vytvořeny předpoklady pro osídlení řadou rostlin a živočichů, vč. vzácných či zvláště chráněných druhů.

Překladiště Pávov

Z hlediska hluku z provozu bylo hlukovou studií (Moravec E., 2026) prokázáno, že hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů dle NV č. 272/2011 Sb. $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB by měl být u nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb při provoze překladiště Pávov dodržen.

Ve vybraných referenčních bodech (Pávov č.p. 1, resp. Pávov č.p. 101, resp. Pávov č.p. 115) nabývají hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku ($L_{Aeq, 8h}$) pro model M1 ve výšce 2 m nad terénem (1 nadzemní patro) úrovně 36,7 dB, resp. 31,9 dB, resp. 34,9 dB a ve výšce 5 m nad terénem (2. nadzemní patro) 39,8 dB, resp. 36,9 dB, resp. 40,4 dB. Hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku ($L_{Aeq, 8h}$) pro model M2 ve výšce 2 m nad terénem úrovně 30,6 dB, resp. 33,9 dB, resp. 28,6 dB a ve výšce 5 m nad terénem 31,5 dB, resp. 39,0 dB, resp. 32,6 dB.

Limit bude s rezervou plněn i za maximálního teoreticky možného provozu 200 kt/rok, a to i při kumulovaném vlivu se sousedním provozem kovošrotu. Maximální kumulované hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku jsou $L_{Aeq, 8h}$ = 38,6 dB pro 1. NP rodinného domu č.p. 115 v Pávově a $L_{Aeq, 8h}$ = 42,9 dB pro 2. NP RD č.p. 115.

Hluk z provozu překladiště bude pravděpodobně úplně maskován hlukem pozadí, který je tvořen převážně hlukem z dopravy na silnici I/38.

Vyvolaná nákladní automobilová doprava rovněž významně nezmění současnou situaci v okolí veřejných komunikací. K příjezdu i odjezdu je, a bude, využívána komunikace 1. třídy I/38, kde je dle výsledků celostátního sčítání dopravy z roku 2025 prováděného ŘSD dopravní intenzita na nejbližších úsecích 23 591 vozidel za 24 hodin, z toho je 2 791 těžkých motorových vozidel.

Zvýšení o 32 průjezdů NA (ve směru k dálnici D1 nebo ve směru na Jihlavu) se na hlukové imisi v okolí této intenzivně využívané komunikace prakticky neprojeví. Se vzrůstající vzdáleností se dopravní proud vyvolané nákladní dopravy dále rozpadá do jednotlivých směrů ke koncovým odběratelům, a vliv se ještě snižuje.

Ovlivnění ovzduší bylo posouzeno Rozptylovou studií (Kočová J., 2026), kdy se posuzovala teoreticky maximální roční kapacita překládky 200 kt/rok a průměrná kapacita překládky v úrovni 100 kt/rok. V rámci obou výpočtových variant byla uvažována také kumulativní překládka kameniva z lomu Bílý Kámen.

Vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím posuzovaných znečišťujících látek vyvolané provozem překladiště Pávov (překládka kameniva z Kosova a kamenivo z Bílého Kamene) byly přičteny k imisnímu pozadí. Imisní pozadí zohledňuje i stávající provozy a také provozy plánované, veřejně dostupné, avšak doposud nerealizované. Posouzení Překladiště Pávov bylo tedy provedeno s ohledem na možnou kumulaci vlivů.

Na základě výpočtů provedených v rámci RS je zřejmé, že v důsledku provozu Překladiště Pávov, s ohledem na kumulace i pozadí v lokalitě nedojde k překračování imisních limitů u maximálních hodinových imisních koncentrací $NO_2$, maximálních denních imisních koncentrací $PM_{10}$ a ani u ročních imisních koncentrací hodnocených rozptylovou studií (BaP, benzenu, $NO_2$, částic $PM_{10}$ a $PM_{2.5}$).

Vzhledem k faktu, že překladiště Pávov je provozováno k překládce drtí již několik let, pokračováním činnosti spočívající v překládce výrobků z lomu Kosov nedojde k žádným záborům ZPF, PUPFL, nedojde k likvidaci lesních porostů v PUPFL ani dřevin rostoucích mimo les, záměr neznamená dotčení zvláště chráněných částí přírody, Naturových ploch

(EVL, PO) ani přírodních parků nebo migračně významného území. Areál překladiště je v oploceném areálu v průmyslové zóně zcela mimo skladebné prvky ÚSES, mimo VKP, v rámci intenzivně využívané plochy nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné nebo vzácné druhy rostlin ani živočichů. Zájmové plocha pronajatých pozemků překladiště je dostatečně vzdálená od okolní obytné zástavby, která je za železničním koridorem, silnicí I/38 a protihlukovou stěnou. Areál je od okolí oddělen zelení a výklopná jáma bude na hranici pozemku ve směru k obci oddělena valem z drtí kameniva o výšce 3 m.

Rozsah vlivů spojených s překládkou štěrků je možné hodnotit jako lokální, s omezením na prostor překladiště a jeho bezprostřední okolí. Výjimkou jsou pouze vlivy spojené s návozem drtí po železnici a expedicí výrobků nákladními automobily, které působí podél expedičních tras. Vzhledem k nízké intenzitě vyvolané dopravy (po železnicí, po veřejných komunikacích) a s ohledem na stávající zatížení dotčených tratí a komunikací jsou vlivy související s přepravou drtí nevýznamné.

Vyhodnocením vlivů provozu překladiště Pávov na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska celkové významnosti byly identifikovány jako nejvýznamnější následující vlivy:

- významně nepříznivé, nepříznivé ani příznivé

• nebyly identifikovány

- nevýznamné nebo nulové

• všechny ostatní vlivy.

**Záměr „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ je vzhledem k rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, za předpokladu provozu popsaného v kapitole B této dokumentace a opatření uvedených v kapitole D.IV., únosný.**

# H. PŘÍLOHY

**Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny**

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

G E T s. r. o.
Perucká 2540/11a
120 00 Praha 2

*/datovou schránkou/*

| Váš dopis značky/ze dne | Číslo jednací/spis. zn. | Vyřizuje/telefon | V Jihlavě dne |
|---|---|---|---|
| 2024/203<br>19. 8. 2026 | KUJI 76744/2026<br>OZPZ 250/2026 | Jana Ehrenbergerová<br>564 602 508 | 16. 9. 2026 |

**„Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ – stanovisko Natura 2000**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu v ochraně přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení záměru

**„Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“**

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

**Záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina.**

**Odůvodnění**

Krajský úřad obdržel dne 19. 8. 2026 Vaši žádost o posouzení připravovaného záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Kosov“ dle § 45i zákona o ochraně přírody. V rámci záměru je navrhováno obnovení těžby v dobývacím prostoru Kosov, který byl stanoven rozhodnutím Federálního ministerstva dopravy dne 17.1.1972, č. j. 52664/1971-0 27. V současné době se v lomu Kosov těžba aktivně neprovádí a lom je v zajištění. Na základě Plánu zajištění došlo k odstranění sekundární drtírny, vyrovnávacího zásobníku, rozvodny, krytu střelmistrů a tunelového odběru aj. drobných provozních zařízení. Vzhledem k poptávce po drceném kamenivu se investor rozhodl pokračovat v těžbě dle platného Plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále jen „POPD“) a jeho Doplňku.

**Krajský úřad Kraje Vysočina**
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Pro těžbu je k dispozici v rámci POPD celkem 1.198.000 $m^3$ suroviny pro výrobu drceného kameniva. Při max. objemu těžby v úrovni 200 000 tun/rok (cca 74.000 $m^3$) je v rámci platného POPD zajištěna životnost lomu po dobu min. 16 let.

Hornická činnost je povolena provádět ve čtyřech etážích. Jednotlivé etáže jsou napojeny na páteřovou komunikaci. Dodrženy budou předepsané parametry etáží, berem, sklony svahů aj. dle platného POPD. Samotná těžba bude prováděna s primárním rozpojováním horniny za pomoci trhacích prací a sekundárním rozpojováním technologií bourací koule (event. bouracím kladivem). Nakládka skrývek a rubaniny bude prováděna rypadlem event. kolovým nakladačem. K přesunům hmot na větší vzdálenosti bude využíván dumper (32 t).

Záměrem budou dotčeny pozemky p. č. 185, 186/1, 186/7, 186/9, 186/10, 208/2, 209/1, 209/2, 210/1, 210/2, 210/3 v k. ú. Kosov u Jihlavy v rozsahu dle stanoveného dobývacího prostoru.

K předmětnému záměru již vydal krajský úřad stanovisko vylučující významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit č. j. KUJI 88435/2025 OZPZ 557/2025 ze dne 22. 10. 2025. Na základě závěru zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP (dále jen „zákon o EIA“) je nutné posoudit nejen provoz lomu samotného, ale i překládky kameniva na stávajícím překladišti Pávov. Z tohoto důvodu byla podána žádost o vydání nového stanoviska. Původní záměr byl tedy rozšířen o provoz překladiště Pávov, kam bude směřovat železniční doprava z lomu Kosov. Zde dojde k překládce štěrků z železničních vagónů na expediční nákladní automobily. Reálně dojde k překládce přibližně poloviny výroby (100 kt/rok v případě maximální výroby, resp. odbytu) z lomu Kosov, protože druhá polovina výrobků bude přepravena po železnici přímo spotřebitelům do místa železničních aj. staveb. Štěrky budou do překladiště Pávov naváženy soupravou 10 železničních vozů (50 tun) typu Ua (dumpcar). V překladišti Pávov se dovezené drtě (štěrky) postupně vyloží z železničních vagónů do vybudované vykládací jámy. Do vykládací jámy lze současně vykládat 2 čtyřnápravové výsypné vozy Ua (Dumpcar). Následně bude kamenivo haldováno nakladačem na podélnou haldu podél vlečkové koleje pro následný prodej a nakládku zákazníkům na expediční nákladní vozidla. Plocha pro dočasné skladování kameniva a k nakládce na expediční nákladní automobily zaujímá cca 1 900 $m^2$. Tato plocha bude zpevněna betonovými panely. Plocha určená k vykládce kameniva z železničních vagónů má výměru cca 343 $m^2$. Jde o betonovou plochu zapuštěnou do země a nájezdovou rampu pro kolový nakladač.

Dotčeny budou pozemky p. č. 526/15 a 526/20 v k. ú Pávov.

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byla výše popsaná žádost obsahující podrobnější popis záměru, včetně mapového zákresu. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) a ptačích oblastí (v Kraji Vysočina se žádná ptačí oblast nenachází), předměty jejich ochrany (viz např. https://natura2000.cz/Lokalita/Lokality), aktuální stav předmětu ochrany, souhrny doporučených opatření pro EVL, odborné informace o přírodních stanovištích, poznatky o ekologii, biologii, rozšíření, ohrožení a péči o druhy (např. https://portal.nature.cz/monitoring).

V bezprostřední blízkosti záměru se EVL nenachází. Nejblíže záměru, ve srovnatelné vzdálenosti, se nachází hned 4 evropsky významné lokality:

- CZ0610512 Lužný rybník, nacházející se cca 7,6 km západním směrem od lomu Kosov a cca 8,3 km jihozápadně od překladiště Pávov, která byla vyhlášena pro ochranu přírodního

stanoviště č. 3150 přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*.

- CZ0613332 Šlapanka a Zlatý potok, nacházející se cca 7,2 km severním směrem od lomu Kosov a cca 1,4 km severovýchodně od překladiště Pávov, která byla vyhlášena pro ochranu populace vydry říční (*Lutra lutra*).
- CZ0610003 Vysoký kámen u Smrčné, nacházející se cca 8,7 km severozápadním směrem od lomu Kosov a cca 2,1 km severozápadně od překladiště Pávov, která byla vyhlášena pro ochranu přírodního stanoviště č. 9130 bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*.
- CZ0615001 Zaječí skok, nacházející se cca 8,8 km severozápadním směrem od lomu Kosov a cca 5,9 km jihozápadně od překladiště Pávov, která byla vyhlášena pro ochranu populace dvouhrotce zeleného (*Dicranum viride*).

Realizací záměru nedojde k zásahům na území žádné EVL, tudíž k narušení celistvosti žádné EVL nedojde. S ohledem na vzdálenost jednotlivých EVL od záměru je rovněž možné konstatovat, že nedojde ani k ovlivnění jejich předmětů ochrany. S prováděním těžby kamene bude spojeno ovlivnění okolí kamenolomu, zejména hlukem, zvýšenou prašností, zvýšenou dopravní zátěží, avšak vzdálenost jednotlivých nejbližších EVL zaručuje, že nemůže dojít k jejich ovlivnění. V případě překladiště Pávov se nejedná o novou výstavbu, jde o stávající překladiště, kde již v současné době probíhá obdobná činnost (překládka kameniva z lomu Bílý Kámen). Lze tedy vyloučit i negativní vliv na populaci vydry říční (*Lutra lutra*) jako předmětu ochrany nedaleké EVL Šlapanka a Zlatý potok – záměrem nevzniknou nové migrační překážky v území, nedojde ke změně ve využití dotčených ploch, dané území je již v současné době významně antropogenně ovlivněno (př. železniční překladiště, průmyslový areál společnosti Bosch Diesel, dálnice D1 atp.).

Na základě výše uvedeného tedy lze vyloučit negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), za předpokladu dodržení parametrů a činností uvedených v žádosti.

**Poučení o odvolání**

Toto stanovisko nenahrazuje stanovisko a vyjádření z hlediska druhové ochrany vydávaná podle zákona o ochraně přírody, případně dalších předpisů. Stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.

Mgr. Jana Ehrenbergerová
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Mgr. Jana Ehrenbergerová
Kraj Vysočina
16.9.2026 08:36:40

Čís. jednací/spis. zn.: KUJI 76744/2026 OZPZ 250/2026
Strana: 3

Součástí předkládané dokumentace jsou následující samostatné přílohy:

Příloha č. 1: Akustická studie – lom Kosov + překladiště Pávov
Emil Moravec - GET s.r.o., 2026

Příloha č. 2.1.: Rozptylová studie – lom Kosov
Ing. Jana Kočová, 2025

Příloha č. 2.2.: Rozptylová studie – překladiště Pávov
Ing. Jana Kočová, 2026

Příloha č. 3.1: Biologický průzkum
NaturaServis s.r.o., 2021

Příloha č. 3.2: Indikativní průzkum
Roman Rozínek - NaturaServis s.r.o., 2025

Příloha č. 3.3: Botanický průzkum
Ing. Alexandra Masopustová, 2025

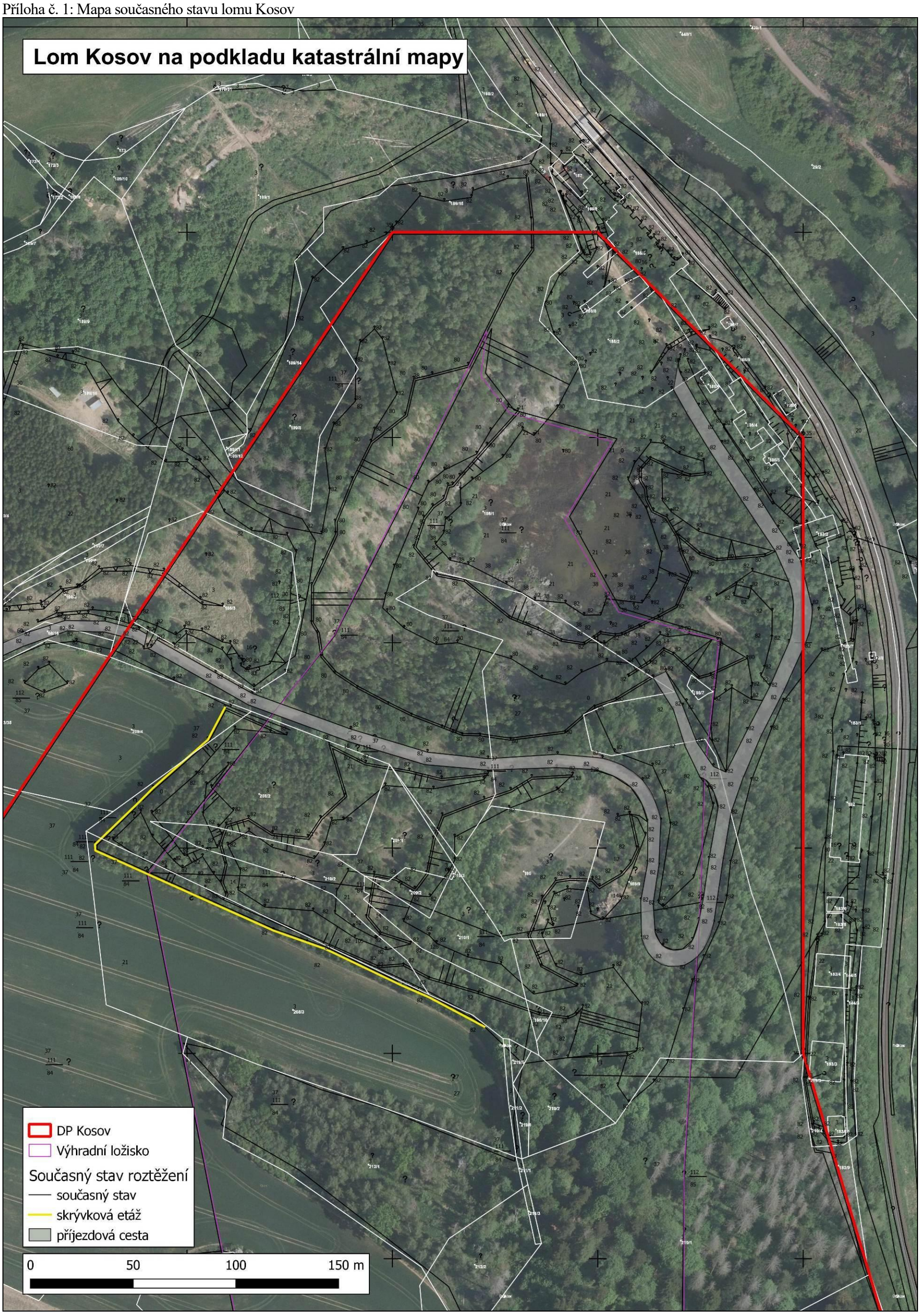
Příloha č. 4: Hydrogeologické posouzení
RNDr. Ivan Koroš, Hydrogeologická společnost, s.r.o., 2025

Níže v rámci kapitoly H uvádíme mapové podklady:

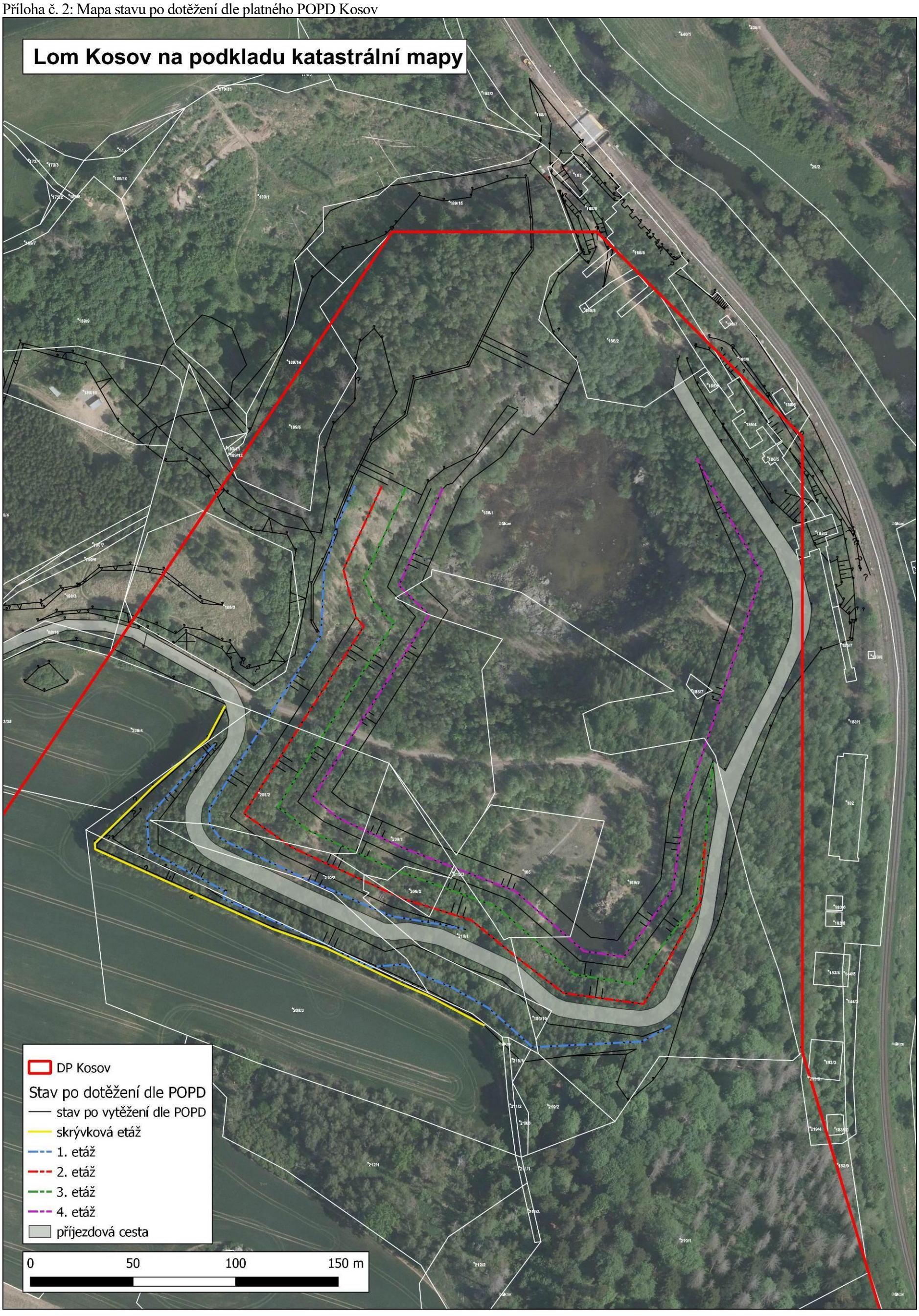
Příloha č. 1: Mapa současného stavu lomu Kosov

Příloha č. 2: Mapa stavu po dotěžení dle platného POPD Kosov

Příloha č. 1: Mapa současného stavu lomu Kosov



Příloha č. 2: Mapa stavu po dotěžení dle platného POPD Kosov



# PODPISOVÁ LISTINA

**Datum zpracování dokumentace:** září 2026

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:**

Oprávněná osoba: Ing. Josef Charouzek (GET s.r.o.) .....

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 32227/ENV/09, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/2068*

Spolupracovali: Ing. Monika Zemancová (GET s.r.o.) .....

*držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstvem zdravotnictví č.j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015, naposledy prodlouženo rozhodnutím č.j. MZDR 5035/2025-2/2025 ze dne 26. 2. 2025 (pořadové číslo osvědčení 3/2025)*

Ing. Daniel Bubák, PhD. (GET s.r.o.)

Pracoviště: GET s. r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2
tel.: 233 370 741
email: charouzek@get.cz

GET s.r.o.
Perucká 2540/11a
120 00 Praha 2
IČ: 49702904
(1)

Autoři příloh dokumentace: Emil Moravec
Akustické studie

Ing. Jana Kočová
Rozptylové studie

NaturaServis s.r.o. (Ing. Anna Kozáková, Mgr. Petr Pavluvčík, Ph.D., Bc. Jan Kovařík, Ing. Jiří Francek, Jan Švorc, Roman Rozínek)
Biologický průzkum

Roman Rozínek
Indikativní průzkum

Ing. Alexandra Masopustová
Botanický průzkum

RNDr. Ivan Koroš
Hydrogeologické posouzení

# PRAMENY A LITERATURA

**Literatura a další zdroje:**

Baran Z. (2005): Dodatek POPD

Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma Praha.

Culek M. a kol. (2003): Biogeografické členění ČR II. díl.

Holešovská J. (1998): Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska – lom Kosov

Koutecký B. (2022): Znalecký posudek - Posouzení stavu dřevinných porostů v kamenolomu Kosov u Jihlavy jako podklad pro žádost o jejich odstranění v souvislosti s obnovením těžby kamene

Křivánek D., Major M. (2024): Překladiště v km 201,619 vlečky Pávov - dokumentace ke stavebnímu povolení

Rozínek R. (2024): Návrh kompenzačních opatření Kamenolom Kosov. NaturaServis s.r.o.

Skalický in Hejný et Slavík (1988): Květena ČSR1, Academia Praha.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 ze dne 23. října 2024 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu.

Státní zdravotní ústav Praha. Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, AN15/4, verze 5. Praha: SZÚ, 2020.

Neühauslová Z. a kol. (1998): Mapa potencionální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.

Quitt, E. (1973): Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno.

Vlček, V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia Praha.

Vyskok J.: (2001): Plán zajištění lomu Kosov

World Health Organization. WHO global air quality guidelines: particulate matter (PM2.5 and PM10), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva: WHO, 2021.

World Health Organization Regional Office for Europe. Environmental Noise Guidelines for the European Region. Copenhagen: WHO, 2018.

WHO. Air quality guidelines for Europe, second edition. Copenhagen, 2000.

**Webové odkazy:**

www.aopkcr.maps.arcgis.com

www.heis.vuv.cz

www.chmi.cz

www.cuzk.cz

www.csu.gov.cz

www.portal.cenia.cz

www.geoportal.gov.cz

www.geoportal.npu.cz

www.geoportal.uhul.cz

www.kosov-jihlava.cz

www.kr-vysocina.cz

www.mapy.geology.cz

www.mapy.kr-vysocina.cz

www.mesta.obce.cz

www.pamatkovykatalog.cz

www.pupo.kr-vysocina.cz

www.sekm.cz

www.spucr.cz

www.uir.cz

www.vdb.czso.cz

www.vumop.cz