

# I/23 Třebíč, obchvat

Dokumentace EIA

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Příloha 6



**Zpracovatel**



HBH Projekt spol. s r.o.

**Objednatel**



Ředitelství silnic a dálnic s. p.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

# Obsah

<b>Úvod</b> .....	<b>5</b>
<b>1 Charakteristika záměru</b> .....	<b>6</b>
1.1 Identifikační údaje.....	6
1.2 Popis záměru.....	7
1.3 Vstupy a výstupy .....	9
1.4 Časový harmonogram .....	9
<b>2 Metodika průzkumů a šetření</b> .....	<b>10</b>
2.1 Vymezení dotčeného území.....	10
2.2 Popis lokalit průzkumu .....	10
2.3 Metodiky botanických a zoologických průzkumů .....	33
2.4 Metodika dalších terénních šetření .....	35
2.5 Konzultace s odbornými osobami .....	35
<b>3 Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území</b> .....	<b>36</b>
3.1 Obecný popis území.....	36
3.2 Přehled institutů ochrany.....	38
3.2.1 Krajinný ráz .....	38
3.2.2 Zvláště chráněná území .....	39
3.2.3 Významné krajinné prvky.....	40
3.2.4 Územní systém ekologické stability .....	42
3.2.5 Dřeviny a památné stromy .....	45
3.2.6 Naleziště význačných nerostů, paleontologická naleziště, jeskyně.....	45
3.3 Výsledky botanického průzkumu .....	46
3.4 Výsledky entomologického průzkumu .....	58
3.5 Výsledky hydrobiologického a ichtyologického průzkumu .....	66
3.6 Výsledky herpetologického průzkumu .....	70
3.7 Výsledky ornitologického průzkumu .....	71
3.8 Výsledky chiropterologického průzkumu.....	76
3.9 Výsledky mamaliologického průzkumu.....	78
3.10 Výsledky průzkumu migrací .....	79
<b>4 Hodnocení vlivu zásahu</b> .....	<b>81</b>
4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů.....	81
4.2 Vlivy na krajinný ráz .....	81
4.3 Vlivy na významné krajinné prvky .....	83

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

4.4	Vlivy na územní systém ekologické stability .....	87
4.5	Vlivy na dřeviny .....	89
4.6	Vlivy na rostliny, živočichy a volně žijící ptáky (v rámci obecné ochrany) .....	90
4.6.1	Vlivy na rostliny .....	90
4.6.2	Vlivy na živočichy .....	91
4.6.3	Vlivy na volně žijící ptáky .....	93
4.6.4	Vlivy na migrační prostupnost území.....	94
4.7	Vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů .....	95
4.8	Kumulativní a synergické vlivy .....	121
<b>5</b>	<b>Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření .....</b>	<b>123</b>
5.1	Trvalá opatření pro projektovou přípravu .....	123
5.2	Opatření během výstavby .....	124
5.3	Opatření během provozu .....	125
5.4	Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace .....	126
<b>6</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>127</b>
	<b>Podklady a použitá literatura .....</b>	<b>129</b>
6.1	Podklady .....	129
6.2	Použitá literatura.....	129
6.3	Použité internetové zdroje.....	131

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### Seznam použitých zkratk

DKP	dotčený krajinný prostor (v rámci hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz)
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
KO	kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum (v rámci ÚSES)
LBK	lokální biokoridor (v rámci ÚSES)
MP	migrační profil
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody (spravovaná AOPK ČR)
O	ohrožený druh (dle vyhlášky dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
SO	silně ohrožený druh (dle vyhlášky dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## Úvod

Předmětem hodnocení je záměr „I/23 Třebíč, obchvat“. Jedná se o přeložku silnice I. třídy, která má zajistit odvedení tranzitní dopravy mimo centrum města Třebíč, jehož středem stávající silnice I/23 prochází. Dokument je zpracován primárně na základě technického podkladu pro EIA (SHB 2025) na úrovni podrobnější technické studie, ale bylo přihlédnuto také k ještě podrobnějšímu podkladu ve stupni DSP (koncept, SHB 2024). Záměr je předkládán v jediné variantě.

Pro záměr byla již v roce 2022 zpracována Dokumentace EIA (JP EPROJ 2022), načež bylo 15.1.2024 Krajským úřadem kraje Vysočina vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (č.j. KUJI 3914/2024). Toto závazné stanovisko EIA však bylo zrušeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2025/ 240/479 ze dne 28.03.2025. Pro záměr byla proto zpracována nová dokumentace EIA a předložené hodnocení je její přílohou.

Smyslem předloženého dokumentu je vyhodnotit vliv zásahů generovaných realizací a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Předložené hodnocení podle §67 ZOPK, s náležitostmi danými vyhláškou č. 142/2018 Sb., má tedy tyto hlavní cíle:

1. Na základě terénních průzkumů a dalších podkladů popsat aktuální stav přírody a krajiny v území, zejména výskyt zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté ZOPK
2. Vyhodnotit možné vlivy záměru na chráněné zájmy
3. Navrhnout opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu záměru na chráněné zájmy
4. Být podkladem pro žádosti o vydání povolení, souhlasu či závazného stanoviska podle ZOPK

Předložený dokument obsahuje výsledky z terénních průzkumů území ve vegetační sezóně roku 2025, doplněné o výsledky předchozích průzkumů souvisejících se záměrem a o údaje o chráněných zájmech z dalších dostupných zdrojů. Součástí dokumentu jsou i výstupy z paralelně zpracovávané migrační studie a posouzení vlivu záměru na krajinný ráz.

Hodnocení bylo zpracováno v Útvaru ekologie firmy HBH Projekt spol. s r.o., ve spolupráci s externími specialisty.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

# 1 Charakteristika záměru

## 1.1 Identifikační údaje

### Název a místo stavby:

Název stavby:	I/23 Třebíč, obchvat
Druh stavby:	novostavba dvoupruhové komunikace I. třídy
Rozsah stavby:	délka 5 992 m
Kraj:	Vysočina
Katastrální území:	Třebíč, Řípov, Střítež u Třebíče, Kožichovice

### Objednatel dokumentace (investor):

Název:	Ředitelství silnic a dálnic s. p.
Adresa:	Kosovská 10a, 586 01 Jihlava
IČO, DIČ:	65993390, CZ65993390
Kontaktní osoba:	Marie Toušová – Správa Jihlava
Telefon:	+420 724 837 857

### Zpracovatel dokumentace (projektant):

Název:	SHB, akciová společnost
Adresa:	Masná 1493/8, 702 00 Ostrava
IČO, DIČ:	25324365, CZ25324365
Telefon, e-mail:	+420 595 155 211, ostrava@shb.cz
Hlavní inženýr projektu:	Ing. Pavel Jaroš

### Zpracovatel *Hodnocení podle §67 zákona 114/1992:*

HBH Projekt spol. s r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno	
Zpracovali:	Mgr. Stanislav Rada, Ph.D. – zodpovědný řešitel Mgr. Barbora Bednářová Mgr. Šárka Pokorná Ing. Tomáš Libosvár RNDr. Tomáš Šikula
Externí specialisté:	Mgr. Michal Juříček – botanický průzkum RNDr. Lukáš Merta Ph.D. – hydrobiologický průzkum doc. Mgr. Jan Zukal, Dr., MBA – chiropterologický průzkum

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 1.2 Popis záměru

Stavba I/23 Třebíč, obchvat bude součástí důležité spojnice v jižní části České republiky, kde ve své stopě od dálnice D3 dále prochází Jindřichovým Hradcem, Telčí, Třebíčí, Náměští nad Oslavou a Rosicemi, za nimiž se napojuje na dálnici D1. Má tak nezanedbatelný vnitrostátní význam pro spojení Jihočeského kraje, Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje.

Stavbou vnitřního obchvatu Třebíče dojde k výraznému vyvedení dopravy převážně mimo zastavěná území tohoto města, jehož středem stávající silnice I/23 prochází. Nová přeložka sníží dopravní zátěž v centru města. Snížení množství výfukových plynů bude mít pozitivní dopad na životní podmínky obyvatel. Ve své stopě prochází městem od západu k východu přes ulice Pražská, Sucheniova, Bráfova třída, Sportovní a Brněnská. Stavba ve značné části své délky vede hustě obydlenou zástavbou, vedle místních komunikací se na ní připojují čtyři silnice II. třídy, které na komunikaci I/23 přivádí dopravu od okolních měst a obcí. Také to má za následek, že průměrná denní intenzita provozu přesahuje v určitých úsecích I/23 ve městě hranici 16 tisíc vozidel.

Přeložka silnice začíná západně od Třebíče v místě Říповské skládky napojením na stávající silnici I/23. Na konci se přeložka napojí na ulici Brněnskou přibližně v místech stávající křižovatky s ulicí Ptáčovský žleb v km 5,8 (stávající I/23 východně od Třebíče). Délka celého plánovaného obchvatu města Třebíč je 5,992 m. Jeho část vedoucí v extravilánu bude postavena v kategorii S 9,5/70, v intravilánu pak MS2 8,5/70.

Plánovaný obchvat, jehož součástí bude 9 mostů, 3 mimoúrovňové křižovatky, jeden tunel a jedna lávka je připravován po navazujících částech, které jsou celkem tři. Nejdelší z nich je 4146 m dlouhá jihozápadní část, která do jisté míry využije i stopu stávající silnice II. třídy. Na počátku úseku se přeložka napřimuje a částečně kopíruje stopu současné I/23. Její úpravy začínají v prostoru rozvodny JME Říпов. Napojení stávající I/23 od Třebíče (ulice Pražská) do nově budované přeložky se nachází ve staničení km 0,946. Toto napojení je řešeno úrovnovou stykovou křižovatkou, která je situována do hlubokého zářezu. Za ní se přeložka v km 1,100 od stávající trasy odpojuje a pokračuje pravostranným obloukem, v němž překonává mimoúrovňově (podjezdem) železniční trať Brno – Jihlava. Dále se trasa vyhýbá fotbalovému stadionu a v hlubokém zářezu překříží místní komunikaci (ul. Říповská). Křížení ulic Říповská a Vrchlického je provedeno na zakrytém úseku obchvatu délky 228 m (tzv. tunel Borovina). V km 1,596 je umístěna druhá úrovnová styková křižovatka, která na obchvat napojuje silnici II/410 (ul. Koželužská). Tato komunikace je v rámci stavby kompletně rekonstruována. V její trase pak přeložka pokračuje až do km 2,408, odkud od křižovatky u Janova mlýna vede v nové stopě a pravostranným obloukem prochází 103 m dlouhým přemostěním přes část Libušina a Terovské údolí. V městské části Horka – domky trasa míjí nedaleké zahrádkářské kolonie Libuše a Mojmir. Podél osady prochází přeložka po zemědělsky využívaných pozemcích. V km 3,581 přemostňuje obchvat nová přeložka místní komunikace (ul. Vltavínská), která poslouží hlavně chodcům a cyklistům. Trasa první části poté končí na nové mimoúrovňové okružní křižovatce se silnicí č. II/360 (ul. Znojemská), kterou podchází. Od ní pokračuje v přímém směru a převážně v zářezu druhá část, která je umístěna v trase ul. Spojovací. Podél ní vedou z obou stran souběžné jednosměrné komunikace. Třetí část začíná mimoúrovňovou křižovatkou Hrotovická. Stejnomená ulice povede nad přeložkou I/23 po okružní křižovatce. Dále trasa vede v obloucích a klesá až do údolí řeky Jihlavy, kde je navržena mimoúrovňová trubkovitá křižovatka MÚK Brněnská (se šesti větvemi) se silnicí II/360. Současná křižovatka ulic Sportovní – Brněnská – Rafaelova je upravena na okružní křižovatku ve stávající poloze. Trasa obchvatu ve směru na Brno je ukončena v místě stávající stykové křižovatky, kterou se připojuje místní komunikace z ulice Ptáčovský žleb k silnici Brněnská.

Stavba obchvatu patří mezi jednu z dopravních staveb souvisejících s přípravou dopravní infrastruktury pro přepravu nadrozměrných a těžkých nákladů nezbytných pro výstavbu nových jaderných zdrojů v JE Dukovany.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Přeložením silnice z centra města na jeho jižní okraj současně dojde k nápravě stavu vzniklého v 70. letech minulého století, kdy byl v souvislosti s výstavbou JE Dukovany postaven stávající průtah.

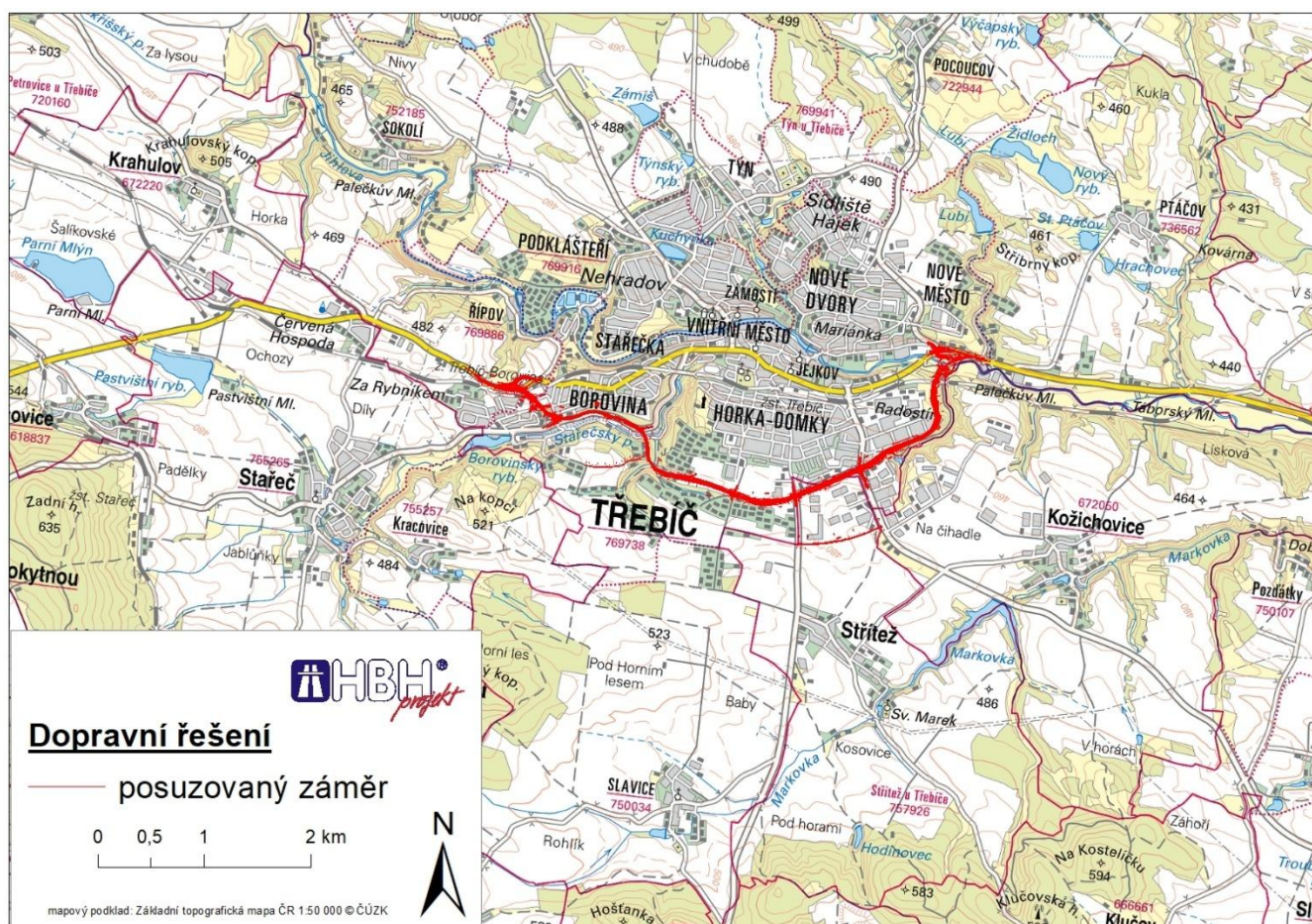
Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Stavbou vnitřního obchvatu Třebíče dojde k výraznému vyvedení dopravy převážně mimo zastavěná území města, jehož středem silnice I/23 dosud prochází. Nová přeložka sníží dopravní zátěž v centru města a zvýší plynulost provozu, což bude mít pozitivní vliv na snížení emitovaných výfukových plynů provozem.

**Záměr je předkládán v jediné variantě.**

Přehledná situace záměru je patrná z obr. 1; mapa ve větší podrobnosti je pak na obr. 2 v kapitole 2.2.

**Obrázek 1: Přehledná situace záměru I/23 Třebíč, obchvat (červeně).**



---

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 1.3 Vstupy a výstupy

Nároky na půdu, vodu, surovinové zdroje, energii a další vstupy záměru, stejně jako výstupy v podobě znečištění ovzduší, vody a půdy, produkce odpadů, emise hluku, vibrací či světla, jsou popsány v příslušných kapitolách Dokumentace EIA.

Z těchto vstupů a výstupů bylo vycházeno při vyhodnocení vlivů záměru – jejich rozsah je v hodnocení zahrnut.

## 1.4 Časový harmonogram

Jako předpokládané datum zahájení výstavby je udáván rok 2028, zprovoznění se očekává v roce 2031. Tyto termíny však nemusí být dosaženy.

Provoz záměru je plánován na neomezenou dobu.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 2 Metodika průzkumů a šetření

### 2.1 Vymezení dotčeného území

Dotčené území je charakterizováno jako blízké okolí záměru, které bude (nebo potenciálně může být) zasaženo vlivy záměru (zabor biotopů, zvýšení hlukové zátěže, imisní zatížení, migrační prostupnost atd.). Nachází se na jižním, jihozápadním a východním okraji města Třebíč. U každého z chráněných zájmů však byla individuálně zvažována možnost ovlivnění na základě jejich charakteru, pohyblivosti nebo životní strategie. Rostliny a bezobratlí tak byli zjišťováni jen v trase záměru a jejím blízkém okolí. V případě savců, ptáků, obojživelníků a plazů ale bylo zjišťováno jejich rozšíření i v širším okolí záměru.

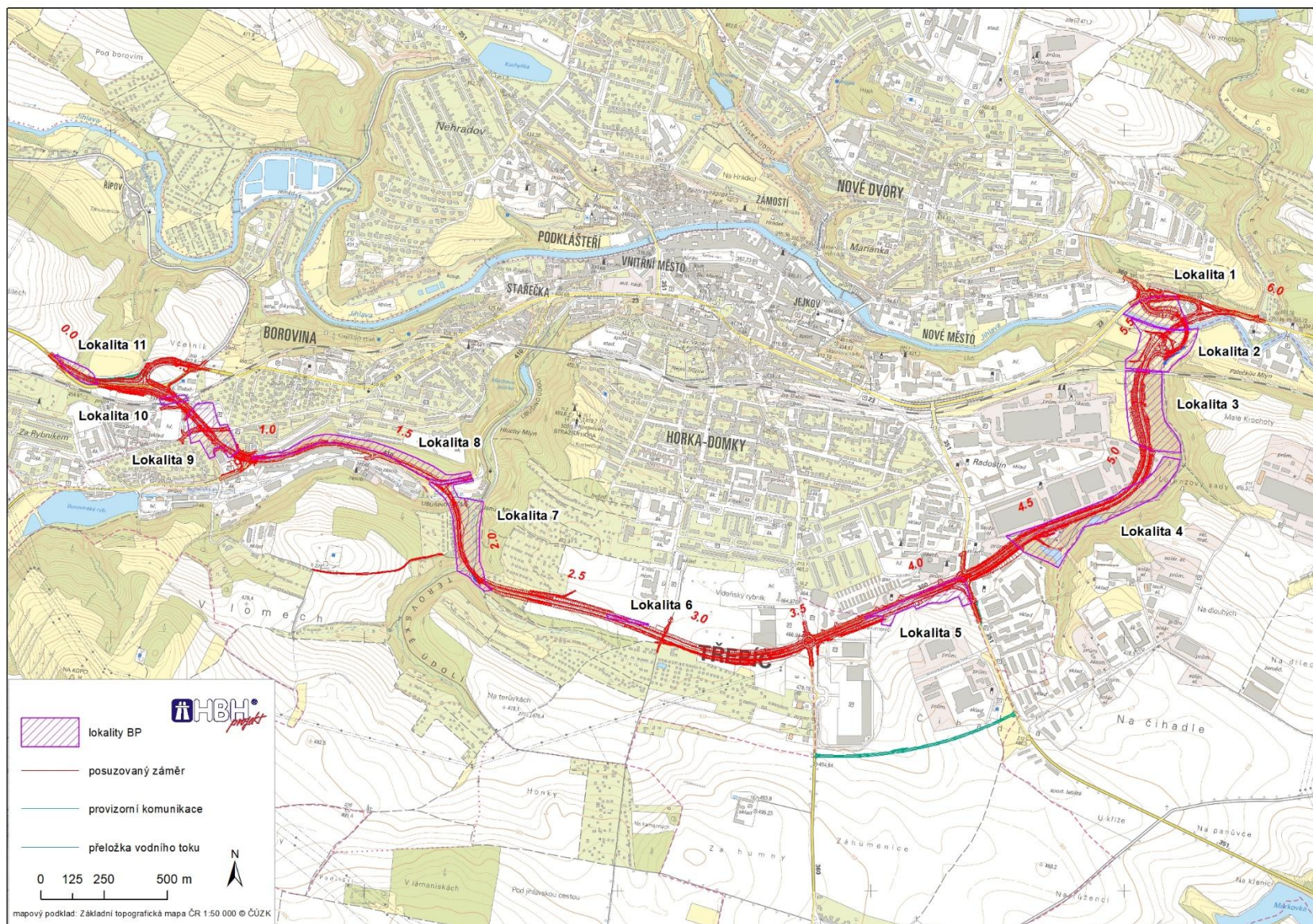
### 2.2 Popis lokalit průzkumu

Na základě rámcového biologického průzkumu celého dotčeného území bylo pro potřeby podrobných biologických průzkumů v trase záměru vymezeno 11 lokalit, které představují biotopově nejhodnotnější části dotčeného území. S výjimkou zastavěných ploch a orné půdy tak lokality pokrývají prakticky celou trasu plánovaného záměru. Na sledovaných lokalitách se většinou nachází komplexy biotopů od ruderalních trávníků, porostů náletových dřevin, liniových alejí až po druhově pestré kyselé trávníky na skalních výchozech, křoviny, fragmenty lužních porostů a další typy lesních biotopů a lokálně i některé další hodnotné přírodní biotopy. Na těchto předem vytipovaných 11ti lokalitách byl prováděn podrobný průzkum sledovaných skupin organismů. Kromě toho byl průzkum prováděn i v širším okolí záměru, při kterém byli zaznamenáváni zejména obratlovci.

Mapa dotčeného území se zákresem lokalit průzkumu a trasy záměru je na obrázku 2 níže; podrobné ortofoto jednotlivých lokalit pak následuje v popisu jednotlivých lokalit.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 2: Přehledná situace záměru I/23 Třebíč, obchvat s lokalitami biologického průzkumu.**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **Lokalita 1: U řeky Jihlavy (km cca 5,5–6,0)**

Lokalita 1 se nachází na východním okraji Třebíče, zahrnuje řeku Jihlavu a její levobřežní nivu. Je tvořena zčásti náletovými dřevinami (biotop X12B) přiléhajícími k ulici Brněnská. V návaznosti na náletové dřeviny se při kontaktu s loukou vyskytuje i fragment degradovaného lužního porostu (biotop L2.2) s vrby (vrba křehká, vrba bílá). Lokálně se v tomto lemu vyskytuje i biotop vrbových křovin (K1) s vrbou popelavou a ostrůvek rákosiny s rákosem obecným (biotop M1.1) – obojí v nízkém reprezentativním stavu. Nemalou část lokality zaujímají také porosty ruderalní bylinné vegetace (X7B). Přibližně na třetině plochy se vyskytuje sečená louka s prvky ovsíkových i psárkových luk (jedná se o nepřírodní biotop X5). Břehy řeky lemují výsadby dřevin, byl zde zaznamenán jilm vaz (LC, C4a). Břehy jsou prudké, řeka je zde hluboká, pomalu tekoucí (ovlivněná jezem cca 400 po proudu), bez makrofytní vegetace. Na silničním náspu od mostu ke světelné křižovatce se nachází biotop X8 s nepůvodními křovinami jako jsou šeříky, tavoly a další vysazené druhy např. kalina tušalaj (LC, C4a).

**Obrázek 3: Řeka Jihlava – její břehy lemují výsadby listnatých dřevin. Břehy řeky jsou relativně prudké, tok řeky je bez makrofytní vegetace.**

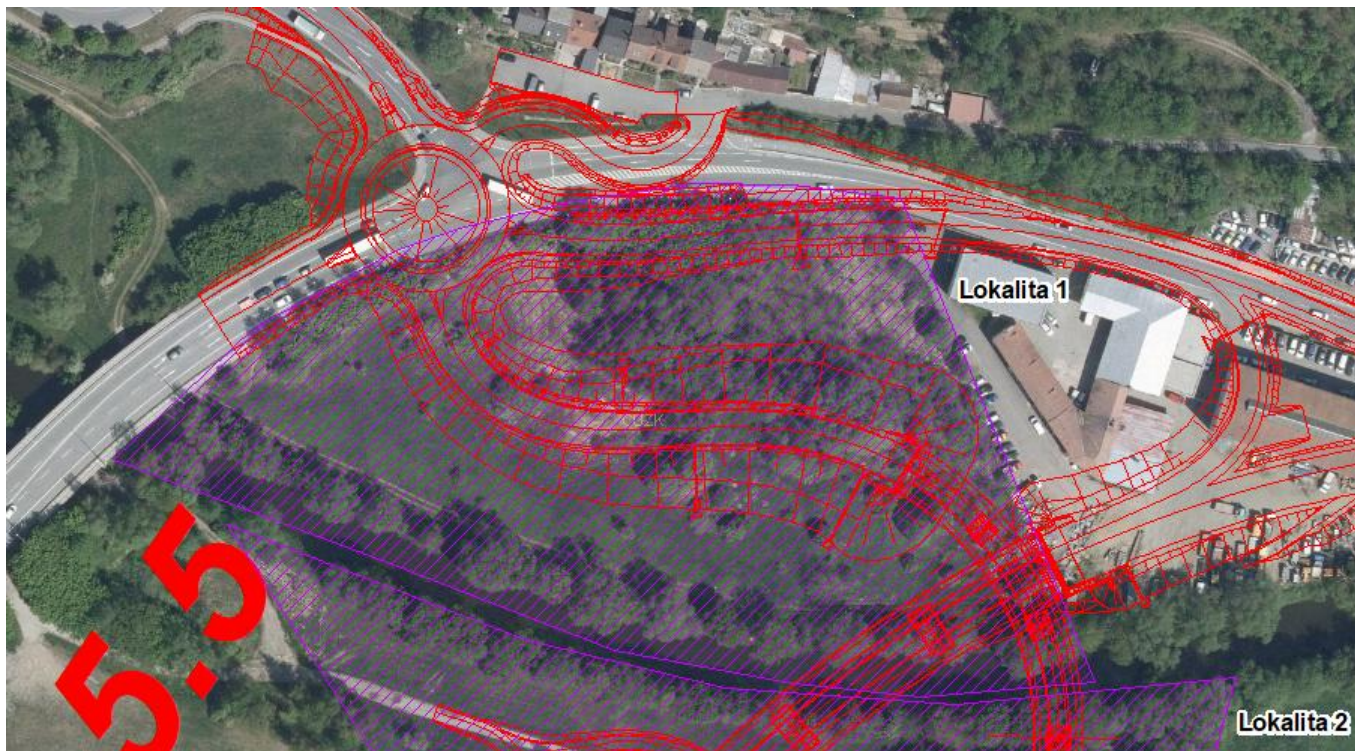


#### Zásah do lokality 1

Jeden z významných zásahů do lokality 1 bude spočívat zejména v zásahu do nivy řeky a v případné úpravě břehů. Vlivem zásahu do nivy řeky bude vykácena část břehových porostů (cca 20 stromů na březích a kácení dalších porostů v nivě). Přes řeku Jihlavu bude komunikace I/23 převedena mostem SO 203, který převádí komunikaci I/23 ve čtyřech pruzích a podchází pod mostem SO 204, který převádí rampu k okružní křižovatce. Podmostí bude zřejmě zčásti zpevněno dlažbou do betonu.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 4: Zásah do lokality 1.**



### **Lokalita 2: Mezi řekou Jihlavou a železniční tratí (km 5,3–5,5)**

Lokalita byla vymezena mezi řekou Jihlavou a železniční tratí. Zahrnuje pravý břeh řeky obdobného charakteru jako v rámci lokality 1, mezofilní louku a suchý trávník ve svahu nad řekou a dřevinnou vegetaci podél potoka. Na břehu řeky rostou dřeviny, mezi nimiž se vzácně vyskytuje jilm vaz (LC, C4a). U severovýchodního okraje lokality na břehovou vegetaci navazuje porost jasanovo-olšového luhu (L2.2) se silně ruderalizovaným bylinným patrem – mezi dřevinami dominují vrby, olše a střemchy. Navazující variantou této vegetace je lem potoka přitékajícího z Lorenzových sadů, kolem kterého převládají topoly a na břehu mimo jiné roste vzácnější pomněnka řídkokvětá (LC, C4a). Dále od potoka navazují typické náletové dřeviny (X12B) s převahou akátů a s chudým bylinným patrem tvořeným nitrofyty. Tato vegetace pokrývá celou jižní hranici lokality a především železniční násep. V centrální části lokality se nachází luční porosty (mozaikovitě sečené), které mají částečně charakter nepřírodního biotopu X5 (lokálně i podmáčené), ale zčásti jde o degradovanou druhově chudou ovsíkovou louku (T1.1) přecházející místy do biotopu X7B s dominancí třtiny. Biotop ruderalní bylinné vegetace se nachází lokálně i na dalších místech v různých variantách. Nejvýznamnější částí lokality je plocha s acidofilním trávníkem (T5.5) přecházejícím do biotopu T3.5 – bylo zde zaznamenáno mnoho acidofytů, včetně některých vzácnějších druhů rostlin.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 5: Lokalita 2 – mozaikovitě sečené luční porosty v její centrální části.**



Zásah do lokality 2

Na lokalitě 2 dojde také k zásahu do nivy a koryta řeky a ke kácení části břehových porostů, jako na lokalitě 1. Vlivem zásahu do nivy řeky bude vykácena část břehových porostů, dále budou káceny zejména dřeviny podél přítoku Jihlavy a podél železniční trati. Přes řeku Jihlavu bude komunikace I/23 převedena mostem SO 203, který převádí komunikaci I/23 ve čtyřech pruzích a podchází pod mostem SO 204, který převádí rampu k okružní křižovatce. Zásah do koryta řeky je podrobněji popsán v předchozí lokalitě. Dojde k přeložce bezejmenného přítoku řeky Jihlavy o délce 111 m. Výstavbou záměru bude z větší části zlikvidován cenný biotop suchého kyselého trávníku v horní části lokality; zbývající část může být během výstavby poškozena.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 6: Zásah do lokality 2.**



### **Lokalita 3: Lorenzovy sady sever (km 5,0–5,3)**

Lokalita 3 se nachází jižně od železniční trati směrem k východnímu výběžku průmyslového areálu oblasti Radostín. Zahrnutý je zde železniční násep, který je mozaikou náletových dřevin (biotop X12B) a převažující ruderální bylinné vegetace mimo sídla (X7B). Kromě běžných ruderálních druhů se zde vyskytují i druhy invazní jako křídlatka japonská a zlatobýl kanadský. Tento typ vegetace v jiné variantě lze zaznamenat také na ploše rumištního charakteru, která je využívána jako deponie zeminy. Převážná část lokality jsou prudké svahy nad údolní cestou Lorenzovými sady. Zde převládají náletové dřeviny s dominancí javorů a akátů, doplněné lipami, lokálně smrky a dalšími dřevinami. Vzácně se zde vyskytuje pomněnka řídkokvětá (LC, C4a) a v mozaice mezi nálety se vzácně vyskytují i malé plošky degradovaných kyselých trávníků (T5.5) obdobného složení jako na lokalitě 2. Tyto světliny s reprezentativním druhovým složením se vyskytují spíše ve středních částech svahu, spodní části svahů zarůstají nálety a u horních je vegetace čistě ruderální (přítomny jsou místy i porosty křídlatky sachalinské). K mozaice se na okrajích světlin přidávají i křoviny (biotop K3) s převahou trnky.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 7: Lokalita 3 – trasa je zde vedena převážně nad porosty dřevin po horní ploše navážek, kde jsou ruderální travobylinné porosty, místy i se zastoupením druhů suchých trávníků.**

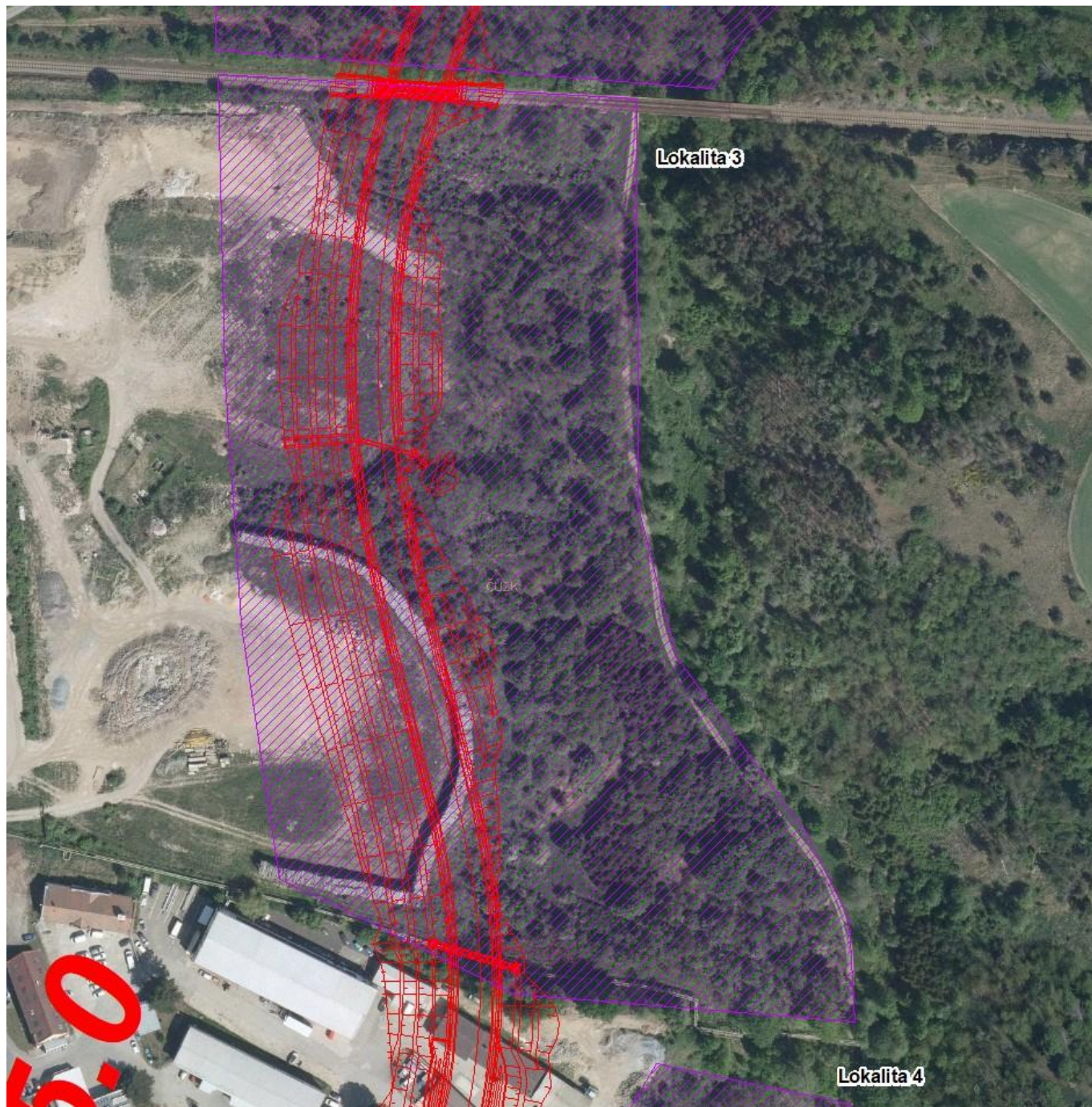


### Zásah do lokality 3

Trasa záměru vede v hlubokém zářezu převážně po horní ploše navážek s ruderální vegetací. Svahy s porosty dřevin budou dotčeny jen z malé části, kácením bude dotčeno zhruba 0,7 ha zapojených porostů. Svahem dolů bude v úzkém průseku vedena přeložka kanalizace.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 8: Zásah do lokality 3.**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

#### **Lokalita 4: Lorenzovy sady jih (km 4,4–5,0)**

Lokalita 4 je vymezena na jižně až jihovýchodně orientovaných svazcích údolí a zahrnuje též chodník, potok a dva rybníčky na dně údolí. Převládajícím pokryvem jsou porosty náletových dřevin (biotop X12B). Místy jde o porosty akátu, které jsou situovány především do západní části lokality. Z větší části jde o směs dřevin, které lokálně (přibližně ve střední části lokality severozápadně od menšího rybníku) tvoří i plochu suťového lesa (biotop L4). Zde se v podrostu více uplatňují lesní druhy, ale i nitrofyty, vzácně se zde vyskytuje i pomněnka řídkokvětá (LC, C4a). V těchto porostech se místy vyskytují také jilmy (jilm vaz, jilm habrolistý) (LC, C4a). Nejcennější jsou však světliny se skalní stepí, která je lokálně velmi reprezentativní. Jde o biotop T5.5 s přechody do biotopu T3.5. Dominantami zde jsou kostřavy, místy i chrpy. Kromě typických druhů tohoto biotopu (viz. lokalita 2 a 3) zde byly nalezeny i vzácnější druhy jako strdivka sedmihradská (LC, C4a), hvozdíček prorostlý (NT, C4a) a rozrazil Dilleinův (LC, C4a). Nejzachovalejší je tento biotop ve světlině nad rybníkem, zde je světlina také lemována pěknými křovinami (biotop K3). Za zmínku stojí také vegetace při ústí do rybníka na západním okraji lokality – zde byl mimo jiné nalezen šmel okoličnatý (NT, C4a). Dále se zde nachází vegetace, která částečně odpovídá biotopu M1.3. Plochu rybníka lze hodnotit jako biotop V1G. Nad ústím jsou také porosty nepůvodní křídlatky. Potok má přírodní členité koryto se střídáním peřejí a tůní; na dně převažuje písek a bahno, místy větší kameny. Průtok v potoce je nízký (hloubka vody do 15 cm), avšak během roku stabilní; kvalita vody je snižená, ovlivněná organickým a živinovým znečištěním (výpustě kanalizací do toku). Stejně tak je snižená kvalita vody v obou rybnících, zejména horním.

**Obrázek 9: Lokalita 4 se nachází v Lorenzových sadech a zahrnuje z velké části porosty náletových dřevin. Na fotografii se nachází vegetace rybníka, kde byl nalezen šmel okoličnatý (NT, C4a).**

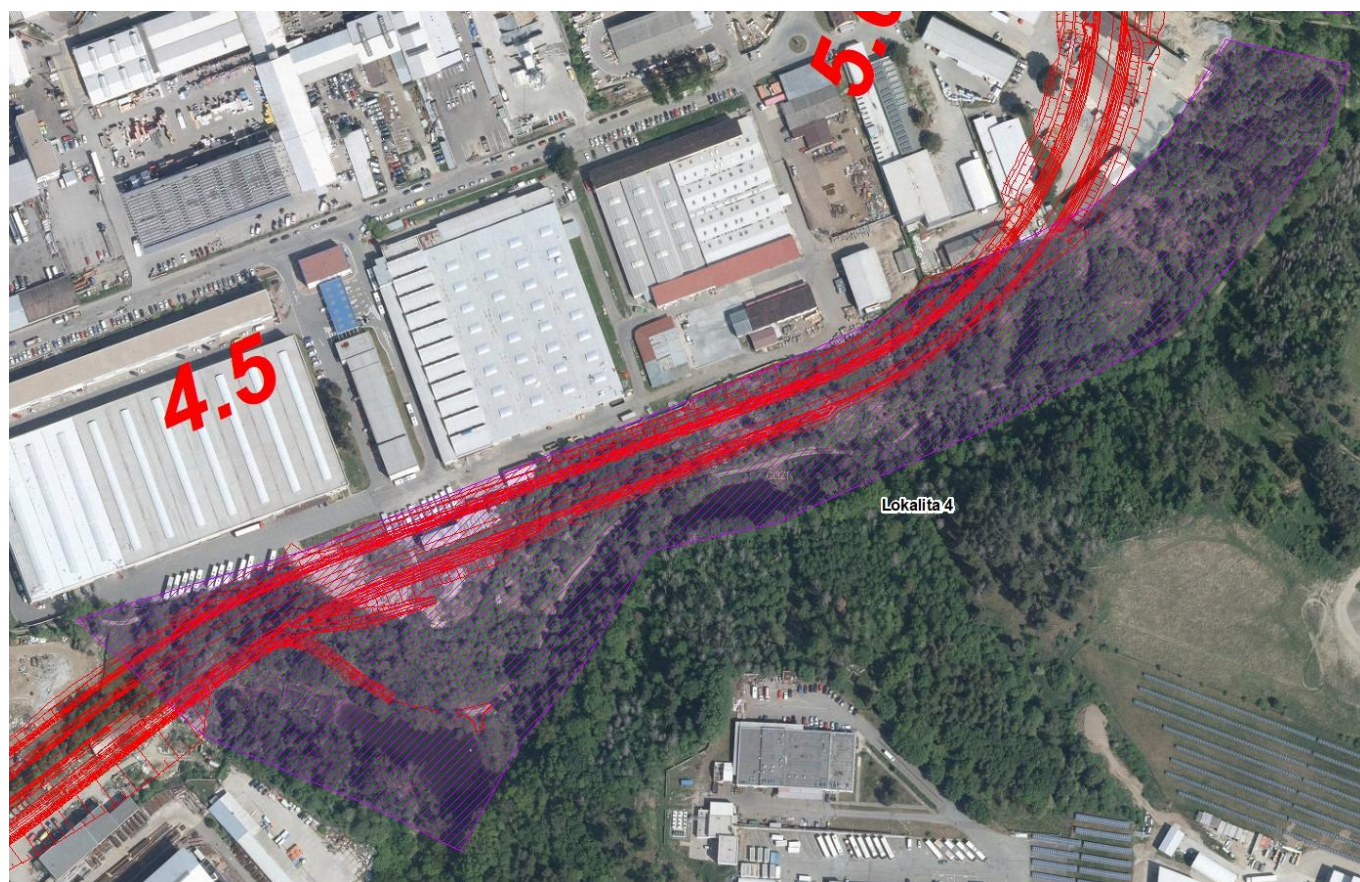


Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

#### Zásah do lokality 4

Lokalita 4 bude záměrem zasažena v severní části, která přiléhá k průmyslovému areálu. Průchod silnice porosty dřevin si vyžádá kácení (přes 1 ha), avšak větší část lesního celku zůstane zachována. Zábor přírodních ploch je silně redukován díky opěrným zdím. V trase záměru se přesto 2 ze 3 fragmentů skalních stepí (acidofilní trávniky), vyskytujících se na lokalitě – zachován bude středně velký, poměrně kvalitní fragment, zatímco největší (nejkvalitnější) fragment společně s malým nekvalitním budou záměrem zlikvidovány. Do potoka ani do rybníků nebude záměrem zasaženo; je však možné nepřímé ovlivnění horního rybníka zbudováním přeložené kanalizační výústě a rekonstrukcí přilehlého chodníku. Do lokality bude dále zasaženo v celé délce chodníku na dně údolí, jelikož v chodníku bude zbudována přeložka městské kanalizace.

**Obrázek 10: Zásah do lokality 4.**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **Lokalita 5: Mokřad u ulice Spojovací (km 3,3–4,2)**

Lokalita 5 se nachází mezi ulicí Spojovací a průmyslovým areálem jižně od ní. Jde o poměrně úzký pás převážně podmáčeného charakteru s hojným zastoupením typických náletových pionýrských dřevin (biotop X12B). Pod náletovými dřevinami se zde vyskytují běžné druhy bylin včetně vlhkomilných. U východního i západního okraje lokality (v mozaice i ve střední části) se vyskytuje ruderální bylinná vegetace (biotop X7B). Na většině plochy jde o druhově chudou vegetaci s několika převládajícími druhy. Na západním okraji lokality je v podmáčené sníženině vyvinut porost se skřípinou lesní, který má blízko k degradovaným pcháčovým loukám. Podél silnice Spojovací v severovýchodní části byl zjištěn poměrně hojný výskyt nepůvodní křídlatky (křídlatka sachalinská).

Nejcennější částí lokality je mokřad s periodicky zaplavovanou tůň. Voda v tůni je průzračná až na dno a početný velký zooplankton indikuje prostředí bez rybí obsádky. Hladina vody v tůni zřejmě silně kolísá a je možné, že tůň má periodický ráz s občasným vyschnutím. Kolem této tůně se vyskytují vrbové křoviny (biotop K1), případně stromové vrby (vrba bílá, vrba křehká). Velkou část tůně pokrývají porosty akvatické formy rdesna obojživelného – jedná se o biotop V1G, dále se vyskytují ostrůvky s porosty zblochanu vzplývavého (biotop M1.5) i zblochanu vodního spolu s porosty orobince širokolistého (biotop M1.1). Tento mokřad je velmi cenným biotopem pro flóru i faunu. Na břehu byla v jednom místě nalezena vzácnější ostřice (NT, C4a) a lokálně jsou zde i porosty skřípiny lesní. Mokřad pravděpodobně vznikl samovolně v důsledku stavební činnosti a terénních úprav v jeho bezprostředním okolí před zhruba 10–15 lety.

**Obrázek 11: Nejcennější částí na lokalitě 5 je periodicky zaplavovaná tůň s výskytem vrbových křovin a pestré mokřadní vegetace – jedná se mimo jiné o kvalitní biotop obojživelníků.**

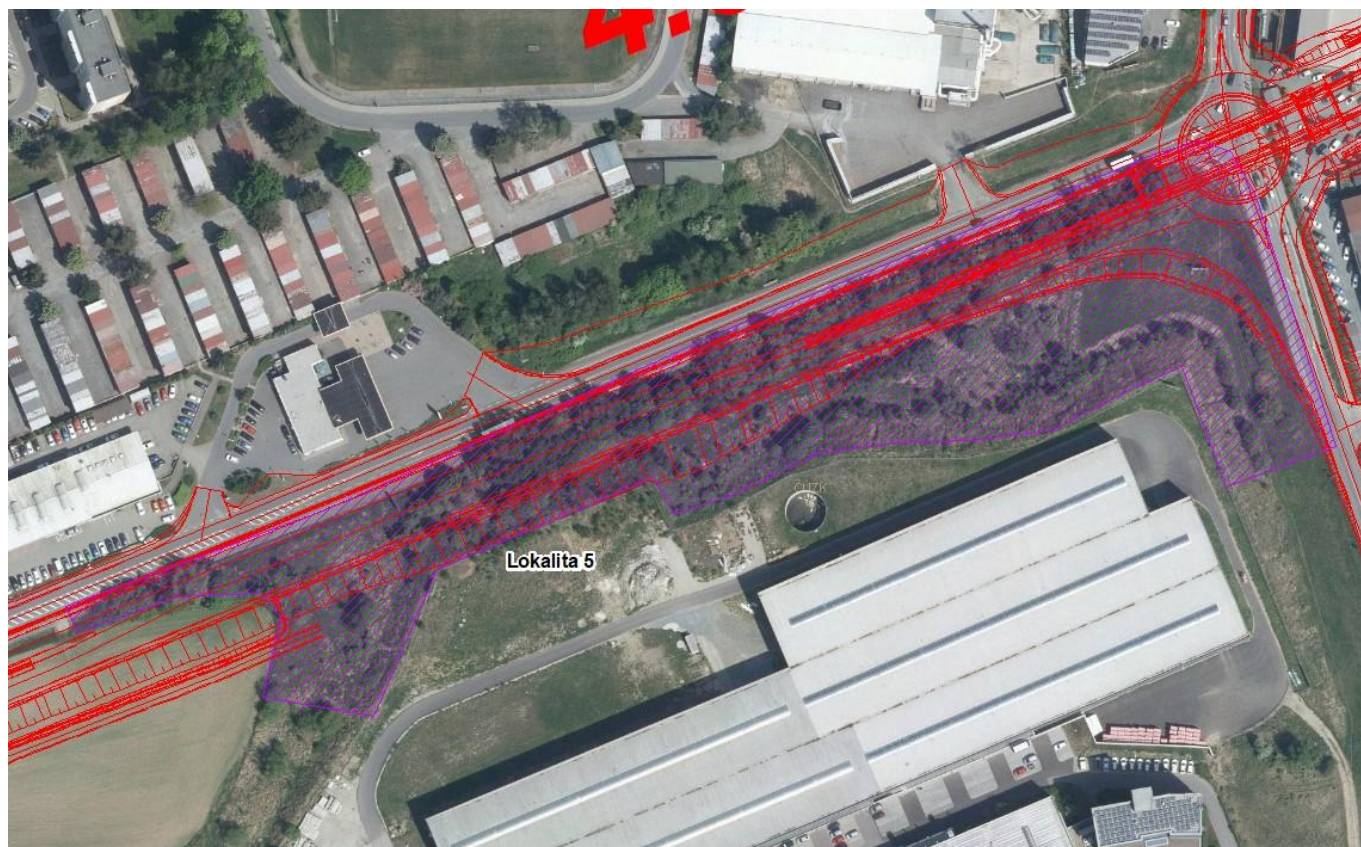


Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### Zásah do lokality 5

Většina lokality bude záměrem zasažena, a to buď trvalým zábořem pro silniční těleso anebo prostřednictvím přeložek inženýrských sítí. Vlivem záměru tak bude pravděpodobně zlikvidován i mokřad, jelikož jeho břehy jsou na hranici trvalého záboru stavby (silniční zářez) a přímo přes něj probíhá několik přeložek inženýrských sítí. Na lokalitě též dojde k poměrně rozsáhlému kácení dřevin.

**Obrázek 12: Zásah do lokality 5.**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **Lokalita 6: Remízek u Horka-Domky (km 2,7–2,9)**

Lokalitu 6 tvoří velmi úzký pás vegetace v poli v oblasti Horka-Domky. Nachází se zde roztroušené dřeviny náletového charakteru s druhy (X12B) jako jabloň, bříza bělokorá, slivoň, jasan ztepilý, lípa srdčitá. Lokálně se zde vyskytují i kompaktnější křoviny s převahou trnky obecné (biotop K3). Tyto křoviny jsou téměř bez podrostu, místy hojně s odpadky. Mezi dřevinami byl zaznamenán ojedinělý výskyt dřínu (LC, C4a/O). Kromě výše zmíněných náletových dřevin se zde vyskytují okrajově také plochy s travinobylinnou ruderalní vegetací (biotop X7B) kde dominují zejména trávy.

**Obrázek 13: Lokalita 6 – jedná se o úzký remízek s roztroušenými dřevinami náletového charakteru.**

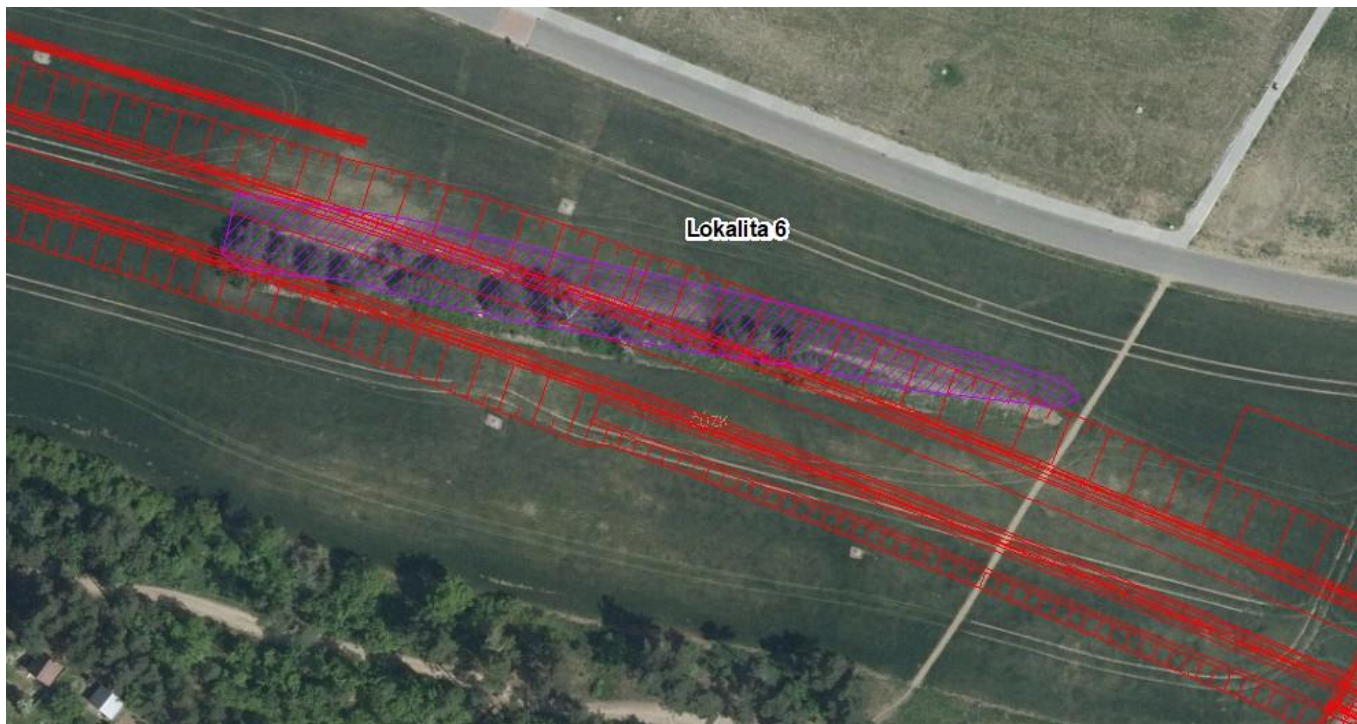


#### Zásah do lokality 6

Vlivem záměru dojde k likvidaci celé lokality, jelikož zde bude vybudován silniční zářez. Budou vykáceny všechny zde se vyskytující se dřeviny cca 0,1–0,2 ha porostů.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 14: Zásah do lokality 6.**

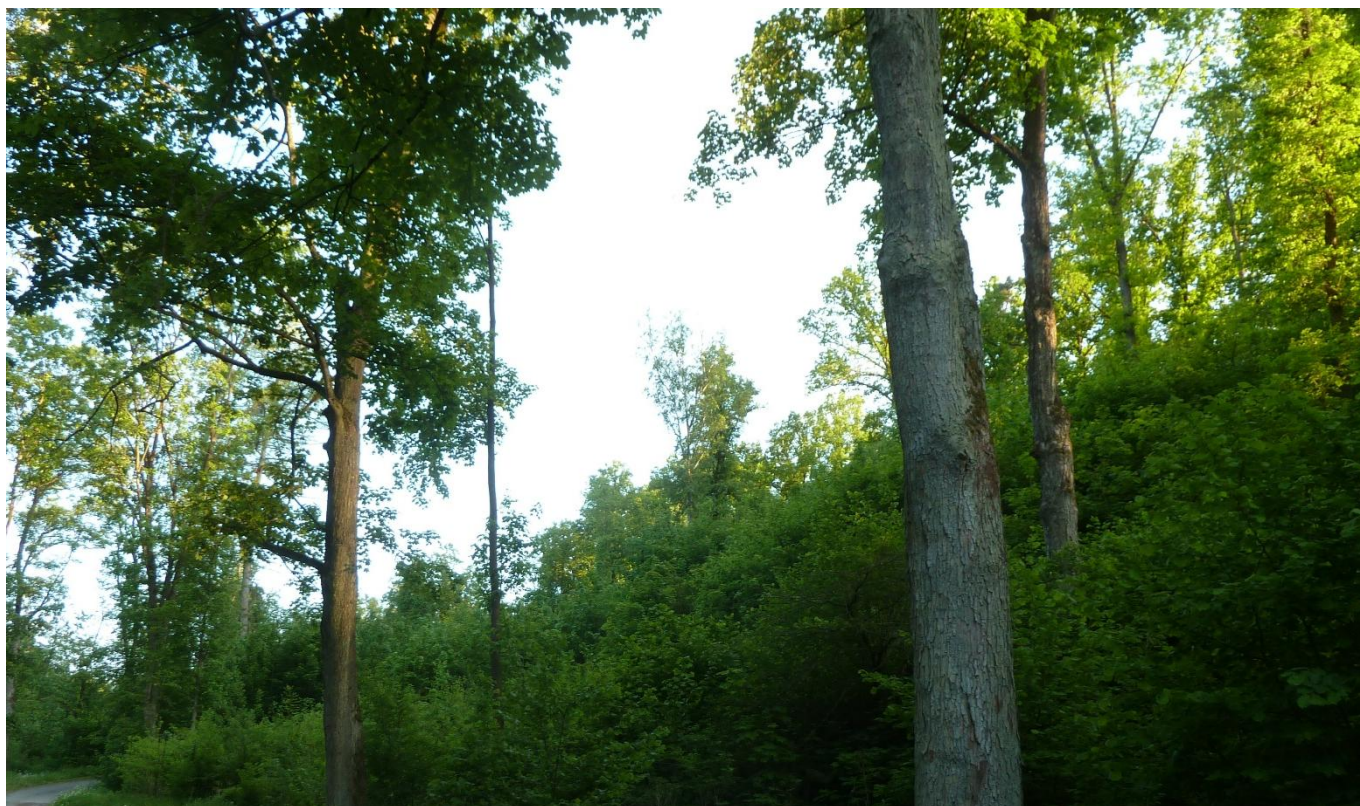


### **Lokalita 7: Terovské a Libušino údolí (km 1,7–2,1)**

Lokalita 7 se nachází jižně a západně od Janova mlýna, v Terovském a Libušině údolí. Většinu plochy zaujímají lesní pozemky, převážně však jde o nepřírodní biotopy, nebo lesy ve stádiu odrůstajících pasek. U jihovýchodního okraje se nachází mladá „doubrava“ podrůstající téměř výhradně ruderálním vlaštovičником větším. U jihozápadního okraje se nachází naopak mladá bučina bez bylinného patra (degradovaný biotop L5.1), přičemž do stejného biotopu patří i ostrůvek jedlobučiny ve střední části lokality. Kromě buku je zde tedy přimíšena jedle (LC, C4a), opět téměř bez podrostu. Na hřbetě svahu jihovýchodně od ZK Pod Janovým mlýnem lze pozorovat fragment acidofilní doubravy (L7.1) s borovicí lesní. Nad Stařečským potokem se tyčí skalní útvary částečně porostlé druhy jako osladič obecný, nebo rozchodníkovec velký, náležící k biotopu S1.2. U Stařečského potoka a fragmentárně i u jeho jižního přítoku se izolovaně vyskytují úzké porosty biotopu L2.2 s dominancí olše šedé, olše lepkavé a vrby křehké. Velkou, centrální část lokality zaujímají zarostlé paseky (X10) s hojnou účastí bezu, javory a dalšími druhy. Pod silnicí ulice Koželužská jsou ve svahu náletové dřeviny (X12B) s převahou akátů a jasanů a ruderalizovaným bylinným patrem. Pod nimi lze v nivě potoka nalézt biotop X7B. Lokalita má sice do budoucna potenciál k rozvoji přírodních biotopů, v současnosti však botanicky příliš cenná není.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 15: Lokalita 7 se nachází v Libušině údolí. Většinu plochy zaujímají lesní pozemky, nebo lesy ve stádiu odrůstajících pasek.**

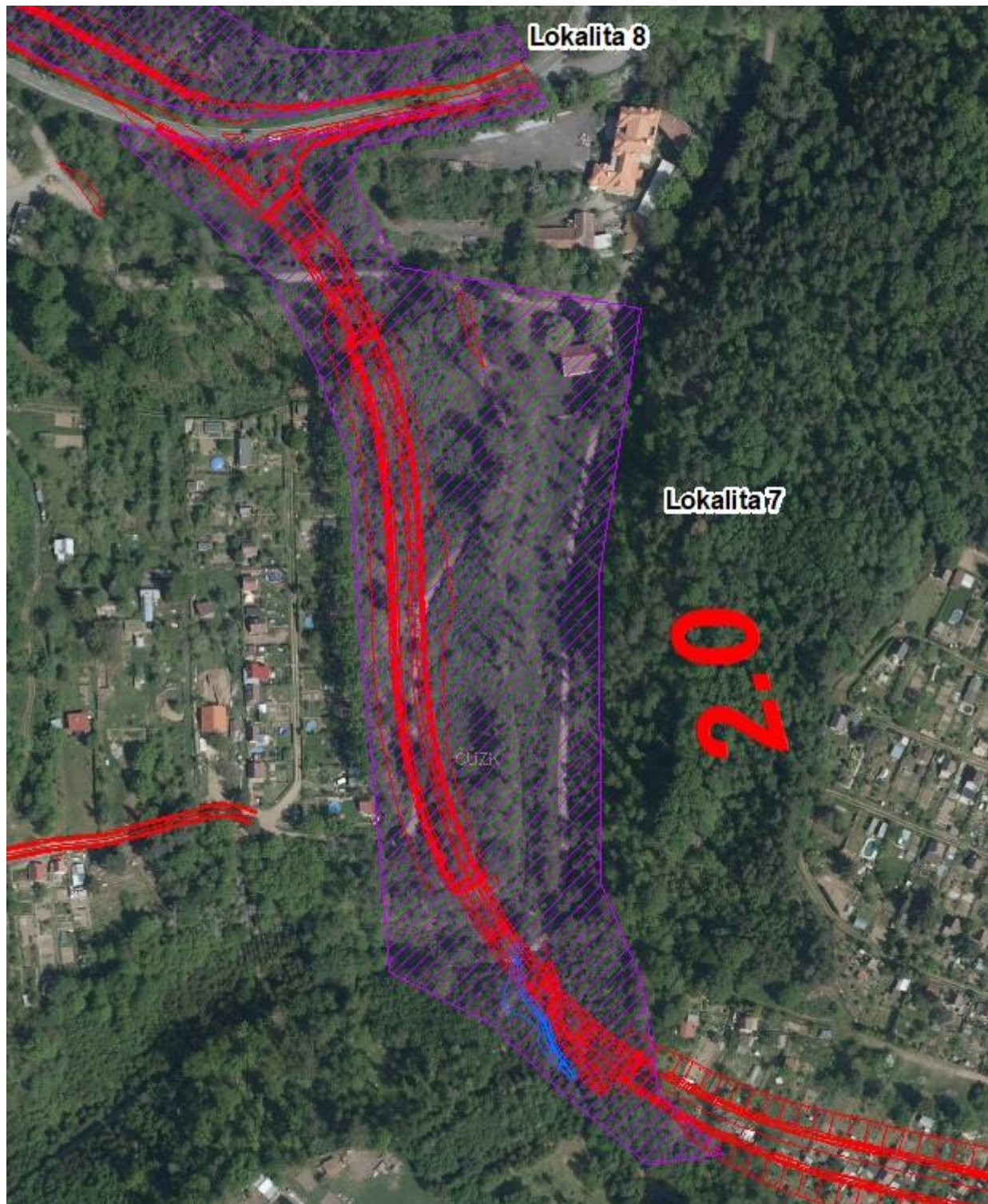


#### Zásah do lokality 7

Trasa zde prochází převážně lesními porosty, případně porosty dřevin na nelesních pozemcích. Na lokalitě dojde ke značnému kácení dřevin (přes 1 ha). Záběr záměru je nicméně silně redukován využitím opěrných a zárubních zdí a dvou dlouhých mostů. Údolí Stařečského potoka bude přemostěno mostem SO 201 o třech polích v celkové délce 75 m. Most SO 202 pak převádí záměr v Terovském údolí přes drobnou vodoteč (jež bude v rámci záměru přeložena) a lesní cestu čtyřmi poli o celkové délce mostu 111,2 m. Dále bude v Terovském údolí vybudováno podzemního kanalizačního potrubí s retenční funkcí, které bude vedeno přibližně podél stávající nezpevněné pěšiny mezi trasou záměru a lesním potůčkem – stromy zde budou vykáceny, bude proveden výkop a uloženo potrubí, poté zde bude zřejmě trvale udržován zatravněný pás bez dřevin o šířce 6–7 m.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 16: Zásah do lokality 7.**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **Lokalita 8: Koželužská (km 0,9–2,2)**

Lokalita 8 byla vymezena ve svahu nad Koželužskou ulicí a tvoří ji téměř výhradně biotop pionýrských náletových dřevin (biotop X12B) s ruderálním podrostem. Druhové složení přítomných dřevin je poměrně pestré. Svah je nezpevněný, sesouvající se, s výstupy skalního podloží. V těchto místech byly lokálně zjištěny druhy jako chrpa latnatá nebo divizna jižní. Ojedinelé byl zaznamenán výskyt druhu pomněnka řídkokvětá (LC, C4a) a jeden trs sněženek (NT, C3/O) na bázi svahu, jejichž původ je však s jistotou z kultury podobně jako další cibuloviny v okolí. V otevřenější části lokality se vyskytuje biotop křovin (K3).

**Obrázek 17: Lokalita 8 se nachází ve svahu nad ulicí Koželužská a tvoří ji téměř výhradně biotop pionýrských náletových dřevin s ruderálním podrostem. Druhové složení přítomných dřevin je poměrně pestré.**

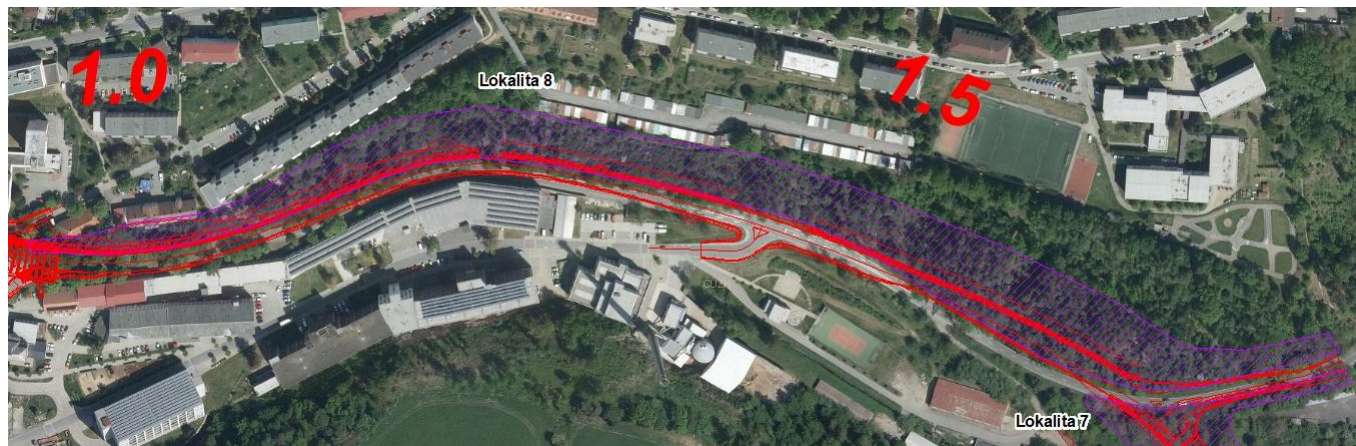


#### Zásah do lokality 8

Lokalita bude záměrem zasažena podél celé severní hrany ulice Koželužská – záměr prochází ve stávající trase anebo souběžně s komunikací I/23. Dojde ke kácení dřevin lemujících současnou silnici. Záběr těchto porostů je výrazně redukován využitím zárubní zdi.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 18: Zásah do lokality 8.**



### **Lokalita 9: U Říповské ulice (km 0,6–0,9)**

Lokalita byla vymezena severně nad ulicí Koželužská nad budovou minimarketu, je lemována ulicemi Říповská, Hájenky a Vrchlického. Jedná se o porosty náletových dřevin (biotop X12B) ve svahu nad minimarketem a plochu travnatého plácku (hřiště) s okolními trávníky a ruderální vegetací. Ojedinelý je nález dřínu obecného (LC, C4a/O) v západní části svahu nad minimarketem. Díky velmi prudkým svahům je i bylinné patro slabé. Druhově pestrá je navázka zeminy u travnatého plácku, kde je možné podobně jako na plácku samotném vymapovat ruderální biotop X7B. Z přítomných druhů rostlin zde byly zaznamenány běžné druhy. Na lokalitě se částečně vyskytují také porosty, které lze hodnotit jako biotop X5. I travnatý plácek lemují roztroušené náletové dřeviny, případně ovocné dřeviny a mezi nimi byl nalezen i jeřáb z okruhu jeřábu muku, který však s jistotou není původní. Lokalita nepatří mezi botanicky významné.

**Obrázek 19: Lokalita 9 je lemována ulicemi Říповská, Hájenky a Vrchlického. Nachází se zde porosty náletových dřevin ve svahu nad minimarketem a plácek s trávníky a ruderální vegetací.**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### Zásah do lokality 9

Záměr prochází severní částí lokality v hloubeném tunelu, dále se zde nachází přeložka místní komunikace a je zde plánováno umístění zařízení staveniště – dojde k záboru většiny ruderálních trávníků porostů dřevin. V jižní části lokality bude zlikvidována většina porostu dřevin na prudkém svahu; poté jsou zde navrženy nové výsadby. Dřeviny na malé západní části svahu budou zřejmě zachovány.

**Obrázek 20: Zásah do lokality 9.**

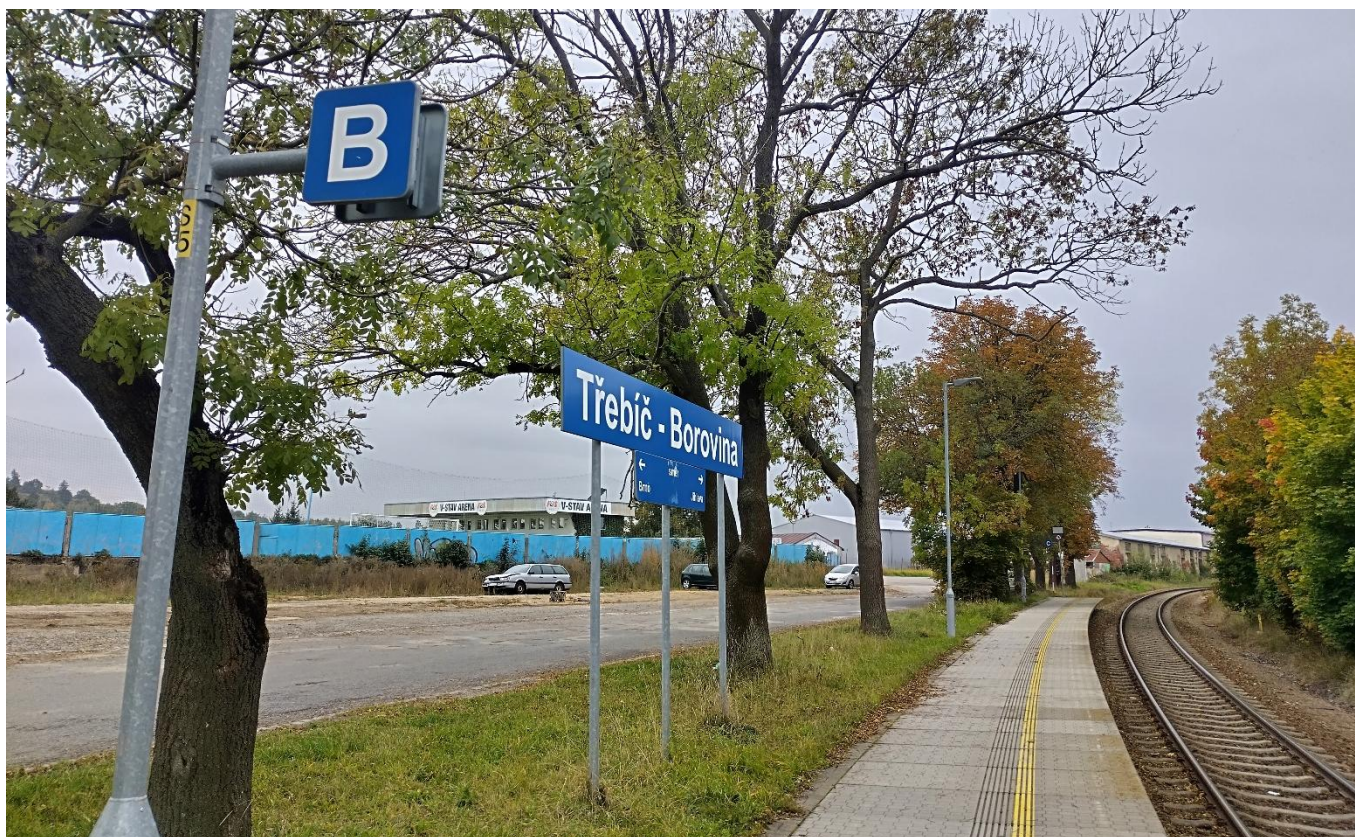


Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **Lokalita 10: U železniční stanice Třebíč-Borovina (km 0,5–0,6)**

Lokalita je vymezena v místě železniční stanice Třebíč-Borovina, kde plánovaný obchvat překonává železnici. Jde o úzký pás vegetace po obou stranách kolejí. U nástupiště se nachází alejovitá výsadba bříz a jasanů (biotop X13) s podrostem intenzivně sečeného druhově chudého trávníku. Na opačné straně kolejí se nachází pás náletových dřevin (biotop X12B) s převahou javorů (javor klen). V bylinném patře je dominantou pýr plazivý, a kromě běžných ruderalních nitrofytů se zde vyskytují i xerotermní prvky. Lokalita nemá větší botanický význam.

**Obrázek 21: Lokalita 10 je vymezena v místě železniční stanice Třebíč-Borovina. Podél železniční trati se nachází alejová výsadba a náletové dřeviny.**

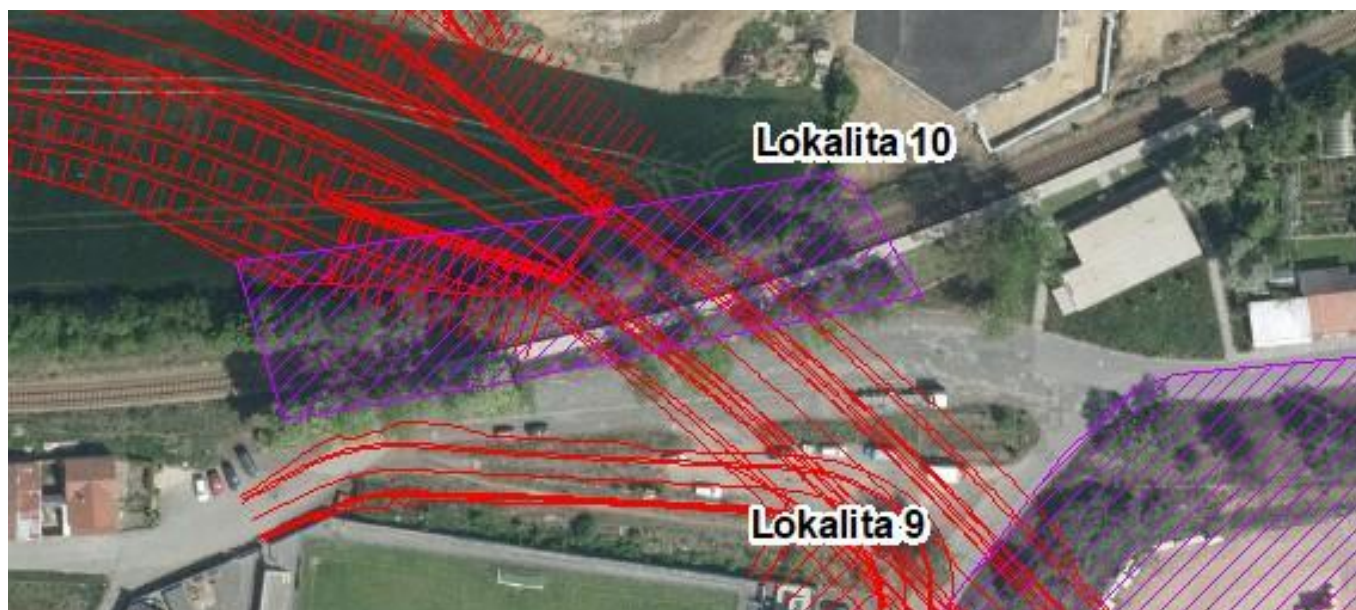


#### Zásah do lokality 10

Záměr kříží železniční trať hloubeným tunelem. Severně od trati je navržen tunelový portál. Na lokalitě dojde vlivem záměru ke kácení dřevin lemujících železniční trať – několik vzrostlých alejových stromů a plocha zeleně na druhé straně nástupiště.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 22: Zásah do lokality 10.**



### **Lokalita 11: U skládky (km 0,0–0,2)**

Lokalita je vymezena severně od stávající silnice I/23 na západním okraji Třebíče (část Borovina), v místě napojení plánovaného obchvatu na stávající komunikaci. V bezprostřední blízkosti lokality se nachází bývalá skládka odpadu, rekultivovaná výsadbami dřevin a osetím trávou. Na lokalitě se nachází zde háj náletových dřevin s ruderním bylinným patrem a kulturní louka u silnice. Mezi dřevinami dominují vzrostlé javory (mléč, babyka), jasany, topoly, břízy, lípy, akáty aj. V bylinném patře hájku rostou jen běžné druhy jako sveřep střešní, pýr plazivý, měrnice černá, bršlice kozí noha, vlašovičnick větší, lipnice hajní aj. Na louce (biotop X5) převládají jílek vytrvalý, mochna plazivá a mydlice lékařská. Ze zajímavějších druhů lze jmenovat jetel prostřední a ojedinělý výskyt nepůvodního zlatobýlu kanadského na okraji plochy. Lokalita nemá větší botanický význam, ani potenciál do budoucna.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 23: Lokalita 11 se nachází severně od silnice I/23 v místě napojení plánovaného obchvatu. Nachází se zde kulturní louka u silnice a háj náletových dřevin s ruderálním bylinným patrem.**

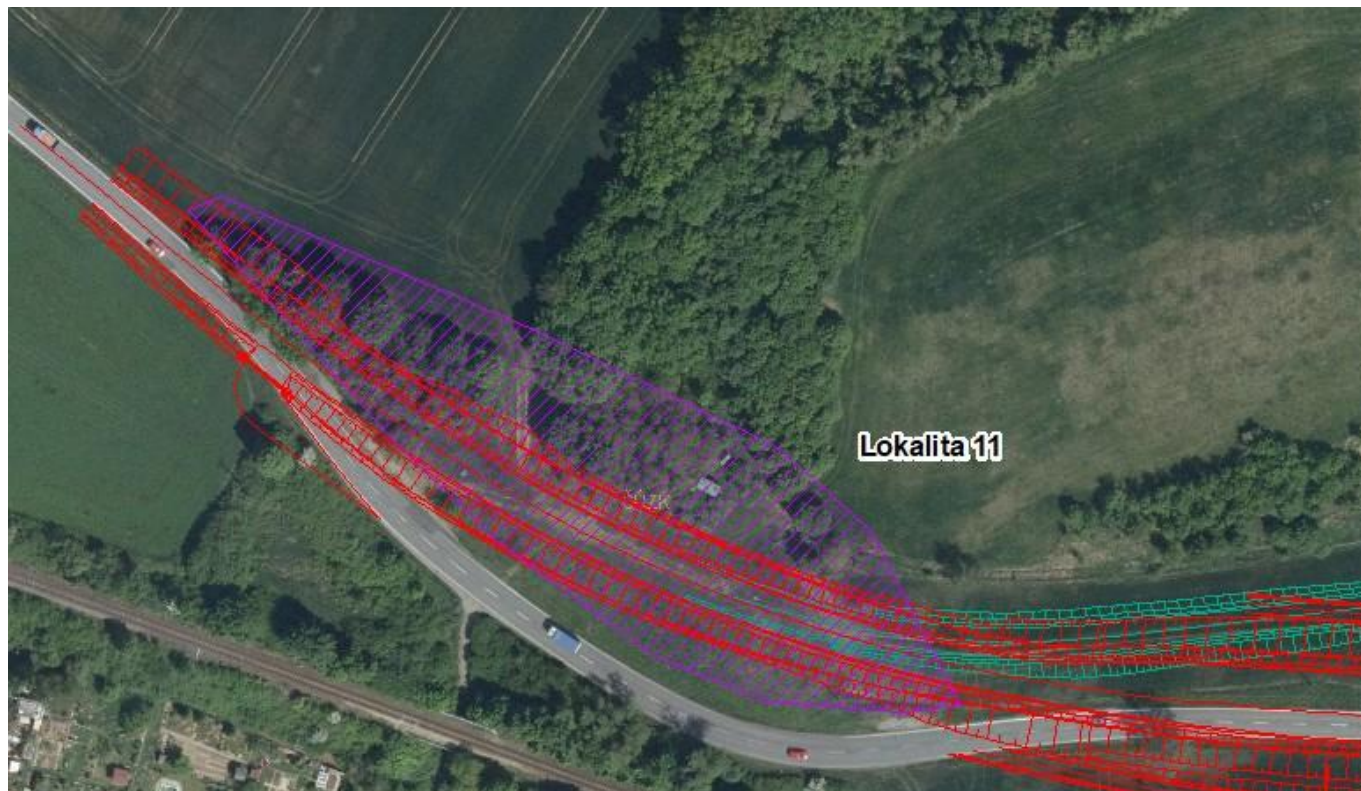


#### Zásah do lokality 11

Lokalita bude dotčena záměrem v okrajové části v místech stávající komunikace I/23. Na lokalitě dojde k likvidaci dřevin v blízkosti stávající silnice I/23.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 24: Zásah do lokality 11.**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 2.3 Metodiky botanických a zoologických průzkumů

Terénní průzkumy všech sledovaných skupin organismů byly prováděny ve vegetační sezóně roku 2025. Doplnkově byly použity výsledky předchozích průzkumů souvisejících se záměrem (z let 2012 až 2019 – viz Kuras 2022), ze kterých byly excerpovány pouze nálezy zvláště chráněných druhů. Hydrobiologický a ichtyologický průzkum byl prováděn pouze v roce 2025. Cílem průzkumů bylo zejména zjistit ekologickou hodnotu dotčeného území, se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a další chráněné zájmy ZOPK, stanovit vliv plánovaného záměru a na základě závěrů navrhnout ochranná zmírňující opatření. Průzkumy byly zaměřeny na níže uvedené skupiny organismů.

Průzkumy byly prováděny v celé trase záměru a jejím blízkém okolí, přičemž pro účely průzkumů zde bylo vymezeno 11 lokalit. Lokality pokrývají převážnou část trasy záměru, mezi lokality průzkumu však nebyla zařazena orná půda, oplocené zahrady a většina zpevněných ploch, které tvoří zjevně nejméně přírodně hodnotnou část území. Kromě toho byl proveden i průzkum širšího okolí trasy záměru, zaměřený zejména na savce, ptáky, obojživelníky a plazy.

Doplnkově byly excerpovány údaje o výskytu zvláště chráněných nebo jinak významných druhů z nálezné databáze ochrany přírody (NDOP), přičemž byly zpravidla brány v potaz nálezy z blízkého okolí trasy záměru staré maximálně 10 let, ve výjimečných případech bylo přihlédnuto i ke starším či vzdálenějším nálezům.

### **Botanický průzkum (Mgr. Michal Juříček)**

Lokality průzkumu byly navštíveny opakovaně ve vegetační sezóně 2025, konkrétně koncem května a v srpnu 2025, tak aby byl zachycen jarní i letní aspekt vegetace. Sledováno bylo 11 lokalit, zahrnujících nejvýznamnější plochy s výskytem přírodních, nebo přírodě blízkých biotopů. Vybrané lokality byly v terénu opakovaně navštíveny a v rámci každé z nich byl sepsán seznam přítomných druhů cévnatých rostlin dle nomenklatury užití v Klíči ke květeně ČR (Kaplan et. al 2019). Zároveň bylo zaznamenáno, které druhy patří mezi dominantní, určující charakter vegetace. Zjištěná data byla tabulkově zpracována a byly označeny druhy náležící do červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2017) a druhy zvláště chráněné. Tyto druhy byly ve většině případů zaznamenány pomocí GPS a jsou vyznačeny v mapě. V textu popisujícím jednotlivé lokality jsou dále zmíněny i druhy, které sice do červeného seznamu řazeny nejsou, ale přesto patří mezi významnější. Biotopy byly klasifikovány dle Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010).

### **Entomologický průzkum (Mgr. Stanislav Rada, Ph.D.)**

Průzkum hmyzích společenstev proběhl během tří terénních návštěv v květnu, červenci a koncem srpna 2025. Systematický průzkum byl prováděn na osmi nejperspektivnějších lokalitách – lokality 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 a 9. Ostatní lokality byly zhodnoceny jen orientačně. K návštěvám lokalit byly voleny dny s vhodnými povětrnostními podmínkami (slunečné a teplé počasí bez silného větru). Průzkum byl zaměřen zejména na denní motýly (Lepidoptera – Rhopalocera), brouky (Coleoptera), ploštice (Heteroptera) a rovnokřídlé (Orthoptera). Kromě toho byli zjišťováni zvláště chránění a jiní dobře poznatelní zástupci ostatních skupin hmyzu. Hmyz byl vyhledáván vizuálně individuálním sběrem (na květech, na zemi, v letu, pod kameny, v mrtvém dřevě), pomocí smýkání vegetace smýkáací sítí a oklepem dřevin. Většina druhů byla determinována přímo v terénu a ihned vypouštěna, v případě hůře determinovatelných drobných druhů brouků a ploštic byly tyto později určeny pod silným zvětšením za použití odborné literatury. Některé hůře determinovatelné druhy motýlů a vážek byly určeny posléze na základě pořízených fotografií.

### **Hydrobiologický a ichtyologický průzkum (Mgr. Lukáš Merta, Ph.D.)**

Hydrobiologický průzkum byl proveden v rámci externí studie (Merta 2025). Byl zaměřen na výskyt ryb, mihulí, velkých mlžů, raků a zoobentosu. Zkoumány byly vodní biotopy v místě křížení s trasou plánované silnice anebo v její blízkosti. Konkrétně se jednalo o Stařečský potok a jeho pravobřežní bezejmenný přítok, řeku Jihlava a její pravobřežní bezejmenný přítok, a mokřad u průmyslové zóny Hrotovická. Terénní průzkumy byly provedeny během jediné návštěvy dne 20. 9. 2025. Vzorky zoobentosu (vodní bezobratlí obývající dno či jiné pevné podklady) byly odebírány za pomoci bentické sítě na rukojeti, a to ze všech podkladů přítomných na lokalitách (kameny, písek,

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

štěrky, dřevo, vodní vegetace). Odebrané vzorky bezobratlých byly determinovány za pomoci literatury uvedené v soupisu použité literatury. Výskyt raků a velkých mlžů byl zjišťován jejich cíleným vyhledáváním na typických stanovištích (písčitobahnité dno, úkryty ve březích a pod kameny). Průzkum rybích společenstev byl proveden standardní a citlivou metodou elektrolovu za použití bateriového agregátu LENA (výrobce Fa Bednář Olomouc). Lov prováděla lovíčí četa protiproudovým broděním koryta. Během odlovů byly ulovené ryby ihned determinovány a pouštěny zpět do toku v místě ulovení. Délka každého loveného profilu činila cca 50 m. Průzkumy byly prováděny s písemným souhlasem uživatele rybářských revírů (Český rybářský svaz, z.s. Východočeský územní svaz). Terénní průzkumy byly provedeny jednorázově dne 20. 9. 2025 za běžného vodního stavu v tocích. Zjištěné údaje byly doplněny z dalších dostupných zdrojů (NDOP).

### **Herpetologický průzkum (Mgr. Stanislav Rada, Ph.D.)**

Průzkum obojživelníků (Amphibia) a plazů (Reptilia) probíhal během tří terénních návštěv v květnu, červenci a koncem srpna 2025. Probíhal v celém dotčeném území a jeho okolí, se zaměřením na biotopy vhodné pro výskyt obojživelníků a plazů. Průzkum obojživelníků spočíval zejména ve vyhledávání dospělců, snůšek a pulců ve vodních biotopech a jejich okolí i v příhodných suchozemských úkrytech. Součástí průzkumu bylo též sledování akustických projevů dospělců za soumraku a po setmění během květnové a červencové návštěvy. Kromě vodních biotopů nacházejících se v trase záměru a její blízkosti (vodní toky, rybníčky v Lorenzových sadech, tůň u ulice Spojovací, kaluže na podmáčených plochách) byly zhodnoceny i další lokality v okolí, konkrétně Máchovo jezírko a Stařečský potok v Libušině údolí a Borovinský rybník na západním okraji Třebíče. Průzkum plazů byl prováděn vizuálním vyhledáváním a pozorováním plazů na lokalitách během dne, přičemž byly voleny dny s vhodnými povětrnostními podmínkami (slunečné, teplé, ale nikoliv příliš horké počasí).

### **Ornitologický průzkum (Mgr. Šárka Pokorná)**

Ptáci (*Aves*) byli zaznamenáváni v průběhu tří terénních pochůzek v sezóně 2025 (28.5., 23.6., 5.8. 2025). Průzkum bylo možné zahájit až během května vzhledem k pozdnímu zadání průzkumu. V tomto období jsou již přítomní v území všichni hnízdiči a hnízdní sezóna tak je průzkumem pokryta dostatečně. Vedlejší aspekty, jako např. jarní tah a časně jaro však zaznamenáno nebylo. Vzhledem k charakteru biotopů, které jsou v celé trase stavby I/23 Obchvat Třebíče z ornitologického hlediska významné, byla během průzkumu provedena pochůzka vždy celým územím vedení trasy, které bylo rozděleno na jednotlivé lokality. Detailně průzkumováno tak bylo celé území (parkové a lesní porosty, niva a vodní toky, intravilán Třebíče, otevřená krajina), včetně širšího okolí stavby. Sledována byla oblast do vzdálenosti maximálně 250 m od trasy záměru.

Během průzkumu byli ptáci zjišťováni především metodou liniového transektu, procházejícího zájmovými plochami. Ptáci byli pozorováni vizuálně a akusticky a byli determinováni bez odchytu. Průzkum probíhal vždy od časných ranních hodin. Vzhledem k velikosti území byl průzkum vždy ukončen během dopoledne, kdy jsou ptáci během jarního období nejaktivnější. Záměr ornitologického průzkumu spočíval zejména ve zjišťování ptáků hnízdících v dotčeném území a dále též druhů, které sem zalétají za potravou, případně druhů tahových. Mimořádný důraz i pozornost byly přitom kladeny na zvláště chráněné druhy.

Pro co nejobektivnější posouzení a získání údajů byly použity stupně průkaznosti hnízdění (A – možné hnízdění, B – pravděpodobné hnízdění, C – prokázané hnízdění) dle celoevropsky používané stupnice (Hagemeyer & Blair 1997), která byla použita také při mapování hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014–2017 (Bejček V. & Šťastný K. 2006).

### **Chiropterologický průzkum (doc. Mgr. Jan Zukal, Dr., MBA)**

Netopýři a vrápenci (letouni – *Chiroptera*) byli zjišťováni terénním průzkumem, provedeným během května až září 2025. Jedná se o období, které umožňuje zhodnotit letovou aktivitu netopýřů v období tvorby letních kolonií, a také v období podzimních migrací. Během měsíce května bylo na základě terénního šetření vytipováno 6 lokalit s potenciálním dopadem na netopýry. Následně byly realizovány celkem tři terénní monitorovací akce (přibližně v šestidenních odstupech) vždy ve dnech s vhodnými klimatickými podmínkami, tj. bez dešťových srážek nebo silného větru.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Sledování letové aktivity netopýrů bylo prováděno pomocí ultrazvukového detektoru (tzv. detektoring), buď na bodových nebo liniových transektech s ohledem na charakter vytypovaných lokalit, kdy výzkumník registroval letovou aktivitu netopýrů v nejbližším okolí (linie maximálně o délce 100 metrů) po dobu minimálně 120 minut. Detektoring byl vždy zahájen nejdříve 30 minut před západem Slunce a končil nejpozději do poloviny noci. Registrovány byly všechny záznamy aktivních netopýrů nebo dvojic druhů, (pokud nelze odlišit dva druhy netopýrů pomocí ultrazvukových signálů) včetně přesné lokalizace. Použit byl detektor Echo Meter Touch 2 Pro (Wildlife Acoustics, USA) a Pettersson D-980 (Pettersson Elektornik, Švédsko), které umožňují i záznam echolokačních signálů k následné analýze (systém time expansion). Analýza nahraných signálů, pokud bylo nutné potvrzení druhové determinace, byla provedena pomocí programu BatSound 3.0. V rámci zjišťování podkladových dat byla kontrolována také databáze České společnosti na ochranu netopýrů (ČESON) zahrnující významné lokality s přítomností netopýrů, Nálezová databáze ochrany přírody AOPK a také dostupné literární zdroje.

### **Mamaliologický průzkum a průzkum migrací (Ing. Tomáš Libosvár)**

Průzkum savců byl proveden během tří terénních návštěv v květnu, září a říjnu 2025. Průzkum spočíval v přímém pozorování savců a vyhledání jejich pobytových znaků (stopy, migrační trasy, trus, optické, akustické a pachové označování teritoria, pozemní a podzemní příbytky, stopy po konzumaci potravy, vývržky). Savci byli zjišťováni nejen na lokalitách průzkumu, ale v celém dotčeném území. Cílený odchyt drobných zemních savců nebyl prováděn. Doplňkově byly využity maximálně 10 let staré údaje o výskytu savců z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) a evidence sražené zvěře ([www.srazenazver.cz](http://www.srazenazver.cz)).

Zároveň byly mapovány migrační cesty živočichů a identifikovány nejvýznamnější migrační profily. Migrační studie je samostatnou přílohou dokumentace EIA.

## **2.4 Metodika dalších terénních šetření**

Během terénních šetření v zájmovém území ve vegetační sezóně roku 2025 byly společně s faunou a flórou sledovány též další přírodní charakteristiky, s cílem postihnout celkovou přírodní hodnotu území. Důraz byl kladen na zjištění přítomnosti a stavu institutů ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. (ZOPK), zejména na významné krajinné prvky či územní systém ekologické stability. Samostatné šetření pak bylo vyhrazeno pro zhodnocení krajinného rázu.

### **Metodika hodnocení krajinného rázu (Mgr. Denisa Hořavová)**

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo provedeno v rámci samostatné studie, která je stejně jako tento dokument přílohou Dokumentace EIA. Hodnocení Posouzení vychází z terénních průzkumů (území bylo zpracovatelem navštíveno dne 23. 10. 2025 a byla pořízena fotodokumentace **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) a ze znalosti navrženého rozsahu záměru. Posouzení využívá postupu hodnocení dle metodického postupu Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P.; 2004), který vychází ze znění § 12 zákona. Výklad jednotlivých pojmů koresponduje s metodikou Obecná odborná metoda hodnocení krajinného rázu (Bukáček R.; 2011). Tabulky s přítomností indikátorů zvyšující charakteristiky jsou přebrány z metodiky Krajinný ráz: identifikace a hodnocení (Vorel I. a Kupka J., 2011).

## **2.5 Konzultace s odbornými osobami**

Během zpracování hodnocení probíhaly průběžné konzultace s projektanty (Ing. Pavel Jaroš – SHB) ohledně podrobností technického řešení záměru a možností jeho optimalizace z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 3 Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

### 3.1 Obecný popis území

Trasa stavby I/23 Třebíč, obchvat prochází územím Českomoravské vrchoviny. Plánovaný záměr je umístěn v intravilánu a extravilánu města Třebíč, vzhledem k této poloze záměru se zde nachází relativně vysoký podíl přírodě blízkých biotopů. V území jsou zastoupeny rozmanité biotopy střídající se s plochami intravilánu – nachází se zde komplexy několika biotopů od rudérálních trávníků, porostů náletových dřevin, liniových alejí až po druhově pestré kyselé trávníky na skalních výchozech, různé druhy přírodních křovin a fragmenty lužních porostů.

Nadmožská výška terénu se v trase stavby pohybuje od 460 m n.m. (na začátku trasy), přes 432 m n.m. (Lorenzovy sady) až po 394 m n.m. (na konci trasy v nivě řeky Jihlavy v prostoru MÚK Brněnská). Z geomorfologického hlediska se záměr nachází na území soustavy Česko-moravská soustava, v podsoustavě Českomoravská vrchovina, v celku Jevišovická pahorkatina, podcelku Jaroměřická kotlina a okrsku Třebíčská kotlina, která zaujímá severovýchodní část Jaroměřické kotliny.

Geologické podloží je tvořeno převážně kvarténím sedimentem kamenitým až hlinítokamenitým a granit až syenit křemenný zastupuje karbonový sediment, dále je zastoupen migmatit, pararula, střídání pararula/migmatit a ojedinělý výskyt má sediment deluviolický. V údolí Jihlavy a její nivě se nachází nivní sediment (kvartérní sediment). Na většině trasy záměru se nachází půdní typ kambizem modální, okrajově hnědozem modální a v částech intravilánu je poměrně častý půdní typ antropozem modální. Zemědělská půda v dotčeném území spadá do II. až V. třídy ochrany ZPF jedná se tedy o podprůměrně až průměrně produkční půdy.

Dotčené území se nachází v teplé klimatické oblasti MT11 (Quitt, 1971), pro kterou je charakteristické mírně teplé a krátké jaro, léto je dlouhé, teplé a suché, podzim je mírně teplý a krátký, zima je mírně teplá, velmi suchá a krátká s krátkým trváním sněhové pokrývky. Pro tuto oblast je udávána průměrná teplota v lednu -2 až -3 °C, v červenci 17 až 18 °C, průměrný srážkový úhrn ve vegetačním období 350–400 mm a průměrně 50–60 dní ročně se sněhovou pokrývkou.

Trasa záměru kříží 4 vodní toky – Stařečský potok a jeho pravobřežní bezejmenný přítok, řeku Jihlavu a její pravobřežní bezejmenný přítok. V trase záměru se dále nachází mokřad u průmyslové zóny Hrotovická.

Z biogeografického hlediska spadá dotčené území do Jevišovického bioregionu (1.23), který je součástí Hercynské podprovincie. Potenciální přirozenou vegetací v dotčeném území jsou černýšová dubohabřina a biková a/nebo jedlová doubrava. Fytogeograficky území náleží do oblasti mezofytika, obvodu Moravské podhůří Vysočiny.

#### Zastoupení biotopů

Z hlediska biotopů (dle kategorizace Chytrý a kol. 2010) jsou v trase záměru zastoupeny převážně nepřírodní biotopy (zemědělské plochy, nálety dřevin, rudérální vegetace, křoviny), ale v okolí se nachází také přírodní biotopy (fragmenty mokřadních, lužních, travních či přírodě blízkých lesních porostů). Níže uvedený přehled biotopů vychází z mapové vrstvy Mapování biotopů AOPK ČR a z vlastních terénních průzkumů.

#### Zastoupené přírodní biotopy (biotopy přirozené a polopřirozené)

Přírodní biotopy jsou v území méně časté a většinou se jedná o relativně malé plochy. Nejcennějším biotopem v území jsou ostrůvky acidofilních trávníků na výchozech skalního podloží (biotop *T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd*). Výchť všech zaznamenaných přírodních biotopů včetně uvedených konkrétních lokalit je popsán níže.

*V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrany významných vodních makrofytů* – vodní plochy, které v případě rybníka na lokalitě 4 představují spíše potenciál do budoucna a na lokalitě 5 porůstají vegetací běžných vodních makrofytů.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

*M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod* – maloplošné fragmenty mokřadních biotopů se nachází na lokalitě 1 a 5.

*M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů* – maloplošné fragmenty mokřadních biotopů se nachází na lokalitě 4.

*M1.5 Pobřežní vegetace toků* – maloplošné fragmenty mokřadních biotopů se nachází na lokalitě 5.

*S1.1 Štěrbínová vegetace vápnatých skal a drolin* – biotop je zastoupený zcela okrajově na lokalitě 7

*T1.1 Mezofilní ovsíkové louky* – na lokalitě 2 byl klasifikován porost ovsíkových luk, ovšem velmi silně inklinující k nepřírodnímu biotopu.

*T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd* – jedná se o nejcennější biotop v území, který zde vytváří ostrůvky acidofilních trávníků na výchozech skalního podloží. Biotop je zastoupen na lokalitách 2, 3 a 4, přičemž velmi pěkný porost se nachází na lokalitě 2, kde však bude záměrem přímo dotčen. Zřejmě nejrepresentativněji je však tato vegetace vyvinuta na lokalitě 4 v těsné blízkosti uvažovaného trvalého záboru (kde by bylo velmi žádoucí zajistit, aby do této plochy nebylo během stavebních prací zasáhnuto).

*K1 Mokřadní vrbiny* – jsou v menší míře vyvinuty na lokalitě 1 a 5.

*K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny* – tento biotop se reprezentativně vyskytuje na lokalitách 3 a 4, méně reprezentativně i na lokalitách 6 a 8.

*L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy* – fragmenty degradovaných jasanovo-olšových luhů se nachází na lokalitách 1, 2, 9 a 11, které jsou buď druhově ochuzené, nebo jde o velmi úzké nerepresentativní pásy.

*L4 Suťové lesy* – fragmenty nepříliš reprezentativních lesních biotopů jako jsou suťové lesy byly zaznamenány v rámci údolí Lorenzových sadů (lokalita 4) a Libušina údolí (lokalita 7), většinou se slabým, nebo degradovaným bylinným patrem.

*L5.1 Květnaté bučiny* – v rámci údolí Lorenzových sadů (lokalita 4) a Libušina údolí (lokalita 7) byly zaznamenány fragmenty nepříliš reprezentativních lesních biotopů jako jsou bučiny, většinou se slabým, nebo degradovaným bylinným patrem, případně na malé rozloze.

*L7.1 Suché acidofilní doubravy* – fragmenty nepříliš reprezentativních lesních biotopů jako jsou acidofilní doubravy byly zaznamenány v rámci údolí Lorenzových sadů (lokalita 4) a Libušina údolí (lokalita 7), většinou se slabým, nebo degradovaným bylinným patrem.

#### Zastoupené nepřírodní biotopy (biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem)

Nepřírodní biotopy na sledovaných lokalitách převažují. S největší četností se vyskytuje biotop *X12B Nálety pionýrských dřevin*, který byl zaznamenán na všech sledovaných lokalitách. Podobně častý je v území i biotop *X7B – ruderální bylinná vegetace mimo sídla*.

*X5 – Intenzivně obhospodařované louky* – tento biotop lze zaznamenat především na lokalitách 1, 2, 9 a 11.

*X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla* – biotop se nachází v různých podobách na lokalitách 1, 2, 3, 5, 6, 7 a 9.

*X8 – Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy* – tento biotop se v trase záměru vyskytuje ojedinele na silničním náspu lokality 1.

*X10 – Lesní paseky a holiny* – biotop je reprezentován zarůstající pasekou na lokalitě 7.

*X12B – Nálety pionýrských dřevin* – tento biotop byl zaznamenán jako nejčetnější s potvrzením výskytu na všech sledovaných lokalitách 1-11.

*X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla* – tento biotop je zde reprezentován alejí u železnice na lokalitě 10.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 3.2 Přehled institutů ochrany

V následujícím přehledu jsou popsány instituty ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. (ZOPK), vyskytující se v dotčeném území nebo jeho okolí. Kromě jmenovaných institutů ochrany byly v území zjištěny populace rostlin a živočichů, včetně zvláště chráněných druhů. Jejich popis a výčet následuje ve výsledcích průzkumů zaměřených na jednotlivé skupiny organismů (kapitoly 3.3–3.10).

### 3.2.1 Krajinový ráz

Hodnocení vlivu záměru na krajinový ráz bylo zpracováno Mgr. Denisou Hořavovou v rámci studie, která je samostatnou přílohou dokumentace EIA. Zde uvádíme zestručněné popisy.

#### Vymezení oblasti KR (OKR)

Oblast krajinového rázu je krajinový celek s podobnou charakteristikou (přírodní, kulturní, historickou) odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku. Oblast je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky či jiná rozhraní měnících se charakteristik.

Zásady územního rozvoje kraje Vysočina vymezují na území kraje 24 oblastí krajinového rázu. Posuzovaný záměr se nachází z větší části v OKR Moravskobudějovicko a z malé části se nachází v OKR Třebíčsko – Velkomeziříčsko. Charakteristika oblastí vychází ze Strategie ochrany krajinového rázu Kraje Vysočina (Studio B&M, 19. 9. 2008 až prosinec 2010, 2024 revize Krajský úřad Kraje Vysočina).

**OKR Moravskobudějovicko** leží na jihu kraje v zázemí Třebíče, Jaroměřic nad Rokytnou, Moravských Budějovic a Jemnice. Směrem k centrální Vysočině oblast ohraničuje soustava výrazných asymetrických předělů s jednotlivými vrcholy, z nichž nejvýraznější je dominanta Brdo nad Šebkovicemi. Oblast má většinou charakter ploché pahorkatiny se zřetelně vymezenými sníženinami Třebíčska, Jaroměřicka a Jemnicka.

**OKR Třebíčsko – Velkomeziříčsko** zaujímá prostor mezi řekami Jihlavou a Oslavou, centry jsou na jihu Třebíč a na severu Velké Meziříčí. Krajina je velmi specifická kvůli geologické stavbě tvořené syenity třebíčského plutonu. Krajina tvoří pestrou mozaiku polí, luk a drobných lesíků v prostorově členitém povrchu. Na území je vyhlášen přírodní park Třebíčsko. Centrální část oblasti má charakter ploché až členité pahorkatiny, okraje s říčními údolími dosahují převýšení plochých vrchovin.

**Z geomorfologického hlediska** se záměr nachází na území soustavy Česko-moravská soustava, v podsoustavě Českomoravská vrchovina, v celku Jevišovická pahorkatina, podcelku Jaroměřická kotlina a okrsku Třebíčská kotlina, která zaujímá severovýchodní část Jaroměřické kotliny.

Záměr územně nezasahuje do žádného **přírodního parku**. Nejbliže se přímo na hranici se záměrem nachází přírodní park Třebíčsko.

#### Vymezení dotčeného krajinového prostoru (DKP)

Vliv navrhovaného záměru na krajinový ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu. Toto území označujeme jako dotčený krajinový prostor (DKP).

Záměrem dotčený krajinový prostor je prostor, jehož osu tvoří obchvat Třebíče. DKP je vymezen vizuálními bariérami v kombinaci s potenciální viditelností, která je empiricky stanovena na 2 km. Do vizuálních bariér lze zahrnout terénní horizonty, okraje lesních porostů a zástavbu. V tomto území proběhl terénní průzkum, pro ověření reálné viditelnosti záměru a správnosti vymezeného DKP.

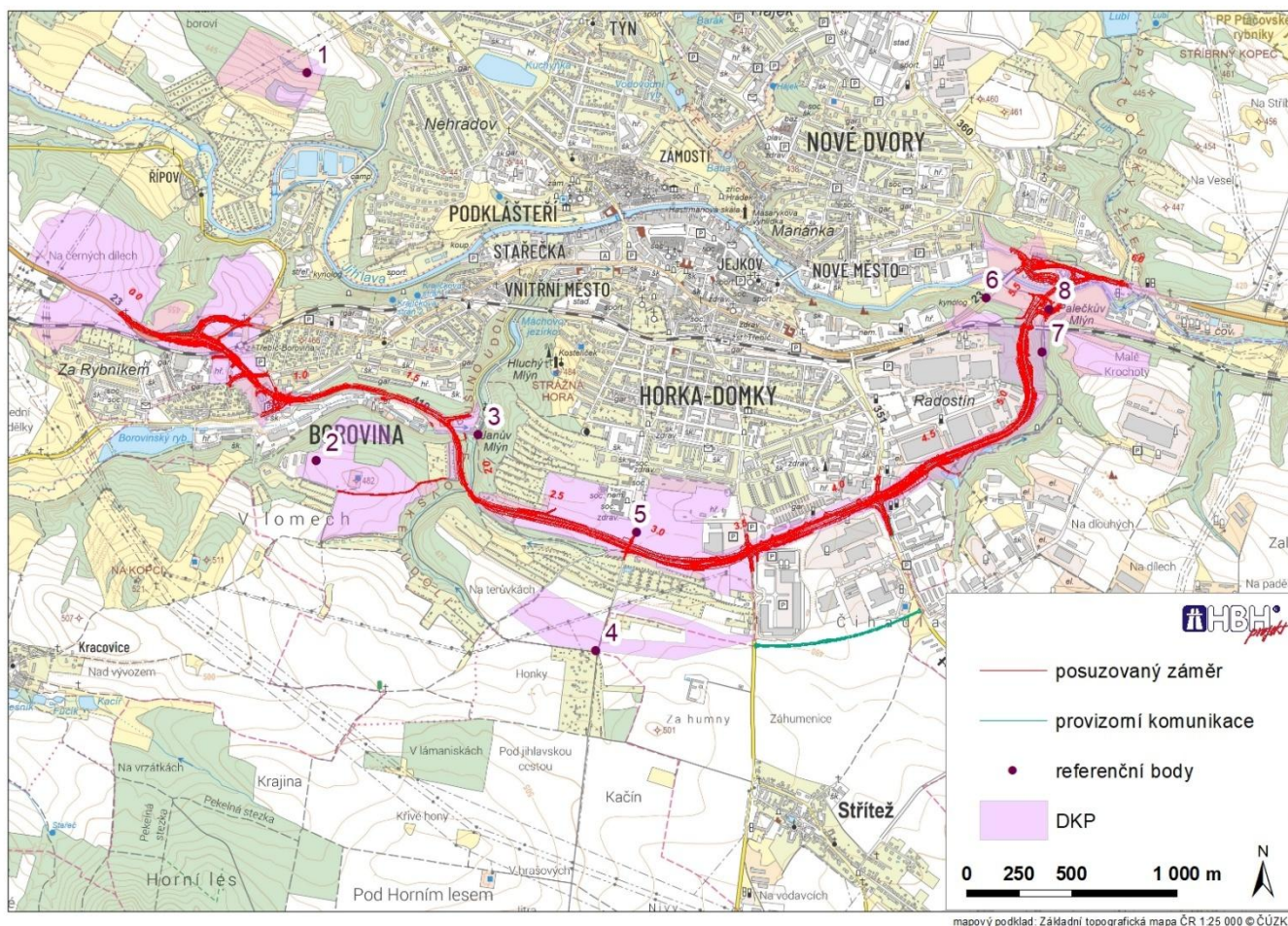
DKP se nachází na relativně plochém území Třebíčské kotliny, která jižně přechází do Stařečské pahorkatiny, což se projevuje větší členitostí území. Území je charakteristické zemědělskými plochami, které přiléhají k obytné a průmyslové zástavbě města Třebíč a jsou doplněny dobře vyvinutými městskými lesními porosty a parky, jako je

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Terovské údolí a Lorenzovy sady. Tyto přilehlé lesní celky a zástavba města tvoří v některých částech výrazně úzce vymezenou hranici DKP.

V rámci hodnocení byla dále provedena **identifikace znaků KR**. Jedná se o znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky, přítomnost estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů. Tyto znaky jsou klasifikovány z hlediska významu jednotlivých znaků krajinného rázu dané oblasti. Identifikaci hodnocení významnosti znaků KR zde pro obsáhlost neuvádíme – je součástí plnohodnotného Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz – samostatná příloha dokumentace EIA.

**Obrázek 25: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DKP – růžově) vůči posuzovanému záměru (červeně). Z mapy je též patrné umístění referenčních bodů, ze kterých byla focena fotografická analýza prostoru.**



### 3.2.2 Zvláště chráněná území

V území dotčeném záměrem se **nenacházejí zvláště chráněná území**. Nejblíže jsou ZCHÚ jsou PP Ptáčovské rybníky (1,3 km SZ od konce trasy záměru), PP Ptáčovský kopeček (1,6 km SZ od konce trasy záměru), PP Hluboček (1,8 km Z od konce trasy záměru) a PR Hoštaňka (3,7 km J od záměru).

Jakýkoliv vliv záměru na tato či jiná ZCHÚ je vyloučen.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### 3.2.3 Významné krajinné prvky

V dotčeném území se nachází **významné krajinné prvky (VKP)** ze zákona (dle §3 ZOPK) – lesy, vodní toky a jejich nivy, drobné rybníky. Registrované VKP (registrace dle §6 ZOPK) se v území nenacházejí.

**Ekostabilizační funkce<sup>2</sup>** jednotlivých VKP je popsána na škále nízká – střední – vysoká. Její vyhodnocení bylo provedeno na základě stupně zachovalosti ekosystému v daném VKP, rozlohy a prostorového vztahu k okolí.

#### VKP les – Řípv

- rozsáhlý lesní celek nepravidelného tvaru o rozloze zhruba 50 ha, rozprostírající se na členitých svazích mezi řekou Jihlavou a silnicí I/23 v k.ú. Řípv
- smíšené lesy s výrazným zastoupením odumřelých smrků a nepůvodních akátů
- ekostabilizační funkce střední

#### VKP les – Terovské a Libušino údolí

- svahy Terovského a Libušina údolí porostlé lesními porosty o souhrnné rozloze cca 50 ha; do tohoto celku je zahrnut i porost nad Koželužskou ulicí; částečně se jedná o lesní pozemky, částečně je les vyvinut na mimolesních pozemcích (zeleň – ostatní plocha)
- lesní porosty složené z mnoha druhů listnatých i jehličnatých stromů; dříve silné zastoupení smrku, avšak smrková část porostů odumřela a nyní je velká část území pokryta pasekami zarůstajícími náletem a mladými výsadbami; v porostech jsou však zastoupeny i ostrůvky jedlobočin, acidofilní doubravy, borů anebo starší dřevinné nálety s akátem
- ekostabilizační funkce vysoká

#### VKP vodní tok a niva – Stařečský potok

- vodní tok o délce 18,8 km, pramenící v zalesněných kopcích u obce Zašovice, poté protékající zemědělskou krajinou přes několik rybníků; v Třebíči se pak vlévá do řeky Jihlavy
- v Třebíči se nachází nejspodnější část toku – potok zde nejprve napájí Borovinský rybník a krátce po výtoku z něj je v délce cca 500 m zatrubněn, poté teče otevřeným korytem v Libušině údolí, načež je opět zatrubněn na posledních 700 m před ústím do Jihlavy
- v záměrem křížené části toku je koryto potoka o šířce 1,0–1,5 m napřímeno, členitost je potlačena, hloubka vody je do 20 cm, je zde převaha proudných mělkých partií, na dně zejména menší kameny, místy písek a bahno
- kvalita vody je nízká, ovlivněná živinovým i organickým znečištěním, na dně se tvoří černé povlaky bakterií
- podél břehů nesouvislý doprovodný porost dřevin s převahou olší, dále vrby, javory, bezy aj.
- potok má vyvinutou úzkou nivu, v místech křížení se záměrem je tato zčásti zarostlá ruderalními porosty (patrně mnoho let nesečená louka) a zčásti olšovým luhem
- ekostabilizační funkce střední

<sup>2</sup> Ekostabilizační funkcí rozumíme schopnost ekosystému udržovat na základě autoregulačních mechanismů a vyváženosti energomateriálových toků dynamickou rovnováhu a odolávat působení stresových faktorů. Definice ekologické stability je uvedena v zákoně o životním prostředí č. 17/1992 Sb.: má jít o „schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce“. Podrobněji dle Míchala (1994) také „schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenčí. Tato schopnost se projevuje minimální změnou za působení rušivého vlivu nebo spontánním návratem do výchozího stavu“.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

#### VKP vodní tok – bezejmenný přítok Stařečského potoka

- lesní potůček o délce zhruba 1,2 km, který pramení v zahr. kolonii Svatopluka Čecha, protéká zahr. kolonií Libuše, dále teče Terovským údolím a ústí do Stařečského potoka
- v Terovském údolí se do něj vlévá levostranný přítok (tekoucí z horní části údolí), který byl v době průzkumu více vodný než tento tok
- vysychavý tok o nízkých průtocích – na jaře a v první polovině léta zde byla tekoucí voda, ale v srpnu a září zůstaly v potůčku již jen oddělené drobné kaluže; vodní stav v létě je pravděpodobně negativně ovlivněn odběrem vody v zahrádkářských koloniích
- koryto o šířce 0,5–1,0 m je přírodní, členité; v korytě jsou různé velké kameny, písek i bahno
- kvalita vody je vizuálně dobrá, avšak dle přítomného bahna je patrně ovlivněna živinovým znečištěním a erozními smyvy
- údolní niva není vyvinuta
- ekostabilizační funkce střední

#### VKP les – Lorenzovy sady

- lesnaté údolí o celkové rozloze cca 26 ha, přičemž část porostů se nachází na lesních pozemcích a část na nelesních pozemcích (ostatní plocha – zeleň)
- kromě lesních porostů se zde nachází potok se dvěma rybníčky (viz níže) a drobné enklávy skalních stepí obklopené křovinami
- jedná se o smíšený les s pestrou druhovou skladbou, na dně údolí s fragmenty jasanovoolšového luhu, ve střední části s fragmentem suťového lesa, v severní části s hojným výskytem akátu, na několika místech s pozůstatky odumřelých smrčů
- ekostabilizační funkce vysoká

#### VKP vodní tok a niva; VKP rybník – bezejmenný tok s rybníčky v Lorenzových sadech

- drobný vodní tok o celkové délce zhruba 1,5 km pramení v závěru údolí Lorenzových sadů, teče údolím a poté se vlévá do řeky Jihlavy
- koryto je široké 0,5–1,0 m, přírodní, členité, střídání peřejí a tůň; na dně převažuje písek a bahno, místy větší kameny
- průtok v potoce je nízký (hloubka vody do 15 cm), avšak během roku stabilní; kvalita vody je snižená, ovlivněná organickým a živinovým znečištěním (výpustě kanalizací do toku)
- v horní části toku jsou zbudovány dva malé rybníky – horní o rozloze cca 0,28 ha (nachází se v pramenné oblasti toku, je zde vyvinut litorální porost, do vody jsou napadané kmeny a větve) a dolní o rozloze cca 0,11 ha (se strmými břehy, u nátok s litorálním porostem)
- potok protéká lesnatým údolím, podél potoka rostou hojně olše i další stromy, v dolní části je potok lemován starými vrbami a hustým keřovým zápojem
- údolní niva je velmi úzká a vyvinutá jen ve střední části toku, ve zbytku toku je koryto zařízlé bez nivy
- ekostabilizační funkce vysoká

#### VKP vodní tok a niva – řeka Jihlava

- řeka Jihlava o délce 184,5 km pramení u obce Jihlávka v Jihlavských vrších a vlévá se společně se Svratkou do Novomlýnských nádrží na Dyji
- při průtoku Třebíčí je tok přibližně v polovině své délky a je zde již poměrně velkou řekou
- říční koryto v místech křížení se záměrem není v původní poloze – ve 2. polovině 20. století došlo k jeho přeložení jižním směrem o zhruba 100 m, a to pravděpodobně v souvislosti s výstavbou stávající silnice I/23 (patrně z ortofotosnímku z 50. let); břehy jsou opevněny nyní již zarostlou a špatně patrnou kamennou rovnaninou či záhozem

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- řeka je v předmětném úseku 10–15 m široká, dosti hluboká a jen zvolna proudící, což je ovlivněno vzduším od jezu, který se nachází o 400 m níže po proudu
- ve dně jsou zastoupeny kameny, štěrk i písek, ovšem v pomalu tekoucím úseku převažují nánosy bahna
- voda má stabilně hnědý zákal, je zde zvýšený podíl živin i organických látek
- břehy řeky jsou po obou stranách lemovány vzrostlým stromořadím a skupinkami keřů (staré výsadby); břehy jsou jinak zatravněny a udržovány sečí
- řeka má v místech křížení se záměrem několik desítek m širokou nivu (zhruba 100–150 m), která je pokrytá travními porosty a rozptýlenými dřevinami
- niva před i za křížením se záměrem je postižena částečným zastavěním areály lehkého průmyslu a služeb, a dále pak též výstavbou stávající silnice I/23 a již zmíněným přeložením říčního koryta
- ekostabilizační funkce vysoká

### 3.2.4 Územní systém ekologické stability

V dotčeném území se nachází prvky územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) – biokoridory a biocentra. K identifikaci prvků ÚSES byl použit platný územní plán města Třebíč (po změně č. 3 ze dne 23.01.2025) a Zásady územního rozvoje kraje Vysočina. Identifikované prvky ÚSES jsou zakresleny na mapce níže. Pozornost je věnována prvkům ÚSES do vzdálenosti 300 m od trasy záměru.

V území dotčeném záměrem se nachází pouze ÚSES lokální (místní) úrovně. Nadregionální biokoridor K 181 s vloženými regionálními biocentry RBC 659, RBC 237, RBC 653 a RBC 652 se nachází severně od Třebíče ve vzdálenosti více než 2 km od trasy záměru.

#### LOKÁLNÍ BOKORIDORY

##### LBK 39

- k.ú. Řípv; funkční biokoridor
- propojuje LBC 17 se vzdálenějším LBC LC1 Škorpíky na k.ú. Stařeč
- z LBC 17 vede lesním porostem a porosty dřevin na okraji bývalé skládky, poté se kříží se stávající silnicí I/23 a pokračuje porostem dřevin podél železniční trati, a dřevinami po okraji sídliště až k hranici k.ú.; dále v k.ú. Stařeč na něj navazuje LBK LK11 vedoucí do LBC LC1 Škorpíky
- křížení se silnicí funkci zčásti oslabuje
- zastoupenými biotopy jsou ruderalizované lesní porosty a stromové nálety se zastoupením akátu (X9, X12) a křoviny (X8, K3)

##### LBK 40

- k.ú. Třebíč; funkční biokoridor
- propojuje LBC 19 a LBC 20
- vede lesními porosty na severně orientovaném svahu paralelně s Koželužskou ulicí
- zastoupenými biotopy jsou lesní kultury a stromové nálety (X9, X12)

##### LBK 16-N

- k.ú. Kožichovice; omezeně funkční biokoridor
- je vymezen v Lorenzových sádech na svazích údolí se severní a západní orientací (tvoří tak jeden celek s LBC 15, které je vymezeno v protilehlé části údolí na k.ú. Třebíč)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- funkčnost je sporná, jelikož koridor slepě končí a nemá na co navázat na západě – prvek je možno chápat jakožto funkční součást biocentra LBC 15, ale jakožto koridor je nefunkční<sup>3</sup>
- jedná se o smíšené lesní porosty, přičemž nemalá část jehličnatých stromů je odumřelá
- biotopově jde o lesní kultury (X9); na dně údolí jsou pak velmi maloplošně zastoupeny též fragmenty jasanovo-olšového luhu (L2.2)

#### LBK 32

- k.ú. Třebíč; funkční biokoridor
- vede tokem řeky Jihlavy (zahrnutý jsou i břehy), přičemž propojuje nivní biocentra LBC 14 a LBC 42
- předmětný úsek řeky Jihlavy vede v technicky upraveném korytě se strmými břehy a je charakterizován vzduším z nedalekého jezů – jedná se tedy o nepřirodní biotop X14

#### LBK 20

- k.ú. Třebíč/Ptáčov; funkční biokoridor
- vede Ptáčovským žlebem podél potoka Lubí, přičemž propojuje LBK 32 (řeka Jihlava) a LBC 40
- funkce je zčásti omezena zastavěním nivy potoka v této části Ptáčovského žlebu
- podél potoka rostou vrby a další listnaté stromy, dále jsou zde zastoupeny sečené trávníky v rámci zahrad a drobných sadů, bylinné lemy či ruderalní bylinná vegetace
- potok lze přiřadit k biotopu V4, podél potoka je pak mozaika biotopů L2.2, X1 a X7

#### LBK 59

- k.ú. Ptáčov; funkční biokoridor
- propojuje LBC 41 a LBC 40
- vede lesními porosty na východním svahu Ptáčovského žlebu, paralelně s LBK 20
- zastoupenými biotopy jsou lesní kultury a stromové nálety (X9, X12)

### LOKÁLNÍ BIOCENTRA

#### LBC 17

- k.ú. Řípov; funkční lesní LBC
- smíšený lesní porost v členitém terénu, malá část biocentra je návrh na orné půdě
- z hlediska zastoupení biotopů se jedná zejména o kulturní výsadby (X9A)

#### LBC 19

- k.ú. Třebíč; funkční lesní biocentrum
- lesní porost na severně orientovaném svahu mezi Borovinským rybníkem a ulicí Zámeček
- smíšený les – z hlediska zastoupení biotopů se jedná o kombinaci dubohabřin (L3.1), doubrav (L7.1), borů (L8.1) a kulturního lesa (X9A).

#### LBC 20

- k.ú. Třebíč; funkční lesní biocentrum
- smíšený lesní porost v horní části Terovského údolí
- z hlediska zastoupení biotopů se jedná o kulturní výsadby (X9A); je zde přítomen i malý fragment jasanovo-olšového luhu (L2.2)

#### LBC 15

---

<sup>3</sup> Ve starším ÚP Třebíče byl vymezen biokoridor vedoucí dále na západ, avšak tento koridor se z velké části překrýval s již tehdy vymezeným koridorem pro přeložku silnice I/23 a zároveň vedl z velké části skrz zastavěné území průmyslových a obchodních areálů, pročež byla jeho realizace nereálná. V aktuálním ÚP Třebíče již proto není. Bylo by vhodné, pokud v budoucnu dojde ke změně ÚP obce Kožichovice, která bude změny ÚSES v území reflektovat a biokoridor LBK 16-N změni na biocentrum.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- k.ú. Třebíč; funkční koncové biocentrum
- je vymezen v Lorenzových sadech na svazích údolí s jižní a východní orientací (tvoří tak jeden celek s LBK-16N, které je vymezeno v protilehlé části údolí na k.ú. Kožichovice); prostřednictvím LBK-16N je napojen na LBC 16 v k.ú. Kožichovice
- jedná se o smíšený les s pestrou druhovou skladbou a převahou listnatých stromů (avšak v jižní a severní části s hojným výskytem akátu), dále jsou zde přítomny 2 rybníčky a na svazích fragmenty skalních stepí
- zastoupeno je množství typů biotopů – lesní biotopy náleží do jednotek X9 (lesní kultury), X12B (náletové dřeviny), ve střední části pak fragment suťového lesa (L4) a na dně údolí maloplošně fragmenty jasanovo-olšového luhu (L2.2); kromě toho jsou přítomny křoviny (K3), skalní stepi (biotop T5.5 s přechody do biotopu T3.5), vodní plochy s mokřadní vegetací (biotopy V1G a M1.3) a místy též bylinná ruderalní vegetace (X7B)

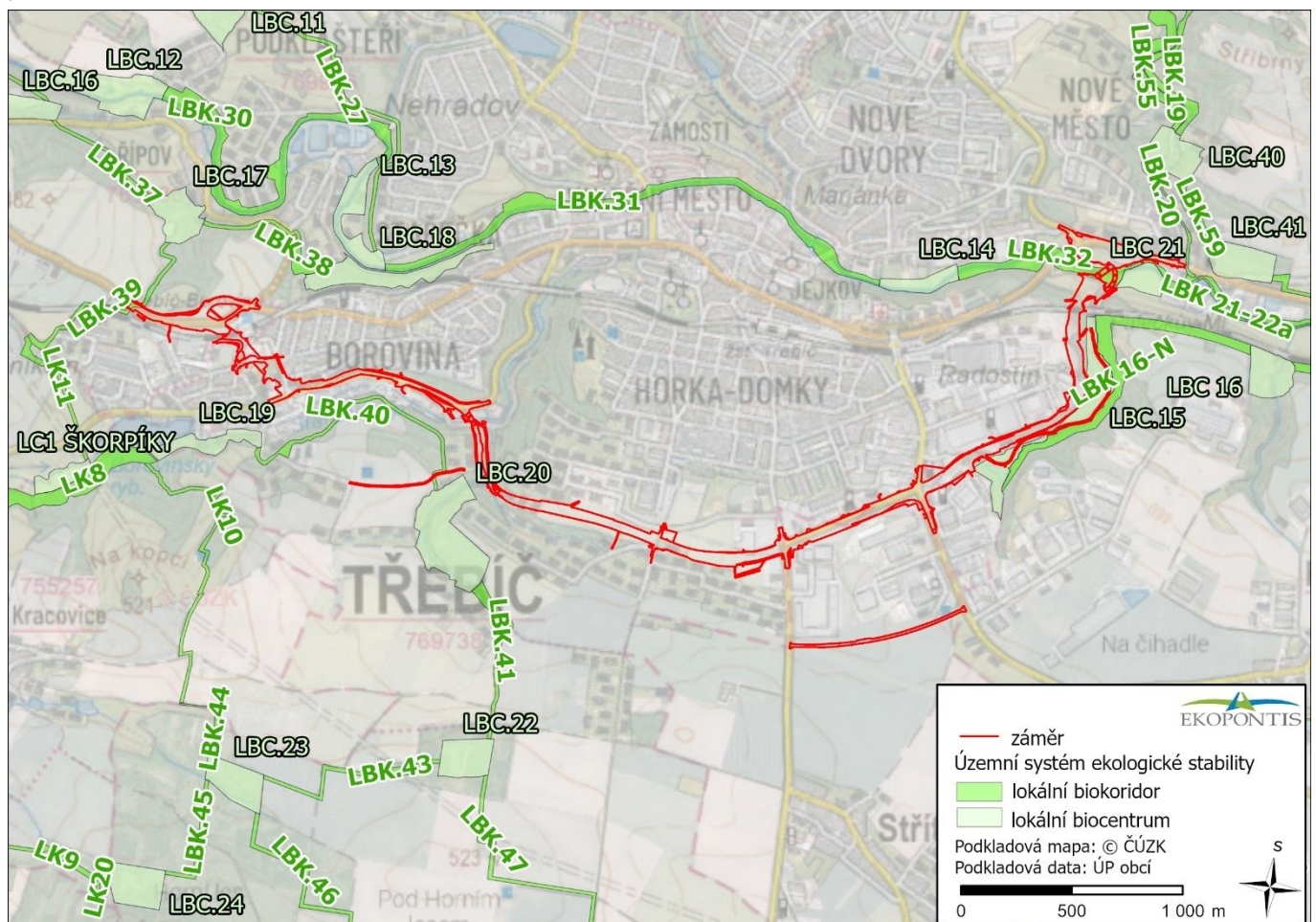
#### LBC 21

- k.ú. Kožichovice; funkční nivní biocentrum
- vymezeno na pravém břehu řeky Jihlavy, zahrnuje nivní louku a dřeviny na břehu řeky
- z hlediska zastoupení biotopů se pravděpodobně jedná o přechod mezi intenzivně obhospodařovanou loukou (X5), psárkovou loukou (T1.4) a ovsíkovou loukou (T1.1)

#### LBC 41

- k.ú. Ptáčov; funkční lesní biocentrum
- smíšený lesní porost severně od stávající silnice I/23
- z hlediska zastoupení biotopů se jedná o lesní kultury (X9)

**Obrázek 26: Mapa prvků ÚSES v okolí záměru**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### 3.2.5 Dřeviny a památné stromy

V dotčeném území se nenacházejí žádné památné stromy či stromořadí<sup>4</sup>.

**Mimolesní dřeviny** jsou v trase záměru zastoupeny početně. Významnější dřevinné porosty se nachází u bývalé skládky v k.ú. Říпов, u Říповské ulice, na svahu nad Koželužkou ulicí, v Libušině a Terovském údolí (zde je převážná část lesních pozemků, ovšem poměrně velká část je mimolesní), na svazích Lorenzových sadů (zde výhradně mimolesní pozemky), podél železniční trati nad Jihlavou, podél pravostranného přítoku Jihlavy a v nivě Jihlavy.

Jedná se téměř výhradně o listnaté dřeviny (jehličnaté dřeviny jsou zastoupeny jen ojediněle příměsí borovic, jedlí či smrku, jelikož téměř všechny dospělé smrky v území odumřely vlivem sucha a napadení kůrovcem). Porosty jsou často druhově pestré (zejména na Koželužkou ulicí, v Terovském údolí a v Lorenzových sadech) se zastoupením původních druhů stromů a keřů. Lokálně je však poměrně výrazně zastoupen též invazní trnovník akát (nejvíce pod Koželužskou ulicí, v Lorenzových sadech a u železniční trati).

Pro podrobnější údaje viz Dendrologický průzkum, který je samostatnou přílohou dokumentace EIA.

### 3.2.6 Naleziště význačných nerostů, paleontologická naleziště, jeskyně

Tyto zvláště chráněné zájmy se v území dotčeném záměrem nenacházejí.

---

<sup>4</sup> V centru Třebíče se nachází dva památné stromy (Lípa na farní zahradě a Jinan dvoulaločný u gymnázia), přičemž jejich vzdálenost od trasy záměru je přes 1,2 km. V širším okolí pak roste Dub u Palečkova mlýna (vzdálený 1,7 km od začátku trasy) a Dub u Ptáčkova (vzdálený 2,7 km od koncové části trasy).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### 3.3 Výsledky botanického průzkumu

Na sledovaných lokalitách v trase záměru bylo průzkumy provedenými v roce 2025 zaznamenáno **366 druhů cévnatých rostlin**. Seznam všech zjištěných druhů je uveden v tabulce níže. Mezi zjištěnými rostlinami jsou **2 zvláště chráněné druhy – dřín jarní (O) a sněženka podsněžník (O)**. Kromě nich bylo nalezeno **10 druhů červeného seznamu ČR**, přičemž všechny jsou zařazeny v nejnižších kategoriích druhů téměř ohrožených, vyžadujících pozornost, nebo nedostatečně poznáných (NT, C4a, DD).

**Lokalita 1** byla vymezena na východním okraji Třebíče mezi řekou Jihlavou a ulicí Brněnská. Je tvořena zčásti náletovými dřevinami (biotop X12B) přiléhajícími k ulici Brněnská. Zde se uplatňují např. *Robinia pseudoacacia*, *Acer platanooides*, *Salix caprea*, *Betula pendula*, podrůstající jednak nitrofyty (*Chelidonium majus*, *Galium aparine*, *Lamium purpureum*, *Elytrigia repens* a dalšími), ale přítomná je i méně běžná pomněnka (*Myosotis sparsiflora*) (LC, C4a). V návaznosti na náletové dřeviny se při kontaktu s loukou vyskytuje i fragment degradovaného lužního porostu (biotop L2.2) s vrbami (*Salix fragilis*, *S. alba*), podrůstající druhy jako *Phalaris arundinacea*, *Juncus effusus*, *Filipendula ulmaria*, *Iris pseudacorus*, *Aegopodium podagraria* a dalšími. Lokálně se v tomto lemu vyskytuje i biotop vrbových křovin (K1) s vrbou popelavou (*Salix cinerea*) a ostrůvek rákosiny s *Phragmites australis* (biotop M1.1), obojí v málo reprezentativním stavu. Nemalou část lokality zaujímají také porosty ruderalní bylinné vegetace (X7B) s druhy jako *Urtica dioica*, *Phalaris arundinacea*, *Calamagrostis epigejos*, *Elytrigia repens*, vzácně *Solidago canadensis* aj. Přibližně na třetině plochy se vyskytuje sečená louka s prvky ovsíkových i psárkových luk. Přesto jde o nepřírodní biotop X5 s převahou druhů jako *Trifolium repens*, *Taraxacum sect. ruderalia*, *Festuca arundinacea* a ruderalních druhů jako *Tanacetum vulgare*, *Vicia cracca* aj. Přítomné jsou však i typické luční druhy jako *Galium verum*, *Trifolium medium*, *Tragopogon pratensis*, *Deschampsia caespitosa*, *Arrhenatherum elatius* a další. Břehy řeky lemují výsadby dřevin jako jsou *Acer saccharinum*, *Ulmus laevis* (LC, C4a), *Alnus glutinosa*, *Acer pseudoplatanus*, *Pinus nigra* aj. Břehy jsou prudké, tok řeky je bez makrofytní vegetace. Na silničním náspu od mostu ke světelné křižovatce se nachází biotop X8 s nepůvodními křovinami jako jsou šeřiky, tavoly a další vysazené druhy (př. *Viburnum lantana* – LC, C4a).

**Lokalita 2** byla vymezena mezi řekou Jihlavou a železniční tratí. Zahrnuje pravý břeh řeky obdobného charakteru jako v rámci lokality 1. V úzkém pásu zde rostou dřeviny jako *Salix fragilis*, *Alnus glutinosa*, *A. incana*, *Carpinus betulus*, *Betula pendula*, vzácně *Ulmus laevis* (LC, C4a) a další, podrůstající druhy jako *Impatiens noli-tangere*, *Lamium maculatum* aj. U severovýchodního okraje lokality na břehovou vegetaci navazuje porost jasanovo-olšového luhu (L2.2) se silně ruderalizovaným bylinným patrem. Dominují zde vrby, olše a střemchy podrůstající druhy jako *Urtica dioica*, *Aegopodium podagraria*, *Rubus caesius*, *Lamium maculatum* aj. Navazující variantou této vegetace je lem potoka přítékajícího z Lorenzových sadů, kolem kterého převládají topoly (*Populus x canadensis*) a na břehu mimo jiné roste *Cardamine amara*, nebo vzácnější *Myosotis sparsiflora* (LC, C4a). Dále od potoka navazují typické náletové dřeviny (X12B) s převahou akátů (*Robinia pseudoacacia*) a s chudým bylinným patrem tvořeným nitrofyty. Tato vegetace pokrývá celou jižní hranici lokality, a především železniční násep. V centrální části lokality se nachází luční porosty (mozaikovitě sečené), které mají částečně charakter nepřírodního biotopu X5 s převahou jetele aj. (lokálně i podmáčené), ale zčásti jde o degradovanou druhově chudou ovsíkovou louku (T1.1) (*Arrhenatherum elatius*, *Festuca rubra*, *Agrostis capillaris*, *Hypericum perforatum*) přecházející místy do biotopu X7B s dominancí třtiny (*Calamagrostis epigejos*). Biotop ruderalní bylinné vegetace se nachází lokálně i na dalších místech v různých variantách. Nejvýznamnější částí lokality je plocha s acidofilním trávníkem (T5.5) přecházejícím do biotopu T3.5. Převládají zde kostřavy (*Festuca ovina*, *F. rupicola*), dále se vyskytují acidofyty jako *Lychnis viscaria*, *Silene nutans*, *Hieracium pilosella*, *Potentilla argentea*, *Jasione montana* a dále např. *Helianthemum nummularia*, *Centaurea stoebe*, *Potentilla verna*, *Cerastium arvense*, *Thymus pulegioides*, *Trifolium montanum*, *T. medium*, *Scleranthus perennis* i vzácnější *Veronica dillenii* (LC, C4a).

**Lokalita 3** byla vymezena jižně od železniční trati směrem k východnímu výběžku průmyslového areálu oblasti Radostín. Zahrnutý je zde železniční násep, který je mozaikou náletových dřevin (biotop X12B) a převažující ruderalní bylinné vegetace mimo sídla (X7B). Kromě běžných ruderalních druhů se zde vyskytují i druhy invazní jako *Reynoutria japonica* a *Solidago canadensis*. Tento typ vegetace v jiné variantě lze zaznamenat také na ploše rumištního charakteru, která je využívána jako deponie zeminy. V roztroušené vegetaci zde můžeme zaznamenat

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

druhy jako *Cirsium vulgare*, *Daucus carota*, *Barbarea vulgaris*, *Armoracia rusticana* apod. Převážná část lokality jsou prudké svahy nad údolní cestou Lorenzovými sady. Zde převládají náletové dřeviny s dominancí javorů (*Acer* spp.) a akátů (*Robinia pseudoacacia*), doplněné lipami (*Tilia cordata*, *T. platyphyllos*), lokálně smrky a dalšími dřevinami. Pod stromy se hojně uplatňují *Impatiens parviflora*, místy *Rubus fruticosus*, *Lapsana communis*, *Viola odorata*, *Chaerophyllum temulum*, *Bromus sterilis*, *Poa nemoralis* aj. Vzácný je výskyt druhu *Myosotis sparsiflora* (LC, C4a).

Vzácně se v mozaice mezi nálety vyskytují i malé plošky degradovaných kyselých trávníků (T5.5) obdobného složení jako na lokalitě 2 tj. s dominancí *Festuca rupicola*, dále s druhy jako *Thymus pulegioides*, *Trifolium medium*, *Carex caryophyllea*, *Sanguisorba minor*, *Arabidopsis thaliana*, *Potentilla argentea*, *P. heptaphylla*, *Lychnis viscaria* aj. Tyto světliny s reprezentativním druhovým složením se vyskytují spíše ve středních částech svahu, spodní části svahů zarůstají nálety a u horních je vegetace čistě ruderní (přítomny jsou místy i porosty *Reynoutria sachalinensis*). K mozaice se na okrajích světlin přidávají i křoviny (biotop K3) s převahou trnky (*Prunus spinosa*).

**Lokalita 4** byla vymezena jižně (JV) ve svahu pod průmyslovým areálem Radostín až k údolní cestě. Zahrnuje z velké části porosty náletových dřevin (biotop X12B). Místy jde o porosty akátu (*Robinia pseudoacacia*), které jsou situovány především do západní části lokality. Z větší části jde o směs dřevin jako *Quercus robur*, *Fagus sylvatica*, *Tilia* spp., *Larix decidua*, *Pinus slyvestris*, *P. nigra*, a javorů (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*), které lokálně (přibližně ve střední části lokality SZ od menšího rybníku) tvoří i plochu suťového lesa (biotop L4). Zde se v podrostu více uplatňují lesní druhy jako *Bromus benekenii*, *Poa nemoralis*, *Galeopsis pubescens*, ale i nitrofyty jako *Impatiens parviflora*, *Chelidonium majus*, *Torilis japonica* dominantní v klasických náletových porostech. Vzácně se zde vyskytuje i *Myosotis sparsiflora* (LC, C4a). V těchto porostech se místy vyskytují také jilmy (*Ulmus laevis*, vzácně *U. minor*) (LC, C4a). Nejcennější jsou však světliny se skalní stepí, která je lokálně velmi reprezentativní. Jde o biotop T5.5 s přechody do biotopu T3.5. Dominantami zde jsou kostřavy (*Festuca ovina*, *F. rupicola*), místy i chrpy (*Centaurea stoebe*), lokálně víc také chmerek (*Scleranthus perennis*). Kromě typických druhů tohoto biotopu (viz. lokalita 2 a 3) zde byly nalezeny i vzácnější druhy jako *Melica transsilvanica* (LC, C4a), *Petrorhagia prolifera* (NT, C4a) a *Veronica dilenii* (LC, C4a). Nejzachovalejší je tento biotop ve světlině nad rybníkem. Zde je světlina také lemována pěknými křovinami (biotop K3) s *Prunus spinosa*, *Rosa canina* a *Rhamnus cathartica*. Za zmínku stojí také vegetace při ústí do rybníka na Z okraji lokality. Zde byl mimo jiné nalezen např. porost *Sparganium erectum*, nebo *Butomus umbellatus* (NT, C4a). Dále se zde nachází např. *Typha latifolia*, *Phalaris arundinacea*, *Glyceria fluitans*, *Scirpus sylvaticus*, *Equisetum arvense*, *Epilobium hirsutum* aj. (částečně odpovídá biotopu M1.3). Plochu rybníka lze hodnotit jako biotop V1G. Nad ústím jsou také porosty nepůvodní křídlatky (*Reynoutria japonica*).

**Lokalita 5** byla vymezena mezi ulicí Spojovací a průmyslovým areálem jižně od ní. Jde o poměrně úzký pás převážně podmáčeného charakteru s hojným zastoupením typických náletových pionýrských dřevin (biotop X12B). Vyskytují se zde *Populus tremula*, *Betula pendula*, *Salix caprea*, *Prunus domestica* subsp. *insititia* a dalšími. Pod náletovými dřevinami se zde vyskytují běžné druhy včetně vlhkomilných, jakými jsou *Scirpus sylvaticus*, *Epilobium hirsutum*, *Veronica anagalis-aquatica*, *Equisetum arvense* aj. U východního i západního okraje lokality (v mozaice i ve střední části) se vyskytuje ruderní bylinná vegetace (biotop X7B). Na většině plochy jde o druhově chudou vegetaci s několika převládajícími druhy, jakými jsou *Urtica dioica*, *Solidago canadensis*, *Tanacetum vulgare*, *Rubus caesius*, *Cirsium arvense* a *Calamagrostis epigejos*. Nejcennější částí lokality je periodicky zaplavovaná tůň (v části tůně je voda zřejmě po celý rok). Kolem této tůně se vyskytují vrbové křoviny (biotop K1) se *Salix cinerea*, případně stromové vrby *Salix fragilis* a *S. alba*. Velkou část tůně pokrývají porosty akvatické formy rdesna obojživelného (*Persicaria amphibia*) – biotop V1G, dále se vyskytují ostrůvky s porosty *Glyceria fluitans* (biotop M1.5) i *Glyceria maxima* spolu s porosty *Typha latifolia* (biotop M1.1). Mokřad je poměrně zazeměný a je zde velké množství napadaných větví, přesto jde o velmi cenný biotop. Na břehu byla v jednom místě nalezena vzácnější ostřice *Carex pseudocyperus* (NT, C4a) a lokálně jsou zde i porosty *Scirpus sylvaticus*, stejně jako na západním okraji lokality, který má blízko k degradovaným pcháčovým loukám. Za zmínku stojí ještě poměrně hojný výskyt nepůvodní křídlatky (*Reynoutria sachalinensis*) podél silnice Spojovací v SV části.

**Lokalita 6** zahrnuje velmi úzký pás vegetace (remízek) v poli v oblasti Horka-domky. Jde o roztroušené dřeviny náletového charakteru s druhy (X12B) jako *Malus domestica*, *Betula pendula*, *Prunus domestica* subsp. *insititia*, *Fraxinus excelsior*, *Tilia cordata* aj. Lokálně se zde vyskytují i kompaktnější křoviny s převahou *Prunus spinosa* (biotop K3). Tyto křoviny jsou téměř bez podrostu, místy hojně s odpadky. Mezi dřevinami byl zaznamenán

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

ojedinelý výskyt dřínu (*Cornus mas*) (LC, C4a/O). Kromě výše zmíněných náletových dřevin se zde vyskytují okrajově také plochy s travinobylinnou ruderní vegetací (biotop X7B) kde dominují zejména trávy např. *Calamagrostis epigejos*, *Arrhenatherum elatius*, *Agrostis capilaris*, ale i další druhy jako *Galium verum*, *Knautia arvensis*, *Erigeron annuus* aj.

**Lokalita 7** je vymezena v rámci Libušina a Terovského údolí jižně od Janova mlýna. Většinu plochy zaujímají lesní pozemky, převážně však jde nepřirodní biotopy, nebo lesy ve stádiu odrůstajících pasek. U JV okraje se nachází mladá „doubrava“ podrůstající téměř výhradně ruderním druhem *Chelidonium majus*. U JZ okraje se nachází naopak mladá bučina bez bylinného patra (degradovaný biotop L5.1), přičemž do stejného biotopu patří i ostrůvek jedlobučiny ves střední části lokality. Kromě buku je zde tedy přimíšena jedle (*Abies alba*) (LC, C4a), opět téměř bez podrostu. Na hřebetě svahu JV od ZK Pod Janovým mlýnem lze pozorovat fragment acidofilní doubravy (L7.1) s *Pinus sylvestris* a druhy jako *Hieracium murorum*, *H. sabaudum*, *Silene nutans*, *Convallaria majalis*, *Festuca ovina*, *Vaccinium myrtilus*, *Veronica officinalis* aj. Nad Stařečským potokem se tyčí skalní útvary částečně porostlé druhy jako *Polypodium vulgare*, nebo *Hylotelephium maximum* náležící k biotopu S1.2. U Stařečského potoka a fragmentárně i u jeho jižního přítoku se izolovaně vyskytují úzké porosty biotopu L2.2 s dominancí *Alnus glutinosa*, *A. incana*, *Salix fragilis* a v bylinném patře také *Cardamine amara*, *Glyceria glutans*, *Phalaris arundinacea*, *Stellaria nemorum*, *Chaerophyllum hirsutum*, *Ribes rubrum*, *Dryopteris dilatata*, *Athyrium filix-femina*, *Lythrum salicaria*, *Impatiens parviflora* aj. Velkou, centrální část lokality zaujímají zarostlé paseky (X10) s hojnou účastí bezu (*Sambucus nigra*), javory a dalšími druhy. Pod silnicí ul. Koželužská jsou ve svahu náletové dřeviny (X12B) s převahou akátů a jasanů a ruderalizovaným bylinným patrem. Pod nimi lze v nivě potoka nalézt biotop X7B s druhy jako *Urtica dioica*, *Calystegia sepium*, *Aegopodium podagraria*, *Galium aparine* aj. Lokalita má sice do budoucna potenciál k rozvoji přírodních biotopů, v současnosti však botanicky příliš cenná není.

**Lokalita 8** byla vymezena ve svahu nad ulicí Koželužská a tvoří ji téměř výhradně biotop pionýrských náletových dřevin (biotop X12B) s ruderním podrostem. Druhové složení přítomných dřevin je poměrně pestré. Vyskytují se zde *Tilia platyphyllos*, *Acer platanoides*, *A. platanoides*, *Fraxinus excelsior*, *Robinia pseudoacacia*, *Picea abies*, *Prunus padus*, *Carpinus betulus*, *Quercus petraea* a řada druhů křovin. V podrostu jsou zde velmi hojné *Aegopodium podagraria*, *Impatiens parviflora*, *Chelidonium majus*, *Galium aparine*, dále pak také *Bromus sterilis*, *Alliaria petiolata*, *Balota nigra* a další. Svah je nezpevněný, sesouvající se, s výstupy skalního podloží. V těchto místech byly lokálně zjištěny druhy jako *Centaurea stoebe*, nebo *Verbascum austriacum*. Ojedinelé byl zaznamenán výskyt druhu *Myosotis sparsiflora* (LC, C4a) a jeden trs sněženek (*Galanthus nivalis*) (NT, C3/O) na bázi svahu, jejichž původ je však s jistotou z kultury podobně jako další cibuloviny v okolí. V otevřenější části lokality se vyskytuje biotop křovin (K3). Lokalita nemá z botanického hlediska větší význam, ani potenciál do budoucna.

**Lokalita 9** byla vymezena severně nad ulicí Koželužská nad budovou minimarketu, je lemována ulicí Řípkovská, Hájenky a Vrchlického. Jde o porosty náletových dřevin (biotop X12B) ve svahu nad minimarketem a plochu travnatého plácku (hřiště) s okolními ruderními trávníky. Mezi náletovými dřevinami se uplatňují *Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*, *Fraxinus excelsior*, vzácně i *F. ornus*, *Prunus domestica* subsp. *insititia*, *Sambucus nigra*, *Prunus padus* a další. Ojedinelý je nález dřínu jarního (*Cornus mas*) (LC, C4a/O). Díky velmi prudkým svahům je i bylinné patro slabé. Je možné zde zaznamenat druhy jako *Chelidonium majus*, *Galium aparine*, *Geum urbanum*, *Alliaria petiolata*, *Urtica dioica*, *Impatiens parviflora* aj. Druhově pestrá je navázka zeminy u travnatého plácku, kde je možné podobně jako na plácku samotném vymapovat ruderní biotop X7B. Z přítomných druhů lze jmenovat např. *Calamagrostis epigejos*, *Chenopodium album* agg., *Dipsacus fullonum*, *Saponaria officinalis*, *Bromus tectorum*, *Potentilla argentea*, *Tripleurospermum inodorum*, tedy běžné druhy. Na lokalitě se částečně vyskytují také porosty s *Trifolium repens*, *Lotus corniculatus*, *Medicago sativa* aj., které lze hodnotit jako biotop X5. I travnatý plácek lemují roztroušené náletové dřeviny, případně ovocné dřeviny a mezi nimi byl nalezen i jeřáb z okruhu jeřábu muku (*Sorbus aria* agg.), který však s jistotou není původní. Lokalita nepatří mezi botanicky významné.

**Lokalita 10** je vymezena v místě železniční stanice Třebíč-Borovina, kde plánovaný obchvat překonává železnici. Jde o úzký pás vegetace po obou stranách kolejí. U nástupiště se nachází alejovitá výsadba bříz a jasanů (biotop X13) s podrostem intenzivně sečeného druhově chudého trávníku. Na opačné straně kolejí se nachází pás náletových dřevin (biotop X12B) s převahou javorů (*Acer pseudoplatanus*). V bylinném patře je dominantou *Elytrigia repens* a

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

kromě běžných rudérálních nitrofytů se zde vyskytují i xerothermní prvky jako *Falcaria vulgaris*, *Berteroa incana*, *Trifolium medium*, nebo *Securigera varia*. Lokalita nemá větší botanický význam.

**Lokalita 11** je vymezena severně od silnice I/23 na západním okraji Třebíče (část Borovina) v místě napojení plánovaného obchvatu na stávající komunikaci. Nachází se zde háj náletových dřevin (X12B) s rudérálním bylinným patrem a kulturní louka u silnice. Mezi dřevinami zde dominuje *Acer platanoides*, *Fraxinus excelsior*, *Populus tremula*, *Betula pendula*, *Tilia* spp., *Acer campestre*, *Robia pseudoacacia* a jiné. V bylinném patře hájku rostou jen běžné druhy jako *Bromus tectorum*, *Elytrigia repens*, *Balota nigra*, *Aegopodium podagraria*, *Chelidonium majus*, *Poa nemoralis* aj. Na louce (biotop X5) převládají *Lolium perenne*, *Trifolium repens*, *Potentilla reptans* a *Saponaria officinalis*. Ze zajímavějších druhů lze jmenovat *Trifolium medium* a ojedinělý výskyt nepůvodního *Solidago canadensis* na okraji plochy. Lokalita nemá větší botanický význam, ani potenciál do budoucna.

**Tabulka 1: Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin zjištěných na lokalitách průzkumu. Druhy zvláště chráněné zákonem (§) jsou vyznačeny tučně: O = ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).**

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>5</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
barborka obecná	<i>Barbarea vulgaris</i>				x	x		x	x					
barvínek menší	<i>Vinca minor</i>										x			
bedrník obecný	<i>Pimpinella saxifraga</i>						x							
bělotrn kulatohlavý	<i>Echinops sphaerocephalus</i>							x				x		
bér sivý	<i>Setaria pumila</i>											x		
bér zelený	<i>Setaria viridis</i>											x		
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
bika bělavá	<i>Luzula luzuloides</i>										x			
bika ladní	<i>Luzula campestris</i> agg.			x	x									
bodlák kadeřavý	<i>Carduus crispus</i>			x	x									
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>					x	x							x
bolševník obecný	<i>Heracleum sphondylium</i>				x	x		x		x	x		x	
borovice černá	<i>Pinus nigra</i>			x			x					x		
borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i>				x		x			x		x		
brslen evropský	<i>Euonymus europaeus</i>							x			x			
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>			x	x	x		x		x	x			x
brusnice borůvka	<i>Vaccinium myrtillus</i>									x				
břečťan popínavý	<i>Hedera helix</i>									x				
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>			x	x	x	x	x	x	x		x	x	x
buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i>						x			x				
čekanka obecná	<i>Cichorium intybus</i>												x	x
česnáček lékařský	<i>Alliaria petiolata</i>			x	x	x		x		x	x	x	x	x
česnek planý	<i>Allium oleraceum</i>												x	
čičorka pestrá	<i>Securigera varia</i>			x	x	x		x	x		x	x	x	
denivka plavá	<i>Hemerocallis fulva</i>						x						x	
devaterník penízkovitý	<i>Helianthemum nummularium</i>				x									
devětsil lékařský	<i>Petasites hybridus</i>				x									
divizna černá	<i>Verbascum nigrum</i>			x					x					

<sup>5</sup> Grulich V., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený, C4a – vzácnější druhy vyžadující pozornost, dle nové kategorizace hodnocené jako LC.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>5</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
divizna jižní rakouská	<i>Verbascum chaixii ssp. austriacum</i>			x		x	x	x	x		x	x	x	
divizna malokvětá	<i>Verbascum thapsus</i>					x								
divizna velkokvětá	<i>Verbascum densiflorum</i>					x								
douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i>										x			
<b>dřín jarní</b>	<b><i>Cornus mas</i></b>	<b>O</b>	<b>C4a</b>						<b>x</b>			<b>x</b>		
dřišťál	<i>Berberis sp.</i>						x							
dub letní	<i>Quercus robur</i>				x	x	x			x		x		x
dub zimní	<i>Quercus petraea</i>					x	x				x			
dvouzubec černoplodý	<i>Bidens frondosa</i>						x							
habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>			x	x					x	x			
hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>				x		x	x			x			x
heřmánkovec nevonný	<i>Tripleurospermum inodorum</i>					x		x	x			x		x
hloh	<i>Crataegus sp.</i>										x			
hloh jednosemenný	<i>Crataegus monogyna</i>			x		x	x							
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>			x	x	x			x	x				
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>			x						x				x
hluchavka skvrnitá	<i>Lamium maculatum</i>			x	x									
hořčice polní	<i>Sinapis arvensis</i>							x						
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>			x	x			x						
hrušeň obecná	<i>Pyrus communis</i>			x	x									
hulevník lékařský	<i>Sisymbrium officinale</i>												x	
huseníček rolní	<i>Arabidopsis thaliana</i>					x								
huseník chlupatý	<i>Arabis hirsuta</i>						x							
huseník lysý	<i>Arabis glabra</i>						x							
hvozdíček prorostlý	<i>Petrorhagia prolifera</i>		NT				x							
hvozdík kropenatý	<i>Dianthus deltoides</i>				x		x							
chmel otáčivý	<i>Humulus lupulus</i>			x										
chmerek vytrvalý	<i>Scleranthus perennis</i>				x		x					x		
chrastavec rolní	<i>Knautia arvensis</i>				x	x	x		x					
chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>			x	x		x	x		x				
chrpa latnatá	<i>Centaurea stoebe</i>				x		x				x			
chrpa modrá	<i>Centaurea cyanus</i>								x					
jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>				x			x	x		x	x		x
jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i>					x	x			x			x	
jahodník trávnice	<i>Fragaria viridis</i>				x		x							
jahodník truskavec	<i>Fragaria moschata</i>				x					x				
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>				x	x			x	x	x	x	x	x
javor babyka	<i>Acer campestre</i>													x
javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i>							x						
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>			x	x	x	x	x		x	x	x	x	
javor mléč	<i>Acer platanoides</i>			x	x	x		x		x	x	x	x	x
javor stříbrný	<i>Acer saccharinum</i>			x	x									
jedle bělokorá	<i>Abies alba</i>		C4a							x				
jeřáb ptačí	<i>Sorbus aucuparia</i>				x	x	x	x		x				
jestřábník chlupáček	<i>Hieracium pilosella</i>				x		x							
jestřábník savojský	<i>Hieracium sabaudum</i>			x				x		x				

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>5</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
jestřábník zední	<i>Hieracium murorum</i>									x				
jetel horský	<i>Trifolium montanum</i>				x	x								
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>			x	x							x		
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>			x	x	x		x				x	x	x
jetel prostřední	<i>Trifolium medium</i>			x	x	x		x					x	x
jetel rolní	<i>Trifolium arvense</i>				x									
ježatka kuří noha	<i>Echinochloa crus-galli</i>				x							x		
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>				x							x		x
jilm drsný	<i>Ulmus glabra</i>			x										
jilm habrolistý	<i>Ulmus minor</i>		C4a				x							
jilm vaz	<i>Ulmus laevis</i>		C4a	x	x		x					x		
jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>				x		x	x			x	x	x	
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>			x	x							x		x
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>			x	x									
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>			x	x		x	x				x		x
kakost maličká	<i>Geranium pusillum</i>							x	x			x		
kakost pyrenejský	<i>Geranium pyrenaicum</i>			x	x							x		
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>					x				x	x			
kalina obecná	<i>Viburnum opulus</i>			x	x			x						
kalina tušalaj	<i>Viburnum lantana</i>		C4a	x										
kaprad' osténkatá	<i>Dryopteris carthusiana</i>									x				
kaprad' rozložená	<i>Dryopteris dilatata</i>									x				
kaprad' samec	<i>Dryopteris filix-mas</i>			x	x	x	x	x		x				
kapustka obecná	<i>Lapsana communis</i>			x	x	x	x			x	x			
karbinec evropský	<i>Lycopus europaeus</i>						x							
kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>			x	x	x	x	x		x	x		x	x
knotovka bílá	<i>Silene latifolia ssp. alba</i>			x	x	x			x					x
kohoutek luční	<i>Lychnis flos-cuculi</i>			x										
kokoška pastušší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>				x				x					
komonice	<i>Melilotus sp.</i>				x			x						
komonice bílá	<i>Melilotus albus</i>							x						x
komonice lékařská	<i>Melilotus officinalis</i>										x	x	x	x
konopice	<i>Galeopsis sp.</i>				x	x				x	x			
konopice pýřitá	<i>Galeopsis pubescens</i>						x							
kontryhel obecný	<i>Alchemilla vulgaris agg.</i>									x				
konvalinka vonná	<i>Convallaria majalis</i>									x	x			
kopretina bílá pravá	<i>Leucanthemum vulgare</i>			x	x									
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>			x	x	x	x			x		x	x	x
kosatec	<i>Iris sp.</i>										x			
kosatec žlutý	<i>Iris pseudacorus</i>			x										
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>			x		x		x		x		x	x	
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>			x	x	x		x	x			x	x	x
kostřava obrovská	<i>Festuca gigantea</i>				x	x	x			x				
kostřava ovčí	<i>Festuca ovina</i>				x	x	x	x	x	x	x	x		
kostřava rákosovitá	<i>Festuca arundinacea</i>			x	x							x		
kostřava žlábkatá	<i>Festuca rupicola</i>				x	x	x					x		
kozí brada	<i>Tragopogon sp.</i>				x									

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>5</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
kozí brada luční	<i>Tragopogon pratensis</i>			x										
kozí brada pochybná	<i>Tragopogon dubius</i>						x							
kozí brada východní	<i>Tragopogon orientalis</i>				x									
kozinec sladkolistý	<i>Astragalus glycyphyllos</i>					x		x						
kozlíček polníček	<i>Valerianella locusta</i>				x		x					x		x
krabilice chlupatá	<i>Chaerophyllum hirsutum</i>									x				
krabilice mámivá	<i>Chaerophyllum temulum</i>			x	x	x					x			
krabilice zápašná	<i>Chaerophyllum aromaticum</i>			x	x					x				
krvavec menší	<i>Sanguisorba minor</i>					x	x							
krvavec toten	<i>Sanguisorba officinalis</i>				x									
křehkýš vodní	<i>Myosoton aquaticum</i>					x	x			x				
křen selský	<i>Armoracia rusticana</i>					x		x				x		x
křídlatka japonská	<i>Reynoutria japonica</i>			x			x					x		
křídlatka sachalinská	<i>Reynoutria sachalinensis</i>					x		x						
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>			x	x	x	x	x	x	x			x	
kyprej vrbice	<i>Lythrum salicaria</i>			x	x			x		x				
lebeda lesklá	<i>Atriplex sagittata</i>											x		
lebeda rozkladitá	<i>Atriplex patula</i>											x		
lilek potměchuť	<i>Solanum dulcamara</i>							x						
lípa malolistá	<i>Tilia cordata</i>				x	x	x		x	x			x	x
lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>				x	x	x			x	x			x
lipnice hajní	<i>Poa nemoralis</i>			x	x	x	x	x		x	x	x		x
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>			x	x	x	x	x	x			x	x	x
lipnice obecná	<i>Poa trivialis</i>			x	x	x	x	x		x		x	x	x
lipnice smáčknutá	<i>Poa compressa</i>											x	x	
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>				x	x				x	x		x	
lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>			x	x							x		
lnička drobnoplodá	<i>Camelina microcarpa</i>						x							
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>				x			x	x	x		x	x	x
lomikámen zrnatý	<i>Saxifraga granulata</i>				x									
lopuch	<i>Arctium sp.</i>					x								
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>			x	x					x				x
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i>							x				x		
lupina mnoholistá	<i>Lupinus polyphyllus</i>						x							
mahalebka obecná	<i>Prunus mahaleb</i>											x		
mahónie cesmínolistá	<i>Mahonia aquifolium</i>									x				
mák vlčí	<i>Papaver rhoeas</i>											x		
mařinka psí	<i>Asperula cynanchica</i>				x	x	x							
máta dlouholistá	<i>Mentha longifolia</i>						x							
mateřidouška vejčitá	<i>Thymus pulegioides</i>				x	x	x							
mateřka trojžilná	<i>Moehringia trinervia</i>			x	x		x			x				
merlík bílý	<i>Chenopodium album agg.</i>					x					x	x		
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>			x		x		x		x	x	x		x
měsíčnice roční	<i>Lunaria annua</i>										x			
metlice trsnatá	<i>Deschampsia cespitosa</i>			x				x						
mléčka zední	<i>Mycelis muralis</i>									x				
modřín opadavý	<i>Larix decidua</i>				x		x	x						

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>5</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>			x				x				x		
mochna jarní	<i>Potentilla verna</i>				x		x							
mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>			x				x					x	x
mochna sedmilistá	<i>Potentilla heptaphylla</i>					x	x							
mochna stříbrná	<i>Potentilla argentea</i>				x	x	x	x	x			x		x
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>					x						x		
mydlice lékařská	<i>Saponaria officinalis</i>											x		x
náprstník červený	<i>Digitalis purpurea</i>									x				
netýkavka malokvětá	<i>Impatiens parviflora</i>				x	x	x			x	x	x		
netýkavka nedůtklivá	<i>Impatiens noli-tangere</i>				x									
netýkavka žláznatá	<i>Impatiens glandulifera</i>			x										
okruh jeřábu muku	<i>Sorbus aria agg.</i>													
okřehek menší	<i>Lemna minor</i>							x						
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>			x	x	x				x				
olše šedá	<i>Alnus incana</i>				x					x				
opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>									x				
orobinec širokolistý	<i>Typha latifolia</i>						x	x				x		
orsej jarní hlíznatý	<i>Ficaria verna</i>			x	x					x	x			
ořešák královský	<i>Juglans regia</i>			x			x			x	x			
osívka jarní	<i>Erophila verna</i>				x									
osladič obecný	<i>Polypodium vulgare</i>									x				
ostružiník ježiník	<i>Rubus caesius</i>				x	x		x	x			x	x	
ostružiník křovitý	<i>Rubus fruticosus agg.</i>					x	x	x			x			
ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i>				x		x	x	x	x				
ostřice jarní	<i>Carex caryophyllea</i>				x	x	x							
ostřice měchýřkatá	<i>Carex vesicaria</i>							x						
ostřice měkkoostenná	<i>Carex muricata agg.</i>			x	x			x		x				
ostřice nedošáchor	<i>Carex pseudocyperus</i>		NT					x						
ostřice řídkoklasá	<i>Carex remota</i>			x										
ostřice srstnatá	<i>Carex hirta</i>			x								x		
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>			x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
ovsík pýřitý	<i>Avenula pubescens</i>				x	x	x		x					
pámelník bílý	<i>Symphoricarpos albus</i>									x				
pamětník rolní	<i>Acinos arvensis</i>						x							
panetřesk přímý	<i>Sedum rupestre</i>											x		
paprátka samičí	<i>Athyrium filix-femina</i>									x				
pastinák setý	<i>Pastinaca sativa</i>					x						x		x
pavínek horský	<i>Jasione montana</i>				x									
pažitka pobřežní	<i>Allium schoenoprasum</i>											x		
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>			x	x	x		x			x	x		x
pelyněk ladní	<i>Artemisia campestris</i>				x									
penízek prorostlý	<i>Thlaspi perfoliatum</i>			x	x	x	x			x				
penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>							x				x		x
pcháč bahenní	<i>Cirsium palustre</i>						x							
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>			x		x	x	x		x		x		
pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>			x	x	x		x		x		x		x
pcháč šedý	<i>Cirsium canum</i>							x						

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>5</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
písečnice douškolistá	<i>Arenaria serpyllifolia</i>				x									
pitulník postříbřený	<i>Galeobdolon argentatum</i>									x	x			
plicník lékařský	<i>Pulmonaria officinalis</i>									x	x			
podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i>											x		
pomněnka bahenní	<i>Myosotis palustris agg.</i>									x				
pomněnka chlumní	<i>Myosotis ramosissima</i>						x							
pomněnka lesní	<i>Myosotis sylvatica</i>						x			x				
pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>							x	x				x	
pomněnka řídkokvětá	<i>Myosotis sparsiflora</i>		C4a	x	x	x	x	x			x			
popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i>			x	x			x						
pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>			x	x			x		x				
pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i>			x	x									
prýšec obecný	<i>Euphorbia esula</i>						x	x						x
přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>			x	x		x	x				x	x	
psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>			x	x	x		x			x			x
psárka plavá	<i>Alopecurus aequalis</i>				x									
psineček obecný	<i>Agrostis capillaris</i>								x			x		
psineček výběžkatý	<i>Agrostis stolonifera</i>				x		x							
pšeničko rozkladité	<i>Milium effusum</i>						x			x				
ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i>			x		x	x	x	x		x		x	
ptačinec hajní	<i>Stellaria nemorum</i>									x				
ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>			x	x				x	x	x			x
ptačinec trávovitý	<i>Stellaria graminea</i>			x	x									
ptačinec velkokvětý	<i>Stellaria holostea</i>			x										
pupalka dvouletá	<i>Oenothera biennis</i>							x						
pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>			x				x		x	x		x	x
rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>			x				x				x		
rdesno obojživelné	<i>Persicaria amphibia</i>							x						x
rdesno pepřík	<i>Persicaria hydropiper</i>									x				
rozchodník šestiřadý	<i>Sedum sexangulare</i>				x		x							
rozchodník velký	<i>Hylotelephium maximum</i>						x			x	x			
rozrazil Dilleniův	<i>Veronica dillenii</i>		C4a		x		x							
rozrazil drchničkovitý	<i>Veronica anagallis-aquatica</i>							x		x				
rozrazil laločnatý	<i>Veronica sublobata</i>			x	x					x	x			x
rozrazil lékařský	<i>Veronica officinalis</i>									x				
rozrazil potoční	<i>Veronica beccabunga</i>									x				
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>			x	x			x		x		x		x
rozrazil rolní	<i>Veronica arvensis</i>							x	x			x		
rožec klubkatý	<i>Cerastium glomeratum</i>			x						x		x		
rožec lepkařský	<i>Cerastium glutinosum</i>						x							
rožec obecný luční	<i>Cerastium holosteoides</i>			x	x			x		x				
rožec rolní pravý	<i>Cerastium arvense</i>				x	x	x		x		x		x	
růže šípková	<i>Rosa canina agg.</i>			x	x	x	x	x	x		x	x	x	
rybíz červený	<i>Ribes rubrum</i>				x					x				
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>			x		x	x	x				x	x	
řeřišnice hořká	<i>Cardamine amara</i>				x					x				
řeřišnice luční	<i>Cardamine pratensis</i>			x										

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>5</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
řeřišnice nedůtklivá	<i>Cardamine impatiens</i>			x		x								
řešetlák počistivý	<i>Rhamnus cathartica</i>						x							
sedmikráska obecná	<i>Bellis perennis</i>									x				
silenka nadmutá	<i>Silene vulgaris</i>				x									
silenka nicí	<i>Silene nutans</i>				x		x			x				
sítina článkovaná	<i>Juncus articulatus</i>				x			x						
sítina rozkladitá	<i>Juncus effusus</i>			x	x		x	x		x				
sítina sivá	<i>Juncus inflexus</i>			x	x			x						
sítina smáčknutá	<i>Juncus compressus</i>											x		
skalník	<i>Cotoneaster sp.</i>						x							
skalník rozprostřený	<i>Cotoneaster horizontalis</i>						x			x				
skřípina lesní	<i>Scirpus sylvaticus</i>				x		x	x						
sleziník severní	<i>Asplenium septentrionale</i>						x							
slivoň švestka	<i>Prunus domestica</i>				x								x	
slunečnice topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i>											x		
smělek jehlancovitý	<i>Koeleria pyramidata</i>				x		x							
smělek štíhlý	<i>Koeleria macrantha</i>						x							
smetanka lékařská	<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>			x	x		x	x	x	x		x	x	x
smolníčka obecná	<i>Lychnis viscaria</i>				x	x	x							
smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>				x	x	x				x	x		
<b>sněžinka podsněžník</b>	<b><i>Galanthus nivalis</i></b>	<b>O</b>	<b>NT</b>								<b>x</b>			
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>			x	x	x	x	x			x	x		x
srpek obecný	<i>Falcaria vulgaris</i>												x	
srstka angrešt	<i>Ribes uva-crispa</i>			x	x	x	x		x	x				
starček lesní	<i>Senecio sylvaticus</i>				x		x							
starček obecný	<i>Senecio vulgaris</i>											x		
strdivka sedmihradská	<i>Melica transsilvanica</i>		C4a				x							
střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>			x	x	x	x					x		
střemcha viržinská	<i>Prunus virginiana</i>					x	x							
sveřep Benekenův	<i>Bromus benekenii</i>						x							
sveřep jalový	<i>Bromus sterilis</i>			x	x	x			x		x		x	x
sveřep měkký	<i>Bromus hordeaceus</i>			x			x					x		
sveřep střešní	<i>Bromus tectorum</i>						x		x	x	x	x	x	
svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>			x	x						x	x		
svída výběžkatá	<i>Cornus sericea</i>							x						
svízel bílý	<i>Galium album</i>							x	x				x	
svízel přítula	<i>Galium aparine</i>			x	x			x	x	x	x	x	x	x
svízel syřišťový	<i>Galium verum</i>			x	x	x	x	x	x					
svízelka chlupatá	<i>Cruciata laevipes</i>			x										
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>			x					x					x
šalvěj luční	<i>Salvia pratensis</i>				x									
šedivka šedá	<i>Berberoa incana</i>				x								x	
šeřík obecný	<i>Syringa vulgaris</i>			x	x						x			
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>			x	x							x	x	
šmel okoličnatý	<i>Butomus umbellatus</i>		NT				x							
špendlík	<i>Prunus domestica ssp. insititia</i>			x		x	x	x	x	x	x	x	x	x

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>5</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
štětka planá	<i>Dipsacus fullonum</i>			x				x				x		
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>				x	x					x	x		
šťovík kadeřavý	<i>Rumex crispus</i>				x	x		x	x			x	x	
šťovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i>				x	x		x						
šťovík menší	<i>Rumex acetosella</i>				x	x	x							
šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>			x	x			x		x				
tavola kalinolistá	<i>Physocarpus opulifolius</i>			x	x			x						
tavolník van Houtteův	<i>Spiraea x vanhouttei</i>											x		
tolice dětelová	<i>Medicago lupulina</i>			x	x							x		x
tolice setá	<i>Medicago sativa</i>			x				x				x		
tolice srpovitá	<i>Medicago falcata</i>											x	x	
tomka vonná	<i>Anthoxanthum odoratum</i>					x								
topol bílý	<i>Populus alba</i>						x							
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>				x							x		
topol osika	<i>Populus tremula</i>			x	x	x		x						x
topol vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>											x		
tořička japonská	<i>Torilis japonica</i>						x			x				
trnka obecná	<i>Prunus spinosa</i>			x	x	x	x		x	x	x			x
trnovník akát	<i>Robinia pseudacacia</i>			x	x	x	x	x		x	x			x
truskavec ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>											x		x
třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>				x	x	x	x	x	x		x		
třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>			x	x	x	x	x	x				x	x
třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>					x	x	x	x	x		x		x
tuje	<i>Thuja sp.</i>			x										
turan roční	<i>Erigeron annuus</i>				x			x	x			x		
turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i>											x		
tužebníček jilmový	<i>Filipendula ulmaria</i>			x										
úhorník mnohodílný	<i>Descurainia sophia</i>													x
večernice vonná	<i>Hesperis matronalis</i>										x			
vesnovka obecná	<i>Cardaria draba</i>							x						
vikev čtyřsemenná	<i>Vicia tetrasperma</i>			x		x	x	x					x	
vikev chlupatá	<i>Vicia hirsuta</i>										x			
vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>			x	x			x						
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>			x	x	x								x
vikev setá	<i>Vicia sativa</i>				x	x		x				x		x
violka lesní	<i>Viola reichenbachiana</i>									x				
violka rolní	<i>Viola arvensis</i>			x	x		x		x					
violka vonná	<i>Viola odorata</i>				x	x				x	x			x
vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i>			x	x	x	x	x		x	x	x		x
vrtáč obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>			x	x	x		x	x			x	x	x
vrba bílá	<i>Salix alba</i>			x				x						
vrba jíva	<i>Salix caprea</i>			x	x	x	x	x		x		x		x
vrba křehká	<i>Salix fragilis</i>			x	x			x		x		x		x
vrba nachová	<i>Salix purpurea</i>							x						
vrba popelavá	<i>Salix cinerea</i>			x				x						
vrbina obecná	<i>Lysimachia vulgaris</i>			x										
vrbina penízková	<i>Lysimachia nummularia</i>			x	x			x		x				

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>5</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
vrbovka chlupatá	<i>Epilobium hirsutum</i>						x	x						
zblochan vodní	<i>Glyceria maxima</i>							x						
zblochan vzplývavý	<i>Glyceria fluitans</i>						x	x		x				
zevar vzpřímený	<i>Sparganium erectum</i>						x			x				
zimolez obecný	<i>Lonicera xylosteum</i>					x								
zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>			x	x	x	x	x						x
zvonek broskvolistý	<i>Campanula persicifolia</i>									x				
zvonek okrouhlolistý	<i>Campanula rotundifolia agg.</i>						x							
zvonek rozkladitý	<i>Campanula patula</i>			x	x									
zvonek řepkovitý	<i>Campanula rapunculoides</i>			x				x		x				
žabník jitrocelový	<i>Alisma plantago-aquatica</i>				x									

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 3.4 Výsledky entomologického průzkumu

Na sledovaných lokalitách v trase záměru bylo během průzkumu v roce 2025 zaznamenáno **252 druhů hmyzu**. Z uvedeného počtu je **7 zvláště chráněných druhů: čmeláci rodu *Bombus* (O), mravenci rodu *Formica* (O), batolec červený (O), kudlanka nábožná (KO), ohniváček černočárny (SO), střevlík Scheidlerův (O) a zlatohlávek tmavý (O)**. Dalších 12 druhů hmyzu je pak zařazeno do červeného seznamu ČR, z toho 3 druhy ve vysoké kategorii ohrožených druhů (EN) a jeden druh v kategorii regionálně vymřelých druhů (RE).

Kromě toho byl předchozími průzkumy, prováděnými v území různými autory v letech 2012, 2016 a 2019 (Kuras 2022) a prostřednictvím údajů z nálezové databáze NDOP, zjištěn **výskyt dalších 7 zvláště chráněných druhů: lesák rumělkový (SO), otakárek fenyklový (O), otakárek ovocný (O), majka obecná (O), prskavec menší (O) a svižník polní (O)**.

Počet zaznamenaných druhů hmyzu je poměrně vysoký, což je dáno biotopovou pestrostí dotčeného území a rozlehlostí zkoumaných přírodních lokalit. Žijí zde druhy suchých, mezofilních i vlhkých stanovišť, druhy vázané na stinné porosty dřevin i na slunná travnatá stanoviště, druhy podhorské i mnoho teplomilných nížinných druhů, pronikajících sem zařízlými říčními údolími z jižní Moravy. Je nutno dodat, že skutečný počet druhů hmyzu v dotčeném území je nepochybně mnohem vyšší, jelikož při průzkumu nebyly systematicky zaznamenávány některé obtížně determinovatelné, ale početné skupiny (dvoukřídílí, blanokřídílí, křísi, noční motýli aj.). Průzkum byl zaměřen zejména na denní motýly, brouky, ploštice, rovnokřídle a na výskyt zvláště chráněných či snadno rozpoznatelných druhů ostatních skupin.

Z entomologického hlediska je nejzajímavější východní část dotčeného území, přičemž nejcennějšími lokalitami jsou lokalita 2 (louky, step a dřeviny jižně od řeky Jihlavy) a lokalita 4 (Lorenzovy sady, včetně fragmentů skalních stepí).

**Lokalita 1**, zahrnující řeku Jihlavu a travobylinné i dřevinné porosty severně od ní, hostí především vlhkomilné až mezofilní druhy hmyzu. Ze zvláště chráněných druhů zde byli nalezeni mravenci rodu *Formica* (O; bez nálezu mravenišť) a zlatohlávek tmavý (O). Z druhů červeného seznamu byl zjištěn stehenač *Oedemera croceicollis* (VU), který je teplomilným šířícím se druhem, obsazujícím zejména vlhké až mezofilní lokality. Za zmínku stojí též výskyt řídce nalézané klopušky *Stenodema virens*.

**Lokalita 2** vyniká biotopovou pestrostí a je poměrně rozlehlá, takže nepřekvapí, že zde bylo zjištěno nejvíce druhů ze všech sledovaných lokalit (129). Lokalita zahrnuje škálu lučních a travobylinných porostů od vlhkých plošek u řeky Jihlavy přes plošně nejrozsáhlejší mezofilní louky až po suchou skalní step (úzkolistý trávník) v horní části lokality; kromě toho jsou po okrajích lokality zastoupeny porosty dřevin a protéká zde drobný potok. Ze zvláště chráněných druhů byli zjištěni mravenci rodu *Formica* (O; včetně mravenišť v záboru stavby), kudlanka nábožná (KO) a velmi početně zlatohlávek tmavý (O). Na stepní části lokality bylo zjištěno 5 teplomilných druhů zařazených do červeného seznamu: saranče vlašská (NT), kněžice panonská (VU), okáč rosičkový (NT), rýhonosec *Rhabdorrhynchus echii* (EN) a vroubenka tenkorohá (EN). Za zmínku stojí též nálezy dalších teplomilných druhů, jako je cvrčivec révový, kobylka kuželohlavá, pěnodějka *Lepyronia coleoptrata*, soumračník máčkový a vroubenkovka *Stictopleurus crassicornis*; anebo nález poměrně vzácných travních klopušek *Acetropis longirostris* a *Stenodema virens*. Podél drobného potoka jsou mj. přítomny staré dutinové vrby; výskyt význačných saproxylických druhů hmyzu zde však nebyl zjištěn.

**Lokalita 3** zahrnuje ruderalní navážky a dřevinami porostlé svahy pod nimi. Ze zvláště chráněných druhů byli zjištěni čmeláci (O), mravenci rodu *Formica* (O; včetně mravenišť na okraji záboru), kudlanka nábožná (KO) a početně na květech zlatohlávek tmavý (O). Společenstvo zahrnuje jednak běžné arborikolní, lesní a mezofilní druhy, jednak též teplomilné druhy otevřených stanovišť, vázané na obnažené plochy a fragmenty více či méně květnatých travobylinných porostů na horní ploše navážek. Z druhů červeného seznamu byla zjištěna dnes již běžná saranče vlašská (NT), ale také vzácný tesařík *Porthmidius austriacus* (EN), jehož výskyt je obvykle spojován s lesostepmi a světlými listnatými lesy (zejména doubravami) na výhřevných svazích.

**Lokalita 4** – Lorenzovy sady – je charakterizována především lesním (hájovým) prostředím s pestrou druhovou skladbou dřevin. Dále jsou na lokalitě přítomny dva rybníčky. Nejzajímavějším biotopem jsou však zarůstající fragmenty skalních stepí, přítomné v horních částech svahu. Na lokalitě bylo zjištěno 6 zvláště chráněných druhů: čmeláci (O), mravenci rodu *Formica* (O; včetně mravenišť), batolec červený (O), kudlanka nábožná (KO), střevlík

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Scheidlerův (O) a zlatohlávek tmavý (O). Zjištěnými druhy červeného seznamu jsou modrásek jetelový (VU), okáč rosičkový (NT), ostruháček jilmový (NT), saranče vlašská (NT), vřetenuška čičorková (NT) a žahalka žlutá (NT). Mezi zjištěnými ZCHD i druhy červeného seznamu jsou zástupci vázání na osluněné stepní fragmenty, ale též druhy s vazbou na lesní prostředí. Dalšími význačnými nálezy jsou štítovka *Odontoscelis fuliginosa* a nohatěnka *Camptopus lateralis*, což jsou vzácné teplomilné druhy ploštic, zjištěné na stepních fragmentech. Vzhledem k relativně mladým stromům přítomným na lokalitě je její význam pro saproxylické druhy hmyzu spíše menší, nicméně mrtvé dřevo je zde též místy přítomno a potenciál jejich výskytu zde tedy je. V západní části lokality se nachází několik mohutných lip (patrně pozůstatek bývalého stromořadí), z nichž některé mají vyvinuty nedostupné dutiny.

**Lokalita 5** zahrnuje porosty dřevin a vysoké travobylinné porosty podél Spojovací ulice. Na lokalitě je též přítomna rozlehlá tuň. Zjištěné druhové spektrum je relativně chudé. Ze zvláště chráněných druhů zde byl kromě čmeláků (O) zjištěn též ohniváček černočárny (SO), který byl pozorován v srpnu na západním okraji lokality u okraje vojtěškového pole. Žádný z nalezených druhů není zařazen do červeného seznamu. Za zmínku stojí nález kobylky kuželohlavé a saranče vlhkomilné – oba druhy byly pozorovány na podmáčené ploše v západní části lokality.

**Lokalita 7** je situována v Terovském a Libušině údolí. Údolími protéká Stařečský potok a jeho drobný pravostranný přítok. Na lokalitě dominují lesní porosty, z většiny reprezentované mladými listnatými dřevinami, které v hustém zápoji porůstají bývalé holiny po odumření smrků. Počet zjištěných druhů je nejnižší ze všech sledovaných lokalit a zahrnuje zejména lesní a arborikolní druhy. Jediným zjištěným zvláště chráněným druhem jsou mravenci rodu *Formica* (O, včetně nálezu mraveniště); žádné další zajímavé druhy zde zjištěny nebyly.

**Lokalita 8** zahrnuje svah nad Koželužskou ulicí, porostlý téměř souvislými porosty stromů a křovin. Vegetace je převážně nitrofilní a ruderalizovaná. Ze zvláště chráněných druhů byli zjištěni mravenci rodu *Formica* (O; včetně mraveniště) a kudlanka nábožná (KO). Kromě druhů vázaných na dřeviny a nenáročných euryekních druhů zde byly, vzhledem k jižní orientaci svahu, zjištěny i teplomilné druhy osluněných stanovišť, přežívající na miniaturních skalních výchozech či u silničního okraje – kromě kudlanky též do červeného seznamu zařazená vroubenka tenkorohá (EN), dále pak saranče modrokřídlá nebo stehenač *Chrysanthia geniculata*. Z lesních druhů stojí za zmínku nález dlouhoústce červeného (*Dictyoptera aurora*).

**Lokalita 9** u Říповské ulice sestává ze dvou odlišných biotopů – jednak husté porosty stromů a keřů se stinným nitrofilním bylinným patrem v jižní části lokality a jednak otevřené osluněné plochy v severní části lokality. Plocha v severní části byla kdysi zřejmě sportovištěm, poté byla zatravněna a později sloužila po několik let jako manipulační plocha k uskladnění stavebních materiálů (štěrky, písek, zemina apod.). V současnosti má plocha zčásti charakter sečeného nízkého trávníku, zčásti holých či velmi řídké porostlých hliněných ploch a při okrajích nesečených vyšších travobylinných porostů s rozptýlenými dřevinami. Je zřejmé, že plocha je silně antropogenně ovlivněna a nachází se v zástavbě, přesto je zde však přítomné spektrum zajímavých biotopů, hostící mnohé teplomilné druhy hmyzu. Ze zvláště chráněných druhů byli zjištěni čmeláci (O), mravenci rodu *Formica* (O; bez nálezu mraveniště) a kudlanka nábožná (KO). Z druhů červeného seznamu zde byla zjištěna saranče vlašská (NT) a zejména pak saranče zelenokřídlá (RE)<sup>6</sup>, která je v červeném seznamu řazena mezi druhy vyhynulé v ČR.

---

<sup>6</sup> Saranče zelenokřídlá (*Oedaleus decorus*) je nejzajímavějším nálezem celého entomologického průzkumu území. Tento teplomilný jižní druh byl v ČR dlouho považován za vyhynulý, až do nálezů u Bzence v roce 2014. Kromě Bzence je recentně známa z lomu na vrchu Hády u Brna, přičemž oba tyto výskyty byly odborníky hodnoceny jako pravděpodobně úmyslné introdukce. Saranče zelenokřídlá je nicméně velmi mobilním druhem, schopným dlouhých přeletů, a proto je i její aktivní šíření možné. Úmyslné zavlečení na předmětné lokalitě v Třebíči je krajně nepravděpodobné, jedná se tedy buď o neúmyslný závlak (např. s nákladní dopravou) anebo aktivní šíření. Na lokalitě byla zjištěna jediná samice – existence lokální populace tedy nebyla potvrzena, jednalo se zřejmě pouze o výsadek. Je však možné, že v dalších letech bude na lokalitě zaznamenáno potomstvo této samice.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Tabulka 2: Přehled druhů hmyzu zjištěných na lokalitách průzkumu. Druhy zvláště chráněné (§) jsou vyznačeny tučně: O = ohrožený druh, SO = silně ohrožený druh, KO = kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).**

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>7</sup>	1	2	3	4	5	7	8	9
babočka admirál	<i>Vanessa atalanta</i>			x	x	x	x				
babočka bílé C	<i>Polygonia c-album</i>						x				
babočka bodláková	<i>Vanessa cardui</i>						x				
babočka paví oko	<i>Inachis io</i>			x	x	x	x				x
babočka sítkovaná	<i>Araschnia levana</i>			x	x	x	x		x		
<b>batolec červený</b>	<b><i>Apatura ilia</i></b>	<b>O</b>					x				
bázlivec vratičový	<i>Galeruca tanacetii</i>				x						
bělásek	<i>Leptidea sp.</i>			x	x	x	x				
bělásek rezedkový	<i>Pontia edusa</i>				x						
bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>			x	x	x	x		x	x	
bělásek řepový	<i>Pieris rapae</i>									x	
bělásek zelný	<i>Pieris brassicae</i>			x	x	x	x	x			
blánatka lipová	<i>Oxycarenus lavaterae</i>						x		x		x
bourovec ostružiníkový	<i>Macrothylacia rubi</i>						x				
bráněnka zlatá	<i>Chloromyia formosa</i>							x			
bruslačka	<i>Gerris sp.</i>						x				
bruslačka rybniční	<i>Aquarius paludum</i>			x			x				
cvrčivec révový	<i>Oecanthus pellucens</i>				x						
<b>čmelák</b>	<b><i>Bombus spp.</i></b>	<b>O</b>				x	x	x			x
čtvercoštitník černý	<i>Abax parallelepipedus</i>						x				
dlouhoustec červený	<i>Dictyoptera aurora</i>									x	
drabčík	<i>Paederus sp.</i>						x				
drvodělka	<i>Xylocopa sp.</i>							x			
hladinatka	<i>Velia sp.</i>								x		
hnědenka	<i>Heterogaster urticae</i>					x					
hrbulka	<i>Legnotus limbosus</i>						x				
hrbulka jižní	<i>Tritomegas sexmaculatus</i>						x			x	
hrotnatec	<i>Isomira murina</i>						x			x	
jehlanka válcovitá	<i>Ranatra linearis</i>							x			
klíněnka jírovcová	<i>Cameraria ohridella</i>									x	x
klopuška	<i>Acetropis longirostris</i>				x						
klopuška	<i>Dryophilacorix flavoquadrimaculatus</i>					x					
klopuška	<i>Globiceps sp.</i>							x			
klopuška	<i>Notostira sp.</i>					x					
klopuška	<i>Phytocoris sp.</i>					x	x			x	
klopuška	<i>Pilophorus sp.</i>									x	
klopuška	<i>Polymerus sp.</i>				x	x					
klopuška	<i>Stenodema laevigata</i>				x	x	x	x	x	x	x
klopuška	<i>Stenodema virens</i>			x	x						
klopuška běžná	<i>Calocoris affinis</i>						x				

<sup>7</sup> Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>7</sup>	1	2	3	4	5	7	8	9
klopuška černá	<i>Adelphocoris seticornis</i>			x	x	x					x
klopuška hnědožlutá	<i>Leptopterna dolabrata</i>				x						
klopuška kopřivová	<i>Adelphocoris quadripunctatus</i>			x	x			x			x
klopuška měnlivá	<i>Deraeocoris ruber</i>			x	x	x	x	x		x	
klopuška ostruhatá	<i>Stenodema calcarata</i>			x							
klopuška páskovaná	<i>Stenotus binotatus</i>				x	x		x	x	x	x
klopuška pestrá	<i>Horistus orientalis</i>				x	x					
klopuška světlá	<i>Adelphocoris lineolatus</i>			x	x	x					x
klopuška trnnohá	<i>Megaloceroea recticornis</i>					x				x	
klopuška trojskvrnná	<i>Capsodes gothicus</i>				x	x					
klopuška zavalitá	<i>Capsus ater</i>			x	x	x	x				
kloš jelení	<i>Lipoptena cervi</i>			x		x	x		x	x	
kněžice	<i>Neottiglossa leporina</i>			x	x	x	x				x
kněžice	<i>Neottiglossa pusilla</i>									x	
kněžice	<i>Piezodorus lituratus</i>				x		x	x			x
kněžice chlupatá	<i>Dolycoris baccarum</i>			x	x	x				x	x
kněžice kovová	<i>Zicrona caerulea</i>			x				x			
kněžice kuželovitá	<i>Aelia acuminata</i>			x	x	x	x	x		x	x
kněžice luční	<i>Peribalus strictus</i>				x						
kněžice mlhovitá	<i>Rhaphigaster nebulosa</i>							x			
kněžice obecná	<i>Carpocoris purpureipennis</i>			x	x	x	x				x
kněžice ostrorohá	<i>Picromerus bidens</i>					x					
kněžice panonská	<i>Vilpianus galii</i>		VU		x						
kněžice pásovaná	<i>Graphosoma italicum</i>			x	x	x			x	x	x
kněžice rohatá	<i>Carpocoris fuscispinus</i>				x						
kněžice rudonohá	<i>Pentatoma rufipes</i>						x				
kněžice trávazelená	<i>Palomena prasina</i>			x	x	x		x	x	x	
kněžice zelná	<i>Eurydema oleracea</i>				x	x					
kobylka	<i>Platycleis grisea</i>						x				x
kobylka bělopruhá	<i>Leptophyes albovittata</i>			x	x	x					
kobylka dlouhokřídla	<i>Conocephalus fuscus</i>			x	x	x		x			
kobylka dubová	<i>Meconema thalassinum</i>						x		x		x
kobylka křídlatá	<i>Phaneroptera falcata</i>			x	x	x	x	x		x	x
kobylka křovištní	<i>Pholidoptera griseoaptera</i>			x	x	x	x	x	x		x
kobylka kuželohlavá	<i>Ruspolia nitidula</i>				x			x			
kobylka luční	<i>Roeseliana roeselii</i>			x	x	x					
kobylka tečkovaná	<i>Leptophyes punctatissima</i>					x	x		x		x
kobylka zelená	<i>Tettigonia viridissima</i>			x	x	x	x	x	x	x	x
kohoutek	<i>Oulema spp.</i>			x	x	x	x	x	x	x	
kovařík	<i>Ampedus sp.</i>			x							
kovařík	<i>Limonius sp.</i>				x					x	
kovařík	<i>Porthmidius austriacus</i>		EN			x					
kovařík	<i>Prosternon tessellatum</i>				x	x					
kovařík locikový	<i>Agriotes sputator</i>				x			x			
kovařík obilní	<i>Agriotes lineatus</i>				x						
kovařík páskovaný	<i>Athous vittatus</i>				x						
kovařík šedý	<i>Agrypnus murinus</i>				x		x			x	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS7	1	2	3	4	5	7	8	9
kozlíček	<i>Calamobius filum</i>						x			x	
krasec	<i>Trachys minutus</i>										x
krytohlav	<i>Cryptocephalus moraei</i>			x				x			
krytohlav	<i>Cryptocephalus spp.</i>			x	x		x				
<b>kudlanka nábožná</b>	<b><i>Mantis religiosa</i></b>	<b>KO</b>	<b>VU</b>		x	x	x			x	x
kvapník	<i>Amara sp.</i>				x			x			
kvapník	<i>Harpalus sp.</i>				x						
kvapník	<i>Ophonus sp.</i>						x				
květomil žlutý	<i>Cteniopos sulphureus</i>			x	x	x	x				
květopas peckový	<i>Anthonomus rectirostris</i>			x		x					
lalokonosec	<i>Otiorhynchus spp.</i>			x							
lalokonosec plavý	<i>Otiorhynchus raucus</i>						x				
lejnožrout	<i>Onthophagus ovatus/joannae</i>						x				
lesák rovný	<i>Uleiota planata</i>									x	
lesknáček	<i>Epurea sp.</i>						x				
listohlod	<i>Phyllobius viridicollis</i>				x	x	x				
listopas	<i>Sitona spp.</i>			x	x		x	x			x
lovčice	<i>Nabis spp.</i>			x	x	x	x			x	x
lovčice mravenčí	<i>Himacerus mirmicoides</i>						x		x	x	x
malinovník šedý	<i>Byturus ochraceus</i>			x	x	x	x			x	
mandelinka	<i>Labidostomis longimana</i>			x	x	x					x
mandelinka	<i>Smaragdina affinis</i>									x	
mandelinka	<i>Smaragdina aurita</i>					x	x				
mandelinka bramborová	<i>Leptinotarsa decemlineata</i>				x						
mandelinka mátová	<i>Chrysolina herbacea</i>						x				
mandelinka nádherná	<i>Chrysolina fastuosa</i>					x	x	x	x	x	
marše lesní	<i>Tetrix undulata</i>							x			
marše obecná	<i>Tetrix subulata</i>				x						
marše tenkorohá	<i>Tetrix tenuicornis</i>				x						
měkkokrovečník	<i>Lagria atripes</i>						x				
měkkokrovečník huňatý	<i>Lagria hirta</i>						x	x	x	x	
modrásek jehlicový	<i>Polyommatus icarus</i>			x	x			x			x
modrásek jetelový	<i>Polyommatus bellargus</i>		VU				x				
modrásek krušinový	<i>Celastrina argiolus</i>						x				
molovka pupenová	<i>Argyresthia pruniella</i>						x	x			x
motýlice lesklá	<i>Calopteryx splendens</i>			x			x				
mravenec	<i>Camponotus sp.</i>									x	
<b>mravenec</b>	<b><i>Formica spp.</i></b>	<b>O</b>		x	x	x	x		x	x	x
mravenec	<i>Lasius spp.</i>				x	x		x	x	x	
mravenec	<i>Myrmica spp.</i>			x	x	x	x	x	x	x	
nohatěnka	<i>Camptopus lateralis</i>						x				
nohatěnka obecná	<i>Alydus calcaratus</i>			x	x	x					x
nosatec	<i>Eusomus ovulum</i>				x	x		x		x	
nosatec	<i>Sciaphilus asperatus</i>			x							
<b>ohniváček černočárný</b>	<b><i>Lycaena dispar</i></b>	<b>SO</b>						x			
okáč bojínkový	<i>Melanargia galathea</i>			x	x	x	x				x
okáč luční	<i>Maniola jurtina</i>							x			x

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS7	1	2	3	4	5	7	8	9
okáč poháňkový	<i>Coenonympha pamphilus</i>			x	x	x	x				
okáč prosíček	<i>Aphantopus hyperantus</i>			x	x	x	x		x		
okáč rosičkový	<i>Erebia medusa</i>		NT		x						
ostnohřbetka americká	<i>Stictocephala bisonia</i>			x	x			x			x
ostruháček jilmový	<i>Satyrrium w-album</i>		NT				x				
páteříček	<i>Cantharis figurata</i>			x							
páteříček	<i>Cantharis flavilabris</i>			x				x			
páteříček	<i>Rhagonycha lutea</i>								x		
páteříček	<i>Rhagonycha nigriventris</i>				x						
páteříček černavý	<i>Cantharis nigricans</i>			x	x					x	
páteříček obecný	<i>Cantharis rustica</i>				x						
páteříček sněhový	<i>Cantharis fusca</i>				x						
páteříček žlutý	<i>Rhagonycha fulva</i>			x	x	x	x	x		x	x
pěnodějka	<i>Lepyronia coleoptrata</i>				x	x					
pěnodějka červená	<i>Cercopis vulnerata</i>						x				
pěnodějka nížinná	<i>Cercopis sanguinolenta</i>				x	x	x				
pěnodějka olšová	<i>Aphrophora alni</i>					x					x
perleťovec malý	<i>Issoria lathonia</i>						x				
pestrokrovečník protáhlý	<i>Tillus elongatus</i>						x				
pestrokrovečník včelový	<i>Trichodes apiarius</i>						x				
ploštička	<i>Nysius sp.</i>			x	x		x	x			x
ploštička březová	<i>Kleidocerys resedae</i>						x	x			x
podkornice plochá	<i>Aneurus avenius</i>						x				
polník	<i>Agrilus sp.</i>					x					
pozemka	<i>Scolopostethus sp.</i>					x	x				
pozemka	<i>Stygnocoris rusticus</i>				x						
pozemka běžná	<i>Rhyparochromus pini</i>				x						
pozemka luční	<i>Peritrechus geniculatus</i>				x						x
ruměnice pospolná	<i>Pyrrhocoris apterus</i>						x				
rusec laponský	<i>Ectobius lapponicus</i>									x	
rusec lesní	<i>Ectobius sylvestris</i>									x	
rýhonosec	<i>Larinus obtusus</i>						x				
rýhonosec	<i>Rhabdorrhynchus echii</i>		EN		x						
saranče bělopruhá	<i>Chorthippus albomarginatus</i>			x							
saranče čárkovaná	<i>Stenobothrus lineatus</i>				x		x				
saranče dlouhokřídlá	<i>Chorthippus brunneus</i>				x	x		x		x	x
saranče luční	<i>Chorthippus dorsatus</i>			x	x	x		x			x
saranče měnlivá	<i>Chorthippus biguttulus</i>			x	x	x	x	x		x	x
saranče modrokřídlá	<i>Oedipoda caerulescens</i>				x		x			x	x
saranče obecná	<i>Pseudochorthippus parallelus</i>			x	x	x		x			x
saranče širokokřídlá	<i>Chorthippus apricarius</i>			x	x						
saranče vlašská	<i>Calliptamus italicus</i>		NT		x	x	x				x
saranče vlhkomilná	<i>Pseudochorthippus montanus</i>							x			
saranče zelenokřídlá	<i>Oedaleus decorus</i>		RE								x
saranče zlatavá	<i>Chrysochraon dispar</i>			x	x	x	x	x			x
saranče zlatozelená	<i>Euthystira brachyptera</i>				x		x				
sítinovka zelená	<i>Cicadella viridis</i>			x	x			x			

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>7</sup>	1	2	3	4	5	7	8	9
sítňatka hadincová	<i>Dictyla echii</i>						x	x			
sítňatka kostivalová	<i>Dictyla humuli</i>			x							
slunéčko čtrnáctislunné	<i>Coccinula quatuordecimpustulata</i>			x	x	x				x	
slunéčko čtrnáctitečné	<i>Propylea quatuordecimpunctata</i>			x	x	x			x	x	
slunéčko čtyřskvrnné	<i>Exochomus quadripustulatus</i>									x	
slunéčko dvaadvacetitečné	<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>			x	x	x	x	x		x	
slunéčko pestré	<i>Hippodamia variegata</i>										x
slunéčko sedmítečné	<i>Coccinella septempunctata</i>			x	x	x	x	x	x	x	x
slunéčko šestnáctitečné	<i>Tytthaspis sedecimpunctata</i>			x	x	x	x			x	x
slunéčko východní	<i>Harmonia axyridis</i>			x	x		x	x		x	x
soumračník	<i>Pyrgus sp.</i>						x				
soumračník čárečkovaný	<i>Thymelicus lineola</i>						x				
soumračník máčkový	<i>Erynnis tages</i>				x						
soumračník metlicový	<i>Thymelicus sylvestris</i>				x						
spolkovec zelený	<i>Sermylassa halensis</i>				x						
srpice běžná	<i>Panorpa vulgaris</i>					x	x				
srpice obecná	<i>Panorpa communis</i>					x					
sršeň obecná	<i>Vespa crabro</i>						x				x
stehenáč	<i>Chrysanthia geniculata</i>									x	
stehenáč	<i>Chrysanthia viridissima</i>					x	x				
stehenáč	<i>Oedemera croceicollis</i>		VU	x							
stehenáč	<i>Oedemera femorata</i>			x	x	x					x
stehenáč	<i>Oedemera flavipes</i>					x				x	x
stehenáč	<i>Oedemera lurida</i>				x	x	x	x			x
stehenáč nahnědlý	<i>Oedemera podagrariae</i>			x	x						x
stehenáč zelenavý	<i>Oedemera virescens</i>					x	x	x			
<b>střevlík Scheidlerův</b>	<b><i>Carabus scheidleri</i></b>	<b>O</b>					x				
šáchorovka	<i>Cymus aurescens</i>							x			
šidélko brvonohé	<i>Platycnemis pennipes</i>			x	x						
šidélko páskované	<i>Coenagrion puella</i>						x				
šídlatka páskovaná	<i>Lestes sponsa</i>						x				
šídlo	<i>Aeschna sp.</i>							x			
šířenka dubová	<i>lassus lanio</i>						x				
škvor obecný	<i>Forficula auricularia</i>			x	x	x	x	x	x	x	x
škvor polokřídlý	<i>Apterygida media</i>			x				x			
štítonoš	<i>Cassida spp.</i>			x	x	x					x
štítovka	<i>Odontoscelis fuliginosa</i>						x				
štítovka obilní	<i>Eurygaster maura</i>				x	x					x
štítovka růžkatá	<i>Eurygaster testudinaria</i>				x			x			
tesařík	<i>Agapanthia intermedia</i>				x						
tesařík	<i>Alosterna tabacicolor</i>			x							
tesařík	<i>Pseudovadonia livida</i>							x			
tesařík černošpičkový	<i>Stenurella melanura</i>						x				
tesařík obecný	<i>Stictoleptura rubra</i>						x				
tesařík rudokrový	<i>Stenopterus rufus</i>					x					

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS7	1	2	3	4	5	7	8	9
tesařík skvrnitý	<i>Rutpela maculata</i>						x				
tesařík úzkoštitý	<i>Agapanthia villosoviridescens</i>			x							
toullice kopřivová	<i>Orthezia urticae</i>			x							
travinovka zblochanová	<i>Ischnodemus sabuleti</i>				x						
trnáč černý	<i>Hispa atra</i>						x				
vážka	<i>Sympetrum sp.</i>						x	x			
vrbař uhlažený	<i>Clytra laeviuscula</i>			x	x						x
vroubenka kosočtverečná	<i>Syromastus rhombeus</i>				x						
vroubenka smrdutá	<i>Coreus marginatus</i>			x	x	x		x		x	x
vroubenka tenkorohá	<i>Ceraleptus gracilicornis</i>		EN		x					x	
vroubenka trnorohá	<i>Coriomeris denticulatus</i>				x						
vroubenkovka	<i>Stictopleurus abutilon</i>				x						x
vroubenkovka	<i>Stictopleurus crassicornis</i>				x						
vroubenkovka luční	<i>Myrmus miriformis</i>			x	x	x	x			x	
vroubenkovka obecná	<i>Stictopleurus punctatonervosus</i>					x		x			
vroubenkovka tečkovaná	<i>Rhopalus parumpunctatus</i>			x	x	x	x	x	x	x	x
vřetenuška čičorková	<i>Zygaena ephialtes</i>		NT				x				
vřetenuška obecná	<i>Zygaena filipendulae</i>										x
vyklenulec	<i>Cytilus sericeus</i>				x						
zaoblenka černá	<i>Coptosoma scutellatum</i>				x	x					
zlatohlávek tmavý	<b><i>Oxythyrea funesta</i></b>	<b>O</b>		x	x	x	x				
zlatohlávek zlatý	<i>Cetonia aurata</i>				x						
znakoplavka	<i>Notonecta sp.</i>								x		
žahalka žlutá	<i>Scolia hirta</i>		NT				x				
žluťásek	<i>Colias sp.</i>			x	x	x					
žluťásek čičorečkový	<i>Colias hyale</i>				x						

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 3.5 Výsledky hydrobiologického a ichtyologického průzkumu

Byla zkoumána vodní fauna Stařečského potoka a jeho pravobřežního bezejmenného přítoku, řeky Jihlavy a jejího pravobřežního bezejmenného přítoku, a mokřadu u průmyslové zóny Hrotovická. Průzkumem byl zjištěn výskyt **12 druhů ryb**. Jeden z nalezených druhů patří ke zvláště chráněným – **ouklejka pruhovaná (SO)**. Souběžný hydrobiologický průzkum makrozobentosu zjistil přítomnost **31 taxonů** v řece Jihlavě, zahrnujících běžné druhy vodního hmyzu, kroužkoců a korýšů. Z velkých mlžů byla zjištěna pouze běžná škeble říční v řece Jihlavě. Výskyt raků nebyl zjištěn. Tabulky s přehledem druhů a popisy jednotlivých vodních toků následují níže.

**Stařečský potok** je na zájmovém úseku napřímen a členitost koryta je dosti nízká. Průtok vody je taktéž velmi malý, stejně jako průměrná hloubka vody. V korytě chybí partie hlubší vody s úkryty. Kvalita vody je na první pohled výrazně snížena. Ve vodě je přítomno nadbytečné množství organických látek, bahnité partie dokonce porůstají kolonie bakterií. Skladba zoobentosu je značně nevyrovnaná. Extrémně dominantním druhem zde beruška vodní, ostatní taxony jsou zde zastoupeny mnohem méně. Jedná se o směs běžných potočních taxonů a zástupců stojatých vod, jež se do toku zřejmě dostávají z vodních nádrží, vystavěných výše proti proudu. Tyto nádrže také mohou být zdrojem nadbytku organických látek v toku. Všechny zjištěné taxony jsou silně tolerantní k nízkým koncentracím kyslíku. Ekologicky citlivější taxony zde chybějí. Výskyt velkých mlžů či raků je v toku víceméně vyloučen. Rybí obsádku profilu tvoří pouze jelec tloušť v nízké početnosti. Na 100 m<sup>2</sup> plochy toku bylo uloveno pouze 5 jedinců tloušťů s velikostí těla do 15 cm (juvenilní kusy). V toku nebyl zaznamenán výskyt vzácných ani zákonem chráněných druhů.

**Pravobřežní bezejmenný přítok Stařečského potoka:** Jedná se o velmi drobnou, periodickou vodoteč. Zkoumaný profil je situován asi 250 m nad ústím. Tok zde protéká lesem o poměrně velkém spádu. Dno koryta je však přesto na většině míst tvořeno pískem a bahnem. Jedná se zřejmě o alochtonní materiál, který se do toku dostává s erozními smyvy (v horní části povodí se nachází pole). V době hydrobiologického průzkumu (září) bylo koryto vyschlé, v některých místech bylo přítomno nepatrné množství vody, avšak ani zde nebyli zjištěni zástupci vodní fauny. Tok je zvodněn zejména během jara, kdy zde může žít běžná temporární fauna bezobratlých zahrnujících běžné krátkověké formy, zejména z řad larev hmyzu.

**Mokřad u Spojovací ulice:** Celou lokalitu lze označit za cenný mokřad s poměrně rozsáhlou členitou tůní, zarostlou dobře strukturovanou mokřadní vegetací. Voda v tůni je průzračná až na dno a početný velký zooplankton indikuje prostředí bez rybí obsádky. Hladina vody v tůni zřejmě silně kolísá a je možné, že tůň má periodický ráz s občasným vyschnutím. Vodní bezobratlé tvoří běžné eurytopní druhy tůní, avšak v poměrně vysoké druhové diverzitě i početnosti. V tůni byl zjištěn výskyt obojživelníků, kteří se zde pravděpodobně reprodukují (viz herpetologický průzkum). Mokřad pravděpodobně vznikl samovolně v důsledku stavební činnosti a terénních úprav v jeho bezprostředním okolí před zhruba 10–15 lety.

**Bezejmenný pravobřežní přítok Jihlavy:** Jedná se o drobnou vodoteč protékající úzkým lesnatým údolím. Na horním úseku toku jsou vystavěny dvě malé vodní nádrže, jež ovlivňují kvalitu vody i skladbu zoobentosu. Tok je příliš malý na přítomnost ryb a jiných větších vodních živočichů. Tok je však zřejmě stálý, bez úplného vysychání. Zoobentos tvoří jen několik málo běžných taxonů ze stojatých i tekoucích vod. Koryto je však morfologicky zachovalé, bez vodohospodářských úprav. V toku nebyl zjištěn výskyt vzácnějších zástupců. Kvalita vody je na průměrné úrovni.

**Řeka Jihlava:** Řeka Jihlava je největším tokem zájmového území u Třebíče – velikost toku se odráží v poměrně vysoké diverzitě bezobratlých i ryb. Z pohledu vodní fauny se jedná o nejcennější vodní tok v křížení s plánovaným obchvatem města Třebíče. V zájmovém úseku Jihlavy byla zaznamenána přítomnost 31 taxonů vodních bezobratlých. Přítomny zde byly všechny charakteristické skupiny temporární i permanentní fauny nížinných toků a v menší míře toků středních poloh. Mezi početně dominantní zástupce společenstva patří larvy jepic rodu *Baetis*, larvy chrostíků (*Hydropsyche sp.*) a muchniček (*Simuliidae*), plž bahnivka rmutná a larvy pakomárů (*Chironomidae*). Zjištěné společenstvo zoobentosu zahrnuje zejména druhy parmového, méně pak lipanového pásma. Většinu společenstva tvoří běžné druhy s širokou ekologickou valencí. Žádný z nalezených taxonů vodních bezobratlých nelze označit za vyloženě vzácný či ohrožený. Nebyly zde z této skupiny zjištěny žádné zákonem chráněné druhy.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Z velkých mlžů se v zájmovém úseku Jihlavy vyskytuje škeble říční. Živí jedinci škeblí byli nacházeni na stanovištně vhodných místech řeky s písčítým a bahnitým dnem (příbřeží, proudové stíny). Škeble říční je v současnosti našim nejběžnějším druhem velkého mlže, vyskytuje se prakticky po celém území ČR (ve vodách tekoucích i stojatých). Přítomnost škeblí v Jihlavě je zásadní pro existenci populace hořavky duhové, která klade své jikry do lastur živých mlžů. V zájmovém úseku Jihlavy nebyla zjištěna přítomnost žádných druhů raků. Kvalita vody je zde evidentně již za hranicí ekologického optima našich původních druhů raků, tedy zejména raka říčního. Saprobiologické hodnocení úseku indikuje prostředí se středním zatížením vodního prostředí organickými látkami. Zvýšený obsah organických látek je dán zejména modifikací říční morfologie – převahou pomalu tekoucích úseků. Svou roli však jistě také hraje komunální a zemědělské znečištění z povodí. Hodnocení řadí zájmový úsek Jihlavy ke stupni střední  $\beta$ -mezosaprobity ( $S_i \sim 1,9$ ). Dle ČSN 75 7221 (Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod) spadá sledovaný úsek toku do třídy čistoty II – voda mírně znečištěná.

Zájmový úsek řeky Jihlavy hostí středně pestré společenstvo ryb parmového pásma (s mírným přesahem do pásma lipanového). Velké rozdíly zde panují mezi partiemi klidné vody, které zde prostorově silně převažují a které obývají zejména běžnější druhy pomalu tekoucích a stojatých vod. Mezi početně dominantní zástupce zde patří jelec tloušť a hrouzek obecný, početně se zde vyskytuje také plotice obecná, v určitých místech též hořavka duhová. Ve vzácných peřejích je soustředěn výskyt druhů náročnějších na typ dnového substrátu a koncentraci kyslíku, konkrétně se jedná o ouklejku pruhovanou, jelce proudníka, parmu obecnou a ostroretku stěhovavou. Celkem bylo během průzkumů v Jihlavě zachyceno 12 druhů ryb. Podle dostupných údajů (NDOP, rybářské statistiky) se zde však vyskytují také další, spíše náhodně se vyskytující a hůře ulovitelné druhy ryb. Jedná se např. o sumce velkého, bolena dravého, podoustev říční, candáta obecného nebo kapra obecného. Celkový počet druhů ryb se tak bude blížit dvěma desítkám. Ze zvláště chráněných druhů ryb se v Jihlavě u Třebíče recentně vyskytuje pouze **ouklejka pruhovaná** (SO), a to zřejmě v poměrně početné a vitální populaci.

**Tabulka 3: Přehled taxonů makrozoobentosu zjištěných odborným průzkumem vodních biotopů v trase záměru v roce 2025. Žádný ze zjištěných taxonů není zařazen v červeném seznamu ČR ani mezi ZCHD.**

Český název	Latinský název	Stařečský potok	Stařečský potok – přítok	Mokřad Spojovací	Jihlava – přítok	Jihlava
<b>Oligochaeta – máloštětinatci</b>						
	<i>Eiseniella tetraedra</i>					**
	<i>Limnodrilus sp.</i>	*			*	**
	<i>Tubifex sp.</i>	*			*	*
<b>Hirudinea – pijavice</b>						
	<i>Erpobdella octoculata</i>	*				**
	<i>Helobdella stagnalis</i>					*
<b>Mollusca – měkkýši</b>						
škeble říční	<i>Anadonta anatina</i>					*
kamomil říční	<i>Ancylus fluviatilis</i>					**
bahnivka rmutná	<i>Bithynia tentaculata</i>					***
plovatka bahenní	<i>Lymnaea stagnalis</i>					*
kružník bělavý	<i>Gyraulus albus</i>					*
kýlnatec čochovitý	<i>Hippeutis complanatus</i>			*		
hrachovka	<i>Pisidium sp.</i>	*			*	*
plovatka nadmutá	<i>Radix auricularia</i>					*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	Stařečský potok	Stařečský potok – přítok	Mokřad Spojovací	Jihlava – přítok	Jihlava
okružanka rohovitá	<i>Sphaerium corneum</i>					**
<b>Crustacea – koryši</b>						
beruška vodní	<i>Asellus aquaticus</i>	***		**	**	*
hrotnatka	<i>Daphnia sp.</i>			**		
<b>Odonata – vážky</b>						
motýlice lesklá	<i>Calopteryx splendens</i>					*
šidélko brvonohé	<i>Platycnemis pennipes</i>					*
šídlo	<i>Aeschna sp.</i>			*		
vážka rudá	<i>Sympetrum sanguineum</i>			*		
<b>Heteroptera – ploštice</b>						
bruslačka	<i>Gerris sp.</i>					**
klešťanka	<i>Corixa sp.</i>			**		
klešťanka	<i>Sigara sp.</i>			**		
jehlanka válcovitá	<i>Ranatra linearis</i>			*		
znakoplavka obecná	<i>Notonecta glauca</i>			**		
<b>Ephemeroptera – jepice</b>						
	<i>Baetis lutheri</i>					*
	<i>Baetis rhodani</i>				*	***
	<i>Caenis sp.</i>				*	
	<i>Caenis macrura</i>					*
	<i>Cloeon dipterum</i>			***		*
	<i>Heptagenia coeruleans</i>					**
	<i>Paraleptophlebia sp.</i>					*
<b>Trichoptera – chrostíci</b>						
	<i>Anabolia furcata</i>					*
	<i>Halesus radiatus</i>					*
	<i>Hydropsyche sp.</i>				*	
	<i>Hydropsyche angustipennis</i>					**
	<i>Polycentropus flavomaculatus</i>					**
<b>Diptera – dvoukřídlí</b>						
koretra	<i>Chaoborus sp.</i>					
pakomárovití	<i>Chironomidae</i>	*			*	**
muchničkovití	<i>Simuliidae</i>	*			*	***
tiplice	<i>Tipula sp.</i>					*
<b>Coleoptera – brouci</b>						
močálník	<i>Laccobius sp.</i>			*		
norec	<i>Hyphydrus ovatus</i>			*		
vodnář	<i>Elmis aenea</i>					*

relativní početnost – \* = nepočtený taxon, \*\* = početný taxon, \*\*\* = velmi početný taxon

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Tabulka 4: Přehled druhů ryb zjištěných odborným průzkumem vodních biotopů v trase záměru v roce 2025. Druhy zvláště chráněné (§) jsou vyznačeny tučně: SO = silně ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).**

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>8</sup>	Stařečský potok	Stařečský potok – přítok	Mokřad	Jihlava – přítok	Jihlava
cejnek malý	<i>Blicca bjoerkna</i>	-	-	-	-	-	-	x
hořavka duhová	<i>Rhodeus sericeus</i>		NT	-	-	-	-	x
hrouzek obecný	<i>Gobio gobio</i>	-	LC	-	-	-	-	x
jelec proudník	<i>Leuciscus leuciscus</i>	-	LC	-	-	-	-	x
jelec tloušť	<i>Leuciscus cephalus</i>	-	LC	-	-	-	-	x
mřenka mramorovaná	<i>Barbatula barbatula</i>	-	LC	-	-	-	-	x
ostroretka stěhovavá	<i>Chondrostoma nasus</i>	-	VU	-	-	-	-	x
ouklej obecná	<i>Alburnus alburnus</i>	-	LC	-	-	-	-	x
<b>ouklejka pruhovaná</b>	<b><i>Alburnoides bipunctatus</i></b>	<b>SO</b>	<b>VU</b>	-	-	-	-	<b>x</b>
parma říční	<i>Barbus barbus</i>	-	NT	-	-	-	-	x
plotice obecná	<i>Rutilus rutilus</i>	-	LC	-	-	-	-	x
střevlička východní	<i>Pseudorasbora parva</i>	-	NA	-	-	-	-	x

x – přímé pozorování v roce 2025

<sup>8</sup> Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení (použito u nepůvodních druhů), RE – regionálně vyhynulý (použito u kapra obecného, jehož původní populace v povodí Dunaje u nás vyhynuly a jsou nahrazeny domestikovanými formami kapra).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 3.6 Výsledky herpetologického průzkumu

Během průzkumu v roce 2025 byl v zájmovém území a jeho okolí zjištěn výskyt 3 druhů obojživelníků a 2 druhů plazů – rosnička zelená (SO), skokan hnědý, skokani rodu *Pelophylax* (SO/KO), ještěrka obecná (SO) a slepýš křehký (SO). Dřívějšími průzkumy, prováděnými v území různými autory v letech 2012, 2016 a 2019, byl dále v území zjištěn výskyt ropuchy obecné (O) a užovky obojkové (O); v náleзовé databázi NDOP je pak údaj o pozorování užovky hladké (SO). **Celkem je tedy z dotčeného území znám výskyt 4 druhů obojživelníků a 4 druhů plazů.** Všechny druhy, s výjimkou skokana hnědého, jsou zvláště chráněné.

Dotčené území se nejvíce jeví jako příliš významné z hlediska výskytu obojživelníků a plazů. Nejzajímavějším nálezem jsou vokalizující samci rosničky zelené v tůni u Spojovací ulice (L5), kde zřejmě probíhá rozmnožování druhu. Tato tůň, která se nachází těsně za hranicí záboru stavby a může být proto přinejmenším nepřímo dotčena, je potenciálně nejnadějnějším biotopem pro výskyt obojživelníků v bezprostředním okolí trasy záměru a bude podrobena podrobnějšímu zkoumání na jaře v následující sezóně. Naopak dva drobné rybníčky v Lorenzových sadech se vyznačují špatnou kvalitou vody (patrně organické znečištění z výpusť okolních průmyslových objektů) a byli v nich zastíženi ojedinele pouze skokani rodu *Pelophylax*. Dalšími vodními biotopy v trase záměru jsou řeka Jihlava, Stařečský potok a dva drobné bezejmenné potoky (přítoky Jihlavy a Stařečského potoka). Přítok Jihlavy i Stařečský potok taktéž trpí organickým znečištěním. Drobný přítok Stařečského potoka má čistou vodu, avšak pro vývin obojživelníků zde nejsou optimální podmínky (zástin, chladná voda, vysychání). V tomto toku bylo v roce 2025 cíleně pátráno po případném výskytu larev mloka skvrnitého, avšak bez úspěchu (v území se zřejmě nevyskytuje).

Výskyt běžných druhů plazů – ještěrky obecné, slepýše křehkého a užovky obojkové – je potenciálně možný prakticky v celém dotčeném území.

V dotčeném území ani jeho okolí není evidováno kolizní místo obojživelníků či plazů na komunikacích.

**Tabulka 5: Přehled druhů obojživelníků a plazů zjištěných na jednotlivých lokalitách v roce 2025 a staršími průzkumy<sup>9</sup>. Všechny druhy kromě skokana hnědého jsou zvláště chráněné zákonem (§): O = ohrožený druh, SO = silně ohrožený druh, KO = kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)**

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>10</sup>	Nálezy v území
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	VU	bez specifikace lokality (2012–2019)
rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO	NT	L5 – koncem května 2025 min. 5 vokalizujících samců v tůni u Spojovací ul. L9 (2021, NDOP)
skokan hnědý	<i>Rana temporaria</i>	-	VU	L7 – Ter. a Lib. údolí (2025 ojedinele.; 2012–2019)
skokan zelený komplex	<i>Pelophylax esculentus s. l.</i>	SO/KO	NT/VU	L4 – ojedinele v horním rybníčku v Lorenz. sadech Borovinský rybník (2025, širší okolí)
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	VU	L5 u Spojovací ul. (2025, 1 adult a 1 juvenil) L7 – Terovské a Libušino údolí (2012–2019) L6-L7 (NDOP 2019)
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	NT	L4 – Lorenzovy sady (2012–2019) L7 – Terovské a Libušino údolí (2025 přejetý na cestě; 2012–2019)
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO	VU	L9 (2023, NDOP)
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	NT	bez specifikace lokality (2012–2019)

<sup>9</sup> Jako podklad pro data ze starších průzkumů slouží dokumenty a) J. Paciorková a kol. 2022: I/23 Třebíč, obchvat: Biologický průzkum b) T. Kuras 2022: Přeložka silnice I/23 Třebíč, obchvat: Hodnocení záměru podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. V obou jsou sumarizovány výsledky průzkumů z let 2012, 2016 a 2019. Bohužel z údajů v těchto dokumentech není zřejmý přesný rok nálezů a u druhů ropucha obecná a užovka obojková není udáno ani místo nálezu.

<sup>10</sup> Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 3.7 Výsledky ornitologického průzkumu

Ve sledovaném území bylo během hnízdní sezóny v roce 2025 zaznamenáno 66 ptačích druhů. Výskyt byl doplněn nálezy uvedenými v databázi NDOP o 6 druhů a o druhy zjištěné během průzkumů mezi lety 2012-2019 (Kuras, 2022) o dalších 5 druhů. Lze tedy prohlásit, že průzkumem avifauny za posledních několik let byl v prostoru záměru a jeho nejbližším okolí zaznamenán **výskyt 77 ptačích druhů, z toho 15 zvláště chráněných**.

Druhové spektrum uvedené v následující tabulce uvádí především hnízdiče na sledovaných lokalitách, v menší míře také druhy zaletující za potravou a druhy vyskytující se v území během jarního tahu. Rozsah průzkumu je dostatečný jak pro vyhodnocení významnosti jednotlivých lokalit, tak pro navrzení ochranných podmínek. Pod tabulkou je uveden přehled druhů, které byly sice v dotčeném území zaznamenány, avšak nemají specifickou potravní ani přímou hnízdní vazbu na lokalitu a vliv na ně proto nebyl dále hodnocen.

Ráz prostředí je definován především přítomností okraje velkého města (Třebíč) s průmyslovými areály, nákupními centry a halami. Tlak na rozvoj v tomto území je značný, jak je možné doložit z rychlého rozvoje výstavby těchto areálů v posledních letech. Zároveň jsou zde však přítomné i poměrně cenné přírodní plochy (Lorenzovy sady, Terovské a Libušino údolí), byť se silně přítomnou rekreační funkcí pro obyvatele (zahradkářské osady, lesoparky). Rozmanitost území doplňuje velký vodní tok Jihlava se svojí nivou i drobné vodní toky, z velké části v přírodních korytech (Stařečský potok, přítok Jihlavy a drobné lesní rybníčky. Na začátku trasy je tak přítomna i otevřená polní krajina s remízou směrem k Červené hospodě.

Z výše uvedeného je zřejmé, že území, ač silně antropogenně zatížené, je poměrně rozmanité. Tomu odpovídá i to, že při délce necelých 6 km bylo zjištěno přes 70 druhů ptáků, převážně v hnízdní sezóně.

**Lokalita 1 a 2** (niva a tok Jihlavy), zahrnující vodní a vlhké biotopy kolem řeky Jihlavy s břehovými porosty, hostí ze zvláště chráněných druhů ledňáčka říčního (SO), který byl opakovaně pozorován při pohybech po toku Jihlavy a na jejím přítoku směrem do Lorenzových sadů. Jeho hnízdění v profilu řeky, který je křížený záměrem, lze vyloučit – nevyskytují se zde žádné vhodné hnízdní stěny. Lokalita je hnízdním biotopem lejska šedého (O), který byl v břehových porostech Jihlavy zjištěn při obou jarních návštěvách, i žlvy hajní (SO). Jako loviště slouží niva Jihlavy pro vlaštovku obecnou (O) a pozorován zde byl též čáp černý (SO). V databázi NDOP je také několik zajímavých pozorování z mostu na silnici I/23 přes Jihlavu. Pozorován zde byl čáp černý (SO) a v minulosti též čáp bílý (O) a kvakoš noční (SO). Lokalita je pro místní avifaunu významná jako hnízdní a potravní biotop. Podél řeky Jihlavy je přítomný středně významný letový koridor ptáků.

**Lokalita 3 a 4** (Lorenzovy sady) jsou lokálním refugiem ptáků vázaných na menší lesní a lesostepní plochy. Jejich ekologickou hodnotu zvyšuje vodní tok a rybníčky na dně údolí. Ze vzácných druhů zde byl zaznamenán opět ledňáček říční (SO), který pravidelně proletuje podél přítoku směrem k Jihlavě a zpět. Jeho oblíbeným lovištěm jsou rybníčky v hodní části údolí. Rybníčky využívá k lovu i čáp černý (SO), který zde byl taktéž pozorován. Lorenzovy sady jsou i lovištěm a možným hnízdištěm krahujce obecného (SO). Bylo zde prokázáno hnízdění lejska šedého (O), přítomností čerstvě vylétlých mláďat. Z chráněných vzdušných lovců je přítomno loviště rorýse (O) a vlaštovky obecné (O).

**Lokalita 5** (Spojovací) – v místě lokality dojde v rámci zásahu k rozšíření ulice Spojovací směrem do podmáčených porostů jižně od silnice. Dojde k destrukci vegetačního pláště a zániku velké části těchto ploch, které se nacházejí podél stávající silnice. Západně lokalita přechází so sušších biotopů. Vzhledem k velké intenzitě provozu na ulici Spojovací nebyly na této lokalitě zaznamenány významnější druhy avifauny, zjištěny byly pouze silnému rušení uvyklé druhy (např. budníček menší, hrdlička zahradní, pěnice černohlavá i hnědokřídlá, zvonohlík zahradní, oba druhy vrabců nebo sýkora koňadra). Ze zvláště chráněných druhů zde byl pozorován pouze rorýs při lovu.

**Lokalita 6** (Horka domky) – jde o otevřené zemědělské plochy sevřené mezi zástavbou zahradních chatků, nákupních center a novou výstavbou. Nezastavěná krajina se zde za posledních několik let značně zmenšila. Rychlý zánik volných zemědělských a ruderálních ploch se negativně projevuje např. na výskytu koroptve polní (O), která zde byla zachycena v letech 2017-2019 (NDOP), víceméně však v místech, které jsou již nyní zastavěné. V okolí lokality byl předchozími průzkumy zaznamenán též tuhýk obecný. Dále zde byly zaznamenány pouze běžné druhy ptáků.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Lokalita 7** (Terovské a Libušino údolí). Trasa zde kříží další zalesněné údolí, důležité refugium avifauny v území. Prochází po západní hraně Terovského údolí a Libušiným údolím přechází k ulici Koželužská. Kříženy budou vodní toky i skalní výchoz nad Stařečským potokem. Z druhů vázaných na lesy zde byl pozorován krahujec obecný (SO) nebo krkavec velký (O) a dokonce i ostříž lesní (SO) během lovu. Jejich hnízdění zde je možné. Z druhů vázaných na břehové a doprovodné porosty toků byli zaznamenáni lejsk šedý (O) a strakapoud prostřední (O). Přítomna je zde i žluva hajní (SO).

**Lokality 8+9** (okolí ulic Koželužská a Říповská). Trasa vede v rozšíření ulice Koželužská směrem do zalesněného svahu s dominancí akátu, řidčeji dubu, borovice javoru klenu a hlohů. Na opačné straně silnice je budova teplárny s obývanými hnízdními dutinami kavky obecné (SO) ve fasádě. Zde zásah nenastane. Prostor je lovištěm rorýse obecného (O); při předchozích průzkumech (Kuras 2022) zde byl pozorován také krkavec velký (O). Jinak se zde i v dalším úseku západně od ulice Říповská vyskytují pouze běžné druhy ptáků, uvyklé silnému antropogennímu rušení (jde o intravilán města).

**Lokality 10+11** (okolí silnice I/23). Zde se trasa dostává do volné krajiny v místě napojení na silnici I/23. Křižovatka zasahuje do polních kultur (skřivan polní) a přibližuje se k rozptýlené vegetaci, kde však byly zaznamenány pouze běžné druhy ptáků (např. budníček menší, konipas bílý, kos černý, pěvuška modrá nebo sýkora koňadra).

**Tabulka 6: Přehled druhů ptáků zjištěných terénním průzkumem dotčeného území a z dalších zdrojů. Druhy zvláště chráněné zákonem (§) jsou vyznačeny tučně: O = ohrožený druh, KO = kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).**

Český název	Latinský název	Kat	1+2	3+4	5	6	7	8+9	10+11	§	ČS <sup>11</sup>	EU	poznámka
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	A2		x	x								
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	C1 2	x	x			x	x					
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	C1 2	x	x	x	x	x	x	x				
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	A2	x										
cvrčilka říční	<i>Locustella fluviatilis</i>	A2	x										L1 – 2 samci (NDOP 05/2017)
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	A1	x							O	NT		lov potravy (Kuras, 2012-19), hnízdo ve městě u ul. Soukenická
čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	A1	x	x						SO	VU		L4 – lov na horním rybníčku; L1 let nad řekou
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	C1 2		x		x	x	x					
datel černý	<i>Dryocopus martius</i>	A2	x									I	
dlask tlustozobý	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	B3	x	x		x							
drozd brávník	<i>Turdus pilaris</i>	A2		x									
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>	A2						x					
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	A2		x	x		x	x					

<sup>11</sup> Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	Kat	1+2	3+4	5	6	7	8+9	10+11	§	ČS <sup>11</sup>	EU	poznámka
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>	A1	x					x					
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	B5	x	x	x	x	x	x					
hrdlička divoká	<i>Streptopelia turtur</i>	A2					x						Kuras, 2012-19
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	A2		x	x	x	x						
hýl obecný	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	-		x									NDOP (02/2024)
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	A1						x			NT		
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>	B3	x										
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	A2		x			x						
<b>kavka obecná</b>	<b><i>Coloeus monedula</i></b>	<b>C1 3</b>						<b>x</b>		<b>SO</b>	<b>NT</b>		L8-hnízdí ve fasádě teplárny
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	A2							x				
konipas horský	<i>Motacilla cinerea</i>	A1	x	x									
konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>	A1						x					
kormorán velký	<i>Phalacrocorax carbo</i>	-	x										zimování (NDOP 02/2021)
<b>koroptev polní</b>	<b><i>Perdix perdix</i></b>	<b>B3</b>				<b>x</b>				<b>O</b>	<b>NT</b>		2páry (NDOP 03/2019); 9ex (NDOP 12/2017);, L5 – 2ex (NDOP 03/2018)
kos černý	<i>Turdus merula</i>	C1 4	x	x	x	x	x	x	x				
<b>krahujec obecný</b>	<b><i>Accipiter nisus</i></b>	<b>A1</b>		<b>x</b>			<b>x</b>			<b>SO</b>	<b>VU</b>		L3 – lov
králíček obecný	<i>Regulus regulus</i>	A2		x			x						
králíček ohnivý	<i>Regulus ignicapillus</i>	A2		x			x						
<b>krkavec velký</b>	<b><i>Corvus corax</i></b>	<b>B3</b>					<b>x</b>	<b>x</b>		<b>O</b>			Kuras, 2012-19
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>	A5	x										
<b>kvakoš noční</b>	<b><i>Nycticorax nycticorax</i></b>	<b>A1</b>	<b>x</b>							<b>SO</b>	<b>EN</b>	<b>I</b>	NDOP (05/2021), přelet
<b>ledňáček říční</b>	<b><i>Alcedo atthis</i></b>	<b>A2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>			<b>SO</b>	<b>VU</b>	<b>I</b>	1 ex. u Jihlavy i na rybníčcích na L4 L7 – Stařečský potok (Kuras, 2012-19)
<b>lejsek šedý</b>	<b><i>Muscicapa striata</i></b>	<b>C1 2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>			<b>O</b>			1 ex - porosty Jihlavy, v trase přemostění;
linduška lesní	<i>Anthus trivialis</i>	A2					x						Kuras, 2012-19
mlynařík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>	A2	x				x						
<b>ostříž lesní</b>	<b><i>Falco subbuteo</i></b>	<b>A1</b>					<b>x</b>			<b>SO</b>	<b>EN</b>		Terovské údolí
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	A2	x	x	x		x	x	x				

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	Kat	1+2	3+4	5	6	7	8+9	10+11	§	ČS <sup>11</sup>	EU	poznámka
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>	A2			x		x						
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	A2	x					x					
pěnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>	A2		x									
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	A2	x	x		x	x						
pěvuška modrá	<i>Prunella modularis</i>	A2		x				x	x				
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	B3		x	x		x						
rákosník zpevný	<i>Acrocephalus palustris</i>	A2	x		x								
rehek domácí	<i>Phenicurus ochruros</i>	C1 4		x	x		x	x					
rehek zahradní	<i>Phenicurus phenicurus</i>	B3				x	x	x					
<b>rorýs obecný</b>	<b><i>Apus apus</i></b>	<b>A2</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>O</b>			L5 – do 30 ex. nad mokřadem
sedmihlásek hajní	<i>Hippolais icterina</i>	A2	x					x					
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	A2				x			x				
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	A2		x	x	x	x						
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	B3	x		x			x					
straka obecná	<i>Pica pica</i>	A1				x							
strakapoud malý	<i>Dendrocopos minor</i>	A1						x			<b>VU</b>		(Kuras, 2012-2019)
<b>strakapoud prostřední</b>	<b><i>Dendrocopos medius</i></b>	<b>A1</b>						<b>x</b>		<b>O</b>	<b>VU</b>	<b>I</b>	samec - svah nad Janovým mlýnem
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	C1 4		x				x					
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	A2	x					x					
střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>	A2	x	x			x						
sýkora babka	<i>Parus palustris</i>	A2	x										
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	C1 2	x	x	x	x	x	x	x				
sýkora modřinka	<i>Parus coeruleus</i>	C1 2	x	x				x					
sýkora uhelníček	<i>Parus ater</i>	A2						x					
šoupálek dlouhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>	A2						x					
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	C1 4	x	x	x	x							
<b>ťuhýk obecný</b>	<b><i>Lanius collurio</i></b>	<b>A1</b>				<b>x</b>			<b>x</b>	<b>O</b>	<b>NT</b>	<b>I</b>	(Kuras, 2012-2019)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	Kat	1+2	3+4	5	6	7	8+9	10+11	§	ČS <sup>11</sup>	EU	poznámka
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	C1 2	x	x						O	NT		L1 – 6 ex. lov
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	A1	x				x				NT		potravní výskyt (Kuras, 2012-19), NDOP (05/2021;04/2022)
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>	C1 2		x	x	x							
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>	A2		x	x								
vrána šedá	<i>Corvus cornix</i>	A1						x					
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	A2		x	x		x						
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>	A2		x	x	x	x	x					
žluna šedá	<i>Picus canus</i>	A2	x								VU	I	
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	A2		x			x						
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	A2	x				x			SO			

### Vysvětlivky:

**Kat.** = Mezinárodní kódy pro stupeň průkaznosti hnízdění

0. Nehnízdící (druh pozorovaný, ale s vysokou pravděpodobností jde o migrujícího či nehnízdícího ptáka)

#### A. Možné hnízdění

1. Druh pozorovaný v době hnízdění v možném hnízdním prostředí (za hnízdní období považujeme dobu od 1. 4. do 31. 7.). Není ale nutné omezovat se ve všech případech jen na toto období - např. sovy hnízdí často už dříve a mnozí pěvci, vodní ptáci či holubi mohou, ať už normálně nebo při náhradních snůškách, klást vejce a vyvádět mláďata i v srpnu. Křivka obecná může ostatně hnízdit i uprostřed zimy.

2. Pozorování zpívajícího samce (samců) nebo zaslechnutí hlasových projevů souvisejících s hnízděním v hnízdním období.

#### B. Pravděpodobné hnízdění

3. Pár pozorovaný ve vhodném hnízdním prostředí v době hnízdění.

4. Stálý okrsek předpokládaný na základě pozorovaného teritoriálního chování (zpěv, zahánění soků apod.) na stejném místě minimálně dvakrát v odstavu jednoho týdne.

5. Tok, imponování nebo páření.

6. Hledání pravděpodobných hnízdišť.

7. Vzrušené chování nebo varování starých ptáků nejspíše v blízkosti hnízda či mláďat.

8. Přítomnost hnízdní nažiny u chyceného starého ptáka.

9. Staří ptáci pozorování při stavbě hnízda nebo dlabání hnízdní dutiny.

#### C. Prokázané hnízdění

10. Odpoutávání pozornosti od hnízda nebo mláďat nebo předstírání zranění.

11. Nález použitého hnízda, obydlého či opuštěného v době mapování nebo nález zbytků vaječných skořápek.

12. Nález čerstvě vylétaných mláďat (u krmivých ptáků) nebo mláďat v prachovém opeření (u nekrmivých ptáků).

13. Pozorování starých ptáků přilétajících na hnízdiště či opuštějících je za okolností, které nasvědčují přítomnosti obsazeného hnízda (včetně vysoko umístěných hnízd nebo hnízdních dutin, do nichž není vidět) či pozorování starých ptáků vysezujících snůšky vajec.

14. Pozorování starých ptáků při odnášení trusu od hnízda nebo při přinášení potravy mláďatům.

15. Nález hnízda s vejci.

16. Nález hnízda s mláďaty (viděnými nebo slyšenými).

Kromě výše uvedených druhů ptáků byly v širším okolí zaznamenány také druhy, které však nemají přímou potravní vazbu na dané území. Jedná se o motáka lužního (*Circus pygargus*) – SO (Kuras 2012-2016) a motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) – O (NDOP 04/2025 a 07/2024), kteří byli pozorováni dále od záměru, v okolí Borovinského rybníka. Tyto druhy nebudou záměrem ovlivněny. Ve starším H67 (Kuras, 2022) je také uvedeno pozorování volavky bílé na okolních polních kulturách během zimování. Ani v tomto případě nemůže být druh záměrem významněji dotčen.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### 3.8 Výsledky chiropterologického průzkumu

Při terénním průzkumu dotčeného území v roce 2025 bylo zjištěno **8 druhů netopýrů: netopýr hvízdavý (SO), netopýr nejmenší (SO), netopýr parkový (SO), netopýr rezavý (SO), netopýr stromový (SO), netopýr večerní (SO), netopýr vodní (SO) a netopýr vousatý (SO)**. Výskyt dalších 6 druhů je udáván ze širšího okolí záměru na základě údajů z databáze NDOP a 1 další druh byl zjištěn předchozími průzkumy, v území tedy považujeme za **prokázaný výskyt 15 druhů netopýrů**. Všechny druhy netopýrů jsou zvláště chráněné. Přehled všech zjištěných druhů je uveden v tabulce na další straně.

Letová aktivita netopýrů byla na některých lokalitách poměrně nízká až nulová (na lokalitě 9 nulová). Střední aktivita včetně střední diverzity byla zjištěna na dvou rozsáhlejších lokalitách v blízkosti vodních toků a ploch (Libušino údolí a Lorenzovy sady). Spíše nízká až střední úroveň letové aktivity byla kupodivu zjištěna nad řekou Jihlavou, přičemž lovící jedinci (zejména netopýra vodního) byli zaznamenáni spíše při lovu nad tokem mimo mostní konstrukci. Na lokalitách ulice Koželužská (lokalita 8) a v zahrádkářských koloniích (lokalita 6-7) se jednalo o přelety jednotlivých zvířat.

**Tabulka 7: Shrnutí údajů z monitoringu netopýrů pro jednotlivé lokality, s vyhodnocením úrovně letové aktivity a rizikovosti z hlediska srážek s dopravou na záměru. Přehled druhů následuje v další tabulce.**

Lokalita	Počet druhů netopýrů	Letová aktivita	Riziko srážek
L1-L2 řeka Jihlava	3	nízká/střední	střední
L4 Lorenzovy sady	4	střední	střední/nízké
L6-L7 zahrádkářské kolonie	2	nízká	nízké
L7 Libušino údolí	3	nízká/střední	střední
L8 Koželužská	2	velmi nízká	nízké
L9 Říповská	0	nulová	žádné

V zájmovém území nebyl doposud realizován intenzivnější výzkum netopýrů, proto zde prakticky chybí záznamy o jejich zimních i letních úkrytech (Anděra & Hanák 2007, Hanák & Anděra 2005, 2006). To platí i o databázi NDOP, kde v polygonu vytýčeném podél plánované trasy silnice I/23 byly zadány pouze záznamy lokalizované pro celý kvadrát zoologického mapování. V širším okolí jsou výjimkou nálezy ze zámku a fary v Třebíči a celkově je zde potvrzeno 7 druhů netopýrů. S výjimkou netopýra černého se jedná o synurbánní druhy. V rámci celého kvadrátu se přidávají druhy relativně běžné pro oblast Vysočiny jako netopýr rezavý nebo druhy rodu *Pipistrellus* a *Eptesicus*. Diverzita zjištěných druhů je na sledovaném území spíše nižší stejně jako jejich letová aktivita a odpovídá biotopům Českomoravské vrchoviny. Během monitoringu bylo zjištěno celkem 8 druhů netopýrů, jejichž životní strategie se velmi liší. Zajímavé jsou zejména záznamy netopýra stromového při lovu na okraji farního háje Ráj (lokalita 2) a netopýra parkového u rybníků v Lorenzových sadech (lokalita 4). Oba druhy využívají jako úkryty téměř výhradně dutiny starých stromů. Početnost netopýra parkového se na Moravě v posledních letech významně zvyšuje na rozdíl od některých států západní Evropy (Lundy, Montgomery & Russ 2010; van Schaik et al. 2025) a to pravděpodobně i jeho vyšší synurbanizací. Druhy s vyšší letovou aktivitou v letním a podzimním období, jako jsou netopýr vodní, netopýr hvízdavý, netopýr parkový a netopýr rezavý, jsou relativně početné na celé Moravě a mají zde stabilní populace. Druhy rodu *Pipistrellus* a *Nyctalus* navíc patří mezi dálkové migranty s vyšší aktivitou v podzimních měsících.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Tabulka 8: Přehled druhů netopýrů zjištěných při průzkumu v roce 2025 (v trase záměru) a z dalších zdrojů (v širším okolí – ŠO). Všechny druhy jsou zvláště chráněné zákonem (§): SO = silně ohrožený druh, KO = kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)**

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>12</sup>	L1-L2	L4	L6-L7	L7	L8	L9	ŠO
netopýr brvitý	<i>Myotis emarginatus</i>	KO	NT							x
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	KO								x
netopýr dlouhouchý	<i>Plecotus austriacus</i>	SO	VU							x
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO		x	x		x	x		
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO		x						
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO			x					
netopýr pestrý	<i>Vespertilio murinus</i>	SO								x
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO				x		x		
netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	SO	DD		x					
netopýr ušatý	<i>Plecotus auritus</i>	SO								x
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO				x	x			
netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>	KO	NT							x
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO		x	x					x
netopýr vousatý	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i> <sup>13</sup>	SO					x			
netopýr severní	<i>Eptesicus nilssonii</i>	SO		zjištěn předchozími průzkumy (2012–2019) bez specifikace lokality (Kuras 2022)						

Vysvětlivky:

L1-L2 – lokalita se nachází u řeky Jihlavy na rozhraní lokalit 1 a 2. Přesná GPS lokalizace lokality 1-2: 49.2155725N, 15.9024558E.

L6-L7 – lokalita se nachází v zahrádkářské kolonii mezi lokalitou 6 a 7. Přesná GPS lokalizace lokality 6-7: 49.2026881N, 15.8718544E.

ŠO – širší okolí trasy záměru

<sup>12</sup> Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR, obratlovci – kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – nedostatečné údaje

<sup>13</sup> Akustickým monitoringem nebylo možno rozlišit dvojici blízkých příbuzných druhů *Myotis mystacinus* a *Myotis brandtii*, avšak na základě nálezových údajů z NDOP, biotopových preferencí a obecně vyšší hojnosti netopýra vousatého předpokládáme, že šlo o netopýra vousatého (*Myotis mystacinus*).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### 3.9 Výsledky mamaliologického průzkumu

V zájmovém území se vyskytují běžné druhy savců typické pro zemědělskou a městskou krajinu. Z větších druhů je zastoupen pouze srnec obecný a občasně též prase divoké. Z území, včetně samotné trasy záměru, je znám **výskyt 3 zvláště chráněných druhů savců – bobr evropský (SO), veverka obecná (O) a vydra říční (SO)**.

V dotčeném území ani jeho okolí není vymezen *biotop zvláště chráněných druhů velkých savců*.

**Tabulka 9: Přehled druhů savců zjištěných na jednotlivých lokalitách v roce 2025. Druhy zvláště chráněné (§) jsou vyznačeny tučně: O = ohrožený druh, SO = silně ohrožený druh, KO = kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).**

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>14</sup>	Nálezy v území
<b>bobr evropský</b>	<i>Castor fiber</i>	<b>SO</b>	LC	<b>L1, L2 – řeka Jihlava a její přítok – přímé pozorování, okusy na březích</b> <b>L4 – soustava hrází na potoce, okusy, zejména u horního rybníka</b>
lasice kolčava	<i>Mustela nivalis</i>			L5 – nalezen kadaver
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		LC	L3, L4, L7 – nalezen trus
kuna skalní	<i>Martes foina</i>		LC	L2, L3, L4, L7, L8 – nalezen trus
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		LC	L3, L4, L8 – přímé pozorování, přítomnost využívaných ochozů
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>			L7 – nalezen kadaver
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		LC	L3 – stopy po rytí v lesní hrabance, kaliště a stopy v drobném prameništi na západní svahu.
<b>veverka obecná</b>	<i>Sciurus vulgaris</i>	<b>O</b>	<b>DD</b>	<b>L3, L4 – stopy po konzumaci potravy, L7 – přímé pozorování</b>
<b>vydra říční</b>	<i>Lutra lutra</i>	<b>SO</b>	<b>NT</b>	<b>L1 – řeka Jihlava je lokalitou výskytu a migrační trasou</b> <b>L4 – předpokládaný výskyt při hledání potravy</b>
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>		LC	L1, L7, L11 – přímé pozorování

<sup>14</sup> Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 3.10 Výsledky průzkumu migrací

Migrační studie je samostatnou přílohou dokumentace EIA (zpracoval Ing. Tomáš Libosvár). Zde uvádíme její zestručněné výsledky bez grafického obsahu. Vyhodnocení vlivu na migrační prostupnost území je pak v kapitole 4.6.4.

V rámci hodnoceného úseku byly zjištěny **2 migrační profily**<sup>15</sup>: MP-I: Terovské údolí a MP-II: Řeka Jihlava.

### MP-I: Terovské údolí

Migrační profil tvořený údolím Stařečského potoka a jeho přítoků, větším lesním porostem, mezi sídlišti Borovina a Horka-Domky. Jedná se o izolovaný migrační profil – ze tří stran navazuje souvislá zástavba, profil je propojený s volnou krajinou pouze jižním směrem. Údolím protéká několik drobných vodních toků, v současné době spíše periodických, významných jako refugium obojživelníků, plazů a dalších živočichů.

#### Migrační význam profilu

A – bez významu

B – zjištěn pravidelný výskyt srnce obecného, migrační profil malého významu, rozptýlené migrace malého lokálního rozsahu, úkrytové a potravní možnosti v jinak městské krajině. Průzkumem zde nebyl zjištěn konkrétní migrační trasy, migrační stezky jsou zde málo vyvinuté, kratšího rozsahu.

C – zajíc, liška, kunovité šelmy: malý význam, výskyt a pohyb v rámci teritoria.

D – potenciální tahová cesta obojživelníků a refugium podél Stařečského potoka a jeho přítoků. V horních slunných partiích lesních porostů a na skalních výchozech lze předpokládat ještěrku obecnou a slepýše křehkého. Okolo vodních toků je předpokládán výskyt užovky obojkové. V lesní části profilu byla pozorována veverka.

E – bez významu Stařečský potok je v současné době periodicky vysychající v místě křížení se stavbou.

F – předpokládán významný letový a lovecký koridor netopýrů a ptáků v rámci celého údolí

G – lesní biotop s pestrými stanovišti

### MP-II: Řeka Jihlava

Migrační profil tvořený řekou Jihlavou (LBK 32 a drobným pravostranným bezejmenným potokem pramenícím v horních částech Lorenzových sadů (LBC 15). Jde o v současné době téměř izolovaný segment krajiny pouze s omezeným propojením s okolní krajinou směrem na východ mezerami mezi průmyslovými plochami na k.ú. Kožichovice. Toto propojení výhledově zanikne – v územním plánu obce Kožichovice jsou v mezerách navrženy další plochy průmyslové výroby. Průzkumem zde nebyl zjištěn konkrétní migrační trasy, migrační stezky jsou zde málo vyvinuté, kratšího rozsahu. Probíhají zde pouze rozptýlené migrace místní polní zvěře (srnec, zajíc, liška) lokálního rozsahu.

#### Migrační význam profilu

A – bez významu

B – zjištěn trvalý výskyt srnce obecného a nepravidelně prasete divokého, migrační profil malého významu, rozptýlené migrace malého lokálního rozsahu, úkrytové a potravní možnosti v jinak městské krajině

<sup>15</sup> Migračním profilem je místo křížení migrační trasy s pozemní komunikací. V rámci jednoho migračního profilu se může nacházet jedna nebo více migračních tras různých kategorií živočichů. V migračním profilu se střetává biotická a technická (antropogenní) složka.

---

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

C – zajíc, liška, kunovité šelmy: malý význam, výskyt a pohyb v rámci teritoria. Vydra říční: pravidelná migrační trasa a areál trvalého výskytu na řece Jihlavě, migrace drobnými vodním tokem k rybníkům nebyla zjištěna, ale je pravděpodobná.

D – potenciální tahová cesta podél drobného vodního toku je omezena znečištěním splaškovou kanalizací, rozmnožiště malého významu skokanů rodu *Pelophylax* v rybnících v horní části toku. V horních partiích lesních porostů a na skalních výchozech lze předpokládat ještěrku obecnou a slepýše křehkého. Okolo vodních toků je předpokládán výskyt užovky obojkové.

E – drobný vodní tok je bezvýznamný z hlediska tahových druhů vodní fauny. Zájmový úsek řeky Jihlavy hostí středně pestré společenstvo ryb parmového pásma. Mezi početně dominantní zástupce zde patří jelec tloušť a hrouzek obecný, početně se zde vyskytuje také plotice obecná a další druhy ryb, v určitých místech též hořavka duhová nebo ouklejka pruhovaná (SO).

F – předpokládán významný letový koridor netopýrů podél Jihlavy a lovecký koridor v rámci celého údolí

G – lesní biotop s pestrými stanovišti

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4 Hodnocení vlivu zásahu

Při hodnocení vlivů se zaměřujeme na **vlivy výstavby a vlivy provozu**. Vliv odstranění stavby neuvažujeme, neboť provoz záměru je plánován na neomezenou dobu. Nicméně obecně lze konstatovat, že **vlivy odstranění stavby** na chráněné zájmy by byly velmi podobné vlivům výstavby (demoliční práce jsou podobné stavebním, dochází k pohybu těžké techniky a pracovníků na staveništi, k dočasným záborům půdy pro zařízení stavenišť, k rozsáhlým zemním pracím). V trase silnice by poté došlo k odstranění vlivů jejího provozu.

Identifikace chráněných zájmů, které byly nebo by mohly být dotčeny zásahy vyvolanými předmětným záměrem, byla provedena v kapitole 3. Níže je uvedeno hodnocení vlivu zásahu na konkrétní chráněné zájmy. **Chráněné zájmy, které nejsou v přehledu níže uvedeny (zvláště chráněná území, památné stromy, jeskyně, naleziště významných nerostů, paleontologická naleziště), se v dotčeném území nenacházejí.**

### 4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů

Terénní průzkumy všech sledovaných skupin organismů byly prováděny ve vegetační sezóně roku 2025. Byly zastíženy všechny podstatné fenologické aspekty výskytu organismů. Doplnkově byly použity výsledky předchozích průzkumů souvisejících se záměrem (z let 2012 až 2019 – viz Kuras 2022) a údaje z nálezové databáze NDOP, mapových vrstev AOPK a dalších mapových a literárních podkladů. Vymezení ZCHÚ, prvků ÚSES nebo VKP a další okolnosti v území byly zjišťovány zejména z platné územně plánovací dokumentace (ZÚR kraje Vysočina, územní plány). Údaje o záměru byly čerpány z technického podkladu pro EIA (SHB 2025) na úrovni podrobnější technické studie, ale bylo přihlédnuto také k ještě podrobnějšímu podkladu ve stupni DSP (koncept, SHB 2024). Kromě toho proběhly též konzultace s projektanty ohledně detailů technického řešení.

**Shromážděné údaje tedy považujeme za dostatečné pro vyhodnocení vlivu zásahů generovaných výstavbou a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté ZOPK.**

### 4.2 Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo zpracováno Mgr. Denisou Hořavovou v rámci studie, která je samostatnou přílohou dokumentace EIA. Zde uvádíme stručný závěr hodnocení.

Pro celkové posouzení vlivu záměru na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu je možno odpovědět na standardní otázky:

- **Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?**

Ráz krajiny v prostoru DKP se vyznačuje přítomností znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu. Přírodní, kulturní a historické charakteristiky souvisí s estetickými hodnotami a vizuálními charakteristikami. Tyto výše uvedené přítomné znaky a hodnoty nedosahují jedinečného významu.

- **Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich záměr nepříznivě zasahovat a jakou měrou?**

Záměr nezasahuje do znaků jedinečného a neopakovatelného významu, jelikož se takové v DKP nenachází.

- **Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Záměr se bude uplatňovat vzhledem k charakteru a umístění převážně v dílčích scénériích. Realizací záměru dojde ke změně krajinného rázu, nedojde ale k významnému snížení jeho cenných hodnot. Krajinná panoramata nebudou podstatným způsobem dotčena.

Na základě hodnocení vlivu záměru lze shrnout, že jeho realizace bude znamenat následující zásah do kritérií krajinného rázu uvedených v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

**Tabulka 10: Standardizovaná tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu**

Zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru
vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý
vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	slabý
vliv na ZCHÚ	žádný
vliv na VKP	slabý
vliv na kulturní dominanty	žádný
vliv na estetické hodnoty	slabý
vliv na harmonické měřítko krajiny	žádný až slabý
vliv na harmonické vztahy v krajině	žádný až slabý

Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Z posouzení vyplývá, že záměr má „žádný“ až „slabý“ vliv. Je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.3 Vlivy na významné krajinné prvky

Pro vyhodnocení míry narušení jednotlivých VKP byla použita níže uvedená stupnice, která zohledňuje plošný rozsah záboru a sílu poškození ekostabilizačních funkcí<sup>16</sup> jednotlivých VKP:

0 – bez vlivu

1 – okrajový vliv – VKP bude stavbou ovlivněn přímo nebo nepřímo, ale přirozená ekologicko-stabilizační funkce není narušena

2 – středně silný vliv – VKP z části přestane vlivem realizace stavby plnit své přirozené ekologicko-stabilizační funkce

3 – likvidační vliv – VKP zcela přestane vlivem realizace stavby plnit své přirozené ekologicko-stabilizační funkce

### VKP les – Řípov

- 0 – bez vlivu
- rozsáhlý lesní celek se nachází desítky až stovky metrů od záměru; záměrem budou dotčeny pouze na něj navazující mimolesní dřeviny, vybíhající v úzkém pásu jižně k silnici I/23 – jižní okraj tohoto pásu o ploše 200 m<sup>2</sup> a vedle samostatně stojící skupina stromů o ploše cca 1300 m<sup>2</sup>
- lesní porost jako takový nebude záměrem zasažen

### VKP les – Terovské a Libušino údolí

- **2 – středně silný vliv**
- realizací záměru dojde k likvidaci lesních či stromových porostů o rozloze zhruba 2,2 ha (cca 4,5 % rozlohy VKP), přičemž necelý 1 ha z toho jsou lesní pozemky (PUPFL) a zbytek pozemky nelesní (ostatní plocha – zeleň), ovšem s porosty o charakteru lesa
- mimolesní pozemky v uvedeném součtu zahrnují jednak zasažené stromové porosty okolo Koželužské ulice (cca 0,9 ha), jednak stromové porosty v JV části Terovského údolí u zahrádek (cca 0,25 ha)
- v charakteru zasažených porostů jsou zastoupeny smíšený druhově pestrý porost, mj. s akátem (Koželužská ulice), zarůstající paseky s nálety a se soliterními listnáči (Terovské údolí), monokulturní mladé výsadby smrku, douglasky či dubu (Terovské údolí) a velmi maloplošně pak fragment vzrostlého kvalitního lesa s habry, borovicemi, buky a jedlí (JZ dotčené části Terovského údolí)
- specifickým zásahem je vybudování podzemního kanalizačního potrubí s retenční funkcí v Terovském údolí, které bude vedeno přibližně podél stávající nebezpečné pěšiny mezi trasou záměru a lesním potůčkem (zábor cca 0,3 ha) – stromy zde budou vykáceny, bude proveden výkop a uloženo potrubí, poté zde bude zřejmě trvale udržován zatravněný pás bez dřevin o šířce 6–7 m
- kromě přímého záboru nastanou nepřímé vlivy na okolní části lesa (fragmentace lesního porostu, rušení hlukem, světlem a exhalacemi), a to zejména v prostoru Terovského údolí mezi Janovým mlýnem a zahrádkářskou kolonií Spytihněv, kde budou tyto vlivy poměrně silné
- během výstavby ve svažitém terénu Terovského údolí vznikne též riziko vodní eroze lesní půdy – tento vliv může být lokálně škodlivý a je nutné mu předcházet šetrným postupem výstavby a po výstavbě provést rekultivaci lesních ploch
- vlivy otevření porostního pláště (změna mikroklimatu, ohrožení bořivými větry s rizikem polomů) lze očekávat jen v minimální míře, jelikož lesní porosty jsou aktuálně ve stavu po kůrovcové kalamitě již

<sup>16</sup> Ekostabilizační funkcí rozumíme schopnost ekosystému udržovat na základě autoregulačních mechanismů a vyváženosti energomateriálových toků dynamickou rovnováhu a odolávat působení stresových faktorů. Definice ekologické stability je uvedena v zákoně o životním prostředí č. 17/1992 Sb.: má jít o „schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce“. Podrobněji dle Míchala (1994) také „schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenčí. Tato schopnost se projevuje minimální změnou za působení rušivého vlivu nebo spontánním návratem do výchozího stavu“.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

otevřené, značně prořídle a ve fázi narůstání nových stromků (Terovské údolí) anebo se jedná o druhově rozrůzněné porosty menšího vzrůstu (okolo Koželužské ulice)

- potenciální vliv oslabení stromů podél silnice exhalacemi z automobilů během provozu je vzhledem k predikovaným intenzitám dopravy zanedbatelný
- zásah do lesních porostů je zčásti omezen díky osazení opěrných a zárubních zdí a využití dvou poměrně dlouhých mostů (jinak by byl zábor podstatně rozsáhlejší)
- možným negativním vlivem je světelné rušení z veřejného osvětlení i z projíždějící aut – toto rušení je žádoucí omezit vhodně nastavenými parametry návrhu osvětlení a odcloněním světel aut – viz kap. 5
- záměrem bude poměrně výrazně ovlivněna část Terovského údolí nad Janovým mlýnem (nejen přímým zábořem, ale též rušením v přilehlých částech a fragmentací), čímž dojde k oslabení ekostabilizačních funkcí VKP – funkčnost celého VKP nicméně bude zachována, a to zejména v horní části Terovského údolí (jižně od záměru) a v Libušině údolí (severně od záměru)

#### VKP vodní tok a niva – Stařečský potok

- **2 – středně silný vliv**
- trasa záměru bude potok přecházet na vysokém mostě
- koryto toku bude ponecháno v původní poloze, ale pravděpodobně dojde k opevnění jednoho či obou břehů pod mostem z důvodu bezprostřední blízkosti mostního pilíře
- dále dojde k maloplošnému opevnění nového výústního objektu kanalizace na břehu potoka cca 50 m proti proudu od mostu a k výstavbě přeložky kanalizace křížící potok
- do toku bude (po předčištění v DUN s odlučovačem) odváděna dešťová kanalizace ze záměru (z cca třetiny délky trasy), což může mít za následek mírné navýšení znečištění toku a zejména navýšení koncentrace chloridů z posypových solí – bude se jednat o mírně negativní, únosný vliv (limity chloridů nebudou překročeny)
- dojde ke kácení doprovodných dřevin v záboru stavby
- během výstavby dojde ke kalení toku, může dojít ke splachům bahna či vniknutí chemických látek do toku – tyto vlivy jsou však dočasné a po výstavbě pominou
- do nivy bude stavebně zasahovat jeden mostní pilíř – z hlediska funkce nivy jde o nevýznamný zásah
- záměr v součtu uvedených vlivů může oslabit ekologicko-stabilizační funkci VKP, avšak takto funkce zůstane zachována

#### VKP vodní tok – bezejmenný přítok Stařečského potoka

- **2 – středně silný vliv**
- trasa záměru bude potůček přecházet na vysokém mostě, při jehož výstavbě bude tok dočasně zatrubněn
- v rámci záměru bude provedena přeložka koryta o délce 61 m v úseku těsně nad soutokem s jeho přítokem – zpevnění dna a břehů balvanitou rovnaninou, z důvodu velkého sklonu navrženo 6 příčných stupňů z kamenné dlažby (výška 80 cm)
- návrh přeložky koryta zachovává směrovou i vertikální členitost; stupně nehodnotíme jako problematické z hlediska migrací, naopak mohou být při biodiverzitu určitým přínosem<sup>17</sup>
- trasa záměru vede v délce téměř 800 m paralelně s horním úsekem potoka a jeho pramennou oblastí, a to ve vzdálenosti zhruba 80 m – potenciálně tedy může dojít ke snížení průtoku vody potokem z důvodu jejího stažení zářezem nové komunikace
- do toku bude (po předčištění v DUN s odlučovačem) odváděna dešťová kanalizace ze záměru, avšak zaústění se nachází cca 10 m před ústím toku do Stařečského potoka a na samotný tok tedy bude mít vliv zejména opevnění břehu a dna v místě výpustě (vliv znečištění je hodnocen u Stařečského potoka)

<sup>17</sup> V toku se nevyskytují ryby (v létě zcela vysychá) a pro migraci obojživelníků nebudou stupně problematické, jelikož bude možné je obejít po břehu; stupně s mělkými vývážkami naopak mohou představovat příležitost pro rozmnožování obojživelníků (vznik drobných průtočných tůňek)

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- relativně nejzávažnější je vliv výstavby, kdy dojde k dočasnému zatrubnění, ke kalení, může dojít ke splachům bahna či vniknutí chemických látek do toku – tyto vlivy jsou však dočasné a po výstavbě pominou
- záměr tedy oslabí ekologicko-stabilizační funkci toku, funkce však bude zachována

#### VKP les – Lorenzovy sady

- **2 – středně silný vliv**
- realizací záměru dojde stromových porostů o rozloze zhruba 2,3 ha (cca 8,8 % rozlohy VKP) – všechny zasažené pozemky jsou vedeny jako mimolesní půda (ostatní plocha, převážně s využitím zeleň), avšak rostou na nich převážně porosty stromů s charakterem lesa
- v zasažených porostech převažují vzrostlé i mladé javory (zejména j. klen) a lípy, dále jsou zastoupeny akáty, duby, břízy a jiné listnaté stromy; dále jsou zde nevelká bezlesá oka, tvořená jednak zabuřenými pasekami po odumření smrků a jednak fragmenty skalních stepí a křovin
- méně podstatným, dočasným vlivem bude výstavba přeložky městské kanalizace, která bude provedena pod stávající komunikací (chodníkem) na dně údolí v téměř celé jeho délce – pravděpodobně dojde ke kácení některých stromů těsně u chodníku
- kromě přímého záboru nastanou nepřímé vlivy na okolní části lesa (rušení hlukem, světlem a exhalacemi)
- k fragmentaci lesního porostu nedojde, jelikož zábor způsobený záměrem je situován na samém okraji VKP, přiléhajícímu k průmyslové zóně
- vlivy otevření porostního pláště (změna mikroklimatu, ohrožení bořivými větry s rizikem polomů) lze očekávat jen v minimální míře, a to díky již nyní polotevřenému charakteru porostů a druhově a věkově rozrůzněné skladbě
- během výstavby ve svažitém terénu vznikne též riziko vodní eroze půdy, kterému je nutné předcházet šetrným postupem výstavby (zasažené plochy nicméně nejsou PUPFL)
- potenciální vliv oslabení stromů podél silnice exhalacemi z automobilů během provozu je vzhledem k predikovaným intenzitám dopravy zanedbatelný
- rozloha zásahu VKP je snížena díky osazení opěrných a zárubních zdí; zasažené porosty navíc nejsou na lesních pozemcích – lesní parcely (PUPFL) se nacházejí na protější (nezasažené) straně údolí
- možným negativním vlivem je světelné rušení z veřejného osvětlení i z projíždějící aut – toto rušení je žádoucí omezit vhodně nastavenými parametry návrhu osvětlení a odcloněním světla aut – viz kap. 5
- dojde k oslabení ekostabilizačních funkcí VKP, funkčnost celého VKP nicméně bude zachována

#### VKP vodní tok a niva; VKP rybník – bezejmenný tok s rybníčky v Lorenzových sadech

- **2 – středně silný vliv**
- hlavní trasa záměru vede podél celé délky potoka v proměnlivé vzdálenosti 30–120 m
- trasa, vedená v zářezu, zasáhne v okolí km 4,4 do místa pravděpodobné pramenné oblasti potoka nad horním rybníkem, avšak přítok vody do rybníka a do toku je zajišťován zejména kanalizačními vpustmi, proto není očekáván podstatný vliv na vodnatost, avšak vyloučit jej zcela nelze
- v rámci záměru dojde k přeložkám městské a soukromé dešťové kanalizace, vypouštěné do rybníka – bude se jednat o zachování současného stavu
- vody ze záměru nebudou do potoka ani do rybníků na něm vypuštěny
- na dolním toku potoka dojde z důvodu kolize s jednou z větví MÚK k přeložce koryta potoka o délce 111 m (posun koryta JV směrem o 5–8 m); jedná se členitý přírodní úsek se střídajícími se mělčinami, písčnými náplavy a tůňkami; nové koryto bude zpevněno kamennou rovinou, bude zčásti zachována vertikální (kamenná) i směrová členitost (mírné rozvolnění koryta) – pro další zmírnění vlivu by bylo žádoucí přeložku navrhnout v takových parametrech, aby zde bylo zachováno širší přirozené dno a rovinou opevněny pouze břehy
- podél překládaného úseku potoka dojde k vykácení doprovodných dřevin, včetně několika starých vrb
- během výstavby přeložky dojde ke kalení toku, může dojít ke splachům bahna či vniknutí chemických látek do toku – tyto vlivy jsou však dočasné a po výstavbě pominou

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- horní rybník může být během výstavby taktéž ovlivněn splachy bahna či havarijním znečištěním (záměr do něj nezasahuje, avšak ve svahu nad rybníkem bude budována hlavní trasa, pod ní pak nová kanalizační výpust, v chodníku okolo rybníka bude hlouben výkop pro přeložku splaškové kanalizace)
- v překládaném úseku nemá potok vyvinutou nivu – vliv na nivu nenastane
- záměr v součtu uvedených vlivů může oslabit nebo narušit ekologicko-stabilizační funkci VKP vodní tok i VKP rybník, avšak takto funkce zůstane zachována

#### VKP vodní tok a niva – řeka Jihlava

- **2 – středně silný vliv**
- záměr kříží řeku Jihlavu dvěma mosty – mostem SO 203 pro hlavní trasu a mostem SO 204 pro jednu z větví MÚK; pilíře obou mostů budou umístěny mj. na březích řeky; do břehů pravděpodobně bude nutné zasáhnout z důvodu výstavby (založení pilířů bude realizováno pod ochranou štětovými stěnami)
- lze očekávat lokální zpevnění břehů v blízkosti pilířů, případně zpevnění suchého terénu pod mostem
- v rámci výstavby dojde k vykácení doprovodných dřevin na březích
- během výstavby může dojít ke kalení toku, splachům bahna či vniknutí chemických látek do toku – tyto vlivy jsou však dočasné a po výstavbě pominou, intenzita vlivů bude navíc značně zmírněna díky vodnatosti řeky
- do řeky bude (po předčištění v DUN s odlučovačem) odváděna dešťová kanalizace ze záměru (z téměř poloviny délky trasy) – případný vliv znečištění toku, včetně chloridů z posypových solí, bude vzhledem k předčištění a vzhledem k vodnatosti řeky zanedbatelný
- vlivy na vodní tok bude vhodné zmírnit šetrným postupem výstavby a minimalizací opevnění
- záměr zasáhne do říční nivy – kromě umístění mostních pilířů a jejich základů (což je nepodstatný vliv) dojde k zastavení nivy přeložkou polní cesty jižně od řeky (zábory nivy cca 430 m<sup>2</sup>) a zejména pak vystavěním násypů pro ramena MÚK (SO 105.1 a 105.2) severně od řeky, které způsobí zabor nivy cca 7 400 m<sup>2</sup>; dále je pak umístěn do nivy též násyp hlavní trasy severně od řeky (cca 4 500 m<sup>2</sup>), ovšem ten je navržen v již zastavěném prostoru autoservisu a autobazaru
- souhrnně tedy bude nový zabor funkční nivy činit zhruba 0,78 ha – jedná se o zanedbatelný vliv, který sníží retenční schopnost nivy a je spojen s likvidací lučních a křovinných biotopů v dotčené části nivy – tento vliv je žádoucí kompenzovat zkvalitněním říční nivy na jiném místě v okolí
- možným negativním vlivem je světelné rušení z veřejného osvětlení i z projíždějící aut – toto rušení je žádoucí omezit vhodně nastavenými parametry návrhu osvětlení a odcloněním světla aut – viz kap. 5
- záměr částečně oslabí ekostabilizační funkci vodního toku i nivy, avšak tato funkce bude zachována

**Záměr se negativně dotkne 6 VKP.** Středně silný vliv s oslabením ekostabilizačních funkcí nastane na VKP les Terovské a Libušino údolí, VKP les Lorenzovy sady, VKP vodní tok s nivou Stařečský potok, VKP vodní tok „bezejmenný přítok Stařečského potoka“, VKP vodní tok s nivou a rybníkem „bezejmenný tok s rybníčky v Lorenzových sadech“, VKP vodní tok s nivou řeka Jihlava. U žádného VKP nenastane likvidační vliv. **Uvedené zásahy do VKP jsou únosné, vlivy záměru je nicméně žádoucí zmírnit popsány opatřeními.**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.4 Vlivy na územní systém ekologické stability

Posuzovaný záměr se dostává do střetu s některými prvky územního systému ekologické stability v dotčeném území. Pro vyhodnocení míry narušení jednotlivých prvků ÚSES byla použita následující stupnice:

0 – bez vlivu

1 – okrajový vliv - záměr prochází v blízkosti, či okrajově zasahuje do segmentů ÚSES; nebude narušena funkčnost těchto segmentů ÚSES

2 – středně silný vliv - biokoridor bude přerušeno, jeho funkčnost však bude zajištěna, nebo bude částečně snížena ekologická funkce biocentra

3 – likvidační vliv - biokoridor bude přerušeno a jeho funkčnost nebude zajištěna ani nahrazena v blízkém okolí nebo záměr znemožní ekologickou funkčnost biocentra

### LOKÁLNÍ BIOKORIDORY

#### LBK 39

- **2 – středně silný vliv**
- biokoridor je záměrem křížen, stejně jako je na stejném místě křížen již stávající silnicí I/23
- vliv provozu záměru bude stejný jako ve stávajícím stavu – koridor je silnicí křížen a je přítomno rušení, avšak v tomto případě neznamená křížení silnicí přerušování biokoridoru, koridor je i v tomto stavu průchozí a funkční
- v rámci výstavby záměru dojde k vykácení skupinky stromů, které jsou součástí biokoridoru – tím dojde k oslabení funkce biokoridoru, jelikož délka přerušování souvislého porostu dřevin se oproti současnosti zdvojnásobí
- biokoridor bude nadále funkční, ačkoli jeho funkčnost bude oslabena

#### LBK 40

- 0 – bez vlivu
- biokoridor vede ve vzdálenosti 100 m od záměru
- vliv rušení provozem bude zanedbatelný, k ovlivnění funkce biokoridoru nedojde

#### LBK 16-N

- **1 – okrajový vliv**
- biocentrum nebude záměrem přímo zasaženo, avšak záměr je trasován podél biocentra v proměnlivé vzdálenosti 40–100 m
- provoz záměru bude na biokoridor působit rušením (hluk, emise) na poměrně velké délce, jelikož se táhne podél silničního koridoru v délce cca 900 m
- vzhledem k odstupu a vzhledem k umístění silnice v zářezu bude intenzita rušení nízká a povede jen k zanedbatelnému nebo jen drobnému snížení funkčnosti biokoridoru<sup>18</sup>

#### LBK 32

- **2 – středně silný vliv**
- v prostoru řeky Jihlavy bude vybudována MÚK; záměr zde řeku kříží dvěma mosty – mostem SO 203 pro hlavní trasu a mostem SO 204 pro jednu z větví MÚK
- pilíře obou mostů budou umístěny mj. na březích řeky; prozatím není známo, zda bude nutné do břehů zasáhnout z důvodu výstavby, lze očekávat lokální zpevnění břehů v místech pilířů
- v rámci výstavby dojde k vykácení doprovodných dřevin na březích

<sup>18</sup> Funkčnost biokoridoru LBK 16-N v k.ú. Kozichovice je již nyní sporná, jelikož tento je slepě ukončen. Lze jej však chápat jako koncové biocentrum (v těsné návaznosti na LBC 15 v k.ú. Třebíč), k čemuž se vztahuje uvedené hodnocení

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- biokoridor zahrnuje kromě řeky a jejích břehů i louku mezi pravým břehem a souběžnou místní komunikací – zde dojde k zásahu silničním násypem a přeložkou komunikace
- během provozu dojde k vypouštění srážkových vod z vozovky záměru a k rušení provozem na záměru (emise, prašnost, hluk, světlo)
- uvedené vlivy povedou k oslabení funkčnosti biokoridoru, tento však nadále zůstane funkční

#### LBK 20

- **1 – okrajový vliv**
- úprava stávající silnice I/23 bude v rámci napojení trasy záměru ukončena bezprostředně před mostem přes potok Lubí, tj. na hranici biokoridoru
- k zásahu do potoka ani jeho břehových porostů nedojde; do potoka nebudou vypouštěny vody ze záměru
- vliv je tedy zcela zanedbatelný, pravděpodobně k žádnému reálnému vlivu na biokoridor nedojde
- funkčnost biokoridor zůstane nezměněna

#### LBK 59

- 0 – bez vlivu
- biokoridor vede ve vzdálenosti 200 m od záměru (konkrétně od konce úpravy stávající silnice v rámci napojení hlavní trasy), k jeho ovlivnění nedojde

### LOKÁLNÍ BIOCENTRA

#### LBC 17

- 0 – bez vlivu
- biocentrum se nachází ve vzdálenosti cca 300 m od záměru, nebude nijak dotčeno

#### LBC 19

- 0 – bez vlivu
- biocentrum se nachází ve vzdálenosti cca 230 m od záměru, nebude nijak dotčeno

#### LBC 20

- 0 – bez vlivu
- okraj biocentra se nachází ve vzdálenosti cca 80 m od záměru, přičemž převážná většina plochy tohoto rozsáhlého biocentra se nachází výrazně dále
- do biocentra nebude nijak zasaženo
- během provozu se může projevit rušení v nejbližší ležící části biocentra, avšak pouze v jeho okrajové ploše – jedná se proto o zanedbatelný vliv
- funkce biocentra nebude narušena ani oslabena

#### LBC 15

- **2 – středně silný vliv**
- jelikož biocentrum je vymezeno v části Lorenzových sadů, která nebude přímo zasažena trasou záměru, bude přímý stavební zásah záměru do něj omezen pouze na přeložku kanalizace, která bude provedena v ose stávajícího chodníku na dně údolí – tento vliv výstavby si vyžádá kácení několika stromů v rámci biocentra a bude doprovázen rušením
- výstavba záměru ve svahu nad biocentrem (v jeho bezprostřední blízkosti) může ovlivnit lokální mikroklima a vodní režim (rozsáhlé kácení dřevin, terénní úpravy)
- provoz záměru bude dále na biocentrum působit poměrně silným rušením (hluk, emise, světlo), a to v celé ploše biocentra, které má úzký dlouhý tvar táhnoucí se podél silničního koridoru
- přestože přímý územní zásah do biocentra bude jen drobný, vliv zásahu do navazujících přírodních ploch a vlivy provozu záměru budou natolik silné, že dojde k oslabení jeho funkce

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- funkčnost biocentra bude snížena, biocentrum nicméně bude stále funkční

#### LBC 21

- **1 – okrajový vliv**
- biocentrum se nachází ve vzdálenosti 20–30 m záměru (na 20 m se k západní hranici přibližuje jedna z větví MÚK; na 30 m se k severní hranici přibližuje hlavní trasa)
- biocentrum nebude přímo zasaženo, avšak v rámci provozu bude vystaveno emisím, prašnosti a hluku o mírně vyšší intenzitě než nyní (stávající silnice I/23 je od něj vzdálena taktéž 30 m)
- jedná se o okrajový, zanedbatelný vliv

#### LBC 41

- 0 – bez vlivu
- biocentrum nebude záměrem nijak dotčeno – nachází přes 300 m od MÚK u řeky Jihlavy a 100 m od konce úpravy stávající silnice I/23 v rámci napojení záměru na ni

**Záměr se dotkne celkem 6 skladebných prvků ÚSES, přičemž zásah do 3 z nich je hodnocen jako středně silný vliv a do 3 jako okrajový vliv.** Středně silně budou ovlivněny LBK 39, LBK 32 a LBC 15. Okrajově budou ovlivněny LBK 16-N, LBK 20 a LBC 21. U žádného prvku nedojde k likvidačnímu vlivu. **Vlivy záměru na ÚSES budou únosné, nedojde k významnému poškození funkčnosti ÚSES v území.**

## 4.5 Vlivy na dřeviny

Realizace stavby si kromě záboru lesní půdy v Terovském údolí vyžádá poměrně rozsáhlé kácení dřevin rostoucích mimo les. Dle aktuálního dendrologického průzkumu (Ekopontis 2025), jež je taktéž přílohou Dokumentace EIA, **bude z důvodu výstavby záměru nutno pokácet 528 stromů o obvodu kmene přes 80 cm, 11 stromů o obvodu pod 80 cm a ucelené porosty dřevin o souhrnné ploše 89 127 m<sup>2</sup>.**

V souladu s platnými předpisy musí proběhnout ochrana nekácených dřevin v blízkosti staveniště před mechanickým poškozením. Pokácené dřeviny **bude nutno nahradit** v rámci kompenzačních opatření a náhradních výsadeb. Výpočet potřebného rozsahu náhradních výsadeb a jejich konkrétní návrh bude součástí navazujícího stupně projektu, což je standardní zákonné řešení.

Kompenzační opatření, navržená pro náhradu zasažených biotopů obojživelníků, ptáků a dalších živočichů, budou zahrnovat mj. rozptýlené výsadby dřevin. Zbývající část náhrady za pokácené mimolesní dřeviny by bylo vhodné realizovat formou výsadeb izolační zeleně (výhradně z geograficky původních druhů dřevin) podél trasy záměru cca v km 2,5–3,5 (městská část Horka-Domky), kde jsou pro tento účel vhodné parcely ve vlastnictví města Třebíč. Podrobněji v Návrhu zmírňujících a kompenzačních opatření – kap. 5.

**Zásah způsobený kácením bude negativní, avšak za předpokladu nahrazení dřevin v rámci kompenzačních opatření či náhradních výsadeb bude únosný.**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.6 Vlivy na rostliny, živočichy a volně žijící ptáky (v rámci obecné ochrany)

Tato kapitola se věnuje vlivům na organismy z pohledu jejich obecné ochrany (§5 ZOPK). Jelikož ochraně volně žijících ptáků je v ZOPK věnován samostatný §5a se specifickými ustanoveními, jsou vlivy na volně žijící ptáky hodnoceny samostatně, nad rámec hodnocení vlivů na živočichy.

### 4.6.1 Vlivy na rostliny

Rostlinná společenstva budou negativně ovlivněna zejména během výstavby záměru. Při přípravě území dojde ke kácení dřevinných porostů a skrývkám zeminy v trase záměru. Rostlinná společenstva v záboru stavby tedy budou zcela zlikvidována. Tento vliv bude zanedbatelný či velmi mírně negativní v případě dotčení nepřírodních biotopů jako jsou nálety pionýrských dřevin (X12B), ruderalní bylinná vegetace mimo sídla (X7B) či intenzivně obhospodařované louky (X5). Přírodní biotopy jsou v území podstatně méně časté. V případě přírodních lesních biotopů<sup>19</sup> dojde k likvidaci jen malé části těchto biotopů; zůstanou zachovány v okolí záměru. Navíc jsou tyto biotopy (společenstva rostlin) vyvinuty v málo reprezentativní podobě, jsou degradované či s ochuzeným bylinným patrem. Křoviny jsou v trase záměru zastoupeny přírodními biotopy mokřadní vrbiny (K1 – v menší míře vyvinuty na lok. 1 a 5) a mezofilní křoviny (K3 – reprezentativně na lok. 3 a 4, méně reprezentativně i na lok. 6 a 8). Zde se jedná o kvalitnější porosty, ovšem opět platí, že záměrem bude likvidována jen jejich malá část v rámci širšího území. Mokřadní biotopy (M1.1, M1.3, M1.5, V1G) jsou maloplošně zastoupeny na lokalitách 4 a 5, v případě biotopu M1.1 též na lokalitě 1. Mokřadní biotopy nebudou dotčeny na lokalitě 4 (horní rybník v Lorenzových sadech), avšak z většiny budou zlikvidovány na lokalitě 5 (mokřad u Spojovací ulice) – tento zásah je třeba kompenzovat vytvořením tůň (např. v nivě Jihlavy), kde pak pravděpodobně dojde k samovolnému vytvoření odpovídajících společenstev. Z dalších přírodních biotopů se v trase záměru nachází drobný fragment skalní vegetace (biotop S1.2) na lokalitě 7 (jeho likvidace nebude významná, nachází se i v okolí záměru) a porost ovsíkových luk T1.1 na lokalitě 2, ovšem velmi silně inklinující k nepřírodnímu biotopu (v širším okolí se nachází kvalitnější louky, zásah bude nepodstatný).

Nejcennějším biotopem v území jsou fragmenty suchých acidofilních trávníků na výchozech skalního podloží (biotop T5.5 s přechody do biotopu T3.5), které se nachází na lokalitách 2, 3 a 4. Rozlohou největší fragment se nachází na lokalitě 2, kde bude z cca poloviny zabrán trvalým zábohem a zbývající část může být poničena během výstavby. Na lokalitě 3 se biotop nachází jen velmi maloplošně a nereprezentativně (zasažen zde patrně nebude). Na lokalitě 4 se nachází 3 fragmenty biotopu skalní stepi se suchými acidofilními trávníky, přičemž bude zachován středně velký, poměrně kvalitní fragment, zatímco největší (nejkvalitnější) fragment společně s malým nekvalitním budou záměrem zlikvidovány. Realizací záměru tedy bude zlikvidována zhruba polovina tohoto cenného biotopu v území přímo dotčeném záměrem. Biotop je zastoupen roztroušeně i v širším okolí záměru na skalnatých svazích nad řekou Jihlavou, nicméně jeho zábor v trase záměru je nanejvýš žádoucí omezit a při realizaci záměru vytvořit podmínky pro rozvoj biotopu na nových silničních zářezech a násypch či na vybraných plochách v okolí – podrobně v návrhu ochranných opatření v kapitole 5.

Dalším negativním vlivem může být ruderalizace výstavbou zasažených ploch, spojená se šířením oportunistických a invazních druhů rostlin, způsobující lokální potlačení původních společenstev. Při botanickém průzkumu byl v dotčeném území zjištěn výskyt několika druhů invazních rostlin – v porostech dřevin je lokálně silně zastoupen trnovník akát, dále se v území ojediněle vyskytuje javor jasanolistý. Rozrušeně se v celém území vyskytují křídlatky (k. japonská a k. sachalinská) a zlatobýl kanadský, ojediněle pak slunečnice topinambur. Výskyt invazních byl i dřevin v prostoru stavby a bezprostředním okolí bude nutné kontrolovat a aktivně omezovat tak, aby nedocházelo k jejich šíření (cílená likvidace rostlin mechanicky či chemicky).

<sup>19</sup> Na lokalitách 1, 2 a 7 lze zaznamenat fragmenty degradovaných jasanovo-olšových luhů (L2.2), které jsou buď druhově ochuzené, nebo jde o velmi úzké nereprezentativní pásy. V rámci údolí Lorenzových sadů (lokalita 4) a Libušina údolí (lokalita 7) byly zaznamenány fragmenty nepřilíš reprezentativních lesních biotopů jako jsou bučiny (L5.1), acidofilní doubravy (L7.1), nebo suťové lesy (L4), většinou se slabým, nebo degradovaným bylinným patrem, případně na malé rozloze.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Negativní vliv záměru na rostliny by se projevil nejvíce na **vzácných a ohrožených druzích**. Vlivy na zvláště chráněné rostliny v území jsou vyhodnoceny v kapitole 4.7 (dřín obecný, sněžinka podsněžník). Kromě zjištěných zvláště chráněných druhů byl v dotčeném území zjištěn výskyt 10 dalších druhů zařazených do červeného seznamu ČR, přičemž se jedná o relativně běžné druhy z nejnižších kategorií ohrožení. Jde jednak o lesní druhy (jedle bělokora – C4a, jilm vaz – C4a, jilm habrolistý – C4a, pomněnka řídkokvětá – C4a), jednak o mokřadní druhy (šmel okoličnatý – NT, ostřice nedošáchor – NT) a jednak o suchomilné teplomilné druhy (strdivka sedmihradská – C4a, hvozdíček prorostlý – NT, rozrazil Dilleniův – C4a). Pro všechny tyto druhy jsou známy lokality výskytu též v širším okolí záměru; navíc i v území bezprostředně dotčeném záměrem nebudou záměrem likvidovány celé populace těchto rostlin. Vliv záměru na tyto druhy tedy bude zanedbatelný až mírně negativní, ve všech případech však únosný. V případě suchomilných druhů s vazbou na cenné biotopy suchých trávníků je žádoucí provést opatření na podporu rozvoje těchto biotopů v blízkosti nové silnice (viz výše a v kapitole 5). Kromě vyjmenovaných druhů byla nalezena též kalina tušalaj (C4a), kde se ovšem jedná o výsadbu na násypu stávající silnice I/23 bez významu pro ochranu přírody.

Realizací záměru tedy nebude ohrožena existence žádné lokální populace rostlin, žádný z druhů se v rámci dotčeného území nevyskytuje výlučně na plochách v záboru stavby. V případě suchomilných druhů je v případě vhodně provedených úprav zářezů a násypů nové silnice možné, že tato nová stanoviště osídlí, čímž bude zmírněn dopad likvidace těchto biotopů v trase. Vlivy na nalezené ZCHD rostlin jsou podrobně vyhodnoceny v kapitole 4.8.

**Celkový vliv záměru na rostliny, jejich populace a společenstva lze hodnotit jako mírně negativní, při přijetí zmírňujících opatření únosný.**

## 4.6.2 Vlivy na živočichy

Během výstavby stavby dojde k negativnímu ovlivnění nejrůznějších skupin živočichů v trase prostřednictvím zásahu do biotopů (jejich přeměna, případně destrukce), různě rozsáhlému rušení a nepochybně též zraňování a usmrcování (zejména některých bezobratlých živočichů, případně obojživelníků a plazů). Z hlediska populací druhů má obecně největší význam destrukce jejich biotopů, která může zapříčinit pokles lokálních populací až jejich úplné vymizení.

V této souvislosti je nejpodstatnější zásah do mokřadu u Spojovací ulice, jehož biologická hodnota se jeví jako vysoká a který bude během výstavby pravděpodobně zcela zlikvidován (vlivy na obojživelníky, vodní bezobratlé aj.). Nejedná se nicméně o stabilní prvek v území – mokřad vznikl samovolně zřejmě v důsledku stavební činnosti a terénních úprav v jeho bezprostředním okolí před zhruba 10–15 lety. Velmi podstatný je též zásah do fragmentů skalních stepí s acidofilními trávníky, nacházejících se v Lorenzových sadech a nad řekou Jihlavou (viz též vliv na rostliny), které hostí řadu teplomilných a suchomilných druhů bezobratlých – zlikvidována bude zhruba polovina rozlohy v dotčeném území. Dále je podstatný zásah do vodních toků (potoky a řeka Jihlava, včetně její nivy) a do lesa či dalších ucelených porostů dřevin; zde však záměr zasáhne jen drobou část z celkové rozlohy těchto biotopů v území, což zapříčiňuje nižší míru vlivu. Protože zásah do některých cenných biotopů v trase silnice by mohl vyvolat silné negativní vlivy, navrhuje se opatření, která tyto vlivy zmírní na únosnou míru. Jedná se zejména o minimalizaci záboru těchto biotopů a kompenzační opatření pro jejich náhradu.

Stavební práce mohou též vytvořit nové biotopy, čímž může dojít k podpoření některých živočišných druhů (zejména druhy bezobratlých vázané na otevřené hlinité plochy bez vegetace, na ruderalní vegetaci apod.) – ale takovéto druhy jsou oproti první skupině ve výrazné menšině.

Během provozu záměru lze uvažovat tyto hlavní negativní vlivy na živočichy: riziko srážek s projíždějícími vozidly, rušení hlukem, světlem či emisemi z dopravy a snížení migrační prostupnosti území (k migracím viz dále). Míra těchto vlivů bude v klíčových lokalitách snížena technickými opatřeními na nevýznamnou míru. Negativní vliv rušení, který se týká zejména savců a ptáků, bude působit v omezené míře, jelikož záměr prochází okrajovými částmi města, kde již je určitá rušení přítomno. Populace těchto vyšších obratlovců si zpravidla dokážou na dlouhodobě trvající rušivé vlivy zvyknout.

Negativní vliv záměru na živočichy by se projevil nejmarkantněji na **vzácných a ohrožených druzích**. Kromě zjištěných zvláště chráněných druhů (vlivy na ně jsou vyhodnoceny zvláště v kapitole 4.7) bylo v dotčeném území

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

zjištěno dalších **12 druhů hmyzu zařazených do červeného seznamu ČR**, z toho 3 druhy ve vysoké kategorii ohrožených druhů (EN) a jeden druh v kategorii regionálně vymřelých druhů (RE).

- Výrazná většina z těchto druhů jsou teplomilné druhy, které se aktuálně šíří vlivem změny klimatu. Patří sem stehenáč *Oedemera croceicollis* s vazbou na vlhčí biotopy (nalezen u řeky Jihlavy) ale zejména pak suchomilné druhy, zjištěné na stepních fragmentech v rámci lokalit 2, 3 a 4 – kněžice panonská (VU), rýhonosec *Rhabdorrhynchus echii* (EN), saranče vlašská (NT), vroubenka tenkorohá (EN), žahalka žlutá (NT), modrásek jetelový (VU), vřetenuška čičorková (NT). V případě dvou posledně jmenovaných druhů motýlů je nutno říct, že historicky byli mnohem hojnější a během 2. poloviny 20. století značně ustoupily, avšak i u nich nyní probíhá šíření a tím pádem znovuobsazování v minulosti ztracených oblastí. Společně s uvedenými druhy červeného seznamu lze zmínit i dva velmi teplomilné druhy ploštic ze stepních fragmentů (štitovka *Odontoscelis fuliginosa* a nohatěnka *Camptopus lateralis*), jejichž nález dokládá současné šíření jižní fauny do chladnějších oblastí. Vliv záměru na všechny tyto druhy bude nanejvýš mírně negativní, jelikož mají vitální populace a šíří se. Vliv je možno minimalizovat prostřednictvím náhrady zasažených stepních biotopů na silničním tělese nebo v okolí záměru.
- K teplomilným šířícím se druhům lze zařadit i vzácného tesaříka *Porthmidius austriacus* (EN), jehož výskyt je obvykle spojován se světlými listnatými lesy (zejména doubravami) a s lesostepmi na výhřevných svazích (nalezen na lok. 3). Přestože se jedná o druh skutečně vzácný, tak i u něj je v posledních letech pozorováno šíření. Záměr zasáhne jen malou část jeho potenciálních biotopů v území a lokální populace tedy nebude ohrožena.
- Ze skupiny velmi teplomilných druhů je též nález saranče zelenokřídlé (*Oedaleus decorus*, RE), která je v červeném seznamu ČR uvedena v kategorii regionálně vyhynulých druhů. Po většinu 20. století byla v ČR neznámá, několik posledních let je však známa z blízkosti Bzence a z lomu na vrchu Hády u Brna. Při průzkumu byla nalezena dospělá samice na holé manipulační ploše u Říповské ulice (lok. 9) a není zřejmé, zda šlo o zálet nebo zavlečení prostřednictvím dálkové dopravy. Výslunná plocha s obnaženým substrátem splňuje biotopové nároky druhu, avšak jeho trvalé uchycení zde je málo pravděpodobné. Realizace záměru neohrozí lokální populaci, jelikož se nejedná o stabilní výskyt. Obnažené plochy, vznikající během výstavby záměru, mohou dokonce druh podpořit, pokud by v území došlo k jeho rozmnožování.
- Motýli okáč rosičkový (NT) a ostruháček jilmový (NT) jsou relativně vzácnými druhy, které se na rozdíl od výše jmenovaných druhů nešíří. Okáč je vázán na křovinaté a lesostepní lokality či na paseky (vazba na fragmenty stepních trávníků, ale i na jiná místa v rámci Lorenzových sadů), zatímco ostruháček obsazuje širokou škálu biotopů s výskytem živné rostliny housenek – jilmu (Lorenzovy sady, dále je jeho výskyt možný i v nivě Jihlavy). Záměr zasáhne jen malou část rozlohy biotopů těchto druhů, lokální populace nebudou ohroženy.

Ze zjištěných obratlovců (mimo ptáků), kteří nejsou zvláště chráněni, jsou do červeného seznamu řazeny druhy **hořavka duhová (NT), ostroretka stěhovavá (VU), parma říční (NT), skokan hnědý (VU) a zajíc polní (NT)**. V případě uvedených druhů ryb jsou vlivy obdobné jako u zvláště chráněné ouklejky pruhované (vyhodnoceno v kap. 4.7) – vliv záměru bude nanejvýš mírně negativní (nevýznamný), a je možné jej dále snížit navrženými opatřeními až na zcela zanedbatelnou úroveň. V případě skokana hnědého jsou vlivy obdobné jako v případě dalších obojživelníků (vyhodnoceno v kap. 4.7) a celkový vliv záměru na jeho populaci v dotčeném území bude nanejvýš mírně negativní. Zajíc polní je v posledních desetiletích ubývajícím savec otevřené kulturní krajiny, který bude ovlivněn zábořem velmi malé části biotopu a provozem záměru (mírný nárůst rizika srážek, zanedbatelné omezení migrační prostupnosti, nepodstatné rušení), přičemž ve výsledku bude vliv záměru na jeho místní populaci zanedbatelný.

**Celkový vliv záměru na živočichy, jejich populace a společenstva lze hodnotit jako mírně negativní, při přijetí zmírňujících opatření únosný.** Úzce související problematika migrační prostupnosti, rozebraná níže, je do tohoto hodnocení zahrnuta. Vlivy na volně žijící ptáky jsou hodnoceny zvláště níže.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### 4.6.3 Vlivy na volně žijící ptáky

Vlivy výstavby a provozu záměru na volně žijící ptáky zahrnují zejména zásah do potravního a ve zvýšené míře i do hnízdního biotopu. To je zejména důsledek toho, že trasa stavby prochází ve velké části své trasy cennými biotopy z hlediska avifauny (lesní porosty Lorenzových sadů, Terovského a Libušina údolí, řeka Jihlava s rozsáhlou nivou, podmáčené mokřadní plochy podél Spojovací ulice, zahrádky a rozptýlená zeleň v zemědělské krajině).

Silně bude zasažen **biotop lesních druhů ptáků** (zde např. linduška lesní, pěnkava obecná, šplhavci, sýkory, králíci, žluva hajní, čáp černý, krkavec velký, lejsek šedý, lesní druhy dravců (krahujec obecný, káně lesní).

V případě Lorenzových sadů (lokality 3, 4) je záměr veden po hraně údolí, na rozhraní průmyslových areálů a Lorenzových sadů. Nejcennější části lokality nebudou zasaženy, je však nutné ochránit zbytek území Lorenzových sadů od negativních vlivů. Zásah do této části území je nutné co nejvíce minimalizovat a pokusit se Lorenzovy sady odizolovat od nepříznivých vlivů dopravy (světelné rušení, riziko střetů, částečně hluk). Trasa je nad Lorenzovými sady vedena z velké části v hlubokém zářezu, což samo o sobě dostatečně zajišťuje utlumení výše zmíněných negativních vlivů. Na části trasy (km 4,7–4,9, lokálně i jinde) však trasa vystupuje ze zářezu a otevírá se směrem do sadů. Tato místa bude nutné ochránit instalací stěny proti střetům a oslnění. Zároveň bude překládán přítok Jihlavy v části u ústí do řeky. Zde je nutné dbát na to, aby přeložka proběhla do přírodní podoby s minimem opevnění. V současnosti se jedná o přírodní potůček s tůňmi a písčítými náplavami, který je mimo avifaunu (ledňáček, čáp černý) využíván např. i bobrem evropským – viz kap. 5.

Druhá lesní lokalita (Terovské a Libušino údolí - 7) je křížena záměrem na mostě a následně je silnice vedena po hraně západního svahu údolí pod chatovou osadou, přičemž dále kříží údolí Stařečského potoka. Také zde dojde k záboru kvalitních lesních biotopů ptáků, a to jak na sušším svahu Terovského údolí, tak i v místech křížení obou vodních toků (biotop strakapouda prostředního). Na obou mostech (přes Terovské i Libušino údolí) je vhodné instalovat oboustranné bariéry proti střetům a světelnému rušení. Před mostem (ve směru staničení) přes Terovské údolí je nutné bariéru prodloužit o cca 50 m. Vhodné je zvážit také instalaci jednostranné bariéry mezi oběma mosty, tedy v celém úseku vedoucím přes lesní porosty Terovského a Libušina údolí. Důvodem jsou predikované intenzity dopravy (7-8 tisíc vozidel za 24 h) – jedná se o střední intenzity, při nichž je riziko střetu nejvyšší. Cílem navržených opatření je minimalizace nepřímých i přímých vlivů komunikace vedené v této části přímo přes cenné ptačí biotopy (střety, hluk, světlo) – viz kap 5.

Silně budou dotčeny i **nivní a mokřadní biotopy ptáků**, konkrétně v nivě Jihlavy v místě MÚK na lokalitách 1 a 2 a v mokřadu podél ulice Spojovací. Vlivem realizace zde hodnoceného záměru zanikne nebo bude částečně znehodnocena velká část těchto ploch, kterou v současnosti využívá např. čáp černý a čáp bílý, cvrčilka říční, ledňáček říční, budníček menší a větší, konipas horský, kormorán velký, lejsek šedý, kvakoš noční, rákosník zpěvný nebo sedmihlásek hajní.

Mokřad podél ulice Spojovací (km 3,8-4,1) na lokalitě 5 bude výstavbou pravděpodobně zcela zlikvidován. Rozsáhlé budou také zásahy do nivy Jihlavy v prostoru MÚK Brněnská. Zde dojde ke kácení vegetace, vrtání mostních pilířů a umístění dvou masivních násypů. Ztrátu mokřadních biotopů v dotčeném území bude nutné nahradit v blízkém okolí. Jako vhodné se jeví zkvalitnění biotopů v nivě Jihlavy, a to východně od hodnoceného záměru (tvorba tůní v nivě, rameno Jihlavy apod.). Nanejvýš žádoucí je pak instalace bariér proti střetům ptáků po obou stranách mostu SO 203 – viz kap. 5.

Další skupinou ptáků jsou **ptáci otevřené krajiny**, která bude dotčena zejména mezi km 2,5–3,4 a na začátku trasy záměru (lokality 6 a její okolí, lokality 10 a 11). Jedná se o polní druhy a druhy vyhledávající rozptýlenou zeleň (remízy, okraje porostů). Dotčeny budou biotopy např. koroptve polní, červenky, strnada obecného, tuhýka obecného, skřivana polního, straky obecné atd. Výše uvedené biotopy (rozptýlená zeleň, travobylinné porosty) je nutné v rámci stavby nahradit – nabízí se např. realizace nefunkčního prvku ÚSES, dosadby podél polních cest atd. (viz kap. 5). Vegetační úpravy na tělese záměru v tomto případě nejsou dostatečnou náhradou.

Vlivy na zvláště chráněné druhy ptáků jsou podrobněji rozebrány v kapitole 4.7.

**Vliv záměru na volně žijící ptáky bude negativní, avšak při dodržení navržených ochranných a kompenzačních opatření únosný.**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.6.4 Vlivy na migrační prostupnost území

Migrační studie je samostatnou přílohou dokumentace EIA (zpracoval Ing. Tomáš Libosvár). Zde uvádíme zestručněné vyhodnocení vlivů na migrační prostupnost bez grafického obsahu.

V dotčeném území byly identifikovány dva migrační profily malého významu: MP-I: Terovské údolí a MP-II: Řeka Jihlava. Oba profily končí slepě v souvislé zástavbě, jejich význam je proto velmi malý, lokální.

### MP-I: Terovské údolí

Přechod stavby přes údolí je řešen mostem 201 na hlavní trase o délce cca 65 m, který má výborné parametry pro převedení všech dotčených migračních tras.

### MP-II: Řeka Jihlava

Přechod stavby přes Jihlavu je řešen mostem 203 na hlavní trase o délce cca 116 m a mostem 204 na větvi MÚK o délce cca 200 m, které mají výborné parametry pro převedení všech dotčených migračních tras. Obchvat bude veden po západním okraji LBC15 (údolí Lorenzových sadů), tím bude minimalizován zábor i zásah do celistvosti migračního profilu.

Pro umožnění zachování migrací dotčených skupin živočichů je vhodné povrch pod migračně významnými mosty ponechat neupravený hlinitý, doplněný o pásy větví nebo hromady kamení pro zlepšení podmínek migrujících živočichů. Dále navrhuje zavedení monitoringu během provozu záměru, který bude sledovat a vyhodnocovat vlivy záměru na biodiverzitu, zejména na mortalitu živočichů vlivem provozu.

**Vliv záměru na migrační prostupnost je slabý. Díky trasování v blízkosti zástavby stavba nevytváří v dotčeném území významnou migrační bariéru.**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.7 Vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Během aktuálního terénního průzkumu z roku 2025, předchozími průzkumy v letech 2012 až 2019 a excerptí aktuálních nálezových dat byl v dotčeném území souhrnně zjištěn výskyt **2 zvláště chráněných druhů rostlin** a **54 zvláště chráněných druhů živočichů**. V následující tabulce je uveden jejich seznam. Dále pak následují charakteristiky jednotlivých druhů a vyhodnocení vlivu záměru na tyto druhy.

**Tabulka 11: Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., spolu se zakázanými činnostmi dle zákona č. 114/1992 Sb., na které doporučujeme vyřídít výjimku dle § 56.**

Český název	Latinský název	§ <sup>20</sup>	EU <sup>21</sup>	Zakázané činnosti dle §49 a §50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)
ROSTLINY				
dřín jarní	<i>Cornus mas</i>	O	-	poškození, ničení, sbírání, trhání, držení, pěstování, dopravování
sněžinka podsněžník	<i>Galanthus nivalis</i>	O	V	žádné (výjimka není potřeba)
BEZOBRATLÍ				
čmelák	<i>Bombus spp.</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
mravenec	<i>Formica spp.</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	KO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
majka obecná	<i>Meloe proscarabaeus</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
ohniváček černočárny	<i>Lycaena dispar</i>	SO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
otakárek ovocný	<i>Iphiclides podalirius</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
prskavec menší	<i>Brachinus expodens</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení

<sup>20</sup> Stupeň ohrožení podle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: KO – kriticky ohrožený druh, SO – silně ohrožený druh, O – ohrožený druh

<sup>21</sup> EU – předmět ochrany podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ze dne 21.5.1992 a Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků ze dne 30.11.2009:

I – Příloha I směrnice 2009/147/ES Seznam chráněných druhů a poddruhů ptáků

II – Příloha II směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany

IV – Příloha IV směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu

V – Příloha V směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž odchyt a odebrání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§ <sup>20</sup>	EU <sup>21</sup>	Zakázané činnosti dle §49 a §50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)
střevlík Scheidlerův	<i>Carabus scheidleri</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
svižník polní	<i>Cicindela campestris</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
RYBY				
ouklejka pruhovaná	<i>Alburnoides bipunctatus</i>	SO	-	rušení
OBOJŽIVELNÍCI				
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
skokan zelený komplex	<i>Pelophylax esculentus</i> s. l.	SO, KO	V, IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
PLAZI				
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel
PTÁCI				
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	O	I	rušení
čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	SO	I	rušení; poškození nebo ničení sídel
kavka obecná	<i>Coloeus monedula</i>	SO	-	rušení
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
kvakoš noční	<i>Nycticorax nycticorax</i>	SO	I	rušení
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO	I	rušení; poškození nebo ničení sídel
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
ostříž lesní	<i>Falco subbuteo</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	-	žádné (výjimka není potřeba)
strakapoud prostřední	<i>Dendrocopos medius</i>	O	I	rušení; poškození nebo ničení sídel
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	I	rušení; poškození nebo ničení sídel

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§ <sup>20</sup>	EU <sup>21</sup>	Zakázané činnosti dle §49 a §50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	-	žádné (výjimka není potřeba)
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
SAVCI				
bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	SO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr brvitý	<i>Myotis emarginatus</i>	KO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	KO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr dlouhouchý	<i>Plecotus austriacus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr pestrý	<i>Vespertilio murinus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr severní	<i>Eptesicus nilssonii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr ušatý	<i>Plecotus auritus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>	KO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel
netopýr vousatý	<i>Myotis mystacinus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel

## Rostliny

### dřín jarní (*Cornus mas*) (O)

**Základní informace:** Roste na křovinatých stráních a světlinách lesů, na vápenci, v pásmu od nížin po pahorkatiny. Jižní Evropa a jihozápadní Asie, na sever zasahuje až do středního Německa, Čech, na střední Moravu a sever Slovenska, Ukrajinu, Krym a Kavkaz. U nás roste jen roztroušeně v nížinách a pahorkatinách v nejteplejších oblastech jako součást lesostepních keřových společenstev a jako podrost v teplomilných dřínových doubravách s dubem pýřitým a s mnoha dalšími vzácnějšími dřevinami, například s břekem. Keř nebo malý strom, 2–6 m vysoký. Borka je tenká, rozbrázděná; listy jsou vstřícné, řapíkaté, eliptické až vejčité. Květenství je okoličnaté, květy jsou žluté, vykvétají před olistěním v březnu a dubnu. Plodem je červená peckovice.

**Výskyt v dotčeném území:** V zájmovém území se vyskytoval ve dvou exemplářích v rámci úzkého remízku na lokalitě 6 a jeden exemplář také v horní části svahu nad minimarketem na lokalitě 9. Přestože se v obou případech jedná o plochy, které jsou člověkem ovlivněné, nacházející se v těsné blízkosti sídel, jedná se pravděpodobně o přirozený výskyt druhu, byť původ z kultury je také možný.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru dojde k přímé likvidaci obou nalezených dřínů i celého jejich biotopu na lokalitě 6. Dřín zjištěný na lokalitě 9 se nachází na okraji záboru stavby a není zřejmé, zda bude dotčen či nikoliv. Jelikož oblast Třebíče je na západním okraji souvislého panonského rozšíření druhu a v současnosti není v okolí známý žádný přirozený výskyt, může se jednat o významný vliv na místní populaci. Pro jeho kompenzaci navrhujeme zařadit do výsadeb podél silnice dřín, a to původní semenáče z ČR (nikoli šlechtěné odrůdy). Případně může být v předstihu provedeno vypěstování semenáčů z plodů dřínů na lokalitě 6. Dřín na lokalitě 9 by měl být pokud možno ušetřen a během výstavby pak ochráněn tak, aby nedošlo k jeho poškození.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Záměr se dotkne 3 vzrostlých jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je poškozování, ničení a (za účelem případného vypěstování semenáčků) sbírání, trhání, držení, pěstování, dopravování.*

### **sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) – O, NT**

Základní informace: Jedná se o jarní geofyt vyrůstající z vytrvalé podzemní cibule a bíle kvetoucí již od února či března. Brzy odkvétá, vytváří semena a koncem jara zcela mizí a zatahuje do cibule. Vyskytuje se velmi roztroušeně po celém území ČR, častěji v nížinách. Roste v lužních lesích, křovinách, humózních listnatých lesích, druhotně též na loukách a v parcích. Často se pěstuje a zplaňuje.

Výskyt v zájmovém území: Sněženky byly v roce 2025 nalezeny v počtu několika trsů na bázi svahu nad Koželužskou ulicí (lok. 8). Jde s jistotou o původ z kultury (únik za zahrad), což dokládají i další zahradní cibuloviny nalezené v okolí.

Vliv výstavby a provozu: Sněženky se nacházejí v trase záměru a pravděpodobně budou během výstavby zlikvidovány. Jedná se však o rostliny původem z kultury a zákonná ochrana se na ně tedy nevztahuje.

- *Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 ZOPK.*

## **Bezobratlí**

### **čmeláci rodu *Bombus* – O**

Základní informace: Z hospodářského hlediska patří mezi velmi užitečné opylovače květin a kulturních rostlin, a i v přírodních ekosystémech plní velmi důležitou funkci. Obvykle vyhledávají slunná a otevřená stanoviště nebo parkovou krajinu. Jednotlivé druhy osidlují prakticky všechny typy suchozemských stanovišť včetně lidských sídel. Matka (plodná samice) zakládá na jaře po přezimování hnízdní kolonii, ve které se během sezóny vyvíjí několik generací dělnic. Nejčastěji hnízdí pod zemí, v opuštěných norách hlodavců a krteků, pod mechem, v trsech vegetace apod. Kromě neplodných dělnic se zčásti vajíček líhnou nové plodné samice a trubci – tito pohlavní jedinci opouštějí hnízdo během léta a páří se, trubci poté umírají, oplodněné matky hledají místo k přezimování. Původní matka i dělnice během podzimu umírají a staré hnízdo zaniká. Některé druhy čmeláků (zvaní pačmeláci) praktikují sociální parazitismus – oplozené matky pronikají do hnízda hostitelského čmeláka, zabijí nebo si podřídí místní matku a zaujmou její místo, dělnice pak vychovávají potomstvo parazita.

Výskyt v zájmovém území: Čmeláci byli během průzkumu pozorováni na lokalitách 3, 4, 5 a 9. Jejich výskyt je pravděpodobný též na ostatních lokalitách.

Vliv výstavby a provozu: Při výstavbě existuje riziko zasažení zemních hnízd nebo zimujících královen v dřevinných a travobylinných porostech, tzn. ve většině trasy záměru. Zábor těchto porostů též znamená ztrátu části biotopu. Oba tyto vlivy jsou mírně negativní, avšak pro místní populaci nevýznamné. Vliv provozu – ojedinělé srážky čmeláků s projíždějícími vozidly – je zanedbatelný.

Vliv záměru na lokální populace čmeláků bude nevýznamný. Lze jej dále snížit vhodnými vegetačními úpravami silničních svahů (částečná kompenzace záboru biotopu) – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne stovek jedinců.

- *Pro tento rod doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### mravenci rodu *Formica* – O

**Základní informace:** Tito mravenci vynikají behaviorální, sociální i ekologickou plasticitou. Mravenci uvedeného rodu žijí ve světlých lesích, na lesních okrajích, pasekách, v křovinách, na pastvinách, v trávnicích, podél cest apod. Pro tyto druhy mravenců je důležité sluneční světlo, protože jejich kolonie zřídka kdy přežijí ve stinném lese (s výjimkou mravence lesního). Ochrana mravenců rodu *Formica* spočívá zejména v zachování jejich mravenišť. Jsou známí typickými kupovitými velkými hnízdy, ale část druhů tohoto rodu si buduje menší přízemní hnízda. Pouze malá část z našich 18 druhů zakládá vlastní hnízda samostatně (podrod *Serviformica* – otročící mravenci) – mladé královny ostatních druhů násilně převzou kolonii podrodu *Serviformica* anebo jsou adoptovány vlastní kolonií a z částí dělnic zakládají dceřiná hnízda. Díky mechanismu dceřiných hnízd mohou vznikat rozsáhlé vícehnízdni kolonie. Živí se převážně živým a mrtvým hmyzem a medovicí mšic, doplňkově též rostlinnou potravou.

**Výskyt v zájmovém území:** Mravenci rodu *Formica* byli při průzkumech dotčeného území nalézáni na téměř všech lokalitách. U Koželužské ulice, v Terovském údolí, v Lorenzových sadech a na stepním trávníku nad Jihlavou byla zjištěna též mraveniště.

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě záměru může dojít k poškození nebo likvidaci mravenišť. Transfery mravenišť nedoporučujeme, jelikož tyto jsou většinou neúspěšné, a i v případě úspěchu je jejich vliv na populaci zanedbatelný. Populace mravenců mají dostatek biotopových možností v blízkém i širokém okolí záměru a po dokončení stavby lze očekávat osídlení silničních okrajů. Samotný provoz záměru bude mít na populaci nulový vliv.

Vliv záměru na lokální populace mravenců bude nevýznamný. Specifická ochranná opatření není nutno přijímat.

Záměr se dotkne desetitisíců až nižších statisíců jedinců (jednotek až nižších desítek mravenišť).

- Pro tento rod **doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.**

### batolec červený (*Apatura ilia*) – O

**Základní informace:** Velký motýl obývající listnaté lesy (zejména v průsecích, podél lesních cest) a stromové lemy podél vodních toků nebo v okolí vodních ploch. Dospělci se zdržují především v korunách stromů, ale často sají na volném povrchu země, bahně, hnijících látkách, méně na květech. Housenky se živí listím osiky, topolu černého a vzácně též vrby jívy. Samice kladou vajíčka většinou na listy menších stromků, přičemž preferují okrajové části porostů v polostínu. Housenky na stromech přezimují. Dospělci se vyskytují od června do srpna, případně i v září. Je plošně rozšířen po celém území, chybí pouze v intenzivně obhospodařovaných a odlesněných krajích a v chladných horských oblastech. Batolci vynikají svými letovými schopnostmi a tvoří řídké otevřené populace.

**Výskyt v zájmovém území:** Při průzkumu v roce 2025 byl pozorován u cesty na dně údolí Lorenzových sadů, přibližně mezi lokalitami 3 a 4. V NDOP je údaj o pozorování z nivy Jihlavy východně od křížení se záměrem (V. Křivan 2021).

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru může potenciálně dojít k likvidaci mladých osik nebo topolů s housenkami batolce (v blízkosti řeky Jihlavy, v Lorenzových sadech). Toto riziko je nicméně velmi nízké jeho vliv na místní populaci by byl velmi malý. Pro zmírnění vlivu lze pouze doporučit minimalizaci kácení topolů (včetně odstraňování mladých náletových stromků), jakákoliv jiná opatření jsou zbytečná. Vliv provozu záměru bude taktéž nevýznamný (ojedinělé srážky s projíždějícími vozidly). Vzhledem k pouze okrajovému zásahu do biotopu, otevřené populační struktuře a dostatku stanovišť v okolí bude vliv záměru na místní populaci druhu zcela zanedbatelný. Není nutno přijímat zvláštní opatření.

Záměr se dotkne 1–10 jedinců.

- Pro tento druh **doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*) – KO, VU**

**Základní informace:** Dříve vzácný druh omezený na jižní Moravu, nyní mnohem hojnější a šířící se na sever. Na jižní, střední a východní Moravě se nyní jedná o běžný druh. Znamé jsou i nálezy ze severní Moravy a z Čech. Obývá zejména výhřevné stepní a lesostepní biotopy, na jižní Moravě však běžně i ruderaly, okraje silnic nebo obce. Živí se lovem jiných bezobratlých živočichů. Samice kladou vajíčka po skupinách do pěnových obalů zvaných ootéky, které lepí na vegetaci nebo na kameny. Kladení vajíček probíhá v létě a na podzim, nymfy se líhnou na jaře.

**Výskyt v zájmovém území:** Během průzkumu v roce 2025 byla zaznamenána na lokalitách 2, 3, 4, 8 a 9, přičemž na některých místech byla značně početná. Z území ji uvádí i dřívější průzkumy a její hojnost je doložena též množstvím údajů v databázi NDOP. Obývá prakticky celé dotčené území (včetně světlin v lesích a městské zástavby), přičemž ve vhodných biotopech je hojná.

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě záměru může dojít k náhodnému usmrcení několika jedinců kudlanek nebo k likvidaci vajíček. Zároveň dojde ke snížení rozlohy biotopu druhu v území. Tyto vlivy ale budou pro místní populaci zcela zanedbatelné – jedná se v současnosti o běžný druh s nízkými nároky na biotop. Je velmi pravděpodobné, že po dokončení stavby kudlanky osídlí i nové silniční okraje. Samotný provoz záměru bude mít na populaci nulový vliv. Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako zcela zanedbatelný – nevýznamný. Specifická ochranná opatření není nutno přijímat, nicméně je vhodné podpořit možnost osídlení dálničních okrajů pomocí vhodných vegetačních úprav – viz kap. 5.

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

### **lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) – SO, VU**

**Základní informace:** Podlouhlý, silně zploštělý brouk o velikosti 11–15 mm. Je sytě šarlatově červený, spodní strana těla, kusadla, tykadla a nohy jsou černé. Podlouhlé ploché larvy se vyvíjejí v hničícím vlhkém, černohnědě zabarveném lýku (tzv. červená hniloba) pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích. Larvy i imaga se živí hničícím lýkem, larvy jsou příležitostně dravé. Vývoj trvá minimálně dva roky, dospělci brouci se líhnou na konci léta či na podzim, přezimují a na jaře se páří a kladou vajíčka. V ČR byl během 20. století považován za velmi vzácný druh, nicméně v posledních desetiletích je nalézán lokálně hojně nejen v lesích, ale také v parcích, stromořadích a často ve starých topolových větrolamech. Přesto se stále jedná o zranitelný druh, závislý na přítomnosti mrtvých kmenů odchlupující borkou.

**Výskyt v zájmovém území:** V roce 2025 ani při předchozích průzkumech nebyl lesák rumělkový v území nalezen. V NDOP však existuje údaj o nálezu 2 jedinců pod kůrou v břehovém porostu Stařečského potoka zhruba 70 m proti proudu od křížení se záměrem (M. Hučín 2021). Jeho výskyt je pravděpodobný též v břehových porostech Stařečského potoka v místě křížení se záměrem a je potenciálně možný i v jiných částech dotčeného území (navazující lesní porost v Terovském údolí, Lorenzovy sady, dřeviny podél bezejmenného přítoku Jihlavy apod.).

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě mohou být potenciálně zlikvidovány kmeny s vývojovými stádii druhu a může dojít k zásahu do biotopu. Toto riziko je však poměrně nízké a uvedené vlivy nelze považovat ve vztahu k místní populaci za významně negativní, jelikož se dotknou pouze malé části populace, případně se jí nedotknou vůbec. Vlivy výstavby lze nicméně zmírnit ponecháním vytipovaných kmenů k samovolnému rozkladu. Vlivy provozu záměru jsou pro druh nepodstatné.

Vliv záměru na lokální populaci lesáka rumělkového je možno hodnotit jako nevýznamný, přičemž jej lze ještě snížit zmírňujícími opatřeními v podobě ponechání vybraných kmenů k rozkladu (viz kap. 5).

Záměr se dotkne 0–20 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **majka obecná (*Meloe proscarabaeus*) – O, VU**

**Základní informace:** Nelétavý brouk, obývající především biotopy stepního charakteru. V minulosti v ČR hojná, nyní vzácnější a ohrožená, ale stále nejhojnější z našich majek. Dospělí brouci se vyskytují na jaře a uskutečňují úživný žír na různých bylinách. Drobné a hbité larvy prvního instaru, zvané triungulini, vyhledávají samotářské včely a nechávají se na nich odnést do hnízda. Pozdější instary larev se vyvíjejí v hnízdech samotářských včel.

**Výskyt v zájmovém území:** V roce 2025 ani při předchozích průzkumech nebyl žádný druh majky v území zjištěn. V NDOP však existuje údaj o nálezu 1 dospělé majky obecné na zpevněné cestě v dolní části Ptáčovského žlebu (I. Uher 2024). Tato lokalita sice nebude záměrem dotčena, nicméně výskyt druhu je pravděpodobný i na záměrem dotčených lokalitách.

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě může dojít k zásahu do biotopu druhu a případně k mortalitě dospělců či vývojových stádií. Uvedené vlivy nelze považovat ve vztahu k místní populaci za významně negativní, jelikož se dotknou pouze malé části populace, případně se jí nedotknou vůbec. Vlivy provozu záměru jsou pro druh zanedbatelné.

Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný. Specifická ochranná opatření není nutno přijímat, nicméně je vhodné podpořit populace hostitelských samotářských včel pomocí vhodných vegetačních úprav silničních svahů – viz kap. 5.

Záměr se dotkne 0–20 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

### **ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*) – SO**

**Základní informace:** Je celoevropsky chráněn prostřednictvím soustavy Natura 2000 a také proto je českými zákony chráněn v kategorii silně ohrožený. Ve střední Evropě tento dříve vzácný motýl nyní silně expanduje. Historicky žil vzácně na jižní Moravě a v jižních a jihovýchodních Čechách, z Čech ale v první polovině 20. století vymizel. Ve druhé polovině 20. století došlo k jeho expanzi, rychle se rozšířil zejména na Moravě, po roce 2000 se silně šíří také v Čechách. Dnes se vyskytuje na celé Moravě (kromě hor) a na většině území Čech. Obývá vlhké louky, okraje vodních toků a také podmáčená ruderalní stanoviště. Dospělci létají ve dvou generacích ročně (duben až červen a červenec až září). Živnou rostlinou housenek jsou širokolisté šťovíky (nejčastěji šťovík tupolistý a š. kadeřavý). Housenky uskutečňují žír na spodní straně listů šťovíku.

**Výskyt v zájmovém území:** Během průzkumu v roce 2025 byla pozorována 1 samice na západním okraji lokality 5, na rozhraní křovin a vojtěškového pole u Spojovací ulice. Dřívějšími průzkumy (Kuras 2022) je uváděn z nivy Jihlavy, odkud též existují záznamy v NDOP (V. Křivan 2021). Na obou lokalitách (travobylinné porosty u Spojovací ulice a vlhké louky u řeky Jihlavy) se nachází biotopy pro vývoj druhu; jinde v území je jeho výskyt méně pravděpodobný.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru dojde k záboru malé části biotopu ohniváčka u řeky Jihlavy a k záboru velké části biotopu u Spojovací ulice. Možné je též usmrcení přezimujících kukel ve vegetaci. Tyto zásahy nebudou mít vzhledem k široké dostupnosti biotopů tohoto druhu a vzhledem k jeho současnému šíření na populaci výrazný vliv. Za hlavní oblast výskytu v území lze považovat nivu Jihlavy, kde se kvalitní biotopy o veliké rozloze nachází zejména po proudu od záměru. Biotopy u Spojovací ulice, které budou z velké části zničeny, mají pro druh podstatně menší význam. Samotný provoz záměru bude mít na populaci zanedbatelný vliv – ojedinělé srážky s projíždějícími vozidly jsou z hlediska populace nevýznamné.

Vliv záměru na místní populaci ohniváčka černočárného bude pouze mírně negativní (nevýznamný). Specifická ochranná opatření není nutno přijímat.

Záměr se dotkne jednotek až nízkých desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) – O

**Základní informace:** V 70. a 80. letech prodělal otakárek fenyklový značný populační pokles a úbytek lokalit, spojený zejména s intenzivním zemědělským využíváním krajiny. Během 90. let se začal opět navracet a v současnosti je rozšířen na většině území ČR. Hojněji se vyskytuje v nižších polohách, jinde spíše jednotlivě. Obývá různá bezlesá stanoviště, jako jsou louky, stepi, lesostepi, okraje polí, úhory nebo zahrady. Housenky se vyvíjejí na různých rostlinách z čeledi miříkovitých (včetně pěstovaných) – např. mrkev, kopr, fenykl, děhel, bedrník aj. Dospělí motýli létají ve dvou až třech generacích ročně od dubna do října. Jsou zdatnými letci, vytvářejí otevřenou populační strukturu. Samice kladou vajíčka jednotlivě na živné rostliny. Housenky starších instarů jsou pestře zbarveny, v nebezpečí z hlavy vychlipují vidličnaté oranžové osmeterium. Kuklí se na živných rostlinách nebo jinde. Přezimujícím stádiem je kukla.

**Výskyt v zájmovém území:** Při průzkumu v roce 2025 nebyl zaznamenán, avšak z území ho uvádí dřívější průzkumy (Kuras 2022) a v NDOP jsou 2 údaje o jeho pozorování ze širšího okolí trasy záměru (Horka – Domky, Strážná hora). Jeho výskyt v dotčeném území je roztroušený a nepočtený, ale pravděpodobně stálý.

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě může velmi ojediněle dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií v trase záměru; tento zásah bude ale pro místní populaci zcela zanedbatelný. Taktéž zábor potenciálních biotopů je zanedbatelný, jelikož v blízkém i širším okolí druh nachází širokou biotopovou nabídku. Samotný provoz záměru bude mít na populaci zanedbatelný vliv; případné ojedinělé srážky s vozidly jsou z hlediska populace nepodstatné. Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný, přičemž jej lze dále snížit prostřednictvím vhodných vegetačních úprav silničních svahů – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne 5–20 jedinců.

- Pro tento druh **doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.**

### otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*) – O, NT

**Základní informace:** Druh dříve rozšířený roztroušeně až běžně v nížinách a pahorkatinách Moravy i Čech. Ve druhé polovině 20. století výrazně ustoupil a vymizel z většiny lokalit, zejména v Čechách. Od přelomu století se opět postupně navrácí a stává se hojnějším. Na jižní a jihovýchodní Moravě jde o běžný druh; dále je souvisleji rozšířen ve středních a severozápadních Čechách, roztroušeně i jinde po republice. Teplomilný druh obývajících výslunná místa s křovinnou vegetací, jako jsou skalní stepi, lesostepi, suché stráně, staré lomy, případně zanedbané sady a zahrady nebo výhřevné křovinaté ruderaly. Housenky se vyvíjejí na různých druzích hlohů a slivoní. Motýli létají ve dvou generacích ročně od dubna do září. Jsou velice dobrými letci a mohou být pozorováni daleko od zdrojových lokalit. Samice kladou vajíčka po jednom či po dvou na listy živných rostlin, přičemž preferují solitérní, dobře osluněné keřky. Housenky jsou málo pohyblivé, kuklí se přímo na keři. Přezimujícím stádiem je kukla.

**Výskyt v zájmovém území:** V roce 2025 ani při předchozích průzkumech nebyl otakárek ovocný v území nalezen. V NDOP však existuje údaj o náhodném pozorování 1 dospělce na benzince Mol poblíž ústí potoka Lubí do Jihlavy (V. Křivan 2022). Ačkoli tento údaj je již za koncem trasy záměru, výskyt druhu (včetně rozmnožování) je na vícero místech dotčeného území možný (zejména osluněné křoviny v rámci Lorenzových sadů a Koželužské ulice – lok. 4 a 8; případně na lok. 6, 9 nebo 11).

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě může velmi ojediněle dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií v trase záměru; tento zásah bude ale pro místní populaci zcela zanedbatelný. Zábor potenciálních biotopů je nevýznamný, jelikož v blízkém i širším okolí druh nachází dostatečně širokou biotopovou nabídku. Po dokončení záměru může dojít k osídlení nových silničních okrajů. Samotný provoz záměru bude mít na populaci zanedbatelný vliv; případné ojedinělé srážky s vozidly jsou z hlediska populace nepodstatné.

Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný, přičemž jej lze dále snížit prostřednictvím vhodných vegetačních úprav silničních svahů se zastoupením hlohů – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne 0–10 jedinců.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

### **prskavec menší (*Brachinus explodens*) – O**

**Základní informace:** Tento drobný, ale pestrý střevlíkovitý brouk se vyskytuje poměrně běžně na osluněných stanovištích, jako jsou stepi, louky a pole, a to po celém území ČR od nížin do podhůří. Místy je hojný. Zdržuje se pod kameny. Živí se dravě. Larvy se vyvíjejí jako ektoparazitoidi na kuklách kvapníků rodu *Amara*. Brouk je schopen v nebezpečí vystříknout na nepřítele horkou obranou tekutinou, kterou vytváří v zadečku jako prudce reagující směs přirozeně syntetizovaných chemikálií.

**Výskyt v zájmovém území:** V roce 2025 nebyl nalezen, avšak jeho výskyt v území je doložen staršími průzkumy (Kuras 2022) a údajem v NDOP z lokality 6 (V. Křivan 2023).

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě záměru může dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií nebo dospělců. Zastavěním travnatých polních ploch v trase také bude snížena rozloha biotopu tohoto druhu. Vzhledem k širokému rozšíření druhu a k bohaté biotopové nabídce v okolí budou tyto vlivy jen mírně negativní. Vliv provozu spočívá zejména ve fragmentaci biotopů, kdy bude nová silnice tvořit částečnou migrační bariéru. Tuto bariéru dokáží prskavci snadno překonat, ovšem vystavují se při tom riziku mortality. Ojedinělé srážky s vozidly nicméně budou ve vztahu k celé populaci jen zanedbatelným vlivem.

Vliv záměru na lokální populaci druhu bude nevýznamný. Specifická ochranná opatření není nutno přijímat.

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

### **střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri*) – O**

**Základní informace:** Velký druh střevlíka s jemnými rýhami a jamkami na krovkách, variabilního zbarvení. V ČR je běžný v nížinách až pahorkatinách, vzácně se vyskytuje i v horách. Obývá louky, pastviny, pole, zahrady, světlé lesy a obdobná stanoviště. Živí se dravě, loví různé bezobratlé (hmyz, pavouky, žížaly, plže). Aktivní je převážně v noci, kdy běhá po zemi a ve vegetaci a hledá kořist. Přes den se ukrývá pod kameny, v tlejícím dřevě, v opadu apod. Larvy žijí taktéž epigeicky a jsou rovněž dravé. Z vajíček se líhnou v létě, prezimují a vývoj dokončují na jaře následujícího roku.

**Výskyt v zájmovém území:** Při průzkumu v roce 2025 byl zjištěn v Lorenzových sadech. Z území jej uvádí i starší průzkumy (Kuras 2022) a v NDOP je údaj o jeho nález z polního remízku v lokalitě Horka – Domky (lok. 6) – V. Křivan 2023.

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě záměru může dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií nebo dospělců. Zastavěním travnatých a dřevinných ploch v trase také bude snížena rozloha biotopu tohoto druhu. Vzhledem k širokému rozšíření druhu a k bohaté biotopové nabídce v okolí budou tyto vlivy jen mírně negativní. Vliv provozu spočívá zejména ve fragmentaci biotopů, kdy bude nová silnice tvořit částečnou migrační bariéru. Tuto bariéru dokáží střevlíci snadno překonat, ovšem vystavují se při tom riziku mortality. Ojedinělé srážky s vozidly nicméně budou ve vztahu k celé populaci jen zanedbatelným vlivem.

Vliv záměru na lokální populaci druhu bude nevýznamný. Specifická ochranná opatření není nutno přijímat.

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – O**

**Základní informace:** Historicky se vyskytoval vzácně na jižní Moravě, v 80. letech byl prohlášen za regionálně vymřelého, ale od 90. let nastalo jeho rychlé šíření směrem na sever. V současné době široce rozšířený druh po celém území ČR, zejména v nižších a středních polohách, ale pronikající i do vyšších poloh. Dnes se jedná o nejběžnější druh zlatohlávka na našem území. Dospělci se vyskytují od dubna do konce léta na otevřených slunných stanovištích. Larvy mohou žít v drnech a ve svrchní vrstvě půdy, kde se živí odumřelými rostlinnými zbytky, dále je udáván i vývoj larev v opadance, v hnoji, v kompostech nebo ve ztrouchnivělém dřevě. Dospělci se živí na květech (konzumují pyl i vnitřek květů). Byla zaznamenána preference žíru dospělců na určitých druzích rostlin především pozdějších sukcesních stadií (např. zarůstajících ruderalů s keří či stromky a také s hojným výskytem např. pcháčů). Zlatohlávkovi tmavému tak patrně vyhovuje stav současné zemědělské krajiny, typický také zvyšováním neudržovaných ruderalních ploch.

**Výskyt v zájmovém území:** Při průzkumu v roce 2025 byl zlatohlávek tmavý nalezen na lokalitách 1, 2, 3 a 4. Hojně se vyskytoval na květech zejména na loukách u řeky Jihlavy (lok. 2) a na horní ploše navážek na lokalitě 3. Jeho výskyt je možný prakticky v celém dotčeném území, snad s výjimkou stinných lesních ploch a intenzivně obhospodařovaných polí.

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě může dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií nebo dospělců v trase záměru. Výskyt larev je možný v půdě v travobylinných porostech i na světlínách v rámci porostů dřevin. Tento zásah bude ale pro místní populaci zcela zanedbatelný. Taktéž zábor potenciálních biotopů je zanedbatelný, jelikož v blízkém i širším okolí druh nachází širokou biotopovou nabídku. Je pravděpodobné, že po dokončení stavby zlatohlávek osídlí nové silniční okraje. Samotný provoz záměru bude mít na populaci zanedbatelný vliv; případné ojedinělé srážky s vozidly jsou z hlediska populace nepodstatné.

Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako zcela zanedbatelný – nevýznamný. Lze jej ale dále snížit prostřednictvím vhodných vegetačních úprav silničních svahů – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne vyšších desítek až nízkých stovek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

## **Ryby**

### **ouklejka pruhovaná (*Alburnoides bipunctatus*) – SO, VU**

**Základní informace:** Hejnová ryбка dorůstající zhruba 15 cm. Obývá převážně rychle tekoucí podhorské říčky a horní části nížinných říček a řek se štěrkovým až kamenitým dnem, přičemž se zdržuje obvykle v horní části vodního sloupce. Je náročná na čistotu vody a obsah kyslíku. Tření probíhá hromadně v květnu až červnu na tvrdý štěrkovitý substrát v mělčinách s rychle proudící vodou. Živí se zejména bentosem a hmyzem spadlým na hladinu, v zimě více i detritem a rostlinami. Tento kdysi hojný druh je dnes v Čechách extrémně vzácný (v minulosti zanikla velká část populací kvůli výstavbě přehrad); na Moravě a ve Slezku je podstatně hojnější a na vhodných lokalitách vytváří početné populace. Hlavní ohrožení spočívá ve zhoršení kvality vody a v technických úpravách toků, které vedou k homogenizaci toků, k zániku proudných mělčin a k fragmentaci.

**Výskyt v zájmovém území:** Vitální a početná populace ouklejky pruhované byla zjištěna v řece Jihlavě, kde je vázána na proudné mělčiny a peřeje. Neobývá tedy řeku v místě přímo dotčeném záměrem (kde je hluboká pomalu tekoucí voda), ale až úsek pod jezem cca 400 po proudu od záměru.

**Vliv výstavby a provozu:** Záměrem přemostovaný úsek řeky není ouklejkou pruhovanou obýván, jelikož koryto je zde homogenní, bez proudných mělčin. Možným negativním vlivem výstavby je zakalení toku a případně i chemické znečištění, přičemž tyto vlivy mohou v omezené míře působit i na populace ouklejek, nacházející se cca 400 m po proudu od zásahu. Bude se jednat o rušivý a dočasný vliv, který nezpůsobí trvalé znehodnocení biotopu. Případné zásahy do koryta řeky je však s ohledem na životní nároky a na optimalizaci migrační prostupnosti pro ouklejky i jiné

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

vodní živočichy volit tak, aby zachovaly členitost břehů a dna. Práce by měly být prováděny prioritně ze břehů a měly by být zcela vyloučeny z období jarního rozmnožování ryb.

V období provozu je rizikem znečištění vody z případných havárií (nárazový vliv, který může úplně stejně nastat i ve stávajícím stavu) a dále pak vypouštění srážkových vod odváděných z vozovky, které mohou být znečištěny solemi zimní údržby, případně též jinými kontaminanty (kontinuální vliv). Tyto vlivy jsou efektivně minimalizovány způsobem odvodnění, které je navrženo v podobě odvedení vod z vozovky do usazovací nádrže, kde dojde k předčištění. Vliv znečištění solemi (a ostatně i jinými kontaminanty) bude zanedbatelný díky značné vodnatosti řeky Jihlavy (naředění).

Celkový vliv záměru na místní populaci ouklejky pruhované bude mírně negativní až zanedbatelný. Vzhledem ke vzdálenosti jejího biotopu v řece od místa zásahu se bude jednat zejména o rušivé vlivy výstavby, jež je možno výrazně snížit až eliminovat navrženými opatřeními.

Záměr se dotkne nižších desítek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení.*

## Obojživelníci

### ropucha obecná (*Bufo bufo*) – O, VU

**Základní informace:** Jedná se o největší a nejhojnější evropskou ropuchu. Ropucha obecná je v České republice rozšířena celoplošně, chybí pouze v některých menších oblastech. Vyskytuje se od nížin po horské hřebeny. Ve vyšších polohách je výskyt limitován spíše nedostatkem vodních ploch vhodných k rozmnožování než vlivem klimatických faktorů. Tento druh je ekologicky přizpůsobivý a obývá biotopy značně rozmanité (všechny typy lesů, louky, zahrady, ale i pole a intravilány obcí). Jarní tah začíná dle klimatických podmínek někdy již v polovině března. K místu rozmnožování se ropuchy stahují ze vzdálenosti 3 km, někdy i více. Na podmínky k rozmnožování jsou velmi nenáročné; vyhledávají velké rybníky, tůňky, ale i požární nádrže a kašny. Pro páření využívají především hlubší místa (40–70 cm), spokojí se však i s mělčími nádržemi. Na rozdíl od většiny obojživelníků nevyžadují přítomnost ponořené vegetace; délka a intenzita oslunění nehrají významnou roli. Mezi pářícími se jedinci je častá výrazná převaha samců. Samice klade vajíčka ve šňůrách 5–10 m dlouhých. Pulci snášejí i organicky silně znečištěnou vodu, metamorfuji po 2–3 měsících. Metamorfované ropuchy opouštějí vodu hromadně a než se rozptýlí po okolí, táhnou masově v „zástupech“. Pohlavní dospělosti dosahují po 3–4 letech. Dospělci tráví většinu života daleko od vody na suchozemských stanovištích a k rozmnožování se vrací na místa, kde sami metamorfovali.

**Výskyt v zájmovém území:** Ropucha obecná nebyla při průzkumu v roce 2025 zaznamenána, je však udávána staršími průzkumy z let 2012–2019 bez specifikace lokality (Kuras 2022). Její výskyt lze očekávat zejména v lesních společenstvech (Libušino a Terovské údolí, Lorenzovy sady) a u řeky Jihlavy, možný je ale i jinde v dotčeném území.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizace záměru zasáhne do potenciálního rozmnožiště v tůni u Spojovací ulice. Kromě toho bude ovlivněna část potravního biotopu a zimovišť v dřevinných a travobylinných porostech. Další potenciální rozmnožiště v blízkém okolí (rybníky v Lorenzových sadech) budou záměrem ovlivněny jen nepřímo. Riziko usmrcení většího množství jedinců během skrývek zeminy je relativně nízké, ale nelze jej vyloučit. Tento negativní vliv lze zmírnit předchozí kontrolou záboru stavby a provedením transferu nalezených obojživelníků. Případným rizikem je také rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací – v takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu.

Vliv provozu bude spočívat v riziku kolizí na vozovce, což může být umocněno případným osvětlením záměru lákajícím hmyz. Riziko kolizí a též riziko fragmentace biotopů je však sníženo díky tomu, že vedením záměru nedochází k výraznému dělení přírodních lokalit (trasa vede často po okraji lokalit) anebo jsou na trase dlouhé mosty, které ji zprůchodňují.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně ještě snížit prostřednictvím zmírňujících opatření (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 10–50 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je zásah do jimi obývaných sídel; rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu).*

### **rosnička zelená (*Hyla arborea*) – SO, NT**

**Základní informace:** Vyskytuje se od nížin až do podhůří na téměř celém území ČR. Preferuje vlhčí krajinu s dostatkem vodních toků, vodních ploch a rozptýlených dřevin. K rozmnožování využívá rybníky, tůň, lomy, pískovny a další vodní plochy s mělkým litorálem a dostatkem vodních rostlin. Rozmnožování probíhá od dubna do června, samci si vymezují teritoria na březích prostřednictvím hlasitého skřehotání. Vajíčka jsou samicemi kladena mezi vodní rostlinstvo do snůšek o velikosti vlašského ořechu. Dospělci žijí na bylinné vegetaci, na keřích a na stromech, kde loví hmyz. K vagilitě druhu se uvádí, že již 10 týdnů po metamorfóze žily mladé žabky na stromech vzdálených od místa svého zrození 900 m.

**Výskyt v zájmovém území:** Při průzkumu v roce 2025 bylo koncem května zjištěno minimálně 5 vokalizujících samců v tůni u Spojovací ulice (lok. 5) – tento mokřad lze tedy považovat za rozmnožiště rosniček. V NDOP je dále údaj (J. Suchna 2021) o pozorování 1 juvenila (včetně fotografie) ze soukromé zahrady v horní části ulice Hájenky, tzn. zhruba 60 m od trasy záměru (v bezprostřední blízkosti lokality 9). Zdrojová lokalita výskytu tohoto juvenila může být u více než 150 m vzdáleného Stařečského potoka a 300 m vzdáleného Borovinského rybníka; případně též může docházet k rozmnožování v nějakém zahradním jezírku v obytné zástavbě.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizace záměru zasáhne do prokázaného rozmnožiště v tůni u Spojovací ulice – mokřad bude zlikvidován z důvodu provedení přeložek inženýrských sítí v těsné blízkosti tělesa nové silnice. Kromě toho bude ovlivněna část potravního biotopu a zimovišť v dřevinných a travobylinných porostech. Riziko usmrcení většího množství jedinců během skrývek zeminy je relativně nízké, ale nelze jej vyloučit. Tento negativní vliv lze zmírnit předchozí kontrolou záboru stavby a provedením transferu nalezených obojživelníků. Případným rizikem je také rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací – v takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu.

Vliv provozu bude spočívat v riziku kolizí na vozovce, což může být umocněno případným osvětlením záměru lákajícím hmyz. Riziko kolizí a též riziko fragmentace biotopů je však sníženo díky tomu, že vedením záměru nedochází k výraznému dělení přírodních lokalit (trasa vede často po okraji lokalit) anebo jsou na trase dlouhé mosty, které ji zprůchodňují.

Vliv záměru na místní populaci rosničky zelené bude poměrně silný, a to z důvodu likvidace mokřadu u Spojovací ulice, který je jejích hlavním obývaným biotopem v území<sup>22</sup>. Tento vliv je nutné vykompenzovat (vytvoření nových tůní na vhodné lokalitě) – podrobněji v kap. 5.

Záměr se dotkne 10–50 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je zásah do jimi obývaných sídel; rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu).*

### **komplex vodních skokanů rodu *Pelophylax* – SO/KO**

**Základní informace:** Takzvaní vodní nebo zelení skokani patří mezi nejběžnější druhy obojživelníků. Do komplexu patří **skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*; KO, NT)**, **skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*; SO, VU)** a **skokan zelený (*Pelophylax esculentus*; SO, NT)**. Tyto problematicky odlišitelné druhy často tvoří smíšené populace

<sup>22</sup> Jinde v dotčeném území nebyly rosničky zjištěny. Rybníky v Lorenzových sadech nepředstavují vhodný biotop z důvodu špatné kvality vody a rybí osádky. Výskyt je však potenciálně možný v širším okolí, např. u Borovinského rybníka.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

v širokém spektru vodních biotopů. Tyto tři druhy tvoří hybridizační celek (komplex). Skokan zelený není ještě zcela samostatný druh, ale výsledek křížení (hybrid) skokana krátkonožého a skokana skřehotavého. V ČR se tato skupina rozmnožuje a žije v různých typech vodních těles se zastoupením vodní vegetace. Nejčastějším biotopem je u nás rybník s litorálními porosty. Kromě rybníků se rozmnožuje v různých větších tůních, v jezírkách, v pískovnáčích, lomech a na výsypkách, v koupalištích, požárních nádržích a různých jiných vodních nádržích, ve vodních kanálech, slepých říčních ramenech a v zahradních jezírkách a bazénech. Optimální jsou pro ně vodní plochy bez ryb nebo s nízkou rybí obsádkou, ale tolerují i vyšší rybí obsádky. Přezimují příležitostně i na souši, ale výrazně častěji pod vodou. Skokan zelený má velice dobrou osidlovací a migrační schopnost. Mladí jedinci často kolonizují nové tůně, nádrže nebo velké kaluže.

Výskyt v zájmovém území: Skokani rodu *Pelophylax* byli v roce 2025 pozorováni v horním rybníčku v Lorenzových sadech (nepočteně, ojediněle) a hojněji pak pouze v širším okolí u Borovinského rybníka. Předchozími průzkumy z let 2012–2019 nebyli v území zjištěni a jejich výskyt zde je tedy zřejmě nehojný, případně nestálý. Rybníky v Lorenzových sadech představují suboptimální biotop z důvodu špatné kvality vody a rybí osádky.

Vliv výstavby a provozu: Realizace záměru zasáhne do biotopu druhu v horním rybníku v Lorenzových sadech jen nepřímo (okrajově). Během výstavby bude zlikvidován mokřad u Spojovací ulice, kde tyto skokani sice zjištěni nebyli, ale nachází se zde pro ně vhodné podmínky. Riziko usmrcení většího množství jedinců během skrývek zeminy je relativně nízké, ale nelze jej vyloučit. Tento negativní vliv lze zmírnit předchozí kontrolou záboru stavby a provedením transferu nalezených obojživelníků. Případným rizikem je také rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací – v takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu. Nově vzniklé vodní plochy tyto skokani často velmi rychle obsazují, přičemž jsou schopni migrovat na značné vzdálenosti.

Vliv provozu bude spočívat v riziku kolizí na vozovce, které je však v případě tohoto rodu velmi nízké. Riziko kolizí a též riziko fragmentace biotopů je dále sníženo díky tomu, že vedením záměru nedochází k výraznému dělení přírodních lokalit (trasa vede často po okraji lokalit) anebo jsou na trase dlouhé mosty, které ji zprůchodňují.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně ještě snížit prostřednictvím zmírňujících opatření (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne desítek jedinců.

- *Pro všechny tři druhy doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je zásah do jimi obývaných sídel; rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu).*

## Plazi

### ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – SO, VU

Základní informace: Ještěrka obecná je v ČR běžným druhem obývajícím všechny typy krajiny kromě velehor. Obývá především sušší slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokryvností vegetace a hlubší vrstvou půdy. Kamenitým a skalnatým místům, kde není možné vyhledat dostatečně hluboký úkryt k přezimování, se vyhýbá. Vyskytuje se na okraji lesů, lesních mýtinách, křovinatých stráních, mezích, na říčních březích i hrázích rybníků. Další zvláštní nároky na biotop nemá, naopak v současné době žije téměř synantropně na železničních náspech, okrajích silnic, v lomech, pískovnáčích, zanedbaných zahradách a sadech. Je aktivní ve dne, potravu tvoří zejména hmyz, červi, plži, koryši a žížaly. Ještěrky se rozmnožují v letních měsících – květen, červen. Samice naklade do vyhloubené jamky v písku, mechu, hlíně či suché trávě 3-15 kožovitých měkkých vajíček o velikosti cca 15×8 mm. Mláďata se obvykle líhnou na přelomu července a srpna. Již od vylíhnutí jsou odkázána pouze na sebe a potravu si musí shánět sama. Dospělosti dosahují v 1,5–2 letech. Ještěrka je neaktivnější v ranních a podvečerních hodinách. Na přelomu září a října přestávají ještěrky aktivovat a přesouvají se na místa vhodná k zimování (úkryty v půdě, nory drobných savců, komposty apod.) V dubnu se probouzí ze zimního spánku.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Výskyt v zájmovém území:** Při průzkumu v roce 2025 byla ještěrka obecná pozorována v západní části lokality 5 u Spojovací ulice (1 adult, 1 juvenil). Starší průzkumy (Kuras 2022) uvádějí její výskyt z Libušina a Terovského údolí. V NDOP je údaj o pozorování ještěrky obecné ze zahrádkářské kolonie Libuše (2019 – iNaturalist uživatel „vlkr“), tj. v blízkosti trasy záměru přibližně mezi lokalitami 6 a 7. Výskyt druhu je pravděpodobný též v Lorenzových sadech, případně i jinde v trase záměru.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu tohoto druhu. Malá část rozlohy biotopu bude výstavbou zabráněna a zlikvidována, v území nicméně zůstává dostatek vhodných biotopů v poměrně velké rozloze. Hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tento negativní vliv lze zmírnit předchozí kontrolou záboru stavby a provedením transferu nalezených plazů.

Během provozu záměru může docházet k ojedinělé mortalitě na vozovce, z hlediska populace zanedbatelné. Záměr dále může způsobit fragmentaci populací vytvořením liniové bariéry, avšak tento vliv nebude silný, protože vedením záměru nedochází k výraznému dělení přírodních lokalit (trasa vede často po okraji lokalit) anebo jsou na trase dlouhé mosty, které ji zprůchodňují.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv. Při přijetí zmírňujících opatření (podrobněji v kap. 5) nebude vliv na místní populaci druhu významný.

Záměr se dotkne 10–30 jedinců.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.

### **slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – SO, NT**

**Základní informace:** Slepýš křehký obývá lesy (paseky, lesní cesty i souvislé řídké lesy), okraje lesů, polí a luk, rašeliniště, lomy, suťové stráně, rumišť nebo zahrady. Bezlesé vyprahlé krajiny se vyhýbá, ale často mu postačují i řídké porosty keřů. Žije převážně skrytě, aktivní je především časně zrána a za soumraku nebo po teplých deštích, kdy hledá potravu. Potravou slepýšů jsou z větší části žížaly a slimáci, případně i různí členovci, larvy a červi. Přibližně od poloviny října se ukládá k zimnímu spánku – přezimuje např. v kompostech na zahrádkách, ve vyhnilých pařezech, v norách hlodavců, skalních škvírách, kamenitých sutích apod. Páření probíhá krátce po probuzení ze zimního spánku. Samice rodí mláďata zpravidla od srpna do září, v obvyklém počtu 7–12 mláďat.

Slepýš žije téměř na celém území ČR, ale podle nejnovějších poznatků populace z východní a severní Moravy náleží ke kryptickému druhu slepýš východní (*Anguis colchica*), který byl donedávna považován pouze za poddruh, případně morfortyp slepýše křehkého. Oba druhy se spolu páří a na styku jejich areálů existuje hybridní zóna s častým výskytem kříženců. Několik desítek kilometrů široká hybridní zóna probíhá zhruba od Jeseníků po Pálavu. V zájmovém území se tedy s velkou jistotou vyskytuje pouze slepýš křehký (*sensu stricto*), avšak i v případě výskytu druhého druhu či kříženců je z hlediska legislativní ochrany nový druh slepýš východní zahrnut pod druh slepýš křehký.

**Výskyt v zájmovém území:** Slepýš křehký byl při průzkumu v roce 2025 zaznamenán na lokalitě 7 (Terovské a Libušino údolí – nález přejetého jedince). Starší průzkumy (Kuras 2022) jej uvádí ze stejné lokality a kromě toho též z Lorenzových sadů. Výskyt druhu je možný v prakticky celém dotčeném území.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu tohoto druhu. Malá část rozlohy biotopu bude výstavbou zabráněna a zlikvidována, v území nicméně zůstává dostatek vhodných biotopů v poměrně velké rozloze. Hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tento negativní vliv lze zmírnit předchozí kontrolou záboru stavby a provedením transferu nalezených plazů.

Během provozu záměru může docházet k ojedinělé mortalitě na vozovce, z hlediska populace zanedbatelné. Záměr dále může způsobit fragmentaci populací vytvořením liniové bariéry, avšak tento vliv nebude silný, protože vedením záměru nedochází k výraznému dělení přírodních lokalit (trasa vede často po okraji lokalit) anebo jsou na trase dlouhé mosty, které ji zprůchodňují.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv. Při přijetí zmírňujících opatření (podrobněji v kap. 5) nebude vliv na místní populaci druhu významný.

Záměr se dotkne 5–20 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

### **užovka hladká (*Coronella austriaca*) – SO, VU**

Základní informace: Vyskytuje se v nižších až středních polohách ČR, její výskyt je udáván z poloviny kvadrátů síťového mapování ČR. Vzhledem k nízkým početnostem a nenápadnému způsobu života často uniká pozornosti. Obývá otevřené až polootevřené sušší biotopy, jako jsou stepi, lesostepi, výhřevné svahy a stráně, skály, lesní okraje, světliny v řídkých lesích nebo šetrně obhospodařované sady a zahrady. Druhotně i lomy, rozvaliny, železniční násypy apod. Jedná se o živorodého hada, samice rodí 3–14 mláďat od července do září. K zimování se ukládá obvykle v říjnu. Loví především ještěrky, slepýše a drobné hlodavce, méně často též jiné hady.

Výskyt v zájmovém území: Při průzkumu v roce 2025 ani v dřívějších průzkumech nebyla užovka hladká v území zaznamenána. V NDOP je nicméně údaj (J. Suchna 2023) o pozorování 1 dospělce (včetně fotografie) ze soukromé zahrady v horní části ulice Hájenky, tzn. zhruba 60 m od trasy záměru (v bezprostřední blízkosti lokality 9). Výskyt druhu je tedy možný na lokalitě 9 a v jejím okolí, ale dále je možné jej předpokládat zejména v Lorenzových sadech a nad řekou Jihlavou (lokality 2, 3, 4), kde se nachází optimální biotopy. Výskyt je potenciálně možný i na lokalitě 8 a v zahradách.

Vliv výstavby a provozu: Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu tohoto druhu. Malá část rozlohy biotopu bude výstavbou zabrána a zlikvidována, v území nicméně zůstává dostatek vhodných biotopů v poměrně velké rozloze. Hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tento negativní vliv lze zmírnit předchozí kontrolou záboru stavby a provedením transferu nalezených plazů.

Během provozu záměru může docházet k ojedinělé mortalitě na vozovce, z hlediska populace zanedbatelné. Záměr dále může způsobit fragmentaci populací vytvořením liniové bariéry, avšak tento vliv nebude silný, protože vedením záměru nedochází k výraznému dělení přírodních lokalit (trasa vede často po okraji lokalit) anebo jsou na trase dlouhé mosty, které ji zprůchodňují.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv. Při přijetí zmírňujících opatření (podrobněji v kap. 5) nebude vliv na místní populaci druhu významný.

Záměr se dotkne 2–5 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

### **užovka obojková (*Natrix natrix*) – O, NT**

Základní informace: Obývá nejčastěji břehy stojatých i tekoucích vod, často i v blízkosti lidských sídel. Bývá však také nalézána daleko od vody na sušších stanovištích. Je nenáročná na biotop a má velmi dobré migrační schopnosti. Vyskytuje se po celé Evropě, západní Asii a severní Africe. Patří mezi hady s nejsevernějším rozšířením. I přes její úbytek je stále nejhojnějším hadem v ČR, vyskytuje se víceméně plošně na celém území. Pokles její početnosti se odhaduje na méně než jednu desetinu dřívějšího stavu. Samice kladou vajíčka v červnu až červenci do tlejícího rostlinného materiálu. Mláďata se líhnou v druhé polovině srpna a v září. K zimování se užovky obojkové ukládají v říjnu až listopadu. Ze zimního spánku se probouzí od poloviny března do konce dubna. Dobře plave, loví především obojživelníky, ryby a malé hlodavce.

Výskyt v zájmovém území: Užovka obojková nebyla při průzkumu v roce 2025 zaznamenána, je však udávána staršími průzkumy z let 2012–2019 bez specifikace lokality (Kuras 2022). Její výskyt lze očekávat zejména ve vazbě

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

na vodní toky a plochy (Jihlava a její bezejmenný přítok včetně rybníčků, Stařečský potok, tůň u Spojovací ulice), možný je však též v suchých biotopech jinde v trase záměru.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu tohoto druhu. Malá část rozlohy biotopu bude výstavbou zabrána a zlikvidována, v území nicméně zbývá dostatek vhodných biotopů v poměrně velké rozloze. Zásah do křížených vodních toků nebude představovat ztrátu biotopu. Hrozí usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tento negativní vliv lze zmírnit předchozí kontrolou záboru stavby a provedením transferu nalezených plazů.

Během provozu záměru může docházet k ojedinělé mortalitě na vozovce, z hlediska populace zanedbatelné. Záměr dále může způsobit fragmentaci populací vytvořením liniové bariéry, avšak tento vliv bude taktéž zanedbatelný, jelikož vodní toky budou přemostěny dobře průchozími mostními objekty.

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv. Při přijetí zmírňujících opatření (podrobněji v kap. 5) nebude vliv na místní populaci druhu významný.

Záměr se dotkne 2–10 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

## Ptáci

### čáp bílý (*Ciconia ciconia*) – O, NT

**Základní informace:** Hnízdním prostředím čápa bílého jsou převážně rovinaté nebo mírně zvlněné otevřené krajiny s vodními toky nebo nádržemi. U nás jsou to pahorkatiny i nížiny s vodami, loukami a poli, často nebo i převážně v blízkosti nebo uvnitř lidských sídel.

**Výskyt v zájmovém území:** Čáp bílý byl v území zaznamenán v nivě řeky Jihlavy, při lovu potravy (Kuras 2012-2019). Během průzkumu sice zjištěn nebyl, ale jeho využívání vhodných biotopů v území jako potravního biotopu je pravděpodobné. Ve městě Třebíč je známé dlouhodobě obsazené hnízdo na cihlovém komíně u ulice Soukenická.

**Vliv výstavby a provozu:** Hnízdění v prostoru, který bude zasažen výstavbou, není známé ani pravděpodobné. Nenachází se zde žádné výškové stavby, kde by to bylo možné a na které je čáp bílý v naší republice v současnosti vázán. Nastane však zásah do potravních biotopů, a to jak v okolní agrární krajině, tak zejména v nivě řeky Jihlavy. Vlivem výstavby dojde k záboru nivních biotopů v oblasti MÚK Brněnská, kácena bude břehová vegetace a vegetace v nivě (rozloha likvidované plochy cca 2,2 ha).

Zejména během provozu záměru pak nastane zvýšená míra hlukového a světelného rušení v blízkosti silnice. Pro omezení rizika střetů na vozovce a světelného rušení navrhujeme instalaci bariér na mostě přes řeku – viz kap. 5. Ztráta biotopu by měla být nahrazena zkvalitněním nivních biotopů níže po toku Jihlavy, a to jako součást záměru (tůň na toku, rameno Jihlavy apod.).

Vliv záměru na místní populaci čápa bílého bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsányými opatřeními (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne nižších jednotek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).*

### čáp černý (*Ciconia nigra*) – SO, VU

**Základní informace:** Hnízdním prostředím čápa černého jsou lesnaté oblasti s tekoucími či stojatými mělkými vodami. Vyžaduje dostatek zarybněných potoků a řek i v okolní nelesnaté krajině. Loví především ryby, v menší míře žáby, plazy, větší vodní bezobratlé nebo drobné savce. Loví většinou při brodění v potocích a říčkách v lesnaté a

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

zemědělské krajině. Občas sbírá potravu jako čáp bílý procházením na suché zemi. Na hnízdiště v ČR přilétají mezi půlkou března a v dubnu, opouštějí je v srpnu a v září.

Výskyt v zájmovém území: Během průzkumu v roce 2025 byl pozorován při nízkém přeletu nad řekou Jihlavou (lokalita 1). Řeka slouží jako regionálně významná migrační trasa ptáků. Další (starší i recentní pozorování) jsou udávána z rybníčku v Lorenzových sadech (lokalita 4), kde loví potravu. Hnízdění v trase záměru nebylo zjištěno, avšak je vzhledem k dlouholetým údajům o výskytu pravděpodobné v širším okolí záměru.

Vliv výstavby a provozu: Hnízdění v prostoru, který bude zasažen výstavbou, není prokázáno ani není pravděpodobné, a to vzhledem k vysoké míře stávajícího rušení (hluk z provozu, vysoká návštěvnost území). Nastane však zásah do potravních biotopů, a to zejména v nivě řeky Jihlavy. Vlivem výstavby dojde k zaboru nivních biotopů v oblasti MÚK Brněnská, kácena bude břehová vegetace a vegetace v nivě. (rozloha likvidované plochy cca 2,2 ha).

Zejména během provozu záměru pak nastane zvýšená míra hlukového a světelného rušení v blízkosti silnice. Pro omezení rizika střetů na vozovce a světelného rušení navrhujeme instalaci bariér na mostě přes řeku – viz kap. 5. Ztráta biotopu by měla být nahrazena zkvalitněním nivních biotopů níže po toku Jihlavy, a to jako součást záměru (tůň na toku, rameno Jihlavy apod.).

Nepřímé ovlivnění lze očekávat i na rybníčcích v Lorenzových sadech, kam čáp černý prokazatelně zalétá lovit potravu. Zde přichází v úvahu zejména hlukové a světelné rušení. Výsledky hlukové studie však ukazují, že oba rybníčky již nebudou hlukově významně zasaženy. Důvodem je zřejmě jednak umístění trasy z velké části v zářezu a také údolní poloha rybníčků oproti trase silnice. Riziko střetů na vozovce není u čápa černého v tomto úseku vysoké (úsek v severní části navazuje na průmyslové plochy, které čáp nevyhledává).

Vliv záměru na místní populaci čápa černého bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsányými opatřeními (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 0–1 páru (nižší jednotky jedinců).

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního biotopu).*

### **kavka obecná (*Coloeus monedula*) – SO, NT**

Základní informace: V ČR žije hlavně v nížinách a středních polohách, na západě území ČR však vzácněji. Dříve typický druh venkovské krajiny, hnízdily především v doupných stromech, během dvacátého století však u nás došlo u tohoto druhu k výrazné synantropizaci, čili přesídlení z volné krajiny do měst, kde hnízdí v různých dutinách na lidských stavbách. V potravě převládá rostlinná složka (například semena obilovin), ze živočichů je to nejčastěji hmyz. Ve městech jsou významnou složkou potravy odpadky. Náleží mezi částečně tažné druhy s tím, že populace ve střední Evropě jsou převážně stálé. Vzhledem k tomu, že většina u nás hnízdících kavek v současnosti hnízdí na lidských stavbách, je tento druh ohrožován úpravami, rekonstrukcemi či demolicí těchto objektů. Na populační pokles tohoto druhu měla také nepochybně vliv přeměna venkovské krajiny a intenzifikace zemědělství (omezení potravní nabídky).

Výskyt v zájmovém území: Přibližně 3 páry kavek byly v roce 2025 pozorovány při hnízdění v dutinách ve fasádě teplárny u ulice Koželužská.

Vliv výstavby a provozu: Hnízdiště (budova teplárny) nebude realizací záměru zasažena. Výstavbou však dojde k zásahu do potravního biotopu druhu v širším okolí ulice Koželužská. Vzhledem k tomu, že kavka je synantropně zdatný druh, který je uvyklý rušení a využívá zastavěné oblasti jako svůj potravní biotop, bude tento vliv zanedbatelný. Zvýší se mírně riziko úhynu na komunikaci (vyšší rychlost a intenzita dopravy).

Záměr se dotkne cca 3 párů.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **koroptev polní (*Perdix perdix*) – O, NT**

**Základní informace:** V nížinách a středních polohách se vyskytuje téměř po celém území ČR, v uplynulých padesáti letech však prodělala silný populační pokles a z mnoha míst vymizela. Stepní druh, který se úspěšně adaptoval na kulturní step neboli zemědělskou krajinu. Krom otevřených přehledných ploch vyžaduje ve svém okrsku také přiměřené zastoupení rozptýlených dřevin především křovitého charakteru, které využívá jako úkryt. V moderní krajině ráda využívá okraje měst s většími plochami ruderalní vegetace. U dospělých koroptví převládá v průběhu celého roku rostlinná potrava, u kuřat převládá potrava živočišná. Z rostlinné potravy jsou to především různé vegetativní části rostlin a semena obilovin, z živočichů hlavně hmyz a jiní drobní bezobratlí. Není tažným druhem.

**Výskyt v zájmovém území:** Průzkumem v roce 2025 nebyla v dotčeném území prokázána. Z minulosti (roky 2017-2019) však existuje několik záznamů v databázi NDOP z dotčeného území. Jde o ruderalní vlhké plochy na lokalitě 5, remíz uprostřed polí (lokalita 6) a také polní kultury poblíž této lokality.

**Vliv výstavby a provozu:** Výstavbou dojde k zásahu do potravního i hnízdního biotopu druhu. Záměrem budou zlikvidovány plochy rozptýlené vegetace a podmáčené travní plochy na lokalitách 5, 6 a v okolních polích, které koroptev potřebuje ke svému životu. Jde o rozlohu biotopu necelé 2 ha. Dále budou zlikvidovány nejrůznější ruderalní okraje vegetace a zahrádky, které také příležitostně využívá. Projeví se také negativní vlivy provozu na záměru, zejména zvýšené hlukové, světelné a vizuální rušení v blízkosti silnice, což ještě navýší rozlohu území nevyužitelného jako biotop pro koroptev. Rizikem také budou srážky vozidly na záměru.

Vzhledem k nepříznivému stavu populace koroptve na území ČR a k jejímu neustále pokračujícímu poklesu početnosti, je tento úbytek biotopů potřeba brát velmi vážně. Biotopy je v rámci záměru nutné nahradit, a to na rozloze alespoň 1,5násobku likvidované plochy. Jako vhodné se jeví travní pásy s rozptýlenou výsadbou, průlehy, realizace nefunkčních prvků ÚSES, výsadby podél polních cest atd. – viz kap. 5.

Vliv záměru na místní populaci koroptve bude negativní, avšak únosný v případě dostatečné náhrady zasažených biotopů jako součásti projektu.

Záměr se dotkne jednotek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního i hnízdního biotopu).*

### **krahujec obecný (*Accipiter nisus*) – SO**

**Základní informace:** Nehojný dravec, který má rád členitou krajinu, ve které se střídají lesy různých typů a velikosti s poli, remízami, loukami a lidskými sídly. K hnízdění dává přednost mladým jehličnatým lesům. Známá jsou i synantropní hnízdění (např. početnější hnízdní populace v Praze, od 90. let stabilní populace v Brně) s vazbou spíše na kompaktnější formace dřevinné vegetace. Loví zejména drobné zpěvné ptáky, ale větší samice je schopna ulovit i ptáky velikosti hrdličky. Za potravou zalétá velice často i do měst nebo vesnic. Hnízdí v květnu až červnu. Na našem území je přelétavý a tažný pták.

**Výskyt v zájmovém území:** Krahujec byl pozorován během průzkumu v roce 2025 na lokalitě 3 (Lorenzovy sady) při lovu. Výskyt je uváděn i z lokality 7 (Terovské údolí). Na těchto lokalitách je pravděpodobné také hnízdění krahujce v lesních porostech či na jejich okrajích.

**Vliv výstavby a provozu:** Výstavbou dojde k zásahu do potravního i hnízdního biotopu druhu. Vzhledem k přizpůsobivosti krahujce však nepředpokládáme zánik hnízdního teritoria v území. Podmínkou je zachování co největší rozmanitosti území (členité lesní okraje, remízky, luční porosty), k čemuž směřují navržená zmírňující opatření (zkvalitnění nivy Jihlavy, výsadby – viz kap. 5). Potravní biotop v otevřené krajině nebude zasažen významně, krahujec nemá specifické nároky na loviště. Je však nutné taktéž minimalizovat zásahy do lesních a travních porostů a rozptýlené zeleně v území.

Vliv záměru na místní populaci krahujce bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsávanými opatřeními (podrobněji v kap. 5).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Záměr se dotkne 1-2 párů.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního i hnízdního biotopu).*

### **krkavec velký (*Corvus corax*) – O**

Základní informace: Žije v lesích i otevřené krajině, bez ohledu na nadmořskou výšku. Hnízdo staví v korunách vysokých stromů, skalách i stožárech vysokého napětí. Na hnízdiště přilétá již v průběhu ledna, kdy začíná tok. Hnízdí od poloviny února do dubna. Podstatnou část potravy tvoří mršiny, loví však i drobné obratlovce, hmyz a žere i odpadky. Má velký akční rádius.

Výskyt v zájmovém území: Krkavec nebyl během průzkumu v roce 2025 zaznamenán. Staršími průzkumy z let 2012–2019 je však udáván z Terovského údolí (lokalita 7) a území kolem Koželužské ulice (lokality 8 a 9) - Kuras (2022). Hnízdění v území je pravděpodobné, hnízdo (ani starší) přímo v trase zjištěno nebylo.

Vliv výstavby a provozu: Výstavbou dojde k zásahu do potravního i hnízdního biotopu druhu. Vzhledem k přizpůsobivosti krkavce však nepředpokládáme zánik hnízdního teritoria v území. Podmínkou je zachování co největší rozmanitosti území (členité lesní okraje, remízy, luční porosty), k čemuž směřují navržená zmírňující opatření (zkvalitnění nivy Jihlavy, výsadby – viz kap. 5). Potravní biotop v otevřené krajině nebude zasažen významně, krkavec v tomto nemá specifické nároky a je značně přizpůsobivý. Realizací záměru může dojít k posílení jedné z potravních strategií druhu – sběru mršin z vozovky – přičemž může mírně narůst riziko srážek s dopravou, nikoliv však významně.

Záměr se dotkne 0–1 párů.

Vliv záměru na místní populaci krkavce bude jen mírně negativní, téměř zanedbatelný. Lze jej dále zmírnit popsány opatřeními (podrobněji v kap. 5).

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního biotopu).*

### **kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*) – SO, EN**

Základní informace: Hnízdění kvakoše je v ČR známo až od dvacátého století. Kolonie kvakošů existuje v Lednici na Moravě, známá kolonie na Malém Tisém zanikla. Nová menší hnízdiště jsou známa z Českobudějovicka (v posledních letech asi 130 párů). Menší volavka s nevýrazným kratším krkem. Hřbet dospělého ptáka je šedý, spodní část bělavá. Samec v době hnízdění má týle dvě bílá nápadná dlouhá pera. Hnízdním prostředím jsou bažinaté oblasti, rybníky s křovitými porosty, ostrůvky se stromy a keři. Hnízdí od začátku dubna do srpna v koloniích. Kvakoši jsou aktivní za šera, přeletují i v noci. Zimují v Africe v subsaharské oblasti.

Výskyt v zájmovém území: Kvakoš noční byl pozorován na přeletu podél řeky Jihlavy v úseku dotčeném záměrem v květnu 2021 (údaj v NDOP). Příležitostně může využívat řeku s přítoky pro lov potravy. Hnízdění v území lze vyloučit, nenacházejí se zde vhodné biotopy druhu. Během průzkumu v roce 2025 nebyl pozorován.

Vliv výstavby a provozu: Hnízdění v prostoru, který bude zasažen výstavbou, lze vyloučit. Nenachází se zde vhodné biotopy druhu. Nastane však zásah do potravních biotopů, a to jak v okolní agrární krajině, tak zejména v nivě řeky Jihlavy. Vlivem výstavby dojde k záboru nivních biotopů v oblasti MÚK Brněnská, kácena bude břehová vegetace a vegetace v nivě (rozloha likvidované plochy cca 2,2 ha). Dále dojde k narušení migrační trasy v nivě Jihlavy (výstavba dvou nových mostů nad řekou).

Zejména během provozu záměru nastane zvýšená míra hlukového a světelného rušení v blízkosti silnice. Pro omezení rizika střetů na vozovce a světelného rušení navrhujeme instalaci bariér na mostě přes řeku – viz kap. 5. Ztráta biotopu by měla být nahrazena zkvalitněním nivních biotopů níže po toku Jihlavy, a to jako součást záměru (tůň na toku, rameno Jihlavy apod.).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Vliv záměru na místní populaci kvakoše nočního bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsányými opatřeními (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne jednotek jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).*

### **ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – SO, VU**

**Základní informace:** Ledňáček říční hnízdí ve vhodném prostředí roztroušeně po celém území České republiky. Vzácnější je v severozápadních Čechách, s výjimkou Šumavy se vyhýbá horským oblastem. Celková početnost v 90. letech byla odhadována na 300 až 700 párů. Jeho stavy vykazují krátkodobé výkyvy v důsledku krutých průběhů zimy, dlouhodobý pokles způsobuje především znečištění vody a regulace přirozených koryt toků. Pestře zbarvený pták, o něco větší než vrabec. Vrchní část těla je kovově modrozelená, spodina naopak rezavě hnědá. Za ušima a na hrdle jsou bílé skvrny. Má velkou hlavu se špičatým zobákem, ocas je vzhledem tělu krátký. Stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo i stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění.

**Výskyt v zájmovém území:** Ledňáček byl při průzkumu v roce 2025 pravidelně pozorován na toku řeky Jihlavy a jejím přítoku protékajícím Lorenzovými sady (lokality 1,2,3 a 4). Jako loviště využívá také rybníčky na jeho horní části. Přímo v trase záměru (křížení Jihlavy, překládaný potůček) nebyly zjištěny břehové stěny vhodné k zahnízdění (hrabání nor). Staršími průzkumy (Kuras 2022) je udáváno též pozorování od Stařečského potoka.

**Vliv výstavby a provozu:** Hnízdní biotop druhu (břehové stěny) nebude realizací záměru zasažen. Výstavbou však dojde k narušení potravního biotopu druhu, a to v místě křížení Jihlavy oběma mosty (SO 203 a SO 204). Vzhledem k parametrům mostů (výška, délka) však nepředpokládáme významné ovlivnění migrační nebo potravní funkce dotčeného území. Předpokladem je však zachování co nejpřírodnějšího podmostí a koryta řeky Jihlavy. Koryto Jihlavy je v současnosti v místě křížení opevněno zřejmě pouze rozpadlou kamennou patkou. Přeložku přítoku Jihlavy je nutné realizovat s nezpevněným dnem o šířce alespoň 1,5 m tak, aby byla aspoň zčásti zachována současná morfologie dna (výšková heterogenita, písečné náplavy).

Záměr se dotkne 1–2 párů.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).*

### **lejsek šedý (*Muscicapa striata*) – O**

**Základní informace:** Obývá aleje starých stromů a pásy dřevin podél toků, ekotony v rozvolněných listnatých lesích, zahrady, parky či okolí lidských sídel. Hnízdo staví na podložce a alespoň jednou stranou bývá opřeno (výklenky budov, polodutiny stromů, paždí větví atp.). Živí se dospělým létajícím hmyzem, případně jeho larvami.

**Výskyt v zájmovém území:** Lejsek šedý byl v během průzkumů v roce 2025 pozorován na několika místech trasy. Jednalo se o břehové porosty Jihlavy (lok. 1), porosty Lorenzových sadů podél potůčku (lok. 4) a porosty v Terovském údolí (lok. 7). Hnízdění zde je možné považovat za prokázané.

**Vliv výstavby a provozu:** V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména břehových porostů na lokalitě 1 a lesa na lokalitě 3, 4 a 7), které lejsek vyhledává pro hnízdění. Jako náhradu za skácené porosty, zejména vlhkostní stanoviště, navrhujeme realizovat kompenzační opatření v podobě zkvalitnění části nivy řeky Jihlavy, která by měla obsahovat i výsadby dřevin (podrobněji v kap. 5).

Vliv záměru na místní populaci lejska šedého bude negativní, avšak únosný v případě dostatečné náhrady zasažených biotopů jako součásti projektu.

Záměr se dotkne 3-4 párů.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do potravního a hnízdního biotopu).*

### **ostříž lesní (*Falco subbuteo*) – SO**

**Základní informace:** Vyskytuje se hlavně v menších lesích, které se střídají s otevřenou krajinou, často v okolí vod. V dubnu, po návratu ze zimovišť, obsazuje stará hnízda, hlavně po krkavcovitých a jiných dravcích. V květnu a červnu snáší 2-4 vejce, na kterých sedí oba rodiče 28-30 dní. Hnízdní péče trvá až 35 dní, pak jsou ještě mláďata krmena v okolí hnízda. Od srpna začínají odlétat do zimovišť, nejdéle se u nás zdrží do konce října. Potravu tvoří téměř výhradně létající hmyz a drobní ptáci. Loví za prudkého letu, a to i kořist sedící na zemi.

**Výskyt v zájmovém území:** Ostříž lesní byl pozorován při lovu na lokalitě 7 (Terovské údolí) během průzkumu v roce 2025. Hnízdění přímo v trase záměru zjištěno nebylo, zcela vyloučit však nelze.

**Vliv výstavby a provozu:** Výstavbou dojde k zásahu do potravního i potenciálního hnízdního biotopu druhu v lesních i v nelesních porostech. Vzhledem k rozlehlosti areálu ostříže však nepředpokládáme zánik hnízdního teritoria v území. Podmínkou je zachování co největší rozmanitosti území (členité lesní okraje, remízy, luční porosty), k čemuž směřují navržená opatření (zkvalitnění nivy Jihlavy, výsadby - viz kap. 5). Potravní biotop v otevřené krajině nebude zasažen významně, ostříž nemá specifické požadavky na loviště; je však nutné taktéž minimalizovat zásahy do travních porostů a rozptýlené zeleně v území i do lesního celku.

Vliv záměru na místní populaci ostříže bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsányými opatřeními (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 0–1 páru.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního i potravního biotopu).*

### **rorýs obecný (*Apus apus*) – O**

**Základní informace:** Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatelem lidských sídlišť, včetně velkých měst. Naši ptáci se ze zimovišť vrací koncem dubna a v květnu. Hnízdo ze stébel, vláken, vlasů, žíní a podobných materiálů je umístěno v tmavých dutinách – u nás z 90 % na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů. Hnízdní materiál ptáci slepují slinami, které na vzduchu tuhnou a hnízda jsou proto většinou pevně přilepena k podkladu. V květnu a červnu snáší 2-3(1-4) vejce, sedí oba rodiče 18-20 dní. Vývoj mláďat je velice pomalý, na hnízdě zůstávají 42-43 dní, v případě špatného počasí se vzhledem k tomu, že mláďata mohou 1-2 týdny hladovět může protáhnout až na téměř dva měsíce. Odlet do zimovišť začíná už koncem července, poslední ptáci nás opouštějí v září, pozdější pozorování jsou vzácná. Pohlavně dospívají koncem 2. roku života, nejvyšší věk u kroužkovaného ptáka je 21 let. Potravu tvoří výhradně členovci létající ve vzduchu, většinou do velikosti 10 mm, i když byly zjištěny i větší druhy – včely, vosy a vážky. Mláďata jsou krmena chuchvalci naloveného hmyzu slepenými slinami – obsahují 90-800 (max. až 1500) jedinců.

**Výskyt v zájmovém území:** Rorýsi byli pozorováni v červnu 2025 při lovu nad mokřadem na lokalitě 5 (cca 30 jedinců). Zaznamenáni byli v menším množství i na jiných částech plánované trasy. Hnízdění přímo v trase, v některé z demolovaných budov, nebylo při průzkumu zjištěno a je značně nepravděpodobné.

**Vliv výstavby a provozu:** Během výstavby nebude zasažen hnízdní biotop druhu, což je pro místní populaci klíčové. Dojde jen ke zcela zanedbatelnému zásahu do potravního biotopu. Rušení a riziko srážek s vozidly v potravním teritoriu je zcela minimální. Celkový vliv na lokální populaci bude velmi nízký až nulový.

- *Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) – O, VU**

**Základní informace:** Na většině území ČR patří mezi nepočetně hnízdící druhy. Rozšíření je spíše ostrůvkovité, výskyt nabývá na pravidelnosti od západu k východu. Na Moravě pravidelně hnízdí v nížinách Dyjsko-svrateckého, Dolnomoravského a Hornomoravského úvalu. Je velmi silně vázán především na staré duby, vyskytuje se ale i ve starých nížinných bučinách a olšinách. Je převážně hmyzožravý, a to po celý rok. Sbírá všechna vývojová stadia hmyzu. Ve dřevě dlabe zřídka, a to jen v narušeném či tlejícím. Převážnou část potravy získává sběrem na povrchu nebo ve skulinách stromů, někdy též odsekáváním kůry. Je ohrožen ubýváním starých listnatých lesů s odumřelými stromy.

**Výskyt v zájmovém území:** Samec strakapouda prostředního byl v roce 2025 pozorován u Janova mlýna na lokalitě 7. Druh zde nachází biotopy pro sběr potravy i pro hnízdění, které je zde možné.

**Vliv výstavby a provozu:** V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména břehových porostů na lokalitě 1 a lesa na lokalitě 3, 4 a 7), které strakapoud prostřední může vyhledávat pro hnízdění nebo sběr potravy. Jako náhradu za skácené porosty, zejména vlhkomilná stanoviště, navrhujeme realizovat kompenzační opatření v podobě zkvalitnění části nivy řeky Jihlavy, která by měla obsahovat i výsadby dřevin.

Projeví se také negativní vlivy provozu na záměru, zejména zvýšené hlukové, světelné a vizuální rušení v blízkosti stavby. Rizikem také budou srážky vozidly na záměru. Lze předpokládat, že z těchto důvodů se stane bezprostřední okolí silnice pro strakapouda prostředního méně atraktivní (zejména pro hnízdění).

Vliv záměru na místní populaci strakapouda prostředního bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsány opatřeními (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 0–1 páru.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního a potravního biotopu).*

### **ťuhák obecný (*Lanius collurio*) – O**

**Základní informace:** Ťuhák obecný hnízdí na celém území ČR od nížin do hor s výjimkou souvislých lesních celků. Nepočetně, ale pravidelně, se v hnízdním období vyskytuje i v nejvyšších polohách. Populace ťuháka obecného v ČR zaznamenala v posledních 20 letech mírný vzestup a z hlediska vývoje početnosti se v současné době nachází v poměrně příznivém stavu. Hnízdním prostředím ťuháka obecného jsou otevřené plochy s křovinami a keřovými pásy, lesostepní stráně, sady, vinice, okraje lesních porostů nebo lesní paseky s řidším mlázím. Přilétá koncem dubna až začátkem května, hnízdiště opouští v srpnu. Hnízdí jednou do roka, v případě zničení hnízda probíhá náhradní hnízdění.

**Výskyt v zájmovém území:** Ťuhák obecný je z území udáván staršími průzkumy (Kuras, 2012-2019), a to z biotopů otevřené krajiny – byl pozorován na okraji bývalé skládky poblíž začátku trasy záměru (lok. 11) a jižně od trasy záměru v okraji zahrádek (okolí lok. 6). Průzkumem v roce 2025 nebyl potvrzen, jeho výskyt je však možný.

**Vliv výstavby a provozu:** Výstavbou dojde k zásahu do potravního i hnízdního biotopu druhu. Záměrem budou zlikvidovány plochy rozptýlené vegetace na lokalitách 6 a 11, které ťuhák využívá ke svému životu. Dále budou zlikvidovány nejrůznější ruderalní kraje vegetace a zahrádky, které také příležitostně využívá. Biotopy je v rámci záměru vhodné nahradit, a to na rozloze alespoň 1,5násobku likvidované plochy. Jako vhodné se jeví travní pásy s rozptýlenou výsadbou, průlehy, realizace nefunkčních prvků ÚSES, výsadby podél polních cest atd. – viz kap. 5.

Projeví se také negativní vlivy provozu na záměru, zejména zvýšené hlukové rušení v blízkosti stavby. Rizikem také budou srážky s vozidly na záměru. Ťuhák je však vlivům antropogenního rušení poměrně přizpůsobivý, známo je i hnízdění přímo na dálničním násypu (dálnice D1 v Brně – Slatině).

Vliv záměru na místní populaci ťuháka bude negativní, avšak únosný v případě dostatečné náhrady zasažených biotopů jako součásti projektu (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne jednotek jedinců.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního a potravního biotopu).

### **vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – O**

Základní informace: Vyskytuje se především v otevřené a mozaikovitě krajině od nížin až po vysoké hory. Hnízdí zejména v lidských sídlech, velmi často s vazbou na chlévy nebo stáje s dobytkem. Potravu loví často mimo tyto objekty, např. v otevřené krajině, nad vodními plochami nebo i nad lesními komplexy. Hnízdí jednotlivě i koloniálně pravidelně jednou, někdy i dvakrát do roka. Náhradní hnízdění se však mohou i několikrát opakovat. Potrava je výhradně živočišná zejména nejružnější dvoukřídlý hmyz nebo drobní motýli.

Výskyt v zájmovém území: Vlaštovka využívá otevřené plochy dotčeného území k lovu potravy (lokality 1+2, 3+4). Budovy nebo stavby vhodné jako hnízdiště se však v prostoru zasaženém záměrem nenacházejí.

Vliv výstavby a provozu: Během výstavby nebude zasaženo hnízdiště druhu. Dojde jen ke zcela zanedbatelnému zásahu do potravního biotopu. Rušení a riziko srážek s vozidly v potravním teritoriu je zcela minimální. Celkový vliv na lokální populaci bude velmi nízký až nulový.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

### **žluva hajní (*Oriolus oriolus*) – SO**

Základní informace: Obývá především listnaté lesy, sady, zahrady, parky, polní lesíky, remízky, větrolamy a porosty kolem řek a rybníků. Hnízdí jednotlivě, její typické košíčkovité hnízdo je obvykle umístěno vysoko na stromech (duby, akáty, vrby, olše, topoly). Podle ročních období se živí různým podílem živočišné a rostlinné potravy – z živočišné je to hlavně hmyz, dále pavouci a měkkýši. Z rostlinné potravy jsou to zejména dužnaté plody různých dřevin: třešně, meruňky, moruše, réva vinná, jabloně. U nás hnízdí pravidelně, i když ne příliš hojně. Preferuje nížiny, hnízdí do výšek kolem 500-600 m n.m.

Výskyt v zájmovém území: Žluva hajní byla zaznamenána opakovaně u řeky Jihlavy v prostoru MÚK Brněnská (lokality 1+2) a také v lesním celku Terovského a Libušina údolí (lokality 7). Hnízdění zde lze předpokládat.

Vliv výstavby a provozu: V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména porostů nivy na lokalitě 1+2 a lesa na lokalitě 3, 4 a 7), které žluva hajní může vyhledávat pro hnízdění nebo sběr potravy. Jako náhradu za skácené porosty, zejména vlhkostní stanoviště, navrhujeme realizovat kompenzační opatření v podobě zkvalitnění části nivy řeky Jihlavy, která by měla obsahovat i výsadby dřevin.

Projeví se také negativní vlivy provozu na záměru, zejména zvýšené hlukové rušení v blízkosti stavby, světelné a vizuální rušení. Rizikem také budou srážky vozidly na záměru. Lze předpokládat, že z těchto důvodů se stane bezprostřední okolí silnice pro žluvu hajní méně atraktivní až nevyužitelné (zejména pro hnízdění).

Vliv záměru na místní populaci lejska šedého bude negativní, avšak únosný v případě dostatečné náhrady zasažených biotopů jako součásti projektu.

Záměr se dotkne 3–4 párů.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního a potravního biotopu).

## **Netopýři**

### **Základní informace:**

Netopýři (letouni = Chiroptera) jsou jedinou skupinou savců, která je schopna aktivního letu. Dále se vyznačují schopností echolokace, která jim z velké části nahrazuje zrak. Aktivní jsou zejména v noci. Loví převážně létající hmyz, případně sbírají drobné bezobratlé z listů, ze země nebo z vodní hladiny. Přezimují v jeskyních, štolách,

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

sklepech, v dutých stromech, v prasklinách v kůře, ve skulinách na fasádě budov, na půdách apod. (preferované úkryty závisí na konkrétním druhu). Letní kolonie s mláďaty mohou být opět ve stromových dutinách, na půdách, ve fasádách apod. Ukončení hibernace závisí především na aktuálním průběhu počasí v daném roce. V průběhu tohoto období se netopýři postupně přesouvají do míst svých letních úkrytů, přičemž vzdálenost mezi zimovišti a letními úkryty se u větší části našich druhů nacházejí ve vzdálenosti jednotek až několika desítek kilometrů. V případě několika druhů se však tyto sezónní přesuny odehrávají na vzdálenostních škálách mnoha stovek kilometrů (až 2000 km) a vzhledem k jejich pravidelné sezónní povaze i směru lze bez pochyby mluvit o klasických dálkových migracích. Některé z těchto druhů tvoří při migracích více či méně početné agregace. Při dálkových i místních přeletech netopýřům často slouží jako letové koridory liniové porosty (porosty podél řek, větrolamy apod.).

Průzkumem v trase záměru v roce 2025 bylo zjištěno 8 druhů netopýřů: netopýř hvízdavý (SO), netopýř nejmenší (SO), netopýř parkový (SO), netopýř rezavý (SO), netopýř stromový (SO), netopýř večerní (SO), netopýř vodní (SO) a netopýř vousatý (SO). Na základě údajů z databáze NDOP a starších průzkumů je ze širšího okolí záměru udáván výskyt dalších 7 druhů netopýřů: netopýř brvitý (KO), netopýř černý (KO), netopýř dlouhouchý (SO), netopýř pestrý (SO), netopýř severní (SO), netopýř ušatý (SO) a netopýř velký (KO).

#### **Vliv výstavby a provozu na netopýry:**

Realizace silnice zasáhne do lokálních přeletových koridorů a lovišť netopýřů. Jedná se o koridory nízkého významu a typy lovišť, které jsou zastoupeny i dále v okolí. Riziko srážek s dopravou na záměru tak není na žádné z lokalit vysoké, avšak na třech lokalitách dosahuje středních hodnot. Instalace ochranných stěn proti srážkám je pro zmírnění negativního vlivu srážek žádoucí na mostě přes řeku Jihlavu a v Lorenzových sadech, případně též v Libušině a Terovském údolí – viz návrh opatření v kapitole 5. Dále je z hlediska vlivu na netopýry nutné minimalizovat rozsah osvětlení silnice v přírodně cenných lokalitách (Libušino a Terovské údolí, Lorenzovy sady, řeka Jihlava), jelikož osvětlení kromě rušivého vlivu též láká hmyz, čímž zvyšuje riziko srážek netopýřů na záměru. Pokud bude osvětlení nezbytné, je nutné jej budovat v takových parametrech, aby byl minimalizován jeho negativní vliv – viz návrh opatření v kapitole 5. Vhodné je také odclonění osvětlení, ať už ze svítidel či z projíždějících aut, prostřednictvím technických opatření.

Negativním vlivem během výstavby může být kácení stromů s letními koloniemi nebo zimními úkryty netopýřů. Takovéto dutinové stromy se mohou nacházet podél přítoku Jihlavy, v Lorenzových sadech, případně i jinde v trase záměru. Pro eliminaci rizika zabití netopýřů bude nutná kontrola stromů určených ke kácení ekodozorem. V případě nálezu netopýřů nebo dřevin s potenciálními úkryty netopýřů by kácení těchto dřevin mělo být provedeno pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýřů, tzn. od 1. září do 15. listopadu, případně též ve druhé polovině března. Skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne (dle počasí) v klidu, aby měli netopýři možnost dutinu samovolně opustit.

Lze shrnout, že při dodržení navržených opatření nebude mít záměr významný vliv na místní populace netopýřů.

Záměr se dotkne řádově desítek až nižších stovek jedinců netopýřů.

- *Pro všech 15 zjištěných druhů netopýřů doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení užívaných sídel.*

## **Ostatní savci**

### **bobr evropský (*Castor fiber*) – SO**

**Základní informace:** Vyskytoval se v lesním pásmu téměř celé Eurasie, avšak už před koncem 19. století byl v Evropě na většině míst vyhuben. Nová etapa výskytu bobrů u nás začala koncem 60. let 20. století, kdy se objevili jedinci migrující ze sousedních zemí. Postupně bobři osídlili stále větší část území. Nyní už vytvářejí stálé populace na většině území ČR. Plošně je osídleno povodí Moravy nebo Berounky. Podobně je spojitý výskyt na řece Labi od Hřenska po soutok s Vltavou, přičemž bobři postupně osídlují i střední a horní část Labe. Dále dochází k postupnému šíření po hlavních tocích Vysočiny a jižních Čech. Plošný výskyt zatím není v kraji Libereckém, Královohradeckém, Jihočeském a na Vysočině. Roztroušeně jsou také zatím osídleny pohraniční hory. Mezi oblíbenou potravu bobra evropského patří mimo byliny především lýko a větvičky topolu a vrby. Nepohrdne však ani jinými dřevinami. Pokud

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

se v blízkosti nachází kukuřičné či řepové pole, je dost dobře možné, že tam bobra najdeme. V létě dává přednost bylinnému patru. Toto období také využívají pro nahromadění potravy na zimu.

**Výskyt v zájmovém území:** Při průzkumu v roce 2025 byl výskyt bobra potvrzen v řece Jihlavě a jejím bezejmenném přítoku. Jeden dospělý bobr byl přímo pozorován v přítoku nedaleko od ústí do Jihlavy (přibližně v místech jeho plánované přeložky – bobr nebyl plachý). Na přítoku Jihlavy je soustava bobřích hrází (2 mezi rybníky a 3 pod spodním rybníkem). Byly nalezeny četné okusy na březích Jihlavy i podél přítoku, zejména pak u horního rybníka. Výskyt bobra v řece a jejím přítoku je zjevně stálý.

**Vliv výstavby a provozu:** V případě bobra lze uvažovat negativní vliv v podobě rušení, a to jak během výstavby záměru, tak při jeho provozu. Bobr je živočich s převážně noční aktivitou a stavební práce v noci neprobíhají. Na hluk a světlo z projíždějící dopravy během provozu záměru se populace bobra bez pochyby adaptuje (a již nyní je toto rušení u řeky Jihlavy přítomno). Vliv rušení lze tedy hodnotit jako nevýznamný až zcela zanedbatelný. Vzhledem k parametrům přemostění řeky Jihlavy a morfologicky členité úpravě jejího přítoku (přeložka potoka o délce 111 m) nedojde k porušení migrační prostupnosti ani k významnému znehodnocení toků coby biotopu (pro zmírnění vlivu je nicméně žádoucí zásahy minimalizovat a provést přírodě blízkým způsobem). Zásah do dřevinných porostů u Jihlavy a jejího přítoku taktéž nebude pro populaci významný. Ostatní vlivy (mírné znečištění vody kalením nebo chemickými látkami) budou pro populaci bobra zanedbatelné.

V současnosti se v místech plánované přeložky potoka nenachází bobří hráz, avšak v případě, že by ji zde před zahájením výstavby záměru bobr vystavěl, bude patrně nutné ji zbořit. Stejně tak nebyly v březích Jihlavy nalezeny bobří nory, ale v případě, že by se v místě křížení záměrem objevily, došlo by k jejich dotčení. Pro bobry to bude jen mírně negativní vliv – případně zasažená sídla by dokázali velmi rychle nahradit. Práce by musely být vyloučeny z období rozmnožování, pokud by zde docházelo k odchovu mláďat (činnost ekodozoru), což je však krajně nepravděpodobné (již nyní je zde přítomno rušení z dopravy a je zde častý pohyb lidí a psů).

Celkový vliv záměru na místní populaci bobra evropského bude mírně negativní, nevýznamný. Lze jej dále snížit minimalizací zásahů do řeky Jihlavy a citlivými přírodě blízkými úpravami koryta překládaného potoka – viz kap. 5.

Záměr se dotkne 1–5 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

### **veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – O, DD**

**Základní informace:** Vyskytuje se v jehličnatých, smíšených i listnatých lesích, v parcích, na hřbitovech a zahradách. Hlavní složku potravy tvoří semena (nažky, ořechy), dužnaté plody stromů a keřů, výhony, pupeny, listy, houby, hmyz, vejce a ptačí mláďata. Staví hnízdo z větviček, vystlané trávou a listím, nebo obývají dutiny stromů a opuštěná hnízda ptáků. Zimu nepřespává, ale za nepříznivého počasí a v silných mrazech nevylézá ven z hnízda. V ČR nechybí v žádné zalesněné oblasti od nížin do hor, včetně měst.

**Výskyt v zájmovém území:** Výskyt veverky obecné byl během průzkumu v roce 2025 prokázán v Lorenzových sadech (lok. 3 a 4 – pobytové znaky) a v Terovském údolí (lok. 7 – přímé pozorování). Předchozí průzkumy (Kuras 2022) ji uvádí z Libušina údolí a přilehlých zahrádek, v databázi NDOP je pak údaj o nálezu mrtvé veverky z městské části Borovina (Horova ul., R. Tipplová 2019). Zřejmě se vyskytuje v celém dotčeném území, s vazbou nejen na lesní porosty, ale též na městskou zeleň a zahrady.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru dojde k záboru části biotopu veverek, přičemž však tento zábor bude činit jen velmi malou část a z hlediska místní populace nebude podstatný. Během výstavby nastane potenciální riziko likvidace hnízd s mláďaty, které je však minimalizováno díky kácení dřevin v mimovegetačním období. Riziko mortality veverek při kácení stromů, ačkoliv je velmi nízké, lze zcela vyloučit činností ekodozoru (kontrola stromů bezprostředně před kácením a případné omezení prací).

Vliv provozu může spočívat ve fragmentaci populace vytvořením liniové bariéry – tento vliv nebude silný, protože vedením záměru nedochází k výraznému dělení přírodních lokalit (trasa vede často po okraji lokalit) anebo jsou na trase dlouhé mosty a tunel, které ji zprůchodňují. Pravděpodobně bude docházet k ojedinělé mortalitě při střetech

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

s automobily, což bude pro místní populaci mírně negativní, avšak únosný vliv. Během provozu dále nastane rušení hlukem, které však bude zanedbatelné, jelikož veveryky jsou hlukovému rušení značně přizpůsobivé.

Celkový vliv záměru na místní populaci veveryky obecné bude mírně negativní, nevýznamný. Jeho míru lze dále snížit opatřeními (podrobněji v kap. 5).

Záměr se dotkne 3–10 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

### **vydra říční (*Lutra lutra*) – SO, NT**

**Základní informace:** Obývá nejrůznější typy vodního prostředí od potůčků, řek až po rybníky a jezera s čistou vodou. Loví především ryby, případně raky, hlodavce, ptáky, obojživelníky a hmyz. Na březích vod si vyhrabává nory, které mají východ umístěný pod vodou. Aktivní je především v noci, jen v zimním období ji můžeme zastihnout i ve dne. Vydry jsou teritoriální a samotářské. K páření dochází po celý rok, nejčastěji však v únoru až dubnu, mláďata se rodí převážně od dubna do května. V ČR byla hojná do počátku 20. století, avšak neúprosné pronásledování pro kožešinu i škody na rybách, a posléze regulace a znečištění řek téměř způsobily její vyhubení. Během posledních dvou až tří desetiletí její početní stavy opět vzrůstají a postupně se navrací do míst, odkud vymizela.

**Výskyt v zájmovém území:** Během průzkumu v roce 2025 byla vydra zjištěna v řece Jihlavě. Z řeky Jihlavy je též údaj v NDOP (V. Křivan 2019) – pozorování vydry v řece cca 400 m proti proudu od křížení se záměrem. Výskyt vydry v předmětném úseku řeky je přinejmenším migrační, ale spíše stálý. V kříženém úseku řeky Jihlavy nicméně nebyly nalezeny vydří nory, jejich výskyt zde je značně nepravděpodobný až téměř vyloučený (již nyní je zde přítomno rušení z dopravy a je zde častý pohyb lidí a psů). Občasný výskyt vydry je možný i v menších tocích v územích, zejména pak v rybnících v Lorenzových sadech, kde může lovit ryby.

**Vliv výstavby a provozu:** V případě vydry lze uvažovat negativní vliv v podobě rušení, a to jak během výstavby záměru, tak při jeho provozu. Vydra je živočich s převáží noční aktivitou a stavební práce v noci neprobíhají. Na hluk a světlo z projíždějící dopravy během provozu záměru se populace vydry bez pochyby adaptuje (a již nyní je toto rušení u řeky Jihlavy přítomno). Vliv rušení lze tedy hodnotit jako nevýznamný až zcela zanedbatelný. Vliv omezení migrační prostupnosti řeky Jihlavy nenastane, mostní objekty budou dostatečně průchozí. Ostatní vlivy (mírné znečištění vody kalením nebo chemickými látkami) budou pro populaci vydry zanedbatelné.

Celkový vliv záměru na místní populaci vydry říční bude mírně negativní, nevýznamný. Lze jej dále snížit minimalizací zásahů do řeky Jihlavy a citlivými přírodě blízkými úpravami koryta překládaného potoka – viz kap. 5.

Záměr se dotkne 1–3 jedinců.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.8 Kumulativní a synergické vlivy

Z hlediska kumulativních vlivů je nutné vzít v úvahu zejména záměry uvedené v platných Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina a v územních plánech Třebíče a přilehlých obcí. Dále byl z hlediska chystaných záměrů prověřen také informační systém EIA/SEA, provozovaný Ministerstvem životního prostředí ČR (citace dne 9.12.2025).

V území jsou plánovány (případně již byly realizovány) následující lidské činnosti, které by se mohly dostat do kumulace se zde hodnoceným záměrem:

### Navazující úseky silnice I/23

Zde hodnocený záměr stavby I/23 Třebíč, obchvat je součástí silničního tahu I/23. V rámci tohoto dlouhodobě existujícího tahu jsou plánovány rekonstrukce dílčích úseků či obchvaty obcí. V bezprostřední návaznosti je zejména rekonstrukce úseku Krahulov–Třebíč, rekonstrukce a úprava parametrů úseku Třebíč–Vladislav, a na ni navazující nový úsek Vladislav, obchvat. Vlivy generované provozem celého silničního tahu po zprovoznění těchto záměrů (tj. dopravní intenzity a z nich vyplývající hluková a emisní zátěž) jsou do hodnocení vlivů záměru již inherentně zahrnuty, jelikož v dopravních modelech jsou obsaženy i tyto záměry. V případě dalších vlivů lze uvažovat potenciální kumulaci vlivů záměrů I/23 Třebíč, obchvat a I/23 Třebíč–Vladislav na řeku Jihlavu a její nivu, jelikož úsek Třebíč–Vladislav vede nedaleko řeky po hraně její nivy. Vzhledem k umístění rekonstruovaného úseku do stopy stávající silnice však budou tyto vlivy zanedbatelné.

### Homogenizace silnic II/351 a II/360

Ve stopě stávajících silnic má dojít k jejich rekonstrukci a případně zlepšení parametrů, pokud to lokální stav vyžaduje. V území dotčeném záměrem se jedná o ulice Hrotovická a Znojemská, vedoucí jižním směrem od obchvatu. V případě Znojemské ulice (silnice II/360 mezi Třebíčí a Stříteží) již k úpravám došlo. Tyto záměry nepředstavují podstatné kumulace vlivů.

### Průmyslové areály a nákupní centra na jižním a jihovýchodním okraji Třebíče

Průmyslové areály jsou na jihovýchodním okraji Třebíče dlouhodobě, avšak v posledních dvou desetiletích dochází k jejich rozšiřování, které bude nadále pokračovat (územními plány obcí Střítež a Kožichovice jsou zde vymezeny další zastavitelné plochy pro průmysl). Podél Znojemské ulice zároveň došlo k vybudování dvou velkých obchodních center. Tyto aktivity vyvolávají zejména rozsáhlé zábory zemědělské půdy (včetně biotopů polních druhů živočichů, zejména ptáků), lokální nárůst dopravních intenzit (emise, hluk), světelné znečištění nebo produkci odpadů a odpadních vod. Z důvodu již proběhlého či plánovaného budování areálů je část území dotčená obchvatem Třebíče (okolí Spojovací a Hrotovické ulice, Lorenzovy sady) odříznuta od volné krajiny. Všechny tyto vlivy jsou již v hodnocení vlivu záměru zahrnuty.

### Nová obytná zástavba a občanská vybavenost

Nová obytná zástavba, spolu s objekty občanské vybavenosti, byla v posledních několika letech postavena anebo je dle ÚP plánována zejména na jižním okraji Třebíče (Horka-Domky) a v horní části svahů nad Brněnskou ulicí na východním okraji Třebíče (nové ulice Kremláčkova a Tomanova). Výstavba v lokalitě Horka-Domky přináší zábory zemědělské půdy s biotopy polních živočichů. V případě svahů nad Brněnskou ulicí se pak jedná o zábory bývalých luk či pastvin, zarůstajících rozptýlenými dřevinami. Dále je v ÚP vymezená plocha pro výstavbu občanské vybavenosti (pravděpodobně obchody), umístěná pod Brněnskou ulicí u řeky Jihlavy – zábor nivy s ruderalizovanými biotopy rozptýlené zeleně. Jedná se o mírně negativní vlivy, pro území únosné. Významná kumulace se záměrem zde nenastává.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

#### Rozšíření ČOV Třebíč

Záměr rozšíření čistírny odpadních vod je navržen zhruba 1 km východně od trasy záměru, v bezprostřední návaznosti na stávající ČOV. Bude znamenat zábor nivy řeky Jihlavy o rozloze zhruba 0,4 ha, nejedná se však o kvalitní nivu, místo již je zasaženo lidskou činností. Jedná se navíc o záměr přispívající ke zlepšení kvality vody v řece. Nedojde k významné kumulaci se záměrem obchvatu.

#### Dostavba Jaderné elektrárny Dukovany

Výstavba dvou nových jaderných bloků vedle stávající JE Dukovany by měla začít v roce 2029. Nový obchvat Třebíče má být využit pro dopravní trasu nadrozměrných nákladů pro potřeby výstavby. Projekt obchvatu je proto navržen v takových parametrech, aby zde byla možná přeprava těchto nákladů. Ve vztahu k hodnocení vlivů obchvatu se nejedná o kumulaci; vlivy průjezdu těchto nákladů na sledované charakteristiky (emise, hluk apod.) jsou zanedbatelné.

#### Odumírání smrkových porostů

V poslední dekádě postihlo oblast Třebíčska i další části Vysočiny hromadné odumírání smrků, způsobené klimatickou změnou (oslabení porostů suchem a vysokými teplotami, čímž byl umožněn masivní rozvoj kůrovce). Postiženy jsou lesní porosty v širokém okolí Třebíče, ale tento jev se projevil i území dotčeném záměrem – Terovské údolí a Lorenzovy sady. Vliv na lesní porosty v Terovském údolí byl výraznější než v Lorenzových sadech (kde bylo zastoupení smrku nižší), přesto lze na obou lokalitách pozorovat, že lesní porosty se zde úspěšně obnovují listnáči (ať už ze samovolného náletu či z výsadeb) a že na ekostabilizační funkce zde mělo odumření smrků jen slabý dočasný vliv, který nyní již téměř odezněl. Nedochozí ke kumulaci se záměrem.

Jiné významné vlivy antropogenního původu, které by se mohly dostat do kumulace se zde hodnoceným záměrem, nejsou v současné době známy.

Z výše uvedeného je zřejmé, že potenciálně kumulativní vlivy dalších záměrů a činností jsou v hodnocení záměru *I/23 Třebíč, obchvat* již inherentně zahrnuty nebo jsou nevýznamné.

**Lze shrnout, že záměr *I/23 Třebíč, obchvat* není zdrojem významných kumulativních a synergických vlivů.**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 5 Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření

V této kapitole jsou uvedena vhodná opatření, která minimalizují nebo eliminují negativní vliv záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a další chráněné zájmy ochrany přírody, jak v době realizace záměru, tak i během jeho provozu.

### 5.1 Trvalá opatření pro projektovou přípravu

1. Úpravy vodních toků omezit na nezbytné minimum; v případě nutnosti zpevnění břehů či dna preferovat kamennou rovnaninu či zához (bez proštěrkování – ponechání škvír mezi kameny jakožto úkrytů).
2. Přeložku přítoku Jihlavy (SO 321) realizovat s opevněním břehů kamennou rovnaninou a s nezpevněným dnem o šířce alespoň 1,5 m (na dno navrátit materiál z původního dna), čímž bude aspoň zčásti zachována současná morfologie toku (výšková a směrová heterogenita, písčité náplavy).
3. V přírodně cenných lokalitách (řeka Jihlava, Lorenzovy sady, Terovské a Libušino údolí, volná krajina v km 0,0–0,3) omezit umělé osvětlení na minimum, které je nezbytně nutné z bezpečnostních důvodů. Osvětlení musí být v takových parametrech, které budou co nejméně zatěžovat životní prostředí: směrování světla pouze na osvětlovanou komunikaci (zabránit šíření světla mimo ni prostřednictvím stínítka na osvětlení anebo prostřednictvím clon při okraji komunikace), světelné zdroje s potlačenou modrou složkou (náhradní teplota chromatičnosti maximálně 2700 K, lépe však do 2200 K), svítit s nejnižší možnou intenzitou vyžadovanou normou, případně využít funkci stmívání svítidla či jeho úplné vypnutí v pozdních nočních hodinách.
4. Veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, sedimentační nádrže, lapače splavenin, vtokové jímky apod. – umístěné mimo vozovku), musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro obojživelníky a plazy. Jedna stěna musí být zdrsňena a mít maximální sklon 1:1 nebo musí být osazena úniková konstrukce nebo musí být tyto objekty zabezpečeny proti vniknutí živočichů.
5. Umožnit optimální migrační podmínky v podmostích mostů 201, 202, 203 a 204 – podmostí ponechat s nezpevněným povrchem (nejlépe nahrubo urovnaná zemina) s výjimkou překonávané překážky a případně drobného opevnění okolo opěr a pilířů; do podmostí mostů 201 a 202 doplnit poblíž mostních opěr pásy dřevní hmoty (pařezů, větví, kmenů) kolmo na osu silnice. Osadit na tyto 4 mosty nízkohlučné mostní závěry.
6. Protihlukové stěny a protihlukové zastřešení přednostně nebudou řešeny s použitím průhledných anebo lesklých ploch, pokud ano, budou dostatečně zajištěny z hlediska bezpečnosti ptáků v souladu s TP 104 ministerstva dopravy (kap. 5.5.2), např. s integrovanými svislými nebo vodorovnými černými linkami šíře 2 mm při rozteči 30 mm nebo s vypískovanými pruhy šíře 20–30 mm v rozteči max. 100 mm pro svislé pruhy a v rozteči maximálně 50 mm pro vodorovné pruhy.
7. Za účelem snížení množství srážek ptáků a netopýrů na záměru je žádoucí osazení bariér proti srážkám o výšce 4 m na riziková místa. Tyto bariéry budou doplněny neprůsvitnou spodní částí (min. do výšky 120 cm) k odclonění světelného rušení přírodně cenných lokalit z projíždějících vozidel. Bariéru osadit na mostě SO 203 přes řeku Jihlavu (oboustranně v celé délce mostu + navíc mimo most vpravo do km 5,70) a v Lorenzových sadech na místech, která nejsou vedena zářezu (bariéra vpravo v rozsahu opěrných zdí SO 275 a 276, přičemž bariéra nad SO 275 by měla přesah 10 m proti směru staničení a bariéra nad SO 276 by měla přesah 10 m proti směru a 20 m po směru staničení). Dále je žádoucí osadit oboustranné bariéry na mostech SO 201 a 202 přes Libušino a Terovské údolí a bariéru na SO 202 dále prodloužit vlevo mimo most o 50 m proti směru staničení.
8. Jako kompenzaci za zábor nivy Jihlavy a rušený mokřad u Spojovací ulice provést zkvalitnění biotopů v nivě Jihlavy na vhodném místě v širším okolí záměru (tvorba tůní v nivě, rozptýlené výsadby dřevin), a to o rozloze minimálně 1,5násobku součtu zasažené plochy nivy a mokřadu. Vhodnou lokalitou je orná půda na levém břehu Jihlavy západně od Třebíče v bezprostřední návaznosti na LBC 12.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

9. Záměr způsobí zábor některých fragmentů suchých trávníků a skalních stepí v území. Z důvodu zachování těchto cenných biotopů v území je nutné do nich nezasahovat více, než bude nezbytně nutné – konkrétně vyloučit zásah do fragmentu stepí v km 4,95–5,00 vpravo (trasa jej těsně míjí) a vyhnout se zásahům mimo zábor stavby v km 5,44–5,49 vpravo (tak, aby zde zůstala zachována aspoň záměrem nezabraná část suchého trávníku).
10. Jako kompenzaci za likvidované plochy suchých trávníků a skalních stepí provést obnovu a zlepšení stavu ladem ponechaných ploch suchých trávníků (sečení, případně stržení drnu, výřezy dřevin, ozelenění osivem nasbíraným z přírodních ploch suchých trávníků v okolí) na pozemcích p. č. 999/2, 999/1, 996, části p. č. 977/4 a 956/1, vše v k. ú. Třebíč<sup>23</sup>. Tento biotop vytvořit též na silničním svahu v km 5,44–5,49 vpravo (v bezprostřední návaznosti na záměrem zasažený suchý trávník) – svah neohumusovat a neosívat, případně osít pouze osivem nasbíraným v předstihu z likvidované části suchého trávníku.
11. Biotopy rozptýlené zeleně s travobylinnými porosty je nutné v rámci stavby taktéž nahradit, a to v rozloze minimálně 1,5násobku součtu zasažené plochy. Kompenzace by měla podobu realizace lokálního biokoridoru, tvorby travobylinných pásů s rozptýlenými dřevinami, případně dosadby stromů podél polních cest. Vhodnými lokalitami jsou plochy orné půdy mezi ZK Šárka a lesíkem V Lámaniskách (jižní část k.ú. Třebíč – využití městských, v menší míře i soukromých pozemků k rozčlenění velkých bloků orné půdy a k propojení biotopů severojižním směrem) a pásy orné půdy z východní a jižní strany OC Stop Shop (k.ú. Střítež – soukromé pozemky; v ÚP určeno k zatravnění a protierozním opatřením).
12. Skalní výchozy v zářezech nové silnice nebudou převrstveny zeminou, ale budou ponechány bez osetí k samovolné sukcesi, směřující k vytvoření skalní stepi. Taktéž jiné živinami chudé půdy v zářezech či na násypch ponechat za tímto účelem bez ohumusování a osetí (zářezy s jižní expozicí v km 4,6–4,9 a 2,4–3,3, násyp v km 5,44–5,49 vpravo, případně i jinde). Pro vegetační úpravy na zbývajících plochách silničního tělesa volit travní směsi s původními nehybridními druhy trav a zahrnout též travobylinné směsi s původními druhy bylin pro podporu opylovačů (travobylinné trávníky – viz TP 99 ministerstva dopravy z roku 2024). Zářezy a násypy na vhodných místech obohatit o drobné hromady velkých kamenů nebo kamenné suché zídky.
13. Do výsadeb na silničním tělese zahrnout pouze geograficky původní druhy dřevin, přičemž mezi nimi budou zastoupeny též hlohy, sázené v malých skupinkách i soliterně (pro podporu populace otakárka ovocného) a dřín jarní (v počtu min. 60 sazenic – jako náhrada za záměrem likvidované dřiny). Vysazované dřiny musí být pouze semenáče z ČR (nikoli šlechtěné odrůdy), případně lze využít též vypěstování semenáčů z plodů dřínů v trase záměru.
14. Mimolesní dřeviny, vykácené v rámci realizace záměru, budou nahrazeny novými výsadbami. Kromě výsadeb na silničním tělese půjde zejména o: a) výsadby v rámci kompenzací zasažených biotopů mokřadu, nivy a rozptýlené zeleně (viz výše); b) výsadby izolační zeleně na městských pozemcích v městské části Horka-Domky podél trasy záměru cca v km 2,4–3,3; c) případně výsadby v návaznosti na lesík v Lámaniskách. Výsadby musí být realizovány výhradně z geograficky původních druhů dřevin. Konkrétní rozloha výsadeb v m.č. Horka-Domky bude vyčíslena v navazujícím stupni na základě konečného počtu dřevin navržených ke kácení; v případě nedostatečné rozlohy vhodných ploch v této lokalitě by byly realizovány též výsadby u lesíka v Lámaniskách.

## 5.2 Opatření během výstavby

15. Určit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – ekodozor stavby. Tato osoba bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., bude sledovat výskyt zvláště chráněných druhů v prostoru staveniště a dohlédne na šetrný průběh prací v blízkosti cenných biotopů. Bezprostředně před zahájením prací (včetně kácení a

<sup>23</sup> Konkrétní parcely zde uvádíme proto, že jsme je převzali z předchozího procesu EIA. U ostatních kompenzačních opatření byly vytipovány v území vhodné lokality a specifikace do podrobnosti parcel bude předmětem podkladů pro JES na základě připomínek k EIA. Vhodné parcely pro všechna kompenzační opatření nicméně byly konzultovány s městem Třebíč a okolními obcemi a jsou v souladu s územním plánem. Viz obrázek níže.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

skrývek zeminy) i během nich ekodozor projde dotčené území a ověří výskyt obojživelníků, plazů nebo jiných ZCHD. Ekodozor musí mít pravomoc nařídit v případě ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností jejich záchranný přenos na vhodnou náhradní lokalitu, upravit harmonogram prací nebo pozastavit činnost stavební firmy na dobu nezbytně nutnou. Ekodozor též zváží potřebu instalace dočasných bariér proti vniknutí obojživelníků a plazů do prostoru staveniště a v případě potřeby ji nařídí (v místech předpokládaných tahových tras či v blízkosti rozmnožišť), stejně tak může rozhodnout o vybudování suchých bezpečných podchodů pod staveništními komunikacemi. O všech odchycích, záchranných transferech a kontrolní činnosti je nutné vést podrobnou dokumentaci, která bude obsahovat seznam zjištěných druhů, počty jedinců, způsob odchytu a přenosu, popis původní a náhradní lokality. Roční zprávy o provedených transferech a činnosti ekodozoru včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. ledna následujícího roku.

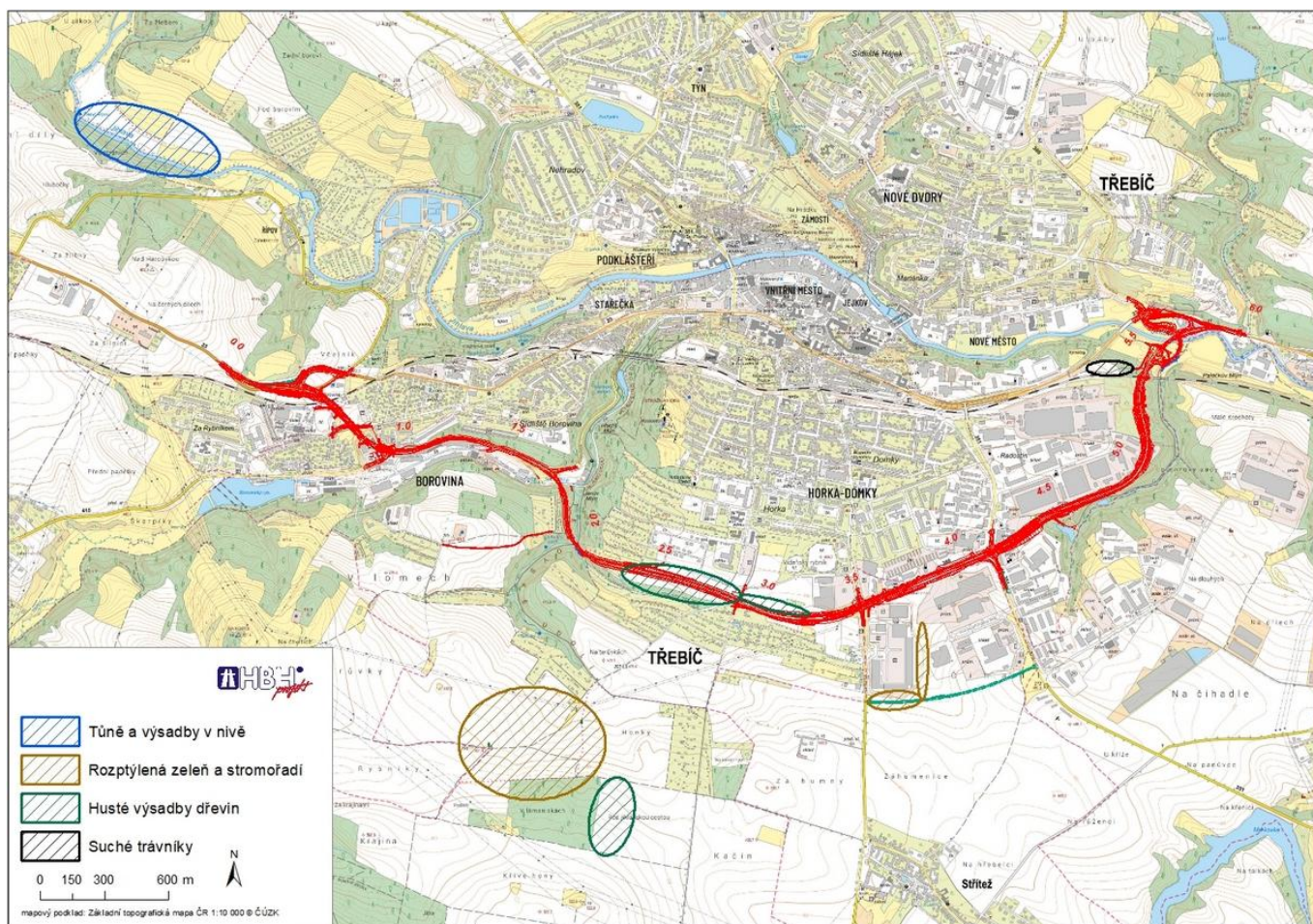
16. Deponie zeminy a zařízení staveniště nesmí být umístěny v přírodně cenných lokalitách, tj. konkrétně Libušino a Terovské údolí, Lorenzovy sady (jižně a východně trasy záměru) a niva Jihlavy.
17. Kácení stromů a odstranění keřů je možno provádět jen mimo období hnízdění ptáků, tj. v rozmezí 1. září–15. března. Před zahájením kácení projde ekodozor zábor stavby a označí stromy (případně padlé kmeny, pařezy), které jsou osídlené netopýry anebo vzácnými saproxylickými brouky (lesák rumělkový aj.). Kmeny nebo pařezy s vzácnými brouky budou po pokácení ponechány na staveništi a během výstavby budou podle pokynů ekodozoru trvale umístěny na vhodné místo, kde bude umožněn vývoj těchto brouků (např. formou tzv. broukoviště). V případě nálezu netopýrů nebo dřevin s potenciálními úkryty netopýrů by kácení těchto dřevin mělo být provedeno pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýrů, tzn. od 1. září do 15. listopadu (případně, po vyloučení hnízdění ptáků, ve druhé polovině března). Skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne v klidu, aby netopýři měli možnost dutinu samovolně opustit.
18. Před zahájením skrývek zeminy ekodozor projde dotčené území a zmapuje místa výskytu invazních druhů rostlin v záboru stavby. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí.
19. Práce ve vodních tocích provádět prioritně ze břehů, organizačními opatřeními minimalizovat riziko úniku chemických látek do toku. Neprovádět vypouštění znečištěné či silně zabahněné vody do vodních toků (pro čerpání takovéto vody zřídit provizorní sedimentační jímky). Práce zasahující do koryta Jihlavy neprovádět v období jarního rozmnožování ryb (březen–květen).

## 5.3 Opatření během provozu

20. Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření a pro ověření míry vlivu na biotu bude prováděn biologický monitoring před výstavbou, během výstavby a během provozu záměru. Monitoring bude prováděn min. 1 vegetační sezónu před výstavbou, po celou dobu výstavby a poté za provozu. Monitoring za provozu bude prováděn po dva roky od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí 5ti let bude proveden další dvouletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby). Monitoring bioty, prováděný v trase záměru a jejím bezprostředním okolí, bude zaměřen zejména na stav cenných biotopů (vodní toky, niva, mokřad, suché trávníky, dřevinné porosty), stav populací obojživelníků a plazů, výskyt invazních rostlin, migrační průchodnost; během provozu navíc na účinnost a stav realizovaných opatření a na mortalitu ptáků a dalších živočichů na silnici. Výsledky monitoringu budou bezprostředně po ukončení každé ze 4 částí (před výstavbou, během výstavby, první 2 roky provozu a provoz po 5 letech) předány orgánům ochrany přírody. Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 27: Schematický přehled lokalit, vhodných pro kompenzace zasažených biotopů a dřevin. Vhodné parcely v rámci těchto lokalit byly konzultovány s městem Třebíč a okolními obcemi a jsou v souladu s územním plánem.**



## 5.4 Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace

Navržená zmírňující a kompenzační opatření umožňují snížení míry některých negativních vlivů, případně jejich eliminaci nebo kompenzaci. Při nedodržení opatření na ochranu živočichů a jejich biotopů mohou být jejich populace ohroženy nadměrnou mortalitou či rušením. Při nedodržení opatření navržených na minimalizaci vlivů na VKP může dojít ke snížení jejich ekologicko-stabilizační funkce. V případě nerealizace kompenzačních opatření dojde v území ke snížení rozlohy či kvality biotopů rostlin a živočichů s různě silnými negativními vlivy na lokální populace. Ostatní opatření jsou preventivního charakteru, avšak jejich nedodržení by případně mohlo vést k zásadnímu poškození zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 6 Závěr

*Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.* bylo zpracováno s cílem zjistit, popsat a vyhodnotit výskyt zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté zákona v území dotčeném realizací záměru „I/23 Třebíč, obchvat“. Záměr je předložen v jediné variantě.

Terénní průzkumy, zaměřené na biotu a další chráněné zájmy, probíhaly ve vegetačním období roku 2025 a byly doplněny o výsledky předchozích průzkumů provedených v území v letech 2012–2019 a o údaje o z nálezové databáze NDOP a dalších zdrojů. Shromážděné údaje umožnily plnohodnotné vyhodnocení vlivu zásahu generovaných výstavbou a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona.

Byly identifikovány vlivy záměru na tyto instituty ochrany:

**Krajinný ráz:** Byly identifikovány žádné až slabé vlivy záměru a záměr byl vyhodnocen jako únosný z hlediska zásahu do krajinného rázu.

**Významné krajinné prvky:** Záměr se negativně dotkne 6 VKP. Středně silný vliv s oslabením ekostabilizačních funkcí nastane na VKP les Terovské a Libušino údolí, VKP les Lorenzovy sady, VKP vodní tok s nivou Stařečský potok, VKP vodní tok „bezejmenný přítok Stařečského potoka“, VKP vodní tok s nivou a rybníkem „bezejmenný tok s rybníčky v Lorenzových sadech“, VKP vodní tok s nivou řeka Jihlava. U žádného VKP nenastane likvidační vliv. Uvedené zásahy do VKP jsou únosné, vlivy záměru je nicméně žádoucí zmírnit popsány opatřeními.

**Územní systém ekologické stability:** Záměr se dotkne celkem 6 skladebných prvků ÚSES, přičemž zásah do 3 z nich je hodnocen jako středně silný vliv a do 3 jako okrajový vliv. Středně silně budou ovlivněny LBK 39, LBK 32 a LBC 15. Okrajově budou ovlivněny LBK 16-N, LBK 20 a LBC 21. U žádného prvku nedojde k likvidačnímu vlivu. Vlivy záměru na ÚSES budou únosné, nedojde k významnému poškození funkčnosti ÚSES v území.

**Dřeviny:** Realizace stavby si vyžádá kácení dřevin mimo les – 528 stromů o obvodu kmene přes 80 cm, 11 stromů o obvodu pod 80 cm a ucelené porosty dřevin o souhrnné ploše 89 127 m<sup>2</sup>. Zásah způsobený kácením bude negativní, avšak za předpokladu nahrazení dřevin v rámci kompenzačních opatření či náhradních výsadeb bude únosný.

**Vliv na rostliny** (v rámci obecné ochrany jejich populací) byl vyhodnocen jako mírně negativní, při přijetí zmírňujících opatření únosný.

**Vliv na živočichy** (v rámci obecné ochrany jejich populací), včetně volně žijících ptáků a včetně vlivu na migrační prostupnost území, byl vyhodnocen jako mírně negativní, při přijetí zmírňujících opatření únosný.

**Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů:** V dotčeném území byl doložen výskyt 2 ZCHD rostlin a 54 ZCHD živočichů (viz tabulku 11). Výjimku ze základních podmínek ochrany ve smyslu ustanovení §56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., doporučujeme vyřídít pro 1 druh rostliny a 52 zvláště chráněných druhů živočichů: dřín obecný, čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, batolec červený, kudlanka nábožná, lesák rumělkový, majka obecná, ohniváček černočárny, otakárek fenyklový, otakárek ovocný, prskavec menší, střevlík Scheidlerův, svižník polní, zlatohlávek tmavý, ouklejka pruhovaná, ropucha obecná, rosnička zelená, skokan zelený komplex, ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka hladká, užovka obojková, čáp bílý, čáp černý, kavka obecná, koroptev polní, krahujec obecný, krkavec velký, kvakoš noční, ledňáček říční, lejsek šedý, ostříž lesní, strakapoud prostřední, tuhýk obecný, žluva hajní, bobr evropský, veverka obecná, vydra říční, netopýr brvitý, n. černý, n. dlouhouchý, n. hvízdavý, n. nejmenší, n. parkový, n. pestrý, n. rezavý, n. severní, n. stromový, n. ušatý, n. večerní, n. velký, n. vodní, n. vousatý. U žádného druhu nenastává významně negativní vliv. Vlivy na většinu druhů budou jen slabé, mírně negativní. Případně středně silné až potenciálně silné negativní vlivy je možno zmírnit opatřeními. Při dodržení navržených zmírňujících a kompenzačních opatření bude celkový vliv záměru na místní populace ZCHD únosný.

**Kumulativní vlivy:** Záměr není zdrojem významných kumulativních a synergických vlivů. Potenciálně kumulativní vlivy některých dalších záměrů a činností jsou v hodnocení již inherentně zahrnuty.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Výsledky hodnocení slouží jako podklad pro dokumentaci EIA a mohou být použity pro další stupně projektové dokumentace, případně pro vyjádření, vydání stanoviska nebo rozhodnutí orgánu ochrany přírody dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Důležitou součástí tohoto dokumentu je návrh **opatření ke zmírnění, eliminaci nebo kompenzaci negativních vlivů**, generovaných výstavbou a provozem záměru – návrh je uveden v kapitole 5.

**Celkově lze shrnout, že při dodržení navržených zmírňujících a kompenzačních opatření nenastane významný negativní vliv záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona 114/1992 Sb.**

V Brně, dne 27. 2. 2026

Mgr. Stanislav RADA, Ph.D. – zodpovědný řešitel

Držitel autorizace k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 podle § 45j zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; MŽP ČR č.j. MZP/2019/610/537, v 1. prodloužení - č.j. MZP/2023/610/3421

Držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, MŽP ČR č.j. MZP/2019/630/2885, v 1. prodloužení - č.j. MZP/2024/630/1550

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## Podklady a použitá literatura

### 6.1 Podklady

AOPK ČR (2025): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2025-11-28]

AOPK ČR (2025): Vrstva mapování biotopů. [elektronická mapová služba]. [cit. 2025-11-14]

Ekopontis (2025): I/23 Třebíč, obchvat: Dendrologický průzkum.

JP EPROJ (2022): I/23 Třebíč, obchvat: Dokumentace dle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Juříček M. (2025): I/23, Třebíč, obchvat. Botanický průzkum záměru.

Kuras T. (2022): Přeložka silnice I/23 Třebíč, obchvat: Hodnocení záměru podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění

Merta L. (2025): I/23, Třebíč, obchvat. Zpráva z průzkumů vodní fauny vodních biotopů, zhodnocení vlivů, návrh opatření.

MŽP (2021): Jednoduchá osvětlovací příručka: Doporučení pro šetrné moderní osvětlování.

Paciorková J. a kol. (2022): I/23 Třebíč, obchvat: Biologický průzkum

SHB (2024): I/23 Třebíč, obchvat – DSP: Dokumentace pro povolení záměru – koncept

SHB (2025): I/23 Třebíč, obchvat: Podklad pro EIA

Zukal J. & Zukalová K. (2025): Posouzení vliv výstavby plánované silnice I/23 Třebíč, obchvat na populace netopýrů. Odborný posudek – zoologický průzkum.

Územní plán města Třebíč (po změně č. 3 z 23.1.2025)

Územní plán obce Kožichovice (po změně č. 3 ze 4.12.2025)

Územní plán obce Stařeč (po změně č. 2 z 27.2.2024)

Územní plán obce Střítež (z 10.5.2021)

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

### 6.2 Použitá literatura

Anděra M., Gaisler J. (2012): Savci České republiky. Popis, rozšíření, ekologie, ochrana. Academia, Praha.

Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. SOM, Praha.

Beránková D., Brtníková H., Kupec J., Huzlík J., Jandová V. (2005): Srážkoodtokové poměry dálničních a rychlostních komunikací – informace o dílčích výsledcích grantového úkolu MDČR v roce 2005. In: Sborník Optimalizace návrhu a provozu stokových sítí a ČOV, VUT v Brně FAST, Brno.

Beránková D., Brtníková H., Kupec J., Prax P., Huzlík J. (2008): Pollution of the Highways Runoff. Transactions on transport sciences 1(2):79–86.

Berthinussen, A., Altringham, J. (2012): Do Bat Gantries and Underpasses Help Bats Cross Roads Safely? PLoS ONE 7(6): e38775.

Bíl M., Bartonička T. (2022): Zvířata na silnicích. Masarykova univerzita a Centrum dopravního výzkumu, Brno.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Bínová L., Culek M., Glos J., Kocián J., Lacina D., Novotný M., Zimová E. (2017): Metodika vymezení územního systému ekologické stability

Cepák J. a kol. (2008): Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Aventinum, Praha.

Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.

Elmeros, M., Møller, J.D., Dekker J., Garin, I., Christensen, M., Baagøe, H.J., 2016: Bat mitigation measures on roads – a guideline. CEDR Call 2013: Roads and Wildlife. 52 pp.

Garniel, A., Daunicht, W.D., Mierwald, U., U. Ojowski (2007): Vögel und Verkehrslärm. Quantifizierung und Bewältigung entscheidungserheblicher Auswirkungen von Verkehrslärm auf die Avifauna.

Grulich V., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda 35: 1–178.

Hadaš, P. (2002): „Emise, imise, depoziční toky a poškozování lesních porostů“, Lesnická práce

Hanel L., Lusk S. (2005): Ryby a mihule České republiky. Rozšíření a ochrana. ČSOP Vlašim 2005. 447 pp.

Helldin J.O., Seiler A. (2003): Effects of roads on the abundance of birds in Swedish forest and farmland. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure – IENE.

Hlaváč a kol. (2020): Doprava a ochrana fauny v České republice. Metodika AOPK ČR.

Hlaváč V., Poledník L., Poledníková K., Šíma J., Větrovcová J. (2011): Vydra a doprava. Příručka k omezení negativního vlivu dopravy na vydru říční. Metodika AOPK ČR, 44 str.

Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda 36: 1–612.

Hudec K., Kolibáč J., Laštůvka Z., Peňáz M. a kol. (2007): Příroda České republiky: průvodce faunou. Academia, Praha.

Hudec K., Šťastný K. a kol. (2005): Fauna ČR, svazek 29. Ptáci - Aves, díl 2, části I a II. Academia, Praha.

Hůrka K. (1996): Carabidae of the Czech and Slovak Republics: Carabidae České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín.

Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín.

Chobot K., Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda 34: 1–182.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Jeřábková L., Zavadil V. (2020): Atlas rozšíření obojživelníků České republiky. AOPK ČR.

Kaplan Z., Danihelka J., Chrtek J. jun., Kirschner J., Kubát K., Štech M., Štěpánek J. (eds.) (2019): Klíč ke květeně České republiky. 2. vydání. Academia, Praha.

Kráska A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu. Metodika AOPK ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně.

Macek J., Straka J., Bogusch P., Dvořák L., Bezděčka P. & Tyrner P. (2012): Blanokřídli České republiky I – Žahadloví. Academia, Praha.

Maštera J., Zavadil V., Dvořák J. (2016): Vajíčka a larvy obojživelníků České republiky. Academia, Praha.

Merta L. (2008): Vzácné druhy mihulí a ryb Olomouckého kraje. Rozšíření a ochrana. AOPK ČR, Olomouc.

Mikátová B., Jeřábková L. (2023): Atlas rozšíření plazů České republiky. AOPK ČR.

Moravec J. [ed.] (2015): Fauna ČR. Plazi = Reptilia. Academia, Praha.

Pyšek P., Sádlo J., Chrtek J. Jr., Chytrý M., Kaplan Z., Pergl J., Pokorná A., Axmanová I., Čuda J., Doležal J., Dřevojan P., Hejda M., Kočár P., Körtz A., Lososová Z., Lustyk P., Skálová H., Štajerová K., Večeřa M., Vítková M., Wild J. & Danihelka J. (2022): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (3rd edition): species richness, status, distributions, habitats, regional invasion levels, introduction pathways and impacts. – Preslia 94: 447–577.

Reijnen R., Veenbaas G., Foppen R. (1995): Predicting the effects of motorway traffic on breeding bird populations. Ministry of Transport and Public Works. 91 str.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Sláma M. (2006): Icones insectorum Europae centralis. Coleoptera, Cerambycidae. Folia Heyrovskyana, Series B, 4:1-40.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum, Praha.

Šťastný K., Bejček V., Mikuláš I., Telenský T. (2021): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014–2017. Aventinum.

Šťastný K., Hudec K. a kol. (2016): Fauna ČR, svazek 31. Ptáci - Aves, díl 1. Academia, Praha.

Šťastný K., Hudec K. a kol. (2011): Fauna ČR, svazek 30. Ptáci - Aves, díl 3, části I a II. Academia, Praha.

Townsend C.R., Begon M., Harper J.L. (2010): Základy ekologie. Univerzita Palackého v Olomouci.

Vojar J., Rozínek R., Krása A., Jeřábková L., Kloubcová J. (2021): Standardy péče o přírodu a krajinu: Trvalá opatření k zajištění dostupnosti komunikací pro obojživelníky. AOPK ČR a ČZU.

Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing a.s., Praha.

## 6.3 Použité internetové zdroje

- [aopk.gov.cz/](http://aopk.gov.cz/)
- [drusop.nature.cz/portal](http://drusop.nature.cz/portal)
- [mapy.nature.cz/](http://mapy.nature.cz/)
- [portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)
- [portal.nature.cz/](http://portal.nature.cz/)
- [www.biolib.cz](http://www.biolib.cz)
- [www.britishbugs.org.uk](http://www.britishbugs.org.uk)
- [www.heteroptera.us.edu.pl](http://www.heteroptera.us.edu.pl)
- [www.lepidoptera.cz](http://www.lepidoptera.cz)
- [www.naturabohemica.cz](http://www.naturabohemica.cz)
- [www.pladias.cz](http://www.pladias.cz)
- [www.srazenazver.cz](http://www.srazenazver.cz)

Pozn.: Pokud není uvedeno jinak, autory fotografií použitých v dokumentu jsou zaměstnanci firmy HBH Projekt spol. s r.o.