



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 76245/2026
OZPZ 703/2026 MI

Vyřizuje/telefon
František Mládek
564 602 513

Datum
14. 9. 2026

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný úřad dle ustanovení § 22 písm. a) zákona o EIA za použití ustanovení § 9a odst. 1 zákona o EIA a přílohy č. 6 k zákonu o EIA

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„I/23 Třebíč, obchvat“ (2. podání)

na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

I. Povinné údaje

I. 1 Název záměru

I/23 Třebíč, obchvat (2. podání)

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je vybudování silničního obchvatu města Třebíč v podobě dvoupruhové pozemní komunikace. Trasa přeložky silnice I/23 je navržena v délce 5,99 km. Nová komunikace bude zařazena do sítě silnic I. třídy, stávající silnice I/23 vedoucí centrální částí města bude přeřazena do silnic II. třídy a místních komunikací. Realizace záměru si vyžádá vybudování tunelu délky 228 m, který převede komunikaci pod železniční trati a skrz místní část Borovina.

Komunikace obchvatu, která je hlavním objektem stavby, je navržena jako sběrná místní komunikace v kategorii MS2 dle ČSN 73 6110, to je směrově nedělená dvoupruhová komunikace. Trasa obchvatu bude rozdělena do několika návrhových kategorií, které odpovídají příslušné návrhové rychlosti. Je uvažováno s návrhovou rychlostí 50 km/h a 70 km/h. Na trase komunikace se vyskytuje několik šířkových uspořádání:

- MS2ck -/9,5/50 (usek před tunelem)
- Tunel kategorie T-9,5
- MSc 9,5/9,5/50 (usek za tunelem - ul. Koželužská)
- MSc 11/9,5/50 (usek za tunelem - ul. Koželužská s chodníkem vpravo SO 142)
- MSc 10,5/9,5/50 (usek mezi mosty SO 201 a SO 202 s revizním chodníkem)
- MSck -/9,5/70 (usek mezi SO 202 a MÚK Znojemska a MÚK Hrotovická až MÚK Brněnska s přídatným stoupacím pruhem š. 3,25 m)
- MS 11/9,5/50 (úsek MÚK Znojemska až MÚK Hrotovická s revizními chodníky vpravo a vlevo)

Hlavní dopravní prostor vždy tvoří dva jízdní pruhy šířky 3,50 m a zpevněné krajnice šířky 0,75 m. Ostatní komunikace, které budou v rámci stavby upravovány a překládány, jsou navrženy v kategorii a s návrhovou rychlostí dle charakteru stávající komunikace.

I.3 Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA

Kategorii II, bod 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). Limity: a) 2 km, b) 1 000 voz/24 hod.

I.4 Umístění záměru

Kraj: Kraj Vysočina

Obec: Třebíč, Střítež, Kožichovice

Katastrální území: Třebíč (769738), Řípov (769886), Střítež u Třebíče (757926), Kožichovice (672050)

I.5 Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnic a dálnic s. p.

I.6 IČO oznamovatele

659 93 390

I.7 Sídlo (bydliště) oznamovatele

Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4

I.8 Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy

1. V rámci navazující projektové přípravy ve vztahu ke komunikaci Fibichova:
 - preferovat po ukončení stavby „I/23 Třebíč, obchvat“ do komunikace Fibichova vrácení pouze jednosměrného provozu;

- v případě odůvodněné nemožnosti realizace jednosměrného provozu realizovat úpravy komunikace Fibichova zejména z hlediska zajištění bezpečnosti chodců – rozšíření vozovky, doplnění chodníků a cykloopatření, realizace vegetačních úprav za kácenou zeleň;
 - bez ohledu na konečné dopravní řešení pro realizaci záměru vyloučit z komunikace Fibichova jakoukoliv staveništní dopravu související s návozem stavebního materiálu a odvozem přebytečných výkopových materiálů.
2. V rámci navazující projektové přípravy dle aktualizovaných Zásad organizace výstavby (dále také „ZOV“) zpracovat rozptylovou studii pro etapu výstavby a vyhodnotit v ní rozhodující znečišťující látky související s generovanou dopravou, provozem stavebních strojů, mobilních dieselagregátů, s prováděním zemních a demoličních prací.
 3. V rámci navazující projektové přípravy dle aktualizovaných ZOV zpracovat akustickou studii pro etapu výstavby dokladující plnění hygienického limitu v rámci které:
 - vyhodnotit zdroje hlukové zátěže související s provozem stavebních strojů, mobilních dieselagregátů, s prováděním zemních prací, stavbou mostů a tunelu a případných demoličních prací a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů;
 - budou vyhodnoceny na základě stanovených objemů potřebné přepravy stavebních materiálů a vytěžené zeminy trasy staveništní dopravy, které budou projednány s dotčenými obcemi.
 4. V rámci navazující projektové přípravy dle aktualizovaných ZOV zpracovat aktualizovanou hlukovou studii pro objízdné trasy dokladující plnění hygienického limitu, která bude:
 - vycházet z hlukové studie pro objízdné trasy (zak. č. 06/25 – 052 Enviroad s.r.o., 02/2026);
 - v modelu dopravy pro objízdné trasy zohledňovat aktualizovanou dopravní prognózu;
 - dokladovat údaje o nákladní dopravě generované stavbou na objízdných trasách;
 - aktualizovat objízdné trasy včetně časového harmonogramu pro jednotlivé uzávěry;
 - případně s ohledem na délku využívání objízdných tras navrhopvat realizaci dočasných protihlukových opatření.
 5. V rámci navazující projektové přípravy zpracovat projekt měření akustické situace pro etapu výstavby, jehož rozsah a místa měření budou projednány a schváleny příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví; měření bude zahrnovat vyhodnocení akustické situace před zahájením stavebních prací a během stavby, a to zejména v době zemních prací a založení betonových stavebních konstrukcí; výsledkům bude neprodleně uzpůsoben rozsah přijatých opatření.
 6. V rámci navazující projektové přípravy aktualizovat rozptylovou studii pro etapu provozu dle zpřesněného technického řešení záměru, v rámci které:
 - zohlednit aktualizované dopravní prognózy včetně reálného stupně elektromobility;
 - zohlednit aktuální údaje o pozadovém znečištění ovzduší (dle pětiletých průměrů prezentovaných pravidelně ČHMÚ);
 - zohlednit aktuálně platné legislativní požadavky (imisní limity).

7. V rámci navazující projektové přípravy dle zpřesněného technického řešení stavby aktualizovat pro etapu provozu Hlukovou studii a rozsah všech navrhovaných protihlukových opatření se zohledněním následujících požadavků:

- výchozím podkladem pro aktualizaci bude Hluková studie, která je součástí dokumentace EIA (zak. č. 06/25 – 052 Enviroad s.r.o., 03/2026);
- v rámci aktualizované hlukové studie bude doplněn výpočtový bod Tomáše Bati č. p.1084 (Dům dětí a mládeže);
- v rámci aktualizované hlukové studie ve spolupráci s příslušným stavebním úřadem identifikovat v plochách s dosahem hlukové zátěže v dotčených zahrádkářských koloniích zkolaudované objekty v kategorii „rodinný dům“ a následně konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina výklad Metodického pokynu pro krajské hygienické stanice a Hygienickou stanicí hl.m Prahy ve věci chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb podle ustanovení §30 odst. 3 zákona č. 258/200 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů č. j. MZDR 23135/2024-1/OVZ ve vztahu k identifikovaným objektům rodinných domů v částech zahrádkářských kolonií potenciálně dotčených hlukovou zátěží realizací stavby „I/23 Třebíč, obchvat“; v dalším postupovat dle rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví;
- studie bude vycházet z aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území; v rámci aktualizovaného modelu detailně řešit změny v dopravním proudu u všech komunikací dotčených navrhovaným propojením;
- na základě aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy budou v případě nutnosti optimalizovány návrhy protihlukových opatření; u protihlukových opatření v podobě protihlukových stěn (dále také „PHS“) budou upřesněny jejich akustické vlastnosti – neprůzvučnost a pohltivost;
- v rámci navrhovaných PHS řešit jejich konstrukci tak, aby v případě teoretického překračování hygienických limitů po požadovaném autorizovaném měření hluku bylo možné PHS případně bez prodlevy a významných stavebních úprav navýšit;
- budou detailněji specifikována individuální protihluková opatření;
- protihlukové stěny realizovat ve vztahu k ochraně ptáků a letounů jako neprůhledné nebo průhledné dle TP 104, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat;
- pro lepší začlenění protihlukových stěn do krajiny (tam, kde je to z prostorových a bezpečnostních hledisek nekonfliktní) je vhodné zvážit jejich ozelenění (výsadba popínavých rostlin lokálně doplněna výsadbou keřů či stromů) na rubové straně;
- na mostních konstrukcích v blízkosti chráněné zástavby použít mostní závěry se sníženou hlučností pro maximální omezení vzniku hluku při přejezdu vozidel přes dilatační spáry; v místech, kde budou mostní závěry realizovány, je nutné při realizaci vozovky a dilatačních spár dodržovat co nejvyšší rovinnost, aby docházelo k maximální možné eliminaci akustických emisí;
- v rámci požadovaného osazení bariér o minimální výšce 4 m za účelem snížení množství srážek s netopýry řešit oboustranné bariéry na mostech SO 201 a SO 202 přes Libušino

- a Terovské údolí stavebně tak, aby zároveň plnily tlumící funkci z hlediska šíření hluku s cílem omezit negativní vlivy v souvislosti s rekreačním využíváním těchto údolí;
- rozsah a závěry aktualizovaného hlukového posouzení budou projednány a odsouhlaseny příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
8. Do navazující projektové dokumentace zpracovat pro minimalizaci vlivů vibrací při rozhodujících stavebních činnostech následující opatření:
- zpracovat projekt stavebních prací včetně návrhu opatření k ochraně práv a právem chráněných zájmů organizací a občanů a seznam občanů a organizací, jejichž práva by mohla být dotčena;
 - na základě inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu vymezit případnou zónu dosahu možných negativních účinků vibrací při rozhodujících stavebních činnostech;
 - provést pasportizaci objektů povrchové zástavby v zóně možných negativních účinků výstavby (tunelu, mostních konstrukcí, hloubení výkopů) jakož i rozhodujících nejbližších komunikací určených pro odvoz přebytečného výkopu a zachytit stav zástavby před zahájením výstavby;
 - pasport potenciálně ovlivněných objektů předložit k vyjádření majitelům dotčených nemovitostí tak, aby bylo zabráněno budoucím sporům o míře případných poruch způsobených realizací záměru.
9. V navazující projektové dokumentaci v rámci bezpečnostního auditu komunikace stanovit úseky, které je z hlediska bezpečnosti provozu nezbytné zajistit veřejným osvětlením; ostatní úseky trasy neosvětlovat; v rámci veřejného osvětlení bude respektován Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence k předcházení a snižování světelného znečištění, č. j.: MZP/2023/710/2146 a norma ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení s tím, že výšky stožárů veřejného osvětlení na osvětlených úsecích komunikace budou přizpůsobeny okolnímu terénu a vegetaci tak, aby již samotná konstrukční výška byla co nejvíce odcloněna od okolí a tak byl minimalizován jejich přesah nad terén a vegetaci; protihlukové clony na mostech volit jako neprůhledné ke snížení rušivých vlivů osvětlení z komunikace, pokud to bude v souladu s požadavky na zajištění bezpečnosti provozu.
10. V navazující projektové přípravě zohlednit ve vztahu k ochraně vod:
- zpracování systému komplexního vodního hospodářství pro nakládání s odpadními vodami vznikajícími na stavbě, který bude odsouhlasen správcem toků a příslušným vodoprávním úřadem;
 - definování stavebních prací v kontaktu s vodními toky s cílem maximální eliminace znečištění a ovlivnění vodních toků; jedná se o stanovení jednotlivých etap stavebních prací (dočasné a trvalé přeložky vodotečí), použití hydrofobních fólií zabráňujících vnosu materiálu z výstavby apod.;
 - umístění zařízení stavenišť situovat mimo ochranná pásma vodních zdrojů;
 - řešení akumulace vod v souladu s podmínkami jejich vypouštění do povrchových a podzemních vod stanovenými příslušným vodoprávním úřadem.
11. V rámci navazující projektové dokumentace z hlediska minimalizace vlivů na odtokové poměry a zásahy do vodních toků v území:

- součástí stavby bude společně s přeložkou koryta toku z Lorenzových sadů chránícího v k. ú. Kožichovice pozemky vyjadřovatele zastoupeného Advokátní kancelář Dohnal & Bernard také obnova protipovodňového valu na pozemcích p. č. 1324, 2499, 2500/2, 2492/4, 2494, 2492/3 v k. ú. Kožichovice, pokud bude přetrvávat požadavek na jeho realizaci a bude získán souhlas dotčených majitelů pozemků; výstavba valu bude realizována na náklady investora;
 - úpravy dotčených vodních toků omezit na nezbytné minimum; v případě nutnosti zpevnění břehů či dna preferovat kamennou rovnalinu či zához (bez proštěrkování – ponechat škvíry mezi kameny jakožto úkryty);
 - přeložku přítoku Jihlavy (SO 321) realizovat s opevněním břehů kamennou rovnalinou a s nezpevněným dnem o šířce alespoň 1,5 m (na dno navrátit materiál z původního dna), čímž bude aspoň zčásti zachována současná morfologie toku (výšková a směrová heterogenita, písčité náplavy);
 - v místě křížení toku Jihlava s navrhovanou stavbou „I/23 Třebíč, obchvat“ vhodně opevnit patu svahu násypového tělesa za účelem zamezení erozních procesů způsobených proudící vodou;
 - pilíře mostních objektů přes řeku Jihlavu založit v bezpečné hloubce a okolní terén opevnit, aby se předešlo vzniku výmolů a následnému narušení koryta.
12. Na základě výsledků podrobného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu v projektové přípravě:
- aktualizovat ve vztahu k precizovanému technickému řešení záměru vyhodnocení míry ovlivnění režimu podzemních vod a stanovit rozsah zmírňujících opatření; maximální pozornost věnovat úseku před tunelem Borovina a v úseku km 2,30 – 5,35;
 - dle výsledků průzkumu případně aktualizovat pasportizaci dalších zdrojů podzemní vody nad rámec dosud identifikovaných zdrojů (zahrádkářské kolonie Spytihněv – S1, S10, S11, S26 a S3, Svatopluk Čech – S6, S19-S25 a Nad Janovým mlýnem – S28 a S31); pasportizace bude odsouhlasena majiteli legislativě povolených zdrojů podzemní vody a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu;
 - u vodních zdrojů, kde bude indikováno riziko jejich zásadního ovlivnění, navrhnout zřízení náhradních vodních zdrojů či vybudování náhradního zásobování vody novými přípojkami na náklady investora;
 - v úseku km 3,55 – 4,05 bude nutno trvale odvodnit stávající splachovou depresi, kterou je vedena hlavní trasa; v podzákladí vytvořit dlouhodobě funkční drenáž, která plně zajistí odvodnění i za srážkově vydatných stavů;
 - definovat objekty, u kterých trvalé snížení hladiny podzemní vody může vyvolat nerovnoměrné deformace, navrhnout způsob monitoringu těchto objektů s tím, že případné škody budou řešeny na náklady investora.
13. Na základě zpracovaného podrobného hydrogeologického průzkumu vypracovat projekt hydrogeologického kvantitativního a kvalitativního monitoringu podzemních vod, který bude rozpracován pro fáze představebního a stavebního monitoringu a následného post monitoringu; monitoring bude zejména zahrnovat:

- aktualizovanou pasportizaci studní a vrtů na základě podrobného hydrogeologického průzkumu;
- monitoring bude vycházet ze stávajícího geotechnického průzkumu (SG Geotechnika (2021, I/23 Třebíč, obchvat) a bude případně rozšířen o další monitorovací objekty;
- další hydrogeologické vrtý, které budou provedeny v rámci dalších geotechnických průzkumů, a to včetně vybudovaných vrtů, které budou sloužit i pro sledování kvality podzemní vody po dobu výstavby a po uvedení komunikace do zkušebního provozu;
- specifické oblasti možného ohrožení podzemních vod:
 - o oblast průchodu záměru kolem okraje ukončené Říповské skládky;
 - o oblast nad Lorenzovými sady;
- termín zahájení hydrogeologického monitoringu před zahájením výstavby, během výstavby a po uvedení komunikace do zkušebního provozu navrhnout a projednat s příslušným orgánem ochrany vod;
- sledování hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod;
- kvalitativní monitoring, jehož rozsah a četnost (včetně stanovení vrtů s kontinuálním měřením hladiny podzemních vod) konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem;
- průběžné vyhodnocování výsledků monitoringu v četnosti stanovené příslušným vodoprávním úřadem před zahájením stavby, v průběhu stavby a po dokončení stavby s tím, že v případě prokazatelných vlivů na kvalitativní a kvantitativní ovlivnění vodních zdrojů budou bezodkladně realizována na náklady investora navržená kompenzační opatření.

14. V rámci navazující projektové přípravy:

- prověřit výskyt melioračních soustav a zabezpečit zachování jejich funkce jak v rámci etapy výstavby, tak i po zprovoznění komunikací;
- zajistit přístupy na všechny pozemky, kde dojde realizací záměru k jejich oddělení od přístupu na stávající cestní síť.

15. Pro potřeby navazující projektové dokumentace aktualizovat podrobný inženýrskogeologický průzkum (IGP), v rámci kterého:

- bude upřesněn výskyt poddolovaných území v rámci řešené trasy a vzhledem ke stávajícímu využití území budou navrženy další průzkumné práce pro provádění stavby (dokumentace zemních prací, geofyzikální měření a ověřovací vrtý); v případě potřeby navrhnout odpovídající opatření;
- budou navrženy adekvátní technologie stavby tunelového úseku a hlubokých zářezů, které zohlední specifika horninového prostředí a budou maximálně šetrné k životnímu prostředí – zejména prevence kontaminace horninového prostředí a podzemních vod, minimalizace ovlivnění režimu proudění podzemních vod a zajištění stavby proti vzniku sesuvů, závalů nebo jiných nestabilit;
- budou upřesněny bilance zemin na základě rozborů na stanovení obsahu škodlivin:
 - o vhodných pro další zpracování v rámci předloženého záměru;

- vhodných v rámci jiných staveb v regionu v souladu se zákonnými legislativními požadavky;
 - zemin nevhodných, určených k uložení na skládku;
- při zpětném využití zeminy na stavbě zohlednit požadavky na budoucí vegetační úpravy; v plochách určených k výsadbě dřevin preferovat ukládání prokořenitelných zemin a minimalizovat zde zpevňování hydraulickými pojivy bude-li to vzhledem k technickému řešení stavby možné;
 - budou do průzkumu zahrnuty identifikované lokality starých ekologických zátěží a na základě tohoto průzkumu bude stanoven postup prací s případně zjištěnou kontaminovanou zemínou, jakož i případný rozsah sanačních opatření s důrazem na zamezení potenciálního rizika kontaminace podzemních vod.
16. V rámci navazující projektové dokumentace zpracovat Koncepční studii nakládání s přebytečnou zemínou, která bude aktualizovaná v každém projekčním stupni dle aktuálního stavu a aktuálních potřeb zeminy na ostatních připravovaných stavbách v regionu; v rámci této studie:
- přednostně prověřit možnosti využití přebytečné zeminy v místě stavby (krajinotvorné modelace terénu v okolí záměru se zohledněním majetkoprávních poměrů v té které lokalitě);
 - zohlednit požadavky dalších staveb v regionu, například pro rekultivaci skládek odpadu či lokality těžby surovin; v uvedeném případě předem prověřit, zda nehrozí střet s chráněnými zájmy ochrany přírody;
 - pro minimalizaci přepravních nároků přebytečného výkopového materiálu naplnit požadavek města Třebíč realizovat v úseku za poliklinikou v ulici Vltavinská (v pásu od zahrádek (zahrádkářská kolonie Za Poliklinikou C) až k obchodnímu domu Albert – souvislý zemní val oddělující esteticky dopravní koridor od stávající a plánované zástavby a který dále může přispět k další protihlukové ochraně objektů v blízkosti plánované trasy;
 - zajistit, aby zhotovitel v případě, že zjistí při výkopových pracích výskyt kontaminovaného horninového prostředí, postupoval s důrazem na zamezení dalšího potenciálního rizika kontaminace půd a podzemních vod.
17. V rámci navazující projektové dokumentace zpracovat podrobný dendrologický průzkum, který bude sloužit jako součást podkladu k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska, konkrétně části týkající se kácení dřevin rostoucích mimo les a který bude:
- vycházet z provedeného dendrologického průzkumu (Jelínková K., Dlapka V., Garguláková K., Matoušková K., Ekopontis s.r.o., 12/2025);
 - upřesňovat celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²), a to včetně komunikace Fibichova;
 - zahrnovat ocenění celospolečenské (ekologické) újmy;
 - obsahovat evidenci prvků dřevin zachovávaných, jakož i označení prvků dřevin s dutinami s potenciálním výskytem netopýrů;
 - prověřovat rovněž výskyt perspektivních mladých stromů vhodných k přesazení, jakož i evidenci prvků dřevin zachovávaných (včetně jejich ochrany dle ČSN 83 9061:

Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích);

- podle téže normy přiměřeně chránit i lesní dřeviny v navazujících lesních porostech;
- z hlediska rozsahu kácených mimolesních dřevin projednat s příslušným orgánem ochrany přírody (za stávajícího legislativního stavu s Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství).

18. V rámci navazující projektové dokumentace zpracovat projekt vegetačních úprav jako komplexní materiál zohledňující požadavek na multifunkční charakter ozelenění komunikace, který kromě normových a standardizovaných požadavků na výsadby podél komunikací bude:

- projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a bude zahrnovat jeho relevantní připomínky a požadavky;
- zohledňovat rozsah náhradní výsadby za vykácenou zeleň, přičemž výsadbu maximálně směřovat v návaznosti na plochy dotčené stavbou v Libušině a Terovském údolí;
- zahrnovat do výsadeb na silničním tělese pouze geograficky původní druhy dřevin dle požadavku orgánu ochrany přírody;
- v místech, kde bude případně prokázán pokles hladiny podzemní vody (zejména v úseku km 2,30 – 5,35), který by mohl ovlivnit trvalé porosty dřevin preventivně navrhnout dosadby dřevin tolerujících nižší nároky na vodu;
- obdobně řešit i ozelenění souvislého zemního valu v úseku za poliklinikou v ulici Vltavínská (v pásu od zahrádek (zahrádkářská kolonie Za Poliklinikou C) až k obchodnímu domu Albert;
- kromě výsadeb na silničním tělese zahrnovat:
 - o výsadby v rámci kompenzací zasažených biotopů mokřadu, nivy a rozptýlené zeleně;
 - o výsadby izolační zeleně na městských pozemcích v městské části Horka-Domky podél trasy záměru cca v km 2,4 – 3,3;
 - o výsadby v návaznosti na lesík v Lámaniskách;
- navrhovat plochy pro ponechání části dřevní hmoty na vhodných místech v okolí stavby;
- zahrnovat návrh sledování a zamezování šíření nepůvodních invazních rostlin a dřevin (zejména akátů);
- v plochách určených k výsadbě dřevin preferovat ukládání prokořenitelných zemin a minimalizovat zde zpevňování hydraulickými pojivy, bude-li to vzhledem k technickému řešení stavby možné;
- projektově řešit dostatečný přísun vody na zálivku vegetace s uplatněním prvků pro zachyt dešťových srážek a jejich rozvodu k vysazeným porostům.

19. V rámci navazující projektové dokumentace zpracovat aktualizované Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s cílem upřesnit aktuální výskyt ochranných významných druhů rostlin a živočichů.

20. Do navazující projektové dokumentace z hlediska minimalizace vlivů na biodiverzitu zpracovat následující požadavky jako výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- přeložku přítoku Jihlavy (SO 321) realizovat s opevněním břehů kamennou rovinou a s nezpevněným dnem o šířce alespoň 1,5 m, přičemž na dno bude navrácen materiál z původního dna za účelem částečného zachování současné morfologie toku (výšková a směrová heterogenita, písčité náplavy);
- úpravy vodních toků omezit na nezbytné minimum; v případě nutnosti zpevnění břehů či dna preferovat kamennou rovinu či zához (bez proštěrkování – ponechat škvíry mezi kameny jakožto úkryty);
- pro stavební konstrukce v kontaktu s vodními toky navrhovat výhradně vodostavební beton bez příměsí; pro realizaci zemních prací v kontaktu s podzemními vodami navrhovat materiály nezávadné ve vztahu k jakosti vod;
- vodní toky v maximální míře ponechat v přirozeném stavu a minimalizovat jejich technické úpravy;
- na tocích nebudovat v souvislosti se stavbou nové trvalé příčné objekty – stupně, prahy apod.;
- prověřit v rámci zásahu do VKP rybník – bezejmenný tok s rybníčky v Lorenzových sadech v km 4,4 – veškeré možnosti k vyloučení vlivu na pramennou oblast potoka nad horním rybníkem;
- veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, sedimentační nádrže, lapače splavenin, vtokové jímky apod. – umístěné mimo vozovku) řešit tak, aby se nemohly stát pastí pro obojživelníky a plazy; jedna stěna musí být zdrsňena a mít maximální sklon 1:1 nebo musí být osazena úniková konstrukce nebo musí být tyto objekty zabezpečeny proti vniknutí živočichů;
- v blízkosti propustků, migračních objektů realizovat drobné úkryty ve formě kamenů, kmenů pařezů apod.;
- prověřit možnost zachování alespoň části mokřadu u Spojovací ulice, jehož biologickou hodnotu lze označit za vysokou;
- pro optimální migrační podmínky v podmostích mostů SO 201, SO 202, SO 203 a SO 204 ponechat podmostí s nezpevněným povrchem (nejlépe nahrubo urovnaná zemina) s výjimkou překonávané překážky a případně drobného opevnění okolo opěr a pilířů; do podmostí mostů SO 201 a SO 202 doplnit poblíž mostních opěr pásy dřevní hmoty (pařezů, větví, kmenů) kolmo na osu silnice;
- v přírodně cenných lokalitách (řeka Jihlava, Lorenzovy sady, Terovské a Libušino údolí, volná krajina v km 0,0 – 0,3) omezit umělé osvětlení na minimum, které je nezbytně nutné z bezpečnostních důvodů; osvětlení musí být v takových parametrech, které budou co nejméně zatěžovat životní prostředí: směrování světla pouze na osvětlovanou komunikaci (zabránit šíření světla mimo ni prostřednictvím stínítka na osvětlení anebo prostřednictvím clon při okraji komunikace), světelné zdroje s potlačenou modrou složkou (náhradní teplota chromatičnosti maximálně 2700 K, lépe však do 2200 K), svítit s nejnižší možnou intenzitou vyžadovanou normou, případně využít funkci stmívání svítidla či jeho úplné vypnutí v pozdních nočních hodinách;

- skalní výchozy v zářezích nové silnice nepřevrstvovat zeminou, ale ponechat bez osetí k samovolné sukcesi, směřující k vytvoření skalní stepi;
 - jiné živinami chudé půdy v zářezích či na násypech ponechat za tímto účelem bez ohumusování a osetí (zářezy s jižní expozicí v km 4,6 – 4,9 a 2,4 – 3,3, násyp v km 5,44 – 5,49 vpravo, případně i jinde);
 - pro vegetační úpravy na zbývajících plochách silničního tělesa volit travní směsi s původními nehybridními druhy trav a zahrnout též travobylinné směsi s původními druhy bylin pro podporu opylovačů (travobylinné trávníky – viz TP 99 Ministerstva dopravy z roku 2024);
 - pro minimalizaci srážek ptáků a netopýrů na navrhované komunikaci osadit bariery o výšce 4 m s neprůsvitnou spodní částí minimálně do výšky 120 cm k odclonění světelného rušení přírodně cenných lokalit z projíždějících vozidel v následujících lokalitách:
 - o na mostě SO 203 přes řeku Jihlavu, a to oboustranně v celé délce mostu a mimo most vpravo do km 5,70);
 - o v Lorenzových sadech na místech, která nejsou vedena zářezu – bariéra vpravo v rozsahu opěrných zdí SO 275 a 276, přičemž bariéra nad SO 275 bude mít přesah 10 m proti směru staničení a bariéra nad SO 276 bude mít přesah 10 m proti směru a 20 m po směru staničení;
 - o oboustranné bariéry na mostech SO 201 a SO 202 přes Libušino a Terovské údolí, přičemž bariéru na SO 202 dále prodloužit vlevo mimo most o 50 m proti směru staničení;
 - na základě podkladů o poklesu hladiny podzemní vody vyhodnotit rizika ovlivnění porostů dřevin v lokalitách významného poklesu; v místech případně předpokládaného rizika ovlivnění dřevin nedostatkem podzemní vody zejména v úseku km 2,30 – 5,35 již preventivně navrhnout dosadby dřevin tolerujících nižší nároky na vodu a tyto návrhy zpracovat do projektu vegetačních úprav.
21. V navazující projektové dokumentaci pro povolující řízení a současně jednotné environmentální stanovisko zpracovat Projekt detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a floru, který:
- rozpracuje návrh kompenzačních opatření pro celou stavbu z hlediska vlivů na faunu a floru jako součást podkladu, kterým bude žádáno o vydání jednotného environmentálního stanoviska, konkrétně části nahrazující výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů;
 - bude zahrnovat primárně provedení obnovních zásahů v ústí Lorenzových sadů na okolních plochách se zbytky přírodních stanovišť obdobného charakteru jako v prostoru západně podél železniční trati;
 - vypracuje detailní projekt a časový harmonogram rozhodujících stavebních prací v Libušině a Terovském údolí a Lorenzových sadech s cílem minimalizovat zábor ploch nutných pro realizaci stavby jakož i vlivy stavební činnosti na prvky dřevin rostoucí mimo les, faunu a floru; stavební práce směřovat do období vegetačního klidu; detailní projekt stavebních prací v Libušině a Terovském údolí projednat s příslušným orgánem ochrany přírody;

- navrhne vhodné posílení lokálních biokoridorů LBK 32 a LBK 39 a posílení propojení LBC 15 s LBK16_N;
 - rozpracuje návrh náhradních biotopů dle provedeného Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, zpracované dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Stanislav Rada, HBH Projekt spol. s r.o., 02/2026):
 - o za zábor nivy řeky Jihlavy a rušený mokřad u Spojovací ulice projekt zkvalitnění biotopů v nivě Jihlavy na vhodném místě v širším okolí záměru (tvorba tůní v nivě, rozptýlené výsadby dřevin) o rozloze minimálně 1,5násobku součtu zasažené plochy nivy a mokřadu – vhodná lokalita: orná půda na levém břehu Jihlavy západně od Třebíče v bezprostřední návaznosti na LBC 12;
 - o za likvidované plochy suchých trávníků a skalních stepí realizovat obnovu a zlepšení stavu ladem ponechaných ploch suchých trávníků (sečení, případně stržení drnu, výřezy dřevin, ozelenění osivem nasbíraným z přírodních ploch suchých trávníků v okolí na pozemcích p. č. 999/2, 999/1, 996, části p. č. 977/4 a 956/1, vše v k. ú. Třebíč;
 - o obdobný biotop vytvořit na silničním svahu v km 5,44 – 5,49 vpravo (v bezprostřední návaznosti na záměrem zasažený suchý trávník);
 - o za likvidované biotopy rozptýlené zeleně s travobylinnými porosty realizovat v rozloze minimálně 1,5násobku součtu zasažené plochy travobylinné pásy s rozptýlenými dřevinami, případně dosadby stromů podél polních cest; vhodnými lokalitami jsou plochy orné půdy mezi ZK Šárka a lesíkem V Lámaniskách (jižní část k. ú. Třebíč) a pásy orné půdy z východní a jižní strany OC Stop Shop v k. ú. Střítež – v ÚP určeno k zatravnění a protierozním opatřením);
 - o realizovat drobná kompenzační opatření v blízkosti stavby: plochy kvetoucích pásů nebo ploch s extenzivní údržbou, vybudování hromad kamenů či suchých zídek na okrajích lesních porostů mimo komunikace, doplnit oboustranné dutinové budky pro netopýry, šplhavce a další druhy v poměru 5 budek na každý pokácený dutinový strom;
 - stanoví nezbytné termíny pro realizaci náhradních biotopů před zahájením realizace záměru;
 - bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a realizován za jimi stanovených podmínek.
22. V rámci navazující projektové dokumentace předložit kompenzační opatření za trvalý zábor PUPFL v rámci rozsahu vyčíslených náhrad škody způsobené na produkčních funkcích lesa, a to jako součást podkladu, kterým bude žádáno o vydání jednotného environmentálního stanoviska, konkrétně části týkající se odnětí pozemků z PUPFL.
23. V rámci navazující projektové dokumentace vypracovat studii Hodnocení vlivu odlesnění na ponechané porosty na pozemcích určených k plnění funkcí lesa v Terovském údolí a Lorencových sadech, která bude:
- hodnotit skutečný zdravotní stav porostů a jejich dispozici odolávat nepříznivým vlivům a změnám současných poměrů;

- zahrnovat popis ponechaných lesních porostů za deklarovanou hranicí odlesnění a navrhopvat kroky ke zmírnění dopadů při realizaci investičního záměru;
 - podkladem k žádosti příslušnému orgánu ochrany přírody o vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce významného krajinného prvku (lesa).
24. V rámci další projektové přípravy vypracovat aktualizovanou Studii vlivů na krajinný ráz jako součást podkladu, kterým bude žádáno o vydání jednotného environmentálního stanoviska, konkrétně části týkající se zásahů do krajinného rázu; vzhledem k vedení trasy v městském prostředí spolupracovat na hodnocení se specialistou pro urbanismus; studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, konečného stavebního řešení, výškového profilu a z požadavků, které vyplynuly v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a která bude:
- dokladovat začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu na základě architektonického a technického řešení především mostních objektů;
 - zohledňovat úsek za poliklinikou v ul. Vltavínská – v pásu od zahrádek (zahrádkářská kolonie Za Poliklinikou C) až k obchodnímu domu Albert, kde bude realizován souvislý zemní val;
 - obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách: údolí Stařečského potoka, Terovské a Libušino údolí, Lorenzovy sady a prostoru údolí Jihlavy na východním okraji města;
 - zohledňovat vegetační úpravy týkající se zejména výsadby dřevin na narušených svazích Lorenzových sadů a renaturace prostoru údolí Jihlavy na východním okraji města dle požadavku MěÚ Třebíč;
 - zohledňovat finální řešení navržených protihlukových opatření.
25. V rámci navazující projektové dokumentace z hlediska rekreačního využívání území, zajištění vhodné průchodnosti dotčeným územím a dostupnosti všech rozdělených pozemků:
- realizovat řešení cykloopravy (v návaznosti na záměrem křižující trasy) v souladu s celoměstským systémem cyklotras a „Plánem udržitelné městské mobility města Třebíče 2022 – 2027 – akční plán“ v detailu konkrétních lokalit a dotčených tras;
 - zajistit přístupy na všechny pozemky, kde dojde realizací záměru k jejich oddělení od přístupu na stávající cestní síť.

Zásady organizace výstavby:

26. Z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší zapracovat do aktualizovaných zásad organizace výstavby nad rámec požadavků přílohy č. 10 zákona č. 201/2012 Sb. v platném znění následující opatření pro celou stavbu:
- preferovat při výstavbě zejména účelové komunikace a minimalizovat využívání veřejných komunikací na nezbytné minimum; vjezdy a výjezdy ze staveniště volit tak, aby byl co nejméně omezen provoz na veřejných komunikacích;
 - minimalizovat délky tras staveništní dopravy výběrem dodavatelů v blízkosti plánované stavby, jakož i výběrem nejbližších skládek a deponií zeminy;
 - při nepříznivých rozptylových podmínkách zamezit souběhu stavebních mechanismů;

- pro případnou recyklaci kameniva bude použito zařízení se zabudovaným systémem skrápění recyklovaného materiálu;
- při rozrušování konstrukcí (demolice, řezání, broušení, atd.) a při vrtání pilot nebo kotev používat skrápění nebo odsávání;
- omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích s cílem snížení prašnosti z pojezdu stavební techniky;
- redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum;
- v průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění vozidel; provádět pravidelné čištění zpevněných pojízdných ploch, a to nejméně 1× denně; čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra;
- při odnímání stavebních materiálů s obsahem azbestu ze stavby musí být voleny takové technologické postupy, které předcházejí nebo minimalizují uvolňování azbestu do ovzduší;
- při zemních pracích neodkrývat celý povrch najednou, ale provádět zemní práce postupně v závislosti na postupu výstavby;
- plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet nebo oset co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná, popřípadě aplikovat jiné řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu;
- kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací;
- nejvíce pojížděné úseky na staveništi a případně nově realizované přístupové cesty na staveništi zpevnit; po ukončení stavební činnosti pojížděné úseky a nové přístupové komunikace uvést do původního stavu;
- preferovat použití prefabrikovaných stavebních materiálů namísto jejich výroby na místě;
- zajistit pověřenou osobu, která bude sledovat kvalitu ovzduší a dohlížet na plnění opatření pro snížení prašnosti;
- v případě ukládání vytěžených materiálů do deponií zajistit povrchovou ochranu deponií textiliemi, u dlouhodobějších deponií zatravněním, u krátkodobých deponií zajistit skrápění.

27. Do aktualizovaných ZOV budou z hlediska minimalizace vlivů hluku ze stavební činnosti zpracovány následující požadavky:

- při aktualizaci návrhů protihlukových a organizačních opatření vycházet z hlukové studie pro etapu výstavby (zak. č. 6/25 052, Enviroad s.r.o. 02/2026);
- budou detailněji specifikovány všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby;
- budou specifikovány maximální intenzity staveništní dopravy na příjezdových trasách v denní době pro zajištění plnění hygienického limit hluku z provozu staveništní dopravy;

- bude respektována limitní pracovní doba pro provádění hlučných prací od 7:00 do 21:00 hod., přičemž těžiště hlavních stavebních prací má probíhat v čase 7:00 – 19:00 hodin; stavba ani staveništní doprava nebude provozována v noční době;
- zkrátit provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni, práci rozdělit do více dnů po menších časových úsecích;
- kombinovat hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti;
- v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti;
- stroje, zařízení, mechanizované nářadí a dopravní prostředky budou udržovány v řádném technickém stavu;
- motory dopravních prostředků budou vypínány po ukončení operace a v období vyčkávání na další činnost budou používány zvukově izolační kryty příslušných strojů;
- řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě musí vypnout motor.

28. V rámci aktualizovaných ZOV budou z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody respektovány následující požadavky a opatření:

- zpracování plánu monitoringu dotčených povrchových vodotečí pro fázi průběhu stavby (kdy výsledkům monitoringu bude neprodleně uzpůsoben rozsah přijatých opatření) v minimálním rozsahu dle ČSN 757221 Kvalita vod – Klasifikace kvality povrchových vod;
- zhotovitel zajistí seznámení pracovníků s havarijním plánem stavby a s opatřeními, která bude nezbytné v etapě výstavby dodržovat;
- zařízení staveniště bude vybaveno prostředky pro odstranění případné havárie;
- omezení pojezdu těžké mechanizace mimo vymezené plochy staveniště;
- při realizaci mostních objektů minimalizovat pohyb stavební techniky v korytě toků;
- zařízení staveniště umístěná v lokalitách citlivých z hlediska ochrany vod – tedy v blízkosti vodních toků, záplavových území a vodních ploch budou vybavena vodotěsným skladovým kontejnerem se záchytnou vanou určeným pro skladování látek škodlivých vodám;
- zhotovitel stavby bude v celém rozsahu staveniště realizovat účinná opatření k zamezení splachů zeminy do okolí staveniště, zejména minimalizací rozsahu dočasně obnažených ploch a etapizací zemních prací;
- staveniště budou chráněna před odtokem z přilehlého okolí systémem příkopů a rigolů; zhotovitel stavby zajistí pravidelné kontroly staveniště;
- během provádění stavebních prací budou stavba a staveniště zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění podzemních a povrchových vod;
- strojní a stavební mechanismy budou zajištěny proti úkapům; zhotovitel stavby zajistí pravidelné kontroly stavebních mechanismů a jejich technického stavu;
- na staveništích nebude prováděna údržba mechanismů s výjimkou běžné denní údržby;
- doplňování pohonných hmot a ostatních provozních kapalin ropného původu do stavebních mechanismů z mobilních cisteren v provozním území stavby bude prováděno

za stálého dozoru osádek obou vozidel; doplňování pohonných hmot a provozních kapalin do drobné mechanizace bude prováděno na zpevněném povrchu nebo za použití úkapových nádob a sorbentů;

- při odstavení mechanismů mimo vyhrazené plochy v případě závady či nehody bude provedena prohlídka jejich stavu a okamžité podložení pohonných a hydraulických jednotek záchytnými vanami schopnými pojmout celý zásobní objem provozních nádrží.

29. V rámci aktualizovaných ZOV ve vztahu k minimalizaci vlivů na vodní erozi budou v etapě výstavby respektovány následující postupy:

- etapizace zemních prací s cílem minimalizovat rozsah dočasně obnažených ploch;
- přednostní provádění zemních prací mimo období přívalových srážek;
- dočasná stabilizace svahů (např. mulčováním, hydroosevem, geotextilií či rohožemi proti erozi);
- zřízení a údržba provizorního odvodnění staveniště (svodnice, příkopy, sedimentační jímky apod.);
- průběžná kontrola erozně ohrožených míst zejména po vydatných srážkách;
- po ukončení stavebních prací dotčené plochy neprodleně technicky a biologicky rekultivovat (urovnání terénu, rozproštění ornice, osetí vhodnou travní směsí, případně výsadba).

30. V rámci aktualizovaných ZOV ve vztahu k minimalizaci vlivů na biologickou rozmanitost zohledňovat následující opatření:

- v Libušině a Terovském údolí a Lorenzových sadech postupovat v etapě výstavby dle detailního projektu a časového harmonogramu rozhodujících stavebních prací;
- v Lorenzových sadech minimalizovat zábor ploch nutných pro realizaci stavby; vzhledem k blízkosti vodních ploch je nutné minimalizovat dopad realizace stavby na obojživelníky zejména omezením vzniku dočasných vodních ploch na staveništi, omezení pojezdu techniky v době migrace obojživelníků;
- vyloučit zásah do fragmentu stepi v km 4,95 – 5,00 vpravo (trasa jej těsně míjí) a vyhnout se zásahům mimo zábor stavby v km 5,44 – 5,49 vpravo (tak, aby zde zůstala zachována aspoň záměrem nezabraná část suchého trávníku);
- na území všech významných krajinných prvků dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (les, údolní niva, vodní tok), ÚSES, ochranného pásma lesa, jakož i Libušině a Terovském údolí nebudou v průběhu stavby zřizovány deponie výkopové zeminy, stavebního nebo odpadního materiálu, nebudou zde skladovány žádné závadné látky nebo velmi závadné látky;
- práce budou prováděny tak, aby nedošlo k narušení terénního povrchu pojezdem stavebních mechanismů mimo trasu stavby; v maximální možné míře omezit nároky na prostor zejména z hlediska skládek materiálů a zařízení stavenišť;
- navrhnout a zrealizovat dočasné bariéry pro zamezení pohybu drobných živočichů do prostoru stavby;
- během stavebních prací je třeba předcházet šíření a zavlékání invazních druhů; v případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat;

- skládky zemin udržovat osetím některým druhem polní meziploidy užívané jako zelené hnojení tak, aby nedocházelo k nadměrnému zaplevelení a k rozvoji invazních rostlin a k ochraně před větrnou a vodní erozí;
- po dokončení stavby budou důsledně odstraněny všechny provizorní terénní úpravy, zařízení staveniště a odpady.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby)

31. Zajistit oznamovatelem po celou dobu přípravy a výstavby kontakt s dotčenými obcemi a s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
32. Před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací v etapě výstavby a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací, obytných objektů a jiného soukromého majetku podél využívaných komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby.
33. Při provádění vlastních stavebních prací je třeba zajistit řádný geotechnický dozor, který bude hodnotit zastižené poměry, srovnávat je s předpoklady průzkumu i projektu a adekvátně reagovat na zjištěné skutečnosti.
34. Zajistit již ve fázi přípravných prací, kácení dřevin a dále po celou dobu výstavby záměru biologický (ekologický) dozor osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného nebo lesnického směru s autorizací pro provádění „biologického hodnocení“ podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a s praxí pro výstavbu silnic I. třídy nebo dálnic alespoň 5 let, která kromě jiného zajistí:
 - těsně před zahájením prací prohlídku dotčeného místa, rozhodne o vhodném postupu z hlediska minimalizace vlivů na ekosystémy;
 - budování dočasných bariér, transfer zvláště chráněných živočichů do vhodných míst;
 - dohled na veškeré práce, při nichž by mohlo dojít k dotčení zájmů ochrany přírody (kácení dřevin zejména s ohledem na ochranu ptáků a případně i zjištěných netopýrů), práce v údolní nivě a ve vodním toku, práce v nejvýznamnějších přírodních plochách a v jejich bezprostředním okolí;
 - monitoring a průběžnou likvidaci spontánně vznikajících zvodnělých míst (např. zatopené koleje po pojezdu techniky), která lákají obojživelníky, omezovat vznik atraktivních úkrytů pro obojživelníky i plazy (delší dobu ponechané hromady inertního materiálu, větví, nesečené deponie apod.);
 - kontrolu plnění navržených opatření ze závazného stanoviska EIA a z dalších stanovisek orgánů ochrany přírody;
 - vypracování zprávy a pořízení fotodokumentace o provedených zásazích z pohledu zájmů ochrany přírody, a to průběžně do 31. 12. běžného roku po dobu stavby a ke dni závěrečné kontrolní prohlídky stavby;

- zasílání zpráv průběžně a bezodkladně příslušnému orgánu ochrany přírody (za stávajícího legislativního stavu Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství), který bude po dohodě s biologickým dozorem zván na kontrolní dny.
35. Před zahájením stavební činnosti zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny).
36. Kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (tj. 1. 10. až 31. 3. běžného roku); v případě dalšího nezbytného kácení může být kácení jednotlivých dřevin či malých skupin realizováno i v jiné době, mimo 1. 4. až 31. 7., a to po odsouhlasení a stanovení podmínek biologickým (ekologickým) dozorem stavby (u stromů s obsazenými dutinami netopýrů může být kácení provedeno pouze v září nebo říjnu); v hnízdním období může být prováděno pouze jednotlivé kácení a až po předchozím ohledání předmětných dřevin a jejich okolí biologickým (ekologickým) dozorem; senescentní dřeviny s dutinami a mrtvým dřevem neodvážet z lokality, ale odvézt na speciální deponii, která bude za tímto účelem zřízena a ze které budou tyto dřeviny umisťovány do nezasazeného okolí záměru jako biologicky cenný prvek.

I.9 Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

37. Zpracovat projekt monitoringu vlivů vibrací při výstavbě tunelu, mostů a hloubení výkopů na hmotný majetek, který bude obsahovat:
- monitoring deformací zástavby pasportizovaných objektů, který zahrne geotechnický a hydrogeologický monitoring s cílem sledovat účinky stavebních prací na zástavbu ve stanovené zóně ohrožení stavby a přepravních tras v obytné zástavbě;
 - do monitoringu budou zahrnuty všechny stavební objekty, které se nacházejí v blízkosti záměru a mohou být stavebními pracemi nebo dopravou generovanou v rámci stavební činnosti narušeny;
 - po ukončení výstavby provést repasportizaci monitorovaných objektů; dle výsledků projednat s majiteli dotčených objektů postup k odstranění nebo uhrazení škod vzniklých realizací záměru.
38. Zpracovat projekt monitorování akustické situace pro etapu provozu:
- rozsah projektu a místa měření bude projednán a schválen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví s tím, že primárně budou monitorovány lokality, kde je již nyní překračován hygienický limit a u objektů, pro jejichž ochranu jsou navržena protihluková opatření;
 - měření hluku bude prováděno autorizovanou anebo akreditovanou osobou v délce 24 hodin;
 - monitoring bude zpracován:
 - o pro výchozí stav – 1x před zahájením provozu;

- po uvedení stavby do provozu – 1 rok po zprovoznění, kdy bude měřením ověřena předpokládaná funkce protihlukových opatření;
- po dalších pěti letech;
- s výsledky každého měření bude seznámen dotčený orgán ochrany veřejného zdraví;
- na základě výsledků monitoringu mohou být přijata další opatření k zajištění plnění hygienických limitů, případně může být rozhodnuto o pokračování monitoringu v dalších letech.

39. V rámci navazující projektové dokumentace zpracovat podrobný projekt monitoringu bioty, který:

- bude vycházet z provedeného aktualizovaného Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, zpracované dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, záměru „I/23 Třebíč, obchvat“ (Stanislav Rada, HBH Projekt spol. s r.o., 02/2026);
- stanoví seznam lokalit, seznam sledovaných druhů, frekvenci a vhodné monitorovací metody ve vazbě na návrh monitoringu dle výše uvedených studií;
- monitoring bude zpracován jako čtyřfázový:
 - před stavbou, a to 1 rok před zahájením stavebních prací pro zachycení aktuálního stavu se sezónní variabilitou;
 - během stavby (práce biologického dozoru);
 - v období 2. až 5. roku od uvedení stavby do zkušebního provozu, kdy lze uvažovat postupný nástup funkce navržených opatření;
 - jednorázový monitoring po dalších 5 letech s tím, že dle jeho závěrů bude vyhodnocena nutnost případných dalších etap monitoringu;
- bude zaměřen zejména na stav cenných biotopů (vodní toky, niva, mokřad, suché trávníky, dřevinné porosty), stav populací obojživelníků a plazů, výskyt invazních rostlin;
- bude monitorovat účinnost realizovaných opatření pro snížení, vyloučení či kompenzaci vlivů na biotu a případně navrhopat dodatečná opatření;
- bude projednán a odsouhlasen příslušným orgánem ochrany přírody;
- výsledky monitoringu budou bezprostředně po ukončení každé z navržených částí biomonitoringu předány příslušnému orgánu ochrany přírody; pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.

II. Odůvodnění

II.1 Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona o EIA obdržel dne 10. 4. 2026 dokumentaci záměru „I/23 Třebíč, obchvat“ (2. podání), zpracovanou v dubnu 2026. Zpracovatelem dokumentace byl RNDr. Tomáš Šíkula (autorizovaná

osoba dle § 19 zákona o EIA). Součástí dokumentace byly následující přílohy: Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) – KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ze dne 2. 12. 2025, č. j. KUJI 99418/2025 OZPZ 9/2025; Výkresová dokumentace – situační výkres širších vztahů, podélný profil úsek 1 km 0.000 (Z.Ú.) – 2.150, podélný profil úsek 2 km 2.150 – 4.900, podélný profil část 3 km 4.900 – 5.992 (KÚ); Rozptylová studie – Enviroad s.r.o., 03/2026; Hlukové studie – Hluková studie, zak. č. 06/25 – 052 Enviroad s.r.o., 03/2026, Hluk ze stavební činnosti, zak. č. 6/25 052, Enviroad s.r.o. 02/2026, Hluk na objízdných trasách, zak. č. 06/25 – 052 Enviroad s.r.o., 02/2026; Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – MUDr. Bohumil Havel, 04/2026; Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 zákona 114/1992 Sb. – Stanislav Rada, HBH Projekt spol. s r.o., 02/2026; Dendrologický průzkum – Jelínková K., Dlapka V., Garguláková K., Matoušková K., Ekopontis s.r.o., 12/2025; Hodnocení vlivu na krajinný ráz – Mgr. Denisa Hořavová, 01/2026; Klimatická studie – RNDr. Tomáš Šikula, 12/2025; Vyhodnocení vlivů na vodní útvary podle Směrnice o vodách – HBH Projekt spol. s r.o., 02/2026; Aktualizace vyhodnocení odtokových poměrů v místě křížení toku Jihlava s navrhovanou silnicí I/23 – obchvat Třebíče – Ing. Ladislav Roušar, Ph.D., 09/2025 (aktualizace 10/2025); Migrační studie – Ing. Tomáš Libosvár, 02/2026; Dopravně-inženýrské podklady – Mott MacDonald CZ, spol. s r.o., 03/2026.

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ dne 16. 4. 2026 ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 zákona o EIA rozeslal informaci o dokumentaci záměru, zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu o EIA, dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům. Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 17. 4. 2026, města Třebíč 17. 4. 2026, obce Střítež 17. 4. 2026 a obce Kožichovice 17. 4. 2026.

V předložené dokumentaci jsou popsány a hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost, na krajinu a její ekologické funkce, hmotný majetek a kulturní dědictví. Na základě provedeného vyhodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný. Po celkovém vyhodnocení, při plnění navržených opatření, záměr nemá významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, míra zásahů do území je akceptovatelná. Z hlediska životního prostředí nebyly zjištěny skutečnosti, které by bránily realizaci posuzovaného záměru.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona o EIA nezávislou autorizovanou osobou, RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., držitelem autorizace MŽP rozhodnutí č. j. 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993, rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona o EIA, č. j. MZP/2021/710/3906 ze dne 26. 7. 2021. Dokumentace EIA byla zpracovateli posudku předána dopisem č. j. KUJI 37364/2026 OZPZ 703/2026 MI ze dne 29. 4. 2026.

Vzhledem k obdržení odůvodněných nesouhlasných vyjádření dotčené veřejnosti a veřejnosti nařídil příslušný úřad veřejné projednání dle § 17 zákona o EIA, které se konalo dne 27. 5. 2026 v 16:15 ve Velkém sále v budově Fórum na Masarykově náměstí 1313/13, 674 01 Třebíč. Informace o místě a času konání veřejného projednání záměru byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 11. 5. 2026, města Třebíč 11. 5. 2026, obce Střítež 11. 5. 2026 a obce Kožichovice 11. 5. 2026.

K dokumentaci bylo KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ doručeno celkem 245 vyjádření, z čehož tři vyjádření byly obdrženy po lhůtě pro vyjádření k dokumentaci (dále také „PL“). Doručeno bylo 8 vyjádření obcí (z toho 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků), 8 vyjádření

dotčených orgánů, 2 vyjádření spolků a 227 vyjádření občanů (226 vyjádření občanů a jeden předávací list k vyjádření veřejnosti).

Dne 1. 6. 2026 předal KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, č. j. KUJI 47131/2026 OZPZ 703/2026 MI, všechna obdržená vyjádření k posuzovanému záměru zpracovateli posudku. Dne 22. 7. 2026 požádal zpracovatel posudku v souladu s § 9 odst. 3 zákona o EIA o prodloužení termínu ke zpracování posudku. Dne 23. 7. 2026, pod č. j. KUJI 63205/2026 OZPZ 703/2026 MI, prodloužil KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ lhůtu pro zpracování a předložení předmětného posudku do 20. 8. 2026.

Dne 19. 8. 2026 obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ posudek zpracovaný v souladu s přílohou č. 5 k zákonu o EIA. Zpracovatel posudku doporučuje realizovat záměr při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepříjemné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska. Při stanovení podmínek vycházel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ z předložené dokumentace, obdržených vyjádření, veřejného projednání a posudku.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro posuzovanou dokumentaci byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené v části I.8 a I.9 tohoto závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ shledal jako relevantní závěr posouzení, na základě obdržených podkladů, vyjádření, posudku a veřejného projednání, že při splnění podmínek pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, formulovaných v tomto závazném stanovisku, lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za realizovatelný a lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že pokud je v tomto závazném stanovisku uvedeno „I/23 Třebíč, obchvat“ (2. podání), popř. „I/23 Třebíč, obchvat“, je tím myšlen totožný záměr, který je uveden v Informačním systému EIA pod kódem záměru VYS1385.

Odůvodnění stanovených podmínek

Podmínka č. 1 vyplývá ze skutečnosti, že z předprojektové přípravy záměru nebylo doloženo podrobnější stavební řešení související s úpravou této komunikace. Podmínka je konstruována jako alternativní a směřuje k ověření nutnosti navržené dopravní úpravy, k realizaci případných úprav této komunikace pro zajištění bezpečnosti chodců, z hlediska minimalizaci vlivů na faktor pohody a k prověření možnosti vrátit po dokončení stavby komunikaci do původního dopravního režimu.

Podmínka č. 2 směřuje k vyhodnocení vlivů výstavby na imisní zátěž v zájmovém území na základě zásad organizace výstavby se zapracovanými požadavky pro omezování emisí.

Podmínka č. 3 směřuje k vyhodnocení vlivů výstavby na hlukovou zátěž v zájmovém území na základě aktualizovaných ZOV a upřesněných znalostí o nasazení stavební techniky ve vztahu k plnění hygienického limitu.

Podmínka č. 4 směřuje k aktualizaci vyhodnocení akustické situace pro objízdné trasy a upřesnění (aktualizaci) jednotlivých délek předpokládaných uzávěr v souladu s harmonogramem výstavby vybraného zhotovitele.

Podmínka č. 5 je stanovena za účelem ověření teoretického vyhodnocení hlukové zátěže v etapě výstavby měřením; současně tak bude vytvořen předpoklad pro případnou úpravu stavebních činností ve vztahu k plnění hygienického limitu v etapě výstavby.

Podmínka č. 6 směřuje k aktualizaci vyhodnocení příspěvků záměru k imisní zátěži zájmového území se zohledněním případných legislativních změn z hlediska imisních limitů a změn v imisním pozadí zájmového území.

Podmínka č. 7 je stanovena za účelem aktualizace hlukové studie pro etapu provozu na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území; podmínka zohledňuje realizaci dosud navržených protihlukových opatření; současně zabezpečuje případné rozšíření akustického posouzení i na další komunikace dotčené navrhovaným propojením a navržením vhodných kompenzačních opatření pro relevantní stavy dopravního řešení. Podmínka současně směřuje k objasnění případné potenciální protihlukové ochrany objektů potenciálně dotčených zahrádkářských kolonií. Nad rámec platné legislativy obsahuje opatření pro omezení vlivů při rekreačním využívání Libušina a Terovského údolí.

Podmínka č. 8 je stanovena za účelem minimalizace vlivů na soukromý a veřejný hmotný majetek v etapě výstavby z hlediska rozhodujících stavebních prací při výstavbě tunelu, mostů a hloubení výkopů; podmínka současně zajišťuje realizaci nápravných opatření při případném poškození hmotného majetku.

Podmínka č. 9 směřuje k minimalizaci světelného znečištění jak ve vztahu k obytné zástavbě, tak ve vztahu k přírodě citlivým lokalitám.

Podmínka č. 10 směřuje do navazující projektové přípravy s cílem minimalizovat vlivy výstavby na povrchové a podzemní vody z hlediska odtokových poměrů a jakosti vod zejména z toho důvodu, že budou realizovány i stavební objekty v kontaktu s vodními toky.

Podmínka č. 11 směřuje k minimalizaci vlivů záměru na odtokové poměry, vyplývá z doporučení studie Aktualizace vyhodnocení odtokových poměrů v místě křížení toku Jihlava s navrhovanou stavbou „I/23 Třebíč, obchvat“ (VHRoušar, s.r.o., 09/2025, aktualizace 10/2025); podmínka současně reaguje na připomínku týkající se problematiky protipovodňového valu chránícího pozemky vyjadřovatele zastoupeného Advokátní kancelář Dohnal & Bernard.

Podmínka č. 12 směřuje k detailnímu vyhodnocení vlivu záměru (precizované technické řešení) na zdroje podzemních vod jak z hlediska velikosti a významnosti vlivu, tak i z hlediska návrhu realizace kompenzačních opatření při prokázání vlivu záměru na tyto individuální zdroje podzemních vod jakož i na objekty potenciálně ovlivněných trvalým snížením hladiny podzemní vody.

Podmínka č. 13 podrobně specifikuje místa a rozsah monitoringu zdrojů podzemních vod, jakož i požadavek na stanovení časové osy průběhu monitoringu tak, aby byl jednoznačně prokazatelný stav před zahájením stavby, v průběhu stavby, po dokončení stavby, a po zprovoznění záměru; podmínka současně formuluje požadavek na realizaci kompenzačních opatření v případě kvantitativního nebo kvalitativního ovlivnění zdrojů podzemních vod.

Podmínka č. 14 směřuje k zachování funkčnosti případně záměrem přerušovaných melioračních soustav a tím k minimalizaci rizik negativních vlivů na dotčené zemědělské plochy; současně směřuje k zachování přístupu na všechny stavbou rozdělené pozemky.

Podmínka č. 15 směřuje k prevenci rizik souvisejících se skalními výchozy, s existencí poddolovaného území, jakož i se samotnou stavbou rozhodujících stavebních objektů z hlediska minimalizace rizik samotné stavby a kontaminace horninového prostředí a podzemních vod včetně hlediska bezpečnosti provozu.

Podmínka č. 16 vyplývá z obdržených vyjádření z hlediska možností využití přebytečné zeminy; podmínka směřuje jednak ke stanovení celkového odhadu vznikajících přebytků zemin v území a jednak ke snaze jejich maximálního využití v území pro minimalizaci přepravních nároků souvisejících s odvozem těchto zemin.

Podmínka č. 17 směřuje k upřesnění rozsahu nezbytného kácení. Podmínka má za cíl minimalizovat zásahy do prvků dřevin rostoucích mimo les včetně komunikace Fibichova, jakož i stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny; podmínka dále směřuje k minimalizaci vlivů na letouny, jakož i k případné možnosti přesazení perspektivních mladých stromů.

Podmínka č. 18 směřuje k zajištění reálných předpokladů pro realizaci vegetačních úprav v požadovaném rozsahu a kvalitě s tím, že dále vytváří předpoklad pro zohlednění detailních požadavků hlediska možných ploch pro realizaci vegetačních úprav formulovaných v rámci procesu EIA.

Podmínka č. 19 směřuje k upřesnění požadavků na ochranu místních populací ochránářsky významných druhů rostlin a živočichů a tím ke zpřesnění požadavků na ochranu fauny a flory záměrem dotčeného území; důležitým aspektem požadavků na průzkumy je s ohledem na pravděpodobnost delší časové prodlevy mezi vydáním závazného stanoviska a právní mocí stavebního povolení (nebo jeho ekvivalentu) u takto složité liniové stavby jeho časování, a to jednak jako podklad pro předrealizační fázi biomonitoringu a jednak jako podklad pro upřesnění podmínek ochrany flory, fauny a ekosystémů v rámci přípravy území a výstavby (pro činnost biologického dozoru na stavbě).

Podmínka č. 20 vyplývá z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a směřuje k realizaci opatření vedoucích k minimalizaci vlivů záměru na faunu, floru, porosty dřevin rostoucí mimo les a ekosystémy. Vytváří předpoklady pro zpětné zvýšení biodiverzity po realizaci záměru a pro obnovení migračního potenciálu zájmového území, jakož i minimalizaci vlivů na ptáky a netopýry. Současně podmínka reaguje na připomínky související s vyhodnocením vlivů na dřeviny v plochách předpokládaného poklesu hladiny podzemních vod.

Podmínka č. 21 vyplývá z dokumentace EIA a z doporučení Biologického hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. jakož i z požadavků dotčených orgánů státní správy a směřuje k včasnému návrhu realizace náhradních biotopů jako kompenzačního opatření za škodlivý zásah do biotopů v trase záměru.

Podmínka č. 22 směřuje obdobně jako u kácení prvků dřevin rostoucích mimo les ke kompenzaci za kácené lesní pozemky nad rámec zákonných plateb za kácení; její naplnění může být předpokladem pro vydání dílčí části závazného jednotného environmentálního stanoviska (týkající se odnětí pozemků z PUPFL podle ustanovení § 16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Podmínka č. 23 směřuje k vyhodnocení vlivů na lesní porosty a klasifikaci případného vlivu záměru na zdravotní stav porostů dřevin, stabilitu a jednotlivé funkce lesa včetně návrhu postupů ke zmírnění dopadů na okolní lesní porosty při realizaci záměru.

Podmínka č. 24 zahrnuje některá doporučení vzešlá z procesu posuzování vlivů na životní z hlediska vyjádření dotčených orgánů státní správy a spolků; podmínka směřuje k aktualizaci hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz při respektování všech doporučení formulovaných v uvedené podmínce, které by měly směřovat ke snížení vlivů záměru na krajinný ráz.

Podmínka č. 25 směřuje k minimalizaci vlivů na rekreační využití území a zachování všech stavbou rozdělených pozemků jakož i nemotorové dopravy dotčené záměrem.

Podmínka č. 26 směřuje k minimalizaci emisí vznikajících v etapě výstavby, zejména prachových částic PM₁₀ a PM_{2,5}.

Podmínka č. 27 byla stanovena za účelem minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby s tím, že ZOV budou podkladem pro zpracování hlukové studie pro etapu výstavby.

Podmínka č. 28 směřuje k minimalizování vlivů v průběhu stavebních prací na povrchové a podzemní vody, respektive půdy v rámci požadavků vyplývajících z konkretizovaných zásad organizace výstavby; podmínka formuluje rozhodující opatření směřující k činnostem ohrožujícím jakost povrchových a podzemních vod.

Podmínka č. 29 je formulována za účelem minimalizace rizika vodní eroze, protože dle stupně erozního ohrožení je z části stavba vedena v území s rizikem velmi silné eroze.

Podmínka č. 30 směřuje k respektování doporučení minimalizujících vlivy na floru, faunu a ekosystémy v etapě výstavby, jakož i opatření proti šíření invazivní vegetace.

Podmínka č. 31 je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených stavbou a z důvodu zajištění průběžné a komplexnější informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací. Uvedené lze zajistit např. zveřejněním informací na webových stránkách oznamovatele atd.

Podmínka č. 32 je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na hmotný majetek v důsledku hluku a vibrací při využívání místních komunikací v etapě výstavby.

Podmínka č. 33 směřuje k ověřování závěrů geotechnického průzkumu a dalších prováděných doprůzkumů v průběhu realizace záměru a zajišťuje bezprostředně reagovat na zjištěné skutečnosti které vzniknout v průběhu realizace stavby

Podmínka č. 34 směřuje ke kontrole a provádění všech činností směřujících k omezování negativních vlivů záměru na životní prostředí, zejména s ohledem na faunu, floru a ekosystémy.

Podmínka č. 35 vychází z dokumentace EIA a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se stavbou, avšak nebude nutné jejich kácení.

Podmínka č. 36 vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje především k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin.

Podmínka č. 37 stanovena za účelem ověření dopadů prováděných stavebních operací na soukromý a veřejný hmotný majetek v etapě výstavby; současně podmínka vytváří předpoklady pro případné odstranění škod prokazatelně vzniklých stavební činností.

Podmínka č. 38 směřuje k ověření účinnosti navrhovaných protihlukových opatření zajišťujících plnění hygienického limitu hluku pro denní a noční dobu, respektive stanovuje požadavek pro případnou realizaci dalších opatření proplnění hygienického limitu a pokračování monitoringu měření hluku.

Podmínka č. 39 směřuje k upřesnění požadavků na ochranu místních populací ochrannářsky významných druhů rostlin a živočichů a tím ke zpřesnění požadavků na ochranu fauny a flory záměrem dotčeného území. Vzhledem k obvyklému prodlení mezi přípravou stavby a případným vydáním rozhodnutí o povolení záměru je standardem takovýchto staveb aktualizace botanického a zoologického průzkumu, resp. hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny před vlastním zahájením stavby. Podmínka dále zajišťuje ochranu flory a fauny v etapě výstavby (činnost biologického dozoru na stavbě) a následně i ověření funkčnosti navržených opatření pro snížení, vyloučení či kompenzaci vlivů na biotu.

II.2 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování obchvatu města Třebíč. Trasa přeložky silnice I/23 je navržena v délce 5,99 km. Nová komunikace bude zařazena do sítě silnic I. třídy, stávající silnice I/23 vedoucí centrální částí města bude přeřazena do silnic II. třídy a místních komunikací. Realizace záměru si vyžádá vybudování tunelu délky 228 m, který převede komunikaci pod železniční trať a skrz místní část Borovina.

Trasa navrhované přeložky silnice „I/23 Třebíč, obchvat“ začíná odpojením ze stávající silnice u Říповské skládky v provozním staničení km 94,0. Nově navržená komunikace se odklání jižním směrem a vede přes zemědělsky využívané pozemky. V místech křížení železniční trati č. 240 se nachází železniční zastávka Borovina. Dále po trase navrhovaného obchvatu se nacházejí zpevněné plochy a plochy využívané jako parky a zahrady, východně od fotbalového hřiště. Skrz toto území je trasa obchvatu vedena v tunelu. Před stávající křižovatkou ulic Koželužská/Říповská trasa nové silnice vystupuje z tunelu a levostranným obloukem je navedena na ulici Koželužskou, v jejíž trase bude vedena až k Janovu mlýnu. Na přeloženou silnici I/23 budou napojeny prostřednictvím stykových křižovatek ulice Koželužská směr Stařeč, ul. Tomáše Bati a ul. Koželužská směr centrum. Před Janovým mlýnem se trasa silnice pravostranným obloukem stočí jižním směrem, mostním objektem překoná údolí Stařečského potoku, dále vede odřezem ve svahu pod zahrádkářskou kolonií Nad Janovým mlýnem a opět mostním objektem překonává Terovské údolí. Území kolem Janova mlýna, Libušino a Terovské údolí jsou využívány především k rekreaci, převážně se jedná o lesní pozemky, přes které jsou vedeny cesty a stezky. Za Terovským údolím se trasa silnice levostranným obloukem stáčí východním směrem a v hlubokém zářezu prochází zahrádkářskou kolonií Spytihněv a dále vede po zemědělských pozemcích až k hypermarketu Albert, který obchází levostranným obloukem. V místě křížení ulice Vltavínské, která zajišťuje přístup do zahrádkářské kolonie, bude vybudován přes trasu obchvatu mostní objekt. Za hypermarketem Albert je trasa obchvatu vedena jižně podél ulice Spojovací opět po pozemcích využívaných k zemědělským účelům, případně vedených jako zeleň. Mezi ulicemi Znojemská a Hrotovická je trasa přeložky silnice I/23 vedena stále v zářezu, napojení těchto komunikací je prostřednictvím mimoúrovňových okružních křižovatek. Za ulicí Hrotovickou vstupuje trasa obchvatu vedená stále v zářezu do lokality průmyslových areálů a částečně zasahuje do Lorenzových sadů. Ve východní části průmyslových ploch se komunikace stáčí severním směrem a podchází železniční trať. Za tratí vystupuje trasa ze zářezu na násyp, stáčí se pravostranným obloukem východním směrem, kříží řeku Jihlavu a napojuje se na ulici

Brněnskou, to je na stávající silnici I/23 v oblasti křižovatky s ulicí Ptáčovský žleb v provozním staničení km 99,2.

Záměr je situován v intravilánu a extravilánu města Třebíč. Z hlediska biotopů jsou v trase záměru zastoupeny převážně nepřírodní biotopy (zemědělské plochy, nálety dřevin, ruderalní vegetace, křoviny) a v okolí se nachází také přírodní biotopy (fragmenty mokřadních, lužních, travních či přírodě blízkých lesních porostů). Navrhovaná trasa přeložky silnice I/23 je vedena jižním okrajem města a respektuje stávající sídelní strukturu i limity území. Řešení je v souladu s koridorem DK03, vymezeným v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury.

Z hlediska kumulativních vlivů, které by mohly souviset s posuzovaným záměrem vyplývá, že záměr stavby „I/23 Třebíč, obchvat“ je součástí silničního tahu I/23. V rámci tohoto dlouhodobě existujícího tahu jsou plánovány rekonstrukce dílčích úseků či obchvaty obcí. V bezprostřední návaznosti je zejména rekonstrukce úseku Krahulov–Třebíč, rekonstrukce a úprava parametrů úseku Třebíč–Vladislav, a na ni navazující nový úsek Vladislav, obchvat. Vlivy generované provozem celého silničního tahu po zprovoznění těchto záměrů (tj. dopravní intenzity a z nich vyplývající hluková a emisní zátěž) jsou do hodnocení vlivů záměru již inherentně zahrnuty, jelikož v dopravních modelech jsou obsaženy i tyto záměry. Dále dokumentace komentuje následující záměry: homogenizace silnic II/351 a II/360; průmyslové areály a nákupní centra na jižním a jihovýchodním okraji Třebíče; nová obytná zástavba a občanská vybavenost; elektrizace a případné rozšíření železniční trati č. 240; rozšíření ČOV Třebíč; realizace terénních úprav v k.ú. Pozďátky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, veřejného projednání záměru a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru „I/23 Třebíč, obchvat“ nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Při hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší byla použita metodika a aktuální odborné poznatky o nebezpečnosti a vztazích expozice a účinku hodnocených látek v souladu s autorizačním návodem AN 15/04 verze 5 – Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ Praha, říjen 2020 a s autorizačním návodem AN 17/15 – Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ Praha, říjen 2015.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že hluk ze stávající dopravy je pro část obyvatel exponované zástavby zdrojem obtěžování, rušení ve spánku a zvýšeného rizika kardiovaskulárních onemocnění. Podle plošného vyhodnocení hlukové expozice dotčené obytné zástavby dojde po realizaci záměru ke snížení rizika hluku u všech těchto ukazatelů.

Předpokládané hluková expozice některých domů v okolí plánované trasy obchvatu s vypočteným navýšením po realizaci záměru nedosahuje úrovně, kterou by bylo možné považovat za významné zdravotní riziko.

Pro zdravotní riziko znečištění ovzduší pro obyvatele daného území je rozhodující imisní pozadí, tj. celková kvalita ovzduší, resp. úroveň jeho znečištění, na které se podílí mnoho místních i vzdálených zdrojů emisí.

Podíl imisního příspěvku hodnocené dopravy na celkovém imisním pozadí je podle výsledků rozptylové studie nízký a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší pro obyvatele není významný. Realizací obchvatu se tato situace nezmění.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší – období výstavby

Zdroje znečišťování ovzduší budou v období výstavby představovány provozem nákladní a stavební techniky během provádění zemních prací a při dovozu stavebního materiálu. Stanovení množství emisí během výstavby není prakticky možné a při přípravě staveb není běžně prováděno. Tyto emise budou minimalizovány vhodnými opatřeními v rámci plánu organizace výstavby.

Negativním působením na kvalitu ovzduší v průběhu realizace záměru bude zvýšená prašnost v bezprostředním okolí staveniště, a to zejména při provádění zemních prací. V průběhu stavebních prací je proto nutné provádět technická a organizační opatření pro snížení znečišťování ovzduší emisemi tuhých částic.

Vlivy na ovzduší – období provozu

Zdrojem emisí hlavních škodlivin ze silniční dopravy je dle dokumentace provoz (intenzita dopravy) silničních vozidel, který variuje dle denní doby (denní a noční provoz), týdenní periody (pracovní dny, sobota a neděle) a ročního období. Pro výpočet byly použity intenzity dopravy ze studie Mott McDonald CZ (Dopravně-inženýrské podklady, příloha 13 předložené dokumentace). Intenzity dopravy jsou uvedeny na úrovni RPD (roční průměr denních intenzit). Vkládaná vstupní data (např. údaje o intenzitě a skladbě dopravního proudu, modelování terénu) mají charakter maximální možné hodnoty. Výsledky jsou pak horním odhadem očekávané situace.

Výpočty byly provedeny pro aktivní variantu (obchvat Třebíče, varianta A) a pro nulovou variantu (stav bez realizace, varianta 0). Vyhodnocení bylo provedeno pro rok 2030 jako předpokládaný rok uvedení do provozu a pro výhledový rok 2050.

Z vyhodnocení vlivů na ovzduší vyplývá, že imisní příspěvky škodlivin na žádném ze zvolených referenčních bodů nedosahují ani zdaleka hodnot povolených limitů a budou ve výpočtových letech 2030 i 2050 pod v současnosti povolenými imisními limity. Realizací vlastní stavby dojde v dotčeném území k velmi mírnému nárůstu celkových emisí hlavních škodlivin ze silničního provozu, přičemž převažující podíl na celkovém imisním příspěvku bude mít v obou výpočtových letech silniční síť bez obchvatu Třebíče (nulová varianta).

Celkové (součtové) imisní koncentrace hlavních škodlivin nebudou vlivem stavby ve výpočtových letech 2030 i 2050 překračovat současné povolené imisní limity na žádném z nejbližších dotčených obytných objektů, tj. referenčních bodech č. 1 až 47. Dominantní je vliv „pozaďového“ znečištění ovzduší v dotčeném území, na kterém se samozřejmě do značné míry podílí také silniční provoz mimo do modelového výpočtu zahrnutou silniční síť v Třebíči a okolí.

Z hlediska vlivu na znečištění ovzduší lze dle dokumentace navrhovanou stavbu, tj. realizaci stavby „I/23 Třebíč, obchvat“ hodnotit jako méně významnou, pro rozhodování o její realizaci se proto jeví prioritní provozně dopravní kritéria.

Vlivy na klima

Z globálního měřítká záměr negeneruje žádné nové významné zdroje skleníkových plynů. Jedná se pouze o územní přerozdělení zdrojů, které se budou v širším území nacházet bez ohledu na (ne)realizaci předkládaného záměru.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci – období výstavby

Vlivy na hlukovou situaci jsou popsány a hodnoceny v rámci Akustické studie – Hluk ze stavební činnosti (příloha 4.2 předložené dokumentace), Akustické studie – Hluk na objízdných trasách (příloha 4.3 předložené dokumentace).

Pro výpočet byl použit předpoklad, že výstavba bude probíhat v intervalu 7 – 21 hod (interval se zvýšeným limitem pro hluk ze stavebních prací). Pro hodnocení vlivu hlukové zátěže ze stavební činnosti bylo vymezeno 25 výpočtových bodů. Těžiště hlavních stavebních prací bude probíhat v čase 7 – 19 hodin.

Dodavatel stavby bude vybrán ve výběrovém řízení po ukončení stavebního řízení a na základě dokumentace k provádění stavby. V době zpracování studie tedy nejsou známy typy stavebních mechanismů a doby jejich nasazení.

Podél objízdných tras, kde jsou chráněné lokality dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, je nutno na dané navýšení hluku nahlížet jako na krátkodobé navýšení hlukové zátěže.

Vlivy na hlukovou situaci – období provozu

V hlukové studii (příloha 4.1 předložené dokumentace) jsou zohledněny zdroje hluku, které by mohly mít rozhodující vliv na hladinu akustického tlaku v okolí plánovaného záměru. Zdrojem hluku je provoz (intenzita dopravy) silničních vozidel. Intenzity dopravy jsou uvedeny na úrovni RPDl (roční průměr denních intenzit). Vkládaná vstupní data (např. údaje o intenzitě a skladbě dopravního proudu, modelování terénu) mají charakter maximální možné hodnoty.

Výpočty byly provedeny pro variantu aktivní (obchvat Třebíče) a pro variantu nulovou (stav bez realizace). Vyhodnocení hlukového zatížení území a zástavby bylo provedeno pro rok 2030 jako předpokládaný rok uvedení do provozu a pro výhledový rok 2050 a to celkem pro 47 definovaných výpočtových bodů.

Jednotlivé situace hlukového zatížení venkovního prostředí zjištěné výpočtem byly posouzeny ve vztahu k imisním limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a dle zákona č. 258/2000 Sb., Zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Tabelární a grafické výsledky výpočtů hlukového zatížení území v roce 2030 a 2050 pro obě hodnocené varianty jsou uvedeny v příloze 4.1 předložené dokumentace.

V nulové variantě by ve výhledovém roce 2030 došlo k překročení hygienických limitů hluku ve výpočtových bodech č. 21, 24, 29 (jen 2.N.P.), 31, 32 a 39 a výhledovém roce 2050 by došlo navíc k překročení limitů hluku v bodě 29 i v 1.N.P.

V aktivní variantě – s obchvatem by v roce 2030 došlo k překročení limitů ve výpočtových bodech 2, 3, 4, 5, 18, 19, 20, 32 a v roce 2050 navíc k dosažení úrovně limitu v bodě 31.

V aktivní variantě byla navržena protihluková opatření na obchvatu Třebíče, která zajistí splnění hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (výpočtové body 2, 3, 4, 5, 18, 19, 20). Součástí hlukové studie jsou rovněž hlukové příčné řezy, které zobrazují výpočet hlukové zátěže v roce 2050 s protihlukovými opatřeními v porovnání se stávajícím stavem. Opatření jsou začleněna do projektového řešení záměru jako SO – Protihlukové stěny (SO 760) a protihlukové zastřešení (SO 761).

Ochrana před nadlimitním hlukem na stávající I/23 v okolí výpočtových bodů č. 31 a 32 bude řešena formou individuálních protihlukových opatření v rámci provozní činnosti.

Lokalita zahrádkářské kolonie vpravo od osy obchvatu cca v km 2,300 – 3,300 není chráněna proti hluku, protože se zde nenacházejí žádné chráněné objekty ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Z hlukových situací pro roky 2030 a 2050, kdy je již realizován obchvat Třebíče, je vidět, že hlukové izolinie se ani nedotýkají dané lokality, tak by zde ani při nutnosti ochrany nedocházelo k překračování hygienických limitů.

Monitoring hluku je doporučeno provádět před stavbou, a to v místech, kde je již nyní překročen hygienický limit a tam kde budou v rámci dané stavby vystavěny protihlukové stěny, aby byla prověřena jejich účinnost. Měření hluku za protihlukovými stěnami po zprovoznění stavby bude dokládáno i ke kolaudaci.

Vibrace – období výstavby

Potencionálními zdroji vibrací, které mohou narušovat psychickou pohodu obyvatel a ovlivňovat statiku budov v dotčeném území, jsou dle dokumentace především zemní a stavební práce a provoz těžkých nákladních vozidel. V případě záměru obchvatu Třebíče půjde zejména o demoliční práce, frézování starých vozovek, hloubení stavebních jam, výstavbě tunelu, zarážení nebo vrtání mostních pilot a manipulaci s těžkou stavební mechanizací. Tyto činnosti mohou dočasně vyvolávat zvýšenou úroveň vibrací, přičemž výraznější projevy lze obecně očekávat pouze v jednotkách, výjimečně desítkách metrů od zdroje.

Vzhledem k tomu, že některé stavební práce budou probíhat v blízkosti obytné zástavby, je nezbytné průběžně monitorovat úroveň vibrací a ověřovat, zda nemůže dojít k ovlivnění statiky okolních budov. V případě zjištění poruch nebo zvýšeného rizika budou provedena odpovídající technická opatření a případné závady odstraněny.

Vibrace – období provozu

V období provozu je riziko vzniku významných vibrací nízké. Pohyb vozidel po nové trase obchvatu, která je navržena v souladu s platnými technickými normami, obvykle generuje jen velmi nízké úrovně vibrací, a to zejména ve srovnání s fází výstavby. Vibrace z provozu se mohou šířit pouze v bezprostředním okolí komunikace, přičemž jejich intenzita s rostoucí vzdáleností rychle klesá. Nelze předpokládat, že by vibrace v období provozu mohly nepříznivě ovlivnit statiku budov či komfort obyvatel.

Osvětlení

Části nové trasy silnice I/23 budou osvětleny, a to zejména v zastavěných úsecích a v oblasti křižovatek; samostatně bude řešeno také osvětlení tunelu. Osvětlení bude navrženo v souladu s ČSN EN 12464-2 a s důrazem na minimalizaci světelného znečištění. V přírodně cenných lokalitách (řeka Jihlava, Lorenzovy sady, Terovské a Libušino údolí a volná krajina v km 0,0–0,3) bude umělé osvětlení omezeno na nezbytné minimum a navrženo tak, aby co nejméně zatěžovalo životní prostředí – světlo bude směřováno výhradně na komunikaci, použity budou zdroje s potlačenou modrou složkou (≤ 2700 K, ideálně 2200 K) a intenzita osvětlení bude co nejnižší v rámci požadavků normy, případně doplněná o možnosti stmívání či nočního vypínání. Další osvětlení mohou způsobovat světelné reflektory automobilů.

Vlivy světelného znečištění budou vzhledem k umístění nové trasy převážně omezené. Záměr je po většinu délky přimknut k zastavěnému území, kde se již nachází stávající zdroje umělého osvětlení, a část trasy je navržena v tunelu či v hlubších zářezech, což šíření světla dále snižuje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Ve fázi výstavby mohou být povrchové vody znečištěny vlivem havárie či úniky ropných látek ze stavebních strojů. Za účelem minimalizace až eliminace rizik budou v rámci stavby používány pouze stavební stroje v dobrém technickém stavu (vyloučí případné drobné úniky ropných látek); pro případ havárie bude zpracován havarijný plán. Splaškové vody budou vznikat pouze ve fázi výstavby, v nevýznamném množství.

Ovlivnění vodních útvarů povrchových vod vychází z možného ovlivnění povrchových vod úpravami vodních toků a vnosem znečišťujících látek do těchto toků. Vzhledem ke značné rozloze dotčených útvarů povrchových vod a díky tomu, že součástí záměru nejsou významné úpravy jejich páteřních toků (tzn. Stařečský potok a Jihlava) se ovlivnění jejich ekologického stavu nepředpokládá. Vyhodnocení ovlivnění chemického stavu VÚ vychází z navrženého systému odvodnění, které obsahuje základní bezpečnostní prvky proti vnosu kontaminantů do vodních toků. Ovlivnění chemického stavu plošně rozsáhlých VÚ se neočekává.

Vliv obchvatu Třebíče nebude mít negativní vliv na odtokové poměry Jihlavy. Zúžení průtočné šířky násypovými tělesy a pilíři mostu nezmění rozsah záplavového území. Maximální zvýšení hladiny je při průtoku Q_{100} do 8 cm, nad mostem v ulici Sportovní je do 5 cm. Návrh mostních objektů a navazujících zemních těles respektuje hladiny Q_{100} .

Záměr částečně zasahuje do záplavového území řeky Jihlavy, nicméně na základě výsledků hydrodynamického modelování lze konstatovat, že nedojde ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvětšení rozsahu záplavového území; změny hladin při povodňových průtocích jsou malé a z hlediska nejistot výpočtů přijatelné.

Z hlediska vlivů na jakost povrchových vod a odtokových poměrů jsou na konci stok kromě stoky odvodňující část MÚK Brněnská z důvodu zpomalení odtoku vody navržené trubní retence. Před všemi výústími do recipientů kromě stoky odvodňující část MÚK Brněnská jsou navrženy uzavřené podzemní dešťové nádrže s trvalou nornou stěnou. Na příkopech a stoky odvodňující část MÚK Brněnská jsou navrženy lapače splavenin s kalovou jímkou a stabilní nornou stěnou. Na konci stok kromě stoky odvodňující část MÚK Brněnská jsou z důvodu zpomalení odtoku vody navržené trubní retence. Dokumentace dále dokládá, že u dotčených recipientů lze očekávat hodnoty průměrné koncentrace chloridů, které nepřekračují NV č. 401/2015.

Záměrem nebudou dotčeny vodní zdroje dle § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ani jejich ochranná pásma, stejně nebude dotčen CHOPAV. V případě lokálních vodních zdrojů byl identifikován negativní vliv záměru ohrožující především studny v zahrádkářských osadách, tento vliv vyžaduje realizaci navržených opatření a monitoring.

V rámci vlivů na podzemní vody se do územního střetu se záměrem dostává plošně rozsáhlý vodní útvar vymezený v hlavní vrstvě horninového profilu. Hladiny podzemních vod a jejich proudění mohou ovlivnit zemní tělesa a mostní objekty hodnoceného záměru. Při splnění doporučených opatření budou vlivy lokálního charakteru a nezpůsobí zhoršení kvantitativního stavu plošně rozsáhlého dotčeného vodního útvaru podzemních vod. Za předpokladu dodržení navrženého systému odvodnění a základních bezpečnostních objektů se rovněž nepředpokládá ani významné ovlivnění jejich chemického stavu a realizace záměru by neměla být překážkou pro zlepšení jejich stavu v budoucnu.

V rámci stavby bude prováděn monitoring hladiny podzemních vod, který bude spočívat v měření výšky hladiny a monitoringu kvality podzemních vod. V případě ohrožení zdrojů podzemní vody

bude zajištěn náhradní zdroj. Pro monitoring podzemních vod navrženy také lokality v oblasti skládky u Říповské zmoly a v oblasti nad Lorenzovými sady.

Vlivy na půdu

V období výstavby může být půda znečištěna úkapy ze stavební mechanizace či případnou havárií. Za účelem minimalizace až eliminace rizik budou v rámci stavby používány pouze stavební stroje v dobrém technickém stavu (vyloučí případné drobné úniky ropných látek); pro případ havárie bude zpracován havarijní plán.

Po dobu výstavby se ve svažitém terénu objevuje riziko vodní eroze půdy – tento vliv může být lokálně škodlivý, a proto mu bude předcházeno šetrným postupem výstavby a po výstavbě provedena rekultivace dotčených ploch

Realizace záměru představuje jak dočasný, tak trvalý zábor půdy. V rámci projektové přípravy byl trvalý zábor minimalizován návrhem tunelu, mostních objektů, a opěrných a zárubních zdí.

Rozsah trvalých a dočasných záborů ZPF a PUPFL je dokladován následovně:

zábor dle druhu pozemku	TZ v ha	TZ v %	DZn1R v ha	DZn1R v %	DZd1R v ha	DZd1R v %
orná půda	8,1	27	1,5	29	0,5	14
zahrada	0,8	3	0,02	0,4	0,03	1
trvalý travní porost	2,0	7	0,2	5	0,3	9
vodní plocha	0,6	2	0,2	4	0,1	2
lesní pozemek	0,5	2	0,2	4	0,2	7
zastavěná plocha a nádvoří	1,0	3	0,7	13	0,01	0,3
ostatní plocha	17,5	58	2,4	45	2,2	68

Pozn.: TZ - trvalý zábor, DZ - dočasný zábor

Více jak 50 % dotčených ploch tvoří dle katastru nemovitostí druh pozemku vymezený jako ostatní plocha. Druhým nejvíce zastoupeným druhem pozemků je orná půda a v řádu jednotek procent jsou v území dotčeny druhy pozemků – lesní pozemek, trvalý travní porost, zahrada, vodní plocha a zastavěné území

Z hlediska tříd ochrany zemědělského půdního fondu budou v rámci trvalého záboru dotčeny převážně půdy řadící se do V. třídy ochrany (50 %), dotčeny jsou ale také půdy s II. třídou ochrany (25 %) a IV. třídou ochrany (15 %), ojediněle s I. (6 %) a III. (4 %) třídou ochrany.

Pozemky s I. třídou ochrany jsou záměrem dotčeny pouze v počátečním úseku u Říповské zmoly, u ulice Spojovací a v rámci provizorního propojení Znojemská a Hrotovická.

Podle digitalizovaných neaktualizovaných historických dat pořízených bývalou Zemědělskou vodohospodářskou správou, jsou v trase obchvatu evidována meliorační zařízení. Pokud bude při stavbě dotčeno stávající plošné odvodnění pozemků je třeba tato zařízení sanovat vybudováním záchytných drenů.

Po dobu výstavby se dle dokumentace ve svažitém terénu objevuje riziko vodní eroze půdy – tento vliv může být lokálně škodlivý a je nutné mu předcházet šetrným postupem výstavby a po výstavbě provést rekultivaci dotčených ploch.

Lesní pozemky se nachází v Terovském a Libušině údolí, jedná se les příměstský. Trvalý zábor lesních pozemků je zde nejvíce patrný při hranici zahrádkářské kolonie Nad Janovým mlýnem (cca 3,8 % z celkové rozlohy příměstského lesa).

Realizace záměru si tak vyžádá trvalé i dočasné zábory půdy, přičemž více než polovina dotčených ploch připadá na ostatní plochy a přibližně třetina na zemědělskou půdu. Návrh trasy

byl optimalizován s cílem minimalizace trvalých záborů, zejména prostřednictvím vedení trasy v tunelu, využití mostních objektů a opěrných a zárubních zdí.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nezasahuje do ložisek výhradních ani nevýhradních nerostů, CHLÚ či dobývacího prostoru. Nerostné zdroje v okolí záměru nebudou předmětnou stavbou dotčeny ani ovlivněny. Záměr prochází územím, které je evidováno jako území poddolované (č. 5841).

V rámci provedených průzkumných prací byl k tomuto území zpracován báňský znalecký posudek (minimalizaci rizika negativních vlivů poddolování na připravovanou stavbu doporučuje znalec provedení doprůzkumu. Při současném využití území jsou možnosti doprůzkumu velmi omezené a jeho výsledky by nevedly k jednoznačnému závěru. Je proto vhodné jej směřovat až do doby provádění stavby, kdy budou prováděny zemní práce, srovnána zemní pláň a přeloženy stávající sítě. Doprůzkum by měl sestávat z dokumentace zemních prací doplněné o geofyzikální měření, případně o ověřovací vrty.

Při provádění vlastních stavebních prací je třeba v každém případě zajistit řádný geotechnický dozor, který bude hodnotit zastižené poměry, srovnávat je s předpoklady průzkumu i projektu a adekvátně reagovat na zjištěné skutečnosti.

V rámci stavby se předpokládá celkový objem výkopů 1 112 500 m³ a násypy o objemu 454 000 m³. Dále bude potřeba cca 80 000 m³ kameniva pro betonové konstrukce a 60 000 m³ pro vozovkové vrstvy. Na stavbě tak vznikne přebytek materiálu z výkopů cca 518 500 m³. Na stavbě bude deponována pouze zemina, která bude následně na stavbě využita, to je zemina do konstrukcí a kulturní zemina k ohumusování svahů zemních těles a k rekultivacím území v oblasti stavby. Zbývající zeminy budou ihned po odtěžení odvezeny do místa trvalého uložení nebo zabudování.

Přebytek zemin z výkopů bude nabídnut do staveb komunikací, případně jiných staveb v okolí. Předpokládá se totiž, že na stavbě se budou vyskytovat zeminy vhodné k dalšímu využití pro stavební účely. Poblíž stavby se nachází středisko recyklace materiálů (na katastru Kožichovic), které je schopno vytěžené materiály zpracovat a nabídnout k dalšímu využití.

Prioritou bude vytěžený využitelný materiál přemístit rovnou do místa trvalého zabudování, to je do násypu tělesa komunikace.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a ekosystémy

Pro předkládaný záměr bylo zpracováno Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. – Stanislav Rada, HBH Projekt spol. s r.o., 02/2026, příloha č. 6 předložené dokumentace.

Vlivy na floru

Kromě zjištěných zvláště chráněných druhů byl v dotčeném území zjištěn výskyt 10 dalších druhů zařazených do červeného seznamu ČR, přičemž se jedná o relativně běžné druhy z nejnižších kategorií ohrožení. Pro všechny tyto druhy jsou známy lokality výskytu též v širším okolí záměru; navíc i v území bezprostředně dotčeném záměrem nebudou záměrem likvidovány celé populace těchto rostlin. Vliv záměru na tyto druhy bude zanedbatelný až mírně negativní, ve všech případech však únosný. V případě suchomilných druhů s vazbou na cenné biotopy suchých trávníků je žádoucí provést opatření na podporu rozvoje těchto biotopů v blízkosti nové silnice. Realizací záměru nebude ohrožena existence žádné lokální populace rostlin, žádný z druhů se v rámci dotčeného území nevyskytuje výlučně na plochách v záboru stavby. V případě suchomilných druhů je v případě vhodně provedených úprav zářezů a násypů nové silnice možné,

že tato nová stanoviště osídlí, čímž bude zmírněn dopad zásahu do těchto biotopů v trase. Celkový vliv záměru na rostliny, jejich populace a společenstva lze hodnotit jako mírně negativní, při přijetí zmírňujících opatření únosný.

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Realizace stavby si kromě záboru lesní půdy v Terovském údolí vyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les. Dle aktuálního dendrologického průzkumu bude z důvodu výstavby záměru nutno pokácet 528 stromů o obvodu kmene přes 80 cm, 11 stromů o obvodu pod 80 cm a ucelené porosty dřevin o souhrnné ploše 89 127 m². Vitalita stromů je převážně dobrá až uspokojivá, 69 % tvoří jedinci ve zdravotním stavu 2 (zhoršený), 26 % ve zdravotním stavu 3 (výrazně zhoršený) a 5 % ve stavu 4 nebo 5 (silně narušený nebo havarijní). Zapojené porosty, i když nejsou lesními pozemky, často mají charakter lesního porostu (oblast Boroviny a Lorenzových sadů). Biologická hodnota porostů byla hodnocena jako střední a atraktivita umístění převážně jako méně významná. Zásah způsobený kácením bude negativní, avšak za předpokladu nahrazení dřevin v rámci kompenzačních opatření či náhradních výsadeb bude únosný.

Vlivy na faunu a na migrační propustnost

Během výstavby stavby dojde k negativnímu ovlivnění nejrozličnějších skupin živočichů v trase prostřednictvím zásahu do biotopů, různě rozsáhlému rušení a nepochybně též zraňování a usmrcování (zejména některých bezobratlých živočichů, případně obojživelníků a plazů). Z hlediska populací druhů má obecně největší význam destrukce jejich biotopů, která může zapříčinit pokles lokálních populací až jejich úplné vymizení, a to zejména z hlediska zásahu do mokřadu u Spojovací ulice, jehož biologická hodnota se jeví jako vysoká. Nejedná se nicméně o stabilní prvek v území – mokřad vznikl samovolně zřejmě v důsledku stavební činnosti a terénních úprav v jeho bezprostředním okolí před zhruba 10–15 lety. Podstatný je též zásah do fragmentů skalních stepí s acidofilními trávničky, nacházejících se v Lorenzových sadech a nad řekou Jihlavou, které hostí řadu teplomilných a suchomilných druhů bezobratlých – ovlivněna bude zhruba polovina rozlohy v dotčeném území. Dále je podstatný zásah do vodních toků (potoky a řeka Jihlava, včetně její nivy) a do lesa či dalších ucelených porostů dřevin; zde však záměr zasáhne jen drobnou část z celkové rozlohy těchto biotopů v území, což zapříčiňuje nižší míru vlivu. Protože zásah do některých cenných biotopů v trase silnice by mohl vyvolat silné negativní vlivy, jsou navržena opatření, která tyto vlivy zmírní na únosnou míru. Jedná se zejména o minimalizaci záboru těchto biotopů a kompenzační opatření pro jejich náhradu.

V dotčeném území byly identifikovány dva migrační profily malého významu: MP-I: Terovské údolí a MP-II: Řeka Jihlava. Oba profily končí slepě v souvislé zástavbě, dle dokumentace je jejich význam lokální. Přechod stavby přes Terovské údolí je řešen mostem 201 na hlavní trase o délce cca 65 m, který má výborné parametry pro převedení všech dotčených migračních tras. Přechod stavby přes Jihlavu je řešen mostem 203 na hlavní trase o délce cca 116 m a mostem 204 na větvi MÚK o délce cca 200 m, které mají výborné parametry pro převedení všech dotčených migračních tras. Obchvat bude veden po západním okraji LBC15 (údolí Lorenzových sadů), tím bude minimalizován zábor i zásah do celistvosti migračního profilu. Pro umožnění zachování migrací dotčených skupin živočichů je vhodné povrch pod migračně významnými mosty ponechat neupravený hlinitý, doplněný o pásy větví nebo hromady kamení pro zlepšení podmínek migrujících živočichů.

Posuzovaný záměr se dostává do střetu s některými prvky územního systému ekologické stability v dotčeném území. Středně silně budou ovlivněny LBK 39, LBK 32 a LBC 15. Okrajově budou ovlivněny LBK 16-N, LBK 20 a LBC 21. U žádného prvku nedojde k likvidačnímu vlivu. Vlivy

záměru na ÚSES budou dle hodnocení únosné, nedojde k významnému poškození funkčnosti ÚSES v území.

Vlivy na VKP

Středně silný vliv s oslabením ekostabilizačních funkcí nastane na VKP les Terovské a Libušino údolí, VKP les Lorenzovy sady, VKP vodní tok s nivou Stařečský potok, VKP vodní tok „bezejmenný přítok Stařečského potoka“, VKP vodní tok s nivou a rybníkem „bezejmenný tok s rybníčky v Lorenzových sadech“, VKP vodní tok s nivou řeka Jihlava. U žádného VKP nenastane likvidační vliv. Zásahy do VKP jsou únosné, vlivy záměru budou zmírněny navrženými opatřeními.

Provoz záměru

Během provozu záměru lze dle dokumentace uvažovat tyto hlavní negativní vlivy na živočichy: riziko srážek s projíždějícími vozidly, rušení hlukem, světlem či emisemi z dopravy a snížení migrační prostupnosti území. Míra těchto vlivů bude v klíčových lokalitách snížena technickými opatřeními na nevýznamnou míru.

Za předpokladu respektování podmínek v tomto závazném stanovisku, které odrážejí i požadavky vznesené v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí lze záměr z hlediska vlivů na biodiverzitu označit za únosný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Jako samostatná příloha dokumentace EIA je zpracováno Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (příloha č. 8 předložené dokumentace). Podrobné hodnocení jednotlivých znaků krajinného rázu, včetně pohledové studie je uvedeno v příloze posuzované dokumentace. Dle hodnocení je vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu.

Záměr bude mít na znaky přírodní charakteristiky slabý až středně silný vliv. Negativní vliv záměru se projeví v Lorenzových sadech, ale také v Libušině údolí a Terovském údolí.

Na znaky kulturní a historické charakteristiky má záměr slabý až středně silný vliv. Nejvíce budou dotčeny historicky průmyslové budovy v blízkosti ulice Koželužská, kde dojde k demolici některých průmyslových objektů. Lorenzovy sady budou muset být v trase záměru prokáceny, což naruší jejich ucelenost. Záměr povede v těsné blízkosti kolem Janova mlýna, což naruší jeho historickou hodnotu. Zahrádkářské oblasti budou slabě ovlivněny doprovodnými úpravami, jako je vedení sítí a jejich přeložek a postavení obslužné komunikace.

Znaky estetické hodnoty krajiny a harmonické měřítko a vztahy krajině budou záměrem postiženy s největším dopadem na přírodní prvky. Dojde k vykácení částí lesních ploch v Libušině a Terovského údolí, Lorenzových sadech a v nivě řeky Jihlavy v místech trasy záměru. V případě, že proběhne vhodná revitalizace a také za předpokladu, že narušené území zaroste a vegetace se zapojí, bude komunikace v budoucnu lépe vizuálně zapojena do krajiny.

Záměr se bude uplatňovat vzhledem k charakteru a umístění převážně v dílčích scénériích. Realizací záměru dojde ke změně krajinného rázu, nedojde ale k významnému snížení jeho cenných hodnot. Krajinná panoramata nebudou podstatným způsobem dotčena. Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Z posouzení vyplývá, že záměr má „žádný“ až „slabý“ vliv.

Dle §12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s

orgánem ochrany přírody. Územní plán dle §80 odst.2 písm.d) zák. č. 283/2021 Sb. stanoví koncepci veřejné infrastruktury, jejíž součástí je i stanovení podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu apod.

V uvedeném případě lze tedy předpokládat, že vymezení plochy pro koridor stavby byl prověřen i z hlediska urbanismu, protože se nejedná o stavbu ve volné krajině, ale městském prostředí.

V závazném stanovisku je formulována podmínka související s aktualizací studie vlivů na krajinný ráz, která bude zohledňovat i požadavky související s naplňováním dalších podmínek závazného stanoviska.

Záměr ovlivní ekologické funkce krajiny především v rovině primárních přírodních funkcí, a to lokálně a převážně trvalým způsobem. V kontextu již urbanizovaného území a při uplatnění navržených zmírňujících a kompenzačních opatření však nedojde k zásadnímu narušení funkčnosti ekosystémů ani k významnému zhoršení kvality prostředí pro bydlení, práci a rekreaci v širším území.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Záměr nezasahuje žádné archeologické památkové rezervace, vesnické či městské památkové rezervace, krajinné, vesnické či městské památkové zóny, národní kulturní památky ani kulturní památky. V blízkosti záměru se nachází drobné sakrální objekty, konkrétně na začátku záměru se jedná o dva křížky u stávající silnice I/23; pokud by mělo dojít vlivem stavby ke kolizi, dojde před zahájením stavebních prací k jejich přemístění. Záměr je navržen na území s archeologickými nálezy III. kategorie, zčásti záměr prochází územím s archeologickými nálezy I. a II. kategorie, tzn. že se v místě stavby budou archeologické nálezy a situace pravděpodobně vyskytovat, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Záměr nezasahuje do žádných památkově chráněných území ani objektů a jejich ovlivnění lze vyloučit. Realizace záměru představuje zásah do hmotného majetku fyzických i právnických osob.

Přeshraniční vlivy

Žádné vlivy záměru nebudou přeshraniční, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

II.3 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměrem je vybudování silničního obchvatu města Třebíč v podobě dvoupruhové pozemní komunikace. Trasa přeložky silnice I/23 je navržena v délce 5,99 km. Nová komunikace bude zařazena do sítě silnic I. třídy, stávající silnice I/23 vedoucí centrální částí města bude přeřazena do silnic II. třídy a místních komunikací.

Realizace záměru si vyžádá vybudování tunelu délky 228 m, který převede komunikaci pod železniční trať a skrz místní část Borovina. Součástí stavby je lávka pro pěší a cyklisty, 4 mostní objekty na trase silnice I/23, jeden železniční most, tři mosty na křižujících komunikacích přes trasu obchvatu a jeden potrubní most. S ohledem na minimalizaci záborů a minimalizaci vlivů na okolní stavby a objekty bylo navrženo 31 objektů opěrných a zárubních zdí. Součástí stavby jsou dále přeložky a úpravy stávajících kanalizací, přeložky vodovodů a úpravy a přeložky vodotečí. Komunikace v tunelu a v blízkosti zastavěných částí města bude osvětlena veřejným osvětlením.

Křižující silnice nižších tříd budou napojeny úrovnovými nebo mimoúrovňovými křižovatkami (MÚK Znojemská, MÚK Hrotovická, MÚK Brněnská), oddělené části pozemků budou

zpřístupněny prostřednictvím obslužných komunikací. Součástí stavby je také vybudování silniční dešťové kanalizace a objekty určené k bydlení budou chráněny před hlukem protihlukovými zdmi a zastřešením. Komunikace obchvatu, která je hlavním objektem stavby, je navržena jako sběrná místní komunikace v kategorii MS2 dle ČSN 73 6110, to je směrově nedělená dvoupruhová komunikace. Trasa obchvatu bude rozdělena do několika návrhových kategorií, které odpovídají příslušné návrhové rychlosti. Je uvažováno s návrhovou rychlostí 50 km/h a 70 km/h. Na trase komunikace se vyskytuje několik šířkových uspořádání:

- MS2ck -/9,5/50 (úsek před tunelem)
 - Tunel kategorie T-9,5
 - MSc 9,5/9,5/50 (úsek za tunelem - ul. Koželužská)
 - MSc 11/9,5/50 (úsek za tunelem - ul. Koželužská s chodníkem vpravo SO 142)
 - MSc 10,5/9,5/50 (úsek mezi mosty SO 201 a SO 202 s revizním chodníkem)
 - MSck -/9,5/70 (úsek mezi SO 202 a MÚK Znojemská a MÚK Hrotovická až MÚK Brněnská s přídatným stoupacím pruhem š. 3,25 m)
 - MS 11/9,5/50 (úsek MÚK Znojemská až MÚK Hrotovická s revizními chodníky vpravo a vlevo)
- Hlavní dopravní prostor vždy tvoří dva jízdní pruhy šířky 3,50 m a zpevněné krajnice šířky 0,75 m. Ostatní komunikace, které budou v rámci stavby upravovány a překládány, jsou navrženy v kategorii a s návrhovou rychlostí dle charakteru stávající komunikace.

Hlavním stavebním objektem je silnice I/23. Silnice je navržena v nové trase a jedná se tedy o novou stavbu. Nová trasa silnice I/23 vede jižním okrajem města Třebíč. Umístění trasy umožňuje i napojení silnic nižších tříd a místních komunikací, čímž dojde k navedení dopravy na novou silnici I/23 i ze směrů Okříšky po silnici II/405, Želetava (II/410), Jaroměřice nad Rokytnou (II/360), Hrotovice (II/351) a Rudíkov (II/360).

Trasa navrhované přeložky silnice „I/23 Třebíč, obchvat“ začíná odpojením ze stávající silnice u Říповské skládky v provozním staničení km 94,0. Nově navržená komunikace se odklání jižním směrem a vede přes zemědělsky využívané pozemky. V místech křížení železniční trati č. 240 se nachází železniční zastávka Borovina. Dále po trase navrhovaného obchvatu se nacházejí zpevněné plochy a plochy využívané jako parky a zahrady, východně od fotbalového hřiště. Skrz toto území je trasa obchvatu vedena v tunelu.

Před stávající křižovatkou ulic Koželužská/Říповská trasa nové silnice vystupuje z tunelu a levostranným obloukem je navedena na ulici Koželužskou, v jejíž trase bude vedena až k Janovu mlýnu. Na přeloženou silnici I/23 budou napojeny prostřednictvím stykových křižovatek ulice Koželužská směr Stařeč, ul. T. Bati a ul. Koželužská směr centrum.

Před Janovým mlýnem se trasa silnice pravostranným obloukem stočí jižním směrem, mostním objektem překoná údolí Stařečského potoku, dále vede odřezem ve svahu pod zahrádkářskou kolonií Nad Janovým mlýnem a opět mostním objektem překonává Terovské údolí. Území kolem Janova mlýna, Libušino a Terovské údolí jsou využívány především k rekreaci, převážně se jedná o lesní pozemky, přes které jsou vedeny cesty a stezky. Za Terovským údolím se trasa silnice levostranným obloukem stáčí východním směrem a v hlubokém zářezu prochází zahrádkářskou kolonií Spytihněv a dále vede po zemědělských pozemcích až k hypermarketu Albert, který obchází levostranným obloukem. V místě křížení ulice Vltavínské, která zajišťuje přístup do zahrádkářské kolonie, bude vybudován přes trasu obchvatu mostní objekt.

Za hypermarketem Albert je trasa obchvatu vedena jižně podél ulice Spojovací opět po pozemcích využívaných k zemědělským účelům, případně vedených jako zeleň. Mezi ulicemi Znojemská a

Hrotovická je trasa přeložky silnice I/23 vedena stále v zářezu, napojení těchto komunikací je prostřednictvím mimoúrovňových okružních křižovatek.

Za ulicí Hrotovickou vstupuje trasa obchvatu vedená stále v zářezu do lokality průmyslových areálů a částečně zasahuje do Lorenzových sadů. Ve východní části průmyslových ploch se komunikace stáčí severním směrem a podchází železniční trať. Za tratí vystupuje trasa ze zářezu na násyp, stáčí se pravostranným obloukem východním směrem, kříží řeku Jihlavu a napojuje se na ulici Brněnskou, to je na stávající silnici I/23 v oblasti křižovatky s ulicí Ptáčovský žleb v provozním staničení km 99,2. V rámci realizace záměru bude zřízeno zařízení staveniště v nezbytném rozsahu. Plochy zařízení staveniště budou přednostně situovány na pozemcích dotčených stavbou nebo v jejich bezprostřední návaznosti. Po dokončení výstavby budou plochy zařízení staveniště uvedeny do původního, resp. projektovaného stavu.

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro povolení stavby. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby tak, jak jsou formulována v podmínkách tohoto závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z procesu EIA a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

II.4 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je oznamovatelem předloženo jednovariantní řešení porovnávané s neprovedením záměru. Předložený postup oznamovatele se opírá o dále uvedené skutečnosti.

Povinnost oznamovatele uvést vždy nástin studovaných hlavních variant záměru a stěžejní důvody pro jeho volbu vzhledem k vlivu na životní prostředí se vztahuje pouze k záměrům dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o EIA nebo k záměrům, u kterých je to vyžadováno dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (viz § 6 zákona o EIA). Hodnocený záměr „I/23 Třebíč, obchvat“ ovšem není tímto druhem záměru, nýbrž jde o záměr dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA, u kterého nebyl shledán dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přestože se tedy nejedná o záměr s povinností variantního řešení, zabývá se touto oblastí kapitola B.I.5 předložené dokumentace.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dále dodává, že ve vyjádřeních uváděné jeho doporučení na hodnocení variant ze závěru zjišťovacího řízení č. j. KUJI 23779/2018 OZPZ 335/2018 MI ze dne 27. 3. 2018 k záměru vedeném v Informačním systému EIA pod kódem VYS917 bylo uplatněno ještě před hodnocením záměru v rámci ZÚR Kraje Vysočina, kterým byl stanoven aktuální koridor pro vedení trasy obchvatu.

Ministerstvo životního prostředí ČR vydalo dne 5. března 2019 pod č. j. MZP/2019/710/588 Stanovisko podle § 10g zákona o EIA k návrhu koncepce „Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“, kde je k obchvatu I/23 Třebíče uváděno:

„Obchvat města Třebíče – jedná se o vymezení koridoru pro obchvat silnice I/23. V současnosti silnice 1. třídy prochází středem města v nedostatečných směrových parametrech, což je dáno především okolní obytnou zástavbou. V současné době je pořizován nový Územní plán Třebíče, v rámci kterého by mělo být mj. upraveno trasování obchvatu silnice I/23. Důvodem požadavku na jeho vymezení v ZÚR KrV je jeho částečný přesah na katastr obce Střítež a Kožichovice. Vliv

na zvýšení bezpečnosti bude mít technické řešení obchvatu s odpovídajícími parametry dopravnímu významu silnice I/23, které nelze ve stávající trase zajistit.

V rámci obsahu AZÚR č. 6 KrV orgán SEA neuplatnil požadavky na zpracování variant řešení, jelikož do návrhu obsahu Aktualizace byly již vybrány finální varianty obchvatů, jejichž vymezení bylo prověřováno v rámci podrobných vyhledávacích studií, resp. v rámci procesu porovnání územních plánů souvisejících obcí. Podrobný popis všech v minulosti prověřovaných variant trasování obchvatů a jejich projednávání v rámci vyhledávacích a technických studií je uveden v Odůvodnění AZÚR č. 6 KrV. Rovněž z vyhodnocení SEA vyplynulo, že u žádného z navrhovaných koridorů nebyly zjištěny takové významné vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví, aby bylo nutné hledat variantní řešení navrhovaných koridorů.

V odůvodnění Aktualizace č.6 ZÚR Kraje Vysočina se potom kromě jiného uvádí:

„Všechny koridory silnic vymezené v Aktualizaci č. 6 ZÚR KrV jsou navrženy pro obchvaty obcí, tedy pro převedení intenzivní tranzitní dopravní zátěže mimo centra příslušných obcí. Aktualizace č. 6 ZÚR KrV tak vymezením koridorů pro obchvaty obcí a měst vytváří předpoklady pro ochranu nejceněnějších kulturně historických urbanistických struktur, koncentrovaných u všech 4 dotčených obcí právě v jejich centrech, která jsou zároveň historickými jádry obcí. Největším přispěvkem pro ochranu hodnot území Kraje Vysočina je navržený obchvat I/23 Třebíč, který odvede intenzivní automobilovou dopravu ze současného bezprostředního kontaktu s Městskou památkovou zónou Třebíč a zejména pak s památkami světového kulturního dědictví UNESCO, bazilikou sv. Prokopa a se židovským městem.

Aktualizace č. 6 ZÚR KrV požadavek splňuje. Navrhované vymezení 4 koridorů silničních obchvatů je výsledkem různě dlouhého a náročného hledání tras předmětných přeložek silnic, zohledňující a posuzující ve všech souvislostech dotčené veřejné i soukromé zájmy v území. Vymezení koridoru obchvatu Třebíče je výsledkem téměř 20 let podrobného prověřování desítek různých variant a subvariant konkrétní trasy obchvatu. Také v případě ostatních tří nově navržených obchvatů reaguje Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina na genezi prověření optimální trasy v podrobnějších projektových dokumentacích a studiích a také v územních plánech dotčených obcí. Všechny 4 vymezované obchvaty již v uplynulých letech byly podrobeny veřejným projednáním, a tedy projednáním s uživateli území, kterými jsou komunity místních obyvatel, a to právě v rámci projednávání územních plánů, kde byly vybrány varianty předmětných navrhovaných obchvatů nově vymezovány. V rámci tohoto procesu přitom byly zohledňovány všechny dotčené veřejné zájmy v území, zvláště pak veřejné zájmy na ochranu životního prostředí, přírody a krajiny a veřejného zdraví. Přitom nelze opomíjet také veřejné zájmy na hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, všechny z koridorů byly vždy nahlíženy i optikou realizačních a provozních nákladů, souvisejících zejména s jejich dopravní účinností, a tedy s efektivitou vynaložených veřejných prostředků.“

Na základě vyhodnocení a vzájemného porovnání přínosů a možných problémů jednotlivých prověřovaných variant řešení předmětných obchvatů bylo rozhodnuto o územní stabilizaci koridorů právě v trasách vymezených v Aktualizaci č. 6 ZÚR Kraje Vysočina.

Toto konkrétní vymezení je výsledkem objektivního a komplexního posouzení prostorových hledisek (volba konkrétní varianty směrového vedení trasy koridorů, včetně případných plošných i prostorových nároků na křižovatky), odvětvových hledisek (hledisko dopravní účinnosti, ekonomické efektivity, maximalizace efektu pro zlepšení stavu životního prostředí, zejména pak snížení hlukové zátěže, emisí z dopravy a vibrací, minimalizace zásahů do jednotlivých složek

životního prostředí ad.) i časových hledisek (aktualizace ZÚR a následné vyvolané změny územních plánů, a tedy časový posun projektových prací) navrhovaných obchvatů silnic.

Navržený obchvat Třebíče je zároveň součástí plánovaného zkapacitnění a zlepšení technických parametrů silnice I/23 spojující Jihočeský kraj s Jihomoravským krajem, resp. spojující krajská města České Budějovice a Brno.

II.5 Shrnutí vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 8 vyjádření obcí (z toho 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků), 8 vyjádření dotčených orgánů, 2 vyjádření spolků a 227 vyjádření občanů (226 vyjádření občanů a jeden předávací list k vyjádření veřejnosti):

Vyjádření obcí:

- vyjádření městysu Okříšky ze dne 17. 4. 2026, č. j. UMOK-1284/2026/ZR;
- vyjádření městysu Vladislav ze dne 16. 4. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 34875/2026;
- vyjádření obce Krahulov ze dne 19. 4. 2026, zaevidované pod č. j. 34853/2026;
- vyjádření obce Trnava ze dne 20. 4. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 34852/2026;
- vyjádření obce Kožichovice ze dne 21. 4. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 35201/2026;
- vyjádření obce Výčapy ze dne 22. 4. 2026, č. j. OÚVY/125/2026;
- vyjádření obce Čáslavice ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42967/2026;
- vyjádření města Třebíč ze dne 19. 5. 2026 (PL), č. j. ORÚP 46569/26 – SPIS 6718/2026/JS.

Dotčené orgány:

- sdělení KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (odpadové hospodářství) ze dne 24. 4. 2026, č. j. KUJI 36280/2026;
- vyjádření KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (ochrana přírody) ze dne 11. 5. 2026, č. j. KUJI 40551/2026;
- vyjádření KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (vodní hospodářství) ze dne 13. 5. 2026, č. j. KUJI 40941/2026;
- vyjádření KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (lesní hospodářství) ze dne 15. 5. 2026, č. j. KUJI 47727/2026;
- vyjádření KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (ZPF) ze dne 18. 5. 2026, č. j. KUJI 42794/2026;
- stanovisko KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (ovzduší), č. j. KUJI 40131/2026;
- vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 15. 5. 2026, č. j. KHSV/08016/2026/JI/HOK/Sme;
- vyjádření Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí ze dne 29. 4. 2026, č. j. OŽP 40148/26 – SPIS 3969/2026/Pod.

Spolky:

- vyjádření spolku Obchvat Třebíče ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43338/2026;
- vyjádření Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43308/2026.

Veřejnost:

- vyjádření veřejnosti 1 – Okresní hospodářské komory Třebíč, obdrženo dne 23. 4. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 35838/2026;

- vyjádření veřejnosti 2 – sdružení Energetické Třebíčsko, obdržené dne 23. 4. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 35840/2026;
- vyjádření veřejnosti 3 ze dne 28. 4. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 37582/2026;
- vyjádření veřejnosti 4 ze dne 28. 4. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 37422/2026;
- vyjádření veřejnosti 5 ze dne 4. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 38656/2026;
- vyjádření veřejnosti 6 – Okna&Company, zaevidované pod č. j. 38958/2026;
- vyjádření veřejnosti 7 – MIFRE ENERGY s.r.o., zaevidované pod č. j. KUJI 38939/2026;
- vyjádření veřejnosti 8 ze dne 5. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 39094/2026;
- vyjádření veřejnosti 9, zaevidované pod č. j. KUJI 39298/2026;
- vyjádření veřejnosti 10 – TTS energo s.r.o., EKOBIOENERGO z.s. a R.H. ze dne 5. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 40382/2026;
- vyjádření veřejnosti 11 ze dne 6. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 39565/2026;
- vyjádření veřejnosti 12 – NUVIA a.s. ze dne 6. 5. 2026, zaevidované pod č. j. 39557/2026;
- vyjádření veřejnosti 13 – ZK Borovina Pod Tratí (podpis 5 osob) ze dne 11. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 41303/2026;
- vyjádření veřejnosti 14 ze dne 11. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 40176/2026;
- vyjádření veřejnosti 15 – UNICON reality s.r.o. ze dne 11. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 40348/2026;
- vyjádření veřejnosti 16 ze dne 13. 5. 2026, zaevidované pod č. j. 41359/2026;
- vyjádření veřejnosti 17 ze dne 12. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 40560/2026;
- vyjádření veřejnosti 18 ze dne 12. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 40565/2025;
- vyjádření veřejnosti 19 ze dne 11. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 40588/2026;
- vyjádření veřejnosti 20, obdržené 12. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 40854/2026;
- vyjádření veřejnosti 21 ze dne 10. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 40249/2026 a KUJI 40250/2026;
- vyjádření veřejnosti 22 – POSPA WOOD design ze dne 12. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 40586/2026;
- vyjádření veřejnosti 23 – petice, 121 podpisů, obdržené dne 17. 5. 2026 a 20. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42979/2026 a KUJI 43878/2026;
- vyjádření veřejnosti 24 ze dne 14. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42437/2026;
- vyjádření veřejnosti 25 ze dne 16. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42909/2026;
- vyjádření veřejnosti 26 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43145/2026;
- vyjádření veřejnosti 27 ze dne 15. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42935/2026;
- vyjádření veřejnosti 28 ze dne 16. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42847/2026;
- vyjádření veřejnosti 29 ze dne 12. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42674/2026;
- vyjádření veřejnosti 30 ze dne 12. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42675/2026;
- vyjádření veřejnosti 31 ze dne 15. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42785/2026;
- vyjádření veřejnosti 32 ze dne 14. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42741/2026;
- vyjádření veřejnosti 33 ze dne 15. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42755/2026;
- vyjádření veřejnosti 34 ze dne 14. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42421/2026 a KUJI 42795/2026;
- vyjádření veřejnosti 35 ze dne 14. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42583/2026;

- vyjádření veřejnosti 36 obdržené dne 15. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42571/2026;
- vyjádření veřejnosti 37 (2 osoby zastoupené AK Dohnal & Bernard) ze dne 14. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42886/2026 a KUJI 42558/2026;
- vyjádření veřejnosti 38 ze dne 17. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42943/2026;
- vyjádření veřejnosti 39 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43351/2026;
- vyjádření veřejnosti 40 ze dne 15. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43075/2026;
- vyjádření veřejnosti 41 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43150/2026 a KUJI 43481/2026;
- vyjádření veřejnosti 42 ze dne 17. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43019/2016;
- vyjádření veřejnosti 43 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43539/2026;
- vyjádření veřejnosti 44 ze dne 16. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43432/2026;
- vyjádření veřejnosti 45 doručeno dne 18. 5. 2026 (19. 5. 2026), zaevidováno pod č. j. KUJI 43153/2026 a KUJI 43420/2026;
- vyjádření veřejnosti 46 ze dne 14. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43417/2026;
- vyjádření veřejnosti 47 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43142/2026;
- vyjádření veřejnosti 48 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43073/2026;
- vyjádření veřejnosti 49 ze dne 15. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42977/2026;
- vyjádření veřejnosti 50 ze dne 17. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42957/2026 a KUJI 42987/2026;
- vyjádření veřejnosti 51 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43310/2026;
- vyjádření veřejnosti 52 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43306/2026;
- vyjádření veřejnosti 53 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43479/2026;
- vyjádření veřejnosti 54 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43234/2026;
- vyjádření veřejnosti 55 ze dne 17. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43313/2026;
- vyjádření veřejnosti 56 ze dne 17. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43311/2026;
- vyjádření veřejnosti 57 ze dne 17. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43343/2026, současně postoupené usnesením Ministerstva životního prostředí ze dne 22. 5. 2025, zaevidované pod č. j. KUJI 45081/2026;
- vyjádření veřejnosti 58 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43339/2026;
- vyjádření veřejnosti 59 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43373/2026;
- vyjádření veřejnosti 60 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43358/2026;
- vyjádření veřejnosti 61 ze dne 16. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 42995/2026;
- vyjádření veřejnosti 62 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43392/2026 a KUJI 43818/2026;
- vyjádření veřejnosti 63 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43502/2026;
- vyjádření veřejnosti 64 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43503/2026;
- vyjádření veřejnosti 65 ze dne 18. 5. 2026, zaevidované pod č. j. KUJI 43515/2026;
- vyjádření veřejnosti 66 ze dne 18. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 43799/2026;
- vyjádření veřejnosti 67 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 43804/2026;
- vyjádření veřejnosti 68 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 43819/2026;

- vyjádření veřejnost 69 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 43793/2026;
- vyjádření veřejnost 70 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44213/2026;
- vyjádření veřejnost 71 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44219/2026;
- vyjádření veřejnost 72 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44225/2026;
- vyjádření veřejnost 73 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44227/2026;
- vyjádření veřejnost 74 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44233/2026;
- vyjádření veřejnost 75 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44235/2026;
- vyjádření veřejnost 76 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44239/2026;
- vyjádření veřejnost 77 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44241/2026;
- vyjádření veřejnost 78 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44242/2026;
- vyjádření veřejnost 79 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44243/2026;
- vyjádření veřejnost 80 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44244/2026;
- vyjádření veřejnost 81 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44245/2026;
- vyjádření veřejnost 82 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44246/2026;
- vyjádření veřejnost 83 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44248/2026;
- vyjádření veřejnost 84 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44250/2026;
- vyjádření veřejnost 85 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44252/2026;
- vyjádření veřejnost 86 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44259/2026;
- vyjádření veřejnost 87 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44260/2026;
- vyjádření veřejnost 88 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44263/2026;
- vyjádření veřejnost 89 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44265/2026;
- vyjádření veřejnost 90 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44267/2026;
- vyjádření veřejnost 91 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44269/2026;

- vyjádření veřejnost 92 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44272/2026;
- vyjádření veřejnost 93 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44277/2026;
- vyjádření veřejnost 94 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44280/2026;
- vyjádření veřejnost 95 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44282/2026;
- vyjádření veřejnost 96 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44284/2026;
- vyjádření veřejnost 97 ze dne 14. 5. 2026 (2 osoby, podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44285/2026;
- vyjádření veřejnost 98 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 43449/2026;
- vyjádření veřejnost 99 (2 osoby) ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44575/2026;
- vyjádření veřejnost 100 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44576/2026;
- vyjádření veřejnost 101 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44578/2026;
- vyjádření veřejnost 102 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44580/2026;
- vyjádření veřejnost 103 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44581/2026;
- vyjádření veřejnost 104 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44582/2026;
- vyjádření veřejnost 105 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44583/2026;
- vyjádření veřejnost 106 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44584/2026;
- vyjádření veřejnost 107 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44586/2026;
- vyjádření veřejnost 108 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44587/2026;
- vyjádření veřejnost 109 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44588/2026;
- vyjádření veřejnost 110 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44589/2026;
- vyjádření veřejnost 111 (2 osoby) ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44590/2026;
- vyjádření veřejnost 112 (2 osoby) ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44591/2026;
- vyjádření veřejnost 113 (2 osoby) ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44593/2026;
- vyjádření veřejnost 114 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44574/2026;

- vyjádření veřejnost 115 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44595/2026;
- vyjádření veřejnost 116 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44596/2026;
- vyjádření veřejnost 117 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44598/2026;
- vyjádření veřejnost 118 (2 osoby) ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44600/2026;
- vyjádření veřejnost 119 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44601/2026;
- vyjádření veřejnost 120 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44603/2026;
- vyjádření veřejnost 121 (2 osoby) ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44605/2026;
- vyjádření veřejnost 122 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44612/2026;
- vyjádření veřejnost 123 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44614/2026;
- vyjádření veřejnost 124 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44637/2026;
- vyjádření veřejnost 125 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44640/2026;
- vyjádření veřejnost 126 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44646/2026;
- vyjádření veřejnost 127 (2 osoby) ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44805/2026;
- vyjádření veřejnost 128 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44806/2026;
- vyjádření veřejnost 129 (2 osoby) ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44808/2026;
- vyjádření veřejnost 130 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44831/2026;
- vyjádření veřejnost 131 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44837/2026;
- vyjádření veřejnost 132 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44844/2026;
- vyjádření veřejnost 133 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44847/2026;
- vyjádření veřejnost 134 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44853/2026;
- vyjádření veřejnost 135 (2 osoby) ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44857/2026;
- vyjádření veřejnost 136 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44867/2026;
- vyjádření veřejnost 137 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44872/2026;

- vyjádření veřejnost 138 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44878/2026;
- vyjádření veřejnost 139 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44879/2026;
- vyjádření veřejnost 140 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44880/2026;
- vyjádření veřejnost 141 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44882/2026;
- vyjádření veřejnost 142 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44883/2026;
- vyjádření veřejnost 143 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44884/2026;
- vyjádření veřejnost 144 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44957/2026;
- vyjádření veřejnost 145 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44959/2026;
- vyjádření veřejnost 146 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44968/2026;
- vyjádření veřejnost 147 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 44981/2026;
- vyjádření veřejnost 148 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45271/2026;
- vyjádření veřejnost 149 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45273/2026;
- vyjádření veřejnost 150 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45274/2026;
- vyjádření veřejnost 151 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45277/2026;
- vyjádření veřejnost 152 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45288/2026;
- vyjádření veřejnost 153 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45290/2026;
- vyjádření veřejnost 154 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45291/2026;
- vyjádření veřejnost 155 ze dne 18. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45294/2026;
- vyjádření veřejnost 156 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45295/2026;
- vyjádření veřejnost 157 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45299/2026;
- vyjádření veřejnost 158 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45300/2026;
- vyjádření veřejnost 159 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45302/2026;
- vyjádření veřejnost 160 (2 osoby) ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45303/2026;

- vyjádření veřejnost 161 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45305/2026;
- vyjádření veřejnost 162 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45306/2026;
- vyjádření veřejnost 163 (2 osoby) ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45308/2026;
- vyjádření veřejnost 164 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45310/2026;
- vyjádření veřejnost 165 (3 osoby) ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45312/2026;
- vyjádření veřejnost 166 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45316/2026;
- vyjádření veřejnost 167 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 43318/2026;
- vyjádření veřejnost 168 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45319/2026;
- vyjádření veřejnost 169 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45329/2026;
- vyjádření veřejnost 170 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45333/2026;
- vyjádření veřejnost 171 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45335/2026;
- vyjádření veřejnost 172 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45336/2026;
- vyjádření veřejnost 173 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45337/2026;
- vyjádření veřejnost 174 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45338/2026;
- vyjádření veřejnost 175 (5 osob) ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45339/2026;
- vyjádření veřejnost 176 ze dne 13. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45340/2026;
- vyjádření veřejnost 177 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45341/2026;
- vyjádření veřejnost 178 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45342/2026;
- vyjádření veřejnost 179 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45346/2026;
- vyjádření veřejnost 180 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45347/2026;
- vyjádření veřejnost 181 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45349/2026;
- vyjádření veřejnost 182 ze dne 13. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45350/2026;
- vyjádření veřejnost 183 ze dne 13. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45352/2026;

- vyjádření veřejnost 184 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45356/2026;
- vyjádření veřejnost 185 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45357/2026;
- vyjádření veřejnost 186 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45358/2026;
- vyjádření veřejnost 187 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45359/2026;
- vyjádření veřejnost 188 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45364/2026;
- vyjádření veřejnost 189 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45366/2026;
- vyjádření veřejnost 190 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45369/2026;
- vyjádření veřejnost 191 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45373/2026;
- vyjádření veřejnost 192 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45375/2026;
- vyjádření veřejnost 193 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45378/2026;
- vyjádření veřejnost 194 (2 osoby) ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45380/2026;
- vyjádření veřejnost 195 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45382/2026;
- vyjádření veřejnost 196 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45383/2026;
- vyjádření veřejnost 197 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45384/2026;
- vyjádření veřejnost 198 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45387/2026;
- vyjádření veřejnost 199 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45388/2026;
- vyjádření veřejnost 200 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45389/2026;
- vyjádření veřejnost 201 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45392/2026;
- vyjádření veřejnost 202 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45393/2026;
- vyjádření veřejnost 203 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45395/2026;
- vyjádření veřejnost 204 ze dne 17. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45396/2026;
- vyjádření veřejnost 205 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45400/2026;
- vyjádření veřejnost 206 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45403/2026;

- vyjádření veřejnost 207 obdrženo dne 20. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45404/2026;
- vyjádření veřejnost 208 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45408/2026;
- vyjádření veřejnost 209 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45428/2026;
- vyjádření veřejnost 210 ze dne 11. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45433/2026;
- vyjádření veřejnost 211 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45440/2026;
- vyjádření veřejnost 212 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45442/2026;
- vyjádření veřejnost 213 ze dne 13. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45444/2026;
- vyjádření veřejnost 214 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45446/2026;
- vyjádření veřejnost 215 ze dne 16. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45448/2026;
- vyjádření veřejnost 216 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45499/2026;
- vyjádření veřejnost 217 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45504/2026;
- vyjádření veřejnost 218 ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45505/2026;
- vyjádření veřejnost 219 (2 osoby) ze dne 14. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45506/2026;
- vyjádření veřejnost 220 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45507/2026;
- vyjádření veřejnost 221 ze dne 15. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45510/2026;
- vyjádření veřejnost 222 doručeno dne 20. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 45512/2026;
- vyjádření veřejnost 223 (9 osob) ze dne 14. 5. 2026, postoupené v rámci usnesení Městského úřadu Třebíč, které bylo zaevidováno pod č. j. KUJI 44929/2026;
- vyjádření veřejnost 224 ze dne 12. 5. 2026, postoupené v rámci usnesení Městského úřadu Třebíč, které bylo zaevidováno pod č. j. KUJI 44929/2026;
- vyjádření veřejnost 225 ze dne 19. 5. 2026 (PL), zaevidované pod č. j. KUJI 43867/2026;
- vyjádření veřejnost 226 ze dne 19. 5. 2026 (PL), zaevidované pod č. j. KUJI 43876/2026;
- předávací list k vyjádření veřejnosti (veřejnost 23, 99 – 222) ze dne 18. 5. 2026 (podací razítko pošty 18. 5. 2026), zaevidované pod č. j. KUJI 43874/2026.

Připomínky obsažené v těchto vyjádřeních byly vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku. Vypořádání je uvedeno v kapitole „V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“ posudku. V souladu s GDPR byla vyjádření veřejnosti předložena KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ v anonymizované formě s tím, že předaná vyjádření byla označena čísly. Vzhledem ke shodnému obsahu řady vyjádření k respektování obecného nařízení o ochraně osobních údajů jsou obdržená vyjádření tam, kde to bylo možné, soustředěna do vzorů a pořadí

vypořádaných vyjádření tak, jak jsou posudkem vypořádána, jsou uvedena v samostatné Příloze č. 2 posudku, kde jsou doloženy originály doručených vyjádření. Připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty v úvahu při formulování tohoto závazného stanoviska. Úplný text tohoto posudku včetně vypořádání uvedených vyjádření je zveřejněn na internetu v Informačním systému EIA, pod kódem záměru VYS1385 (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1385?lang=cs). KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ se ztotožňuje s vypořádáním obdržených vyjádření, které uvedl zpracovatel posudku.

Obdržená vyjádření obcí byly podpůrná pro realizaci záměru. Dotčené orgány, vyjma vyjádření Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí, které bylo zohledněno při formulaci podmínek tohoto závazného stanoviska, neměly k předloženému záměru připomínky, případně upozorňovaly na zákonné povinnosti. Ve vyjádřeních spolků byl uplatněn nesouhlas s realizací stavby. Vyjádření veřejnosti byla zejména nesouhlasná, ale i podpůrná.

Připomínky ve vyjádřeních spolků a veřejnosti se vztahovaly k absenci posouzení variantního řešení, aspektům hlukové zátěže, dopravním intenzitám, vlivům záměru na ovzduší, vlivům na faunu a floru, ovlivnění krajinného rázu, vlivu na vodní poměry, dotčení zemědělského půdního fondu, socioekonomickým vlivům, vlivům na rekreační oblasti (Terovské a Libušino údolí).

Na skutečněném veřejném projednání byly vyjadřovány většinou shodné připomínky k záměru, které byly v písemné podobě zaslány KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ v procesu EIA a které jsou vypořádány v obdrženém posudku. Na vyjádřené připomínky bylo v rámci veřejného projednání reagováno.

II.6 Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávný celek – kraj:

- Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, Žižkova 57, 586 01 Jihlava

Základní územní samosprávný celek – obec:

- město Třebíč, IČO 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč;
- obec Střítež, IČO 604 18 559, Střítež 34, 674 01 Třebíč;
- obec Kožichovice, IČO 485 27 416, Kožichovice 36, 674 01 Třebíč

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona o EIA byly oznamovatelem uhrazeny na bankovní účet Kraje Vysočina dne 11. 9. 2026.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení dle § 3 písm. g) zákona o EIA.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona o EIA.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko spolu s posudkem a zápisem z veřejného projednání v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 písm. f), g) a h) zákona o EIA v Informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1385?lang=cs.

Kraj Vysočina, město Třebíč, obec Střítež a obec Kožichovice jako dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o EIA o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní.

Současně jmenované dotčené územní samosprávné celky žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha: zápis z veřejného projednání

ROZDĚLOVNÍK

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou (+ příloha):

2. Město Třebíč, IČO 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

3. Obec Střítež, IČO 604 18 559, Střítež 34, 674 01 Třebíč

4. Obec Kožichovice, IČO 485 27 416, Kožichovice 36, 674 01 Třebíč

Dotčené orgány:

5. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 – zde

Datovou schránkou (+ příloha):

6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČO 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

7. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, IČO 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Oznamovatel:

Datovou schránkou (+ příloha):

8. Ředitelství silnic a dálnic s.p., IČO 659 93 390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:

Datovou schránkou:

9. HBH Projekt spol. s r.o., IČO 449 61 944, RNDr. Tomáš Šíkula, Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

Datovou schránkou:

10. RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, IČO 429 21 082, Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice