

Oznamovatel
Zemědělské družstvo Nová Ves - Víška

DOSTAVBA ZEMĚDĚLSKÉHO AREÁLU NOVÁ VES U CHOTĚBOŘE

Posudek

**ve smyslu §9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně
některých souvisejících zákonů.**



Nová Ves u Chotěboře, září 2007

Oznamovatel
Zemědělské družstvo Nová Ves - Víška

DOSTAVBA ZEMĚDĚLSKÉHO AREÁLU NOVÁ VES U CHOTĚBOŘE

Posudek

**ve smyslu §9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů**

Zpracovatel : Ing.Jarmila Paciorková
číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92

Selská 43, 736 01 Havířov
Tel/fax: 596818570, 602749482

Spolupracovníci:

Ing.Petr Fiedler
autorizace dle zákona č.86/2002 Sb. č.j. 2410/740/02
Mgr. Mária Paciorková

Nová Ves u Chotěboře, září 2007

Obsah:	Strana:
ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	6
II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE	6
II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	14
II.3 POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	14
II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	16
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	15
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	17
VI. VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	20
VII. NÁVRH STANOVISKA	21
PŘÍLOHY	29
Vyjádření obdržená k posuzovanému záměru Další dokumenty k posuzovanému záměru	

Úvod

Zpracovaný posudek je vyhotoven v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Následující posudek je vypracován ve smyslu § 9 Zákona č.100/2001 Sb. ke stavbě "Dostavba zemědělského areálu Nová Ves u Chotěboře" na základě pověření příslušného úřadu - Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí (zn.: KUJI 55781/2007, OZP 913/2007) autorizovanou osobou, osvědčení č.j.15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace, č.j.34347/ENV/06 z 17.5.2006).

Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jejího týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni na záměru investora.

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Josef Charouzek, osvědčení č.j.: 1323/218/OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999, prodloužení autorizace č.j. 49310/ENV/05 ze dne 11.1.2006). Dokumentace byla vypracována v 05/2007.

Stavba je posuzována dle bodu č.1.7 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) – kategorie I. (záměry vždy podléhající posouzení) přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Záměrem investora je novostavba stáje pro dojnice s bezstelivovým ustájením na rostech, s přirozeným větráním stáje a novostavba dojírny s mléčnicí, skladovacích jímek na kejdu a dvou silážních žlabů. Jedná se o rozšíření stávajícího zemědělského areálu.

Záměr je uveden ve sloupci B přílohy č. 1, posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Vysočina, odbor životního prostředí.

Předložená dokumentace (oznámení) byla hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vlastnímu vypracování posudku předcházela rekognoskace terénu a konzultace o navrhovaném záměru se zástupcem investora.

Po zhodnocení připomínek zaslaných k zahájení zjišťovacího řízení dle zákona Krajský úřad kraje Vysočina závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) konstatoval, že neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k předloženému oznámení a na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č.4 zákona může **nahradit dokumentaci** vlivů záměru na životní prostředí.

Všechny obdržené připomínky budou vypořádány v rámci zpracování posudku podle § 9 zákona a při vydání stanoviska k tomuto záměru dle §10 zákona.

V posudku podle § 9 zákona je věnována pozornost všem obdrženým připomínkám a tyto jsou vypořádány v rámci zpracování a při návrhu stanoviska k tomuto záměru dle §10 zákona.

I. Základní údaje

1. Název záměru Dostavba zemědělského areálu Nová Ves u Chotěboře

2. Kapacita (rozsah) záměru

Novostavba produkční stáje dojnic pro 300 ks dojnic
Dostavba nové dojírny s mléčnicí
2 silážní žlaby a nová skladovací jímka na kejdu (2 jímky)

Současný stav

<i>Obj. č. 01.</i> Teletník – 200 telat v RV PŽH 140 kg	56,0 DJ
<i>Obj. č. 02</i> Kravín K 180 – 180 dojnic PŽH 550 kg - 27 krav v porodně PŽH 550	227,7 DJ
<i>Obj. č. 03</i> Boudy pro telata 100 telat v MV PŽH 75 kg	15,0 DJ
<i>Obj. č. 04</i> Kravín K 119 – 119 jalovic PŽH 500 kg	119,0 DJ
<i>Obj. č. 05</i> OMD – 95 jalovic PŽH 425 kg	80,7 DJ
<i>Obj. č. 06</i> Výkrm býků – 85 býků PŽH 365 kg	62,0 DJ
70 jalovic PŽH 310 kg	43,4 DJ
Celkem současný stav v areálu	603,8 DJ

Plánovaný stav :

<i>Obj. č. 01.</i> Teletník – 150 telat v RV PŽH 140 kg	42,0 DJ
<i>Obj. č. 02</i> Kravín K 180 – 180 dojnic PŽH 550 kg -	198,0 DJ
<i>Obj. č. 03</i> Boudy pro telata 100 telat v MV PŽH 75 kg	15,0 DJ
<i>Obj. č. 04</i> Kravín K 119 – 119 jalovic PŽH 425 kg	101,1 DJ
<i>Obj. č. 05</i> OMD – 95 jalovic PŽH 310 kg	58,9 DJ
<i>Obj. č. 06</i> Výkrm býků – 140 býků PŽH 365 kg	102,2 DJ
<i>Obj. č. 07</i> Produkční stáj – 300 dojnic PŽH 550 kg	330,0 DJ

Celkem navrhovaný stav v areálu 847,2 DJ

3. Umístění záměru kraj Vysočina
Obec Nová Ves u Chotěboře
Katastrální území Nová Ves u Chotěboře

4. Obchodní firma oznamovatele

Zemědělské družstvo Nová Ves - Víška
Nová Ves u Chotěboře čp. 5
582 73 Nová Ves u Chotěboře

Oprávněný zástupce oznamovatele
Roman Sadílek – předseda družstva
Tel./fax 569 626 451, mobil 607 873 529

5. IČ oznamovatele 15058522
DIČ oznamovatele CZ15058522

6. Sídlo oznamovatele

Zemědělské družstvo Nová Ves - Víška
Nová Ves u Chotěboře čp. 5
582 73 Nová Ves u Chotěboře

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí (oznámení), vypracovanou pro záměr investora stavbu " Dostavba zemědělského areálu Nová Ves u Chotěboře“ je možné považovat dle požadavku přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. za úplnou.

Cílem investora je dle zpracované dokumentace umístit novou stáj pro chov dojníc ve vazbě na stávající areál Nová Ves u Chotěboře co nejdále od zástavby obce a tím oddálit negativní vlivy z chovu hospodářských zvířat od zástavby obce.

Nová stavba bude řešena s uplatněním nejnovějších poznatků z oblasti chovu dojníc a etologie s využitím moderních technických prvků. V důsledku realizace nové stáje se zvýší stavy v areálu o 243,4 DJ, jak je patrné ze strany 7 dokumentace. Součástí záměru bude rovněž dostavba nové dojírny s mléčnicí, dvou silážních žlabů a nové skladovací jímky na kejdu (2 ks).

Celý navrhovaný záměr je řešen komplexně jako zařízení zabezpečující chov dojníc s navrhovanou technologií provozu stanovenou na základě nejnovějších poznatků z oblasti chovu skotu s využitím moderních technických prvků a etologie.

Moderní technologie ustájení a krmení dojníc umožní vytvoření dobrých podmínek pro pobyt zvířat a vysokou úroveň obsluhy. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie.

Při sledování obsahové stránky zpracované dokumentace mohu konstatovat, že posouzení záměru je řešeno v rozsahu umožňujícím kvalifikované posouzení vlivů hodnocené činnosti na životní prostředí. Upřesnění některých údajů přineslo zpracovateli posudku osobní jednání se zástupcem investora a pochůzka v zájmovém území.

Pro vypracování posudku bylo rovněž významné šetření přímo na místě připravované realizace specifikovaného záměru.

K oznámení dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb.

K Části B:

I. Základní údaje

V této části uvádí zpracovatel oznámení (dokumentace) základní údaje o záměru stavby, včetně stručného popisu způsobu řešení záměru.

V části 4. *Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry* je uvedeno, že novostavba umožní novou moderní stavbu objektu kravína a jeho zázemí namísto nevyhovujícího stávajícího objektu v areálu zemědělské výroby, jak dokumentace uvádí, což je základní skutečnost, která bude mít příznivý vliv na celý navazující prostor předmětného areálu.

V části 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí je uvedeno, že v průběhu přípravy investice bylo uvažováno pouze s jednou variantou umístění stáje, tj. navrhovaná dostavba nové stáje přímo ve vazbě na stávající objekty v zemědělském areálu Nová Ves u Chotěboře v jižní směru od tohoto areálu. Dostavba nové stáje ve vzdálenější části areálu a následné změny v organizaci chovu ve stávajících stájích v areálu budou mít za následek odsunutí emisního středu dále od zástavby obce, což bude příznivější vůči objektům ochrany stávající zástavby v obci.

Při nulové variantě, tj. zachování stávajícího stavu by i nadále byly využívány stávající stavebně zchátralé objekty, bez možnosti zavedení nových moderních způsobů ustájení v nich. Zpracovatel dokumentace uvádí, že koncentrace zvířat v těchto stájích pak neumožňuje zavedení opatření snižujících vlivy staveb na jejich okolí, na což doplácí zejména sousední obytná zástavba v obci.

Zároveň je možné souhlasit s tím, že při zachování stávajícího stavu nebude mít zemědělský podnik naplněnou potřebnou stájovou kapacitu a bude nucen provozovat chov skotu i nadále v některých nevyhovujících stájích.

Rovněž je uvedeno, že varianty rekonstrukce stávajících objektů živočišné výroby v obcích, kde jsou stávající stáje, byly vyloučeny při přípravě záměru s ohledem na umístění stájí v přímé vazbě na obytnou zástavbu obce a tedy nedodržení ochranného pásma ve vztahu k chráněné zástavbě obcí.

Zpracovatel uvádí, že bylo rozhodnuto projekčně řešit novou stáj pro produkční dojnice jako volnou, boxovou, bezstelivovou na rostech s gravitačním odtokem kejdy ze stáje do čerpací jímky a následným čerpáním do nové skladovací jímky se skladovací kapacitou cca 6 měsíců. Po zvážení problematiky se zemědělský podnik rozhodl pro popsanou variantu jako jedinou, která svým odstupem od zástavby obce zaručuje možnost zřízení ochranného pásma a tím i dostatečnou ochranu obce před působením emisí amoniaku a pachových látek.

Tato varianta je ve zpracovaném materiálu podrobně rozpracována a předložena k posouzení.

Z výsledku této části dokumentace vyplývá, že navrhované řešení dostavby zemědělského areálu je řešeno komplexně a je dle dokumentace zvoleno nejvhodnější řešení realizace umístění nové stavby, úprava zástavby ve středisku a zvolená technologie ustájení. Navrhované řešení bylo zvoleno s ohledem na situování v přímé návaznosti na stávající zemědělský areál mimo zástavbu obce, s ohledem na ráz krajiny a na dopravní provoz.

Část 6. *Stručný popis technického a technologického řešení záměru* charakterizuje podrobně řešení navrhované dostavby zemědělského areálu.

Podrobně jsou rozepsány jednotlivé SO (stavební objekty – SO1 Produkční stáj dojnic, SO2 Dojírna s mléčnicí, SO3 Jímka na splaškové vody, SO4 Přečerpávací jímka, SO5 Skladovací jímky na kejdu, SO6 Výdejní plocha se separátorem, SO 7 Komunikace a SO 8 Terénní a sadové úpravy).

Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o stavbě a navrhovaném řešení stavby produkční stáje, jímky na splaškové vody, dojírny a skladovací jímky na kejdu.

Významným podkladem jsou pro orientaci situace uvedené v přílohách dokumentace.

K bodu II. Údaje o vstupech

Dokumentace v textu kapitoly *B.II.1. Půda* uvádí, že záměr bude realizován na parcelách zemědělského půdního fondu s předpokládanou plochou záboru cca 1,5 ha.

V kapitole *B.II.2. Voda* je analyzována bilance vody – potřeba vody pro nově navržený areál - napájení, pro desinfekci stájí. Vyčísleno je potřebné množství vody.

Výpočet je dobře zpracován. Z hodnocení nevyplývá, zda je předpoklad, že zdroj vody předpokládanou potřebu vody pokryje. Jelikož dojde k navýšení o 343,4 DJ, bude nutno průkaznost dostatečnosti zdroje v dalším stupni projektové dokumentace potvrdit.

Kapitola *B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje* uvádí jako zdroje krmivo a stelivo – pouze pro mléčná telata, stávající OMD, elektrickou energii. *Ve specifikaci jsou uvedena rovněž léčiva, krmné doplňky pro telata a dezinfekční prostředky.*

Kapitola *B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu* uvádí dopravní napojení předmětného záměru a podrobně vymezuje potřebu dopravy včetně vyvážení všech organických hnojiv produkovaných novou stájí dojnic, dovoz steliva a krmiva a odvozu mléka.

Rozsah dopravy je souhrnně vymezen v tabulce na straně 16. Z uvedených kalkulací je zřejmé, že průměrný počet jízd v jednom směru bude 7 - 8 jízd za den v jednom směru tj. 14 - 16 průjezdů denně a osobní vozidla (zootechnik, veterinář a pod) 8 jízd.

Tato část dokumentace je řešena vypovídajícím způsobem z hlediska dopravy v době provozu po dostavbě zemědělského areálu.

Tato kapitola mohla zahrnout alespoň orientačně dopravu stavebního materiálu. Specifikovanou absencí nepovažují za významnou, jelikož bude uvedený provoz soustředěn pouze na časově omezenou dobu realizace stavby (jako každá stavební činnost). Významným prvkem bude organizace práce v době výstavby.

K bodu III. Údaje o výstupech

V části *III.1 O vzduší* zpracovatel oznámení uvádí podrobně údaje stávající platné legislativy (nařízení vlády č.615/2006 Sb.).

Proveden je výpočet emisí amoniaku z areálu po dostavbě. Ve vypočtené bilanci není uvažováno se snižujícími technologiemi, takže skutečné emise budou výrazně nižší.

Souhrnné zhodnocení pro konečný stav (plný emisní faktor) uvádí dokumentace hodnotu 18 941,68 kg/rok.

Z provedeného vyhodnocení celkových emisí amoniaku vyplývá, že zemědělský areál Nová Ves u Chotěboře bude velkým zdrojem znečištění ovzduší.

Vypočtené emise amoniaku bez uplatnění snižujících opatření uvádí dokumentace v tabulce na straně 21 – Souhrnné zhodnocení pro konečný stav.

Z hlediska pachových látek zpracovatel dokumentace uvádí návrh ochranného pásma pro celý areál a tím i vymezení území zasaženého pachovými látkami v příloze oznámení.

Pachové látky nově řeší vyhláška 362/2006 Sb. U objektů živočišné výroby není stanovena povinnost měření.

Dalším zdrojem znečištění ovzduší dle dokumentace bude pohyb motorových vozidel zajišťujících vyvážení kejdy a hnoje, dovoz krmiva, odvoz mléka. Liniovým zdrojem

znečištění ovzduší bude doprava, zpracovatel oznámení rozebírá emisní zátěž dopravního provozu souvisejícího s obsluhou areálu na základě předpokládané dopravní zátěže.

Podrobně je hodnocen plošný zdroj znečištění ovzduší – aplikace kejdy na plochách určených k hnojení.

V tabulce na straně 22 je uvedena pro průměrný denní pohyb vozidel produkce škodlivin pro CO, SO₂, C_xH_y, NO_x a PM.

Pro výpočet bylo použito emisních faktorů z programu MEFA v.02 pro rok 2007, rychlost jízdy 30 km/h, poježděný úsek vozovky 0,5 km a emisní úroveň EURO 4.

V příloze posuzované dokumentace je uvedena rozptylová studie zpracovaná firmou EKOPOR – ekologická poradna, Ing.Petr Dvořák, Ing.Milena Dvoříková, České Budějovice, včetně grafického zpracování výsledků – absolutní krátkodobá maxima NH₃, denní maxima (24 hod.).

Z hlediska vlivu pachových emisí na obytnou zástavbu je zpracován návrh ochranného pásma dle doporučeného pokynu pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek.

Při návrhu vymezení ochranného pásma pro chov hospodářských zvířat je postupováno podle metodického doporučení se sledováním možných opatření v chovu zvířat. Ochranný účinek pásma se vztahuje na okolní objekty hygienické ochrany. Ochranným pásmem se rozumí území, které je kolem chovů hospodářských zvířat zřizováno k ochraně zdravých životních podmínek. V ochranném pásmu nelze povolit provoz a výstavbu dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům. Chovy se umísťují tak, aby jejich provozem nebyl narušen zdravý stav ovzduší, vody, půdy a sídel prachem, plyny, pachem, odpadními látkami, hlukem, mikroorganismy a jinými škodlivými vlivy. Při posuzování návrhu výstavby chovů zvířat je třeba vždy komplexně posoudit vliv chovu zvířat na zdravé životní podmínky. Při stavebním řízení o změně v počtu a druhu zvířat, či o zabezpečení náhradních opatření k potlačení negativních emisí se zvažuje i nutný rozsah pásma ochrany.

Posouzení vlivu pachových emisí na antropogenní zónu v návrhu pásma ochrany chovů zvířat je provedeno pomocí emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, neboť tyto zohledňují jak kategorii zvířat, tak i stanovení dle metodického pokynu umožňuje zohlednění konfigurace terénu, větrné růžice, převýšení, vliv ochranné zeleně. Použití emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat postihuje i osmogeny a další látky, které doprovázejí chovy zvířat.

Vypočtené ochranné pásmo je uvedeno v příloze dokumentace. Z grafického znázornění ochranné pásma areálu nebude zasahovat objekty hygienické ochrany. Podrobně je pásmo zpracováno je směru k zástavbě, v ostatních směrech je uplatněno v plném rozsahu.

Kapitola je zpracována podrobně, jsou zaznamenány všechny zdroje emisí, zhodnoceny výpočtem s realizovanou rozptylovou studií a emisní zátěže vycházející z dopravy. Vypočtený návrh ochranného pásma je uveden v příloze.

Část III.2 *Odpadní vody* rozděluje odpadní vody na odpadní vody splaškové z hygienických zařízení pro zaměstnance, dešťové vody ze střech a zpevněných ploch.

Dokumentace vyčísluje předpokládané množství produkovaných vod a vymezuje kapacitu jímky pro skladování vyprodukovaných tekutých odpadů.

Zpracovatel dokumentace uvádí pro skladování hnojůvky, kejdy, technologických odpadních a kontaminovaných dešťových vod navrženou stavbu dvou jímek užitého objemu 4 000 m³. Pro skladování kejdy v ní bude dle výpočtu dokumentace při 6 měsíčním skladování volná

skladovací kapacita 3 534 m³. Toto řešení vyhovuje požadavkům vyhlášky MZem. č. 274/1998 Sb., ve znění vyhl. č. 473/2002 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv.
Bez připomínek.

V části III.3 *Odpady* jsou uvedeny odpady vznikající při výstavbě a odpady produkované za provozu stáje.

Obecně bude skladba odpadů při stavebních pracích odpovídat běžnému stavebnímu provozu obdobných záměrů, jak zpracovatel dokumentace uvádí na straně 25.

Mezi odpady nepatří pro zemědělský podnik hnůj, močůvka a kejda, které jsou organickým hnojivem s nímž je nakládáno v souladu se zákonem o hnojivech č.156/1998 Sb.

Bilanci organických hnojiv zpracovatel dokumentace uvádí v samostatné kapitole.

Roční produkce hnoje bude dle výpočtu dokumentace (strana 27) 6 043,8 t.rok⁻¹ tj. 4 649 m³.rok⁻¹. Produkce hnoje bude skladována (stejně jako dosud) na stavebně zabezpečeném hnojišti, dokumentace uvádí, že s dostatečnou kapacitou.

Roční produkce kejdy bude dle propočtu 6 897,0 m³.rok⁻¹. Kejda bude skladována v nových jímkách celkového užitého objemu 4000 m³, což postačuje pro více než 6-ti měsíční skladování. Prováděna bude separace kejdy.

V kapitole III.4 *Ostatní* v části zabývající se hlukem a vibracemi zpracovatel dokumentace rozděluje zdroje hluku na dobu výstavby a dobu stavební činnosti.

V dokumentaci jsou uvedeny hodnoty dle nařízení vlády č.502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Je třeba konstatovat, že v současnosti platí nařízení vlády č. 88/2004, kterým se mění nařízení vlády č.502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Provozu dopravy věnoval v příslušné kapitole zpracovatel dokumentace vysokou pozornost. Na základě jeho propočtu je možné konstatovat, že hluk související s dopravou nebude překračovat úroveň přípustných hodnot. Ovlivnění hlukem je tedy možné považovat za nevýznamné.

Vzhledem k odstupové vzdálenosti posuzovaného záměru od objektů ochrany není předpoklad negativního ovlivnění obytných objektů. Uvedenou část lze označit za dostačující i přesto, že hluková zátěž z dopravy související zejména s maximem vývozu kejdy není v dokumentaci podrobněji řešena.

Další části shledávám bez připomínek.

K Části C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel dokumentace se podrobně věnoval jednotlivým charakteristikám předmětného území z hlediska složek životního prostředí dle vymezeného rozsahu přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Bez připomínek.

V části C.III *Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení* uvádí zpracovatel dokumentace, že ovlivnění provozu zemědělského areálu vůči okolnímu prostředí je v přijatelných mezích a zatížení území při předpokládané stájové kapacitě po výstavbě nové stáje vzhledem k umístění výrobního areálu nedosahuje

hranice únosnosti. Tuto skutečnost dokladuje zpracovanou rozptylovou studií z hlediska produkce amoniaku (EKOPOR České Budějovice, květen 2007), která je doložena v plném znění v přílohouvé části dokumentace. Koncentraci amoniaku v širším zájmovém území a v zástavbě obec objekty dle zpracované rozptylové studie výrazněji neovlivní.

Vymezení území se zhoršenými podmínkami z hlediska pachu je provedeno návrhem ochranného pásma podle nového výpočtu. To je vyhodnoceno pro celou stájovou kapacitu farmy. Takto vymezené území nezasahuje do zástavby obce, ani do rozvojových ploch pro obytnou zástavbu dle zpracovaného vymezení hranice ochranného pásma. Zejména ve směru k zástavbě je ochrannému pásmu věnována zvýšená pozornost a upřesněno vymezení dosahu hranice ochranného pásma.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že posuzované území má tři citlivé složky životního prostředí, a to povrchové vody (důsledky hnojení zemědělské půdy), ovzduší (území pro stavbu stáje vzdáleně navazující na zástavbu obce) a krajinu (v širším kontextu v krajině částečně chybí rozptýlená zeleň, proto ozeleněné okolí nové stáje bude vítaným prvkem v krajině).

Ochranu uvedených složek životního prostředí bude nutno zajistit realizací odpovídajících opatření při stavbě nového areálu stájí a při aplikaci statkových hnojiv na zemědělskou půdu. Tato opatření jsou popsána v jednotlivých kapitolách oznámení a souhrnně jsou uvedena v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Na základě hodnot uvedených v dokumentaci, analýzy zpracovaného návrhu ochranného pásma a posouzení rozptylových charakteristik a situování areálu vůči zástavbě, včetně dopravy, je s uvedeným závěrem možno souhlasit, bez připomínek.

K části D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

V části D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti jsou v oznámení podrobně zhodnoceny vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů.

V kapitole se dokumentace podrobně věnuje hlukové zátěži. Dokumentace uvádí, že v průběhu výstavby nových objektů zemědělského areálu dojde dočasně ke zhoršení akustické situace v daném území, a to zejména v souvislosti s dopravou stavebního materiálu po komunikaci č. III/345 vedoucí středem obce. Vzhledem k příznivému akustickému pozadí se dá předpokládat, že v průběhu výstavby zůstane hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb bezpečně pod limitní hladinou 80 dB pro hluk ze stavební činnosti, která je daná nařízením vlády č. 148/2006 Sb.

Rovněž samotný provoz farmy vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby nebude představovat riziko překročení hygienického limitu 50 dB v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb - v zemědělském areálu nebudou provozovány žádné výrazné zdroje hluku. Nevýznamně ovlivňovat akustickou situaci v nejbližším okolí mohou pouze technologická zařízení ve stájích a mobilní mechanismy zajišťující obsluhu stájí v areálu.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že lze téměř s jistotou konstatovat, že realizací posuzovaného záměru nedojde k překračování platných imisních limitů hluku a polutantů ovzduší a tudíž realizace záměru s sebou nepřináší zvýšené riziko negativního vlivu na veřejného zdraví a dostavba a provoz zemědělského areálu v Nové Vsi u Chotěboře přispěje

k celkovým imisním koncentracím polutantů ovzduší a hladinám akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby zcela nevýznamně a nebude znamenat negativní ovlivnění veřejného zdraví.

Z celého oznámení je zřejmé, že pro obyvatelstvo obce Nová Ves u Chotěboře jsou nejpodstatnějším možným vlivem pachové emise. Těm se v rámci dokumentace zpracovatel dostatečně věnoval. V této části jsou hodnoceny vlivy řešené rozptylovou studií a návrhem ochranného pásma. Samostatně se zpracovatel dokumentace věnuje vždy etapě výstavby a etapě provozu realizovaného záměru.

Z hlediska dopravy a prvků souvisejících s produkcí organických hnojiv a jejich aplikace na zemědělské pozemky bude významnou charakteristikou plán organického hnojení včetně zapravení organických hnojiv do půdního profilu s časovým omezením tohoto prvku v prostředí zvýšenou technologickou kázní.

Možná zdravotní rizika vzniklá v důsledku působení amoniaku vyžadují nutnost zabezpečení dobré zoohygieny v chovu. Hledisko ovlivnění amoniakem nepřináší pro obyvatelstvo na základě zjištěných skutečností zdravotní riziko.

S tímto závěrem je možné na základě provedených rozborů situace souhlasit.

V této části oznámení je postupně věnována pozornost vlivům na ovzduší a klima, hlukovou situaci, vlivům na povrchové a podzemní vody, vlivům na půdu, vlivům na faunu, floru a ekosystémy, přírodní zdroje a krajinu.

Významná je část uvedena na straně 55 dokumentace, kde zpracovatel rozebírá zásady aplikace organických hnojiv na pozemky.

Uvedeno je, že Zemědělské družstvo Nová Ves - Víška hospodaří na 900 ha zemědělské půdy, z toho činí orná půda 850 ha. Po dostavbě nových stájí bude na středisku ustájeno cca 847,2 DJ a v celém družstvu 1015,2 DJ. Z toho vyplývá, že na 1 ha zemědělské půdy připadá 1,12 DJ. Po dostavbě stáje pro dojnice dojde ke změnám v chovu. Stávající stájová kapacita se zvýší ze 757,8 DJ na 1 015,2 DJ tj. o 257,4 DJ.

Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou bude větší než 1 DJ na 1 ha zemědělské půdy, tj. mírně nadstandardní. Vzhledem k tomu, že část produkce kejdy bude separována a separát bude využit ke stlání, čímž se sníží produkce ke hnojení nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy.

Významnou složkou z hlediska vlivů na půdu bude aplikace statkových hnojiv na pozemky a nutnost aktualizace plánu organického hnojení s podmínkami pro způsob aplikace statkových hnojiv, a to:

- *Aktualizovat a nejdéle do kolaudace stavby předložit ke schválení, stávající rozvozo-
vý plán statkových hnojiv provozovatele o nový stav ve středisku Nová Ves u Chotěboře.*
- *Respektovat v celém zájmovém území zajištění odpovídajícího pozemkového zázemí
s prostorovým omezením až zákazem aplikace na pozemky podle zvláštních i obecných
zájmů ochrany vod a ochrany přírody.*

Z uvedených hodnot a závěrů vyplývá, že za předpokladu technologické kázně by neměly být antropogenní systémy ovlivněny nad únosnou hranici.

Část D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech uvádí, že chovy hospodářských zvířat nejsou provozy, v nichž by aktuálně hrozilo nebezpečí havárie. Výraznější riziko může být hlavně při manipulaci se statkovými hnojivy a silážními šťávami, tj. při jejich převozu a aplikaci na zemědělskou půdu (kejda, silážní šťáva a močůvka).

U farmy živočišné výroby je nebezpečí ekologické havárie omezeno na případ nedodržení provozního řádu nebo nerespektování plánu organického hnojení při aplikaci kejdy nebo hnojůvky.

Dalším rizikovým místem jsou dle údajů dokumentace silážní žlaby, hnojiště a jímky, které by v případě porušení těsnosti nebo přeplnění mohly výrazně ovlivnit své okolí.

Je možné souhlasit se závěrem, že za běžných podmínek, při dodržování provozních řádů a za předpokladu technologické kázně provozovatele chovu nehrozí v rámci posuzovaného záměru riziko havárie.

Mohla by být uvedena další rizika, jako je možný požár objektů, havárie dopravních nákladních automobilů, eventuálně zavlčení nákazy do chovu.

Prevencí proti zavlčení nákazy do chovu je zamezení volného přístupu divokých zvířat a nepovolaných osob do areálu a dodržování zooveterinárních zásad chovu - pravidelná dezinfekce, deratizace, čistota chovu, používání dezinf. rohoží, včasný odvoz kadaverů atp.

V kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvádí dokumentace technická opatření a podmínky pro zabezpečení přijatelnosti posuzovaného záměru z hlediska ochrany ovzduší, podzemních a povrchových vod, ochrany půdy, krajiny a krajinného rázu, ochrany přírody, odpadového hospodářství, chemických látek, hluku a vibrací a ochrany obyvatel.

Opatření budou na základě připomínek a závěrů hodnocení celého záměru uplatněna v návrhu stanoviska.

V části E. Porovnání variant řešení záměru zpracovatel dokumentace uvádí, že výběr nejvhodnější varianty provedl investor v přípravě záměru. Ve vazbě na stávající zemědělský areál v obci Nová Ves u Chotěboře má být postavena nová stáj pro dojnice 300 kusů, dále dojírna s mléčnicí a skladovací jímky na kejdu a odpadní vody z mléčnice a dojírny. Současně budou dokončeny i započaté stavební úpravy stávajících stájí, čímž dojde ke zlepšení komfortu v ustájení a ke změnám ve struktuře chovu. Varianty rekonstrukce stávajících objektů živočišné výroby na jiných farmách byly vyloučeny – jiné stáje pro skot nejsou k dispozici. Po zvážení všech argumentů byla dle závěrů dokumentace navrhovaná varianta vybrána a předkládaná k posouzení jako jediná.

Toto řešení je pro investora, v daných podmínkách, nejprůtlačnější a prakticky jediným, proto není dle dokumentace navrhováno žádné variantní řešení.

Dále je uvedeno, že bylo zvažováno zda řešit stelivové nebo bezstelivové ustájení. Po zvážení obou možností se investor rozhodl pro výstavbu nové volné bezstelivové vzdušné stáje na rošttech. Současně bylo rozhodnuto o výstavbě nové dojírny s mléčnicí a nových skladovacích jímek na kejdu skotu a odpadní vody z dojírny a mléčnice. Součástí hnojně koncovky pak bude separace kejdy s využitím části separátu k přistýlání stájí.

Z vyhodnocení dokumentace uvádí závěr, že navrhovaná varianta představuje variantu ekologicky přijatelnou.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Ve výše uvedené kapitole jsem podrobně rozebrala celé předložené oznámení, které je zpracováno dle přílohy č.4 zák.č.100/2001 Sb. a dle závěrů zjišťovacího řízení je možné oznámení považovat za dokumentaci. Z toho důvodu již v posudku používám převážně pojem „dokumentace“. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením celého záměru v rámci celé lokality. Zahrnuty a označeny jsou veškeré možné vlivy, který by záměr mohl znamenat v předmětném území. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů v předmětném území.

Je zpracován návrh ochranného pásma chovu zvířat a rozptylová studie podle zákona č.86/2002 Sb., zákon o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů.

V celkovém pohledu považuji vstupní informace za dostatečné. Zpracovaná dokumentace nevyžaduje významné připomínky, které by bylo nutné pro posouzení celého stavu řešit nebo uplatnit. Oznámení hodnotí veškeré možné vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu chovu zvířat mohl z hlediska ovlivnění životního prostředí působit. Jsou stanoveny podmínky pro bezproblémový průběh řešení záměru vůči životnímu prostředí s eliminací možných vlivů.

Základním problémem realizace posuzovaného záměru mohou být pachové emise a produkce čpavku, organických hnojiv a odpadních vod. Těmito vlivy se dokumentace zabývá v dostatečném rozsahu. K uvedeným skutečnostem jsou navržena opatření a vzneseny požadavky na řešení opatření v rámci provozu nově řešené dostavby zemědělského areálu Nová Ves u Chotěboře.

Rovněž je věnována pozornost posouzení vlivu organického hnojení a možnosti aplikace organických hnojiv v zemědělském provozu. Prováděna bude separace kejdy s uplatněním separátu do podestýlky.

Konzultací s investorem jsem zjistila dostatečnost ploch pro uplatnění organických hnojiv v rámci firmy Zemědělské družstvo Nová Ves – Víska.

Dokumentace se zabývala rovněž v dostatečném rozsahu vlastní stavbou z hlediska zabezpečení surovin a možných vlivů stavby na životní prostředí (stavební práce). Obecně je významným momentem technologická kázeň dodavatele stavebních prací. Tento závěr platí prakticky pro jakoukoliv činnost v území.

Některé připomínky uvedené v kapitole II.1 jsou doplňujícím faktorem komplexního posouzení a nemají zásadní vliv na správnost údajů z hlediska posouzení celého záměru v území. Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena z pohledu možnosti řešení záměru investora s vytýčením i s eliminací možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem.

II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace neuvádí varianty geografické, které by byly zvažovány při přípravě záměru v předmětném území. Záměr je řešen v jedné variantě na ploše navazující na stávající zemědělský areál v Nové Vsi u Chotěboře. Zpracovatel dokumentace hodnotil aktivní variantu (řešenou variantu) a nulovou variantu.

Po zvážení možného řešení stavby při přípravě záměru se zemědělský podnik rozhodl pro popsanou variantu jako jedinou, která svým odstupem od zástavby obce zaručuje možnost zřízení ochranného pásma a tím i dostatečnou ochranu obce před působením emisí amoniaku a pachových látek.

Tato varianta je pak podrobně řešena v dokumentaci a předložena k posouzení jako jediná.

Pro tuto variantu hovoří dle zpracovatele dokumentace mimo jiné tyto argumenty, s nimiž je možné v plném rozsahu souhlasit, a to:

- vzniknou nové moderní stáje chovu skotu, což umožní lépe využívat výměru zemědělské půdy na které zemědělský podnik hospodaří
- doprava související s provozem stájí proběhne převážně mimo chráněnou zástavbu obce, při vyvážení kejdy, hnoje a hnojůvky se značně sníží možnost znečištění komunikací v obci
- stavbou nových stájí se výrazně zvýší produktivita práce alepší komfort ustájení
- v obci, kde je značná část obyvatel zaměstnána v zemědělství nevzniknou sice nové pracovní příležitosti, ale stávající zůstanou zachovány.

Zhodnoceny jsou důvody pro realizaci záměru v řešené a navrhované aktivní variantě dle projektu stavby. Předkládaná varianta nejvíce vyhovuje potřebám investora z hlediska technologického, provozního i chovaných zvířat z hlediska technologie ustájení, krmení a zastájení.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že předložené řešení stavby (varianta předložená investorem) je v řešeném prostoru nejvhodnější.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Předmětný záměr nebude zdrojem možných vlivů, přesahujících státní hranice. Tyto skutečnosti se týkají veškerých vlivů souvisejících s řešenou stavbou.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Po prostudování oznámení a vlastní rekognoscaci v lokalitě mohou konstatovat, že návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání. Návrhem je eliminována možnost znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a chovatele a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

Základními možnými vlivy v předmětné lokalitě jsou emise z chovu zvířat, zabezpečení odvodu odpadních vod a nakládání s organickými hnojivy, v tomto případě kejdy. Uvedené impakty byly zpracovatelem dokumentace řešeny v dostatečném rozsahu.

Vyhovující řešení ochrany prostředí uvedené ve zpracované dokumentaci je zřejmé i z vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Emise z chovu zvířat

Emise z chovu zvířat jsou v dokumentaci řešeny. Zpracovaná rozptylová studie a posouzení řeší problematiku amoniaku a graficky uvádí, a to na základě výpočtu, že limity imisní koncentrace nebudou překračovány.

Dokumentace prokazuje realizovatelnost posuzované stavby z hlediska zatížení jejího okolí imisemi amoniaku. Z hlediska ochrany volného prostředí doporučuje realizaci stavby.

Je stanoven rozsah nového ochranného pásma. Toto pásmo zohledňuje možné korekce v technologii chovu, zohledňuje faktor vlivu větru. Objekty hygienické ochrany nebudou dle ochranného pásma dotčeny. Pokud provozovatel chovu dodrží podmínky pro chov v areálu střediska vymezený v režimu ochranného pásma, pak je reálný předpoklad, že pachové látky nebudou emitovány do oblastí s chráněnými objekty a nedosáhnou koncentrací obtěžujících obyvatelstvo.

Odvod odpadních vod

Odpadní vody jsou řešeny v dostatečném rozsahu.

Jímka na splaškové vody z hygienických zařízení bude provedena plastová nebo železobetonová, zakrytá. Kapacitně bude řešena pro uskladnění splaškových vod po dobu cca 2 týdnů. Její obsah bude vyvážen k likvidaci na smluvně zajištěnou ČOV, která má dostatečnou kapacitu.

Čerpací jímka bude předsazena skladovacím jímkám. Bude provedena kruhová železobetonová monolitická užitného objemu cca 50 m³.

Jímka na kejdu a odpadní vody z dojírny o užitném objemu 4000 m³ (alternativně 2 jímky á 2000 m³) bude sloužit pro skladování kejdy, kontaminovaných vod z výdejní plochy u jímky a odpadních vod z objektu dojírny, vyjma splaškových odpadních vod z hygienického zařízení pro pracovníky farmy. Je navržena železobetonová kruhová nezastropená jímka. Před jejich betonáží bude proveden výkop stavební jámy. Následovat bude provedení podkladních vrstev, které tvoří štěrkopískový podsyp, detekční fólie s geotextilií a štěrkopískový násyp. Následně bude provedena armovaná základová deska, do které se v místě obvodové stěny vloží zdvojená těsnicí vložka. Jímka bude vybetonována z vodonepropustného betonu a z vnitřní strany opatřena epoxidovým nátěrem. Pro detekci případné netěsnosti bude jímka opatřena pod dnem detekční fólií s kontrolní šachtou vyvedenou nad terén. Dno jímky bude umístěno cca 0,5 m nad hladinou spodní vody. Pokud nebude jímku možné dostatečně zapustit do

terénu, bude jí předsazena čerpací jímka a kejda z ní do skladovací jímky bude přečerpávána. Ve vazbě na skladovací (čerpací) jímku bude vybudována stavebně zabezpečená výdejní plocha odvodněná do jímky .

Vedle skladovacích jímek na kejdě bude vybudována stavebně zabezpečená nepropustná výdejní plocha se separátorem. Separát bude využíván k přistýlání stájí.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se stávající legislativou. Původce je povinen plnit povinnosti dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a dle vyhlášky č. 383/2001., o podrobnostech nakládání s odpady a dalších prováděcích vyhlášek.

Produkce organických hnojiv

Produkovaná kejda bude využita jako organické hnojivo v rámci osevního postupu na zemědělských pozemcích. Kejda bude separována a separát bude využíván k přistýlání.

K úniku škodlivin do prostředí může dojít pouze v důsledku havárie. Stav havárie sice není možné vyloučit jako v běžném provozu jakéhokoliv jiného zařízení, ale na základě technických a provozních opatření se nepředpokládá. Při havárii bude v lokalitě nakládáno v souladu s havarijním plánem.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace uvádí v příslušné kapitole opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší, podzemních a povrchových vod, ochrany půdy, krajiny a krajinného rázu, ochrany přírody, odpadového hospodářství, chemických látek, hluku a vibrací a ochrany obyvatel.

Opatření budou na základě připomínek a závěrů hodnocení celého záměru uplatněna v návrhu stanoviska.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k oznámení záměru zpracovanému dle přílohy č.4 zákona vyjádřila:

- Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, inspektorát v Havlíčkově Brodě
- Krajský úřad, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, územní pracoviště Havlíčkův Brod
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
- Městský úřad Chotěboř, odbor životního prostředí

Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Vyjádření veřejnosti, příslušné obce a dotčených orgánů

Přehled stanovisek k dokumentaci včetně vyjádření zpracovatele posudku k připomínkám:

(řazeno dle data vyjádření, dokumenty byly předány příslušným orgánem státní správy)

Pozn.: Příslušná vyjádření jsou dále uvedena „obyčejným písmem“, komentář zpracovatele posudku „kurzívou“.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Vyjádření – „Dostavba zemědělského areálu Nová Ves u Chotěboře“, zn.č.46/ŘI/0718384.02/07/HZH z 3.7.2007

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod se vyjádřila z hlediska odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany ovzduší a ochrana přírody.

Z hlediska odpadového hospodářství požaduje přehodnotit a doplnit odpady vznikající při výstavbě a při provozu záměru (katalogové číslo 13 05 07 uvést správně, upozorňuje na další odpady, které budou vznikat při provozu – 15 01 01, 15 01 02).

V návrhu stanoviska je uvedeno doplnění odpadů v rámci dalšího stupně projektové dokumentace.

Oddělení ochrany vod nemá připomínky.

Bez komentáře.

Oddělení ochrany ovzduší uvádí, že stavba bude zařazena jako velký zdroj znečišťování ovzduší dle přílohy č.2 nařízení vlády č.615/2006 Sb. a podmínky ochrany ovzduší stanoví v rámci stavebního řízení příslušný orgán ochrany ovzduší – Krajský úřad kraje Vysočina.

Bez komentáře.

Oddělení ochrany přírody upozorňuje na nezbytnost provedení výsadby ochranné zeleně s použitím fyto geograficky původních druhů dřevin a s následnou péčí o vysázené dřeviny. Oddělení ochrany přírody uvádí, že v kapitole C.II.7 je jmenována celá řada poměrně vzácných zvláště chráněných území, ale území nacházející se poměrně blíže jmenována nejsou. Doporučuje uvést v textu PR Pod Kazbalem a PR Havranka a doporučuje zvážit doplnění oznámení o stanovisko Správy CHKO Železné hory, neboť v textu je uvedeno, že CHKO ŽeleznéHory nezasahuje území katastru Nová Ves u Chotěboře.

V oznámení (dokumentaci) je uvedeno Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (NATURA 2000), č.j. KUJI 28177/2007, OZP 60/2007 La/123 z 2.5.2007 se závěrem, že záměr nemůže mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Mapová situace na straně 43 dokumentace (dle AOPK ČR) zřetelně ukazuje vymezení CHKO Železné hory. Katastr Nová Ves u Chotěboře CHKO zasahuje, vlastní lokalita pro navrhovaný záměr nebude dotčena. Jedná se ze strany zpracovatele dokumentace o nepřesnost, která nemá vliv na vlastní posouzení předmětného záměru. Oblast nakládání s organickými hnojivy (která by mohla zasáhnout území CHKO) je ošetřena v rámci návrhu stanoviska.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod – Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru „Dostavba zemědělského areálu Nová Ves u Chotěboře“ – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví, č.j. KHSV-HB-HOK-2529/07-Doc 27.6.2007

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, územní pracoviště Havlíčkův Brod se záměrem souhlasí za předpokladu, že při územním řízení bude doloženo akustické posouzení stávajícího stavu a výhledu.

Akustické posouzení, které bude dokladováno v dalším stupni projektové dokumentace, je uplatněno v návrhu stanoviska uvedeného v tomto posudku.

Kraj Vysočina, Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí – Stanovisko Kraje Vysočina k posouzení vlivu záměru na životní prostředí v rámci zahájení zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k ochraně ovzduší, KUJI 45559/2007, OŽP 74/2007/ŠME z 3.7.2007

Krajský úřad, odbor životního prostředí ve svém vyjádření z hlediska ochrany ovzduší závěrem konstatuje, že vnášení amoniaku a pachových látek do ovzduší je třeba snižovat. Za tím účelem je nutné podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb. §5 zpracovat Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe. S realizací záměru při dodržení všech stanovených podmínek je možno souhlasit a není nutné ho dále posuzovat podle zákona.

Zpracování Plánu zásad správné zemědělské praxe je uvedeno v návrhu stanoviska.

Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, Inspektorát v Havlíčkově Brodě – Stanovisko k posuzování vlivů stavby na životní prostředí, č.j. KVSJ-HB/3381/2007 z 25.6.2007

Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, inspektorát v Havlíčkově Brodě s tím, že k záměru nemá připomínky.

Bez komentáře.

Městský úřad Chotěboř, odbor životního prostředí – vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru pro akci „Dostavba zemědělského areálu Nová Ves u Chotěboře“, č.j. 11975/2007 ŽP z 27.7.2007

Městský úřad nemá k uvedené akci žádné připomínky. Konkrétní podmínky budou dle vyjádření stanoveny po předložení projektové dokumentace k územnímu řízení na předmětnou akci.

Bez komentáře.

Z výše uvedeného vyplývá, že dotčené orgány se k dokumentaci vyjádřily kladně bez zásadních připomínek vznesených k předmětné problematice.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel v průběhu projednávání oznámení nesouhlasné vyjádření k oznámení s náležitostmi dle přílohy č.4, bylo příslušným orgánem oznámení považováno za dokumentaci. Všechny připomínky budou zohledněny v rámci stanoviska k záměru dle §10 zákona č.100/2001 Sb.

V průběhu zákonných lhůt nebyla doručena žádná námitka ze strany občanů. Vyjádření dotčených orgánů státní správy a vyjádření dotčené obce byly komentovány v předchozí části posudku. Občanská iniciativa nevznikla.

Je třeba zdůraznit zvýšenou technologickou kázeň provozovatele, a to jak při provozu zařízení, tak i při zabezpečení navržených opatření technického a provozního charakteru.

Na základě rozboru situace a navržených podmínek pro jednotlivé fáze přípravy a provozu střediska za předpokladu technologické kázně dodavatele stavebních prací a provozovatele uvedený záměr neovlivní zvýšenou mírou negativně životní prostředí obce, především nejbližší zástavby ani vodohospodářské případně jiné charakteristiky předmětné lokality.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě studia všech předložených a dostupných podkladů, t.j.:

- (a) Dokumentace (oznámení) podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracovaná v rozsahu podle přílohy č. 4, Dostavba zemědělského areálu Nová Ves u Chotěboře, Zemědělské družstvo Nová Ves - Víška, 05/2007
- (b) vyjádření dotčených orgánů
- (c) vlastní pochůzky v lokalitě

mohu konstatovat, že možné vlivy záměru realizace stavby byly sledovány ve všech souvislostech a možnostech vzájemného působení.

Zpracovaná dokumentace (oznámení) nevyžaduje významné připomínky, hodnotí veškeré vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu chovu zvířat mohl znamenat z hlediska možnosti ovlivnění životního prostředí. Stanoveny jsou podmínky pro bezproblémový průběh realizace předmětného záměru vůči životnímu prostředí.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením a eliminací možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem. Významným faktorem byly závěry zpracované rozptylové studie, návrh ochranného pásma, hlukové posouzení, stanovení podmínek pro kejdové hospodářství, uplatnění kejdy jako organického hnojiva a separace.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v oznámení lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím na základě poskytnutých údajů a závěrů jednotlivých částí dokumentace z pohledu velikosti a významnosti jako malé a málo významné.

Posouzení záměru provedené podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platné legislativy, o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 4 v rozsahu dokumentace pro stavbu nové stáje pro dojnice 300 kusů s dojírnou a mléčnicí, v území navazujícím na stávající zemědělský areál Nová Ves u Chotěboře, s technologií volného bezstelivového ustájení na rošttech, přirozeným větráním stáje a dostavbou nové skladovací kapacity na kejdy se skladovací dobou cca 6 měsíců, neshledalo významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu posuzovaných objektů živočišné výroby v rozsahu, který by znamenal významné negativní ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí, nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci Nová Ves u Chotěboře ani v jiné obci.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí

V Jihlavě dne:

Č.j.:

STANOVISKO

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

I. Identifikační údaje

- | | |
|--|--|
| 1. Název záměru | Dostavba zemědělského areálu Nová Ves u Chotěboře |
| 2. Kapacita (rozsah) záměru | Novostavba produkční stáje dojníc, dojírny s mléčnicí, skladovací jímky na kejdu a dvou silážních žlabů.
Současný stav 603,8 DJ (dojnice, telata, jalovice býci)
Plánovaný stav 847,2 DJ (navýšení počtu dojníc a býků)
Celková kapacita areálu se zvyšuje o 343,4 DJ |
| 2. Umístění záměru | kraj Vysočina
Obec Nová Ves u Chotěboře
Katastrální území Nová Ves u Chotěboře |
| 3. Obchodní firma oznamovatele | Zemědělské družstvo Nová Ves – Víska
Nová Ves u Chotěboře č.p.5,
582 73 Nová Ves u Chotěboře |
| Oprávněný zástupce oznamovatele | Roman Sadílek – předseda družstva |

5. IČO oznamovatele 15058522
6. Sídlo oznamovatele Nová Ves u Chotěboře č.p.5,
 582 73 Nová Ves u Chotěboře

II. Průběh posuzování

1. Oznámení

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 pracoval Ing. Josef Charouzek, osvědčení odborné způsobilosti Osvědčení č.j.: 1323/ 218/ OPVŽP / 99 ze dne 24.3.1999, prodloužení autorizace č.j. 49310/ENV/05 ze dne 11.1.2006.

2. Dokumentace

S využitím odstavce 4 paragrafu 7 zákona č.100/2001 Sb. na základě zjišťovacího řízení (č.j. KUJI 55781/2007 OZP/913/2007 ze dne 13.8.2007) příslušný úřad stanovil, že dokumentaci není třeba zpracovávat a oznámení je považováno za dokumentaci.

3. Posudek

Posudek zpracovala Ing. Jarmila Paciorková, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. 34347/ENV/06 z 17.5.2006 Posudek byl příslušnému orgánu státní správy předložen 10.9. 2007.

4. Veřejné projednání

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 23.7.2007 vydáním závěru zjišťovacího řízení, a to s následujícím závěrem:

Na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení se považuje za dokumentaci a není nutné je dále zpracovávat.

Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 13.8.2007

Vyhotovený posudek byl předložen dne: 10.9. 2007

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje oznámení, které bylo orgánem státní správy uznáno za dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, inspektorát v Havlíčkově Brodě
- Krajský úřad, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, územní pracoviště Havlíčkův Brod
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
- Městský úřad Chotěboř, odbor životního prostředí

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr zahrnuje novostavbu produkční stáje dojnic, dojírny s mléčnicí, skladovací jímky na kejdu a dvou silážních žlabů.

Současný stav chovu zvířat zahrnuje 603,8 DJ (dojnice, telata, jalovice býci), nový (plánovaný) stav 847,2 DJ (navýšení počtu dojnic a býků), celková kapacita areálu se zvýší o 343,4 DJ.

Záměr je řešen komplexně s technologií provozu řešenou na základě nejnovějších poznatků z oblasti chovu skotu, využití moderních technických prvků a etologie. Moderní technologie ustájení a krmení umožňují vytvořit dobré podmínky pro pobyt zvířat a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.

Základním problémem realizace posuzovaného záměru jsou emise amoniaku, pachové emise a produkce odpadů živočišného původu a odpadních vod.

Zpracována je rozptylová studie podle zákona č.86/2002 Sb. a návrh ochranného pásma chovu zvířat. Na základě uvedených odborných údajů nebudou vlivy na okolní prostředí významné. Rozptylová studie dokládá splnění imisních limitů pro amoniak v posuzovaném území. V ochranném pásmu se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

Odpadní vody jsou řešeny v dostatečném rozsahu. Skladovací nádrž na kejdu bude řešena jako nadzemní, bude vybavena kontrolním systémem a provedena (a průběžně prováděná) bude zkouška těsnosti.

Produkována bude kejda, která bude separována. Separát bude uplatněn jako přistýlka.

Zpracován bude nový plán organického hnojení s vymezením eliminace vlivů uplatnění organického hnojení v prostředí.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci (oznámení) lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím z pohledu velikosti a významnosti jako malé a málo významné.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání s eliminací možnosti znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a chovatele a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s dobrou vypovídací schopností a jsou dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb.

Technické řešení ošetřené navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace vymezuje přehled opatření, které by měly zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci předložené dokumentace je hodnocena varianta spočívající v posuzovaném záměru. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená posuzovaná varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější a ekologicky nepřijatelnější.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem pět vyjádření. Jednalo se o vyjádření dotčených orgánů státní správy. Příslušný orgán státní správy neobdržel žádné vyjádření občanů, občanských sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

B) Vypořádání vyjádření k posudku:

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad kraje Vysočina jako příslušný orgán podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na základě oznámení záměru o hodnocení vlivů na životní prostředí, které bylo dle §7 odst. 4 tohoto zákona uznáno za dokumentaci, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona.

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

DOSTAVBA ZEMĚDĚLSKÉHO AREÁLU NOVÁ VES U CHOTĚBOŘE

ve variantě předložené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky pro fázi přípravy:

1. Objekt stáje a dojírny řešit ve střízlivé barevné kombinaci s preferencí přírodních materiálů a přírodních odstínů, s vyloučením reflexních materiálů a výrazné barevné kombinace.
2. Ověřit stavebně geologické podmínky pro založení nových objektů stavebně geologickým průzkumem včetně úrovně hladiny podzemní vody a jejího chemismu.
3. Objekt chovu zvířat řešit jako volné bezstelivové s lehacími boxy, zaroštovanou hnojnou chodbou. Jednotlivé boxy budou vymezeny boxovými zábranami. Porodní boxy budou přistýlané slamou.nebo separátem.
4. Realizovat novou uskladňovací jímku (2 jímky) o užitém objemu 4000 m³ pro skladování kejdy, kontaminovaných vod z výdejní plochy u jímky a odpadních vod z objektu dojírny. Pro detekci případné netěsnosti opatřit jímku pod dnem detekční fólií s kontrolní šachtou vyvedenou nad terén. Ve vazbě na skladovací (čerpací) jímku vybudovat stavebně zabezpečenou výdejní plochu odvodněnou do jímky .
5. Splaškové odpadní vody z hygienického zařízení skladovat v samostatné bezodtokové jímce.
6. Vedle skladovacích jímek na kejdu vybudovat stavebně zabezpečenou nepropustnou výdejní plochu se separátorem.
7. V rámci stavebního řízení zpracovat posudek autorizovanou osobou, požádat o umístění a stavbu zdroje znečišťování ovzduší dle zák.č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší.
8. Zajistit optimální provětrávání stáje z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektu.

9. Zpracovat projekt sadových úprav zemědělského střediska, realizovat výsadbu ochranné zeleně s použitím fyto geograficky původních druhů dřevin a zabezpečit následnou péčí o vysázené dřeviny.

Podmínky pro fázi realizace:

1. Veškeré stavební práce provádět v denních hodinách.
2. V prostoru výstavby neprovádět mytí strojů a motorových vozidel a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám.
3. Při úniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
4. Případné stavební odpady zneškodňovat jen způsobem, který je v souladu se zákonnými předpisy (zák.č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, prováděcích vyhlášek). Kategorizaci produkovaných odpadů provádět v souladu s platnou legislativou.
5. Realizovat ozelenění podle schváleného projektu.
6. Provést rekultivaci všech ploch zasažených stavebními pracemi - prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.
7. V rámci dalšího stupně projektové dokumentace bude doloženo akustické posouzení stávajícího stavu a výhledu dle Nařízení vlády č.148/2006 Sb.,o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podmínky pro fázi provozu:

8. Aktualizovat stávající rozvozevový plán statkových hnojiv provozovatele o nový stav ve středisku Nová Ves u Chotěboře:
 - a) zajištění odpovídajícího pozemkového zázemí, respektující prostorová omezení až zákaz aplikace na pozemky podle zvláštních i obecných zájmů ochrany vod a ochrany přírody
 - b) vypracování harmonogramu hnojení kejdou z důvodu prevence přehnojení pozemků
 - c) zákaz aplikace kejdy především na pozemcích s melioracemi mladšími 3 let, 50 - 100 m od břehové hrany vodních toků a rybníků dle konfigurace terénu, v inundačních pásmech vodních toků, na zamrzlých pozemcích a pozemcích krytých sněhem, na pozemcích rozbahněných nebo silně provlhých, ve 2. PHO vodních zdrojů, v ochranných pásmech zvláště chráněných území přírody, na svažitých pozemcích nad 8°, na pozemcích ve vzdálenosti blíže než 200 m od obytné zástavby obcí
 - d) na pozemcích s melioracemi mladšími 5ti let řešit pouze aplikaci do 50% průměrné dávky na hektar
 - e) na svažitých pozemcích (do 8°) bezpodmínečně zajistit okamžité zapravení do půdy
 - f) zajistit operativní zapravování do půdy zakoupením a uplatněním speciální aplikační techniky nebo sdružením (spřažením) agrotechnických operací aplikace a zaorání
 - g) organizačně zajistit zákaz aplikace na pozemky poblíž obcí a rekreačních oblastí (chatové osady, zahrádkové kolonie) v teplých letních dnech
9. Z hlediska ochrany ovzduší dodržovat zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů se zabezpečením požadavků na střední zdroj znečišťování ovzduší. Zpracovat plán zavedení zásad správné zemědělské praxe podle zákona č.615/2006 Sb.u zdroje/ů znečišťování ovzduší a provozní řád s dodržováním opatření pro snižování emisí amoniaku a zápachu.
10. Zajistit řádný provoz jímek na kejdu a odpadní vody, provádět kontrolu hladiny v jímce a zabezpečit včasné vyvážení jímky dle volných ploch zemědělské půdy a v době

příznivých klimatických podmínek. Výdejní plochu u jímky udržovat v čistotě, provádět pravidelné čištění odtokového potrubí odvádějícího úkapy močůvky a znečištěné dešťové vody z plochy do jímky.

11. Všechny prvky splaškové kanalizace a kejdrového hospodářství prověřit zkouškou vodotěsnosti před uvedením do provozu, předložit ke kolaudaci o tomto zápis podle ČSN 75 09 05 a ČSN 75 69 09
12. Zabezpečit pravidelné vyvážení kejdy podle zpracovaného plánu hnojení a její řádnou aplikaci za optimálního počasí na pozemky určené tímto plánem s využitím vhodných aplikačních prostředků s alespoň částečným nebo úplným zapravením kejdy do půdy.
13. Použití organických hnojiv provádět v souladu s zák.č. 156/1998 Sb. ve znění zák.č. 308/2002 Sb. o hnojivech.
14. Udržovat veškeré komunikace a manipulační plochy v okolí místa stavby čisté, dbát na omezování prašnosti k komunikací jejich úklidem, kropením.
15. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám, nakládání s nebezpečnými odpady realizovat pouze na smluvním základě s oprávněnou firmou, pravidelně aktualizovat a vést evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem o odpadech o výstupy posuzovaného areálu, přehodnotit a doplnit odpady vznikající při výstavbě a při provozu záměru.
16. Zabezpečit údržbu vysazené zeleně a celého zemědělského areálu.
17. Provádět pravidelně všechna zooveterinární opatření, desinsekci, deratizaci, kontrolu chovu veterinárním lékařem. Zajistit pravidelné veterinární kontroly zdravotního stavu zvířat.
18. Udržovat veškeré komunikace a obslužné plochy v čistém stavu, aby nedocházelo ke splachům znečištění srážkovými vodami do terénu.
19. Zpracovat provozní, požární a vodohospodářský havarijní řád areálu.
20. Udržovat areál v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy a příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Razítko příslušného orgánu

Zpracovatel posudku: Ing. Jarmila Paciorková
Selská 43, 736 01 Havířov
Tel., fax.: 596818570, 602749482
eproj@volny.cz

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 15251/3988/OEP/92 z
19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. 34347/ENV/06 z
17.5.2006

Znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze
dne 11.4.1995 pod č.j. 1762/95 pro základní obor zemědělská
odvětví různá pro specializaci stanovení pásma hygienické
ochrany a pro specializaci ekologie

Spolupracovník posudku Ing.Petr Fiedler
Autorizace dle zákona č.86/2002 Sb. č.j. 2410/740/02
Soudní znalec v oboru čistota ovzduší

Mgr.Mária Paciorková

V Jihlavě dne 10. září 2007

.....

PŘÍLOHY

VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

- Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, inspektorát v Havlíčkově Brodě
- Krajský úřad, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, územní pracoviště Havlíčkův Brod
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
- Městský úřad Chotěboř, odbor životního prostředí

DALŠÍ DOKUMENTY K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

- Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)