

# Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo

## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí

Rekonstrukce odchovny prasniček na stáj pro dojnice  
**Hrotovice**

oznamovatel:

**Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo**  
Náměstí 8. května, Hrotovice, PSČ 675 55

investor:

**Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo**  
Náměstí 8. května, Hrotovice, PSČ 675 55

**Zpracovatel oznámení:**

.....  
**Ing. Petr Pantoflíček Přestavky u Čerčan 14, PSČ 25723,**  
*Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95*

tel: 31777888, 602331975  
email: [petrpantoflicek@quick.cz](mailto:petrpantoflicek@quick.cz)

**říjen 2009**

## ÚVOD

Toto oznámení záměru stavby **Rekonstrukce odchovny prasniček na stáj pro dojnice Hrotovice** dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je zpracováno podle přílohy č. 3 k výše uvedenému zákonu.

Bylo zpracováno na objednávku firmy Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo, Náměstí 8. května, Hrotovice, PSČ 675 55, IČO 001 39 513, která je oznamovatelem, investorem a uživatelem stavby.

Záměrem investora je rekonstrukce stávající odchovny prasniček (objekt č. 2) na stáj pro dojnice ve středisku ŽV Hrotovice. Ve stáji bude uplatňován stelivový provoz, větrání je navrhováno přirozené s odvodem vzduchu ze stáje větrací šterbinou situovanou ve hřebeni střechy. Rekonstrukce navazuje na již provozované stáje pro dojnice v areálu.

Dle zákona č.100/2001 Sb. se jedná o změnu záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona - § 4 odst. 1, písm.b. zákona – *změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I, pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a nejedná-li se o změny podle písmene a); tyto změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7.*

Záměr je uveden ve sloupci B, tudíž posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství.

### Seznam použitých zkratek

<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>E.I.A</b>	Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí
<b>MZe ČR</b>	ministerstvo zemědělství České republiky
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>KHS</b>	krajská hygienická stanice
<b>OP</b>	ochranné pásmo (bez specifikace)
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>PHO</b>	pásmo hygienické ochrany
<b>RŽP</b>	referát životního prostředí
<b>US</b>	urbanistická studie
<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>ÚPNSÚ</b>	územní plán sídelního útvaru
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>ŽV</b>	živočišná výroba
<b>D</b>	dojnice
<b>Tm</b>	telata - mléčná výživa
<b>Trv</b>	telata - rostlinná výživa
<b>OHO</b>	objekt hygienické ochrany
<b>DJ</b>	dobyččí jednotka (500 kg živé hmotnosti)
<b>PJB</b>	prasnice jalové a březí
<b>PP</b>	porodna prasnic
<b>VP</b>	výkrm prasat

**OBSAH**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>4</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....</b>	<b>4</b>
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	4
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení.....	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	10
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:.....	10
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat...10	10
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	10
B.II.1. Půda .....	10
B.II.2. Voda .....	11
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	13
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	14
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	17
B.III.1. Ovzduší.....	17
B.III.2. Odpadní vody.....	24
B.III.3. Odpady.....	25
B.III.4. Hluk, vibrace, záření.....	30
B.II. 5. Riziko havárie.....	31
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>31</b>
C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	31
a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje ..... <b>Chyba! Záložka není definována.</b>	
b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů ..... <b>Chyba! Záložka není definována.</b>	
c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty .....	32
C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	35
C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu.....	35
C.2.2. Základní charakteristiky vod.....	36
C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů .....	38
C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí .....	40
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>41</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	41
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů .....	41
D.I.2. Vlivy na ovzduší.....	43
D.I.3. Vlivy na vody.....	44
D.I.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí .....	45
D.I.5. Vlivy na floru a faunu.....	46
D.I.6. Vlivy na ekosystémy.....	46
D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu .....	47
D.I.8. Vlivy na další parametry životního prostředí .....	47
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	47
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	48
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	48
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	49
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>49</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....</b>	<b>50</b>
1) MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍCH SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	50
2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE .....	50
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</b>	<b>50</b>
<b>ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ.....</b>	<b>52</b>
<b>H. PŘÍLOHA.....</b>	<b>53</b>

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.I. Obchodní firma**

## **Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo**

### **A.II.**

IČO 00139513  
DIČ CZ 00139513

### **A.III. Sídlo společnosti**

Náměstí 8. května  
Hrotovice  
PSČ 675 55

### **A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Bohumír Hutař – předseda představenstva  
Telefon: 731616152

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

### **Rekonstrukce odchovny prasniček na stáj pro dojnice Hrotovice**

Dle zákona č.100/2001 Sb. se jedná o změnu záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona - § 4 odst. 1, písm.b. zákona – změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I, pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a nejedná-li se o změny podle písmene a); tyto změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem investora je rekonstrukce stávající odchovny prasniček (objekt č. 2) na stáj pro dojnice ve středisku ŽV Hrotovice. Ve stáji bude uplatňován stelivový provoz, větrání je navrhováno přirozené s odvodem vzduchu ze stáje větrací štěrbinou situovanou ve hřebeni střechy. Rekonstrukce navazuje na již provozované stáje pro dojnice v areálu.

## Kapacita celého střediska před a po rekonstrukci:

Stávající stav- celý areál							
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet VDJ
1	Stáj pro prasnice	stelivové	PJB	70	150	10500	21
2	<i>Odchovna prasniček</i>	<i>stelivové</i>	<i>OP</i>	<i>240</i>	<i>70</i>	<i>16800</i>	<i>33,6</i>
3	Produkční stáj dojnic	stelivové	D	150	550	82500	165
4	Reprodukční stáj dojnic	stelivové	D	44	550	24200	48,4
5	Produkční stáj dojnic	stelivové	D	108	550	59400	118,8
6	Výkrmna prasat	stelivové	VP	960	65	62400	124,8
7	Teletník	stelivové	Tm	50	130	6500	13
9	Plocha pro telata	stelivové	Tm	50	60	3000	6
9	Porodna prasnic	stelivové	PP	47	200	9400	18,8
		stelivové	PJ	60	150	9000	18
10	Odchovna selat	bezstelivové	OS	768	17	13056	26,112
<b>Celkem</b>				<b>2547</b>		<b>296756</b>	<b>593,512</b>

Navrhovaný stav- celý areál							
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet VDJ
1	Stáj pro prasnice	stelivové	PJB	70	150	10500	21
2	<i>Produkční stáj dojnic</i>	<i>stelivové</i>	<i>D</i>	<i>108</i>	<i>550</i>	<i>59400</i>	<i>118,8</i>
3	Produkční stáj dojnic	stelivové	D	150	550	82500	165
4	Reprodukční stáj dojnic	stelivové	D	44	550	24200	48,4
5	Produkční stáj dojnic	stelivové	D	108	550	59400	118,8
6	Výkrmna prasat	stelivové	VP	960	65	62400	124,8
7	Teletník	stelivové	Tm	50	130	6500	13
8	Plocha pro telata	stelivové	Tm	50	60	3000	6
8	Porodna prasnic	stelivové	PP	47	200	9400	18,8
		stelivové	PJ	60	150	9000	18
10	Odchovna selat	bezstelivové	OS	768	17	13056	26,112
<b>Celkem</b>				<b>2415</b>		<b>339356</b>	<b>678,712</b>

Rozdíl

+85,2 DJ

Pozn.: číslování stájí je v souladu s číslováním ve výpočtu OP chovu a je celém dokumentu stejné

**B.1.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Vysočina

Obec: Hrotovice

Katastrální území: Hrotovice

Pozemek: stáj ve stávajícím středisku ŽV

Stavební úřad: MěÚ Hrotovice

### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Charakter stavby: stavební úpravy  
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Středisko živočišné výroby je situováno severozápadně od města Hrotovice a jeho součástí jsou stájové objekty chovu zvířat ve výše uvedených tabulkách.

Středisko je v oznámení posuzováno jako celek. Jiná hospodářská zvířata nejsou v blízkém okolí posuzovaného záměru chována. Možnost kumulace s jinými záměry nebyla zjištěna.

### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

#### **1. Zdůvodnění potřeby záměru**

Návrh vychází v zásadě z podnikatelského záměru investora na zlepšení užitných vlastností areálu chovu dojníc, jeho zkapacitněním rekonstrukcí nepotřebného stájového objektu s volným boxovým ustájením s uplatněním všech dostupných požadavků tzv. „welfare“ ustájení dojníc

Hlavním technologicko – provozním výběrem pro investora byla moderní technologie ustájení a krmení dojníc, navazující na již provedené rekonstrukce v ostatních objektech, umožňující zabezpečit optimální podmínky pro pobyt zvířat a vysokou úroveň obsluhy.

Tímto zásahem se zvýší produktivita práce,lepší se podmínky chovu a ustájení pro dojnice.

#### **Výstavba je prováděna s cílem:**

- aplikací tzv. „welfare“ systémů zajistit v souhrnu kvalitní prostředí pro zvířata, zejména z hlediska tepelného a fyzického pohodlí
- zkvalitnit výsledný produkt zejména spojením kvalitní péče o zvířata se špičkovou technologií
- realizace relativně jednoduchého a z hlediska provozuschopnosti spolehlivého řešení všech technologických linek a pracovních operací
- maximálně využít stávající objekty včetně vybudovaných inženýrských sítí

#### **2. Zdůvodnění umístění záměru**

Středisko v Hrotovicích bylo vybráno především z důvodů, že se zde nachází rozměrově vhodný objekt, u kterého lze poměrně jednoduchými úpravami a přístavbami změnit užívání na stáj pro dojnice. Chov dojníc je v areálu navíc dlouhodobě prováděn a tak je zde i zajištěn kvalitní personál k obsluze dojníc. Rozšíření stávajících stájových kapacit ve středisku poskytuje velmi dobré podmínky pro relativně levné a provozně spolehlivé řešení chovu dojníc v navržené technologii, neboť nebude nutné budovat novou dojírnu, mléčnici nebo jímku na odpadní vody.

V okolí střediska se nachází dostatek vhodných zemědělských ploch, které budou při provozu využívány jednak pro produkci kvalitního krmiva, jakož i budou využívány pro aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv.

Vlivem zprovoznění posuzovaného záměru by tak nedošlo k žádným viditelným změnám v systému hospodaření zemědělského podniku, neboť se jedná o malé navýšení počtu chovaných zvířat.

### **3. Přehled zvažovaných variant**

V zadání stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsané rekonstrukci a dostavbě stájového objektu pro prasnice na volnou, stelivovou stáj pro dojnice. Velikost i dispoziční uspořádání stáje plně vychází z provozních požadavků investora v závislosti na obrat stáda dojníc v průběhu celého roku. Je uvažována stelivová varianta vzhledem k návaznosti ostatní stáje a k její relativní investiční nenáročnosti (v porovnání s bezstelivovou variantou).

Jiné varianty nebyly uvažovány.

#### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení**

V současné době je v areálu ve třech stájích (stáje č. 3,4,5) pro dojnice celkem 302 ks ustajovacích míst. Tyto stáje jsou umístěny paralelně vedle sebe na západním okraji areálu. Další řadu stájí uprostřed areálu tvoří tři objekty kde jsou chována prasata (stáje č. 1,2,6). Jižně od těchto stájí je ještě objekt teletníku a plocha pro individuální venkovní boudy pro telata (stáje č. 7,8). Na jihovýchodním okraji areálu jsou ještě provozovány dvě stáje pro prasata (porodna prasnic a odchovna selat – stáje č. 9,10).

Nově navrhované stavební úpravy stáje č. 2 – v současné době odchovny prasniček, mají za cíl zvýšit kapacitu stájí pro dojnice o 108 ustajovacích míst na celkovou úroveň 410 ks dojníc.

### **Technologie chovu dojníc**

Návrh technologie ustájení a dojení vychází z podnikatelského záměru investora na volné stelivové ustájení pro 108 ks dojníc v produkční stáji, ustájených ve stlaných lehacích boxech, vše za předpokladu splnění podmínek „welfare“ provozu.

#### **Ustájení :**

Dispoziční řešení stáje vychází z požadavků kladených na volné stelivové ustájení dojníc v lehacích boxech. Objekt je řešen jako dvouřadá stáj s jednou pohybovou (hnojnou) chodbou, jedním krmištěm a průjezdnou krmnou chodbou (švédským stolem) situovanou v podélné ose stáje. Systém branek umožňuje snadné přehánění dojníc do dojírny s nímž je stáj komunikačně propojena. Dojnice budou ustájeny volně ve dvou skupinách v závislosti na fázi reprodukčního cyklu a užitkovost. V této stáji mají být umístěny dojnice v laktaci.

#### **Krmení:**

Krmená dávka je založena na konzervovaných krmivech (siláže, senáže, seno, sláma) doplněná jadrnými krmivy a dalšími doplňky nezbytnými pro zdraví a užitkovost dojníc. Zakládání krmiv se bude provádět samozakládacím míchacím vozem na krmný stůl. Jadrná krmiva budou dojnícím dávkována ve směsných dávkách s objemem přímo na žlab.

#### **Odkliz chlévské mrvy a stlaní:**

Stlaní a odkliz chlévské mrvy bude prováděno mobilními prostředky (traktor, zastýlací vůz, stávající čelní nakladač). Bezproblémový provoz umožňuje dvouprostorové řešení ustájení

skupin s lehacími boxy. Hnůj se bude hrnout stávající zastřešenou manipulační chodbou na hnojiště v areálu.

Optimální spotřeba slámy pro stlané provozy s lehacími boxy činí 8,5 kg/DJ.den. Pak je vyprodukovaná moč zcela nasáknuta slámou a nedochází k odtoku močůvky ze stáje. Ve stájích tohoto typu není zřizována stájová kanalizace.

### Napájení :

Zvířata mají celodenní přístup k napájecím žlabům s volnou hladinou s nezávadnou pitnou vodou. Ve stáji jsou navrhovány vyhřívané napájecí žlaby s možností vyklopení při čištění.

### Větrání

Větrání ve stáji bude přirozené větracími štěrbinami ve střeších a otevřenými bočními stěnami, krytými v zimním období stahovací plachtou a protiprůvanovou sítovinou.

### Dojení:

Dojení krav v rybinové dojárně konfigurace 2\*5 dojících stání – beze změn.

*Dojení v dojárnách má oproti dojení na stání při vazném ustájení celou řadu předností:*

- při správné pracovní technice znamená velkou úsporu času, značné ulehčení práce dojiče, který pracuje ve stoje a má dobrý přehled o zvířatech
- dojič může dobře sledovat celkový zdravotní stav každého jednotlivého zvířete
- vemeno se nechá dobře prohlédnout a překontrolovat, při použití průtokových měřičů lze kdykoliv přesně zjistit denní nádoj
- mléko od dojnic, které nesmí být zařazeno z jakýchkoliv důvodů do mléka tržního (mlezivo, starodojné mléko, mléko od krav nemocných nebo léčených antibiotiky), je dojeno a soustředěno do zvláštních konví
- jsou splněny předpoklady pro lepší kvalitu mléka omezením délky dopravních tras a zařazením výkonných technologických prvků do systému proplachu a dezinfekce
- systém dojení lze postupně doplňovat o nadstandardní technologické prvky

### **Pracovní síly**

Provoz mléčné farmy v cílovém stavu pro 410 dojnic je charakterizován vysokou produktivitou, vyžaduje dle obdobných provozů 3-4 pracovních sil na každou směnu, tj. celkem do 6-8 pracovníků včetně střídajících. Tito pracovníci zajišťují zootechnickou obsluhu stáje, krmení, stlaní, odkliz mrvy, dojení a chov mléčných telat. Další pracovníci obsluhují ostatní stáje areálu.

Hygienické zázemí s umývárny a kapacitními šatnami pro tyto pracovníky je umístěno v nové dojárně, s využitím prostředků v centrální budově areálu se nepředpokládá.

### **Další objekty chovu zvířat ve středisku:**

#### Objekt č. 1 - stávající stav: stáj pro prasnice jalové a březí

kapacita prasnic jal. a březích 70 ks, prům. živá hmotnost 150 kg, provoz stelivový, skupinové kotce, hnojiště ve středisku, kombinace



přirozeného větrání okny a vertikálními větracími šachtami s ventilátory ve střeše

- *navrhovaný stav: **beze změn***

Objekt č. 3 - *stávající stav: **produkční stáj dojnic***

kapacita stáje 150 ks dojnic v období laktace, prům. živá hmotnost 550 kg, provoz stelivový, volná boxová , denní vyhrnování hnoje na hnojiště ve středisku, větrání přirozené otevřenými bočními stěnami a větrací štěrbinou,

- *navrhovaný stav: **beze změn***

Objekt č. 4 - *stávající stav: **reprodukční stáj dojnic***

kapacita stáje 44 ks dojnic v období stání na sucho a porodu, prům. živá hmotnost 550 kg, provoz stelivový, volná boxová stáj a kotcová stáj, denní vyhrnování hnoje na hnojiště ve středisku, větrání přirozené otevřenými bočními stěnami a větrací štěrbinou  
v části tohoto objektu je vybudována dojírna s mléčnicí

- *navrhovaný stav: **beze změn***

Objekt č. 5 - *stávající stav: **produkční stáj dojnic***

kapacita stáje 108 ks dojnic v období laktace, prům. živá hmotnost 550 kg, provoz stelivový, volná boxová stáj, denní vyhrnování hnoje na hnojiště ve středisku, větrání přirozené otevřenými bočními stěnami a větrací štěrbinou

- *navrhovaný stav: **beze změn***

Objekt č. 6 - *stávající stav: **výkrmna prasat***

kapacita prasat ve výkrmu 960 ks, prům. živá hmotnost 65 kg, provoz stelivový – hluboká podestýlka, nucené větrání ventilátory s vertikálním odvodem vzduchu ve střeše objektu

- *navrhovaný stav: **beze změn***

Objekt č. 7 - *stávající stav: **teletník***

kapacita stáje 50 ks telat v rostlinné výživě, prům. živá hmotnost 130 kg, provoz stelivový, hnojiště ve středisku, větrání přirozené otevřenými bočními stěnami a větrací štěrbinou

- *navrhovaný stav: **beze změn***

Objekt č. 8 - *stávající stav: **plocha mléčných telat***

kapacita 50 ks telat v období mléčné výživy, prům. živá hmotnost 60 kg, provoz stelivový hluboká podestýlka, ustájení v individuálních venkovních boudách

- *navrhovaný stav: **beze změn***

Objekt č. 9 - *stávající stav: **porodna prasnic***

kapacita prasnic v období porodu 47 ks, prům. živá hmotnost 200 kg, kapacita prasnic jal. a březích 60 ks, prům. živá hmotnost 150 kg, provoz stelivový, hnojiště ve středisku, přirozené větrání okny a větracími šachtami

- *navrhovaný stav: **beze změn***

Objekt č. 10 - stávající stav: odchovna selat

kapacita selat v odchovu 768 ks, prům. živá hmotnost 17 kg, provoz bezstelivový, jímky na kejdu s kapacitou 6 měsíců, nucené větrání ventilátory s vertikálním odvodem vzduchu ve střeše objektu

- navrhovaný stav: **beze změn**

**B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Vlastní výstavba v návaznosti na vydání stavebního povolení, předpoklad zahájení v červnu roku 2010, doba výstavby cca 5 měsíců.

**B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

S ohledem na charakter stavby, velikost provozu a druh provozu posuzovaného areálu po provedené rekonstrukci, je možné konstatovat, že vlivy stavby samotné a provozu celého areálu na životní prostředí se nezhorší.

Z uvedených důvodů lze za obec zasaženou předpokládanými vlivy, v tomto smyslu označit pouze město Hrotovice.

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Územní řízení o umístění stavby nebo sloučené územní a stavební řízení – Stavební Úřad Hrotovice

Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně zdroje znečištění ovzduší dle §17 zákona č. 86/2002 Sb. – KÚ kraje Vysočina

**B.II. Údaje o vstupech**

**B.II.1. Půda**

**Zábor půdy**

Jde o změny objektu v rámci stávajícího střediska. V daném kontextu vyplývá, že:

- a) z hlediska záboru ze ZPF je tato stavba bezproblémová, zcela bez nároků na odnětí
- b) z hlediska dotčení lesních pozemků – mimo dosah PUPFL.

Modernizaci areálu farmy bez nároků na půdu mimo areál je nutno pokládat za pozitivní dopad oznamovaného záměru.

**Chráněná území a ochranná pásma**

**Zvláště chráněná území**

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1993 Sb.

Nenachází se ani na území jež bylo zařazeno do evropského seznamu Natura 2000, tvořeného ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, patří katastr obce do zranitelných oblastí.

**Ochranná pásma**

Záměr vlastní výstavby není v územním kontaktu ani v kolizi s ochrannými pásmy zvláště chráněných území přírody (50 m „ze zákona“), lesních porostů (rovněž 50 m „ze zákona“) a vodních zdrojů.

**Obecně chráněné přírodní prvky**

Záměr výstavby nekoliduje s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES – viz příslušná kapitola v části C.1.) nebo významným krajinným prvkem "ze zákona".

**B.II.2. Voda**

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude používána pouze v omezené míře při realizaci záměru pro kropení betonů atp.

**B.II.2.1. Voda pro napájení a dojení:**

Podle vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu příloha č. 12 v části VII. Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na jedno tele 4 m<sup>3</sup>/rok, dojnice včetně spotřeby na dojímě 22 m<sup>3</sup>/rok a dojnice bez spotřeby v dojímě 18 m<sup>3</sup>/rok. Na jedno výkrmové prase je spotřeba 4 m<sup>3</sup>/rok , prasnici 8 m<sup>3</sup>/rok.

<b>Navrhovaný stav - posuzovaná stáj</b>					
<b>Číslo stáje</b>	<b>Stáj</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kapacita</b>	<b>Spotřeba vody (m<sup>3</sup>/1 ks/1 rok</b>	<b>Roční spotřeba vody (m<sup>3</sup>)</b>
2	<i>Produkční stáj dojnic</i>	<i>D</i>	<i>108</i>	<i>22</i>	<i>2376</i>

**B.II.2.2. Voda pro hygienická zařízení:**

Provoz všech stájí zajistí 10 pracovníků. Při průměrné spotřebě vody 20 m<sup>3</sup>/rok (podle vyhl. 428/2001 Sb.) . Z toho roční potřeba vody :

$$10 \times 20 \text{ m}^3/\text{rok} = 200 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Po rekonstrukci stáje nedojde k významnějšímu navýšení spotřeby vody ve středisku chovu zvířat.

<b>Stávající stav - posuzovaný areál</b>					
Číslo stáje	Stáj	Kategorie	Kapacita	Spotřeba vody (m <sup>3</sup> /1 ks/1 rok)	Roční spotřeba vody (m <sup>3</sup> )
1	Stáj pro prasnice	PJB	70	8	560
2	Odchovna prasniček	OP	240	4	960
3	Produkční stáj dojnic	D	150	22	3300
4	Reprodukční stáj dojnic	D	44	18	792
5	Produkční stáj dojnic	D	108	22	2376
6	Výkrmna prasat	VP	960	4	3840
7	Teletník	Tm	50	4	200
8	Plocha pro telata	Tm	50	4	200
9	Porodna prasnic	PP	47	8	376
		PJ	60	8	480
10	Odchovna selat	OS	768	2	1536
<b>Celkem</b>			<b>2547</b>		<b>14620</b>

<b>Navrhovaný stav - posuzovaný areál</b>					
Číslo stáje	Stáj	Kategorie	Kapacita	Spotřeba vody (m <sup>3</sup> /1 ks/1 rok)	Roční spotřeba vody (m <sup>3</sup> )
1	Stáj pro prasnice	PJB	70	8	560
2	Produkční stáj dojnic	D	108	22	2376
3	Produkční stáj dojnic	D	150	22	3300
4	Reprodukční stáj dojnic	D	44	18	792
5	Produkční stáj dojnic	D	108	22	2376
6	Výkrmna prasat	VP	960	4	3840
7	Teletník	Tm	50	4	200
8	Plocha pro telata	Tm	50	4	200
9	Porodna prasnic	PP	47	8	376
		PJ	60	8	480
10	Odchovna selat	OS	768	2	1536
<b>Celkem</b>			<b>2415</b>		<b>16036</b>

**Zásobování vodou**

Zemědělský areál je v současné době zásobován pitnou vodou z vlastního zdroje s dostatečnou vydatností, která zajistí zásobování vyšší spotřeby v navrhovaném stavu. Do areálu je přivedena přípojka veřejného vodovodu, ale nepoužívá se.

### **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

#### ***Spotřeba surovin***

##### Objemová krmiva (stáje skotu)

spotřeba zkrmitelné sušiny objemu je 5,5 t/rok/VDJ

Celková potřeba objemových krmiv (rekonstruovaná stáj):

$$5,5\text{t/rok} \times 118,8 = \mathbf{654\text{ t/rok}}$$

Celková potřeba objemových krmiv (celé středisko):

$$5,5\text{t/rok} \times 470 = \mathbf{2585\text{ t/rok}}$$

##### Jadná krmiva

stáje skotu - spotřeba jádra je 4 kg/ks/den

Celková potřeba jaderných krmiv(nová stáj): 4 kg/VDJ/den x 118,8 x 365 = **173,5 t/rok**

Celková potřeba jaderných krmiv(celé středisko): 4 kg/VDJ/den x 470 x 365 = **686,2 t/rok**

Krmná dávka je dnes běžně sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetolotravních senází a glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senází je pohybuje okolo 35 %.

Ve středisku není v současné době dostatek skladovacích prostor na siláže a senáže pro celoroční zásobu a tak je část krmiv dovážena z jiného areálu v průběhu roku. V rámci dalšího rozvoje areálu by měl být řešen i silážní žlab. Sklady siláží a senází o uvedené sušině skladované hmoty se nepovažují za zdroje emisní.

Seno: 400 t

Siláže a senáže: 6200 t

<b>Spotřeba jaderných krmných směsí ve stájích prasat v areálu</b>					
<b>Stáj</b>	<b>Jméno</b>	<b>Kateg.</b>	<b>Počet zvířat</b>	<b>Spotřeba KKS (kg/ks/den)</b>	<b>Roční spotřeba KKS (t)</b>
1	Stáj pro prasnice	PJB	70	3,5	89,43
6	Výkrmna prasat	VP	960	2,5	876,00
9	Porodna prasnic	PP	47	6,4	109,79
		PJ	60	3,4	74,46
10	Odchovna selat	OS	768	1,5	420,48
<b>Celkem</b>					<b>1570,2</b>

#### Stelivová sláma

Sláma bude spotřebováována ve stelivových technologiích – stáje č. 1-9

Celková roční potřeba stelivové slámy dle vyhl. 274/98 Sb. v platném znění:  
skot: 8,5 kg/DJ/den  
prasata: 9 kg/DJ/den

Posuzovaná stáj dojnic: 8,5 kg/DJ/den x 118,8 DJ \* 365 = **368,6 t/rok**

skot: 8,5 kg/DJ/den x 470 DJ \* 365 = **1458 t/rok**  
prasata: 9,0 kg/DJ/den x 182,6 DJ \* 365 = **600 t/rok**  
**Celkem** = **2058 t/rok**

### ***Spotřeba energií***

*Zahrnuje jen dotčenou stáj dojnic*

Rozvod elektrické energie bude vybudován nový. Ve stáji bude pouze osvětlení a vyhřívání napájecích žlabů. Technologická elektroinstalace napojena na hlavní rozvaděč v objektu.

Rozvodová soustava: 3 NPE, AC 50Hz, 400/230V TN-C-S ochrana dle ČSN 33 2000: samočinným odpojením od zdroje (neživé části)  
krytím a izolací (živé části)

vnější vlivy dle ČSN 33 2000-3 a ČSN 33 2000-5-51: viz technická zpráva elektro

očekávaná roční spotřeba el. energie : cca 10 000 kWh

Měření spotřeby el. energie se bude provádět centrálně v rozvaděči. Jištění proti přetížení a zkratu budou zajišťovat jističe v hlavním rozvaděči.

### ***Zemní plyn***

Technické řešení stájových objektů pro dojnice neklade žádné nároky na zdroje tepla spotřebu paliva. Energetická bilance dojírny, technického a sociálního zázemí je řešena elektrickými spotřebiči.

### ***Další surovinové vstupy***

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, šterkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Některé požadavky na materiály zemních prací mohou být uspokojeny použitím nezávadné stavební sutě z demolic v areálu farmy. Stavební materiály budou jinak dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď míchány dodavatelem na stavbě, případně dováženy z betonárky vybraného dodavatele.

## **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### ***Komunikační napojení***

Obcí Hrotovice prochází silnice II. tř. č. 152 z Jaroměřic nad Rokytnou do Ostrovančin.

Komunikační napojení střediska je řešeno z této silnice na severozápadním okraji obce. Tento příjezd ani komunikační vazby ve vlastním areálu se nemění.

### **Doprava a její frekvence**

Vzhledem k uvedeným údajům o provozu rekonstruované stáje a celého areálu živočišné výroby dojde k určitým změnám dopravní frekvence spojené s provozem stájí.

Hlavní zatížení bude stále představovat dovoz krmiv do stájí, odvoz statkových hnojiv a dále odvoz vyrobených produktů, zejména mléka.

Tato doprava, jak již bylo uvedeno, je realizována z větší části po vnitrozávodových komunikacích (doprava krmiva ze skladů siláží a sena) a zčásti po místních komunikacích (doprava statkových hnojiv, objemných krmiv, odvoz mléka, odvoz jatečního dobytka a dovoz jadrných krmných směsí). Vzhledem k tomu, že po dokončení plánované rekonstrukce farmy chovu skotu dojde vlivem změny technologie chovu na farmě ke změnám především v produkci exkrementů i dovozu steliv, je nutné alespoň rámcově vyhodnotit systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení změny dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy liniové dopravy.

#### Dopravní zatížení odvozem mléka:

Mléko bude odváženo denně, je třeba tedy **365** nákladních automobilů.

#### Dopravní zatížení odvozem hnoje:

Ve stlaných stájích bude za rok vyprodukováno celkem 7430 t hnoje. Přibližná kapacita valníku pro přepravu chlévské mrvy je 9 t. Z toho vyplývá, že po rekonstrukci bude pro odvoz vyprodukované chlévské mrvy třeba vyskladnit cca **826** vozů za rok.

Hněj bude skladován na hnojišti v areálu a odvážen k aplikaci cca 2 x do roka.

#### Dopravní zatížení odvozem kejdy a odpadních vod:

Celková produkce kejdy a dalších tekutých statkových hnojiv (hnojůvka, srážkové vody z kontaminovaných ploch, technologické odpadní vody z dojírny a mléčnice) sladovaných v jímkách a vyvážených na polnosti se realizací záměru nemění a současné době činí cca 3000 m<sup>3</sup>/rok. Odvoz je prováděn traktorovými cisternami o obsahu 10 m<sup>3</sup>. Tzn., že za rok bude třeba odvést cca **300** vozů.

#### Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Celková potřeba jadrných krmných směsí pro skot a prasata je uvažována ve výši 2256,4 t ročně. Objem dopravního prostředku (přepravníku sypkých krmných směsí) se pohybuje od 10 do 20 m<sup>3</sup>, což při průměrné objemové hmotnosti krmné směsi 550 kg/m<sup>3</sup> představuje v průměru 8 t. Celková spotřeba dopravních prostředků na dovoz krmných směsí za rok je tedy **282** ks.

Dávka objemných krmiv bude sestavena především na bázi senáží, siláží (cca 6200 t) a zčásti sena (cca 400 t). Seno bude dopravováno do seníku velkoobjemovými vozy s kapacitou 1,5 t, tedy zhruba **267** vozů. Siláže a senáže budou skladovány v silážních žlabech nebo vacích ve středisku, kam budou dopravovány traktory se senážními vozy (15 t) z pole při sklizni pícnin – **413** průjezdů nebo v průběhu roku.

Skot bude krmen směsnou krmnou dávkou míchacím vozem.

Dopravní zatížení dovozem steliv:

Doprava steliv je dána spotřebou v provozech se slamnatou technologií. Tato spotřeba je také uvedena v kap. 1. 3. a činí celkem 2058 t za rok. Do areálu bude dopravována s kapacitou cca 30 m<sup>3</sup> a to při objemové hmotnosti 65 kg/m<sup>3</sup> znamená, že na jednom voze bude dovezeno zhruba 1,5 t slámy. K přepravě výše uvedeného množství velkoobjemovými vozy, bude tedy třeba převést **1372** vozů ročně.

Dopravní zatížení odvozem a dovozem skotu:

Dopravní zatížení odvozem telat, vyřazených dojníc a dovozem jalovic bude představovat za rok:

    Vyřazené dojnice:

    Při průměrné brakaci stáda ve výši 30 % bude za rok vyskladněno cca 120 ks dojníc. Tzn., že pro odvoz jatečných dojníc bude třeba cca 10 ks nákladních automobilů (např. LIAZ).

    Dovoz jalovic

    K doplnění základního stáda dojníc jsou ve stejném počtu dováženy vysokobřezí jalovice z jiného střediska - 120 ks = 10 ks nákladních automobilů.

    Odstavená telata

    V průběhu roku se odchová a odveze z areálu přibližně 400 ks telat a bude tedy pro odvoz třeba cca 24 ks nákl. automobilů (2x měsíčně).

    Odvoz vyřazených prasnic:

    Při průměrné brakaci stáda ve výši 38 % bude za rok vyskladněno cca 70 ks prasnic. Tzn., že pro odvoz jatečných prasnic bude třeba cca. 7 ks menších nákladních automobilů (např. Avie).

    Dovoz prasniček

    Namísto vybrakovaných prasnic budou do střediska dováženy mladé prasničky. Doprava bude ve stejném rozsahu jako předchozí tzn. 7 nákl. automobilů.

    Odvoz jatečných prasat:

    Dopravní zatížení odvozem jatečných prasat bude představovat za rok:

    V areálu se v průběhu roku vykrmí a prodá přibližně 2500 ks prasat a bude tedy pro odvoz třeba cca **20** ks nákl. automobilů.

Dopravní zatížení odvozem kadaverů:

Vzhledem k pravidelnému úhynu chovaných zvířat (selata na porodně prasnic) je i pravidelný příjezd nákladního automobilu veterinární asanační služby do areálu – cca 1x týdně, tzn. **52** nákl. automobilů ročně.

Při započtení příjezdu zhruba pěti osobních automobilů denně, bude celkový denní ekvivalent příjezdu dopravní techniky spojené s obsluhou areálu živočišné výroby ze silnice II. tř. do střediska cca 15 vozidel (v praxi jde o sezónní nepravidelnosti).



**Souhrn:**

Druh Vozidla	Navrhovaný stav dopravy spojený s provozem areálu chovu dojníc	Denní ekvivalent průjezdu (příjezd + odjezd)
	(ročně)	Denně (rok/365*2)
Nákladní vůz	365+282+10+10+24+7+7+20+52= 777	4,26
Traktor	826+300+267+413+1372 = <b>3178</b>	17,41
Osobní	<b>1825</b>	10
<b>Celkem</b>	<b>5780</b>	<b>31,67</b>

Oproti stávajícím stavu lze očekávat jen nepatrný nárůst průjezdu dopravní techniky do areálu živočišné výroby. To je dané větším počtem chovaných zvířat v rekonstruované stáji v přepočtu na DJ. Chov skotu je také náročnější na dopravu steliv a objemných krmiv než chov prasat. V rozsahu příjezdu automobilů do lokality střediska však jde o zcela bezvýznamnou změnu současného stavu, danému dnešním provozem stáji, i ostatních provozních budov v celém areálu. K zásadním změnám v rozsahu a typu dopravy vlivem rekonstrukce areálu nedojde..

Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu vozidel jednotlivých typů a jejich emisní účinky na ovzduší jsou uvedeny v následující kapitole.

Vlastní dopravní zatížení v průběhu výstavby je krátkodobé a jednorázové, které bude spočívat především v odvozu odpadů, vzniklých při výstavbě, dovozu segmentů opláštění stájové konstrukce a technologických zařízení.

**B.III. Údaje o výstupech****B.III.1. Ovzduší*****Amoniak***

Při provozování jakéhokoliv druhu stáji vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík a kysličník uhličitý. Sirovodík a kysličník uhličitý se při dodržování zásad správného provozu, pro které nový provoz ustájení dojníc v posuzovaném středisku bude vytvářet příznivé předpoklady, pohybují na velice nízké úrovni koncentrace a neměly by v žádném případě překročit parametry, uvedené v technických doporučeních Mze ČR. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy dojníc v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem výrazně negativním způsobem neprojeví.

Produkce amoniaku a pachů, která způsobuje značné problémy především v chovech prasat a drůbeže, se u skotu, zejména u dojníc, kde s ohledem na charakter chovu a koncentraci a intenzitu zápachu a současně i úroveň produkce amoniaku neprojevuje natolik negativně.

Tato emisně příznivá situace u stáji pro skot a u skladů hnoje, zejména při krátkodobém skladování, souvisí jednak s emisně vyhovujícím složením exkrementů skotu z hlediska obsahu N

ve vazbě na převládající podíl objemných krmiv v krmné dávce, jednak s nižší plochou a kubaturou stáje v přepočtu na jednu DJ, což příznivě ovlivňuje emitující plochy a zároveň vyžaduje relativně nízké množství vzduchu k odvodu amoniakálních emisí a jejich rozptýlení mimo stáj.

Vzhledem k tomu, že 20. 12. 2006 vyšlo ve Sbírce zákonů nové nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým jsou stanoveny emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a kde jsou uvedeny emisní faktory pro amoniak, je nutné úvahy o produkci uvést následovně:

**EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE**  
(kg NH<sub>3</sub> . zvíře<sup>-1</sup> . rok<sup>-1</sup>)

KATEGORIE ZVÍŘAT		Emisní faktory [kg NH <sub>3</sub> . zvíře <sup>-1</sup> . rok <sup>-1</sup> ]				
		Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
<b>Skot - stelivové ustájení</b>						
dojnice	optimální způsob	10,0	2,5	0	12,0	2,4
	zastaralý způsob	12,0	2,5	0	12,0	2,4
telata, býci, jalovice	optimální způsob	6,0	1,7	0	6,0	1,8
	zastaralý způsob	9,5	1,7	0	6,0	1,8
<b>bezstelivové ustájení</b>						
telata, jalovice, býci		5,5	0	2,5	5,0	1,8

## Emise amoniaku z posuzovaného střediska živočišné výroby

Navrhovaný stav neredukovaný:

Navrhovaný stav				E.F.kg NH <sub>3</sub> (kg/rok)				Emise NH <sub>3</sub> z chovu (t/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Kapacita	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH <sub>3</sub>	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH <sub>3</sub> ze stáje (g/hod)
1	Stáj pro prasnice	PJB	70	4,3	2,8	4,8	<b>11,9</b>	<b>0,83</b>	0,30	0,20	0,34	34,36
2	<b>Produkční stáj dojnic</b>	<b>D</b>	<b>108</b>	<b>10</b>	<b>2,5</b>	<b>12</b>	<b>24,5</b>	<b>2,65</b>	<b>1,08</b>	<b>0,27</b>	<b>1,30</b>	<b>123,29</b>
3	Produkční stáj dojnic	D	150	10	2,5	12	<b>24,5</b>	<b>3,68</b>	1,50	0,38	1,80	171,23
4	Reprodukční stáj dojnic	D	44	10	2,5	12	<b>24,5</b>	<b>1,08</b>	0,44	0,11	0,53	50,23
5	Produkční stáj dojnic	D	108	10	2,5	12	<b>24,5</b>	<b>2,65</b>	1,08	0,27	1,30	123,29
6	Výkrmna prasat	VP	960	3,2	2	3,1	<b>8,3</b>	<b>7,97</b>	3,07	1,92	2,98	569,86
7	Teletník	Tm	50	6	1,7	6	<b>13,7</b>	<b>0,69</b>	0,30	0,09	0,30	34,25
8	Plocha pro telata	Tm	50	6	1,7	6	<b>13,7</b>	<b>0,69</b>	0,30	0,09	0,30	43,95
9	Porodna prasnic	PP	47	7,6	4,1	8	<b>19,7</b>	<b>0,93</b>	0,36	0,19	0,38	40,78
		PJ	60	4,3	2,8	4,8	<b>11,9</b>	<b>0,71</b>	0,26	0,17	0,29	29,45
10	Odchovna selat	OS	768	2	2	2,5	<b>6,5</b>	<b>4,99</b>	1,54	1,54	1,92	175,34
			<b>2415</b>					<b>26,85</b>	<b>10,22</b>	<b>5,21</b>	<b>11,42</b>	<b>1396,03</b>

Stávající stav

Stávající stav				E.F.kg NH <sub>3</sub> (kg/rok)				Emise NH <sub>3</sub> z chovu (t/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Kapacita	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH <sub>3</sub>	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH <sub>3</sub> ze stáje (g/hod)
1	Stáj pro prasnice	PJB	70	4,3	2,8	4,8	<b>11,9</b>	<b>0,83</b>	0,30	0,20	0,34	34,36
2	<b>Odchovna prasniček</b>	<b>OP</b>	<b>240</b>	<b>3,2</b>	<b>2</b>	<b>3,1</b>	<b>8,3</b>	<b>1,99</b>	<b>0,77</b>	<b>0,48</b>	<b>0,74</b>	<b>87,67</b>
3	Produkční stáj dojnic	D	150	10	2,5	12	<b>24,5</b>	<b>3,68</b>	1,50	0,38	1,80	171,23
4	Reprodukční stáj dojnic	D	44	10	2,5	12	<b>24,5</b>	<b>1,08</b>	0,44	0,11	0,53	50,23
5	Produkční stáj dojnic	D	108	10	2,5	12	<b>24,5</b>	<b>2,65</b>	1,08	0,27	1,30	123,29
6	Výkrmna prasat	VP	960	3,2	2	3,1	<b>8,3</b>	<b>7,97</b>	3,07	1,92	2,98	569,86
7	Teletník	Tm	50	6	1,7	6	<b>13,7</b>	<b>0,69</b>	0,30	0,09	0,30	34,25
8	Plocha pro telata	Tm	50	6	1,7	6	<b>13,7</b>	<b>0,69</b>	0,30	0,09	0,30	43,95
9	Porodna prasnic	PP	47	7,6	4,1	8	<b>19,7</b>	<b>0,93</b>	0,36	0,19	0,38	40,78
		PJ	60	4,3	2,8	4,8	<b>11,9</b>	<b>0,71</b>	0,26	0,17	0,29	29,45
10	Odchovna selat	OS	768	2	2	2,5	<b>6,5</b>	<b>4,99</b>	1,54	1,54	1,92	175,34
			<b>2547</b>					<b>26,19</b>	<b>9,91</b>	<b>5,42</b>	<b>10,86</b>	<b>1360,41</b>

Rekonstrukcí posuzované stáje tak dojde k minimální změně celkové roční produkce amoniaku v areálu. Jedná se o nárůst o 0,66 t za rok.

Podle přílohy č. 1, zákona č. 86/2002 Sb., O ochraně ovzduší se emise amoniaku vznikající jako vedlejší produkt při zemědělské výrobě se nezaplatňují.

Z hlediska zařazení do kategorie zdrojů znečišťování podle nařízení vlády č. 615/06 Sb., patří celý areál chovu skotu patří mezi velké zdroje znečišťování ovzduší, neboť mezi velké zdroje jsou zařazovány zemědělské zdroje s celkovou roční emisí amoniaku nad 10 t.

S ohledem na kapacitu stájí bude v navrženém stavu dosaženo celkového hmotnostního toku emisí amoniaku ze stájí skotu nad 500 g/h. (hodnoty hmotnostního toku stájí jsou uvedeny v tabulkách). Na stáje se tedy vztahuje emisní limit amoniaku, stanovený výše uvedeným nařízením vlády, který představuje 50 mg/m<sup>3</sup> a platí při hmotnostním toku emisí vyšším než 500 g/h (nař. vl. Č. 356/02 Sb.).

V zadání stavby, nebyly údaje o výměně vzduchu v rekonstruované stáji uvedeny. Vzhledem k tomu, že se jedná o systém vzdušné stáje s přirozeným větráním, bude se zcela jistě jednat o takové množství, že vyprodukovaný amoniak bude dostatečně „naředen“ a jeho koncentrace nebude dosahovat maximální hranice. V literatuře je uváděno, že dostatečný přívod vzduchu do stáje pro dojnice se pohybuje v intervalu od cca 250 do 300 m<sup>3</sup>/hod/1 VDJ. V tomto případě by koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu dosahovala výše 4,15 mg/m<sup>3</sup> (250 m<sup>3</sup>/hod - neredukovaný stav). Obdobná emisní koncentrace je i v odcházející vzdušně u ostatních stájích střediska.

V uvedeném nařízení vlády jsou dále uvedeny technologie snižující emise amoniaku ze stájí, skladů kejdy nebo hnoje a jejich aplikace na pozemky. Některé tyto technologie budou, ve středisku využity a níže je uvedena produkce amoniaku při realizaci těchto opatření.

<b>Redukovaná emise amoniaku po uplatnění snižující opatření spočtená podle EF NV 615/06 Sb.</b>												
ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty = <b>-40%</b> (snížení EF ze skladování hnoje) - stáje č. 1-9												
zapravení hnoje do půdy při orbě do 24 hod = <b>-60%</b> (snížení EF z aplikace hnoje) - stáje 1-9												
vlečená botka při aplikaci kejdy = <b>-40%</b> (emise z aplikace kejdy) - stáj č. 10												
Navrhovaný stav				E.F.kg NH <sub>3</sub> (kg/rok)				Emise NH <sub>3</sub> z chovu (t/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Prům. Počet zvířat	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH <sub>3</sub>	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH <sub>3</sub> ze stáje (g/hod)
1	Stáj pro prasnice	PJB	70	4,3	1,68	1,92	<b>7,9</b>	<b>0,55</b>	0,30	0,12	0,13	34,36
2	<i>Produkční stáj dojnic</i>	<i>D</i>	<i>108</i>	<i>10</i>	<i>1,5</i>	<i>4,8</i>	<i>16,3</i>	<i>1,76</i>	<i>1,08</i>	<i>0,16</i>	<i>0,52</i>	<i>123,29</i>
3	Produkční stáj dojnic	D	150	10	1,5	4,8	<b>16,3</b>	<b>2,45</b>	1,50	0,23	0,72	171,23
4	Reprodukční stáj dojnic	D	44	10	1,5	4,8	<b>16,3</b>	<b>0,72</b>	0,44	0,07	0,21	50,23
5	Produkční stáj dojnic	D	108	10	1,5	4,8	<b>16,3</b>	<b>1,76</b>	1,08	0,16	0,52	123,29
6	Výkrmna prasat	VP	960	3,2	1,2	1,24	<b>5,64</b>	<b>5,41</b>	3,07	1,15	1,19	482,19
7	Teletník	Tm	50	6	1,02	2,4	<b>9,42</b>	<b>0,47</b>	0,30	0,05	0,12	34,25
8	Plocha pro telata	Tm	50	6	1,02	2,4	<b>9,42</b>	<b>0,47</b>	0,30	0,05	0,12	40,07
9	Porodna prasnic	PP	47	7,6	2,46	3,2	<b>13,26</b>	<b>0,62</b>	0,36	0,12	0,15	40,78
		PJ	60	4,3	1,68	1,92	<b>7,9</b>	<b>0,47</b>	0,26	0,10	0,12	29,45
10	Odchovna selat	OS	768	2	2	1,5	<b>5,5</b>	<b>4,22</b>	1,54	1,54	1,15	175,34
			<b>2415</b>					<b>18,91</b>	<b>10,22</b>	<b>3,74</b>	<b>4,95</b>	<b>1304,47</b>

Stávající i navrhovaný stav mají podobnou produkci amoniaku v neredukovaném stavu. Pokud budeme uvažovat se zavedením snižujících technologií, jež využívané technologie chovu umožňují, bude celková roční produkce amoniaku výrazně nižší.

### ***Pachové látky***

Podle § 10 zákona č. 86/2002 Sb., není dovoleno vnášení pachových látek ze stacionárních zdrojů do ovzduší nad míru způsobující obtěžování obyvatelstva. Dále se zde uvádí, že prováděcí právní předpis stanoví přípustnou míru obtěžování zápachem a způsob jejího zjišťování.

Tímto prováděcím právním předpisem je Vyhláška č. 362/2006 Sb. ze dne 28. června 2006 o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování.

Protože tyto metody je možné aplikovat až po zahájení provozu ve stáji, produkce pachových látek vznikajících v posuzovaném areálu byla posouzena ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat, zpracovaného Ing. Machovcem (AGROPS s.r.o. Projekční kancelář Třebíč) v rámci přípravy záměru .

Tento výpočet se zabývá právě produkcí a rozptylem zápachových látek. Z uvedeného výpočtu je zřejmé, že objekty hygienické ochrany budou situovány mimo vymezené OP a nemělo by tedy docházet k obtěžování obyvatelstva obytné zástavby obce.

OP bylo spočteno podle metodiky Státního zdravotního ústavu. Metodika byla publikována v časopise SZÚ Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999. Tento metodický postup je založen na objektivním kvantitativním výpočtu produkce zápachových látek, vyjádřených sumou emisních čísel z jednotlivých chovů zvířat v závislosti na počtu a kategorii zvířat a technologii ustájení a vychází z dlouholetých zkušeností u nás i v zahraničí.

Z uvedeného výpočtu je zcela zřejmé, že navrhovanou rekonstrukcí stáje se imisní situace v okolí střediska živočišné výroby nezhorší a ochranné pásmo nebude zasahovat nejbližší obytnou zástavbu obce jihovýchodně od areálu.

Ochranné pásmo je menší než pásmo uvedené v platném územním plánu obce. Ochranné pásmo v územním plánu zasahuje nejbližší obytný dům a je kruhového tvaru, což znamená, že ve výpočtu nebylo využito větrné růžice ČHMÚ.

Tento výpočet je podle názoru zpracovatele oznámení dostatečným podkladem ke konstatování, že ani obyvatelstvo nejbližších domů na okraji obce směrem k areálu nebude provozem navrhovaných stájí zasazeno a nadměru obtěžováno (výpočet ochranného pásma je uveden v příloze).

Pro komplexní posouzení vlivů posuzovaného záměru investora na kvalitu ovzduší jsou dále uvedeny některé další doplňující údaje produkci a to oxidu uhličitého, prachu, vodních par a celkového tepla produkovaného zvířaty.

### ***Produkce oxidu uhličitého***

Podle Informačního listu Mze ČR 01.01.08. 11/1993, Základní provozně technologické ukazatele pro skot, je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

## Navrhovaný stav- posuzovaná stáj

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO <sub>2</sub> na 1 ks (mg . s <sup>-1</sup> . ks <sup>-1</sup> )	Produkce CO <sub>2</sub> (kg . h <sup>-1</sup> )
1	D	550	108	74	28,77
CELKEM					<b>28,77</b>

## Produkce tepla

Hmotnost v kg.ks <sup>-1</sup>	W . ks <sup>-1</sup> při teplotě t <sub>1</sub> ve °C				
	5	10	15	20	25
100	288	281	273	266	258
150	389	379	369	359	349
220	515	502	488	475	461
500	949	924	899	874	850
600	1086	1058	1029	1001	972

Při průměrné uvažované teplotě t<sub>1</sub> = 10 °C je produkce tepla následující:

## Navrhovaný stav- posuzovaná stáj

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. tepla 1 ks (W. ks <sup>-1</sup> )	Produkce tepla (kW)
1	D	550	108	991	107,03
CELKEM					<b>107,03</b>

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

## Produkce vodních par

Hmotnost v kg.ks <sup>-1</sup>	mg . ks <sup>-1</sup> . s <sup>-1</sup> při teplotě t <sub>1</sub> ve °C				
	5	10	15	20	25
100	21	27	36	47	60
150	28	37	48	63	81
220	38	48	64	84	107
500	68	89	118	154	197
600	78	102	135	176	226

Při průměrné uvažované teplotě t<sub>1</sub> = 10 °C je produkce vodních par následující:

## Navrhovaný stav- posuzovaná stáj

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. vod. par 1 ks (mg. ks <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup> )	Produkce vod. par (kg .hod <sup>-1</sup> )
1	D	550	108	96	37,32
CELKEM					<b>37,32</b>

## Produkce prachu

Hlavními potencionálními zdroji prachu bude pneumatické plnění zásobních věží na jadrná krmiva z přepravních vozů a manipulace se stelivem ve stlaných stájích. Při průměrné spotřebě krmných směsí 2256 t za rok a 2058 t slámy v areálu je možné předpokládat prašnost v rozsahu 0,1 % celkové spotřeby materiálu. Tzn., že v areálu by mohlo ročně vznikat cca 4,3 t prachu. Jedná se zde o prašnost lokální a občasnou.

Krmné směsi jsou do areálu naváženy tzv. KUKA vozy, kterými jsou hermetickou cestou pneumaticky dopravovány do uzavřených zásobníků krmiv. Každý zásobník je opatřen tkaninovým filtrem, který zabraňuje úniku prachu do ovzduší. Vznikající množství prachu je tedy eliminováno použitou technologií. Zůstává tedy v zásobnících na krmivo a je spotřebováno zvířaty. V případě steliva se jedná o prašnost lokalizovanou uvnitř stájí.

Po omezenou dobu v době výstavby může vznikat určité množství prachu též jako důsledek stavebních prací. I tento zdroj by však měl být lokalizován ve středisku.

## Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

### Liniové zdroje - doprava

Liniové zdroje znečištění budou představovány prakticky všemi dopravními prostředky zajišťujícími obsluhu stájí skotu, které se budou pohybovat po příjezdových cestách k areálu nebo v rámci vnitrozávodových komunikací střediska.

Rozbor rozsahu dopravy spojené s provozem stájí skotu jsou uvedeny v předcházející kapitole. Z uvedené frekvence lze podle údajů, které jsou získány z výpočtu programem MEFA v.02 (Mobilní Emisní Faktory verze 2002), zjistit zhruba úroveň znečištění z uvedených liniových zdrojů

Tento program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů ( $\mu\text{g}/\text{km} - \text{g}/\text{km}$ ) pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní poháněných jak kapalnými, tak i alternativními plynnými pohonnými hmotami. Program zohledňuje rovněž další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stárnutí motorových vozidel.

Tímto programem lze provádět vzájemně porovnatelné výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivů motorových vozidel na ovzduší.

Pro určení emisních parametrů skupin vozidel OA (osobní automobil), LNA (lehký nákladní automobil a TNA (těžký nákladní automobil) byly pomocí programu MEFA použity pro rok 2009 následující parametry):

Typ vozidla	Palivo	Průměrný rok výroby	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):	Vzdálenost přejezdu (km)
OA	Benzin	2000	Euro2	40	0,6
TNA	Diesel	2000	Konvenční	30	0,6

Typ vozidla	Palivo	Emisní faktory rok 2009 (g/km)				
		tuhé částice (PM10)	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CxHy
OA	Benzin	0,0005	0,015	0,2554	0,4904	0,1071
TNA	Diesel	4,2153	0,1071	48,075	35,35	8,5335

Je uvažován příjezd a odjezd ze střediska po přístupové komunikaci ze silnice II. tř. a určitý pohyb po středisku. v délce 0,3 km. Podle toho lze předpokládat, s ohledem na frekvenci pohybu (uvedeno v části B.II.4.2 Doprava) a obsah hlavních škodlivin ve výfukových plynech jednotlivých reprezentantů, zhruba následující úroveň znečištění v navrhovaném stavu:

Navrhovaný stav			Celkové emise (g/den)					Celkové emise (kg/rok)				
Typ vozidla	Počet přejezdů denně	Počet ujetých km	tuhé látky	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CxHy	tuhé látky	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CxHy
OA	10	6	0,003	0,09	1,5324	2,9424	0,6426	0,0011	0,0329	0,5593	1,074	0,2345
TNA	21,67	13,002	54,807	1,3925	625,07	459,62	110,95	20,0047	0,5083	228,15	167,76	40,498
<b>Celkem</b>	<b>31,67</b>		<b>54,81</b>	<b>1,483</b>	<b>626,6</b>	<b>462,6</b>	<b>111,6</b>	<b>20,006</b>	<b>0,541</b>	<b>228,7</b>	<b>168,8</b>	<b>40,73</b>

Tato emisní zátěž je nevýznamná, jak již bylo uváděno, po realizaci posuzovaného záměru dojde jen k minimální změně.

#### *Plošné zdroje znečištění*

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace kejdy a hnoje na plochy určené k hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném množství amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici, neboť emise amoniaku do ovzduší ovlivňuje řada faktorů (např. způsob aplikace, včasnost zaorání, půdní podmínky, povětrnostní podmínky atd.). Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků chlévským hnojem vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Podle přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., je možné do určité míry odhadnout emise amoniaku v této fázi manipulace s hnojem. Spočtené roční emise podle EF jsou uvedeny ve výše uvedených tabulkách.

Ve stelivových stájích bude zavedena snižující technologie – **zapravení hnoje do půdy při orbě do 24 hod**. Zde je redukce emise amoniaku NV stanovena na -60 %. U bezstelivových stájích **pásový rozstřík při aplikaci kejdy** = korekce -30% (emise z aplikace kejdy).

### **B.III.2. Odpadní vody**

K produkci močůvky ve stájovém prostoru stelivové boxové stáje nedochází vůbec neboť ta je zcela nasáknuta podestýlkou (ve stáji není zřizována žádná stájová kanalizace):

Koef. vsaku steliva	=	2,4
Produkce moči 1 VDJ	=	14 l
Spotřeba slámy na 1 VDJ	=	8,5 kg
Odpar	=	2,0 l
Odtok moče	=	0 l



Hněj bude vyhrnován ze stáje přímo na hnojiště v areálu stávající manipulační chodbou, která je krytá. Nebudou tedy vznikat nové kontaminované dešťové vody, které by musely být jímány v jímkách.

Hnojiště v areálu i zachytne jímky u něj jsou je dostatečně dimenzovány na plánovanou produkci statkových hnojiv.

Technologické odpadní vody z dojírny a mléčnice budou vznikat stále ve stejném množství jako doposud, neboť technologická část těchto zařízení nebude měněna.

Realizace záměru si nevyžádá vyšší potřebu pracovníků zajišťujících obsluhu stájí a tak nebude zvyšována produkce odpadních vod ze sociálního zařízení pro zaměstnance.

Vzhledem k tomu, že se jedná především o vnitřní stavební úpravy objektu s velmi malým rozšíření stavby o krmišťe a to na dnes již zpevněných plochách, si realizace záměru v rámci celého střediska nevyžádá téměř žádnou změnu v množství odpadních dešťových vod. Není tedy účelné vypočítávat jejich produkci. Dešťové vody jsou svedeny do dešťové kanalizace střediska.

Lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k žádným změnám v produkci odpadních vod vznikajících v areálu živočišné výroby. Všechna statková hnojiva (tekuté i tuhé složky) budou skladována jako doposud ve vodohospodářsky zabezpečených a zkolaudovaných objektech s dostatečnou kapacitou.

Podlahy v rekonstruované stáji musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a Vyhláše Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

### **Odpadní vody splaškové**

Provoz areálu zajistí celkem 10 pracovníků.

produkce 20 m<sup>3</sup> /rok/pracovník ..... **200 m<sup>3</sup> /rok**

U tohoto zařízení je umístěna samostatná zemní jímka. Splaškové odpadní vody jsou odváženy na ČOV.

### **Vody dešťové nekontaminované**

Vzhledem k tomu, že se jedná převážně vnitřní stavební úpravy objektu, tak si realizace záměru nevyžádá téměř žádnou změnu v množství odpadních dešťových vod produkovaných v rozsáhlém areálu.

### **B.III.3. Odpady**

Odpady jsou hodnoceny a klasifikovány podle vyhlášky 381/01 Sb. ze dne 9. 11. 2001, kterou byl vydán katalog odpadů a stanoveny další seznamy odpadů. Odpady jsou vypočítány a zhodnoceny v rozdělení podle časového období jejich vzniku a podle míry znalostí o možných drahách jednotlivých odpadů je uvedeno i možné řešení této otázky.

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zákona č.185 ze dne 15. května 2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek MŽP, dále zejména zmíněné vyhl. č. 381/2001 a vyhl. č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů zejména je povinen:

- a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií podle § 5 a 6

- b) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu s tímto zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby
- c) každý má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost v mezích daných tímto zákonem zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním v souladu s § 11

### B.III.3.1. Odpady vznikající při výstavbě

Hlavním odpadem, vznikající při realizování záměru, budou odpady demoličního charakteru, zejména odpadní beton (k.č. 17 01 01) a odpadní cihla (k.č. 17 01 02). Dále pak sklo, kabely a ostatní stavební odpad.

Dále budou demontovány i části ocelových stavebních prvků a stávající technologie a jejich odřezky (kat.č. 17 04 05 – železo a ocel). Ty budou ukládány na samostatnou stavební meziskládku a odváženy do Kovošrotu.

Dalším odpadem, vznikajícím při výstavbě budou odpady charakteru stavebních zbytků, odřezků či zmetků (sklo, cihla, kabely, dřevo..). Ty budou ukládány na samostatnou stavební meziskládku a odstraňovány v souladu s platnými předpisy.

Obalový materiál z plastů (15 01 02 - O) tomto případě fólie a obaly od součástek nebo nápojů či jiných nezávadných tekutin nebo materiálů v odhadnutém množství cca 100 kg, budou průběžně odstraňovány stavební dodavatelskou firmou (odvozem na skládku TKO).

Také papírové (15 01 01 – O) či dřevěné obaly (15 01 03 – O) od např. technologických součástek a jiných materiálů se budou odstraňovat sběrem a odvozem na skládku nebo do sběrných surovin.

Při finálních nátěrech železných prvků bude vznikat odpad z nanášení nátěrových hmot (k.č. 08 01 11) barva s obsahem halogenových rozpouštědel, kategorie N. Její případné zbytky budou odstraňovány odbornou firmou. Do doby odvozu ze staveniště musí být skladovány v nepropustné nádobě v uzavřené místnosti.

Investor stavby musí vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.

Dále bude v průběhu výstavby vznikat několik dalších druhů odpadů, které jsou specifikovány v níže uvedené tabulce.

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,02	skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraňovány odbornou firmou
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	případná část předchozího	skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraňovány odbornou firmou
15 01 01	papírové a lepenkové obaly (zbytky obalů od technologie součástek atp.)	O	0,2	prodej do sběr.surovin
15 01 02	Plastové obaly	O	0,10	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,5	Odvoz k jinému využití nebo předání oprávněné osobě

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
17 01 01	Beton	O	1	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
17 01 02	Cihly	O	1	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
17 01 07	Směsi betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č. 17 01 06	O	1	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
17 02 01	Dřevo	O	1,0	Odvoz k jinému využití nebo předání oprávněné osobě
17 02 02	Sklo	O	0,01	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
17 02 03	Plast	O	0,01	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
17 04 05	Železo a ocel	O	0,5	prodej do sběr.surovin.
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10 (neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky)	O	0,1	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby

### B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu

Při manipulaci s krmivem bude zákonitě vznikat určité množství odpadu - zbytky krmiv (k.č. 02 01 03 – odpad rostlinných pletiv), který bude obsluha shrnovat do chlévské mrvy a spolu s ní budou likvidovány na polnostech. Případné zbytky nekvalitního krmiva ve skladech (sil. žlab, seník) budou také odváženy ke kompostování na hnojiště investora.

Dalším odpadem vznikajícím nepřímo při provozu stáje (respektive celého chovu dojníc) jsou plastové obaly od dezinfekčních prostředků používaných k dezinfekci dojícího zařízení a stájových prostor. Tento N odpad se nazývá agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky, v katalogu mají kód 02 01 08 a vzniká v množství cca 50 kg. Obaly od použitých veterinárních léčiv - název druhu odpadu - Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07, kód 18 02 08, kterých bude cca 50 kg za rok. Tyto odpady je možno také zařadit pod kat. č. skupiny 15 – odpadní obaly. Provozovatel musí zajistit jejich odstranění oprávněnou osobou.

Vzniká také odpad ze znehodnocených zářivek k.č. 20 01 21, N - Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť v odhadovaném množství cca 5 kg/rok.

Investor je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob a opatřit je identifikačními listy nebezpečných odpadů.

Vedle těchto hlavních odpadů vznikají v celém areálu v menším množství uliční smetky č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (k.č 20 03 01 - O). Z hlediska nakládání s odpadem po jeho vzniku a jeho likvidace je řešena smluvně v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stáje, lze prezentovat v následující tabulce:

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
02 01 08*	agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky	N	0,05	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
15 01 02	Plastové obaly	O	0,05	Předání oprávněné osobě
15 01 06	Směsné obaly	O	0,05	Předání oprávněné osobě
18 02 08*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	N	0,05	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,005	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	5	odvoz na hnojiště ke kompostování
20 03 03	uliční smetky	O	0,5	Předání oprávněné osobě
20 03 01	směsný komunální odpad	O	0,5	třídění, odvoz v návaznosti na svoz v obci

Mimo zákon o odpadech vznikají důležité vedlejší produkty živočišné výroby – statková hnojiva. Ve stelivových stájích je produkován slamnatý hnůj a v bezstelivové stáji odchovu selat kejda prasat. Produkce statkových hnojiv bude vyčíslena v této kapitole.

I když tyto vedlejší produkty živočišné výroby úmyslně neřadím mezi odpady, bylo by možné jim přidělit kat. číslo 02 01 06 (pokud by je provozovatel prohlásil za odpad a chtěl se jich zbavit jako odpadu).

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze hnůj považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě nejsou tyto produkty odpadem, ale je s nimi nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech.

V posuzovaném středisku je v navrhovaném stavu očekávána následující produkce hnoje:

Produkce chlévské mrvy a hnoje (dle vyhl. 274/1998 Sb.)									
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Počet VDJ	Produkce chlévské mrvy 1 DJ/rok	Roční produkce chlévské mrvy (t/rok)	Produkce hnoje 1 DJ/rok	Roční produkce hnoje (t/rok)
1	Stáj pro prasnice	stelivové	PJB	70	21	13,7	287,7	9,2	193,2
2	Produkční stáj dojnic	stelivové	D	108	118,8	17,1	2031,48	11,5	1366,2
3	Produkční stáj dojnic	stelivové	D	150	165	17,1	2821,5	11,5	1897,5
4	Reprodukční stáj dojnic	stelivové	D	44	48,4	17,1	827,64	11,5	556,6
5	Produkční stáj dojnic	stelivové	D	108	118,8	17,1	2031,48	11,5	1366,2
6	Výkrmna prasat	stelivové	VP	960	124,8	17,3	2159,04	11,6	1447,68
7	Teletník	stelivové	Tm	50	13	20,7	269,1	13,9	180,7
8	Plocha pro telata	stelivové	Tm	50	6	20,7	124,2	13,9	83,4
9	Porodna prasnic	stelivové	PP	47	18,8	13,7	257,56	9,2	172,96
		stelivové	PJ	60	18	13,7	246,6	9,2	165,6
				<b>1647</b>	<b>652,6</b>		<b>11056,3</b>		<b>7430,04</b>

Z toho v rekonstruované stáji dojnic:

<b>Produkce chlévské mrvy a hnoje</b> (dle vyhl. 274/1998 Sb.)									
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Počet VDJ	Produkce chlévské mrvy 1 DJ/rok	Roční produkce chlévské mrvy (t/rok)	Produkce hnoje 1 DJ/rok	Roční produkce hnoje (t/rok)
2	Produkční stáj dojnic	stelivové	D	108	118,8	17,1	2031,48	11,5	1366,2

Hnůj bude skladován na hnojišti ve středisku, přičemž jeho "likvidace" - lépe řečeno využití - bude prováděna rozvozem a na vybraných pozemcích podle schváleného plánu rozvozu. V praxi se počítá s přímou aplikací na pozemky přibližně 2 x do roka.

V bezstelivové stáji selat bude ještě produkována kejda prasat, která bude skladována v dvou nepropustných jímkách v areálu.

<b>Produkce kejdy v bezstelivové stáji odchovny selat</b> (dle vyhl. 274/1998 Sb.)							
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Počet VDJ	Produkce kejdy 1 DJ/rok	Roční produkce kejdy
10	Odchovna selat	bezstelivové	OS	768	26,11	31,9	832,9728

V průběhu roku běžně dochází k úhynu chovaných zvířat. I když zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. f, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje je na zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, je podle názoru zpracovatele dokumentace tímto materiálem nutné obecně zacházet jako s odpadem s nebezpečnými vlastnostmi.

V daném případě, při těchto technologiích ustájení a dobrých zoohygienických podmínkách, lze uvažovat poměrně nízké procento úhynu. A to u dojnic cca 1 %, to znamená, že ročně může dojít k úhynu cca 5 ks zvířat o průměrné váze 500 kg, tedy celkem 2500 kg, U telat v odchovu uvažujeme cca s 3 procentním úhynem. To představuje asi 15 kusů telat o váze 50 kg.

U prasnic je úhyn v průměru 1 %, to znamená, že ročně může dojít k úhynu cca 2 ks zvířat o průměrné váze 150 kg, tedy celkem 300 kg. K tomu je nutné připočítat ještě úhyn kojenných selat ve výši cca 5%, tzn. 180 ks á 2 kg. U selat a prasat ve výkrmu je průměrný úhyn na hodnotě 3 %, tzn. u selat cca 100 ks á 17 kg a u prasat ve výkrmu cca 70 ks á 65 kg.

Jejich dočasné uskladnění je prováděno v kafilerním boxu střediska. Investor musí zajistit jeho správný technický stav (především trvalé zabezpečení proti kontaminaci dešťových vod v běžném provozu) a odvoz kadaverů k likvidaci do nejbližšího asanačního ústavu. Odvoz by měl být, po dohodě s VAÚ, okamžitý po telefonickém nahlášení úhynu.

### **B.III.4. Hluk, vibrace, záření**

#### **Výstavba**

Průběh výstavby bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku a vibrací v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce jako je dusání a vibrování při betonáži.

Vzhledem k druhu výstavby a vzdálenosti staveniště se za předpokladu, že výstavba bude probíhat pouze v pracovní dny je zcela vyloučeno, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

#### **Provoz**

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí jsou obsaženy v díle 6, § 30, 31, 32, 33 a 34 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem tohoto zákona je Nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru).

Venkovním prostorem se dle vládního nařízení č. 148/2006 Sb. rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{den} = 50$  dB (pro noční dobu pak  $L_{noc} = 40$  dB) a korekcí podle přílohy č. 6. V okolí komunikací pak lze akceptovat hodnoty 55 dB, resp. 45 dB.

Z provozního hlediska lze pouze konstatovat, že příspěvek dopravy spojené s provozem posuzované farmy dojnic není významný a dopravní zatížení spojené s provozem areálu živočišné výroby by mělo být prakticky stejné. Obslužná nákladní doprava je vedena především mimo zastavěné území nejbližšího města. Větrání rekonstruované stáje je zajišťováno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočními šterbinami. Použité strojně technologické zařízení (dojení a chlazení mléka, odkliz hnoje) nepřekračuje povolenou hlučnost, nebude měněno a je v dostatečné vzdálenosti od zástavby). Z tohoto hlediska nebude ve stájích docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájích nebudou vyskytovat.

Prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku, bude omezen na vlastní areál střediska živočišné výroby. V tomto areálu se nenachází žádný venkovní prostor, ve smyslu nařízení vlády č. 502/2000 Sb.

Stáje jsou v tomto smyslu umístěny v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a tak je zcela vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu stájí. Útlum akustického tlaku ve venkovním prostoru je vzhledem k vzdálenosti a překážkám v šíření hluku (střechy budov, zeleň, povrch terénu) dostatečný a tak lze s jistotou očekávat na hranicích areálu, splnění výše uvedených hodnot nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve venkovním prostoru  $L_{Aeq} = 50$  dB resp. 40 dB pro noční dobu.

Stejně tak se ve stájích nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

## **B.II. 5. Riziko havárie**

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu rekonstruované stáje pro dojnice a celého areálu živočišné výroby dojít jsou představována především možnou netěsností stájových podlah a skladovacích prostor na statková hnojiva, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby skladovací prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 308/2000 Sb., resp. prováděcí vyhl. č. 476/2000 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a vyhl. Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Provozovatel musí mít vypracovaný a schválený havarijný plán podle vyhl. MŽP č. 450/2005 Sb.

Dále tyto prostory musí být vybaveny kontrolním systémem monitorujícím případné netěsnosti a únik skladovaných látek.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady.

Dopady případných havárií se s největší pravděpodobností projeví pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

## **C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje**

Zájmové území rekonstrukce je stávající zemědělský areál společnosti na severozápadním okraji města Hrotovice mimo obytnou část města. Zemědělský areál je dle schváleného územního plánu města Hrotovice z roku 2001 veden jako plocha pro zemědělskou výrobu s tím, že se počítá s dalším provozem areálu. Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba. Nedochozí k nové výstavbě stájí mimo tento konkrétní areál, je navrhována rekonstrukce odchovny prasniček na stáj pro chov dojníc. Prioritou trvale udržitelného využití je dále soulad zemědělské výroby-chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek, včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech odpadních vod, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s dopadem do minimalizace pachových emisí do okolí. Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších

organických produktů s ohledem na povrchové a podzemní vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

**b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky a zdroje nenacházejí, jelikož rekonstrukce odchovny prasniček na stáj pro chov dojníc je realizována ve stávajícím zemědělském areálu.

S ohledem na omezenou míru dochování strukturních prvků krajiny i přes značnou míru scelení pozemků v okolí obce, za předpokladu respektování polohy strukturních prvků při aplikaci vedlejších organických produktů, není nutno předpokládat přímé ohrožení určujících strukturních prvků krajiny oznamovaným záměrem. V současné době již nejsou předpokládány hydrotechnické úpravy pozemků za účelem zvýšení produkčního potenciálu krajiny a zlepšení fyzikálně chemických parametrů zemědělské půdy, žádoucí je, naopak, určitá revitalizace území. Určité ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod by bylo možno uvažovat pouze při technologické nekázní při aplikaci vedlejších organických produktů v nevhodných obdobích, případě kumulací organické zátěže při opakované aplikaci na stejné pozemky. To by bylo nutno pokládat za nerespektování doporučených metodických postupů pro uvedený druh činnosti.

V kontaktu s posuzovaným územím se nenacházejí ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon).

**c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty**

***Územní systém ekologické stability krajiny***

Zájmové území střediska nekoliduje se skladebnými prvky ÚSES (biocentra, biokoridory), vymezenými pro Hrotovice a nejbližší okolí. Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je dle § 3 písm. a) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální ÚSES. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát. Dokumentaci ÚSES lze pro účely rozdělit na generel, územně technické podklady (ÚTP), plány a projekty. Generel ÚSES je odvětvový generel závazný jen pro orgány ochrany přírody. Účelem generelu je především příprava podkladů pro tvorbu plánů a projektů ÚSES. Územně technický podklad (ÚTP) slouží zejména pro zpracování územně plánovací dokumentace. Plán ÚSES je materiál obsahující mapový zákres existujících a navržených biocenter a biokoridorů, tabulkovou a popisovou část a návrh rámcových opatření k zachování a zlepšení ÚSES. Projekt ÚSES zabezpečuje realizační proces určité skladebné části ÚSES k cílovému funkčnímu stavu.

Řešené území se nenachází v žádné kolizi s nadregionálními a regionálními systémy ekologické stability České republiky (ÚTP NR-R ÚSES ČR). V roce 1993 byl zpracován fi. Urbanistické středisko Brno s.r.o. Generel lokálního systému ekologické stability Hrotovice (později upraven firmou Agroprojekt PSO v roce 2000), zpracovatelé ÚSES nenavrhli v blízkosti zájmového území žádné biocentrum nebo biokoridor místního nebo regionálního významu. V blízkosti areálu farmy se nenacházejí ani některé interakční prvky, které jsou součástí tzv. kostry systému ekologické stability. Pro širší vztahy vyplývají pro řešené území následující prvky ÚSES:



**RBC č. 225 Údolí Rouchovanky** – funkční biocentrum se nachází na říčce Rouchovance (Mocel) a v okolí Mlýnského (Račického) potoka a je tvořeno lučnými porosty, tekoucí a stojatou vodou s břehovými porosty a ladami s dřevinami a lesy. Od zájmového území je tento regionální prvek ÚSES nachází cca 1,5 km severovýchodně.

**RBK č. I.** – funkční biokoridor navazující na RBC č. 225 Údolí Rouchovanky (Mocelu) tvořený lesními společenstvy v okolí přítoku Mlýnského (Račického) potoka. Od zájmového území je tento regionální prvek ÚSES nachází cca 1,5 km severně.

**RBK č. II.** – funkční biokoridor navazující na RBC č. 225 Údolí Rouchovanky (Mocelu) tvořený lesními společenstvy v okolí přítoku Mlýnského (Račického) potoka. Od zájmového území je tento regionální prvek ÚSES nachází cca 1,5 km severně.

**RBK č. III.** – funkční biokoridor navazující na RBC č. 225 Údolí Rouchovanky (Mocelu) tvořený lesními společenstvy, porost tvoří smrkovo-borové porosty na kyselém podloží s příměsí dubu. Od zájmového území je tento regionální prvek ÚSES nachází cca 1,5 km severovýchodně.

**RBK č. IV.** – funkční biokoridor navazující na RBC č. 225 Údolí Rouchovanky (Mocelu) tvořený lesními společenstvy, porost tvoří smrkovo-borové porosty na kyselém podloží s příměsí dubu. Od zájmového území je tento regionální prvek ÚSES nachází cca 1,5 km severovýchodně.

**LBC Doubrava** – jedná se o vložené lokální biocentrum do regionálních biokoridorů I. až IV. nacházející se v západních svazích lesního komplexu Jezera a nachází se od zájmového území cca 1,6 km severně.

**LBC Hřeben** – jedná se o funkční lokální biocentrum nacházející se v lesním komplexu údolí Rouchovanky (Mocelu) a je vymezeno od zájmového území cca 1,6 km severně až severovýchodně.

**LBC Pod Amerikou** – jedná se o funkční lokální biocentrum nacházející se v údolí Rouchovanky (Mocelu) v prostoru bývalého Hrotovického mlýna. Je tvořeno lučnými a dubovými porosty a je vymezeno od zájmového území cca 1,8 km jihovýchodně.

**LBC Kopaniny** – jedná se o funkční lokální biocentrum nacházející se na severních svazích v údolí Rouchovanky (Mocelu) s kyselým podložím se smíšeným porostem a je vymezeno od zájmového území cca 2,1 km jihovýchodně.

**LBC Hrotovický hájek** – jedná se o funkční lokální biocentrum nacházející se v údolí Rouchovanky (Mocelu) a od zájmového území je vymezeno cca 1,7 km severně.

**LBC Velký les** – jedná se o funkční lokální biocentrum nacházející se od zájmového území cca cca 1,5 km jižně.

**LBC Rybník** – jedná se o funkční lokální biocentrum nacházející se od zájmového území cca cca 1,9 km jihozápadně.

**LBC Halvizna** – jedná se o vložené lokální biocentrum do regionálních biokoridorů I. až IV. nacházející se od zájmového území cca 1,6 km severně.

**LBC U kůlny** – jedná se o vložené lokální biocentrum do regionálních biokoridorů I. až IV. nacházející se od zájmového území cca 1,6 km severně.

Dalšími lokálními prvky ÚSES jsou **lokální biocentra (LBC) č. V. až č. XIX.** Jedná se o funkční lokální biocentra na lesní půdě především v okolí říčky Rouchovanky (Mocelu), resp. Mlýnského (Račického) potoka s lučními a smrkovými porosty, resp. porosty dubu, borovice, jasanu a olše. Těchto 15 lokálních prvků ÚSES se od zájmového území nachází cca 1,5 až 2,5 km severně až jihovýchodně.

### ***Vodohospodářská ochranná pásma***

Zemědělský areál na severním okraji města Hrotovice se nenachází v ochranném pásmu žádného vodního zdroje, obecně lze zmínit manipulační 6 m pásmo Rouchovanky (Mocelu) nacházející se 1,2 km severovýchodně od zájmového území dle § 49 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o znění některých zákonů a vyhl. č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků. Dále lze zmínit i manipulační 6 m pásmo potoka Milačka, který je levostranným přítokem Rouchovanky a nachází se cca 150 m jižně od zájmového území. Vodní plochy Milačka a Horní rybník se nacházejí na jižním okraji zájmového území ve vzdálenosti 150 m., resp. 350 m a slouží pro závlahy.

### ***Zvláště chráněná území***

Lokalita výstavby se nenachází na území žádné z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zák. 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny).

Z pohledu systému NATURA 2000 ve smyslu jeho platného vymezení pro ČR zákonem č. 218/2004 Sb. není v řešeném území žádná ptačí oblast ve smyslu § 45 e) zákona. Rovněž se v řešeném území nenachází žádná evropsky významná lokalita ve smyslu § 45 a) až c) zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona a nařízení vlády č. 132/2005 Sb.

### ***Území přírodních parků***

Nejsou polohou oznamovaného záměru přímo dotčena.

### ***Významné krajinné prvky***

Zájmové území oznamovaného záměru rekonstrukce objektu ve středisku není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky dle § 3 a ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Výhledově by VKP registrovanými dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, mohl být např. funkční biokoridor RBK č. I. navazující na RBC č. 225 Údolí Rouchovanky (Mocelu) tvořený lesními společenstvy v okolí přítoku Mlýnského (Račického) potoka, který se od zájmového území nachází cca 1,5 km severně. Dále by jím mohl být i funkční biokoridor RBK č. II. navazující na RBC č. 225 a tvořený lesními společenstvy v okolí přítoku Mlýnského (Račického) potoka, který se od zájmového území nachází taktéž cca 1,5 km severně.

### ***Území historického, kulturního nebo archeologického významu***

V možném dosahu vlivů posuzované stáje se nenachází žádné významné architektonické či historické památky ani archeologická naleziště, které by mohly být provozem stáje a jejími vlivy dotčeny, nicméně Hrotovice jsou územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

## Území hustě zalidněná

Město Hrotovice se nacházejí cca 12 km východně od Jaroměřic nad Rokytnou, asi 19 km východně od Moravských Budějovic a asi 27 km od obce s rozšířenou působností Třebíč, v kraji Vysočina. První zmínka o obci je z roku 1288. Obec leží v nadmořské výšce 417 m. Území Hrotovic představuje jediné katastrální území Hrotovice o rozloze 2123 ha. Z širšího hlediska jsou předpoklady pro rozvoj města Hrotovice limitovány geografickou polohou a celkovým charakterem zájmového území – správního území obce s rozšířenou působností Třebíč. Území obce se nachází mimo rozvojové oblasti a koridory vymezené Politikou územního rozvoje ČR schválené usnesením Vlády ČR č. 929 za dne 21. 7. 2009. Obec má zároveň limitované předpoklady rozvoje z hlediska dopravy – jejím územím neprochází silnice I. třídy ani železniční trať. Město má jinak poměrně silný a stabilní vlastní ekonomický potenciál daný drobnými podnikatelskými subjekty v místě působícími, pracovní příležitosti poskytuje také zájmový areál v Hrotovicích, poměrně aktivní je i sdružení obcí Mikroregionu Hrotovicko. Předpoklad pro budoucí rozvoj města dále vytváří dobrá dostupnost Moravských Budějovic a Třebíče jako sídla poskytujícího pracovní příležitosti pro široké spádové území. Hustota obyvatel obce je 74 ob. na km<sup>2</sup>, hustota osídlení města tedy spíše odpovídá hustotám dosahovaných u sídelních jednotek venkovského typu (dosahují hodnoty okolo 60 ob. na km<sup>2</sup>). Z celkového počtu obyvatel je jich v produktivním věku 51,3 % a průměrný věk mají 35 let. Podíl žen je 51,4 %.

## **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo areál zájmového zemědělského střediska. Pro území, dotčeném aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nezádnosti. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na areál střediska.

### **C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu**

#### ***C.2.1.1. Klimatické poměry***

Staveniště leží v nadmořské výšce 417 m. v klimatické oblasti-mírně teplá oblast 11, která je charakterizována takto:

Vybrané klimatické charakteristiky	MT 11
Počet letních dnů	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Průměrná teplota v lednu v°C	-2 - - 3
Průměrná teplota v červenci v°C	17-18
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350-400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60

Převládající směry větrů

Větrná růžice dle ČHMÚ

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost ze směru (%)	11	10	13	11	6	6	18	20	5

### C.2.1.2. Stav znečištění ovzduší

V okolí Hrotovic se udrželo poměrně čisté životní prostředí, což dokumentuje trvalé měření kvality ovzduší v posledních 10-ti letech. Míra znečištění je podprůměrná ve srovnání s ostatními obcemi kraje Vysočina. V Hrotovicích i ani v širším okolí není žádný větší průmyslový podnik, což výrazně pozitivně ovlivňuje charakter zdravého životního prostředí. Celé území se nachází z globálního hlediska v mimořádně příznivém prostředí vzhledem k znečištění ovzduší. Znečištění se pohybuje v hodnotách pod 30 mikrogramů.m<sup>-3</sup> SO<sub>2</sub>, znečištění poléťavým prachem je v kategorii narušené (v rozmezí 30-50 mikrogramů.m<sup>-3</sup> poléťavého prachu) prostředí. Ostatní plynné škodliviny nejsou v území evidovány. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v členité krajině. Podle dlouhodobého sledování se zde vyskytují měrné emise oxidů dusíku do 20 ug.m<sup>-2</sup> (Praha více než 50 ug.m<sup>-2</sup>), oxidu siřičitého do 10 ug.m<sup>-2</sup> (Praha více než 100 ug.m<sup>-2</sup>) a tuhých emisí do 30 ug.m<sup>-2</sup> (Praha do 50 ug.m<sup>-2</sup>). Místní vlivy na exhalace jsou minimální, přestože obec není plynofikována. Celkově lze hodnotit kvalitu ovzduší v zájmovém území jako velmi dobrou. Vlastní stáje chovu zvířat přispívají k znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek (osmogenů), které jsou vyhodnoceny v návrhu ochranného pásma chovu zvířat a produkcí amoniaku, která je vyhodnocena v kapitole B.III.1. Ke změně znečištění ovzduší rekonstruovaným stájovým objektem v řešeném území prakticky nedojde. Pro případy výstavby nových zdrojů znečišťujících ovzduší, popř. jejich provozování platí pro jednotlivé investory nebo provozovatele ze zákona povinnost (*zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 389/1991 Sb., o státní správě ochrany ovzduší a poplatcích za jeho znečišťování*) si vyžádat souhlas orgánu ochrany ovzduší. Z hlediska ochrany před hlukem přichází v úvahu pouze hluk způsobený dopravou po komunikacích kat. č. II/153, resp. kat. III/15243, kat. III/15244 a kat. III/15245.

## C.2.2. Základní charakteristiky vod

### C.2.2.1. Povrchová voda

Území České republiky je odvodňováno třemi systémy, tzn. systémem Labe, systémem Odry a systémem Dunaje. Povrchové vody Třebíčska, odtékající ve vodních tocích, mají poměrně málo hustou síť. Průměrná hustota sítě toků s plochou povodí větší než 5 km<sup>2</sup> představuje na Třebíčsku pouze 0,22 km na 1 km<sup>2</sup> a je výrazně nižší než průměr celé ČR, který je 0,47 km na 1 km<sup>2</sup>.

Třebíčsko patří k nejméně vodným oblastem v ČR. Území Třebíčska patří k povodí Dunaje, tzn. k úmoří Černého moře. Z jeho větší části (1173 km<sup>2</sup> tj. 77 % celého území) jsou odváděny vody řekou Jihlavou a jejími přítoky, zejména Oslavou a Rokytinou. Hlavním a nejvýznamnějším tokem regionu je řeka Jihlava, jejíž horní část povodí je na území okresů Jihlava a Pelhřimov, na Třebíčsko přitéká nad soutokem se svým pravostranným přítokem Brtnicí u

Střížova-Přímělkova. V tomto místě má plochu povodí 635 km<sup>2</sup> a průměrný průtok 3,81 m<sup>3</sup> . s<sup>-1</sup>. Řeka Jihlava protéká Třebíčskem přibližně ve směru od severozápadu k jihovýchodu a odvádí přítom vody z části Brtnické vrchoviny, Jaroměřické kotliny a Znojenské pahorkatiny.

Zájmové území přísluší do povodí Jihlavy s plochou povodí 3117 km<sup>2</sup> a číslem hydrogeologického pořadí 4-16-01-001. Zájmové území je odvodňováno vodárenským tokem Rouhovankou-Mocelem (ve správě Povodí Moravy), který tvoří městu severní hranici a později osu sever-jih. Na jih od řešeného území přijímá Rouhovanka-Mocel přítok Mlýnský-Račický potok (ve správě Lesů ČR s.p.). V jižním sousedství zájmového území se nachází také potok Milačka (ve správě ZVS Třebíč).

#### **C.2.2.2. Podzemní voda**

Okres Třebíč je celkově chudý na podzemní vody, neboť jeho území je budováno převážně krystalickými břidlicemi, které se obecně vyznačují nepříznivými podmínkami pro výskyt a oběh podzemních vod. Důsledkem této skutečnosti jsou nepříznivé hydrogeologické poměry a nedostatek zdrojů podzemních vod pro vodohospodářské účely.

Z hydrogeologického hlediska se okres Třebíč dělí na tři jednotky - rajóny.

Západní a východní část okresu s výjimkou menší oblasti u Náměště nad Oslavou, patří hydrogeologickému rajónu R 53. Toto území, budované již uvedenými horninami moldanubika, se vyznačuje velmi nízkou puklinovou propustností. Pouze místy jsou relativně příznivější podmínky pro oběh podzemních vod v důsledku intenzivnějšího povrchového rozpojení krystalických hornin. V některých oblastech se vyskytují mocnější pokryvné útvary kvartérních sedimentů. Z nich mají význam pouze fluviální uloženiny v údolích toků a některá mocnější písčité eluvia jako zdroje pro místní zásobování vodou.

Hydrogeologické rajóny na území okresu Třebíč mají velmi podobné nepříznivé podmínky z hlediska zvodnění podzemními vodami, neboť jsou převážně budovány slabě propustnými krystalickými horninami. Zdroje podzemních vod mají proto až na ojedinělé výjimky pouze velmi malé a kolísavé vydatnosti.

Relativně příznivější jsou poměry ve zvětralinových pláštích s mělkým oběhem podzemních vod. Jde však o zdroje, které zpravidla mají malé infiltrační oblasti, a tím i vydatnosti a jsou převážně vhodné jen pro místní zásobování obyvatelstva.

Celkový přehled o režimu podzemních vod na území trebičského okresu lze získat z regionalizace mělkých podzemních vod v ČR. Podle této regionalizace se v okrese vyskytuje pouze typ podzemních vod se sezónním doplňováním zásob, které se zpravidla na různě dlouhou dobu přerušuje. Celý okres patří k regionu II A 1, pro který je příznačný režim podzemních vod s výskytem nejvyšších průměrných měsíčních stavů hladin podzemních vod v březnu a dubnu a nejnižších v červenci a srpnu, popřípadě i v září. Další charakteristikou tohoto regionu je velikost průměrného podzemního odtoku, která na jeho území nepřevyšuje 1 l.s<sup>-1</sup> . km<sup>-2</sup>.

Posuzované území neleží uvnitř žádného chráněného území povrchových či podzemních vod. Z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod bude nutné zajistit nepropustnost všech stájových podlah. Posuzované území patří mezi zranitelné oblasti dle NV.č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Podzemní vody čerpané v blízkosti zájmového území se většinou dají bez složitých úprav používat pro pitné účely, problémem může být rozkolísanost mělce založených vodních zásob v průběhu roku.

### **C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů**

#### ***C.2.3.1. Základní pedologické údaje***

Typy půd se utvářely pod vlivem pestrého geologického podloží, reliéfu terénu, spodní a povrchové vody a klimatických podmínek. Charakteristika zemědělské půdy se vyjadřuje kódem bonitovaných půdně ekologických jednotek – BPEJ (dle vyhlášky MZ ČR č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci). Tyto kódy jsou pětimístné, přičemž první číslice charakterizuje klimatický region, druhá a třetí hlavní půdní jednotku (HPJ), čtvrtá číslice je kombinací skeletovitosti a expozice a pátá číslice charakterizuje sklonitost a hloubku půdy. Zájmové území patří do půdního typu hnědozemí (z části smyté), dále jsou zastoupeny hnědozemě slabě oglejené a ilimerizované půdy oglejené. Převaha půd hnědozemního typu, které mají příznivou zrnitostní složení i dobré fyzikální a chemické vlastnosti, určuje dobrou produkční schopnost tohoto obvodu. Hrotovicko je převážně tvořeno hnědozeměmi s převahou sprašných hlín, resp. na jihovýchod od zájmového území se nacházejí hnědé půdy nasycené. Zhruba polovina půd v okolí města je využívána jako zemědělská půda, převážně orná, s dominancí produkce obilovin, ozimé řepky, brambor, doplňkově kukuřice, píce, trávy na seno. Některé plochy jsou využívány jako louky různé intenzity, pomístně se dochovaly louky a trvalé travní porosty extenzivní. V menších obvodech nívních půd jsou vhodné podmínky pro pěstování zeleniny, krmných okopanin a pícnin.

#### ***C.2.3.2. Základní geologické a geomorfologické údaje***

##### ***Geologické a geomorfologické poměry***

Region leží celý v provincii Česká vysočina v její dílčí části Česko-moravská subprovincie a v její dílčí oblasti Česko-moravská vrchovina. Ta se zde dělí na dva celky - Křižanovskou vrchovinu a na Jevišovickou pahorkatinu. Dále území okresu Třebíč přísluší do geomorfologického celku Český masiv a je možno zde najít několik geomorfologických oblastí, uplatňujících se v plném rozsahu nebo jenom zčásti. Zájmová oblast patří do obvodu Jemnické pahorkatiny. Nejvyššího bodu dosahuje v Zadní hoře (633,5 m n. m.). Celková plocha činí 2007,71 km<sup>2</sup>, střední výška pak 414,3 m n. m., střední sklon 3°. Skládá se z krystalických břidlic a žul. Člení ji údolí Dyje a jejích přítoků, zejm. Jihlavy, Rokytné, Oslavy a Jevišovky. Povrch pahorkatiny charakterizují zbytky tropických zvětralín z druhohor a třetihor, v plochých kotlinách pak zbytky neogenních usazenin. Reliéf terénu je poměrně málo členitý a má charakter plošiny (v severní části území mírně zvlněné roviny). Půdotvorným substrátem jsou vápnité spraše, sprašovitě pokryvy a smíšené svahoviny, které tvoří různě nosný překryv starších sedimentů. Z těchto sedimentů jsou nejvíce zastoupeny horniny krystalinika (převážně pararuly) které se místy uplatňují jako vlastní půdní substrát. V nivách vodních toků jsou půdotvorným substrátem bezkarbonátové nivní sloučeniny.

Geologické poměry okresu Třebíč jsou poměrně pestré. Jsou zde zastoupeny krystalinika (algonkium, starší prvohory), třetihory (neogén) a čtvrtohory (pleistocén, holocén). Nejstaršími horninami na území okresu jsou horniny krystalinika, které se vyskytují ve všech geomorfologických oblastech okresu. Jsou reprezentovány jednak horninami metamorfovanými (pararuly, orthoruly, granulity, svory, amfibolity atd.) a jednak vyvřelými horninami hlubinnými (žuly, syenity). V řešeném území je nejrozšířenější horninou pararula, zvětrávající většinou v hlinitopísčité zeminy často šterkové až kamenité, bohaté draslem, ale s nedostatkem dvojmocných prvků a kyseliny fosforečné

### **C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí**

#### **C.2.4.1. Fauna a flora**

V dané lokalitě lze očekávat faunu i floru, vázanou na zemědělsky poměrně intenzivně využívanou půdu, přičemž fauna je vázána především na bylinné ruderní a lesní porosty. Zájmové území zemědělské farmy z přírodního hlediska je strukturně a funkčně zcela pozmeněno a zjednodušeno. Jihovýchodní část území okresu Třebíč (kde se nachází i naše zájmové území) je suchá a teplá. Z obilovin jsou zastoupeny větší měrou pšenice, ječmen, z okopanin v minulosti řepa cukrovka. Původní lesní společenstva acidofilní doubravy se v dané oblasti vyskytují jen ve fragmentech, především ve formě izolovaných chlumnů v polních kulturách. Tyto plochy byly již od neolitu postupně odlesňovány a následně zemědělsky využívány nebo zastavovány. Na méně přístupných místech nebo stanovištích nevhodných k zemědělskému využití byly nahrazeny kulturními lesy s dominancí smrku ztepilého a borovice lesní. Bylinné patro je druhově bohaté ale málo podryvné. Na méně přístupných místech nebo stanovištích nevhodných k zemědělskému využití byly lesy smíšené nahrazeny především smrkovými monokulturami a tak představují v současné době většinou jen drobné fragmenty, ovlivněné eutrofizací v zemědělsky využívané krajině.

Pokud se týká volných ploch vlastního střediska, lze je shledat jako charakteristická společenstva pro zemědělské areály v okolí objektů chovů hospodářských zvířat, případně pro okolí pomocných objektů živočišné výroby včetně zařízení pro shromažďování vedlejších organických produktů živočišné výroby. Na většině ploch proto převládají společenstva s převahou nitrofilních a ruderních druhů. Stanovištně na nezpevněných plochách převládají ruderalizované bylinotravní porosty, místy s charakterem rudernů na eutrofních stanovištích, s dominancí běžných druhů (jílek vytrvalý, bojínek, ovsík vyvýšený, kopřiva dvoudomá, šťovík tupolistý, merlíky, pelyněk černobýl, hluchavka bílá, kostival lékařský, heřmánkovec přímořský, srha říznačka aj.); přírodě blízké poměry na bylinotravních porostech se v areálu nevyskytují. Pokud se týká fauny nejbližšího okolí, lze v území očekávat druhy vázané na intenzivní agrocenózy, případně bylinné ruderní a lesní porosty a synantropní druhy, vázané na blízkost sídel či objektů zemědělské výroby. Na lokalitě předpokládá z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice). Na ruderních biotopech je druhová diverzita pestřejší, ale i zde se jedná o druhy běžně rozšířené. Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat běžnou druhovou diverzitu - hraboš polní, zajíc evropský, krtek evropský, myš domácí, potkan obecný, vrabec domácí, konipas bílý, rehek domácí, strnad obecný, stehlík obecný, kos černý, sýkora koňadra, pěnkava obecná, hrdlička zahradní, straka, špaček, bažant obecný, vlaštovka obecná (zvláště chráněný druh v kategorii ohrožených – hnízdění v hospodářsky aktivních objektech chovu zvířat). Z uvedených důvodů není předpokládána přítomnost jiných vzácných či chráněných druhů živočichů a rostlin. Protože nejde o realizaci záměru ve volné krajině, který by předpokládal zásah do mimolesních dřevinných formací nebo do ploch stanovištně rozmanitých ekosystémů s dopady na druhovou rozmanitost území, není nutno zatím podklady doplňovat z hlediska možných odhadů následných vlivů záměru na biotu.

#### **C.2.4.2. Krajina, krajinný ráz**

Širší zájmové území je charakteristické výrazným podílem intenzivní zemědělské výroby a poměrně vysokým zorněním. Strukturní prvky krajiny se dochovaly prakticky jen podél vodních toků, další možnosti pro výskyt strukturních prvků pak představují menší vodní plochy s okolními porosty podmačených luk. Vysoký podíl zemědělského využití krajiny v okolí dokazuje také řada poměrně velkých areálů středisek živočišné výroby, např. posuzované středisko. Malý podíl

v krajině zaujímají lesní porosty s dominancí smrkových monokultur, případně s příměsí dalších dřevin. Průmyslové využití krajiny v širším okolí posuzovaného záměru je soustředěno především do větších městských aglomerací, tedy měst typu Třebíč, popř. Moravské Budějovice. Rekreační potenciál krajiny je suplován především objekty chalup individuální rekreace. Záměr je realizován ve stávajícím středisku, které tvoří stájové objekty obdélníkového tvaru, s charakteristickým vzhledem daných jejím výrobním posláním-stájí pro hospodářská zvířata. V daném kontextu, poněvadž nedochází k výstavbě výškově dominantního objektu v areálu, není nutno podrobněji specifikovat krajinný ráz podle některé ze sofistikovanějších metodik.Z

### **C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí**

#### ***C.2.5.1. Zástavba, památkově chráněné objekty***

Zakladatelem Hrotovic byl zřejmě Dětrich Theodoricus Hrut, jehož jméno se vyskytuje na nejstarších listinách, mimo jiné na listině krále Přemysla Otakara z první poloviny 13. století. Hrotovice měly téměř od svého založení tvrz, kostel, hřbitov a faru. Kostel sv. Vavřince byl postaven ve slohu románském a připomíná se již v roce 1263. Za zámkem se rozkládal panský dvůr, kde stál od roku 1562 i pivovar. Od roku 1850 bylo v obci sídlo okresního soudu, berního úřadu a finanční strážže. Dnem 1. července 1994 rozhodl Parlament České republiky o povýšení Hrotovic na město. V širším okolí zájmového území se nacházejí další hodnotné objekty, které jsou zapsány v seznamu kulturních památek ČR a tvoří významnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. V části Mstěnice se jedná se o zaniklou středověkou osadu Mstěnice včetně ostrožny a návrší nad levým břehem Račického potoka (r.č. 3039), vše se nachází asi 3,5 km od zájmového území. Další nemovitou kulturní památkou je vlastní intravilán města, resp. západní část intravilánu města Hrotovice, který se nachází jižně zhruba 1 km od zájmového území. Dalšími památkami uvedenými v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek je vlastní zámek v Hrotovicích (r.č. 2649) a dále park na jižní straně zámku (r.č. 2650), farní kostel sv. Vavřince ( r.č. 2651), socha sv. Donáta před domem čp. 38 (r.č. 2652), socha sv. Františka z Pauly před domem č. 185, socha sv. Floriána v polích na parc. č. 303 (r.č. 2654), socha sv. Jana Nepomuckého z centra města (r.č. 2655), socha sv. Jana Nepomuckého za rybníkem (r.č. 2656) a socha sv. Vendelína za obcí (r.č. 2657)

#### ***C.2.5.2. Oblasti surovinových zdrojů***

Území nemá zásoby nerostných surovin, západně od řešeného území se nachází poddolované území jako pozůstatek dolování rud z období do 19. století.

#### ***C.2.5.3. Jiné charakteristiky životního prostředí***

Podle odvozené mapy radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav pro všechny regiony České republiky v měřítku 1 : 200 000 a která hodnotí radonové riziko ve třech stupních, leží posuzovaná lokalita v oblasti s nízkým radonovým rizikem.

#### ***C.2.5.4. Vztah k územně plánovací dokumentaci***

Zájmové území výstavby je využito jako součást stávajícího zemědělského areálu společnosti na severozápadním okraji města Hrotovice mimo zastavěnou část obce. Zemědělský areál je dle schváleného územního plánu města Hrotovice z roku 2001 veden jako plocha pro zemědělskou výrobu, tzn. pro zemědělskou výrobu přípustná. Ochranné pásmo chovu vymezené v ÚPD obce je kruhového tvaru a většího rozsahu než navrhované pásmo spočtené v rámci oznámení.



## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti**

Rekonstrukce objektu stáje odchovu prasniček na stáj pro dojnice a její budoucí provoz, při komplexním posouzení vlivů celého areálu a za dodržení podmínek uvedených v oznámení (kap. D.IV.), nepřináší žádná významná zdravotní rizika ani zásadní negativní vlivy na obyvatelstvo.

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů**

##### ***D.I.1.1. Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby***

Negativní ovlivnění obyvatel města Hrotovice v sousedství lokality během rekonstrukce stáje (prašnost, hluk) je zcela nevýznamné a časově omezené.

Vzhledem k charakteru provozu a zejména větší vzdálenosti souvislé obytné zástavby obce od posuzované stavby než stanovuje vypočtené OP lze konstatovat, že vlivy a účinky stavby nebude obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby města zasaženo.

K dílčímu, ale nepřilíživému, ovlivnění zápachem může docházet v období dlouhodobějších nepříznivých rozptylových podmínek u nejbližší situovaných objektů ke středisku.

##### ***D.I.1.2. Narušení faktorů pohody***

###### ***Etapa výstavby:***

K narušení faktorů pohody obyvatel obce by při provádění výstavby nemělo docházet. Frekvence dopravy, s ohledem na odvoz a dovoz poměrně malého množství stavebních materiálů a konstrukcí, bude nevýznamná. Zvýšený dopravní a stavební ruch na staveništi, který vede ke zvýšení hlučnosti a bude mít za následek také zvýšení prašnosti při případných výkopových pracích a dopravě materiálu, nebude vzhledem ke vzdálenosti staveniště, negativně ovlivňovat pohodu obyvatelstva města. Hlavní stavební a montážní práce se budou odehrávat uvnitř střediska a neměly by být obyvatelstvem prakticky zaznamenány.

###### ***Etapa provozu***

Narušení faktorů pohody trvajícím zápachem z chovu zvířat ve středisku je za výše diskutovaných podmínek nepravděpodobné. Pachové emise směrem k nejbližší obytné zástavbě nelze ovšem zcela úplně vyloučit, a to zejména při působení severozápadních větrů, lze je však velmi výrazně omezit.

V našem případě byl proveden výpočet ochranného pásma chovu, který se zabývá produkcí a šířením pachových látek do okolí střediska a to v závislosti na různých faktorech toto šíření ovlivňující (rychlost a směr větru, bariérové objekty, technologie, snižující opatření).

Tato studie dokládá, že vlivem rekonstrukce stáje se rozptylová situace v okolí střediska nijak významněji nezmění. Rozsah ochranného pásma chovu zvířat je relativně malý a nebude zasahovat nejbližší obytnou zástavbu.

Navržená a i ve stávajících stájích využívaná, moderní vzdušná technologie chovu dojníc, uplatněná v areálu je v tomto ohledu určující.

Ochranné pásmo je dle metodiky kalkulováno na maximální kapacitu stájí. Obsazení stájí bývá ovšem v praxi vždy nižší.

Podle tohoto je tedy reálný předpoklad, že obyvatelé ani nejbližších domů nebudou za normálních rozptylových podmínek zápachem obtěžováni.

Pro aplikaci vedlejších organických produktů je možno konstatovat, že při technologické nekázni v rámci těchto agrotechnických operací v obdobích s větrnějším počasím, může být faktor pohody narušen aplikací na návětrné straně obcí na pozemky, přiléhající k obytné zástavbě. Výrazné zmírnění takového vlivu je nutno řešit vhodnou organizací prací z hlediska vyhnování pozemků v rámci plnění rozvozevého plánu.

Negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a venkovních prostor této zástavby hlukem z provozu ventilační techniky rekonstruované stáje nepřichází v úvahu, neboť ve stájích dojníc je využíváno přirozené výměny vzduchu bez použití ventilátorů. Hlučnost ventilátorů použitých pro chladicí agregáty nádrží na mléko je minimální a vzdálenost od obytné zástavby dostatečná natolik, aby ani noční provoz ventilátorů neovlivňoval pohodu obyvatel.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž v masovém měřítku nepředpokládají a produkce amoniaku není natolik významná, aby za normálních rozptylových podmínek mohla ovlivnit pohodu v obci.

#### ***D.I.1.3. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky***

##### *Etapa výstavby:*

Vlastní etapa výstavby nebude znamenat z hlediska emisí z dopravy v porovnání s dnešním stavem žádné riziko.

##### *Etapa provozu*

Teoreticky přicházejí v úvahu dva druhy ovlivnění zdravotního stavu - emise znečišťujících látek do ovzduší a akustická zátěž okolí provozované farmy. Z výstupů kapitol o výstupech do ovzduší vyplývá, že emise z liniových zdrojů je možno pokládat za zanedbatelné. Emise ze stájí dojníc jsou řešeny přirozeným odvětráním velmi vzdušných staveb (u stájí prasat je o kombinaci přirozeného a nuceného odvětrání), čímž dojde k odpovídajícímu nařazení na koncentrace, které nedosahují emisních limitů a tudíž i z hlediska zdravotního rizika je není nutno pokládat za významné (s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění za běžných rozptylových situací).

Při dodržování bezpečnostních a dalších legislativních předpisů nehrozí obyvatelům obce žádná zdravotní rizika.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty ( $\text{NO}_3$ ) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Imisní koncentrace amoniaku v ovzduší nejsou v současné době řešeny žádným legislativním předpisem, neboť novelizací nařízení vlády č. 350/02 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a hodnocení a řízení kvality ovzduší, byl zrušen imisní limit pro amoniak. Zde byla uvedena nejvyšší přípustná 24 hodinová imisní koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby ve výši  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Od 1.11.2005 je účinná novela č. 429/2005 Sb. výše zmíněného NV, která imisní limit pro amoniak neuvádí. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji posuzovat jako hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Vyhláška č.6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb stanovila limitní hodinovou koncentraci amoniaku  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Vzhledem ke kubatuře stájí a uplatněnému systému odvětrání, je předpoklad, že amoniak bude ze stájí emitován v koncentracích splňujících emisní limity. U nejbližší obytné zástavby v navrhovaném stavu nebude dosahováno imisních limitů amoniaku.

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy.

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Ve vyspělých zemích představuje hluková zátěž prostředí velmi významný rizikový faktor, kterému je vystaveno značné procento populace. Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém a nepříznivé ovlivnění spánku. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na imunitní a hormonální systém, vlivů na mentální zdraví, motilitu zažívacího traktu.

Hygienický limit by měl být takový; aby ani po celoživotní expozici nezpůsobila škodlivina poškození zdraví nebo ovlivnění důležité funkce. Na tomto principu jsou založeny i hygienické normativy nejvýše přípustných hodnot hluku v pracovním i životním prostředí, které jsou obsaženy v nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Při novém využití stáje nebudou instalovány žádné nové stacionární zdroje hluku.

Větrání stáje je navrženo jako přirozené – stáj je lehké vzdušné konstrukce a proto nebude docházet ke vzniku nadměrné hlučnosti při ventilaci.

Rovněž s ohledem na charakter provozu ostatních stájí a dalšího technologického vybavení stájí nebude docházet k vytváření nadměrného hluku z prostoru vlastních stájí.

Doprava nebude znamenat žádnou změnu v akustické situaci podél příjezdové komunikace ke středisku.

Předpokládaný prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku bude omezen na vlastní areál střediska živočišné výroby.

Při nedodržování hygienických předpisů, veterinárních zásad a čistoty v objektu by bylo možné riziko přenosu chorob na obyvatele obce hlodavci, popřípadě ptactvem. Toto riziko lze dodržováním zásad uvedených v oznámení prakticky eliminovat.

I když záměr samotný vyžaduje minimální nároky na pracovní sílu, jedná se o pozitivní krok směrem k rentabilitě provozování celého podniku investora a tak lze i sociálně-ekonomické dopady rekonstrukce v dané době a v daném území hodnotit kladně, neboť další provozování areálu představuje dílčí i když ne příliš významný sociálně - ekonomický faktor.

## **D.I.2. Vlivy na ovzduší**

### *Etapa výstavby*

Během výstavby je nutno počítat s jistým, nepřilíš výrazným navýšením emisí prachu (sekundární prašnost), zejména při manipulaci se sypkými materiály během výstavby.

### Etapa provozu

Jak je uvedeno v příslušné kapitole části B.II.I. i v části vlivů na obyvatelstvo, nejvýznamnějším dopadem na ovzduší je produkce amoniaku. Ta bude redukována opatřeními (snižujícími technologiemi) navrženými v tomto oznámení a zavedenými plánem zavedení zásad správné zemědělské praxe (dle § 5 odst. 8 zákona č. 86/02 Sb.), který provozovatel bude aktualizovat o nový stav

S ohledem na charakter záměru bylo při rozboru výstupů do ovzduší v části B.III.1. oznámení konstatováno, že areál živočišné výroby představuje velký bodový zdroj znečištění ovzduší, zejména produkcí amoniaku.

Bylo rovněž konstatováno, že byl zpracován návrh ochranného pásma střediska zemědělské výroby s tím, že OP na základě zadaných vstupních podmínek nebude zasahovat obytnou zástavbu města.

Při provozu farmy je nutno zajistit nepřekročení platných emisních limitů ve smyslu platných zákonů, zejména emisního limitu pro amoniak  $-50 \text{ mg/m}^3$  (nařízení vlády č. 356/02 Sb.). Vzhledem k uplatněnému větrání v rekonstruované i stávajících stájích, budou vyprodukované zápachové látky a amoniak dostatečně „naředěny“ a jejich koncentrace nebude dosahovat maximální hranice.

Přesto je nutné s ohledem na současné zvýšené požadavky na kvalitu ovzduší dbát na dodržení podmínek řádného provozu a zajistit, aby další výstavbou nedocházelo ke zhoršování kvality ovzduší. Proto je především nutné provádět aplikaci statkových hnojiv na pozemky za vhodného počasí a zajistit jejich zapravení do půdy, čímž se výrazně omezí emise amoniaku a zápachových látek do ovzduší.

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po přílehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastní farmy chovu zvířat. Bude se jednat zejména o dovoz objemných krmiv do skladů ve středisku, odvoz mléka a především odvoz statkových hnojiv. Jak již bylo uvedeno nedochází k patrnému zvýšení frekvence dopravy spojené s provozem celého areálu. Nebudou tedy výrazněji vyšší ani emise výfukových plynů z těchto vozidel. Doprava bude z části probíhat mimo obytnou zástavbu (uvnitř střediska a po silnicích mimo zástavbu).

S ohledem na nepříliš významné produkce škodlivin z liniové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž s ohledem na uvedenou poměrně nevýznamnou frekvenci předpokládané dopravy, spojené s provozem farmy, nepředstavuje v dané lokalitě na okraji obce významné ovlivnění okolního životního prostředí.

U objektů je také předpoklad minimálního úniku tepla a nelze předpokládat rovněž žádné tepelné ovlivnění mikroklimatu.

## **D.I.3. Vlivy na vody**

### ***Vlivy na zdroje vody***

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze očekávat, že v porovnání s původním stavem nedojde k výraznému zvýšení spotřeby vody ve středisku. Provozovatel disponuje dostatečně vydatným zdrojem vody a realizace záměru tak nebude mít vliv na stávající zdroje vody, využívané pro farmu.

### ***Vlivy na kvalitu vod***

V rámci rekonstrukce objektu budou provedeny nové podlahy ve stáji, které budou opatřeny hydroizolací. V provozu se bude hnůj ze stáje zastřešenou manipulační chodbou hrnout na stávající hnojiště, které bylo nedávno rozšířeno a disponuje dostatečnou kapacitou. Rekonstrukcí stáje nebudou zvyšovány ani požadavky na kapacitu jímek v areálu, neboť ve stáji nebudou produkovány žádné odpadní vody. Stávající kapacita jímek v areálu je dostatečná.

Pro prevenci znečištění dešťových vod kadavery je řešeno shromažďování uhynulých kusů do kafilerního boxu střediska. Investor musí zabezpečit jeho správný technický stav a zajistit včasné a pravidelné odvážení kadaverů.

Další podmínkou ochrany povrchových a podzemních vod v širším katastru rozvozu vedlejších organických produktů z farmy (statkových hnojiv) je nutná pravidelná aktualizace plánu hnojení provozovatele při respektování zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, údolních niv toků, okrajů rybníků s přihlédnutím k zásadám aplikace v PHO vodních zdrojů (pokud bude na tyto pozemky vyváženo).

Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na polnostech v širším okolí, na které budou statková hnojiva aplikována.

### ***Vlivy na hydrologické poměry***

Vzhledem k tomu, že jde o minimální rozsah nové výstavby mimo zpevněné plochy, nedochází k patrnému rozšíření zástavby na úkor rostlého terénu a tím ani ke zvýšení odtoku dešťových vod z areálu. Vzhledem k rozsahu zpevněných ploch ve středisku, je nárůst produkce dešťových vod z areálu zcela nevýznamný. Není tak nutno uvažovat s dopady na odtokové poměry.

### ***Vlivy na hydrogeologické poměry***

Podzemní voda nebude rekonstrukcí stáje zasažena. Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

## **D.I.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí**

Realizací záměru nedochází k záboru zemědělské půdy ze ZPF, ani k řešení stavby mimo stávající areál.

Zprostředkovaným vlivem na půdu může být plošná aplikace statkových hnojiv na pozemky, poněvadž mají vliv na fyzikálně chemické vlastnosti půd - zlepšování podílu organických látek v půdě, zaorání přispívá rovněž k provzdušnění půdy, což jsou jednoznačně pozitivní vlivy záměru. Negativním dopadem však může být eutrofizace půd při přehnojení (nerespektování aktuálních výstupů AZP při rozvozu odpadních vod a hnoje – aplikace na pozemky dostatečně zásobené dusíkem) nebo při nerovnoměrné aplikaci.

Jak již bylo zmíněno, specifickou živočišné výroby je právě okolnost, že zprostředkované vlivy, vyvolané potřebou využití vedlejších organických produktů zasahují daleko širší území, než přímé vlivy vlastní výstavby.

Celkové množství chovaných zvířat v podniku oznamovatele se v přepočtu na dobytčí jednotky (DJ) nemění. Nebude se tedy zvyšovat požadavek na plochy k aplikaci statkových organických hnojiv. Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou v podniku je nízké a nehrozí že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Pozemkové zázemí pro bezproblémové uplatnění vyprodukovaných statkových hnojiv je tak dostatečné.

Oznamovaný záměr negeneruje vlivy na horninové prostředí například hloubkovým zakládáním objektu, nebo dosahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP).

### **D.I.5. Vlivy na floru a faunu**

#### ***Vlivy na floru***

Záměr je realizován ve stávajícím areálu rekonstrukcí a dostavbou stájového objektu. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu (stavební objekt, zpevněné a manipulační plochy, zatravněná plocha u stáje). Záměr nevyžaduje kácení mimolesních porostů dřevin.

Posuzovaný záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; ve středisku se takové plochy s takovými výskyty nenacházejí, plochy s výskyty takových druhů jsou soustředěny do některých skladebných prvků ÚSES nebo do prostorů při výchozech podloží, které budou vyloučeny z aplikace vedlejších organických produktů.

Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

#### ***Vlivy na faunu***

Záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor. Jinak nejsou vlastní výstavbou a provozem záměru ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů. S ohledem na lokalizaci záměru, nedochází k rušení hnízdních možností ve významnějších porostech, poněvadž ty na lokalitě nejsou, ani k náhradě lučních porostů či druhově rozmanitých bylinotravních lad zastavěnými či zpevněnými plochami. Vlivy na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za nevýznamné.

### **D.I.6. Vlivy na ekosystémy**

Nedochází ke změně habitatu např. zpevněním ploch na rostlém terénu ve vazbě na skrývky rostlinného pokryvu, a tak lze dovést nevýznamnost přímých vlivů na ekosystémy prostoru staveniště a nejbližšího okolí staveniště.

#### ***a) vlivy na prvky ÚSES***

Z hodnocení části oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr se nedotýká žádného stávajícího nebo výhledového skladebného prvku ÚSES.

#### ***b) vlivy na významné krajinné prvky***

Žádný z významných krajinných prvků "ze zákona" (§ 3 písm, b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není realizací posuzovaného záměru přímo dotčen.

V rámci aplikace vedlejších organických produktů by mohlo docházet k eutrofizaci některých stanovišť, pokud by nebylo řešeno zapravování do půdy, kontrolována optimálnost dávky živin na jednotku plochy v rámci tzv. agrochemického zkoušení půd (AZP). Stanoviště, která odpovídají nárokům regionálně významných či zvláště chráněných druhů, jsou z aplikace

vyloučena jako podmínka pro aktualizaci rozvozevého plánu. Jde tak o minimalizaci lokálních vlivů na ekosystémy.

c) vlivy na prvky Natura 2000.

V zájmovém území ani v bližším okolí se nenachází žádná lokalita navržená k zařazení do soustavy evropsky významných stanovišť. Lokality jsou tedy mimo jakýmkoliv přímých i nepřímých vlivů posuzované stavby.

**D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu**

Oznamovaný záměr je realizován jako rekonstrukce s minimální dostavbou stávajícího objektu uvnitř zemědělského areálu. Nedočází tak k ovlivnění krajiny mimo areál střediska.

Vlivy je možno pokládat za nevýznamné až nulové.

**D.I.8. Vlivy na další parametry životního prostředí**

Vlivy na funkční využití území nenastanou. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Uvažovaná a projektovaná varianta využití území navazuje na tradiční užívání zemědělského areálu. Navržená kapacita stáje je přiměřená, bez výraznějších změn od současného stavu. V blízkém okolí areálu nejsou rekreační objekty a střediska, které by mohly být provozem areálu ovlivněny. Nedojde k nežádoucím vlivům na možné rekreační využití krajiny.

**D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

S ohledem na výstupy předchozích částech oznámení lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat v rámci areálu. Podle propočtu návrhu OP farmy nedochází k zasažení obytné zástavby města tímto pásmem.

Území pro aplikaci vedlejších organických produktů z farmy je nutno pokládat za prostor velkoplošných vlivů s tím, že při dodržení všech technologických zásad a při dodržení vhodnosti pozemků pro aplikaci (vyloučení pozemků svažitéch, pozemků v dosahu obytné zástavby, pozemků trvalých travních porostů v nivách, kolem rybníků a vodních toků, zajištění optimální dávky podle výsledků AZP) nelze předpokládat vyšší míru nepříznivosti nebo významnosti vlivů, vznikajících v důsledku této aplikace. Lze doložit dostatečné pozemkové zázemí zemědělské půdy pro zapravování statkových hnojiv v rámci hospodářského obvodu oznamovatele.

### **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice není reálná.

### **D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů**

Pro minimalizaci vlivů jsou navrženy níže uvedené podmínky a opatření:

#### **IV.1. Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru**

- aktualizovat havarijní plán podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb. podle nového stavu v areálu, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy, tento plán předložit ke schválení vodohospodářskému orgánu
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie "N" a ostatních látek škodlivých vodám, tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence

#### **IV.2. Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru**

- podlahy stáje a všechny nové manipulační prostory s hnojem budou provedeny jako vodotěsné
- zajistit důsledné oddělení toku dešťových vod mimo prostory možné kontaminace (stání techniky, manipulační prostory se statkovými hnojivy, manipulační prostory s uhynulými zvířaty)
- minimalizovat negativní vlivy výstavby a dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací.
- v případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká, provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace
- důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů
- veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry pak ekologicky příznivé (vodou ředitelné)

#### **IV.3. Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru**

- zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením jímek a odvozem hnoje z hnojiště, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
- zajistit optimální provětrávání stájí z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektech



- udržování celého areálu v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů
- přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů (návodů) pro obsluhu technologických linek
- pravidelně aktualizovat a vést evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech o výstupy posuzovaného areálu po výstavbě
- pravidelně provádět zkoušku nepropustnosti u skladovacích prostor na statková hnojiva intervalech daných legislativou
- používání statkových hnojiv musí být v souladu s § 9 zák. č. 156/98 Sb., O hnojivech, ve znění pozdějších zákonů a prováděcími předpisy k tomuto zákonu a v souladu s hospodařením ve zranitelné oblasti ve smyslu NV č. 103/2003 Sb., v platném znění
- při aplikaci statkových hnojiv zajistit územní ochranu v okolí vodních ploch, vodních toků - ve smyslu platných metodik dodržet ochranné pásmo těchto povrchových vod
- zajistit pravidelné provádění deratizace a dezinfekce odbornou firmou
- důsledně zajistit všechna protinákazová opatření podle příslušných předpisů
- udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci s chlévskou mrvou a odpadními vodami

#### IV. 4. Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru

- V případě likvidace objektu (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.
- V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům

### D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

S ohledem na skutečnost, že k datu vypracování oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly většinou rozpracovány známy všechny základní podklady technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech, dále údaje o parametrech navrhovaného OP farmy bylo možno, poměrně podrobně provést vlastní analýzu vstupů, výstupů i vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí.

S ohledem na absenci konkrétních údajů o rozvozových vzdálenostech, o pohybu vzduchu v systému větrání stávajících stájí nebyly tyto parametry podrobněji propočítávány či odhadovány.

S ohledem na rozsah záměru uvnitř stávajícího areálu a nevýznamnost předpokládaných vlivů na přírodu nebyl prováděn podrobný biologický průzkum.

### E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Varianty řešení záměru nebyly předloženy. Jde o rekonstrukci stávající ustajovací kapacity pro prasata na moderní stelivovou stáj pro dojnice, která navazuje na ostatní objekty chovu dojnic v areálu a kde je kladen důraz na welfare chovaných zvířat, což vede ke zlepšení parametrů chovu. Na základě výše uvedených údajů a skutečností oznamovatel rozhodl řešit výstavbu v jediné územní a technologické variantě.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **1) Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení**

V přílohové části je předloženo:

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Půdorys stáje
4. Návrh OP střediska ŽV včetně zákresu do mapy
5. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
6. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru

### **2. Další podstatné informace oznamovatele**

Na základě konzultace zpracovatele oznámení s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

## **G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

V oznámení je posuzována rekonstrukce stáje pro odchov prasniček na stáj pro dojnice ve středisku živočišné výroby Hrotovice. Rekonstrukce bude navazovat na ostatní provozované stáje dojnic v areálu, které již byly dříve zmodernizované

Návrh vychází v zásadě z podnikatelského záměru investora na zlepšení užitných vlastností celého chovu dojnic s volným boxovým ustájením novou kapacitou, kdy dojde k uvolnění dnes již kapacitně přeplněných stájí. Určitá „rezerva“ v naplněnosti stájí zlepšuje welfare dojnic. Větší stájová plocha v přepočtu na jednu dojnici zlepšuje sociální chování krav ve skupině a tím i jejich zdravotní stav a užitkovost. Přílišná naplněnost stájí vede k většímu tlaku na sociálně slabší zvířata, která pak nemohou svůj genetický potenciál plně promítnout do produkce mléka a mohou mít i druhotné zdravotní problémy (snížená reprodukční schopnost, dietetické problémy atp.).

Moderní řešení staveb pro chov mléčného skotu představuje především volné boxové ustájení dojnic, umožňující trvalý přístup zvířat ke krmení a k napájení při volném pohybu zvířat ve vymezených sekcích.

Dojnice v posuzované stáji budou ustájeny ve stejném technologickém systému jaký je v ostatních stájích. Tzn. boxovém systému, který je zastýlán slámou. Ve stáji budou dvě řady lehacích boxů a podélné krmiště. Kapacita stáje bude 108 ustajovacích míst.

Krmení dojnic bude prováděno míchacím krmným vozem směsnou krmnou dávkou, rozdílnou pro jednotlivé skupiny dojnic podle užitkovosti a fáze reprodukčního cyklu. Dojení se odehrává v moderní rybinové dojárně, která je šetrná jak pro obsluhu (pohyb lidí ve vzpřímené poloze v jámě pro dojiče s optimálním přístupem k vemeni dojnice), tak především pro zvířata. Ta nebude rekonstruována dotčena.

Zamýšlenou rekonstrukcí by měla vzniknout ucelená moderní farma pro chov dojnic a prasat.

Vlivem zprovoznění posuzované stáje v navrhované technologii by tak nedošlo k žádným viditelným změnám v okolí areálu. Výstavbou stáje se zajistí z technologického hlediska bezpečný a relativně čistý provoz s vysokou kulturou práce obsluhy a s dostatečným welfare pro chovaná zvířata.

Celkově je možno na základě předchozích rozborů konstatovat, že :

Nároky na **vstupy** jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu stáje a z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

Provoz stavby je na vstupy nenáročný a předpokládá se pouze spotřeba objemných a jaderných krmiv, pitné vody a elektrické energie, které jsou v dostatečné kapacitě k dispozici již v současné době.

Stavbou nebude narušen krajinný ráz, dotčena fauna ani flóra. Výstavba a užívání objektů chovu zvířat, nebude při jejich řádném provozování a dodržování podmínek uvedených v oznámení negativně ovlivňovat chráněná území dle zákona č.114/92 Sb.

U **výstupů** je v oblasti ovlivnění ovzduší z uvedených výsledků výpočtů ochranného pásma chovu, emisí amoniaku a dalších výpočtů patrné, že posuzovaný záměr v podstatě neznamená zaznamenatelnou změnu v imisní zátěži sledovaných škodlivin - emisí a imisí zápachu a amoniaku.

Imisní příspěvky amoniaku v nejbližší obytné zástavbě budou podlimitní a nemohou negativně ovlivňovat obyvatele města Hrotovice, stejně tak nově spočtené ochranné pásmo nedosahuje nejbližší obytné zástavby jihovýchodně od areálu.

Z hlediska produkce dešťových a odpadních vod nedochází k prakticky žádným změnám proti původnímu stavu v areálu.

Veškerý vyprodukovaný hnůj bude beze změny vyhrnován a skladován na faremním hnojišti.

Z hlediska produkce odpadů jak při výstavbě, tak i provozu farmy je možno konstatovat, že záměr není spojen s významnou produkcí odpadů a většinu odpadu lze využít - recyklovat.

Využití či likvidace odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s autorizovanými specializovanými odbornými firmami v rámci regionu.

Z hlediska ovlivnění hlukem, je již s ohledem na situování posuzované stáje a objem obslužné dopravy v rámci provozu celé farmy zřejmé, že v porovnání se stávajícím stavem nedojde k prokazatelné a z hlediska ovlivnění pohody a zdravotního stavu obyvatel obce ani k významné změně akustické situace.

Celkově je možno konstatovat, že záměr ovlivní životní prostředí v hodnoceném území pouze v omezeném rozsahu bez výrazněji negativních ovlivnění jeho složek a bez ohrožení jeho trvale udržitelného rozvoje.

**Zpracovatel oznámení soudí, že za dodržení podmínek, uvedených v bodě D.4 předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.**

## **ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ**

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení

Hlavní řešitel:

Ing. Petr Pantoflíček, Přestavlky u Čerčan č.p.14, PSČ 25723,  
tel.+ fax 317777888, 602331975,  
e-mail: petr pantoflicek@quick.cz  
Osvědčení: č.j.1547/197/OPVŽP/95  
Autorizace č.j. 43007/ENV/06

Datum zpracování oznámení:

18. 10. 2009

Podpis zpracovatele oznámení:

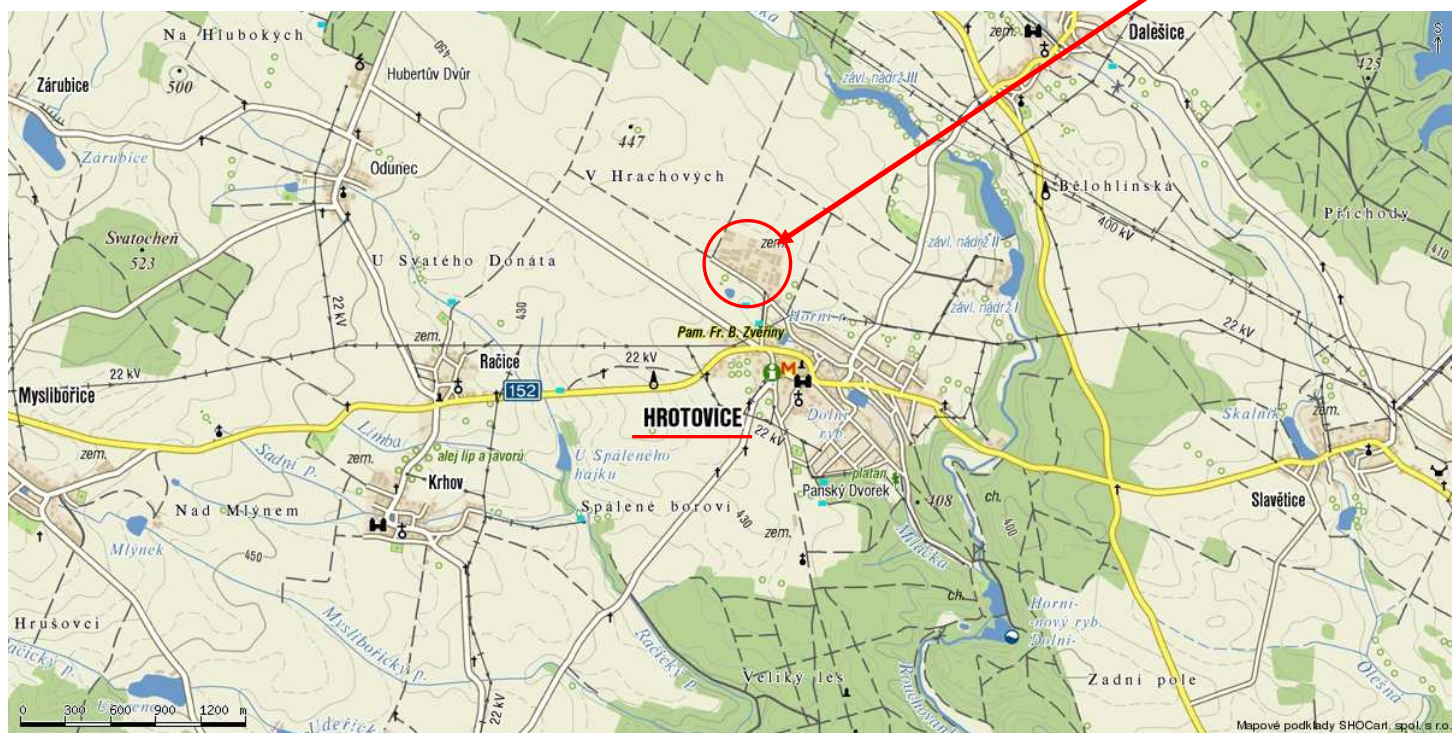
## **Hlavní použité podklady**

- Zadání stavby „**Rekonstrukce odchovny prasniček na stáj pro dojnice Hrotovice**“, předložené vedením společnosti a zpracované firmou AGROPS s.r.o. Projekční kancelář Třebíč, Bráfova tř. 7, Ing. Jan Machovec
- Konzultace a podklady projektových a inženýrsko- dodavatelských organizací zabezpečujících dodávku technologie
- Návrh OP pro středisko ŽV Hrotovice, zpracovatel Ing. Jan Machovec, AGROPS s.r.o. Třebíč, červen 2009
- Územní plán města Hrotovice – zpracovatel Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 834/8, včetně změn č. 1 a 2
- Generel lokálního systému ekologické stability Hrotovice (1993) - Urbanistické středisko Brno s.r.o. a později upraven firmou Agroprojekt PSO v roce 2000
- ÚTP regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability České republiky
- Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR (1990)
- Odborná literatura a práce z oborů místopisu, geologie, hydrologie, biologie a ochrany životního prostředí, vesměs Academia Praha 1987-1992
- Archivní informace ČHMÚ, EÚ, ČGÚ, Geofond, povodí, mapové podklady a jiné informace
- Ročenky Životní prostředí ČR, 1998 až 2008
- odborná literatura z oboru zemědělských emisí
- Technické doporučení MZe ČR - informační list č. 02.01.06. „Základní provozně technologické ukazatele pro prasata“
- Technické doporučení MZe ČR - informační list č. 01.01.08. „Základní provozně technologické ukazatele pro skot“
- odborná literatura z chovu skotu a prasat

## **H. PŘÍLOHA**

- 1. Mapa širších vztahů**
- 2. Fotodokumentace staveniště**
- 3. Půdorys stáje**
- 4. Návrh OP střediska ŽV včetně zákresu do mapy**
- 5. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000**
- 6. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru**

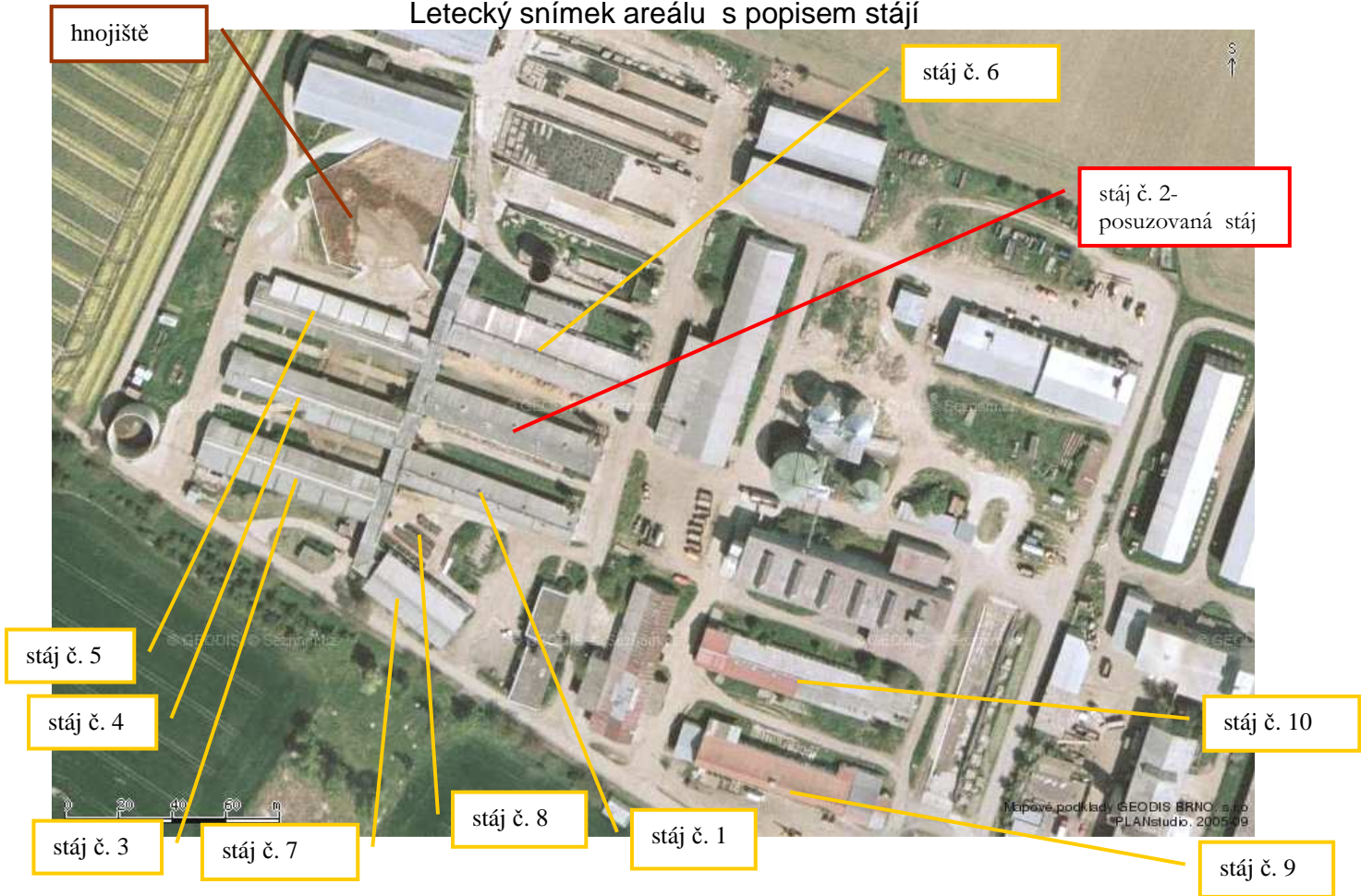
## Mapa širších vztahů



# Fotodokumentace staveniště

Příloha č. 2

Letecký snímek areálu s popisem stájí

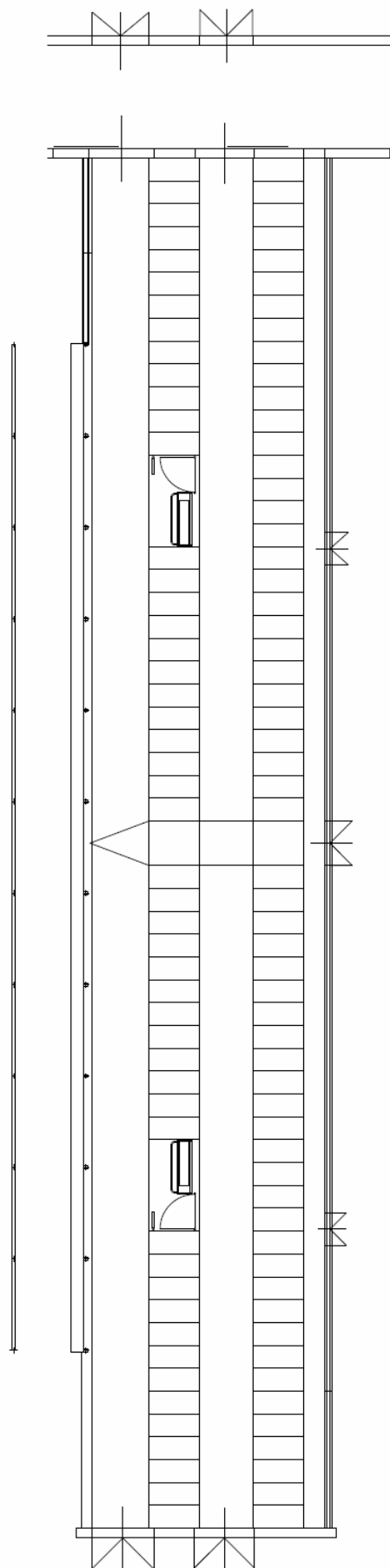


Východní pohled na posuzovanou stáj



# Půdorys stáje

Příloha č. 3





Příloha č. 4

## **Návrh OP střediska ŽV včetně zákresu do mapy**

**Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo  
okres Třebíč**

# **NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMA PRO STŘEDISKO ŽV HROTOVICE**

Projekční kancelář, Bráfova tř. 7, 674 01 Třebíč

Ing. Jan Machovec

IČO 40464652

Název akce: Návrh ochranného pásma pro středisko ŽV Hrotovice

Investor: Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo

Zak. číslo: JM001/08

## **SEZNAM PŘÍLOH:**

1. Technická zpráva .....	2
2. Výpočetní list návrhu OP .....	6
3. Situace 1 : 2.880 .....	10
4. Větrná růžice pro město Hrotovice, okres Třebíč .....	11



## 1. Technická zpráva

### 1.1. Všeobecné údaje

Záměrem investora je rekonstrukce stávající odchovny prasniček (sOCHZ č.2) na stáj pro dojnice ve středisku ŽV Hrotovice. Ve stáji bude uplatňován stelivový provoz, větrání je navrhováno přirozené s odvodem vzduchu ze stáje větrací štěrbinou situovanou ve hřebeni střechy. Středisko živočišné výroby je situováno severozápadně od města Hrotovice a jeho součástí jsou stájové objekty chovu zvířat (sOCHZ) č. 1 – 10, pomocné objekty chovu zvířat (pOCHZ) č. 11 – 13 a silážní žlaby (parcely č. 549/3 – 549/7 a 444). „Návrh ochranného pásma pro středisko ŽV Hrotovice“ je vypracován na základě objednávky investora. Výpočet ochranného pásma (OP) je proveden na stávající obytnou zástavbu (OHO) – osamoceně stojící rodinný dům, který je situován mimo zastavěné území města Hrotovice v blízkosti areálu ZD.

#### Poskytnuté podklady:

- počty kusů, vstupní a výstupní hmotnosti ustájených zvířat, technologie ustájení, výšky výdechů stájového vzduchu
- situace 1 : 2.880 se zakreslením objektů hygienické ochrany a údaji o výšce nadpraží nejvýše situovaných oken těchto OHO

### 1.2. Stájové objekty chovu zvířat (sOCHZ)

Č.	sOCHZ	Kategorie	Kapacita (ks)	Průměrná živá hmotnost (kg)
1	Stáj pro prasnice	Prasnice jalové a březí	70	150
2	Stáj pro dojnice	Dojnice	108	550
3	Stáj pro dojnice	Dojnice	150	550
4	Stáj pro dojnice + dojírna	Dojnice	44	550
5	Stáj pro dojnice	Dojnice	108	550
6	Výkrmna prasat	Výkrm prasat	960	65
7	Teletník RV	Telata RV	50	130
8	VIB	Telata MV	50	60
9	Porodna prasnic	Prasnice vysokobřezí, rodící a kojící se selaty do odstavu Prasnice jalové a březí	47 60	200 150
10	Stáj pro dochov selat	Selata v dochovu	768	17

Poznámka: Ve všech stájových objektech bude prováděn kontinuální zástav.

### **1.3. Pomocné objekty chovu zvířat (pOCHZ) a jejich příslušnost k stájovým objektům chovu zvířat (sOCHZ)**

Č.	pOCHZ	Příslušnost k sOCHZ
11	Hnojiště	1 – Stáj pro prasnice 2 – Stáj pro dojnice 3 – Stáj pro dojnice 4 – Stáj pro dojnice + dojírna 5 – Stáj pro dojnice 6 – výkrmna prasat 7 – Teletník RV 8 – VIB 9 – Porodna prasnic
12	Jímka „WOLF“	10 – Stáj pro dochov selat
13	Jímka „Vítkovice“	10 – Stáj pro dochov selat

Poznámka: V silážních žlabech (parcely č. 549/3 – 549/7 a 444), které jsou situovány ve středisku ŽV Hrotovice, nebude prováděno mokré silážování. Proto jsou silážní žlaby posuzovány jako neemisní objekty, které nejsou zahrnovány mezi pomocné objekty chovu zvířat (pOCHZ).

### **1.4. Korekce emisního čísla**

#### **1.4.1. Korekce emisního čísla na technologii (řádek j)**

Číslo sOCHZ	Technologie	Korekce (%)
1	Ustájení stelivové, hnojiště	0
2	Ustájení stelivové, hnojiště	0
3	Ustájení stelivové, hnojiště	0
4	Ustájení stelivové, hnojiště	0
5	Ustájení stelivové, hnojiště	0
6	Ustájení na hluboké podestýlce	0
7	Ustájení stelivové, hnojiště	0
8	Ustájení na hluboké podestýlce	0
9	Ustájení stelivové, hnojiště	0
10	Ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygienu, jímka se skladovací kapacitou min. 6 měsíců	-10

**1.4.2. Korekce emisního čísla na převýšení (řádek k)**

Výška OHO (nadpraží nejvýše situovaných oken) (m)	sOCHZ	Výška výduchu stájového vzduchu (m)	Převýšení (m)	$L_n$ (m)	Korekce (%)
OHO = 6,5	1	5,5	-1,0	419,5	0
	2	5,5	-1,0	432,5	0
	3	5,5	-1,0	482,5	0
	4	5,5	-1,0	493,0	0
	5	5,5	-1,0	504,5	0
	6	7,15	+0,65	447,5	-0,65
	7	3,3	-3,2	449,5	0
	8	0,0	-6,5	442,0	0
	9	2,3	-4,2	278,0	0
	10	5,0	-1,5	295,5	0

**Poznámka:** Při stanovení převýšení se počítá vždy s výškou nad terénem (nikoli s výškou nadmořskou).

**1.4.3. Korekce emisního čísla na faktor ochranné zeleně (řádek l)**

Číslo sOCHZ	Ochranná zeleně	Korekce (%)
1 – 10	Zeleň plánovaná	-5

**1.4.4. Korekce emisního čísla podle četnosti větru (řádek m1)**

- četnost jednotlivých směrů větru vyjádřená v procentech všech pozorování pro město Hrotovice, okr. Třebíč dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu.

Směry větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Calm	$\Sigma$
%	11	10	13	11	6	6	18	20	5	100

**1.4.5. Ostatní korekce (řádek m2)**

Číslo sOCHZ	Ostatní korekce	Korekce (%)
1 – 10	Nejsou navrhovány	0

### **1.5. Ostatní údaje**

- viz. situace 1 : 2.880 a výpočetní list návrhu OP.

**Poznámka k řádku „x“ výpočetního listu:**

$$r_{OP} = 124,98 \times (\text{suma EK})^{0,57}$$

### **1.6. Závěr**

Pro návrh ochranného pásma (OP) byl použit „*Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek*“. V ochranném pásmu se nena- chází stavby vyžadující hygienickou ochranu (OHO) a sloužící k obytným, rekreačním, škol- ským, tělovýchovným, potravinářským a zdravotnickým účelům.

Předpokladem realizace ochranného pásma (OP) je splnění všech dále uvedených podmí- nek:

- kontinuální zástav ve všech stájích a nepřekračování kapacit uvedených v tomto návrhu
- výsadba ochranné zeleně ve směru k OHO
- dobrá zoohygiena chovu zvířat

Dojde-li ke změně technologie výroby, změně druhu nebo počtu ustájených zvířat, OP chovu se reviduje.

Vyhlášení ochranného pásma územním rozhodnutím a příp. řešení majetkoprávních vztahů k ochrannému pásmu spadá výhradně do kompetence příslušného stavebního úřadu.

### **1.7. Seznam použité literatury**

Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých život- ních podmínek (Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica; číslo 8/1999).

v Třebíči 06/2009

Vypracoval: Ing. Jan Machovec

IČO 404 646 52

A. Vypočetní list (VL) návrhu OP chovu zvířat

f: ukazatel		Hrotovice										Suma	
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	10	
CHZ	OCHZ	PJB	D	D	D	D	VP	Tr	Tm	PP	PJB	OS	
c	KAT	70	108	150	44	108	960	50	50	47	60	768	
d	STAV	150	550	550	550	550	65	130	60	200	150	17	
e	ZH	10 500	59 400	82 500	24 200	59 400	62 400	6 500	3 000	9 400	9 000	13 056	
f	CZH	70,0	118,8	165,0	48,4	118,8	891,4	13,0	50,0	47,0	60,0	186,5	
g	T	0,006	0,005	0,005	0,005	0,005	0,0033	0,005	0,0018	0,006	0,006	0,0033	
h	En	0,420	0,594	0,825	0,242	0,594	2,942	0,065	0,090	0,282	0,360	0,615	
i	En	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
j	TECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
k	PREV	0	0	0	0	0	-0,65	0	0	0	0	0	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	
m1	VITR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
m2	OST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
n	CEL	-5	-5	-5	-5	-5	-5,65	-5	-5	-5	-5	-15	
o	EKn	0,399	0,564	0,784	0,230	0,564	2,776	0,062	0,086	0,268	0,342	0,523	
p	Ln	419,5	482,5	482,5	493	504,5	447,5	449,5	442	278	278	295,5	
r	EKn * Ln	167,38	244,06	378,16	113,34	284,69	1242,04	27,76	37,79	74,48	95,08	154,60	
s	Les												
t	$\alpha \cdot n$	8,5	12	3,5	6,5	9	15,5	0	2,5	9	9	15	
u	EKn $\alpha \cdot n$												
v	$\alpha \cdot ES$	3,39	6,77	2,74	1,49	5,08	43,02	0,00	0,21	2,41	3,08	7,85	
x	TOP												
y	±												
													Suma
													6,597
													2819,37
													427,4
													76,05
													11,53
													366,3
													61,0

B. Korekce na roční průměrnou větrnou rychlost pro lokality a celková korekce

Větr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calim
četnost	11	10	13	11	6	6	18	20	5
+ calm/8	11,625	10,625	13,625	11,625	6,625	6,625	18,625	20,625	x
VL kor	-6,15	-6,15	-6,15	-6,15	-6,15	-6,15	-6,15	-6,15	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-13,15	-21,15	2,85	-13,15	-36,15	-36,15	23,85	23,85	x
EK	6,105	5,543	7,230	6,105	4,488	4,488	8,706	8,706	x
TOP	350,5	331,7	386,0	350,5	294,1	294,1	429,1	429,1	x



C.1. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.1

vřtř od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-12	-20	4	-12	-35	-35	25	25	x
EK	0,370	0,336	0,437	0,370	0,273	0,273	0,525	0,525	x
FOP	70,9	67,1	77,9	70,9	59,6	59,6	86,6	86,6	x

C.2. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.2

vřtř od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-12	-20	4	-12	-35	-35	25	25	x
EK	0,523	0,475	0,618	0,523	0,386	0,386	0,743	0,743	x
FOP	86,3	81,8	95,0	86,3	72,7	72,7	105,5	105,5	x

C.3. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.3

vřtř od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-12	-20	4	-12	-35	-35	25	25	x
EK	0,726	0,660	0,858	0,726	0,536	0,536	1,031	1,031	x
FOP	104,1	98,6	114,5	104,1	87,6	87,6	127,2	127,2	x

C.4. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.4

vřtř od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-12	-20	4	-12	-35	-35	25	25	x
EK	0,213	0,194	0,252	0,213	0,157	0,157	0,303	0,303	x
FOP	51,8	49,0	56,9	51,8	43,5	43,5	63,2	63,2	x

C.5. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.5

vitr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-12	-20	4	-12	-35	-35	25	25	x
EK	0,523	0,475	0,618	0,523	0,386	0,386	0,743	0,743	x
FOP	86,3	81,8	95,0	86,3	72,7	72,7	105,5	105,5	x

C.6. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.6

vitr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-5,65	-5,65	-5,65	-5,65	-5,65	-5,65	-5,65	-5,65	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-12,65	-20,65	3,35	-12,65	-35,65	-35,65	24,35	24,35	x
EK	2,570	2,334	3,040	2,570	1,893	1,893	3,658	3,658	x
FOP	214,0	202,6	235,6	214,0	179,8	179,8	261,8	261,8	x

C.7. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.7

vitr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-12	-20	4	-12	-35	-35	25	25	x
EK	0,057	0,052	0,068	0,057	0,042	0,042	0,081	0,081	x
FOP	24,5	23,2	26,9	24,5	20,6	20,6	29,9	29,9	x

C.8. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č.8

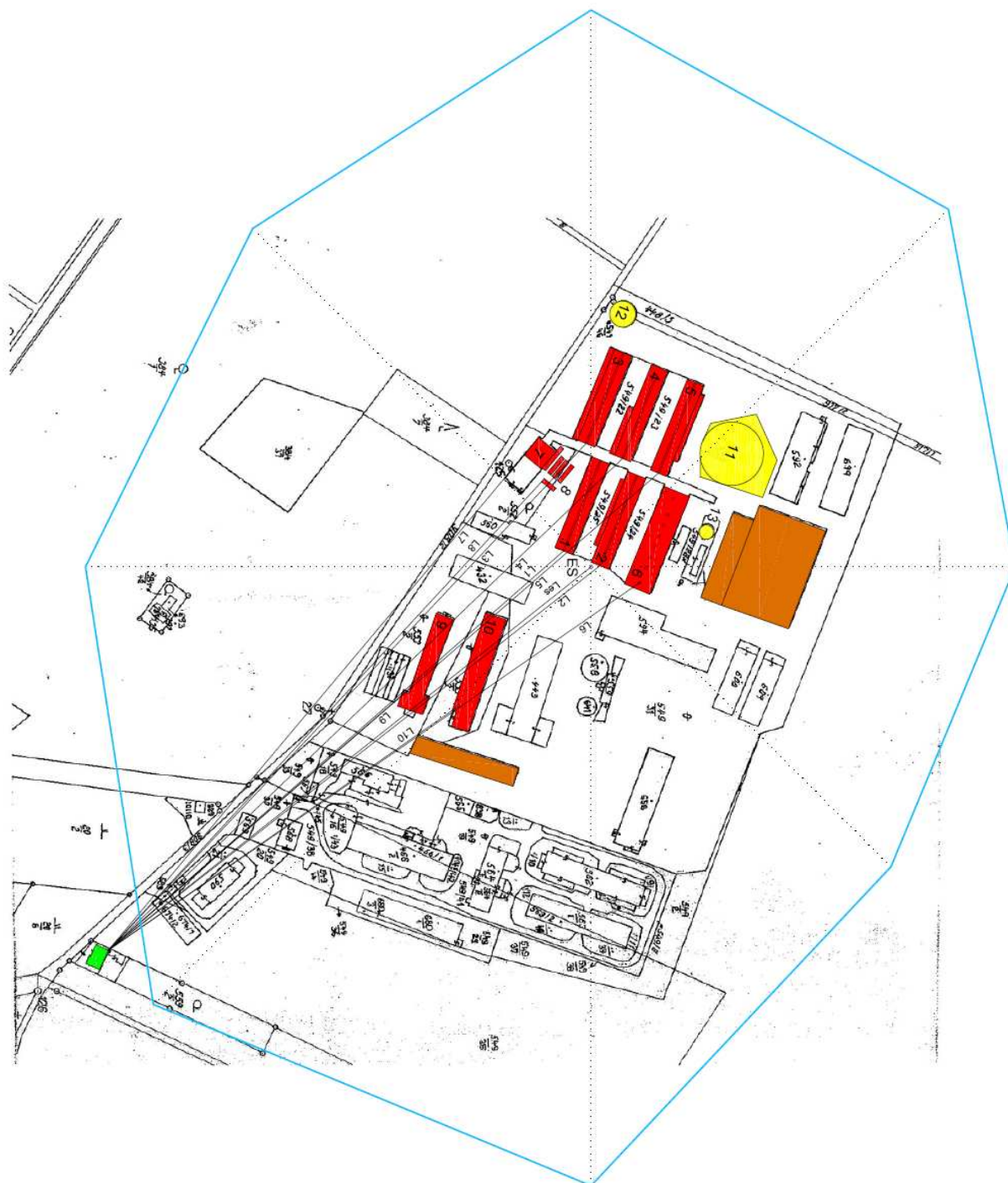
vitr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-12	-20	4	-12	-35	-35	25	25	x
EK	0,079	0,072	0,094	0,079	0,059	0,059	0,113	0,113	x
FOP	29,5	27,9	32,4	29,5	24,8	24,8	36,0	36,0	x

C. 9. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajiněho OCHZ č.9






vříd od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-12	-20	4	-12	-35	-35	25	25	x
EK	0,565	0,514	0,668	0,565	0,417	0,417	0,803	0,803	x
FOP	90,3	85,5	99,3	90,3	75,9	75,9	110,2	110,2	x

C. 10. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajiněho OCHZ č.10

vříd od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-15	-15	-15	-15	-15	-15	-15	-15	x
VTR kor	-7	-15	9	-7	-30	-30	30	30	x
suma kor	-22	-30	-6	-22	-45	-45	15	15	x
EK	0,480	0,431	0,579	0,480	0,339	0,339	0,708	0,708	x
FOP	82,3	77,3	91,5	82,3	67,4	67,4	102,6	102,6	x



**LEGENDA**

-  objekt hygienické ochrany (OHO)
  
-  stájový objekt chovu zvířat (sOCHZ)
  - 1 – Stáj pro prasnice
  - 2 – Stáj pro dojnice
  - 3 – Stáj pro dojnice
  - 4 – Stáj pro dojnice+dojřina
  - 5 – Stáj pro dojnice
  - 6 – Výkrmna prasat
  - 7 – Teletník RV
  - 8 – VIB
  - 9 – Porodna prasnic
  - 10 – Stáj pro dochov selat
  
-  pomocný objekt chovu zvířat (pOCHZ)
  - 11 – Hnojiště
  - 12 – Jímka WOLF
  - 13 – Jímka Vítkovice
  
-  neemisní silážní žlab
  
- $L_{1-10}$  vzdálenosti stájových objektů chovu zvířat a nejbližšího objektu hygienické ochrany
  
- $\alpha_{1-10}$  úhly sevřené polopřímkami spojujícími stájové objekty chovu zvířat a objekt hygienické ochrany. Protože počáteční polopřímkou je spojnice sOCHZ č.7 a objektu hygienické ochrany OHO, bude  $\alpha_7 = 0^\circ$ .
  
- ES EMISNÍ STŘED střediska ŽV  
( $L_{ES} = 427,4 \text{ m}$   $\alpha_{ES} = 11,53^\circ$ )
  
-  hranice navrhovaného ochranného pásma (OP)

# Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

dodejkou:  
Ing. Petr Pantoflíček  
Přestavky u Čerčan čp. 14  
257 23

Váš dopis značky/ze dne  
12.8. 2009

Číslo jednací  
KUJI 62889/2009  
OZP 43/2009

Vyřizuje/telefon  
Pokorný/509

V Jihlavě dne  
17.8. 2009

## Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) po posouzení záměru

„~~Rekonstrukce odchovny prasniček na stáj pro dojnice Hrotovice~~“, k.ú. Hrotovice, podaného dne 12.8. 2009 Ing. Petrem Pantoflíčkem, Přestavky u Čerčan čp. 14, 257 23, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**Záměr nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000).

### Odůvodnění:

Výše uvedený záměr řeší rekonstrukci stávající odchovny prasniček na stáj pro dojnice ve středisku živočišné výroby Hrotovice se stelivovým provozem. V blízkém okolí se žádná evropsky významná lokalita nenachází. V širším okolí se nachází navržená EVL Údolí Jihlavy, CZ0614134, záměr je natolik od ní vzdálen, že nemůže mít na tuto EVL vliv.

Vzhledem k charakteru záměru, vzdálenosti a předmětům ochrany nejbližších EVL lze vyloučit vliv na tyto lokality.

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona) a nelze proti němu podat odvolání.

Současně toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené činnosti vydávají podle zvláštních předpisů.

Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenovanému konkrétnímu záměru, má neomezenou platnost.

Ing. Jan Pokorný  
úředník odboru životního prostředí

## Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru

### Městský úřad HROTOVICE - odbor výstavby a ŽP

nám. 8. května 1, 675 55 Hrotovice tel. 568 838 540, fax : 568 860 324, e-mail: stavebni@hrotovice.cz  
Č.j.: MUHR/OVŽP/949/09-LB Dne: 1. 9. 2009  
Vyřizuje: Ing. Lukáš Bínek

Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo  
Náměstí 8. května 601.  
675 55 Hrotovice

### VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Hrotovice, odbor výstavby a ŽP, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k žádosti, kterou dne 13. 8. 2009 podalo

**Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo, Náměstí 8. května 601, 675 55 Hrotovice**

(dále jen "žadatel"), vydává podle zákona vyjádření k předloženému záměru

**"Rekonstrukce odchovny prasniček na stáj pro dojnice Hrotovice"**

(dále jen "záměr") na pozemku.

- Plánovaná stavba je v souladu s Územním plánem města Hrotovice. Území je určeno především k umístování a uskutečňování výrobních činností zemědělských, výrobních a ostatních služeb včetně administrativy provozoven, a to převážně v uzavřených areálech s malou frekvencí styku s veřejností.

**Městský úřad**  
odbor výstavby a životního prostředí  
675 55 Hrotovice ②

Ing. Jana Nejedlíková  
vedoucí odboru výstavby a ŽP

v z. *Bínek*

**Obdrží:**

Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo, Náměstí 8. května 601, 675 55 Hrotovice